

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. február 13-án (hétfő) 14,<sup>00</sup> órakor  
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 2. rendkívüli üléséről

**Levezető elnök:** dr. Ferencz Orsolya

**Jelenlévő tagok:** Vörös Tamás  
Komáássy Zsolt Ákos  
Jakabfy Tamás

**Távolmaradását bejelentette:** Simon György

**Jelenlévő meghívottak:** **Dr. Kovács Gabriella** – *aljegyző*, **Dr. Balla Katalin** – *Jegyzői Kabinet vezetője*, **Bodnár Gabriella** – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, **Annus Viktor** – *Rév8 Zrt. vezérigazgatója*, **Forgács János** – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*, **Péterffy Márton** – *Rév8 Zrt. projektmenedzsere*, **dr. Sebestyén Réka** – *Jogi Iroda ügyintézője*, **Rab Judit** – *Lechner Tudásközpont képviselőjében*

**dr. Ferencz Orsolya**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. évi 2. rendkívüli ülését megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elfogadta a Józsefvárosi Önkormányzat, és a Lechner Tudásközpont közötti együttműködési megállapodás megkötését. Simon György Képviselő úr jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy 4 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

### **Napirend:**

- 1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**  
*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke*  
(szóbeli előterjesztés)

**dr. Ferencz Orsolya**

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

**6/2017. (II.13.) sz. SCIB határozat (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

1. **Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**  
*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke*  
*(szóbeli előterjesztés)*

### **Napirend 1. pontja: Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**

*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke*  
*(szóbeli előterjesztés)*

#### **dr. Ferencz Orsolya**

Ahogy előzetesen a múlt héten már megbeszélték, egy ajánlatkérési kiírási pályázati tervezet van az asztalukon, és egy megbízási szerződés tervezet, amit itt előzetesen tanulmányoztak. Nyilván mindenkinek szót ad, aki szeretné. Annyit tud előzetesen mondani, hogy itt már megállapodtak abban, hogy maga a feladat elnevezése nem „Okos Kerület” lenne, mert annak – ahogy képviselőtársai megjegyezték – olyan áthallása van, hogy eddig buta kerület lettek volna, amit azért nem gondolná, hogy fel szeretnének vállalni. Tehát Józsefváros Smart City Stratégiájának kidolgozására kérnék fel a delikvensket, ez több helyen is szerepel a szövegben. Továbbá nem szeretnének 5 nyomtatott példányt, mert védik a fákat, hiszen az LMP tagja a Bizottságnak. Tehát egy nyomtatott példány bőven elég lesz, amennyiben szabályos. Szabályos egy nyomtatott példányt kérni? Mert azt alá lehet írni. *(Közbeszólás.)* Jó, tehát akkor elég egy, és megvédték a fákat a ligetben. A 6. pontban szeretnék az 50.000 forintos kötbért naponta levinni 10.000 forintra, hogy épelméjű ember is pályázzon. Kinek milyen egyéb felvetnivalója volt? Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

#### **Jakabfy Tamás**

A társadalmi bevonással kapcsolatban nem látott előírást a feladateleírás című dokumentumban. *(Közbeszólás.)*

#### **Komássy Ákos**

A 4. számú mellékletben szerepel.

#### **Jakabfy Tamás**

Kérdése, hogy a Lechner Tudásközpont általi tagolásnak ez meg fog felelni? Tehát történt egyeztetés a dokumentum létrehozásáról?

#### **dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Rab Juditnak.

#### **Rab Judit**

Történt egyeztetés a Rév8 Zrt.-vel, láttak több verziót, és igyekeztek finomítani, hogy egyrészt egyértelmű legyen majd a stratégia írása a pályázóknak, mert ez nem egy egyszerű, sorolódó dokumentum, különösen a partnerségi része nem. Véleményük szerint ez így teljesen lefedi a fejlesztési modell tartalmi elemeit.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

**Komássy Ákos**

Kérdése, hogy ugye számíthatnak pályázókra? *(Közbeszólás.)* Nem is a szigorúságra gondol, azt amennyire lehetett, enyhítették. Reméli, hogy nem vaktában lövöldöznek azzal, hogyha egy ilyen pályázatot kiírnak, ennyi a kérdése.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Rab Juditnak.

**Rab Judit**

Véleménye szerint várható verseny olyan szempontból, hogy még nincs olyan cég, aki egy ilyen dokumentumot végigcsinált volna, viszont a szabályozás, a 314-es rendelet módosítási iránya az arra mutat, hogy ez a módszertan lesz kötelező a jövőben. Remélik, hogy sok jelentkező lesz, részben azért, hogy kipróbálhassa, hogy most a Lechner Tudásközponttal együttműködve lehet stratégiát írni, de nem lesz mind a kb. 3200 településre kapacitásuk, emiatt nem félne, hogy nem lesz jelentkező.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

**Vörös Tamás**

Köszöni a munkát, ami révén ez létrejöhett. Alapvetően mindenki felvázolta azokat a kérdéseket, amiken változtatni kell, abban bízunk, hogy mielőbb elindulhat az a folyamat, ami egy szerződéssel fog véget érni, és a gyakorlati megvalósítása is elkezdődik, nem csak az előkészítése Józsefváros Smart City Stratégiájának. Jelezni szeretné, magában a szerződésben látja, a megbízási szerződést is megkapták. Nyilván attól el lehet térni bizonyos irányokba. A lakossági fórummal kapcsolatos kérdésnél gondolt rá, hogy ezeket az igényeket adott esetben általánosabb módon tudják egy szerződésben rögzíteni, tehát az a lényeg, hogy a SCIB ülésein való részvételtől kezdve, egyéb társadalmi célú rendezvényeken való megjelenésig, és felkészülésig, az elkészített munka prezentálásáig - ha ezt nem direkt írják bele, de részéről beleírhatják így is -, hogyha ezt általánosságban rögzítik, hogy pl. rendelkezésre áll a szerződött partner ilyen esetekben, az szerinte elég, és nekik is szabadságot ad arra, hogyha például egy lakossági fórum helyett egy másodikat is kell tartani, akkor ez adott esetben ne legyen ellentétes a kiírással, ne legyen ellentétes a szerződéssel. Tehát számukra egy rugalmas megoldást tudjon biztosítani, és ezáltal ezeken a rendezvényeken a stratégia elkészítője jelen tudjon lenni. Magával a kiírással elégedett. A munka minőségét ilyen esetekben egyetlen dologgal tudják mérni, egyrészt a referenciák viszonylagos hiányával, hiszen Smart City stratégiát nem sokan készítettek, vagy aki készített, az nem a Lechnerrel együtt, láttak már ilyeneket. Ezen típusú szakértői megbízások garanciáját mindig a szerződésben kell rögzíteni, hiszen nem tudja senki garantálni, hogy a munka milyen minőségű lesz. Tehát hogyha valakinek félelmei vannak adott esetben, akkor olyan garanciákat kell rögzíteni az egyik félnél, amikkel tud élni abban az esetben, ha nem végzi el a szerződött fél a megfelelő munkát, akkor azt a szerződést felmondhatja. Úgy gondolja, hogy a garanciát ez fogja biztosítani, nem a kiírás maga, mert minden eshetőségre nem lehet felkészülni se közbeszerzés, se beszerzés esetében.

**dr. Ferencz Orsolya**

Ehhez egy dolgot szeretne hozzáfűzni: azért igyekeztek a határidőket belefoglalni a pályázati kiírásba, hogy az a cél ne vesszen el a szemük elől, amit a múltkor hangsúlyoztak, hogy ennek az évnek a második felében már érdemlegesen a beruházási szakaszba lépniük. Tehát a tényleges megvalósuláshoz szükséges döntéseket meg tudják hozni, és el tudjon kezdődni az a munka, aminek ez az alapja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

**Jakabfy Tamás**

Kérdése, hogy tudják-e már, hogy honnan lesz fedezet? Mert ehhez döntés kell, vagy polgármesteri, vagy VPB, vagy testületi. További kérdése, hogy szó volt arról, hogy kérnek heti jelentéseket, ezt nem akarják-e beleírni? *(Közbeszólás.)* Igen, a szerződésbe. *(Közbeszólás.)* Persze, e-mailben. Miután meglesz a fedezet, akkor meg kell majd keresni, hogy milyen szervezeteket hívnak meg. Ebben milyen előrehaladások vannak? Tehát tud-e valaki cégeket javasolni? Továbbá az első hozzászólásban volt-e szó a késedelmi kötbérről? *(Közbeszólás.)* 10.000 lett, az már 1-2% körüli, így már arányosabb.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót dr. Kovács Gabriellának.

**dr. Kovács Gabriella**

A költségvetési fedezetről a Képviselő-testület dönt március 2-án. Ettől függetlenül van esély arra, hogy polgármesteri átcsoportosítással oldják meg, de az alapeset a KT döntés, ez holnap fog eldőlni.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

**Jakabfy Tamás**

Kérdése, hogy a becsült érték mennyi lenne?

**dr. Ferencz Orsolya**

Tehát mennyire írják ki?

**Jakabfy Tamás**

Igen, a kiírásban szerepelnie kell egy becsült értéknek. 8 millió + ÁFA értékig lehet ezt az eljárástípust használni. *(Közbeszólás.)*

**Komássy Ákos**

Január 1-től már 15 millió + ÁFA a határ.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

**Komássy Ákos**

Tehát jól érti, hogyha március 2-án lesz a képviselő-testületi ülés, akkor a VPB március 6-án ki tudja írni a pályázatot? Milyen anyagi kerettel terveztek az előterjesztés alkotói? Érti, hogy 15 millió a felső határ.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót dr. Kovács Gabriellának.

**dr. Kovács Gabriella**

Erre nem tud válaszolni, ez szakmai kérdés. Polgármesteri átcsoportosítás esetén a maximum 10 millió forint.

**dr. Ferencz Orsolya**

Úgy emlékszik, hogy kb. ekörüli összegben gondolkodtak. Nem szeretnék a lehetőségeket a nagy számok felé vinni, tehát a 10 milliót tekintsék egy elvi plafonnak. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

**Vörös Tamás**

Arra emlékszik, hogy amikor elkezdték a munkát, akkor mindannyian átnézték azokat a városokat, amelyek rendelkeznek ilyen koncepcióval. Legalábbis azt állítják, hogy ilyen szerződést kötöttek, és kifizették. Az volt a szempont, hogy ezekhez képest jelentősen olcsóbbak legyenek, mivel ezek főleg megyei jogú városok voltak, és általában 14-15-16 millió forintért készítették el a stratégiát. Az volt a cél, hogy ennél 30-40-50 %-kal olcsóbbak tudjanak lenni, ezzel is mutatva, hogy a tartalom a fontos, nem egy hosszú, látványos, drága munka, és nem uniós pénzt költenek. *(Közbeszólás.)* Jakabfy Képviselő úr éleslátóan mutat rá, hogy ez a kerület saját forrásaiból van finanszírozva, még nem tudnak rá pályázati pénzt szálni. Reméli, hogy a Lechner Tudásközpont munkája révén ilyen forrásokat is el tudnak majd érni. Hogyha nem érkezik rá ajánlat, akkor el kell gondolkodniuk azon, hogy egy következő körben emeljék, de úgy gondolja, hogy a 8-9-10 millió forintért egy ilyen munkát el lehet végezni, úgy, hogy az ember több alkalmazottal dolgozik az ügyön. Csodálkozna, hogyha sokkal feljebb, vagy lejjebb kellene menni ennél az összegnél.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

**Jakabfy Tamás**

A műszaki alkalmassági feltételek, minimum követelmények között szerepel, hogy „alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az utolsó három évben nem rendelkezik legalább egy darab beszerzés tárgya szerinti szolgáltatás teljesítésére vonatkozó referenciával, vagy nem rendelkezik egy fővel, aki képes elvégezni”. Ez a tárgy városfejlesztési jellegű koncepcióra, stratégiára, vagy fejlesztési program készítésre vonatkozó szolgáltatás. Ez véleménye szerint így rendben van. Kérdése a Rév8 Zrt. felé, hogy ez pl. nem tartalmaz olyat, mint az építési szabályozási tervek farigcsálása? Tehát ez ténylegesen Smart City, ITS vonatkozású? Egy építési szabályzat az nem tekinthető városfejlesztésnek. Hogyha mégis, akkor ezt próbálják meg valahogy kizárni. Tehát nem szeretne egy olyan építész céget, aki építési szabályokat módosítgat.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Annus Viktornak.

**Annus Viktor**

Településrendezési eszközök egyik válfaja az ilyen településfejlesztési koncepció, az Integrált Városfejlesztési Stratégia. Ezeknek szintén egyik válfaja a helyi építési szabályzatok készítése, de a kiírásban nyilván nem az szerepel, hogy helyi építési szabályzat, hanem településfejlesztési stratégiák készítése. Ebben benne vannak a jogszabály által definiáltak, de most is egy olyan műfajról beszélnek, ami jelenleg még nem definiált. Megpróbálták valamilyen formában körülírni az ehhez hasonló műfajokkal, mint pl. az ITS, aminek majd egy kiegészítése tud majd lenni a következő felülvizsgálatok során, tehát inkább ehhez hasonló, de azokon túlmutató műfaj.

**dr. Ferencz Orsolya**

Nincs több hozzászólás, javaslat. Az elhangzott módosításokkal szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy – a javasolt módosításokkal - elfogadja a „Józsefváros Smart City stratégiájának kidolgozása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban az árajánlatkérés, illetve a nyertessel kötendő megbízási szerződés főbb tartalmi elemeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 13.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta.

**7/2017. (II.06.) sz. SCIB határozat (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy – a javasolt módosításokkal - elfogadja a „Józsefváros Smart City stratégiájának kidolgozása” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárásban az árajánlatkérés, illetve a nyertessel kötendő megbízási szerződés főbb tartalmi elemeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 13.

**dr. Ferencz Orsolya**

Úgy gondolja, hogy a jövő héten is kell tartaniuk ülést. Úgy kell tekinteniük, hogy akkor a Képviselő-testület dönt róla. *(Közbeszólás.)* Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**dr. Kovács Gabriella**

Vagy a VPB-nek, vagy a Képviselő-testületnek tárgyalnia kell, akkor is, hogyha Polgármester úr csoportosít át. *(Közbeszólás.)*

**dr. Balla Katalin**

A Bizottság javasolja, hogy Polgármester úr aláírja.

**dr. Kovács Gabriella**

Tehát akkor nem kell ülést tartani jövő héten.

**dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

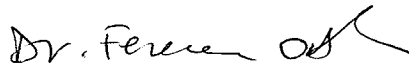
**Vörös Tamás**

Akkor tartaná szükségesnek a jövő heti ülés megtartását, hogyha nem a Képviselő-testület döntene róla, hanem a VPB. Olyan forrásokat tudnak használni, amelyek költségvetési soron szerepelnek.

**dr. Ferencz Orsolya**

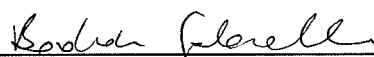
Maradjanak abban, hogy két hét múlva tartanak SCIB ülést, de még egyeztetnek a Hivatallal a hét folyamán, lehet, hogy kell tartani, lehet, hogy nem, erről péntekig mindenki megkapja az értesítést. Valószínűbb, hogy jövő héten nem lesz ülés. A következő rendes ülés 2017. március 6-án, 14 órakor lesz, a 300-as tárgyalóban. További kérdés, hozzászólás hiányában az ülést 14 óra 20 perckor bezárja.

**K. m. f.**

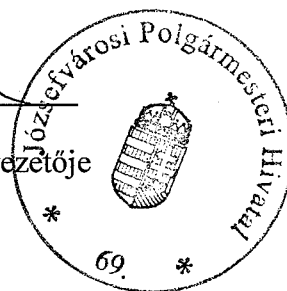


**dr. Ferencz Orsolya**  
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. február 13-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



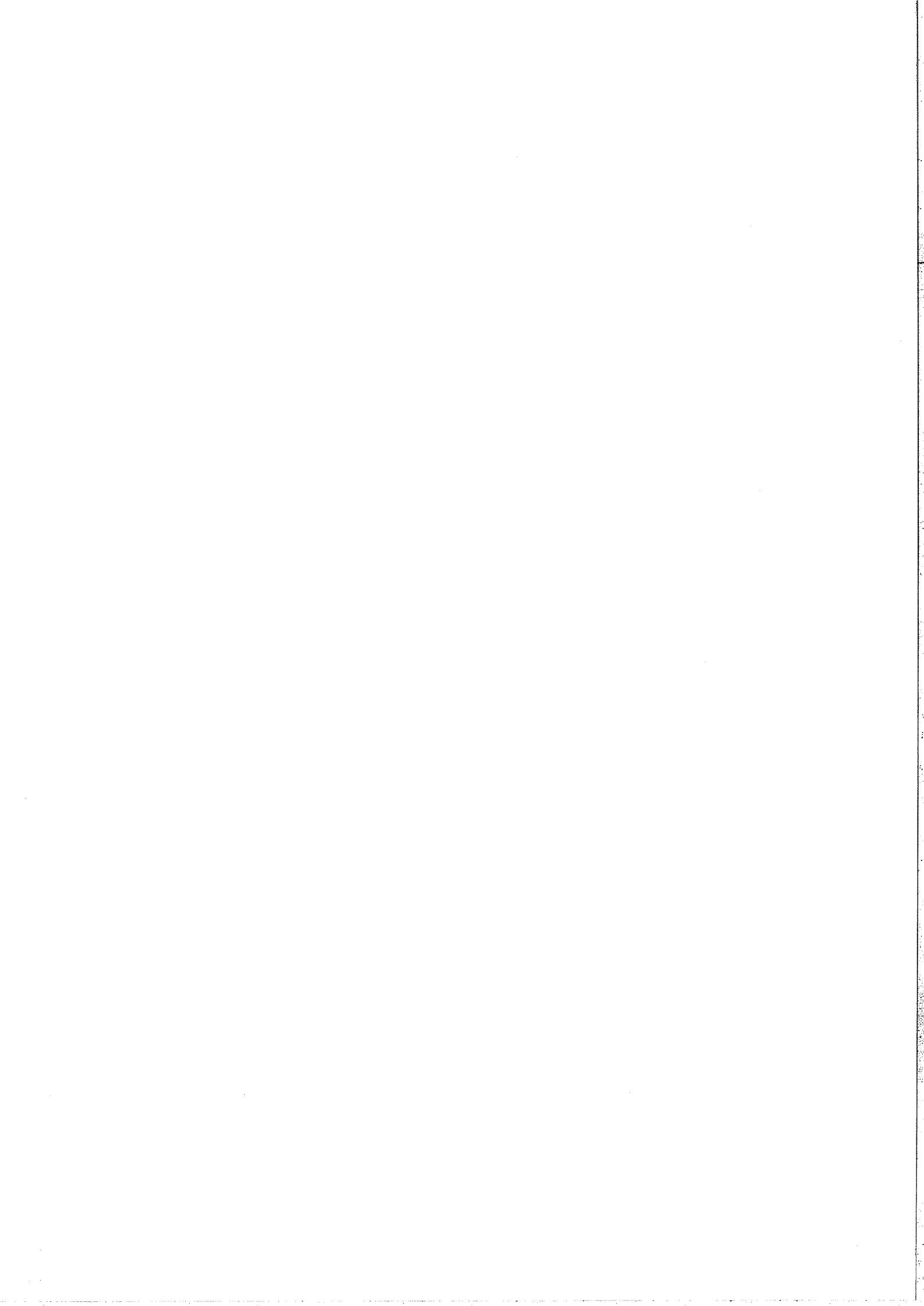
**Bodnár Gabriella**  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



**Pálka Dóra**  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője





## Szavazás eredménye

#: 2884 Száma: 17.02.13/0/0/A/OT  
 Ideje: 2017 február 13 14:01  
 Típusa: Nyílt  
**Határozat #6; Elfogadva**  
 Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		33.33
<b>Összesen</b>	<b>6</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
-	Távol	-
Simon György	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 2885 Száma: 17.02.13/1/0/A/OT  
Ideje: 2017 február 13 14:18

Típusa: Nyílt

**Határozat #7; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		33.33
<b>Összesen</b>	<b>6</b>		<b>100.00</b>
<b>Megjegyzés:</b>			

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
-	Távol	-
Simon György	Távol	-