

2015 NOV 18.

12.3354/2015

**Deákné Lőrincz Márta**

**Feladó:** M <[REDACTED]>  
**Küldve:** 2015. november 17. 21:22  
**Címzett:** Közmeghallgatás\_email  
**Másolatot kap:** Jakabfy Tamás; Dr. Erőss Gábor; Simon György; Soós György  
**Tárgy:** 2015. évi közmeghallgatásra felszólalás

**Fontosság:** Sürgős

Tisztelt Önkormányzat, tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselőtestület!

kozmeghallgas@jozsefvaros.hu

A 2015. december 10.-ére meghirdetett Közmeghallgatásra az alábbiakban küldeném a kérdéseimet, észrevételeimet és felvetéseimet:

Mikor fog véget érni a Szegregátummal szembeni területi apartheidpolitika?

Mit értek „Szegregátum” alatt? Mindazt, ami a Corvin Sétánytól keletre, a lakóteleptől és a Polgárok Házától délre, a Tisztviselőteleptől nyugatra, valamint a Ludovikától (NKE) és a SOTE Külső Klinikáktól északra van.

Mit értek „területi apartheidpolitika alatt? Azt, amikor az adott település egy jól körülhatárolható, negyed méretű része kifejezetten nem részesül a rendelkezésre álló fejlesztési forrásokból, illetve a településüzemeltetési és –fenntartási költségekből is nagyságrendileg kevesebb forrás jut; mindez tendenciózusan.

Pár példa:

- a polgármester lakóhelyét jelentő Palotanegyed fejlesztésére nagyjából 10-12 milliárd forrás tudott jutni 2007-2014 között; eközben a Szegregátumban ezen időszak alatt mindössze 15 milliós „fejlesztés” volt. 2014-ben
- a Palotanegyedben a „Józsefváros” című, lakájmédia szerepét betöltő újság szerint csak 2015-ben 25 lakóház újul(t) meg teljesen; eközben a Szegregátumban 2007-2015 között maximum 2-3 lakóház újult meg teljesen.
- a Palotanegyedben egymás után újulnak meg az utcák, teljes útburkolatcserével történő útfelújítások történnek; eközben a Szegregátumban vannak olyan úthibák, melyek lassan 10 évesek, de a legtöbbje is több hónapos, illetve több éves.
- a Palotanegyedben az önkormányzat épületek díszkivilágításának költségeihez járul hozzá, miközben a Szegregátumban alig van olyan nap, amikor mindenhol működik a közvilágítás.
- a Palotanegyedben több utcában volt fásítás 2007-2015 között; a Szegregátumban egyetlen egy új fa ültetése sem történt.
- a Palotanegyedben járdával együtt is 10 méter széles mellékutcákban volt fásítás; miközben a Szegregátumban a 2015 júliusi „szupervihar” során elpusztult fák pótlása sem történt meg – arra való hivatkozással, hogy „a sűrű, föld alatti közműhálózat miatt nem lehetséges a fásítás az érintett utcákban”. Érdekes: a Palotanegyedben nem volt a fásítás akadálya a sűrű, föld alatti közműhálózat” megléte.
- a Palotanegyedben történő Kortárs Galéria-negyed kialakítására van 60 millió forint, de például a Bókay János utcának a SOTE Gyermekklinika és az Országos Koraszülött Centrum előtti útszakaszának útburkolati cseréjére lassan egy évtizede nincs 30-40 millió forint!
- a Palotanegyedben zajló fejlesztések a palotanegyedi lakóközösséget szolgálják ki, a lehető legnagyobb mértékben – ezzel szemben ha valami történik a Szegregátumban (mint legutóbb a Práter utcában a közműjavítások/cserék), azok még véletlenül sem csak azzal a céllal történnek hogy a Szegregátum lakosságának jobb legyen... hanem elsődlegesen a Rezsim érdekeit kiszolgáló fejlesztési projektek (pl.

Corvin tudáspark, Ludovika Projekt) érdekében valósulnak meg. Vagy épp ahogy a Légszuszgyár utca tervezett átnyitása a Kőrös utcáig a FIDESZ-szentélynek számító Polgárok Háza érdekében.

- 2007-2013 között a Palotanegyed több fejlesztési forráshoz jutott, mint Józsefváros többi része; 2014-ben (a választás évében) Józsefváros Palotanegyeden kívüli része úgy jutott annyi fejlesztési forráshoz, mely több volt, mint a 2007-2013 közötti időszak fejlesztési forrása együtt, hogy abból a Szegregátumnak szinte semmi nem jutott.

- amíg szó szerint minden kereszteződésben van térfigyelő kamera a Palotanegyedben, addig a kamerarendszer által lefedetlen legnagyobb (és leginkább összefüggő) terület(ek) a Szegregátumban vannak.

- és persze a közterületi növényzet-helyzet Józsefvárosban: a Palotanegyedben díszfák kerültek kiültetésre, a (Jobbik szavazóbázisát jelentő) Tisztviselőtelepen másfél kilométer díszsövény létesült; eközben a Szegregátumban legfeljebb csak gyomsövény jött össze.

Ezen kívül egy aljas és álszent dolog a „Ludovika Projekt” behazudozása az „Orczy negyed” rehabilitációjának. Ugyanis az egyesek által csak Orbán janicsárképzőjének nevezett Nemzeti Közzolgálati Egyetem soha nem lesz szerves része a Szegregátum népének életének – a „Ludovika Projekt” semmiben nem változtat a Szegregátum helyzetén. Mert mitől is változna bármi pl. a Kőrös, a Kálvária vagy a Diószeghy utcában attól, hogy az igazgatási elitképző a közelben működik? A Nemzeti Közzolgálati Egyetem és a Szegregátum olyan szinten különül el – és fog is elkülönülni mindig is – politikai, szociológiai, politológiai tekintetében is, mint ahogy a vasfüggöny fennállásának idején Berlin keleti és nyugati része.

A Szegregátum térképét sajnos három dolog rajzolja meg aránylag pontosan: a „Józsefváros Integrált Településfejlesztési Stratégia” 90. oldalán lévő térképek, a „Megalapozó Stratégia” 142. oldalán lévő térkép, valamint az interneten fellelhető „ágyi poloska fertőzöttség” térképek. Ez sokmindent elmond – többek között a józsefvárosi FIDESZ-KDNP-Jobbik koalíció, illetve Kocsis Máté „körzetvezetői” tevékenységéről is... csak épp nem pozitív értelemben.

Szóval: mikor fog véget érni a Szegregátummal szembeni területi apartheidpolitika?

-----

Sok szempontból elmond valamit az önkormányzat hozzáállásáról a Klinikák Metróállomás előtt lévő „bódéváros” kapcsán: amikor korábban kérdeztem, hogy mit szándékszik tenni a metróállomás előtti kaotika (nevezhetném úgy is, hogy „dzsumbuj”, „lepratele”) és semmiképp egy európai fővároshoz méltó állapotok felszámolása érdekében, az önkormányzat válasza az volt, hogy „az elárusítóhelyek engedély alapján létesültek”. Akkor a kérdés az is, hogy ki, milyen alapon adott engedély olyan területen építmény létesítésére, amely felvonulási terület a metróállomáson bekövetkező vészhelyzet műszaki mentése érdekében?

Lesz-e térfigyelő kamera a Szigony és az Apáthy István utca kereszteződésébe, illetve olyan, amely belátja a Balassa utcát? Ha igen, akkor mikor? Ha nem, akkor miért nem?

Mit kíván tenni az önkormányzat és a helyi igazgatás a Szegregátumban egyre nagyobb méreteket öltő ágyi poloskafertőzés/fertőzöttség felszámolása érdekében? Mármost a probléma letagadásán, és a Szegregátum lakosságának szankcionálásán kívül...

Hajlandó-e a helyi rendvédelem fellépni a pl. a Teleki téren a Karácsony Sándor utcában, illetve a Baross utca Szigony és Bókay utca közötti részén, a Szigony-Práter utcák kereszteződésének környékén napi rendszerességgel előforduló, forgalmat is akadályozó szabálytalan parkolások ellen? Mert ebben a kérdésben eddig a rendvédelmi fellépésnek felfedezhetetlenek a nyomai.

Budapest, 2015/11/17

Tisztelettel:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

--

Ezen üzenet vírusellenőrzésén esett át, és vírusmentesnek bizonyult.

**MailScanner** - E-mail vírus és spamkereső

A MailScanner köszöni a transtec Computers támogatását.

[REDACTED]