

**JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
EMBERI ERŐFORRÁS BIZOTTSÁG**

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2017. március 8-án (szerdán) 09,<sup>00</sup> órakor  
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 2. rendes üléséről

**Levezető elnök:** Zentai Oszkár

**Jelenlévő tagok:** Simon György – alelnök  
Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya – alelnök  
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök  
Komássy Zsolt Ákos  
Kaiser József Lajos  
Dr. Eröss Gábor János  
Nagy Gáborné  
Kis Kornélia  
Máté András  
Camara-Bereczki Ferenc Miklós  
Vámos Andrea

**Távolmaradását bejelentette:** Bálint Gergely  
Török Patrik

**Jelenlévő meghívottak:** Sántha Péterné – alpolgármester, Dr. Mészár Erika – aljegyző, Dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Dabasi Anita – Városvezetési Ügyosztály vezetője, Tóth-Fábián Melinda – Tisztségviselői Iroda vezetője, Páris Gyuláné – Gazdasági Vezető, Dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Iványi Gyöngyvér – Városépítészeti Iroda vezetője, főépítész, Bajusz Ferenc – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, Bodnár Gabriella – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Mátraházi Judit – Személyügyi Iroda vezetője, Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna – Családtámogatási Iroda vezetője, Szép Péter – Tisztségviselői Iroda referense, Dr. Horváth Szilárd – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ igazgatója, Dr. Tárnokiné Joó Ildikó – Napraforgó Egyesített Óvoda igazgatója, Matisz Lászlóné – Napraforgó Egyesített Óvoda igazgató-helyettese, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, Ilvovszky Edina – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ képviselőjében, Koscsóné Kolkopf Judit – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, Gávay Zoltán – Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum képviselőjében, Gyenes Ádám – TIT Kossuth Klub képviselőjében, Gáspár György – Fiatal Üvegművészek Közhasznú Egyesülete képviselőjében

## Zentai Oszkár

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Az Emberi Erőforrás Bizottság 2017. évi 2. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy 11 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

## Napirend:

### I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

1. **Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
2. **Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda Továbbképzési Programjának jóváhagyására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
3. **Javaslat szervezet beszámolójának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
4. **Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – önkormányzati képviselő
5. **Javaslat a 2017. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke **ZÁRT ÜLÉS**
6. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**

### II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a bérlővédelmi programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

4. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat Háziorvosi Életpályamodell keretében egészségügyet érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester  
Egry Attila – alpolgármester
6. **Javaslat alapítvány támogatására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
7. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
8. **Javaslat egyházak, egyházi szervezetek támogatására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
9. **Javaslat közétkeztetési és térítési díjak felülvizsgálatára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester
10. **Javaslat intézményi dokumentumok jóváhagyására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
11. **Javaslat megállapodás megkötésére a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
12. **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző
13. **Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
14. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

**15/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

**Napirend:**

**I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

1. **Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*
2. **Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda Továbbképzési Programjának jóváhagyására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Sántha Péterné – alpolgármester*
3. **Javaslat szervezet beszámolójának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*
4. **Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Dr. Ferencz Orsolya – önkormányzati képviselő*
5. **Javaslat a 2017. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke* **ZÁRT ÜLÉS**
6. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *Sántha Péterné – alpolgármester* **ZÁRT ÜLÉS**

**II. Képviselő-testületi előterjesztések:**

1. **Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: *Sántha Péterné - alpolgármester*
2. **Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
3. **Javaslat a bérlővédelmi programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, **PÓTKÉZBESÍTÉS**)  
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*

- 4. Javaslát költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 5. Javaslát Háziorvosi Életpályamodell keretében egészségügyet érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester  
Egry Attila – alpolgármester
- 6. Javaslát alapítvány támogatására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
- 7. Javaslát a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 8. Javaslát egyházak, egyházi szervezetek támogatására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 9. Javaslát közétkeztetési és térítési díjak felülvizsgálatára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester
- 10. Javaslát intézményi dokumentumok jóváhagyására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 11. Javaslát megállapodás megkötésére a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 12. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző
- 13. Javaslát a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 14. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

## **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:**

### **Zentai Oszkár**

Van-e külön tárgyalásra javaslat? Nincs, így a blokkban található napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

### **Napirend I.1. pontja: Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a TIT Kossuth Klub Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Múzeum utca 7., nyilvántartásba vételi szám: 2360) 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 08.

### **Napirend I.2. pontja: Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda Továbbképzési Programjának jóváhagyására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1) jóváhagyja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Napraforgó Egyesített Óvoda Továbbképzési Programját 2018. szeptember 1. – 2023. augusztus 31. napjáig szólóan (negyedik továbbképzési időszak), a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 08.

2) tudomásul veszi a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Napraforgó Egyesített Óvoda Nevelőtestületének értékelését a 2013. szeptember 1. – 2018. augusztus 31. napjáig szóló (harmadik továbbképzési időszak) Továbbképzési Program időarányos végrehajtásáról, a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 08.

### **Napirend I.3. pontja: Javaslat szervezet beszámolójának elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Fiatal Üvegművészek Egyesületének (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pincszint 1.) 2015. és 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. és 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegben a Fiala Üvegművészek Egyesülete (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pincszint 1.) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Práter u. 65. (36128/3/A/57 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

#### **Napirend I.4. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – önkormányzati képviselő*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a kerületi kábítószer-ellenes program keretében tartandó Életvezetési ismeretek és készségek címmel, 30 fő józsefvárosi középiskolában és általános iskolában tanító tanár részére személyiségfejlesztő, drogprevenciós célú pedagógus-továbbképző műhelymunka 2017. március 27. napjától 2017. március 30. napjáig tartó lebonyolítása érdekében a SYLVAX Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 25. fszt. 1., cégjegyzékszám: 15 06 084691) megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 1.578.600,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

2. hozzájárul ahhoz, hogy a kerületi kábítószer-ellenes program keretében tartandó Életvezetési ismeretek és készségek címmel, 30 fő józsefvárosi óvodákban dolgozó óvónők részére személyiségfejlesztő, drog-prevenciós célú pedagógus-továbbképző műhelymunka 2017. április 3. napjától 2017. április 6. napjáig tartó lebonyolítása érdekében a SYLVAX Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 25. fszt. 1., cégjegyzékszám: 15 06 084691) megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 1.515.600,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 2. pontjában elfogadott szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 17.

4. felkéri a jegyzőt a határozat 1. és 2. pontja szerinti képzés vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete egyenként bruttó 110.000,- Ft + EHO 35.340,-

Ft, SZJA 19.640,- Ft, összesen 329.960,- összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. március 08.

**Napirend I.5. pontja: Javaslat a 2017. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre** **ZÁRT ÜLÉS**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke*

**Napirend I.6. pontja: Javaslat hátralekkézelési támogatás iránti kérelem elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**ZÁRT ÜLÉS**

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

**Napirend I.1. pontja: Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

**16/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a TIT Kossuth Klub Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Múzeum utca 7., nyilvántartásba vételi szám: 2360) 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 08.

**Napirend I.2. pontja: Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda Továbbképzési Programjának jóváhagyására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**17/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1) jóváhagyja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Napraforgó Egyesített Óvoda Továbbképzési Programját 2018. szeptember 1. – 2023. augusztus 31. napjáig szólóan (negyedik továbbképzési időszak), a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal.



Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

2) tudomásul veszi a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Napraforgó Egyesített Óvoda Nevelőtestületének értékelését a 2013. szeptember 1. – 2018. augusztus 31. napjáig szóló (harmadik továbbképzési időszak) Továbbképzési Program időarányos végrehajtásáról, a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

**A 17/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat mellékleteit a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.**

**Napirend I.3. pontja: Javaslat szervezet beszámolójának elfogadására**  
*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető*

**18/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Fialat Üvegművészek Egyesületének (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pinceszint 1.) 2015. és 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2016. és 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegben a Fialat Üvegművészek Egyesülete (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pinceszint 1.) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Práter u. 65. (36128/3/A/57 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

**Napirend I.4. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – önkormányzati képviselő*

**19/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a kerületi kábítószer-ellenes program keretében tartandó Életvezetési ismeretek és készségek címmel, 30 fő józsefvárosi középiskolában és általános iskolában tanító tanár részére személyiségfejlesztő, drogprevenció célú pedagógus-továbbképző műhelymunka 2017. március 27. napjától 2017. március 30. napjáig tartó lebonyolítása érdekében a SYLVAX Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 25. fszt. 1., cégjegyzékszám: 15 06 084691) megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 1.578.600,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

2. hozzájárul ahhoz, hogy a kerületi kábítószer-ellenes program keretében tartandó Életvezetési ismeretek és készségek címmel, 30 fő józsefvárosi óvodákban dolgozó óvónők részére személyiségfejlesztő, drog-prevenció célú pedagógus-továbbképző műhelymunka 2017. április 3. napjától 2017. április 6. napjáig tartó lebonyolítása érdekében a SYLVAX Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.-vel (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Sarkantyú utca 25. fszt. 1., cégjegyzékszám: 15 06 084691) megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 1.515.600,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 08.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 2. pontjában elfogadott szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 17.

4. felkéri a jegyzőt a határozat 1. és 2. pontja szerinti képzés vendéglátásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melynek fedezete egyenként bruttó 110.000,- Ft + EHO 35.340,- Ft, SZJA 19.640,- Ft, összesen 329.960,- Ft összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2017. március 08.

**Napirend I.5. pontja: Javaslat a 2017. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre** **ZÁRT ÜLÉS**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke*

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében.**

**A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 20/2017. (III.08.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

**Napirend I.6. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására** **ZÁRT ÜLÉS**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 21/2017. (III.08.) sz. EMBI  
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

*Dr. Erőss Gábor megérkezésével a Bizottság létszáma 12 főre változott.*

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések:**

### **Zentai Oszkár**

Külön tárgyalásra van-e javaslat? Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

A II.3-as, II.6-os, és a II.8-as pontokat kéri külön tárgyalni.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Erőss Gábornak. *(Közbeszólás.)* Igen, a bérlővédelmi programról szóló napirendet már kikérték. A blokkban maradt előterjesztések vitáját megnyitja, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat.

### **Napirend II.1. pontja: Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester*

**ZÁRT ÜLÉS**

### **Napirend: II.2. pontja: Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

### **Napirend II.3. pontja: Javaslat a bérlővédelmi programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

**A napirend II.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend II.4. pontja: Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet és határozati javaslat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.5. pontja: Javaslat Háziorvosi Életpályamodell keretében egészségügyet érintő döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

*Egry Attila – alpolgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.6. pontja: Javaslat alapítvány támogatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester*

**A napirend II.6. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend II.7. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.8. pontja: Javaslat egyházak, egyházi szervezetek támogatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

**A napirend II.8. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend II.9. pontja: Javaslat közétkeztetési és térítési díjak felülvizsgálatára**

*(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

*Sántha Péterné – alpolgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.10. pontja: Javaslat intézményi dokumentumok jóváhagyására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.11. pontja: Javaslat megállapodás megkötésére a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.12. pontja: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.13. pontja: Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**

*(írásbeli tájékoztató)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.14. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**

*(írásbeli tájékoztató)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 9.

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodással az alábbi határozatokat elfogadta.

**Napirend II.1. pontja: Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**  
*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester*

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében.**

**A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 22/2017. (III.08.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

**Napirend: II.2. pontja: Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester*

**23/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.4. pontja: Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester*

**24/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet és határozati javaslat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.5. pontja: Javaslat Háziorvosi Életpályamodell keretében egészségügyet érintő döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

*Egry Attila – alpolgármester*

**25/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.7. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**26/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.9. pontja: Javaslat közétkeztetési és térítési díjak felülvizsgálatára**

*(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

*Sántha Péterné – alpolgármester*

**27/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.10. pontja: Javaslat intézményi dokumentumok jóváhagyására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**28/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.11. pontja: Javaslat megállapodás megkötésére a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

**29/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.12. pontja: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző*

**30/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.13. pontja: Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**

*(írásbeli tájékoztató)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

**31/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.



Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.14. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**

*(írásbeli tájékoztató)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

**32/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 9.

**Napirend II.3. pontja: Javaslat a bérlővédelmi programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

**Zentai Oszkár**

Szeretné megkérni az ellenzéki bizottsági tagokat, hogy – mivel szakbizottságként tárgyalják ezeket az előterjesztéseket – amennyiben van véleményük, kérdésük, illetve olyan javaslatuk, amivel az előterjesztést ki szeretnék egészíteni, vagy meg szeretnék változtatni a képviselő-testületi ülésig, akkor tegyék meg a javaslataikat, hogy ezáltal zökkenőmentesebb lehessen a Képviselő-testület ülése, és valóban olyan előterjesztések kerüljenek oda, amelyet szakbizottság megtárgyalt. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak. *(Közbeszólás.)* Aki szót kér, az fog szót kapni.

**dr. Erőss Gábor**

Itt nyilván jogszabályi formába van öntve, de a folytatólagos szövegből idézne. Az az eset, amikor „a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság dönthet úgy, hogy nem köti meg a bérlői szerződést”, majd ezt követi az a mondat, hogy „ilyen eset lehet, ha a bérlővel szemben magatartási problémák vannak.” Ez jelenti-e azt, hogy ez csak egy példa, és valójában a tulajdonosi bizottság bármilyen okkal, vagy rossz esetben, de ezt ne feltételezzük, ürüggyel megtagadhatja...*(Közbeszólás.)* A lakásrendelet főbb módosításai részénél. Itt nincs megnevezve a szakasz, mivel ez egy tartalmi ismertetés.

**Zentai Oszkár**

Az előterjesztés hányadik oldala?

**dr. Erőss Gábor**

Az előterjesztés második oldala. Ezt a tartalmi ismertetést olvasta fel. Kérdése tehát, hogy van-e bármiféle megkötés? Mert a példa egyrészt utal arra, hogy milyen esetben tagadhatja meg a Bizottság a hozzájárulást, másrészt nyitva hagyja a kérdést, hogy bármely más esetben is

megtagadhatta. Másik kérdése, hogy a 25%-os, most bevezetendő hátralék-kiegyenlítő támogatás, egyrészt jó irányba tett lépés, de vajon nem ugyanarról beszélnek-e most, amit egyébként az Önkormányzat már alkalmaz? Mert van ilyen 25%-os kedvezmény bizonyos esetekben, ami a tartozás elengedésével, illetve részleges elengedésével egyenértékű. Kísért ilyen családokat, akiknél elengedték, még a Hálózat Alapítvány támogatásán felül elengedtek összeget, amennyiben részletfizetési megállapodást kötött 25%-on. Konkrét családokat kísért, akkor ezt nem tudják. Végül is nagylelkű, de csak esetenként nagylelkű az Önkormányzat. Kérdése, hogy ezt a gyakorlatot kívánják-e jogszabályi formába önteni, és ha igen, akkor nem lehetne-e oly módon, hogy egyrészt normatívan járjon ezeknek a családoknak, másrészt nem lehetne-e növelni ezt az összeget? Az Önkormányzatnak is érdeke, hogy ne kerüljenek családok az utcára. Lehet látni, hogy csak 25%-át sikerült megoldani az ügyeknek, tehát a családok 75%-a kilakoltatásra vár. Tehát ezt a hátralék-elengedést növelni kellene.

### **Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

### **dr. Mészár Erika**

A tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság módosított rendeletben meghatározott esetekben mondhat fel a bérlőnek, tehát olyan nincs, hogy bármiféle esetet kitalál, amire felmondana, hiszen a felmondást jogszabály alapozza meg, vagyis azt, hogy milyen jogcímen lehet felmondani. Nem kell amiatt aggódni, hogy úgy kerülnek ki utcára bérlők, hogy az a jogszabályban, illetve a helyi rendeletben foglaltaknak ne felelne meg. Az új támogatási forma a hátralék-kiegyenlítő támogatás, ez a 25%. Amiről Képviselő úr beszél, az egy már meglévő támogatási forma, ennek részleteit Ügyosztályvezető asszony el tudja mondani. Az új támogatási formának az a lényege, amit az előterjesztés is tartalmaz, hogyha megköti a vagyongazdálkodó szervezet a részletfizetési támogatást, és a részleteket időben teljesíti a szerződő fél, akkor az utolsó 25%-ot a Józsefvárosi Családsegítő és Gyermejköltségi Központ javaslatára fogja megkapni hátralék-kiegyenlítő támogatásként. Itt tehát bekerül egy plusz szűrő.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Bojsza Krisztina Ügyosztályvezető asszonynak.

### **dr. Bojsza Krisztina**

Egyetért az Aljegyző asszony által elmondottakkal. Nem keverné össze az önkormányzati típusú támogatást az egyéb szervezetek, alapítványok által nyújtott támogatásokkal. Képviselő úr a Hálózat Alapítványt említette, ott a JSZSZGYK-n keresztül lehetséges a támogatás igénylése. Tehát van az önkormányzati támogatás, és vannak az egyéb alapítványi támogatások, amik kiegészítik, kiegészítik az önkormányzati támogatást. Hogyha ez az új támogatás be lesz vezetve, akkor már háromféle támogatási típust fog meghatározni az Önkormányzat, tehát három támogatási típussal fogják tudni segíteni az önkormányzati lakásban, illetve a magántulajdonban élőket. Egyfelől van a sima települési támogatás, amit a Bizottság nem tárgyal, ebben a Munkacsoport javaslatára a Polgármester dönt, ezt önkormányzati, illetve magántulajdonban lévő lakásban élők is kérhetik mindenféle közmű, és lakhatási kiadáshoz kapcsolódó támogatásra. Van a hátralékkezelési támogatás, amelyet méltányossági esetekben a Bizottság tárgyal. A hátralék-kiegyenlítő támogatás lenne a harmadik típus. A három támogatás között nincs átfedés, ami az új szabályozásban szerepelne, az az, hogy a hátralék-kiegyenlítő, és a hátralékkezelési támogatást egyidejűleg nem veheti igénybe az ügyfél. Így, hogy három típusú támogatást határoz meg az Önkormányzat, így még nagyobb segítséget nyújt a kerületben élő, szociálisan rászoruló, tartozással rendelkező lakosok részére.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Simon Györgynek.

**Simon György**

Részben már megkapta a választ Aljegyző asszonytól. Szintén ez volt a problémája, hogy a Bizottság dönthet úgy, hogy nem köti meg a bérleti szerződést, és csak egy példát soroltak fel. Hogyha szerepel a jogszabályban, hogy kizárólag vagyon, illetve közösség-ellenes magatartás – nem ismeri ezt a jogszabályt –, vagyis lehetne-e pontosítani, hogy mik azok az esetek, amikor a Bizottság megtagadhatja a bérleti szerződés folytatására vonatkozó döntését?

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

A rendelet taxatív tartalmazza, illetve a Lakástörvény is előírja, hogy melyek azok a jogcímek. Amennyiben van még kérdés, akkor tegyék fel, közben megkeresi a vonatkozó részeket.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

**dr. Eröss Gábor**

Még mindig elbeszélnek egymás mellett. Kezd az a benyomása keletkezni, hogy még a saját nagylelkűségükről sem szereztek tudomást. Jelenleg is van egy olyan gyakorlat, hogy a hátralékkezelési eljárás keretében kerül sor a részleges adósság-elengedésre, éppen 25%-os mértékben. Lehet, hogy ezt eddig nem nevesítették, mint támogatást, de csodálkozik, hogy nem is tudnak róla. Van-e itt valaki, aki a JGK Zrt. napi ügymenetét ismeri? Kérdése, hogy ezt a gyakorlatot kívánják-e jogszabályba foglalni, illetve milyen feltételek teljesülése esetén lehetséges? Konkrét módosító indítványa, – megértve azt, hogy egész adósságot elengedni nem lehet, nem lehet túl bőkezűnek lenni, illetve nem is akarnának túl bőkezűek lenni, de mégis van egy jó szándék – megragadva a pillanatot, amikor a szociális ügyekért felelős Alpolgármester asszony is képviselőjelöltként indul, és bizonyíthatja szociális érzékenységét, azt szeretné kérni, hogy Alpolgármester asszonnyal közösen adják be azt a módosító indítványt, hogy ne 25%, hanem 40%-os legyen a támogatás mértéke.

**Zentai Oszkár**

Felkéri Aljegyző asszonyt, hogy válaszoljon dr. Eröss Gábor új kérdésére is. Véleménye a bőkezűségről, hogy őket itt nem azért tartják, hogy a közpénzzel bőkezűen, nagyvonalúan bánjanak, hanem azért, hogy legjobb tudásuk szerint, igazságosan járjanak el a kérdésben. Képviselő úr tényszerű javaslatáról tudnak majd szavazni. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

Képviselő úr az előterjesztésből idézte azt a részt, hogy „abban az esetben, ha a bérbeadói jogok gyakorlója nem kívánja ismételt megkötni a bérleti szerződést, a rendelet-módosítás által lehetősége nyílik arra, hogy meghozhassa a megfelelő tulajdonosi döntéseket.” Itt egy új jogintézményt vezet be a Képviselő-testület, lehetővé teszi – mint ahogyan idáig is lehetővé volt téve – az 5 éves, határozott időre történő bérleti szerződés megkötését, ez a főszabály. Ezentúl a rendelet-módosítást követően határozott időre, 5 évre kötik a bérleti szerződést. Hogyha ez az 5 év lejár, akkor újabb öt évre újrakötheti a bérbeadó szervezet a szerződéseket. Abban az esetben, ha a bérlővel bármiféle olyan, pl. magatartásbeli probléma adódik, ami miatt az ismételt megkötésre a bérbeadó szervezet szerint nincs ok, akkor hozza be a tulajdonosi jogokat gyakorló

bizottság elé. Pontosítaná az előbb elmondottakat, nincs példázó felsorolás, hanem mindig az adott, egyedi ügy, illetve a Bizottság fogja eldönteni, hogy ez egy olyan ok-e, ami miatt nem fogja meghosszabbítani, illetve újrakötni a bérleti szerződést. Nem lehet taxatív felsorolni, hogy milyen okok lehetnek, mert ha ilyen felsorolás lenne, akkor az volna célszerű, ha azt mondaná a döntéshozó, hogy ezekben az esetekben, amikor pl. nem megfelelő magatartást tanúsít az ügyfél, akkor nem kötik meg a bérleti szerződést, de így nem tudna mérlegelni. Tehát így ki lenne mondva, hogy ilyen esetben nem köti meg a szerződést, és nem kerülne a Bizottság elé, hanem a bérbeadó szervezetre testálná ezt a feladatot. E helyett a jogtechnika helyett olyat választottak, illetve javasolnak a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogyha a bérbeadó szervezet számára felmerül egy olyan körülmény, ami megalapozná, hogy ne kössék meg a bérleti szerződést, akkor erről a Bizottság döntsön. Így nem automatizmust, hanem mérlegelési jogkört biztosít a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottságnak, ezért nincs taxatív felsorolás.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Kaiser József**

Véleménye a túlzott bőkezűségről, hogy se Budapesten, se Magyarországon nincs ehhez hasonló rendelet, nem is volt eddig. Ez egy teljesen új rendelet, amit az Önkormányzat kormányzó oldala, és a Hivatal együtt dolgozott ki. Eddig ezek az adósok, akiknek most segédkezet nyújtanak, olyan adóssággal rendelkeztek, amely általában a bíróság elé vitte őket, és sokszor kilakoltatással végződött. Most az Önkormányzat ad egy lehetőséget az adósoknak, hogy ki tudják fizetni a tartozásukat. Így nyújtott a határidő, míg a hátralékkezelés egy rövidebb határidőre szült. Úgy gondolja, hogy pontosan 25%-kal több kedvezményt adnak, mint eddig, mert eddig 0 kedvezmény volt, vagy kilakoltatás. Képviselő úr rámondhat többet, vagy hogy engedjék el az egészet, de úgy gondolja, hogy egy felelősen gazdálkodó Önkormányzat nem teheti ezt meg. Nagyon pontosan ki van számolva, hogy mennyit tudnak úgy elengedni, hogy az Önkormányzat anyagi lehetőségeit ne borítsák fel. Ne felejtse el Képviselő úr, hogyha ezeket a kedvezményeket egy helyre teszik – mivel a pénz véges –, akkor valahonnan el kell venni. A politika nem csak arról szól, hogy adok mindenkinek, hanem arról, hogy fenntartják annak a közösségnek az életét, sőt, javítják. Ebben az esetben pont javításról van szó, tehát segítenek azokon az embereken, akiken eddig rendeletileg nem tudtak segíteni. Volt egy 600.000-es felső határ, ameddig tudtak segíteni az adósságkezelésben, most pedig van egy másfél-, kétmilliós határ, amelyet megpróbálnak kezelni. Lehet javasolni a 40%-ot, de igazából két dolgot kellene tudomásul venni: először, hogy olyat csinálnak, amit eddig még nem nagyon csinált Önkormányzat, vagyis olyan nagy adósoknak is segítséget nyújtanak, akik eddig bíróság elé kerültek, és kilakoltatással végződött, másrészt még pluszban 25%-ot adnak, ha az ügyfél együttműködik. Úgy gondolja, hogy ennél szociálisabban érzékeny rendelet nincs sehol.

### **Zentai Oszkár**

Az előző aljegyzői válasz kiegészítésére megadja a szót dr. Bojsza Krisztinának.

### **dr. Bojsza Krisztina**

Időközben egyeztettek a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. hátralék-kiegyenlítő részlegének vezetőjével. Neki sincs tudomása arról, hogy Hálózat Alapítványos támogatás esetében az Önkormányzat elengedne tartozást.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Ferencz Orsolyának.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Két dolgot szeretne konkretizálni. Az egyik, hogy Eröss Képviselő úr – nyilván nem szándékosan –, de mintha sejtetni vélte volna, hogy az Önkormányzat majd önkényeskedve fogja eldönteni, hogy kivel köt, vagy nem köt bérleti szerződést. Szeretné javasolni Képviselő úrnak, hogy ne csak azokkal beszélgessen el, akiket sújt az, hogy pl. magatartásuk, vagy együtt nem működésük okán az Önkormányzat nem köt velük szerződést, hanem a lakókönyezettel is, a házban élő más lakókkal is. Politikailag jól eladható kép, hogy van egy gonosz Önkormányzat, amelyik a szegényeket üldözi. Jó lenne, ha egy kicsit a valóságot is megközelítenék, pl. hogy egy-egy társasházban a többi ingatlanban élő, hátralékkal nem rendelkező, együttműködő magatartást tanúsító, tisztességes, becsületes emberek mit kénytelenek eltérni egy-egy antiszociális, viselkedésével társas, közös együttélésre alkalmatlan lakótól. Ezt egy Önkormányzatnak mérlegelnie kell. Másrészt az említett 40%. Nagyon örülne neki, ha a szakértelem, és a transzparencia jegyében, egy ilyen „bedobott” szám mellé a Képviselő úr mellékelne egy gazdaságossági számítást is. Ahogy Elnök úr részéről is elhangzott, itt közpénzről van szó, amivel el kell számolni, és ellentétben a baloldal által most boldogan hangoztatott alapjövedelem gondolatával, szeretné leszögezni, hogy azt valakinek meg is kell termelni. Miért sújtsák azokat, akik tisztességesen befizetnek mindent? Abban az esetben, hogyha indokolatlanul, meg nem finanszírozhatóan magas támogatást nyújtanak ilyen esetekben, akkor egy idő után abba az irányba fognak tendálni, hogy nem fogja megérni befizetni ezeket a bérleti díjakat, mert úgyis jön valaki, aki helyettük állja a cechet. A gazdaságossági számításon kívül – amit hiányol, mert egy ekkora volumenű javaslatot meg kell alapozni egy ilyen számítással – a filozófiájuk is különbözik, mert ők úgy gondolják, hogy ez nem egy végtelen bőségsszaru, hanem közpénz, gazdasági számítások állnak mögötte, és mindenki iránt felelősnek kell lenniük, amikor egy százalékszámot beírnak egy rendeletbe. A 25%-ot javasolja, mert ez meg van alapozva, és ez is messzemenően nagyvonalú.

### **Zentai Oszkár**

Mélységesen egyetért Képviselő asszonnyal. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

### **dr. Eröss Gábor**

A számításra vonatkozóan, az előterjesztés sem tartalmaz ilyen hatástanulmányt. A holnapi képviselő-testületi ülés előtt megkaphatnák-e elektronikus formába azt a számítást, amelyet végeztek? Feltételezi, hogy a 25%-os javaslatra készült ilyen típusú számítás.

### **Zentai Oszkár**

Képviselő úr figyelmébe ajánlja a határozati javaslat 2.a. pontját.

### **dr. Eröss Gábor**

Elnézést kér, akkor nem ugyanarról beszélnek. Ő úgy értette, hogy hogyan módosítja az egyes családok hozzáállását, viselkedését az, hogyha ilyen kedvezményt kapnak. *(Közbeszólás.)* A gazdaságossági résznél sem lehet figyelmen kívül hagyni azt a fontos szempontot, ami egyébként az előterjesztés erénye, de ezek szerint Képviselő asszony sincs tisztában az erényeivel, ezért most elmondja, hogyha egy ilyen lehetőséget megnyitnak, akkor nő a fizetési hajlandóság, illetve nő azon családok száma, és aránya, akik meg tudják azt tenni, hogy belépnek egy ilyen hátralékkezelési eljárásba, és végső soron a viselkedési hatás az nem azonos a nettó, nyers költségvetési hatással, mert a viselkedési hatásnak köszönhetően remélhető, hogy a bevételek épphogy nőnek. Azt feltételezi az előterjesztőkről, hogy ők is ezt gondolták. Hogyha ilyen szegény családoknak lehetőséget biztosítanak arra, hogy a beláthatatlanul hatalmas adósság helyett egy beláthatóan hatalmas adósságot törlesszenek, akkor tudják törleszteni. *(Közbeszólás.)* Tehát valójában egyetértenek, most egy paraméterezésről beszélnek, amelyben ő azt feltételezi,

hogya ezt a 40%-ot elfogadnák, akkor ez a hatás erőteljesebb lenne. Tehát biztos, hogy a nettó költségvetési hatás az itt jósoltnál alacsonyabb lenne... (Közbeszólás.) De igen, mert azok jelenleg nem fizető családok, illetve hogya a család utcára kerül, akkor van egy ellátási kötelezettség, Családok Átmeneti Otthona stb., tudvalevő, hogy a kilakoltatás is költségekkel jár. Ezt mind számításba kell venni ahhoz, hogy meg tudják becsülni a végső hatását egy ilyen intézkedésnek. Az előterjesztők javaslata épp abba az irányba mutat, hogy ezt komplexen vegyék figyelembe, és a másodlagos pozitív hatásokat is vegyék figyelembe. Arra tesz javaslatot, hogy bővítsék ezt a lehetőséget, hogy még több ilyen másodlagos pozitív hatás legyen.

### **Zentai Oszkár**

Megértették a javaslatot, szavazni fognak róla. Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Kaiser József**

Ez a rendelet-módosítás nem azért van, hogy a bevétel növekedjen, hanem azért, hogy lehetőséget adjanak a családoknak. Jelenleg 132 családról van szó, Képviselő úr is tudná, hogya olvasta volna az előterjesztést. Nem hiszi, hogy nagy bevétel-növekedés lenne. Ez olyan, mint a rezsicsökkentés. Az embereknek a rezsicsökkentés azt hozta, hogy jobban ki tudták fizetni rezsiköltségeiket, és a tapasztalatok azt mondják, hogy utána ezeknek az embereknek elkezdett csökkenni az adóssága. A rezsihátralékosoknak 50%-kal csökkent az adóssága. Ha a 132 embert veszik, és minimum 1 millió forintos tartozást, az 132 millió forint, ennek a 25%-át számolja ki, ez nagyon nagy összeg. Ezzel is kellene számolnia, nem csak hasraütés-szerűen. 15 millió forint áll rendelkezésre, és ha ebben minden család részt vesz, akkor lehet, hogy nem is lesz elég a 15 millió. Ha felemelnék 40%-ra, akkor nem tudnának bevonni annyi embert. A rendelet szerint az Önkormányzatnak ki kell fizetnie a JGK Zrt. felé ezeket az összegeket. Nem arról van szó, hogy elengedik, és akkor a levegőben elveszik az összeg. A JGK Zrt. veszteségeit ebből az irányból csökkenteni kell.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Ferencz Orsolyának.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Szeretne tisztázni egy fogalmi helyzetet. Vitatkozhatnak bármiről, amit ő kért, az az, hogy Képviselő úr támassza alá. Amit Képviselő úr állít, az egy hipotézis, ezt állítja, mások mást állítanak. Amiről ő beszél, hogy már most, az Önkormányzat erejéhez mérten nagy, és más önkormányzatok előtt is példamutató segítséget nyújt. Ha már bedobta a 40%-ot, akkor miért nem mond 50-60-100%-ot? Ezekkel a számokkal dobálózni nem lehet. Az, hogy Képviselő úr azt mondja, hogy pont ez a 15% plusz teher, amelyet még az Önkormányzatnak valahonnan máshonnan kell majd elvonnia, pl. bölcsődei étkeztetéstől, de felsorolhatna megannyi szociális területet, ahol plusz források igénye fog felmerülni állandóan, és ez így van jól. Valahonnan el kell vonniuk, hogy ide betegyék. Tehát Képviselő úr azt állítja, hogy pont ez a 15% az, ami valami forradalmi módon javítaná a fizetési morált. Ő ezt vitatja. Úgy gondolja, hogy önmagában ez a 25% is óriási segítség, levegőhöz jutnak a bérlők, ugyanakkor nem viszik el az egészet egy olyan túlzottan segélyező rendszer irányába, ami már a fizetési morált is gyengítené. Innentől kezdve azt is mondhatják, hogy egyéni döntéshez képest mérlegelve, 25 és 100% között nyújtsanak valamekkora támogatást, de ő úgy gondolja, hogy ezt nominálni kell valamilyen szinten, ezért gondolja, hogy a 25%-nak erre elégnek kell lennie. E mögött gazdasági számításnak is lennie kell, a többi csupán hitvita. Képviselő úr üres frázisokkal dobálózik, a szociológiában ez egyébként megszokott, ő műszaki területen mozog, tehát ennél sokkal konkrétabban szeretné látni a számokat.

### **Zentai Oszkár**

Szintén azt érzékeli, hogy egy helyben topog a kérdés, miközben van egy szavazással eldönthető módosító javaslat. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

### **dr. Eröss Gábor**

Véleménye szerint érdekes, hogy ilyen tudományelméleti vitákat is le tudnak folytatni, és a természettudományok, és társadalomtudományok módszereinek megvitatása is terítékre került, ez örömteli pillanat. Tájékoztatja Képviselő asszonyt, hogy a társadalomtudományok is empirikus tudományok, és pont az ilyen viselkedési hatásokat, amikről az előbb beszélt, azokat épp ezen tudományok tapasztalati tényeken alapuló vizsgálataiból ismerik. Olyannal vitatkoznak, ami a saját előterjesztésükben végül is szerepel, hiszen azt mondják, hogy legyen ez a 25%-os kedvezmény, mert ez segít a családoknak, így rendezni tudják az adósságukat, tehát az előterjesztők is abból a hipotézisből indulnak ki, hogy ezzel azok a családok, akiket ki kellene lakoltatni, rendezni tudják majd a helyzetüket. Ugyanezt mondja ő is, azzal kiegészítve, hogy a viselkedési hatást meg lehet erősíteni azzal, hogy a kedvezményt – nem akármilyen nagyra, mert azzal ő is tisztában van, hogy nem lehet mindent elengedni – növelik. Most, hogy egyébként Aljegyző asszony ciklusa alatt évről évre csökkentek a szociális kiadások, és egyáltalán nem a bölcsödéktől kellene elvenni a pénzt, egy ilyen gesztust, ha már választási kampány van, akkor gyakorolhatna a Fidesz-KDNP többség, tehát azt a néhány millió forintot, amit ki lehet számolni egészen pontosan – ahogy az előterjesztésben is szerepel a mechanikus számítás, viselkedési hatás nélkül –, hogy pontosan hány millió forinttal kell megnövelni ez esetben a költségvetési sort. Ez töredéke annak, amit évről évre elvonnak a szociális büdzséből, így ha már támadt egy ilyen jó ötletük, akkor ezt próbálják egy kicsit továbbfejleszteni, így együtt biztosíthatnák a 40%-os kedvezményt a józsefvárosi családoknak, hogy minél kevesebben kerüljenek utcára. Ha csak néhány családot megmentenek, akkor már nyertek.

### **Zentai Oszkár**

A vitát lezárja azzal a kitételrel, hogy ha Képviselő úr ugyanazt háromszor elmondja, az attól még nem lesz igazabb, és biztos, hogy őket emiatt nem fogja jobban meggyőzni, de az időt ezzel remekül húzza. Elsőre is megértették, és arra nem szorúlnak rá, hogy egy előterjesztésről elmagyarazza nekik, hogy az miről szól. Volt egy módosító javaslat, a határozati javaslat kiegészítésében Aljegyző asszony segítségét kéri, hogy be tudják építeni Képviselő úr javaslatát, miszerint a 25%-ot 40%-ra módosítaná. Ezt hogyan tudják tételesen megfogalmazni, hogy szavazhassanak róla?

### **dr. Mészár Erika**

A Szociális Rendelet 41. § 6. bekezdését kellene úgy módosítani, hogy a hátralék-kiegyenlítő támogatás mértéke a részletfizetési megállapodásban meghatározott hátralék 40%-a. Ennek megfelelően a Lakásrendeletnél is a 25% 40%-ra módosul.

### **Zentai Oszkár**

Tehát ennyivel egészül ki az eredeti határozati javaslat: javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, valamint javasolja a Képviselő-testületnek az Aljegyző asszony által elmondottakat. Ezt nem fogadták be, de mivel a bizottsági tag nem tett szó szerinti javaslatot, ezért átvállalták helyette ezt a munkát. Így megfelel Képviselő úrnak? Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

### **dr. Eröss Gábor**

Simon György Képviselő úr közben kiszámolta, még azt a kiegészítést tenné, hogy a 15 milliós előirányzat 24 millióra nőne.

**Zentai Oszkár**

Akkor ezáltal az előterjesztés határozati javaslatának melyik pontja, hogyan módosul? (Közbeszólás.) Tehát az 1. pont módosul. Felkéri dr. Erőss Gábort, hogy tegyen szó szerinti javaslatot.

**dr. Erőss Gábor**

Azt javasolná, amit az előbb elmondtak.

**Zentai Oszkár**

Azt nem szükséges megismételni. Legutóbb a határozati javaslat 2.a. pontját említette.

**dr. Erőss Gábor**

Igen, az ellátottak pénzbeli juttatása előirányzatát 15 millió forint helyett 24 millióra módosítaná.

**Zentai Oszkár**

Nem kötekedni akar, de erről jegyzőkönyv készül.

**dr. Erőss Gábor**

Világos, azt tervezte, hogy e-mailben elküldi délután, de köszöni, hogy itt helyben meg tudták foglalmazni.

**Zentai Oszkár**

Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását azzal, hogy a Szociális Rendelet 41.§ (6) bekezdése a következőképpen módosul: „A hátralék-kiegyenlítő támogatás mértéke a részletfizetési megállapodásban meghatározott hátralék 40%-a.”, továbbá ennek megfelelően a Lakásrendelet vonatkozó részében a 25% 40%-ra módosul, illetve a határozati javaslat 2/a. pontjában szereplő előirányzat 24 millió forintra módosul. Megállapítja, hogy a Bizottság a javaslatot 4 igen, 8 nem, 0 tartózkodással elutasította.

**33/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (4 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását azzal, hogy a Szociális Rendelet 41.§ (6) bekezdése a következőképpen módosul: „A hátralék-kiegyenlítő támogatás mértéke a részletfizetési megállapodásban meghatározott hátralék 40%-a.”, továbbá ennek megfelelően a Lakásrendelet vonatkozó részében a 25% 40%-ra módosul, illetve a határozati javaslat 2/a. pontjában szereplő előirányzat 24 millió forintra módosul.*

**Zentai Oszkár**

Szavazásra bocsátja az alábbi, eredeti határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.



## **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta.

### **34/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

## **Napirend II.6. pontja: Javaslat alapítvány támogatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester*

## **Zentai Oszkár**

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

## **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Először is szeretne boldog nőnapot kívánni minden egyes hölgynek itt a teremben. *(Közbeszólás.)* Kaiser József Képviselő úrnak nem, ő nem hölgy. Szeretne kérdezni az előterjesztésről is. Nagyon örül neki, hogy támogatják a Trefortot, és akkor is örült, amikor támogatták a Fazekast, és akkor is megkérdezte, hogy a Fazekasba, most a Trefortba hány józsefvárosi diák jár, van-e erről információ? Jó ügy, hogy adnak pénzt eseti jelleggel az iskoláknak, és támogatják őket, amiben csak tudják, de azt is jó lenne tudni, hogy ezekben a nagy múltú, és magas minőségű oktatást nyújtó iskolákba hány józsefvárosi diák jár pontosan. Ezt utólag is jó, hogyha megküldik, csak érdeklődik. Egy másik ügy: emlékszik, amikor még kéthetente volt bizottsági és képviselő-testületi ülés, akkor még Eröss Gábor nem volt itt, de többet beszéltek a dolgokról. Tehát ne érzékenykedjenek, amikor havonta egyszer összeülnek, és esetleg valaki – akár provokációs jelleggel is néha, és kicsit „túltolva” – kérdez, és javaslatokat tesz. Nem érti, hogy Elnök úrnak miért kell itt érzékenykednie? Egyébként felírt egy mondatot, ami Elnök úrtól nagyon jól hangzott, hogy „Minket nem azért tartanak, hogy a közpénzzel nagyvonalúan bánjunk.” Ezt föl fogja vésni egy fatáblára, és ezt fogja majd mindig idézni, amikor esetleg olyan előterjesztéseket kapunk, amiben szórják a pénzt két kézzel.

## **Zentai Oszkár**

Örül, hogy felírta, klasszikusokat csak szó szerint. Válaszadásra megadja a szót Aljegyző asszonynak.

## **dr. Mészár Erika**

Nincs kimutatásuk, de természetesen meg fogják kérdezni, és el fogják küldeni.

## **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

## **Kaiser József**

Az érzékenykedés ugyanolyan demokratikus jog, mint a provokáció, úgyhogy ne kérje ki az érzékenységüket. Folyamatosan látja, hogy Camara-Bereczki úr próbál belekötni ezekbe az iskolákba, amelyeknek Alpolgármester úr általában ad támogatást, de tudomásul kell venni, hogy

Magyarország két legerősebb iskolájáról beszélnek, még akkor is, ha aránytalanul kevesebb VIII. kerületi gyerek jár ide. Azok a VIII. kerületi gyerekek járnak ide, akik magasabb kvalitással rendelkeznek, ezért úgy gondolja, hogy a támogatás még így is kevesebb, mint amennyinek lennie kellene. A másik, hogy a kerület többi iskoláját folyamatosan támogatják mindenben, ők évente egyszer-kétszer fordulnak az Önkormányzathoz támogatásért. Úgy gondolja, hogy legyenek nagyvonalúak, és adják meg nekik.

#### **Zentai Oszkár**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

#### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta.

#### **35/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

*Komássy Ákos távozásával a Bizottság létszáma 11 főre csökkent.*

#### **Napirend II.8. pontja: Javaslat egyházak, egyházi szervezetek támogatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester*

#### **Zentai Oszkár**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferencnek.

#### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Az idei év fontos év, 500. évfordulóját ünnepli a reformáció. Ennek alkalmából nagyon örül, hogy a kerületi evangélikus, és református egyházakat támogatják. Kérdése, hogy ezeket a viszonylag magas összegű támogatásokat hogyan sikerült kiszámolni? Egyes gyülekezeteket 40, vagy 20 millió forinttal támogatnak, míg másokat jóval kisebb összeggel. Mi volt ennek a célfüggvénye? Vagy esetleg az igények felmérése után sikerült kiszámolni, vagy volt más típusú számítás?

#### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Nem a teljes reformációra vonatkozik az ünnep, mert 500 évvel ezelőtt Luther Márton tűzte ki a wittenbergi templom falára a jegyzékét, mégis ezt az időpontot számítják a reformáció kezdetének. Egzakt kérdésre egzakt választ ad. Igényfelmérést folytattak, elbeszélgettek külön-külön a reformációban szereplő egyházi személyekkel, és elsősorban azokat az istentiszteleti gyülekezeti helyeket támogatják, ahol leromlott állapotok uralkodnak, hogy hitéletüket méltóképpen tudják folytatni, ezért vannak különbségek. Többféle kérés érkezett az igényfelmérés során, akár számításokkal is, azonban még egy tényező szerepet játszott, mégpedig az, hogy mekkora lélekszámot tudhatnak magukénak a különböző egyházak. Tehát figyelembe vették azt, hogy mennyien vannak Józsefvárosban, és mennyire járnak át esetleg másik kerületbe. Szeretné megjegyezni, hogyha arra gondol Képviselő úr, hogy az Evangélikus Egyház viszonylag kevesebbet kapott: a szlovák ajkú evangélikusok megkapták, amit elküldtek, számítások szerint, az Evangélikus Egyház Üllői úti központja pedig az államtól kapott komoly milliárdokat a felújításokra. Itt a szuterénben lévő közösségi terek berendezésének felújítását támogatják. Ami még függőben van, hogy Polgármester úrral még nem kapták meg azokat a számításokat, amelyek a Vajda Péter utcai, a X. kerületi evangélikusok tulajdonában lévő telek, és a rajta lévő, meglehetősen romos toronyra vonatkoznak. Itt egy interaktív múzeumot képzeltek el, de a muzeológus asszonytól még nem kapták meg a számításokat, hogy ez mennyibe kerülne. Izgalmas az elképzelés, de ez még egy következő lépés lesz. Kéri, hogy ezt így fogadják el, mindenki nagyon örül a kapott pénznek.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

### **dr. Eröss Gábor**

Ma már szó esett az alapjövedelemről, tudományelméleti kérdésekről, és most a vallástörténetről. Alpolgármester asszony megemlítette, hogy Luther – azóta egyébként cáfolt – történelmi tettéről emlékeznek meg. Tény, hogy a reformátusok viszont Kálvin követői, és ha már így alakult, hogy a reformáció több ágra bomlott, akkor megkérdezné, hogy a protestantizmus más ágait is megkeresték-e, vagy pedig adottnak vették azt a parlamenti határozatot, amely egyes protestáns egyházakat kizár az egyházak köréből? Ilyen például a Dankó utcában működő, elég kiterjedt protestáns egyház, a methodisták. Tehát amikor a reformáció, vagyis a protestantizmus 500. évét ünnepelek, és olyan egyházak is kapnak támogatást, amelyek nem 500 éve születtek, akkor megkeresték-e ezeket a protestáns egyházakat, amelyek nem szerepelnek az előterjesztésben?

### **Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Az Egyházügyi Tanácsot 2011-ben annak mentén alakították meg, hogy a történelmi egyházak szerepeljenek a Tanács ülésein. ennek mentén nem keresték meg a később keletkezett, apróbb egyházakat, sem a hetednapi adventistákat, sem a pünkösdistákat, sem a methodistákat.

### **Zentai Oszkár**

További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 9.

### Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot elfogadta.

### 36/2017. (III.08.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2017. március 9.

## KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK

### Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

### Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Az utóbbi három hétben mindig nézte a Józsefváros Újság oldalait, hasábjait, hogy milyen aktuális ügyekkel lehet találkozni, és föltűnt, hogy mostanában Alpolgármester asszony többször fordul elő, mint korábban az újságban, akár címlapon, akár egyes cikkekben. Azt szeretné kérdezni, hogy a következő hetekben is várható, hogy ez esetleg fokozódik, vagy marad ebben a tendenciában? Illetve egy másik kérdése, hogy az ellenzéki jelölteknek mikor fognak lehetőséget biztosítani arra, hogy a Józsefváros Újságban kifejtsék esetleges gondolataikat a kampányról, vagy amit esetleg a körzetről gondolnak?

### Zentai Oszkár

A Józsefváros Újság szerkesztője nincs jelen az ülésen, ezért továbbítani fogják neki a kérdést, és írásban megválaszolják. Ha Képviselő úr nem csak az elmúlt három hetet nézi vissza az újságot, hanem az elmúlt 6-7 évet – mióta Sántha Péterné alpolgármester –, akkor láthatja, hogy Alpolgármester asszony mindig markánsan jelen volt, ami annak köszönhető, hogy ilyen jellegű feladatokat lát el az Önkormányzatnál. További kérdés, hozzászólás hiányában a Bizottság ülését 10 órakor lezárja.



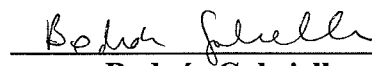
Zentai Oszkár  
a Bizottság elnöke

K. m. f.



Simon György  
a Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv az Möt-v-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2017. március 8-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

Pálka Dóra

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A 14(2017 (III.08.) or. EMBT  
határozat melléklete.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat

**Napraforgó Egyesített Óvoda**

OM azonosító: 034 388

☒ 1084. Bp. Tolnai Lajos u. 7-9.

☎: 210-0086; fax: 210-0086

E-mail: egyesitett.ovoda@gmail.com

www.08egyesitetoovoda.hu



*Napraforgó Egyesített Óvoda*

OM 034388

## Továbbképzési Programja

2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31.

*Handwritten signature or initials.*

### 1. A pedagógus-továbbképzés jogszabályi háttere

- 277/1997. (XII.22.) Korm. rendelet a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizgáról, valamint a továbbképzésben résztvevők juttatásairól és kedvezményeiről,
- 326/2013. VIII.30.) Korm. rendelet a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról,
- 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről.

### 2. Általános elvek

A továbbképzés célja: A pedagógus-továbbképzés azoknak az ismereteknek és készségeknek a megújítására, bővítésére, fejlesztésére szolgál, amelyekre szükség van a nevelő és oktató munka keretében a gyermekekkel való közvetlen foglalkozás megtartásához, a köznevelési intézmény tevékenységének megszervezéséhez, a pedagógiai szakszolgálatok és a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátásához, a mérési, értékelési feladatok, a köznevelési intézményirányítási, vezetési feladatainak ellátásához. A továbbképzés felkészíthet a pedagógus-szakvizsga követelményeire is.

A nevelési-oktatási intézmény vezetője a fentiek szerinti feladatok végrehajtására, a pedagógiai program figyelembevételével és a közalkalmazotti tanács véleményének kikérésével készítette el a középtávú, öt évre szóló továbbképzési programot. A továbbképzési program felülvizsgálata a fenntartóval egyeztetve évente egy alkalommal kerülhet sor.

A továbbképzési program időtartama: 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31.

### 3. A továbbképzési kötelezettség keletkezése, teljesítése

- A pedagógus a pedagógus-munkakör betöltésére jogosító oklevél megszerzését követő hetedik év szeptember hónap első munkanapjától addig az évig, amelyben az 55. életévét betölti, augusztus hónap utolsó munkanapjáig hétévenként legalább egy alkalommal – jogszabályban meghatározottak szerint – továbbképzésben vesz részt.
- Az első továbbképzés az első minősítés előtti kötelező.
- A pedagógus mentesül a továbbképzési kötelezettség alól annak az évnek a szeptember 1. napjától, amely évben betölti az 55. életévét.
- A pedagógus-szakvizsgát tett pedagógusnak a vizsgák letétele utáni hét évben nem kell továbbképzésben részt venni.
- A köznevelési intézmény vezetőjének olyan továbbképzésben kell részt vennie, amely hozzájárul a vezetői ismeretek megszerzéséhez, a vezetői jártasságok elsajátításához.
- A pedagógus akkor is részt vehet a jogszabályban foglaltak szerinti továbbképzésben, ha betöltötte az 55. életévét, vagy már teljesítette a hétévenkénti továbbképzés követelményeit.
- Annak a pedagógusnak, aki a továbbképzésben önhibájából nem vett részt, vagy tanulmányait nem fejezte be sikeresen - munkaviszony esetében felmondással, közalkalmazotti jogviszony esetében alkalmatlanság jogcímen történő felmentéssel - megszüntethető a munkaviszonya, közalkalmazotti jogviszonya.
- Az a pedagógus, aki a fokozatra lépését követő kilencedik nevelési év végéig önhibájából nem teljesíti a pedagógus-továbbképzésben történő részvételi kötelezettségét, a Pedagógus II., a Mesterpedagógus és a Pedagógus IV. fokozatból eggyel alacsonyabb fokozata kerül visszatorolásra.

- A pedagógus továbbképzési kötelezettség teljesítése szempontjából a külön jogszabályban meghatározottakon kívül csak olyan továbbképzés vehető figyelembe, amelynek programját az oktatásért felelős miniszter jóváhagyta és a program alkalmazására engedélyt adott.
- A pedagógus a továbbképzési kötelezettségét, szakértelmének gyarapítását, elmélyítését egyrészt önképzés, másrészt szervezett lehetőségek igénybevételeivel valósítja meg.
- A hétévenkénti továbbképzés – egy vagy több továbbképzés keretében - legalább százhusz tanórai foglalkozáson való részvétellel és az előírt tanulmányi követelmények teljesítésével valósul meg, a tanórai foglalkozások időtartama negyvenöt perc.
- A továbbképzés egyéb, jogszabályban meghatározott módon is teljesíthető (pl. pedagógus szakvizsgával, szakirányú továbbképzésben második oklevél megszerzésével, stb.).

#### Továbbképzési ciklusok számításának szabályai

- Aki 1991.01.01. előtt szerezték első pedagógusdiplomájukat, azoknak 1998.09.01.-jén kezdődött az első ciklus.
- Aki 1993.01.01. után szerezték első pedagógusdiplomájukat, azoknak 2003.09.01.-jén kezdődött az első ciklus.
- Aki 1991.01.01. és 1993.01.01. között szerezte első diplomáját, annak első ciklusa a diplomaszerezést követő 7. év szept. 1-jén kezdődött a továbbképzési ciklusa.

#### 4. A továbbképzési kötelezettség teljesítésének lehetőségei

##### 4.1. Szakmai megújító képzés

Szakmai megújító képzés lehet a munkakör ellátásához szükséges iskolai végzettséghez és szakképzettséghez kapcsolódó legalább hatvan óras felkészítést biztosító minden olyan képzés, amelyet pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézmény szervez, vagy a pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján szervezik.  
A pedagógus teljesítményértékelés alapján a munkáltató az e bekezdésben meghatározottakon kívül más továbbképzést is elfogadhat szakmai megújító képzésnek.

##### A hétévenkénti továbbképzés teljesíthető:

- a pedagógus-szakvizsga vagy azzal egyenértékű vizsga letételét igazoló oklevél,
- a munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettségnek és szakképzettségnek megfelelő, magasabb felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzési ciklusban szerzhető további oklevél,
- a munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség megléte esetén további, a pedagógus-munkakör, a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakör, a vezetői feladatok ellátásához szükséges, felsőfokú végzettségi szintet igazoló oklevél vagy szakirányú továbbképzésben szerzett oklevél,
- az Nkt. 98–99. §-ában felsorolt végzettség, szakképzettség mellett az Nkt. 3. mellékletében meghatározott felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség,
- a pedagógus szakmai felkészültségét, képességeit, készségeit fejlesztő vagy új pedagógus szakképzettség megszerzését megalapozó, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: nemzeti felsőoktatásról szóló törvény) 42. § (2) bekezdése szerinti

- részismeret megszerzésére irányuló, legalább harminc kreditpontot eredményező képzés elvégzését igazoló okirat,
- az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított; idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló kormányrendelet szerinti legalább B1 szintű nyelvtudást igazoló okirat,
  - az információ-technológiai eszközök nyújtotta előnyök teljes körű kihasználása érdekében az informatikai frástudást szolgáló Európai Számítógép-használói Jogositvány: ECDL, ECDL START vagy ECDL Select elvégzését igazoló okirat,
  - a kultúráért felelős miniszter által akkreditált továbbképzés elvégzését igazoló okirat, valamint a felsőoktatási intézmény által folytatott, kulturális területre vonatkozó képzések, szakirányú továbbképzések elvégzését igazoló oklevél megszerzésével.

#### 4.2. A hétévenkénti továbbképzés teljesíthető még:

- Egy vagy több továbbképzés keretében megvalósuló, legalább 120 tanórai foglalkozáson való részvétellel és az előírt tanulmányi követelmények teljesítésével.
- A hétévenkénti továbbképzés teljesítésébe beszámító képzéseken előadóként való részvétellel, a képzés szervezője által kiállított igazolás alapján.

#### 4.3. A hétévenkénti továbbképzés legfeljebb 25%-a teljesíthető együttesen:

- a) köznevelési kutatást támogató ösztöndíjas programban való részvétellel (szintén szakmai megújító képzésnek minősül),
- b) gyakoronoki felkészítésben szakmai segítőként való részvétellel,
- c) nem szervezett, a szakmai felkészültség gyarapítását, képesség fejlesztését célzó tevékenységgel (a továbbiakban: önképzés), amely megvalósulhat mások tapasztalatainak megfigyelésével (foglalkozásfigyelés) vagy munkaformák, eljárások, technikák, módszerek saját gyakorlatban való kipróbálásával és bemutatásával (bemutató foglalkozás)
- d) harminc foglalkozási óránál rövidebb, nem akkreditált képzésben való részvétellel, amelyben a képzési idő legalább az öt órát eléri,
- e) a köznevelési intézmény felkérésére szervezett szaktanácsadói tevékenység keretében az érintett nevelőtestület, illetve pedagógusközösség számára nyújtott szaktanácsadáson történő részvétellel, feltéve, hogy az elemző értékelő tevékenység az érintett pedagógusok részvételével történik. A felsoroltakon való részvétel esetében a továbbképzés beszámításához az szükséges, hogy a munkáltató a részvételről kiállított okirat vagy a képzési program, illetve a résztvevő írásbeli beszámolója vagy a kutatást vezető intézmény, kutatóhely igazolása, a szaktanácsadó értékelése, elemzése alapján a továbbképzést elfogadja.

**Vezetőképzés** Pedagógus-szakvizsgára történő felkészítés, pedagógus-szakvizsga megleté esetén másik olyan pedagógus-szakvizsgára történő felkészítés, amelynek során intézményvezetői szakképzettséget lehet szerezni.

**Vezetőképzés lehet:**

- a felsőoktatás keretében folyó, a jogi, a közgazdasági, a pénzügyi szakképzettség megszerzésére irányuló felkészítő képzés,
- valamint a legalább hatvan órás felkészítést biztosító minden olyan képzés, amely biztosítja a köznevelési intézmények vezetéséhez szükséges tanügy-igazgatási, korszerű pedagógiai szervezési, korszerű pedagógiai taneszköz alkalmazási ismeretek elsajátítását.

#### 5. A pedagógus jogai, kötelezettségei



*A pedagógus kötelessége*, hogy a jogszabályban meghatározottak szerint hétévenként egy alkalommal részt vegyen a továbbképzésben, írásban kérje felvételét az óvoda továbbképzési programjába, beiskolázási tervébe.

*A pedagógus joga*, hogy akkor is kérheti felvételét a beiskolázási tervbe, ha nem áll fenn a továbbképzési kötelezettsége.

A továbbképzési program egységben kezelendő:

- a minden év március 15-ig elkészített beiskolázási tervvel,
- a pedagógusok végzettségének, képzettségének nyilvántartásával.

## 6. Beiskolázási terv

Az intézmény vezetője a tagóvoda-vezetők és a szakmai munkaközösség közreműködésével, továbbá a közalkalmazotti tanács véleményének kikérésével a továbbképzési program végrehajtására egy nevelési évre szóló beiskolázási tervet készít minden év március 15-éig, tagóvodai bontásban. A beiskolázási terv tartalmazza azoknak a nevét, munkakörét, akiknek a részvételét betervezték, a továbbképzés megjelölését, a várható kezdő és befejező időpontját, a várható távolléti idejét, a helyettesítés rendjét.

*A beiskolázási terv elkészítésénél előnyben kell részesíteni azt a pedagógust:*

- a) akinek a hétévenkénti továbbképzés teljesítéséhez kevesebb ideje van hátra,
- b) akinek a hétévenkénti továbbképzésben való részvételét a munkáltató elrendelte,
- c) aki a szakvizsgába beszámítható továbbképzésre jelentkezik és
- d) akinek a továbbképzésben való részvétele a minősítéshez szükséges.

A beiskolázási terv összeállításánál a mérlegelés elvét alkalmazzuk, fontossági sorrend alapján. A beiskolázási tervbe az a pedagógus vehető fel, aki továbbképzésre kötelezett, vagy írásban kérte felvételét, és megfelel a továbbképzés felvételi (részvételi) követelményének.

Az intézményvezető a beiskolázási tervbe történő felvételtől, illetve az abból való kihagyásról írásban értesíti az érintettet. *Túljelentkezés esetén* a programba való felvételnél figyelembe vétele kerül:

- Az óvoda pedagógiai programjának pedagógusokkal szemben támasztott igényei.
- Az előző továbbképzés dátuma (az élvez elsőbbséget, aki régebben vett részt továbbképzésben, illetve szakvizsgába beszámítható képzésben akar részt venni).
- A feltételek megléte esetén nem tagadható meg a felvétele annak, akinek két évnél kevesebb idő áll rendelkezésre a hétévenkénti továbbképzés teljesítéséhez.

### A kötelező továbbképzés tervezése

A pedagógus köteles felvételét kérni a beiskolázási tervbe.

Ezt minden naptári év december 31-ig teheti meg. Az igényelt képzési formáról és annak szükségességéről egyeztet a tagóvoda-vezetővel, a képzési feltételekről tájékoztatást nyújt.

A pedagógus igény szerint, akkor is részt vehet a továbbképzésben, ha örvendőődik életét betöltötté, valamint a létvétkénti továbbképzési kötelezettségét már teljesítette.

Minden képzés (újabb végzettség, szakvizsga, továbbképzés) esetén az intézmény olyan időtartamra vállalja a támogatást, amely időtartamig az adott képzés programja szerint tart. Amennyiben a képzésen részvevő dolgozó hosszabb idő alatt végez (pl. felvételi írásbeli), azt neki kell fizetnie. A képzés elvégzéséről a dolgozó köteles tanúsítványt (igazolást, oklevelet, stb.) bemutatni. Amennyiben nem végzi el eredményesen a képzést, az igénybe vett támogatást vissza kell fizetnie az intézménynek.

A továbbképzésre való jelentkezés eljárási szabályai:

#### *A pedagógus részéről*

- A továbbképzési program megismerése után a pedagógusnak feladata a továbbképzési lehetőségekről való tájékozódás, a felvételi kérelem elkészítése a beiskolázási tervbe való részvételhez.
- A beiskolázási terv elfogadása esetén a jelentkezés elkészítése és beadása a továbbképzést szervező intézményhez.

#### *A munkáltató részéről*

- A továbbképzési program elfogadása után a munkáltató írásban értesíti a pedagógusokat, akik a következő időszakban a továbbképzés hatálya alá tartoznak.
- A beiskolázási terv elfogadása után írásban értesíti a munkavállalókat a felvételről vagy elutasításról.
- Elfogadhat a munkáltató olyan pedagógus kollégától is jelentkezést, aki nem szerepel a továbbképzési tervben, de tudnia kell a kollégával, hogy nem tarthat igényt ebben az esetben, a finanszírozási alprogramban meghatározott jutalásokra, illetve kedvezményekre.

A létvétkénti továbbképzés teljesítésének, illetve elmulasztásának következményei:

A közoktatási intézmény dolgozójának munkaviszonya a Munka Törvénykönyve, illetve közalkalmazotti jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény előírásai alapján megszüntethető, ha a létvétkénti továbbképzésen saját hibájából nem vesz részt, vagy tanulmányait nem fejezi be. Mivel a létvétkénti továbbképzés elmulasztásának következménye a munkaviszony, illetőleg a közalkalmazotti jogviszony megszűnése lehet, ezért a munkáltatónak írásban kell értesítenie a pedagógust arról, hogy a létvétkénti továbbképzésben érintett, és részt vehet létvétkénti továbbképzésen.

A továbbképzések ütemezését az éves beiskolázási terv tartalmazza. Intézményünkben kiemelten szükséges az ötéves programon belüli a német nyelvű és módszertani, a gyógytestnevelői, valamint a mentorpedagógus továbbképzésen való részvétel támogatása.

#### **I. Továbbképzési alprogram**

A továbbképzés legalább 120 órai foglalkozáson való részvétellel és az előírt tanulmányi követelmények teljesítésével valósul meg. A nevelőtestület határozata értelmében az óvoda olyan

*M*

továbbképzéseket részesít előnyben, melyek szervesen illeszkednek óvodai nevelőmunkánkhoz. Óvodánk pedagógiai programjának megvalósítása mellett az óvodavezetés szükségesnek ítélheti meg egy – egy kolléga fejlesztését az általa kevésbé preferált területen a hatékonyabb munkavégzés, a személyes fejlődés érdekében. Ezen továbbképzések költségeit a hatályos jogszabályi előírások és az intézmény anyagi lehetőségeinek figyelembevételével támogathatja. **Az intézmény csak akkor tud anyagi támogatást nyújtani a továbbképzésben résztvevőnek, ha azt az intézmény költségvetése lehetővé teszi. Elsődleges szempont az intézmény biztonságos működtetése.** A pedagógus továbbképzési kötelezettség teljesítése szempontjából a külön jogszabályban meghatározottakon kívül csak olyan továbbképzés vehető figyelembe, amelynek programját az oktatásért felelős miniszter jóváhagyta és a program alkalmazására engedélyt adott. Az 5 éves ciklus alatt a program keretében támogatandó továbbképzések időtartam szerint 30 -60 -120 óra. A továbbképzések célja a szakmai, módszertani megújító képzés. Tanügyigazgatáshoz, ill. intézményi szabályzatokhoz, dokumentációhoz kapcsolódó képzések. Pedagógus személyiségfejlesztése.

**A 2018-2023 időszak a továbbképzései**

Továbbképzés időtartama	Továbbképzés megnevezése	Résztvevő fő
120 órás	Az óvoda hátránycsökkentő szerepe	5 fő
	Számítástechnikai tanfolyam	8 fő
	Vizuális játékok, képességfejlesztés és tehetséggondozás a gyakorlatban	5 fő
	Utatraváló - a néphagyomány alkalmazása az óvodában	5 fő
	Környezetkultúra az óvodában	4 fő
60 órás	Az ember, aki pedagógus - Tevékenység és személyiségfejlődés 4. Balázsné Szűcs Judit mesterkurzusa	5 fő
	Anyanyelvi fejlesztő játékok Tevékenység és személyiségfejlődés 5. Képességfejlesztő társasjátékok elemzése és készítése	4 fő
	Környezetünk komplex megismerése játékokkal Tevékenység és személyiségfejlődés 3. Képességfejlesztő társasjátékok készítése	3 fő
	Zene szeretete nevelés, zenei tehetséggondozás	6 fő
	Pedagógusokat felkészítő oktatási program autizmussal élő óvodás gyermekek szakszerű ellátásához	5 fő
	* Testkultúra - Vitamintorna I.A 3-10 évesek egészségnevelése, gerincbarát zenei tornával Vitamintorna, egy program az egészséges életmódról	4 fő

CS  
2018

	Igy tedd rál program és képzés	4 fő
30 óras	Az óvodai motiváció elmélete és gyakorlata – továbbképzés óvodapedagógusok számára	4 fő
	Család? Barát! – Hatékony és eredményes kommunikáció a szülőkkel.	4 fő
	Módszertani megújító továbbképzés óvodapedagógusok számára.	4 fő
	Az óvodai nevelés eszközkészlete a papírtól az IKT-ig- továbbképzés óvodapedagógusok számára	4 fő
	Készülünk együtt a 3 éves kortól kötelező óvodai neveléssel Különös tekintettel a hátrányos helyzetű/halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációjára	5 fő
	Pedagógus kompetenciák az óvodapedagógiai munka gyakorlatában- továbbképzés óvodapedagógusok számára	5 fő
	Játékos, táncos mozgásfejlesztés 0-3 éves korig Népi játék néptánc módszertan	5 fő

#### Szakvizsgára vonatkozó alprogram:

A pedagógusok továbbképzésének egyik lehetősége a pedagógus szakvizsga. Szakvizsga alatt a szakvizsgára felkészítő felsőoktatási szakirányú továbbképzést kell érteni. A szakvizsgára történő felkészítés a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény szerinti szakirányú továbbképzés keretében történik. Pedagógus-szakvizsga kizárólag olyan szakirányú továbbképzés, melynek képzési ideje 4 félév, a képzés során megszerzendő kreditek száma 120. A szakvizsga új szakképzettséget nem ad, és a megfelelő felsőfokú végzettség szintjét sem változtatja meg. A szakvizsga követelményeit miniszteri rendelet szabályozza. A pedagógus-szakvizsgát az intézmény az alábbi tanulmányok esetében támogathatja.

#### A pedagógus-szakvizsga jellege és részei:

A szakvizsgára történő felkészítés hozzájárul az alap- és mesterképzésben megszerzett ismeretek és jártasságok megújításához, elmélyítéséhez, kiegészítéséhez, a pedagógus-munkakörrel együtt járó feladatok ellátásához szükséges gyakorlati képesség, a pedagógus pályára való alkalmazás fejlesztéséhez, továbbá bármelyik felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel betölthető pedagógus-munkakörben hasznosítható, az alap- és mesterképzésben szerzett ismeretekhez szorosan nem kötődő új ismereteket nyújt. A szakvizsgára történő felkészítésben szerzett oklevelet el kell fogadni minden olyan esetben, amikor a pedagógus-szakvizsga feltétele alkalmazási feltétel.

*A szakvizsgára történő felkészítésben való részvétel szervezése* A szakvizsgára történő felkészítésbe az a pedagógus kapcsolódhat be, aki rendelkezik a pedagógus-munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel.

Szakmai gyakorlatként bármilyen nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben tényleges munkavégzéssel eltöltött időt figyelembe kell venni. A szakmai gyakorlat időtartamába nem számít be a közalkalmazotti jogviszony, illetve munkaviszony harminc napot meghaladó szünetelésének időtartama. Nem számítható be a szakmai gyakorlat időtartamába a pedagógus munkakörben eltöltött időnek az az időtartama sem, amely alatt a pedagógus foglalkoztatása nem érte el a kötött munkaidő huszonöt százalékát.

- Törekszünk arra, hogy az intézményben minél több szakvizsgázott pedagógus legyen.
- Törekszünk arra, hogy minden szakmai munkaközösségben legyen szakvizsgázott pedagógusunk.
- A szakvizsgázni szándékozók közül előnyt élvez annak a kérelme, aki hosszú távon, magas színvonalon végzi szakmai munkáját.
- Támogatjuk azokat a szakvizsgát adó képzéseket, melyek a szünetek idejére esnek vagy a péntek délután és szombaton zajlanak.
- Törekszünk arra, hogy a kínálatból kiválasszuk a szakmailag magas színvonalú, de alacsonyabb költségű képzéseket.

#### A 2018-2023 időszak szakvizsgái

Szakvizsga megnevezése	Szakképzettség megnevezése	Képzést alapító intézmény	Képzési és kimeneti követelményt tartalmazó határozat	Részvevő fő
Dramapedagógia területen pedagógus-szakvizsgára felkészítő	szakvizsgázott pedagógus, drámapedagógia szakterületen	Nyugat-magyarországi Egyetem	OH-FIE/419-5/2011.	2 fő
Egészségfejlesztő mentálhigiénikus pedagógus-szakvizsgára felkészítő	szakvizsgázott pedagógus egészségfejlesztő mentálhigiénikus szakterületen	Szegedi Tudományegyetem	OH-FHF/1036-11/2010.	2 fő
Egyéni bánásmód, differenciált tanulás-szervezés pedagógus szakvizsgára felkészítő	szakvizsgázott pedagógus (égyéni bánásmód, differenciált tanulás-szervezés szakterületen)	Eszterházy Károly Főiskola	OH-FHF/283-8/2009.	2 fő
Fejlesztő óvodapedagógus szakterületen pedagógus szakvizsgára felkészítő	szakvizsgázott pedagógus fejlesztő óvodapedagógus szakterületen	Szent István Egyetem	OH-FHF/171-5/2009.	2 fő
Gyermektánc az óvodában, iskolában szakterületen pedagógus szakvizsgára felkészítő	szakvizsgázott pedagógus gyermektánc az óvodában, iskolában szakterületen	Szent István Egyetem	OH-FHF/175-5/2009.	2 fő

Korai kisgyermekkorú két-nyelvűség-pedagógus-szakvizsgára felkészítő	korai kisgyermekkorú kétnyelvűsége felkészítő, szakvizsgázott pedagógus	Nyugat-magyarországi Egyetem	OH-FHF/1756-8/2010.	2 fő
Közoktatási vezető és pedagógus-szakvizsga	szakvizsgázott pedagógus, közoktatási vezető	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	OH-FHF/1797-4/2009.	2 fő

### III. Finanszírozási alprogram

a) 120 órás vagy azt meghaladó képzések. A munkáltató a 120 órát meghaladó képzéseken résztvevőkkel tanulmányi szerződést köt. A tanulmányi szerződésben vállalt támogatások a következők lehetnek:

- távollévő helyettesítése
- a tandíj 80 %-a
- tanulmányi szabadság – a konzultáció és a tanulmányi hivatalok hivatalos igazolása nyomán vizsgatantárgyanként 1 nap, szakdolgozat elkészítésére 5 munkanap fizetett szabadság.

b) A 120 óránál kevesebb időtartamú képzések

A munkáltató a 120 óránál kevesebb időtartamú képzések esetében a következő kötelezettségeket vállalhatja:

- a tandíj 80 %
- a tanfolyamon való részvétel idejére fizetett távollét

Minden képzés (újabb végzettség, szakvizsga, továbbképzés) esetén az intézmény olyan időtartamra vállalja a támogatást, amely időtartamig az adott képzés programja szerint tart. Amennyiben a képzésen részt vevő dolgozó hosszabb idő alatt végez (pl. félévet ismételi), azt neki kell megfizetnie. A képzés elvégzéséről a dolgozó köteles tanúsítványt (igazolást, oklevelet, stb.) bemutatni.

Amennyiben nem végzi el eredményesen a képzést, az óvoda által nyújtott támogatást vissza kell fizetnie az intézménynek. Az a pedagógus is jelentkezhet továbbképzésre, aki nem szerepel a továbbképzési tervben, de nem tarthat igényt a fenti támogatásokra.

### IV. Helyettesítési alprogram

Az intézmény a továbbképzések kiválasztásánál figyelembe veszi azok időpontját, időtartamát. Előnyben részesülnek azok, amelyek nem, vagy csak minimális helyettesítést igényelnek, munkaidőn túl elvégezhetők. A helyettesítést – amennyiben szükséges – helyettesítéssel vagy túlmunkával oldja meg.

Abban az esetben, ha a nevelőtestület teherbíró képessége indokolja (pl. tartós betegállomány), a kérelmek elbírálásakor minden esetben a gyermekek és az intézmény érdekei kerülnek figyelembe vételre.

**Az intézmény a továbbképzésekről az alábbi dokumentumokat vezeti elektronikusan vagy papír alapon:**

- Nyilvántartás a pedagógus-szakvizsga és továbbképzés költségeiről.
- Nyilvántartás a továbbképzésben való részvételről és a továbbképzés teljesítéséről.
- Nyilvántartás a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak által felsőoktatási intézményben szerzett oklevelekről.
- Nyilvántartás azon személyekről, akik a hétévenkénti továbbképzésre vonatkozó rendelkezések hatálya alá tartoznak.

#### **Érvényességi rendelkezések:**

A programot a Nevelőtestület véleményének kikérése után a Fenntartó hagyja jóvá. A továbbképzési program felülvizsgálatára a fenntartóval egyeztetve évente egy alkalommal kerülhet sor. A Nevelőtestület az új továbbképzési program elkészítése előtt értékeli az előző továbbképzési időszakot, az időarányos végrehajtást. Az értékelést megküldi a Fenntartónak.

**A továbbképzési programban leírtak teljesítése nem igényel a Fenntartó részéről pénzügyi hozzájárulást.**

A továbbképzési program módosítására akkor kerül sor amikor:

- a jogszabály a módosítást előírja,
- ezt a program megvalósulásának ellenőrzése szükségessé teszi,
- a nevelőtestület egyharmada kéri.

#### **A Továbbképzési Program nyilvánossága**

A Napraforgó Egyesített Óvoda 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napjáig szóló Továbbképzési Programját az intézmény székhely- és tagóvoda vezetői irodáiban tekinthetik meg az érintett pedagógusok.

*Handwritten mark*

**Záró rendelkezések**

A Napraforgó Egyesített Óvoda 2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napjáig szóló Továbbképzési Programját a Napraforgó Egyesített Óvoda Nevelőtestülete 2017. január 30.-án elfogadta, a Szakmai Munkaközösség és a Közalkalmazotti Tanács 2017. január 27.-én véleményezte.

Budapest, 2017. február 8.



dr. Tárnokiné József Ildikó  
dr. Tárnokiné József Ildikó  
igazgató

Boda Csilla  
Nevelőtestület képviselőjében

Rendell István  
Közalkalmazotti Tanács képviselőjében

*[Handwritten mark]*



1. számú melléklet

## Továbbképzési kérelem nyomtatványa

Iktatószám: ...../20...

**Kérelem a Beiskolázási tervbe történő felvételre**

Tárgy: felvételi kérelem a ...../.....nevelési évi Beiskolázási tervbe

Napraforgó Egyesített Óvoda

Tisztelt Óvodaigazgató Asszony!

Alulírott ..... (közalkalmazotti neve) .....  
 (munkaköre), hivatkozással a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint  
 a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.)  
 Korm. rendeletre kérem felvételemet a ...../..... nevelési év beiskolázási tervébe.

**A továbbképzés adatai:**

A továbbképzés megnevezése:

indítási engedélyének száma:

óraszám és időtartama:

kezdete és vége:

várható részvételi díja:

egyéb költségek:

igényel-e helyettesítést:

a továbbképzés ..... (oklevéllel, tanúsítvánnyal, igazolással) zárul.

A jelentkezés indokolása:

Tudomásul veszem, hogy amennyiben kérelmemre felvételt nyerek a ...../..... ne-  
 velési év Beiskolázási tervébe és intézményi támogatásban részesülök, visszafizetési kötele-  
 zetség terheli a jogszabályban meghatározott feltételek bekövetkezése esetén. (277/1997.  
 (XII.22) Korm. rendelet 17. §(8)-(9) bekezdés, 2012. évi I. törvény 285. §).

Budapest, .....

aláírás

## KÉRELEM ELBÍRÁLÁSA

Iktatószám: ...../20...

Tárgy: felvételi kérelem a ...../..... nevelési év Beiskolázási tervbe.

.....  
pedagógus neve

Tisztelt Kérelmező!

Hivatkozással a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők jutatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdésére, értesítem, hogy a ...../..... iktatószámú, .....  
keltezésű kérelme alapján ...../..... nevelési évben  
..... című ..... óras  
akkreditált tanfolyamot az intézmény a továbbképzési keretből támogatja/nem támogatja.

Támogatás mértéke: ..... %, összegében: ..... Ft

A pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők jutatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 6. § (7) bekezdése alapján döntésem ellen munkahelyi vita kezdeményezésének van helye.

Budapest, .....

PH

\_\_\_\_\_  
óvodavezető\_\_\_\_\_  
tagóvoda-vezető

ZÁRADÉK

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzati Képviselő-testületének Rendszeres Bizottsága ...../2017. (III.1.) számú határozatával a

Nappaliforgó Egységtől Óvoda Továbbképzési Programját

2018. szeptember 01. – 2023. augusztus 31. napjáig szövegesen jóváhagyta.

Budapest, 2017. március 1.

.....  
Zentai Oszkár  
elnök

Dr. Sz. Mészáros László

Budapesti Könyves VIII. kerületi Józsefvárosi Önkormányzat

Nappályforgó Egyesület Ország

OM azonosító: 034 388

121184. Bp. Tolnai Lajos u. 7-9. ☎ 210-0086, fax: 210-0086

E-mail: [egyesulethyovandak@gnihl.com](mailto:egyesulethyovandak@gnihl.com) [www.08egyesulethyovanda.hu](http://www.08egyesulethyovanda.hu)



2013-2018. év  
Továbbképzési Programjának  
Értékelése

Handwritten mark or signature.

## 2013-2018. év TOVÁBBKÉPZÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

### A továbbképzések megszervezésének célja:

- Az ismereteknek és készségeknek a megújítása, bővítése, fejlesztése.
- Hozzájáruljon a nevelő és oktató munka keretében a gyermekekkel való közvetlen foglalkozás megtartásához, a köznevelési intézmény tevékenységének megszervezéséhez, a mérési, értékelési feladatokhoz,
- a köznevelési intézményirányítási, vezetési feladatainak ellátásához

### Célkitűzéseink a továbbképzési program kialakításával

- A pedagógus munkatársak továbbképzési rendszerének olyan kialakítása és működtetése, amely épít a pedagógusok országos továbbképzési rendszere által biztosított lehetőségekre, kötelezettségekre.
- Biztosítja az intézmény pedagógiai célkitűzéseinek elérését a pedagógusok egyéni elképzeléseivel összhangban. A törvényi előírásoknak megfelelő, az intézmény 5 évre szóló továbbképzési programjának elkészítése.

### Továbbképzési program megvalósulása

1. A team vezetők a 277/1997. (X.22.) kormányrendeletben meghatározott határidő (5 évenként) szerint novemberben összegyűjtötte a pedagógusok egyéni 5 éves továbbképzési terveit és átadták az óvodavezető-helyettesnek, később a tagóvoda-vezetőknek.
2. Az óvodavezető-helyettes, később tagóvoda-vezető az igényeket megfeleltette a pedagógiai programban megfogalmazott célokkal, gyermeki és pedagógusképpel, valamint a helyi nevelési tervben megfogalmazottakkal.
3. Az óvodavezető-helyettes, később tagóvoda-vezető szétválogatta a továbbképzési igényeket.
4. A továbbképzési igények alapján az óvodavezető, később tagóvoda-vezető elkészítette az alprogramokat. (továbbképzési, szakvizsgás)
5. A továbbképzési igények alapján az óvodavezető vagy helyettese januárjában összeszerkesztette a javasolt továbbképzési tervet.
6. Az óvodavezető, később tagóvoda-vezető a félévi értekezletén előterjesztette a javasolt továbbképzési tervet a nevelőtestületnek.
7. A nevelőtestület döntött az előterjesztett továbbképzési tervről az év félévi értekezletén.
8. Az óvodavezető, később tagóvoda-vezető az elfogadott továbbképzési tervet formába öntötte az év februárjának végén.
9. Az óvodavezető, később tagóvoda-vezető a Minőségi team vezetőjével áttekintette és értékelte a folyamatot, majd javaslatokat tesz a korrekcióra a március 10-ig.
10. Az óvodavezető, később tagóvoda-vezető beépítette a folyamatba a korrekciós javaslatokat március 15-ig.

10/11

Az éves beiskolázási terv

1. A pedagógusok továbbképzésétől szülő információkat – ki, hol, milyen képzést kínál – tanév közben az *óvodavezető-helyettes*, később tagóvoda-vezető folyamatosan gyűjtötte, és folyamatosan, valamint február 1-re összegegyűjtve, rendszerezte a nevelői öltözékben hozzáférhetővé téve a pedagógusok számára.
  2. Az *óvodavezető*, később tagóvoda-vezető a továbbképzésre kapott normatíva alapján megállapította a felhasználható pénzüsszeget, valamint a már folyamatban lévő továbbképzések finanszírozási összegt.
  3. Az *értneli pedagógusok* a kiadott formanyomtatványon március 1-ig leadták továbbképzési igényüket a Minőségi team vezetőjének.
  4. Az *óvodavezető*, később tagóvoda-vezető – a továbbképzési terv alapján, szempontjait figyelembe véve – elkészítette a következő tanévre szóló beiskolázási terv javaslatot.
  5. Az *óvodavezetés* megvitatta a tárgyalásait (egyéni és csoportos továbbképzések), és március 10-ig kitűztesztelte a nevelői öltözékben a faliújságra.
  6. A *nevelőtestület* március 14-ig dönthet a beiskolázási terv elfogadásáról.
  7. Az *óvodavezető* elkészítette a beiskolázási tervhez igazodó finanszírozási tervet.
  8. Az *óvodavezető-helyettes*, később tagóvoda-vezető megszerezte a nevelőtestületi döntéshoz igazodva a szükséges állandó vagy az aktuális időpont előtt az eseti helyettesítéseket.
  9. Az esetlegesen nevelési év közben *jelmerülő új továbbképzési igényekről* – a március 14-ig megtörtént nevelőtestületi döntéstől eltérő, vagy lemondott továbbképzések miatt megmaradt pénz tételére – az 1-8. pontoknak megfelelően az aktuális időpontban történt a továbbképzés támogatása.
- A továbbképzési kötelezettség teljesítése a beszámolási időszakban
- A pedagógusok a pedagógus munkakör betöltésére jogosító oklevel megszerzését követő 7. év szkeptimberéltől, annak az évnek augusztus 31-ig részt vettek a hétévenkénti pedagógus továbbképzésben.
  - Mentistittek a továbbképzési kötelezettség alól azok a pedagógusok, akik betöltötték az 55. életévüket, de a továbbképzésen való részvételt lehetőségét megkapták a kollégáink. Intézményi szinten többen éltek ezzel a lehetőséggel.
  - A pedagógus szakvizsgát tett kollégáink, a szakvizsgát követő 7. évben nem kötelesek továbbképzésen részt venni, azonban hi sem zárjuk ki őket a tanfolyamokon, képzéseken való részvételből.
  - A pedagógusok továbbképzési kötelezettségét, szakértelmének gyarapítását, elmélyítését egyéni önképzés, másrészt szervezett lehetőségek igénybevételeivel valósítottuk meg.
  - A hétévenkénti továbbképzés legutóbb százhusz tanórai foglalkozáson való részvétellel és az előtti tanulmányi kövelelmények teljesítésével valósult meg.
  - A továbbképzési kötelezettség teljesítése szempontjából olyan továbbképzéseken is részt vettek a kollégáink, amit az Oktatási Hivatal szervezett.
  - Az első minősítés előtt kötelező továbbképzésen részt vettek a gyakorlati kollégáink.

**A 2013-2018 évi TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM teljesülése**

A 2013-2018. évi TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM, a beszámoló készítésének időszakáig, az előre betervezettek szerint történt.

A kollegák elkezdtek, illetve befejezték a törvényben meghatározott időszak szerint tervezett képzésüket.

Továbbképzések megnevezése a beszámolási időszakban	Tagvonal részvétel
„Vezető óvodapedagógus” közoktatási vezető szakvizsgáját.	Katica, Csodasziget, Szivárvány, Napsugár
„Bevezetés a korai fejlesztés” kihelyezett továbbképzésen vett részt, mivel helyi nevelési programunk fő vonala a differenciált képesség és készség fejlesztés, különös tekintettel az integrált nevelésre.	Várunk Rád, Katica
Tehetség-gondozás az óvodában” és a Kompetenciák fejlesztése az óvodapedagógiában”	Napsugár, Várunk Rád, Csodasziget, Szivárvány
„Mesterképzőt” illetve „Felkészítő a pedagógus minősítésre továbbképzésen vett részt.	Csodasziget, Katica, Várunk Rád, Tesz-Vesz
„A Zöld-óvoda kritériumrend-szere a gyakorlatban” Környezetkultúra az óvodában	Mesepalota, Katica, Szászorszép, Pityang
A pedagógus portfólió készítése	Csodasziget, Szivárvány,
Az agresszivitás az óvodában	Csodasziget, Szivárvány
Az óvoda hátránycsökkentő szerepe	Csodasziget
Egymás közt fejlesztőktől	Csodasziget
Tevékenység és személyiség fejlesztése matematikai játékokkal	Csodasziget
a Zene szeretetére nevelés, tehetség-gondozás	Hétszínvirág, Mesepalota
Differenciált tevékenységszervezés	Mesepalota
Anyanyelvi nevelés az óvodában Mese, szövegértés fejlesztése	Mesepalota, Pityang, Tesz-Vesz
Sokkal jobb rossz gyermeknek lenni	Mesepalota, Napraforgó
Gyakorlatvezetők felkészítés	Mesepalota, Tesz-Vesz, Szászorszép,
Számítástechnikai tanfolyam	Várunk Rád, Napsugár, Tesz-Vesz, Gyerek-Virág, Mesepalota, Szászorszép, Napraforgó, Pityang.
Mit? Miért? Hogyan? Kisgyermek testnevelése	Várunk Rád, Napsugár, Tesz-Vesz, Gyerek-Virág, Mesepalota, Szászorszép, Napraforgó, Pityang, Szivárvány, Csodasziget,
Mozgáskotta	Mesepalota

2018/11

"Rajzolás, mintázás, festés, kézimunka"	Csodasziget, Mesepalota
Tehetséggondozás elmélete és gyakorlata az óvodában	Napraforgó,
Alapozó terápia	Napsugár
Roma pedagógia	Napsugár
Életvezetési ismeretek	Csodasziget, Napsugár
Agykontroll, stressz-kezelés	Szivarvány, Csodasziget, Pitypang

Budapest, 2017. 01. 10.



Bata Adina  
Névelőtestület képviselőjében

dr. Tarnokiné Joó Ildikó  
dr. Tarnokiné Joó Ildikó  
óvodaigazgató

*Handwritten mark*



**Szavazás eredménye**

#: 2923 Száma: 17.03.08/0/0/A/OT

Ideje: 2017 március 08 09:10

Típusa: Nyílt

**Határozat #15; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Török Patrik	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 2924 Száma: 17.03.08/0/0/A/OT

Ideje: 2017 március 08 09:10

Típusa: Nyílt

**Határozat #16-19; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Török Patrik	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 2925 Száma: 17.03.08/0/0/A/OT

Ideje: 2017 március 08 09:11

Típusa: Nyílt

### Határozat #23-32; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	66.67	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	33.33	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Simon György	Tart.	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Török Patrik	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 2926 Száma: 17.03.08/2/0/A/OT

Ideje: 2017 március 08 09:48

Típusa: Nyílt

**Határozat #33; Elutasítva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	33.33	26.67
Nem	8	66.67	53.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Máté András	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vámos Andrea	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Török Patrik	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 2927 Száma: 17.03.08/2/0/A/OT

Ideje: 2017 március 08 09:48

Típusa: Nyílt

**Határozat #34; Elfogadva**

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Tart.	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Török Patrik	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 2928 Száma: 17.03.08/2/0/A/OT

Ideje: 2017 március 08 09:52

Típusa: Nyílt

**Határozat #35; Elfogadva**

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Török Patrik	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 2929 Száma: 17.03.08/2/0/A/OT

Ideje: 2017 március 08 09:59

Típusa: Nyílt

**Határozat #36; Elfogadva**

Egyszerű

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Török Patrik	Távol	-

