

# JEGYZŐKÖNYV

## JAVÍTOTT

*A jegyzőkönyv javítását adminisztratív hiba tette szükségessé, mivel a 248/2015.(XII.03.) számú képviselő-testületi határozat 12. pontja nem egyezett meg az előterjesztésben kiküldött és módosítás nélkül elfogadottal. A javított jegyzőkönyv az elfogadott határozat szövegét helyesen tartalmazza.*

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
**2015. december 3-án 9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as**  
tárgyalójában megtartott rendes üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Kocsis Máté, Balogh István, Dudás Istvánné, Egyri Attila, dr. Erőss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond, Simon György, Soós György, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távolmaradását bejelentette: Dr. Szilágyi Demeter – képviselő

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

**Sántha Péterné** – alpolgármester, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **dr. Kovács Gabriella** – aljegyző, **dr. Vitályos Fanny** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Dabasi Anita** – Önkormányzati főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Visnyay Noémi dr.** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Bedő Klára** – Építésügyi Iroda vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Gécziné Rácsai Tünde** – Számviteli és Pénzügyi Iroda vezetője, **dr. Suba Árpád** – Adóügyi Iroda vezetője, **Molnár Antalné** – Költségvetési és Pénzügyi Felügyeleti Iroda irodavezető-helyettese, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Dr. Kecskeméti László** – Gazdálkodási Ügyosztály ügyosztályvezető-helyettese, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési és Főépítészeti Ügyosztály vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Főépítészeti Iroda vezetője, **Annus Viktor** – Városfejlesztési Iroda vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **dr. Szabó Orsolya** – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. ker. Hivatal vezetője, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője, **Csete Zoltán** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **dr. Pesti Ivett** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Igazgatóság elnöke, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Városüzemeltetési igazgatója, **Kovács Ottó** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Vagyongazdálkodási igazgatója, **Mező János** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Parkolási igazgatója, **Sáfrány József** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Intézményműködtetés vezetője, **Mach József** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Új Teleki téri piac és Termelői Piacok vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Koroknai András** – Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda vezetője, **Kocsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, **Kis István** – Józsefvárosi Gyermek

Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, **Bozsik István** – Bárka Kft. és a JKKSZ Kft. ügyvezetője, **Borsos Gábor** - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja, **Ószi Éva** - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja, **Vámos Andrea** – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Camara-Bereczki Ferenc Miklós** - Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Tisztelettel köszönti a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén megjelent képviselőket, a Hivatal munkatársait, az intézmény és cégvezetőket és valamennyi vendéget.

A Képviselő-testület 2015. évi december 3-i ülését - mely az SZMSZ 8., 10-12. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra - megnyitja. Megkéri a képviselőket, hogy kapcsolják be szavazógépeiket a létszám megállapítás miatt. Távolmaradását dr. Szilágyi Demeter képviselő úr jelentette be. Megállapítja, hogy jelen van 17 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. A következő képviselő-testületi ülés várható időpontja 2016. február 4. reggel 9 óra. Az SZMSZ 25. § (1) bekezdése értelmében 3 sürgősségi indítvány érkezett, az első, amelyet 4/9 számon javasol napirendre venni „Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére”, a másodikat a 6/6. számon javasolja napirendre venni „Javaslat közfeladat ellátási szerződés megkötésére az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarországgal”, és 3. számú tájékoztatóként javasolja „Tájékoztató Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról” napirendre venni. Szavazásra bocsátja a sürgősségi javaslatokat.

**4/9.      Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal történő  
▶      együttműködési megállapodás megkötésére  
          (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
          Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester**

**6/6.      Javaslat közfeladat ellátási szerződés megkötésére az Üdvhadsereg  
▶      Szabadegyház Magyarországgal  
          (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
          Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester**

**Tájékoztató   Tájékoztató Budapest főváros közigazgatási területén a járművel  
3.           várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és  
▶           az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló  
          30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról  
          (írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
          Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester**

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a sürgősséget 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

4/9. **Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6/6. **Javaslat közfeladat ellátási szerződés megkötésére az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarországgal**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Tájékoztató Tájékoztató Budapest főváros közigazgatási területén a járművel  
3. **várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**  
▶ (írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

## **Napirend:**

### **1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések**

1. **Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal kötendő megállapodások megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat polgári peres eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokra**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés**

1. **Javaslat az MNP III Társadalmi és Gazdasági alprogramok 2016. évi fenntartásához kapcsolódó döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Egry Attila - alpolgármester  
Kaiser József - képviselő  
Balogh István - képviselő
2. **Javaslat a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

1. **Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötendő használati szerződések elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a Budapest VIII., Trefort u. 3. szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke
3. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 33/2013. (VII. 15.) rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet és a helyiségek bérleti díjáról szóló képviselő-testületi határozat módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
5. **Javaslat a Készenléti Rendőrséggel kötendő megállapodás megkötésére a Budapest VIII., Szentkirályi utca 13. félemelet 2. szám alatti lakásra bérlőkijelölési jog biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke

6. **Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t érintő tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke
7. **Javaslat a Budapest VIII., Balassa u. 7. és Balassa u. 9. szám alatti telekingatlanok pályázat útján történő elidegenítésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke
8. **Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4/9. **Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat „ÉLETMENTŐ PONT” kialakítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester  
Dr. Sára Botond – alpolgármester
2. **Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester  
Egry Attila - alpolgármester
3. **Javaslat emlékmű elhelyezésére a Teleki téren**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester  
Dr. Sára Botond – alpolgármester
4. **Javaslat fővárosi városüzemeltetési információs rendszerhez való csatlakozásra**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat tűzfalfestési programra Józsefvárosban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## **6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat Idősek Klubja kialakítására a Palotanegyedben**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Egry Attila – alpolgármester  
Dr. Szilágyi Demeter - képviselő
2. **Javaslat háziorvosi pályázat elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat elnevezésének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a kábítószer-ellenes stratégia végrehajtásával kapcsolatos feladatok támogatására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Dr. Ferencz Orsolya – képviselő
5. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődékkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarországgal**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## **7. Egyéb előterjesztések**

1. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Belső Ellenőrzési Iroda Stratégiai tervére és a 2016. évi ellenőrzési tervére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina jegyző tartós távollétében dr. Mészár Erika  
aljegyző
3. **Javaslat a városfejlesztéssel kapcsolatos feladatok jövőbeni ellátására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

4. **Javaslat polgármesteri döntések nyilvántartásáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Jakabfy Tamás – képviselő
5. **Javaslat a talajterhelési díjról szóló rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
6. **Javaslat képviselők éves beszámolójának közzétételére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor – képviselő

## **Tájékoztatók**

1. **Tájékoztató a főépítész 2015. évi tevékenységéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina jegyző tartós távollétében dr. Mészár Erika  
aljegyző
2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Tájékoztató Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**  
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a módosított napirendet 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**245/2015. (XII.03.)                      16 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

## Napirend:

### 1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal kötendő megállapodások megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat polgári peres eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### 2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokra**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### 3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztés

1. **Javaslat az MNP III Társadalmi és Gazdasági alprogramok 2016. évi fenntartásához kapcsolódó döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Egry Attila - alpolgármester  
Kaiser József - képviselő  
Balogh István - képviselő
2. **Javaslat a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester



#### **4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

- 1. Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kötendő használati szerződések elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat a Budapest VIII., Trefort u. 3. szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke
- 3. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 33/2013. (VII. 15.) rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet és a helyiségek bérleti díjáról szóló képviselő-testületi határozat módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 5. Javaslat a Készenléti Rendőrséggel kötendő megállapodás megkötésére a Budapest VIII., Szentkirályi utca 13. félemelet 2. szám alatti lakásra bérlőkijelölési jog biztosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke
- 6. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t érintő tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke
- 7. Javaslat a Budapest VIII., Balassa u. 7. és Balassa u. 9. szám alatti telekingatlanok pályázat útján történő elidegenítésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke
- 8. Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4/9. Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat „ÉLETMENTŐ PONT” kialakítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester  
Dr. Sára Botond –alpolgármester
2. **Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester  
Egry Attila - alpolgármester
3. **Javaslat emlékmű elhelyezésére a Teleki téren**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester  
Dr. Sára Botond – alpolgármester
6. **Javaslat fővárosi városüzemeltetési információs rendszerhez való csatlakozásra**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
7. **Javaslat tűzfalfestési programra Józsefvárosban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## **6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat Idősek Klubja kialakítására a Palotanegyedben**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Egry Attila – alpolgármester  
Dr. Szilágyi Demeter - képviselő
2. **Javaslat háziiorvosi pályázat elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat elnevezésének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a kábítószer-ellenes stratégia végrehajtásával kapcsolatos feladatok támogatására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Dr. Ferencz Orsolya – képviselő

5. **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődékkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester
  
6. **Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarországgal**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

## 7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
  
2. **Javaslat a Belső Ellenőrzési Iroda Stratégiai tervére és a 2016. évi ellenőrzési tervére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina jegyző tartós távollétében dr. Mészár Erika aljegyző
  
3. **Javaslat a városfejlesztéssel kapcsolatos feladatok jövőbeni ellátására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
4. **Javaslat polgármesteri döntések nyilvántartásáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Jakabfy Tamás – képviselő
  
5. **Javaslat a talajterhelési díjról szóló rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
  
6. **Javaslat képviselők éves beszámolójának közzétételére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Eröss Gábor – képviselő

## Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a főépítész 2015. évi tevékenységéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina jegyző tartós távollétében dr. Mészár Erika aljegyző

2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester
  
3. **Tájékoztató Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**  
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

## **1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések**

### **Napirend 1/1. pontja**

#### **Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal kötendő megállapodások megkötésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és az Önkormányzat között, 2016. január 01-től 2016. december 31-ig tartó közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére vonatkozó megállapodás tartalmi elemeit, melyhez 44 457,334 e Ft-ot biztosít előzetes kötelezettségvállalás keretében – kötelező feladat – az Önkormányzat saját bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 01.

- b) felkéri a polgármestert a határozat 1. a) pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 01.

2. a) elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és az Önkormányzat között 2016. január 01-től 2016. december 31-ig tartó, túlszolgálat finanszírozására vonatkozó megállapodás tartalmi elemeit, melyhez 78.000,0 e Ft-ot biztosít előzetes kötelezettségvállalás keretében – kötelező feladat – az Önkormányzat saját bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 01.

- b) felkéri a polgármestert a határozat 2. a) pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 01.

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a szakmai szempontok indokolják, a határozat 1. és 2. pontjában foglalt megállapodások között a keretösszegek egymás között átcsoportosíthatóak, azzal, hogy a két megállapodásban foglalt keretösszeg együttes összege nem változik. Felhatalmazza a polgármestert ezen megállapodások módosítására.

Felelős: polgármester  
Határidő: a határozat 1. és 2. pontja szerinti megállapodások időtartama

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. és 2. pontjaiban foglaltakat a 2016. évi költségvetés tervezésénél – 11404 címen a működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatán – vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. évi költségvetés tervezése, elfogadása

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

#### **SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**246/2015. (XII.03.)                      16 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és az Önkormányzat között, 2016. január 01-től 2016. december 31-ig tartó közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére vonatkozó megállapodás tartalmi elemeit, melyhez 44 457,334 e Ft-ot biztosít előzetes kötelezettségvállalás keretében – kötelező feladat – az Önkormányzat saját bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 01.

c) felkéri a polgármestert a határozat 1. a) pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 01.

2. a) elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a Budapesti Rendőr-főkapitányság és az Önkormányzat között 2016. január 01-től 2016. december 31-ig tartó, túlszolgálat finanszírozására vonatkozó megállapodás tartalmi elemeit, melyhez 78.000,0 e Ft-ot biztosít előzetes kötelezettségvállalás keretében – kötelező feladat – az Önkormányzat saját bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 01.

c) felkéri a polgármestert a határozat 2. a) pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 01.

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a szakmai szempontok indokolják, a határozat 1. és 2. pontjában foglalt megállapodások között a keretösszegek egymás között átcsoportosíthatóak, azzal, hogy a két megállapodásban foglalt keretösszeg együttes összege nem változik. Felhatalmazza a polgármestert ezen megállapodások módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a határozat 1. és 2. pontja szerinti megállapodások időtartama

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. és 2. pontjaiban foglaltakat a 2016. évi költségvetés tervezésénél – 11404 címen a működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatán – vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés tervezése, elfogadása

**A 246/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.**

#### **Napirend 1/2. pontja**

**Javaslat polgári peres eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Főügyészség KÜÖ. 24821/2009/191. számú nyomozást megszüntető határozatában gyanúsítottként megnevezett személyekkel szemben polgári peres eljárást nem kezdeményez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről tájékoztassa a Fővárosi Főügyészséget.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 7.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**247/2015. (XII.03.)                      16 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Főügyészség KÜÖ. 24821/2009/191. számú nyomozást megszüntető határozatában gyanúsítottként megnevezett személyekkel szemben polgári peres eljárást nem kezdeményez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről tájékoztassa a Fővárosi Főügyészséget.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 7.

## **2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 2/1. pontja**

**Javaslat előzetes kötelezettségvállalásokra  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester**

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a pszichiátriai betegek nappali ellátása kötelező önkormányzati feladat ellátására határozott időtartamra 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig ellátási szerződést köt:

- a) a Moravcsik Alapítvánnyal (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.), melynek ideje alatt 300.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,
- b) a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.-vel (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/Ü), melynek ideje alatt 250.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,
- c) felhatalmazza a polgármestert a határozat a)-b) pontja szerinti ellátási szerződések végleges tartalmának összeállítására és aláírására.
- d) a határozat 1. pontjában megjelölt kötelező önkormányzati feladatra a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal 6.600,0 e Ft összegben a 11301 cím dologi előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) és d) pont: 2015. december 03., c) pont: 2015. december 31.

2. a) 2016. évre vonatkozóan helyiségbérleti szerződést köt a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jogi- és Államtudományi Karával a Budapest, VIII. kerület Szentkirályi u. 26. sz. alatti, földszinti 450 m<sup>2</sup> alapterületű tornacsarnok bérletére vonatkozóan, az Önkormányzat fenntartásában lévő Napraforgó Egyesített Óvoda óvodásainak testnevelési foglalkozása céljából bruttó 1.200,0 e Ft bérleti díj összegben 2016. december 31-ig.

b) a határozat a) pontja alapján a bérleti díjra – kötelező feladat – a 2016. évi költségvetés terhére bruttó 1.200,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal a 11201 cím dologi előirányzata terhére.

c) felkéri a polgármestert a határozat a) pontja szerinti helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont: 2015. december 03., c) pont: 2015. december 31.

3.) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2016. évi költségvetésében előzetes kötelezettséget vállal a 40100-02 címen kötelező feladatok ellátására mindösszesen 2.355,1 e Ft összegben, melyből a Horánszky utcai bölcsőde bérleti díjra 2016. január 1. – 2016. december 31. időszakra bruttó 1.395,0 e Ft összeg, az ételhulladék elszállítására 960,1 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4.) a Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére – kötelező feladat - tartós kötelezettséget vállal borítékoló gép karbantartására évente 153,0 e Ft összegben a 12201-02 címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.



5.) a Polgármesteri Hivatal előerős biztonsági őrzésének óradíját 70 Ft+Áfa/óra díjjal megemeli 2015. december 15. napjától, melyre tartós kötelezettséget vállal kötelező feladatként, évente 2.300,0 e Ft összegben a 12201-01 címen.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 15.

6.) a jegyzői hatáskörbe sorolt állatvédelmi hatósági feladatok ellátásához szükséges (pl.: szakállatorvosi közreműködés, állattartással kapcsolatos állatorvosi véleményezés, állattartással kapcsolatos helyszíni vizsgálatok) hatósági állatorvosi közreműködési feladatok ellátására – államigazgatási feladat – tartós kötelezettséget vállal, évente 1.500,0 e Ft összegben a 12103 címen.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

7.) a Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére tartós kötelezettséget vállal Áfa tanácsadás, munkajogi tanácsadás, jogi konzultációs feladatok, a gazdasági társaságok és a költségvetési szervek honlapjának felülvizsgálata, az elektronikus információbiztonságáról szóló jogszabályokban meghatározott feladatok ellátására – önként vállalt feladat – a 12201-03 címen évente 17.000,0 e Ft összegben, valamint a nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos feladatok ellátására – kötelező feladat – a 12201-04 címen évente 7.700,0 e Ft összegben.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

8.) az Önkormányzat költségvetésének terhére tartós kötelezettséget vállal közbeszerzési, jogi tanácsadási feladatokra - kötelező feladat -, az Önkormányzati könyvvizsgálatra, általános jogi tanácsadás, peren kívüli és peres eljárásban teljes körű jogi képviselet, a képviselő-testületi ülések on-line közvetítése feladatokra – önként vállalt feladatok - a 11706-02 címen évente kötelező feladatként 7.700,0 e Ft összegben, önként vállalt feladatként 18.000,0 e Ft összegben.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

9.) a) elfogadja a Hajléktalanokért Közalapítvány (székhely: 1067 Budapest, Szobi u. 3.) 1 db Suzuki SX4 1.6 GLX típusú 2013. gyártású személygépkocsi határozatlan idejű ingyenes használatra vonatkozó felajánlását, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központnak a LÉLEK-Programmal kapcsolatos feladatainak ellátására.

b) tartós kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként 40101 címen 2016. évre 920,0 e Ft összegre, 2017. évtől évente 630,0 e Ft összegre.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

10.) orvosi időpontfoglaló rendszer kiépítésének költségére 2016. évre előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként 5.000,0 e Ft összegben a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat költségvetésének terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

11.) a Bókay utca felújítására 2016. évre előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként 60.000,0 e Ft összegben az Önkormányzat költségvetésének terhére a 11601 címen.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

12.) a Blaha Lujza tér felújításának előkészítésére 2016. évre előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként az utak tervezésének költségére 10.000,0 e Ft összegben az Önkormányzat költségvetésének terhére a 11605 címen.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

13.) a) a határozatban foglalt előzetes kötelezettségvállalások fedezeteként az Önkormányzat saját bevételeit jelöli meg;

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi költségvetés és az azt követő évek költségvetésének készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a) pont: 2015. december 03., b) pont: az adott évek költségvetésének készítése

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**248/2015. (XII.03.)                      14 IGEN                      0 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a pszichiátriai betegek nappali ellátása kötelező önkormányzati feladat ellátására határozott időtartamra 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig ellátási szerződést köt:

- a) a Moravcsik Alapítvánnyal (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.), melynek ideje alatt 300.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,
- b) a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.-vel (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/Ü), melynek ideje alatt 250.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,

- c) felhatalmazza a polgármestert a határozat a)-b) pontja szerinti ellátási szerződések végleges tartalmának összeállítására és aláírására.
- d) a határozat 1. pontjában megjelölt kötelező önkormányzati feladatra a 2016. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal 6.600,0 e Ft összegben a 11301 cím dologi előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) és d) pont: 2015. december 03., c) pont: 2015. december 31.

- 3. a) 2016. évre vonatkozóan helyiségbérleti szerződést köt a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jogi- és Államtudományi Karával a Budapest, VIII. kerület Szentkirályi u. 26. sz. alatti, földszinti 450 m<sup>2</sup> alapterületű tornacsarnok bérletére vonatkozóan, az Önkormányzat fenntartásában lévő Napraforgó Egyesített Óvoda óvodásainak testnevelési foglalkozása céljából bruttó 1.200,0 e Ft bérleti díj összegben 2016. december 31-ig.

- b) a határozat a) pontja alapján a bérleti díjra – kötelező feladat – a 2016. évi költségvetés terhére bruttó 1.200,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal a 11201 cím dologi előirányzata terhére.

- c) felkéri a polgármestert a határozat a) pontja szerinti helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont: 2015. december 03., c) pont: 2015. december 31.

- 3.) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2016. évi költségvetésében előzetes kötelezettséget vállal a 40100-02 címen kötelező feladatok ellátására mindösszesen 2.355,1 e Ft összegben, melyből a Horánszky utcai bölcsőde bérleti díjra 2016. január 1. – 2016. december 31. időszakra bruttó 1.395,0 e Ft összeg, az ételhulladék elszállítására 960,1 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

- 4.) a Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére – kötelező feladat - tartós kötelezettséget vállal borítékoló gép karbantartására évente 153,0 e Ft összegben a 12201-02 címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

- 5.) a Polgármesteri Hivatal élőerős biztonsági őrzésének óradíját 70 Ft+Áfa/óra díjjal megemeli 2015. december 15. napjától, melyre tartós kötelezettséget vállal kötelező feladatként, évente 2.300,0 e Ft összegben a 12201-01 címen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 15.

- 6.) a jegyzői hatáskörbe sorolt állatvédelmi hatósági feladatok ellátásához szükséges (pl.: szakállatorvosi közreműködés, állattartással kapcsolatos állatorvosi véleményezés, állattartással kapcsolatos helyszíni vizsgálatok) hatósági állatorvosi közreműködési feladatok ellátására – államigazgatási feladat – tartós kötelezettséget vállal, évente 1.500,0 e Ft összegben a 12103 címen.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

- 7.) a Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére tartós kötelezettséget vállal Áfa tanácsadás, munkajogi tanácsadás, jogi konzultációs feladatok, a gazdasági társaságok és a költségvetési szervek honlapjának felülvizsgálata, az elektronikus információbiztonságáról szóló jogszabályokban meghatározott feladatok ellátására – önként vállalt feladat – a 12201-03 címen évente 17.000,0 e Ft összegben, valamint a nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos feladatok ellátására – kötelező feladat – a 12201-04 címen évente 7.700,0 e Ft összegben.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

- 8.) az Önkormányzat költségvetésének terhére tartós kötelezettséget vállal közbeszerzési, jogi tanácsadási feladatokra - kötelező feladat -, az Önkormányzati könyvvizsgálatra, általános jogi tanácsadás, peren kívüli és peres eljárásban teljes körű jogi képviselet, a képviselő-testületi ülések on-line közvetítése feladatokra – önként vállalt feladatok - a 11706-02 címen évente kötelező feladatként 7.700,0 e Ft összegben, önként vállalt feladatként 18.000,0 e Ft összegben.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

- 9.) a) elfogadja a Hajléktalanokért Közalapítvány (székhely: 1067 Budapest, Szobi u. 3.) 1 db Suzuki SX4 1.6 GLX típusú 2013. gyártású személygépkocsi határozatlan idejű ingyenes használatra vonatkozó felajánlását, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központnak a LÉLEK-Programmal kapcsolatos feladatainak ellátására.
- b) tartós kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként 40101 címen 2016. évre 920,0 e Ft összegre, 2017. évtől évente 630,0 e Ft összegre.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

- 10.) orvosi időpontfoglaló rendszer kiépítésének költségére 2016. évre előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként 5.000,0 e Ft összegben a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat költségvetésének terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

- 11.) a Bókay utca felújítására 2016. évre előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként 60.000,0 e Ft összegben az Önkormányzat költségvetésének terhére a 11601 címen.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

12.) a Blaha Lujza tér felújításának előkészítésére 2016. évre előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként az utak tervezésének költségére 10.000,0 e Ft összegben az Önkormányzat költségvetésének terhére a 11605 címen.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

13.) a) a határozatban foglalt előzetes kötelezettségvállalások fedezeteként az Önkormányzat saját bevételeit jelöli meg;

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi költségvetés és az azt követő évek költségvetésének készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a) pont: 2015. december 03., b) pont: az adott évek költségvetésének készítése

### **Napirend 2/2. pontja**

#### **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Azt látja az előterjesztésben, hogy a jövő év első hónapjaiban a Józsefvárosi Községi Nonprofit Zrt. 56 millió Ft-ot kap havonta. Kérdezi, hogy ehhez képest az idei év utolsó hónapjaiban mennyi ez az összeg, miután lezárultak az összeolvadások?

### **Kovács Barbara**

Most havonta valamennyivel több pénzt kapnak. Ez az 56 millió Ft a januárt-februárt fedezi, mert az idei évben is egy-tizenkettődeket kaptak, de azért hogy ne terheljék az Önkormányzat finanszírozását, a jövő évben szeretnének arra átállni, hogy az adott hónapban mindig annyi pénzt kérjenek, ami arra a hónapra tényleg szükséges és nem egy-tizenkettődeket, ezért az 56 milliónál többet fognak márciusban kérni.

### **Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatoknak 2016. évben a 2015. évvel azonos összegű működési és feladat ellátásához kapcsolódó, célhoz nem kötött támogatást biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

2. a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésével, az abban foglaltak alapján 2016. január-február hónapra vonatkozóan költségtérítés előlegről szerződést köt a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel.

Felelős: polgármester, igazgatóság elnöke  
Határidő: 2015. december 03-ig.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1-2. pontjában foglaltakra a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**249/2015. (XII.03.)                      14 IGEN                      0 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi nemzetiségi önkormányzatoknak 2016. évben a 2015. évvel azonos összegű működési és feladat ellátásához kapcsolódó, célhoz nem kötött támogatást biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

2. a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésével, az abban foglaltak alapján 2016. január-február hónapra vonatkozóan költségtérítés előlegről szerződést köt a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel.

Felelős: polgármester, igazgatóság elnöke  
Határidő: 2015. december 03-ig.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1-2. pontjában foglaltakra a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

**Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Testület az 52/2015. (XII.10.) önkormányzati rendeletét 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 52/2015. (XII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2016. ÉVI ÁTMENETI GAZDÁLKODÁSRÓL**

**Napirend 2/3. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a 2015. évi költségvetésről szóló 6/2015. (II.20.) önkormányzati rendelet módosító rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 48/2015. (XII.03.) önkormányzati rendeletét 12 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 5 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 48/2015. (XII.03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 6/2015. (II.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

### 3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

#### Napirend 3/1. pontja

**Javaslat az MNP III Társadalmi és Gazdasági alprogramok 2016. évi fenntartásához kapcsolódó döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila - alpolgármester

Kaiser József - képviselő

Balogh István - képviselő

#### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Balogh István képviselőnek.

#### **Balogh István**

Két dolgról szeretne beszélni, a sikerről és a felelősségről. A városrész fejlődése, felzárkóztatása Józsefváros érdeke. Ha mérlegre teszik az eddigieket, akkor elmondható, hogy közös sikerről és felelősségről beszélhetnek. Köszöni a városvezetőknek, hogy fontosnak érezték és támogatták a városrész felzárkóztatását. Kéri, hogy a képviselők támogassák az előterjesztést.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a határozati javaslat 5/A pontjában egy elírás történt és a Nagyfuvaros utca 16. az valójában 26. szám. Elnézést kér az elírásért. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

#### **Komássy Ákos**

A Magdolna Negyed Programot fontosnak tartja és azt is, hogy a rehabilitáció folytatódjon. A szociális rehabilitáció nagyon messze van a teljes körű kimerítő rehabilitációtól. Kérdezi, hogy van-e további elképzelés és koncepció a Magdolna Negyed rehabilitációjának fennmaradt feladatainak az elvégzésére, és mire számíthatnak a jövőben?

#### **Dr. Kocsis Máté**

Vannak még tervek. A három ütem lezárása után a városfejlesztés dinamikája az Orczy Negyed fejlesztésének a megkezdését követeli meg, ami nem zárja ki a Magdolna Negyed Program folytatását. A lehetőségek annyiban szűkebbek, hogy nyilván a társadalmi programok fenntartásának finanszírozását tudja az Önkormányzat – mint ahogy a döntésben is ez történik – vállalni, de a városrehabilitáció és az épület-, társasház-, lakásfelújításokat ugyanúgy érinti a jövőben is a program. Ha visszaemlékeznek arra, hogy 10-15 évvel ezelőtt milyen állapotban volt a Magdolna Negyed, ahhoz képest sokat fejlődött. A kerületnek nem célja, hogy a program lezárulásakor ne foglalkozzon tovább a Negyed sorsával. Az a kérése, ha van a képviselőknek a társasház megújításokkal, vagy a társadalmi programokkal kapcsolatban bármilyen ötlete, akkor azt jelezzék. Az Orczy Negyeddel is el kell kezdeni rövid időn belül foglalkozni, mert ott is szükség van rehabilitációra. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.



### **Komássy Ákos**

Remélhetőleg van az Orczy Negyed rehabilitációjára is fedezet. A Magdolna Negyeddel kapcsolatban hozzáteszi, hogy vannak még izolációval és szegregációval veszélyeztetett részei, mint a Homok utca, Kisfuváros utca. Fontos lenne ezekkel is és az oktatási intézményekkel is foglalkozni, mert ezzel kapcsolatban van még mit tenni.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Üdvözlí ezeket a programokat és reméli, hogy még legalább egy évig el fognak tartani. El tudja fogadni, hogy a közterület megújítás a Magdolna Negyedben akár el is érhetne az optimálisat, de azt gondolja, hogyha benyitnak az önkormányzati házak ajtaján, akkor még nagyon messze vannak a felétől, most inkább a tizedére tippelne. Ez nem elsősorban az ő hibájuk. Amin megakadt a szeme az előterjesztésben az, hogy a FiDo parkot napi 15-20 óra nyitvatartási időre tervezik. Ennek örül, mert az idei év elején voltak ezzel gondok és reméli, hogy sikeres lesz az ottani sport és így a szociális program is.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

### **Egry Attila**

Annnyiban reagálna, hogy a Magdolna Negyed az egy szociális rehabilitáció. Az épített környezetben mérgegethetik, hogy milyen megújítások történtek, de egyébként nagyon nagy mennyiségben akár épületekről, akár közterületekről beszélve, volt megújítás. Számszerűen az MNP-ben a három program alatt körülbelül 7 milliárd forintot költöttek el, ebből az épített környezetre 4,5-5 milliárd forint lett fordítva. Ez látszódik a Negyeden. Az ott élő emberekben elindult egy változás. Ezt azok a társadalmi programok indították el, amik itt az utolsó 10 évben történtek. Ez a program 2005-ben indult. Ez egy hosszú munka eredménye. Ezek a folyamatok megtörténtek. A felmérések alapján a lakosok nagy többsége most elégedettebb, mint az akkori felmérések alapján. Élhetőnek tartják most az emberek a Negyedet, hisznek a további fejlődésben, látják a társadalmi változásokat, a javuló közbiztonságot, köztisztaságot. A konjunktúra nagyon fontos ezekben a társadalmi változásokban. Nem szabad annál leragadni, hogy mi lett volna, ha még 1-2 háznak a felújítása megtörténik, akkor érdemben előrébb jutottak volna, vagy sem, mert ezek a társadalmi folyamatok elindultak, és ez viszi előre a Negyed további fejlődését. Ezért szükséges a '16-os évre ezeket a mostani döntéseket meghozni, mert ezeket a folyamatokat fenn kell tartani. A támogatásra továbbra is szükség van a Negyedben, a szociális típusú segítségre, a Kesztyűgyárra, a szociális mosoda működésére, és a többi alprogramra, ami mind-mind nélkülözhetetlen ahhoz, hogy ne forduljon vissza a folyamat. Az MNP-nek az infrastrukturális fenntartása a bérház programból, vagy a társasházi programból, illetve közterületi programból fenntartható és folytatható lesz. Fontosabb most a társadalmi programokat fenntartani, amihez nem találtak még uniós vagy központi pénzt, ezért az Önkormányzat a saját költségvetését jelölte meg, de az Önkormányzat vezetősége folyamatosan kapcsolatban áll a minisztériumokkal, annak érdekében, hogy tovább tudják erősíteni ezeket a folyamatokat.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

### **Kaiser József**

Megköszöni az Önkormányzatban dolgozó emberek munkáját, amit 10 év alatt a Magdolna Negyedért tettek. Aki azt mondja, hogy nem látványos a fejlődés, az hazudik. Az emberek aktívabbak, pozitívan állnak a fejlődéshez, sokat segítettek nekik az életük javításában, hogy az Önkormányzat segített. Pályázatokat biztosított arra, hogy segítsen az ott élők életszínvonalának fejlődésében, és ez meglátszik tárgyi és személyi feltételekben is. Társasházak, bérházak megújultak, több mint 1000 bérlőnek a körülménye javult. A Teleki térhez 50 éve nem nyúltak hozzá. '50-es évekből filmet lehetett ott forgatni, úgy, hogy díszletet sem kellett beállítani, mert olyan állapotban volt a tér, az is megújult. Most egy XXI. századbeli tér lett. Itt van egy Egyesület, ami az ott élő lakosokból tevődik össze. Kalapját emeli, hogy micsoda szociális programokat szerveznek oda, és figyelnek környezetük megóvására. Külön köszöni Polgármester Úr és Alpolgármester Urak munkáját, hogy személyesen ennyit foglalkoztak ezzel is, és a Kálvária térrel is, ami szintén nagyon szépen megújult. A Polgárőrség 20 %-át Magdolna negyedi lakosok biztosítják. A munkanélküliség is csökkent ebben a Negyedben. Őt is sokan megkeresik, ami azt jelenti számára, hogy az emberek ismerik a képviselőiket és támaszkodnak rájuk, ez régen nem így volt. A kerületi viszonylathoz képest elmondható, hogy nincs akkora lemaradás itt, hogy szegregációról beszélhetnének, sőt, fejlődés van. Az Orczy Negyed programot meg kell valósítani, képviselőjeként tudja, hogy az ottani viszonyok is elég rosszak. Ennek a fejlesztése sem várható, de ugyanakkor nagyon elő kell készíteni. Szerinte 2016-17-re el fog indulni az Orczy Negyed felújítása is és legalább olyan sikereket érnek el, mint a Magdolna Negyedben. Köszöni mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett, és azt, hogy lehetőség van ilyen szociális programokra, ami tovább segíti az ott élő nehézsorsú embereket.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

A '80-as, '90-es évektől a 2000-es évek közepéig a kerületben semmi más nem történt, csak nőtt a bűnözés, romlott a környezet, és nem volt városrehabilitáció. Nagyjából a 2006-os ciklustól kezdett megváltozni és 2010-től lehet ezt napi szinten lemérni, akár az ingatlanárakban is. A további javulásban sokat segítene, ha az ellenzék nem félreérthető mondatokat és hazugságot mondana, nyilatkozna, hanem olyan ötletekkel állna elő, amivel uniós és kormányzati támogatást nyerhetnének ezekre a felújításokra. Egyébként az ő segítségük nélkül is meg fog valósulni az Orczy Negyed fejlesztése. Mindig van olyan, amit még lehetne fejleszteni, de ebben a képviselőtársak is segíthetnek, ha vannak javaslataik.

### **Dr. Kocsis Máté**

Kéri, hogy maradjanak a napirendnél, és ne személyeskedjenek. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

### **Dr. Erőss Gábor**

Ennél a napirendnél konszenzus van. Jó hogy a társadalmi alprogramok vannak, és folytatódnak. Szerinte az Önkormányzat, és a városvezetés felelőssége, hogy az olyan programoknál, mint az épület felújítások és a szerződésben vállalt kötelezettségek, vagy a szociális bérlakások, ne valami „lopakodás” folyjon. Amire az Unió a pénzt adta, arra kell költeni, és utólag sem lehet ezeket az épületeket más célra hasznosítani. Sok üres lakás van a kerületben, ezért ha Polgármester Úr célja, hogy közalkalmazottakat vonzzon a kerületbe vagy lakhatást biztosítson, akkor azt semmiképp ne olyan épületbe tegye, amelyre vállalta azt, hogy ott szociális bérlakások voltak, és lesznek.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Dr. Sára Botondnak.

**Dr. Sára Botond**

Ebbe a kérdésbe nem szeretne mélyen belemenni. Az Önkormányzat minden olyan vállalását betartja, amit szerződésben vállalt. Képviselő Úr már megkapta az első választ az Ügyészségtől, ez sajtóban is volt, úgy emlékszik. Szívesen felajánlja, hogy beszéljék meg azt, hogy mit jelent a szociális bérlakás, mert szerinte ezzel nincs tisztában a Képviselő Úr. Tanulmányozza az erről szóló rendeletet. Szerinte egyébként felelőtlenségről akkor beszélhetnek, mikor Képviselő Úr mindenkit feljelentget.

**Dr. Kocsis Máté**

Minden ilyen ügy árt az Önkormányzatnak, de politikailag nem erősíti az ellenzékét. Képviselő Úr feljelentette az Önkormányzatot, de az Ügyészség büncselekmény hiányában ezt a feljelentést elutasította, erre a Képviselő Úr az All of Mayors-nál tett ezek után feljelentést, ennek az eredményét még várják. Volt olyan is, hogy költségvetési csalás miatt Jakabfy Képviselő Úr jelentette fel az Önkormányzatot, abból is nagy hír volt mindaddig, míg az Ügyészség megállapította, hogy semmilyen büncselekmény nem történt ott sem, de arról már senki nem beszélt. Személy szerint ő gyűjtögeti ezeket a politikai alantas támadásokat, ezeknek a sora egyre hosszabb, papírral tudja bizonyítani, hogy semmi ilyen nem történt, másrészt lesz idő, amikor elmondják a választóknak, hogy hányszor próbálták lejáratni az Önkormányzatot ilyen-olyan vádaskodással, mint például a TASZ-os feljelentés. Kéri, hogy a képviselők vegyék figyelembe azt is, hogy azért buktak már el támogatást, mert egyesek ökörséget beszéltek a sajtóban. Javasolja, hogy a napirendhez térjenek vissza. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

A Corvin Sétánnyal kapcsolatos nyomozást, melyet az Ügyészség most zárt le azzal, hogy büncselekmény nem történt, nem ők, hanem egy előző szocialista képviselő kezdeményezte. Csak tisztázni szeretné, hogy ő is, és Molnár Gábor képviselő is elhatárolódtak annak idején ettől az ügytől. Ezt a Projektet kezdettől fogva támogatták. ehhez a napirendi ponthoz egy kérdése, és javaslata lenne. A szegregációs területekkel kapcsolatban elhangzott, hogy 3-4 éves felmérések alapján készült ez a statisztika. Javasolja, hogy a Magdolna Negyed Program vége kapcsán egy szegregációval kapcsolatos kutatást készítsenek el, melyek friss adatok lesznek, ami alapján látni lehetne, hogy ma is vannak-e ilyen helyek.

**Dr. Kocsis Máté**

Jó ötletnek tartja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Amikor adva van ugyanaz a támogatás két szervezetnek, és ebben a támogatásban ugyanazt a költséget mind a kettőben elszámolják, akkor szerinte jogos a többféle büncselekménynek a gyanúja. Az egy más kérdés, hogy a nyomozó hatóság szerint ez nem jogos, de nincs arról meggyőződve, hogy nekik van igazuk. Szerinte elsődlegesen a felelősség szempontjából az a felelős, aki egy adott támogatást két helyen is elszámolt, ezért szerinte ő jogosan és célszerűen járt el, de ezt hamarosan a nyilvánosság elé fogja tární.

**Dr. Kocsis Máté**

Kéri, hogy tárja fel, mert most nem derült ki, hogy Képviselő Úr miről beszél, de ne ennél a napirendnél, majd az ülés végén tegye meg. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2016. évben folytatja az MNPIII program keretében megindított soft tevékenységeket önként vállalt feladatként ezen határozatban foglaltak szerint.

2. a) a Magdolna Negyed Program III projekt keretében létrehozott földszinti, utcai nem lakás célú helyiségeket (nonprofit szolgáltató irodák) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ telephelyeként az alábbi időponttól és funkcióval kijelöli:

1. Iroda: Cím: Dankó u. 16. (hrsz.:35316); Funkció: egyéb nonprofit. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

2. Iroda: Cím: Dobozi u. 23. (hrsz.:35418/0/A/34); Funkció: családfejlesztési szolgáltatás. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

3. Iroda: Cím: Szerdahelyi u. 13. (hrsz.:35329); Funkció: Közösségi mosoda. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

b) a Magdolna Negyed Program III projekt keretében létrehozott közterületi építményeket a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ működési helyeként térítésmentes használatba adással az alábbi időponttól és funkcióval kijelöli:

1. Iroda: Cím: FiDo tér (hrsz.:35388); Funkció: FiDo Ifjúsági Központ programjai. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

2. Iroda: Cím: Kálvária tér (hrsz: információs épület: 35865/1, játszótér és illemhely: 35865/3); Funkció: InfoPont és a játszótér közösségi-szociális programja diákmunka mentorálás. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

c) a Magdolna Negyed Program III projekt keretében létrehozott földszinti, utcai nem lakás célú helyiségeket (nonprofit szolgáltató irodák) a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. telephelyeként térítésmentes használatba adással az alábbi időponttól és funkcióval kijelöli:

1. Iroda: Cím: Budapest VIII., Magdolna u. 47. (hrsz.: 35421). Funkció: Fókusz Női Közösségi Központ. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

2. Iroda: Cím: Budapest VIII., Dankó u. 40. (hrsz.: 35477). Funkció: Tehetség gondozás. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

d) a határozat 2. b)-c) pontja alapján felkéri a polgármestert a használati megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pont: 2015. december 3., d) pont: 2015. december 31.

3. a határozat 1. pontjában foglalt feladatok ellátása alapján a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett létszámát a 40102 címen 2016. január 1-től 2016. december 31-ig – önként vállalt feladat – 12 fővel megemeli és ennek alapján az engedélyezett létszámát 2016. január 1. napjától 221 főben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 01.

4. a) jóváhagyja a határozat 1. és 2. pontja alapján a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, a határozat 1. és 2. mellékletét képező tartalommal, 2016. január 1. napi hatályba lépéssel.

b) a határozat 4. a) pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a dokumentumok aláírására és azok tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése ezen határozattal nem lehet ellentétes, az okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

c) felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület következő rendes ülése elé.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont: 2015. december 3., c) pont: a Képviselő-testület következő rendes ülése

5. a.) a Szomszédsági Házfelügyelői tevékenység ellátását 3 fővel folytatja a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 12., Nagyfuvaros utca 26. és Szerdahelyi utca 18. szám alatti bérházakban 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban.

b) felhatalmazza a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjét a megbízási szerződések megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője

Határidő: 2016. január 01.

6. a határozatban foglaltak fedezetére előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében a 40102 címen 2016. évre 74.998,4 e Ft, 2017. évre 3.632,2 e Ft összegben, az Önkormányzat költségvetésében a 11805 címen a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. támogatásaként 18.916,5 e Ft összegben az önkormányzati saját bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatokban foglaltakat a 2016. és a 2017. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. és a 2017. évi költségvetés készítése.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**250/2015. (XII.03.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2016. évben folytatja az MNPIII program keretében megindított soft tevékenységeket önként vállalt feladatként ezen határozatban foglaltak szerint.

2. a) a Magdolna Negyed Program III projekt keretében létrehozott földszinti, utcai nem lakás célú helyiségeket (nonprofit szolgáltató irodák) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ telephelyeként az alábbi időponttól és funkcióval kijelöli:

1. Iroda: Cím: Dankó u. 16. (hrsz.:35316); Funkció: egyéb nonprofit. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

2. Iroda: Cím: Dobozi u. 23. (hrsz.:35418/0/A/34); Funkció: családfejlesztési szolgáltatás. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

3. Iroda: Cím: Szerdahelyi u. 13. (hrsz.:35329); Funkció: Közösségi mosoda. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

b) a Magdolna Negyed Program III projekt keretében létrehozott közterületi építményeket a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ működési helyeként térítésmentes használatba adással az alábbi időponttól és funkcióval kijelöli:

1. Iroda: Cím: FiDo tér (hrsz.:35388); Funkció: FiDo Ifjúsági Központ programjai. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

2. Iroda: Cím: Kálvária tér (hrsz: információs épület: 35865/1, játszótér és illemhely: 35865/3); Funkció: InfoPont és a játszótér közösségi-szociális programja diákmunka mentorálás. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

c) a Magdolna Negyed Program III projekt keretében létrehozott földszinti, utcai nem lakás célú helyiségeket (nonprofit szolgáltató irodák) a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. telephelyeként térítésmentes használatba adással az alábbi időponttól és funkcióval kijelöli:

1. Iroda: Cím: Budapest VIII., Magdolna u. 47. (hrsz.: 35421). Funkció: Fókusz Női Közösségi Központ. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

2. Iroda: Cím: Budapest VIII., Dankó u. 40. (hrsz.: 35477). Funkció: Tehetséggondozás. Időszak: 2016.01.01.-2016.12.31.

d) a határozat 2. b)-c) pontja alapján felkéri a polgármestert a használati megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pont: 2015. december 3., d) pont: 2015. december 31.

3. a határozat 1. pontjában foglalt feladatok ellátása alapján a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett létszámát a 40102 címen 2016. január 1-től 2016. december 31-ig – önként vállalt feladat – 12 fővel megemeli és ennek alapján az engedélyezett létszámát 2016. január 1. napjától 221 főben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 01.

4. a) jóváhagyja a határozat 1. és 2. pontja alapján a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ módosító okiratát és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, a határozat 1. és 2. mellékletét képező tartalommal, 2016. január 1. napi hatályba lépéssel.

b) a határozat 4. a) pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a dokumentumok aláírására és azok tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése ezen határozattal nem lehet ellentétes, az okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

c) felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület következő rendes ülése elé.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont: 2015. december 3., c) pont: a Képviselő-testület következő rendes ülése

5. a.) a Szomszédsági Házfelügyelői tevékenység ellátását 3 fővel folytatja a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 12., Nagyfuvaros utca 26. és Szerdahelyi utca 18. szám alatti bérházakban 2016. január 1. és 2016. december 31. közötti időszakban.

b) felhatalmazza a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjét a megbízási szerződések megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője

Határidő: 2016. január 01.

6. a határozatban foglaltak fedezetére előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetésében a 40102 címen 2016. évre 74.998,4 e Ft, 2017. évre 3.632,2 e Ft összegben, az Önkormányzat költségvetésében a 11805 címen a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. támogatásaként 18.916,5 e Ft összegben az önkormányzati saját bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatokban foglaltakat a 2016. és a 2017. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. és a 2017. évi költségvetés készítése.

**A 250/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.**

**Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 53/2015. (XII.10.) önkormányzati rendeletét 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 53/2015. (XII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**Napirend 3/2. pontja**

**Javaslat a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Corvin Zrt. egyoldalú kötelezettségvállalása alapján kivitelezett Corvin Sétány 119S szakaszának megépítését, és felkéri a polgármestert az átadás-átvételi eljárás lebonyolítására.



Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03., átadás-átvételi eljárás lefolytatása legkésőbb 2015. december 31. napjáig.

2. elfogadja a határozat 1. mellékletét képező, a T-87680 számú változási vázrajz alapján készített telekalakítási megállapodást, és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03., megállapodás aláírása 2015. december 10.

3. elfogadja a Corvin Zrt. egyoldalú közérdekű kötelezettségvállalását az Önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében, összesen 21.800.000,- Ft + Áfa összegben, az alábbiak szerint:

- a) díszburkolat biztosítása a 125 jelű tömb járdáira: Semmelrock Appia Antica térkő biztosítása a 125 jelű tömböt övező járdafelületekre aszfaltburkolat helyett, raklapon szállítva megközelítőleg bruttó 9.200.000,- Ft értékben, 2016. március 01. és 2016. június 30. között, az Önkormányzat által kért ütemezésben.

- Práter u. (Bókay János u. - Szigony u.): 318 m<sup>2</sup>
- Bókay János u. (Práter u. – Tömő u.): 330 m<sup>2</sup>
- Szigony u. (Práter u. - Tömő u.): 451 m<sup>2</sup>

- b) díszburkolat biztosítása a Corvin sétánynak a Bókay János utcán való átvezetéséhez: 134 m<sup>2</sup> gránitburkolat és 656 m<sup>2</sup> Semmelrock Appia Antica térkő biztosítása aszfaltburkolat helyett, raklapon helyszínre szállítva, megközelítőleg bruttó 12.600.000,- Ft értékben 2016. március 01. és 2016. június 30. között az Önkormányzat által kért ütemezésben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. a) a földhivatali bejegyzést követően elfogadja a Corvin Zrt. egyoldalú kötelezettségvállalását a 36218/2 hrsz. alatt felvett terület Corvin Sétánnyal megegyező minőségű kiépítésére, a közterületek és közhasználatba adandó területek szintbeli átközlekedésének biztosítására és kertészeti kialakítására vonatkozóan legkésőbb 2016. december 31. napjáig megközelítőleg bruttó 38.200.000,- Ft értékben.

- b) a földhivatali bejegyzést követően tulajdonosi hozzájárulását adja az a) pontban rögzített kivitelezési munkálatokhoz, a határozat 2. számú mellékletét képező kiviteli terveknek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

251/2015. (XII.03.)                      16 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Corvin Zrt. egyoldalú kötelezettségvállalása alapján kivitelezett Corvin Sétány 119S szakaszának megépítését, és felkéri a polgármestert az átadás-átvételi eljárás lebonyolítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03., átadás-átvételi eljárás lefolytatása legkésőbb 2015. december 31. napjáig.

2. elfogadja a határozat 1. mellékletét képező, a T-87680 számú változási vázrajz alapján készített telekalakítási megállapodást, és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03., megállapodás aláírása 2015. december 10.

3. elfogadja a Corvin Zrt. egyoldalú közérdekű kötelezettségvállalását az Önkormányzat tulajdonában álló közterület tekintetében, összesen 21.800.000,- Ft + Áfa összegben, az alábbiak szerint:

a) díszburkolat biztosítása a 125 jelű tömb járdáira: Semmelrock Appia Antica térkő biztosítása a 125 jelű tömböt övező járdafelületekre aszfaltburkolat helyett, raklapon szállítva megközelítőleg bruttó 9.200.000,- Ft értékben, 2016. március 01. és 2016. június 30. között, az Önkormányzat által kért ütemezésben.

- Práter u. (Bókay János u. - Szigony u.):                      318 m<sup>2</sup>
- Bókay János u. (Práter u. – Tömő u.):                      330 m<sup>2</sup>
- Szigony u. (Práter u. - Tömő u.):                      451 m<sup>2</sup>

b) díszburkolat biztosítása a Corvin sétánynak a Bókay János utcán való átvezetéséhez: 134 m<sup>2</sup> gránitburkolat és 656 m<sup>2</sup> Semmelrock Appia Antica térkő biztosítása aszfaltburkolat helyett, raklapon helyszínrre szállítva, megközelítőleg bruttó 12.600.000,- Ft értékben 2016. március 01. és 2016. június 30. között az Önkormányzat által kért ütemezésben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. a) a földhivatali bejegyzést követően elfogadja a Corvin Zrt. egyoldalú kötelezettségvállalását a 36218/2 hrsz. alatt felvett terület Corvin Sétánnyal megegyező minőségű kiépítésére, a közterületek és közhasználatba adandó területek szintbeli átközlekedésének biztosítására és kertészeti kialakítására vonatkozóan legkésőbb 2016. december 31. napjáig megközelítőleg bruttó 38.200.000,- Ft értékben.

b) a földhivatali bejegyzést követően tulajdonosi hozzájárulását adja az a) pontban rögzített kivitelezési munkálatokhoz, a határozat 2. számú mellékletét képező kiviteli terveknek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

**A 251/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.**

#### **4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

**Napirend 4/1. pontja**

**Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kötendő használati szerződések elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

Érti, hogy minden esetben eleget tesz formáljogi kötelezettségének az Önkormányzat. Ettől függetlenül ezek a sportudvarok sose tudtak a rendeltetésünknek megfelelően működni. Érti, hogy tél van, és a Dankó utcai sportudvart átalakítják Életmentő Ponttá, merthogy úgy sem használná senki. Az a helyzet, hogy szellemiségétől eltérően sem a Homok utcai, sem a Dankó utcai sportudvar az elérhető idő túlnyomó többségében nem szolgálja az ott élő fiatal lakosság sportolását. Áll-e szándékában a Zrt.-nek, hogy a sportudvarokat a hétköznapi arra járó kerületi fiatalok számára szélesebb időterjedelemben hozzáférhetővé tegye? Tudja, hogy a Dankó utca 18-nál zajprobléma is van, de ezzel együtt ennek a két MNP II keretben létrehozott sportudvarnak a nem rendeltetésszerű használata a negyedben lakóknak a kárára válik.

**Dr. Kocsis Máté**

Tegye meg Képviselő Úr, hogy megismétli a kérdését!

**Komássy Ákos**

Lehet, hogy túl bonyolultan fogalmazott. A kérdés az, hogy ha már ez a jogi átalakítás megtörténik, szándékában áll-e az üzemeltető Zrt.-nek az eddigieknél sokkal nyitottabban, időben és elérésben hozzáférhetőbben üzemeltetni a két sportudvart? Vagy marad az eddigi nagyon szűk idősávban, az egyébként MNP II-ből létrehozott sportudvarnak a nyitva tartása?

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Kovács Barbara vezérigazgató asszonynak válaszára. Két problémát említett, az egyik, hogy a Dankó utcai sportudvar az fékezett habzással működik, ha működik is, akkor a lakók panaszkodnak a zajra.

Azt kéri az Igazgató Asszonytól, hogy mondja meg már, hogy akkor működjön, vagy ne működjön, mert már teljesen össze van zavarodva, hogy mi legyen. A Homok utcánál ezt a problémát nem érzi, mert az egy nagyon jókihasználtságú sportudvar. Megadja a szót Kovács Barbarának.

#### **Kovács Barbara**

Úgy tűnik, hogy ez egy örök téma lesz. A Homok utcai sportudvart napközben mindaddig, amíg 15 fok fölött van a hőmérséklet, addig az általános iskola és gimnázium használja a megnövekedett testnevelés óraszámok miatt. Délután négy órától áll rendelkezésükre, tavaly is végig sportfoglalkozásokat tartott a Kesztyűgyár Közösségi Ház, és nyitott a lakosság számára is. A Dankó utca az egy egészen más eset, mert ha van foglalkozás, az a baj, ha nincs foglalkozás az a baj, ezért ezt a köztes megoldást találták ki, ugyanis visszhangzik az udvar. Ezt sok lakó sérelmezi, hogy 10 óra és este 18 óra között van nyitva, és ezt is már sok testületi ülésen elmondta, hogy 15 fok felett hőmérsékletnél tudják kinyitni, tehát van az évnek 5 olyan hónapja, amikor zárva van. Az idei évben együttműködést kötöttek a Józsefvárosi Polgárőrséggel, tehát a Polgárőrség az, aki nyitva tartja folyamatosan a sportudvarokat.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Ez a 15 fok ez mihez kötött?

#### **Kovács Barbara**

Azt tapasztalták az elmúlt években, hogy nincs igény rá, tehát ha nagy a szél, nincs igény rá, ha esik az eső, akkor sem, mert ide nem csapatok járnak, hanem egy-egy személy, és csak akkor, ha jó az idő.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármester úrnak.

#### **Dr. Sára Botond**

Az a két egyesület, aki járt oda, azok megkérték, hogy a hideg idő miatt bemennének a Lakatos tornatermébe és engedélyezték ezt, szerződést is kötöttek velük. Azért nincsenek ott, mert a tornaterembe járnak, ezért lehet, hogy az ő hibája, hogy most nincsenek a Dankó utca 18 pályáján.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Maradjon ez a 15 fok? Ha van 15 fok alatt sportolási igény a kerületben, akkor ne kössék az ebet a karóhoz! Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

#### **Jakabfy Tamás**

A működtetésben, üzemeltetésben okoz-e bármilyen nehézséget, változást ennek a jogi formának a megváltozása?

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Kovács Barbarának.

#### **Kovács Barbara**

Nem, sőt egyszerűbb lesz. Egy szerződésben lesz kezelve az összes telephelyük, és székhelyük.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

Ha jól érti, a Homok utcai sportudvarnak a Homok utcai bejárata azóta, mióta megépült a Kesztyűgyárból az átjáró, megszűnt. Tudomása szerint a Kesztyűgyár 6 óránál tovább nincsen nyitva, ez azt jelenti, hogy a Homok utcai sportudvart a hétköznapi Magdolna negyedi polgár, aki arra jár sportolni, az délután 16 és 18 óra között napi 2 órában veheti igénybe. Szerinte ez szűkös, a 15 fokos kérdésével kapcsolatban nem igazán érti, hogy amikor a bölcsődékben mínusz 5 fokig kint altatják felöltöztetve a bölcsődés gyerekeket, akkor miért kell plusz 15 fok alatt nem hozzáférhetővé tenni a sportudvarokat. Nem érti, hogy miért nem lehet ezeket a sportudvarokat sokkal nagyobb időmennyiségben, szélesebb körben hozzáférhetőbbé tenni a lakók számára, ha már egyszer megvannak, üzemelnek, és üzemképesek. A polgárőrség segédkezik a sportudvarok nyitva tartásában, ők biztonsági felügyeletet is ellátnak. Sajnálja azokat, akiknek a lelkivilágát zavarja a foci pattogása, de a sportudvar nem iktatható ki a forgalomból, különösen nem, miután egy EU-s finanszírozású program részeként készült el.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Kovács Barbarának.

**Kovács Barbara**

Képviselő Úr rosszul tudja, a Kesztyűgyár 21 óráig van nyitva, addig hozzáférhető a Homok utcai sportpálya. Egyszerűen biztonsági okokból van az, hogy a Kesztyűgyár felől lehet megközelíteni a Homok utcai sportpályát. A Dankó utcai sportudvarnál a fix nyitva tartás van 15 foknál, egyébként az a rendszer, ezzel élnek is többen, hogy bejönnek a kulcsért, elvihetik és vissza kell hozni, vagy egy biztonsági őr kinyitja a pályát, majd bezárja. Bárki használhatja akár mínusz 10 fokban és hóban.

**Dr. Kocsis Máté**

Tehát 16 óra és 21 óra között a Homok utcai sportudvar használható? Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

**Kaiser József**

A polgárőrség 19 óráig tartja nyitva az irodáját, amennyiben valakinek igénye van arra, hogy a Dankó utcai sportudvaron sportolni akar, de nem volt rá igény. Van egy ökölvívó egyesület, aki ott tartja az edzését. Érzéketlennek tartja a Képviselő Úrnál, hogy a lakókat minősíti, lesajnálja őket, hogy a labdapattogatás zavarja őket, ő sem szeretné ha az ablaka alatt a labda pattogna.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerületi ingatlan-nyilvántartásban 35086/1 hrsz. alatt felvett, Budapest VIII. kerület Mátyás tér 15. szám alatti ingatlan vonatkozásában a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 989/2012. (VIII.1) számú határozata értelmében lefolytatott telekalakítás következtében korábban beolvadt az ingatlan-nyilvántartásban 35094 hrsz. alatt felvett, Budapest VIII. kerület Homok u. 7. szám alatti 525 m<sup>2</sup> ingatlanra, és az ingatlan-nyilvántartásban 35315 hrsz. alatt felvett, Budapest Dankó u. 18. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó, 2013. május 27. napján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. (Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt., mint jogutód) között létrejött vagyonekezelési szerződést közös megegyezéssel megszünteti, egyben ezen ingatlanokat a továbbiakban határozatlan időre szóló ingyenes használati szerződés keretében kívánja hasznosítani a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. a Budapest VIII. kerületi ingatlan-nyilvántartásban 36615 helyrajzi szám alatt felvett, Horánszky u. 13. szám alatti Diák és Vállalkozásfejlesztési Központ ingatlanra vonatkozó, 2012. november 07. napján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. (Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt., mint jogutód) között létrejött vagyonekezelési szerződést közös megegyezéssel megszünteti, egyben ezen ingatlant a továbbiakban határozatlan időre szóló ingyenes használati szerződés keretében kívánja hasznosítani a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

3. a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. ingyenes használatába adja az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanokat:

a) 1084 Budapest, Mátyás tér 15.	35086/1	hrsz.	1980 m <sup>2</sup>	460060 eFt
b) 1083 Budapest, Szigony u. 16./b	36128/1/A/3	hrsz.	390 m <sup>2</sup>	7580 eFt
c) 1085 Budapest, Horánszky u. 13.	36615	hrsz.	726 m <sup>2</sup>	824330 eFt
d) 1086 Budapest, Dankó u. 18.	35315	hrsz.	2846 m <sup>2</sup>	177465 eFt
e) 1085 Budapest, József krt. 59-61.	36780/0/A/12	hrsz.	264 m <sup>2</sup>	11997 eFt
f) 1085 Budapest, József krt. 70. fe. 3.	36645/0/A/19	hrsz.	250 m <sup>2</sup>	27065 eFt
g) 1085 Budapest, József krt. 70. fszt. 4.	36645/0/A/17	hrsz.	78 m <sup>2</sup>	8447 eFt
h) 1085 Budapest, József krt. 70. fszt. 5.	36645/0/A/18	hrsz.	158 m <sup>2</sup>	24240 eFt
i) 1085 Budapest, József krt. 68.	35643/0/A/1	hrsz.	120 m <sup>2</sup>	4639 eFt
j) 1085 Budapest, József krt. 68.	35643/0/A/2	hrsz.	76 m <sup>2</sup>	2938 eFt
k) 1082 Budapest, Harminckettesek tere 2. fszt. 2.	35635/0/A/35	hrsz.	37 m <sup>2</sup>	1841 eFt

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. felkéri a polgármestert az 1. és 2. pontban foglalt önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó vagyonekezelői jogot közös megegyezéssel megszüntető, a határozat 1. és 2. mellékletét képező megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 10.

5. felkéri a polgármestert a 3. határozati pont szerinti önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó, a határozat 3. mellékletét képező határozatlan időre szóló ingyenes használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 10.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**252/2015. (XII.03.)**

**15 IGEN**

**1 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerületi ingatlan-nyilvántartásban 35086/1 hrsz. alatt felvett, Budapest VIII. kerület Mátyás tér 15. szám alatti ingatlan vonatkozásában a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 989/2012. (VIII.1) számú határozata értelmében lefolytatott telekalakítás következtében korábban beolvadt az ingatlan-nyilvántartásban 35094 hrsz. alatt felvett, Budapest VIII. kerület Homok u. 7. szám alatti 525 m<sup>2</sup> ingatlanra, és az ingatlan-nyilvántartásban 35315 hrsz. alatt felvett, Budapest Dankó u. 18. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó, 2013. május 27. napján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. (Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt., mint jogutód) között létrejött vagyonekezelési szerződést közös megegyezéssel megszünteti, egyben ezen ingatlanokat a továbbiakban határozatlan időre szóló ingyenes használati szerződés keretében kívánja hasznosítani a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. a Budapest VIII. kerületi ingatlan-nyilvántartásban 36615 helyrajzi szám alatt felvett, Horánszky u. 13. szám alatti Diák és Vállalkozásfejlesztési Központ ingatlanra vonatkozó, 2012. november 07. napján a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Közösségi Házak Nonprofit Kft. (Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt., mint jogutód) között létrejött vagyonekezelési szerződést közös megegyezéssel megszünteti, egyben ezen ingatlant a továbbiakban határozatlan időre szóló ingyenes használati szerződés keretében kívánja hasznosítani a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

3. a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. ingyenes használatába adja az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanokat:

a) 1084 Budapest, Mátyás tér 15.	35086/1	hrsz.	1980 m2	460060 eFt
b) 1083 Budapest, Szigony u. 16./b	36128/1/A/3	hrsz.	390 m2	7580 eFt
c) 1085 Budapest, Horánszky u. 13.	36615	hrsz.	726 m2	824330 eFt
d) 1086 Budapest, Dankó u. 18.	35315	hrsz.	2846 m2	177465 eFt
e) 1085 Budapest, József krt. 59-61.	36780/0/A/12	hrsz.	264 m2	11997 eFt
f) 1085 Budapest, József krt. 70. fe. 3.	36645/0/A/19	hrsz.	250 m2	27065 eFt
g) 1085 Budapest, József krt. 70. fszt. 4.	36645/0/A/17	hrsz.	78 m2	8447 eFt
h) 1085 Budapest, József krt. 70. fszt. 5.	36645/0/A/18	hrsz.	158 m2	24240 eFt
i) 1085 Budapest, József krt. 68.	35643/0/A/1	hrsz.	120 m2	4639 eFt
j) 1085 Budapest, József krt. 68.	35643/0/A/2	hrsz.	76 m2	2938 eFt
k) 1082 Budapest, Harminckettesek tere 2. fszt. 2.	35635/0/A/35	hrsz.	37 m2	1841 eFt

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

4. felkéri a polgármestert az 1. és 2. pontban foglalt önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó vagyonkezelői jogot közös megegyezéssel megszüntető, a határozat 1. és 2. mellékletét képező megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 10.

5. felkéri a polgármestert a 3. határozati pont szerinti önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó, a határozat 3. mellékletét képező határozatlan időre szóló ingyenes használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 10.

**A 252/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.**

#### **Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 51/2015. (XII.04.) önkormányzati rendeletét 14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta.



A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 1 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 51/2015. (XII.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 4/2. pontja**

**Javaslat a Budapest VIII., Trefort u. 3. szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke

(A napirendi pont tárgyalása során elhangzottakat a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.)

**Dr. Kocsis Máté**

Írásbeli előterjesztés, napirend vitáját megnyitom. Eröss Gábor képviselő úr a szó. Parancsoljon!

**Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót, egy tulajdonképp technikai jellegű kérdésem volna, hogy a hirdetés mennyi ideig volt fent az interneten, és ha lehet tudni, akkor milyen oldalakon, ha nem lehet ezeket megnevezni, akkor esetleg írják körül, hogyha kérhetem. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Pesti Ivettnek adom meg a szót, parancsoljon!

**Dr. Pesti Ivett**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Az előterjesztés harmadik oldalán található, hogy szeptember 28. és október 19-e között került kifüggesztésre a Családtámogatási Irodán, a JGK Zrt. ügyfélfogadási helyiségeiben, a helyi Józsefváros című lapban, a kisle.hu honlapon, és az ingatlan.com-on.

**Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attila képviselő úr, parancsoljon!

**Pintér Attila**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Nos, korábban a pályázat kiírása kapcsán is volt ezzel kapcsolatban egy jelentős vita. Én akkor azt állítottam, hogy szerintem ezen az áron, ilyen feltételekkel, hogyha kiírjuk ezt a pályázatot, akkor végső soron elkótyavetyéljük ezt a Trefort utcai három ingatlanunkat. Ezt az állításomat továbbra is fenntartom, én sajnálattal gondolom azt, hogy ezzel az ingatlanértékesítéssel, hogyha a Képviselő-testület ezt megszavazza, akkor tulajdonképpen Józsefváros beáll abba a sorba, a kétes hírű hírhedt terézvárosi ingatlanértékesítések sorába.

Tehát én nem szeretném, hogyha úgy járnának a Képviselő-testületnek tagjai, akik ezt megszavazzák, mint ahogy ez a terézvárosi Képviselő-testület tagjaival történt. Úgyhogy én erre biztatom a képviselőket, hogy ezt az ingatlant ne adjuk el most így, ilyen feltételekkel. Köszönöm szépen.

**Dr. Kocsis Máté**

Szó nincs arról, amit a Képviselő Úr sejtett, de az Igazgató Asszony megválaszolja Önnek a kérdését.

**Dr. Pesti Ivett**

Igen, köszönöm. Ez nyilvános pályázat volt, és ez az egy darab pályázat érkezett be, és egyébként az értébecsléssel megegyezően, tehát azt gondolom, hogy ami más kerületekben előfordult, az ebben a kerületben, ilyen formán nem fordulhat elő. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Képviselő Úr, parancsoljon!

**Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Borítékolható volt, hogy mivel a szerződésben biztosítottunk elővásárlási jogot a GEOROSCO-nak, teljesen egyértelmű volt, hogy másnak nem fogja megérni erre az ingatlanértékesítésre pályázni. Én szerintem ez a történet, ez nagyon sokszor elcsúszott már, és még ez az utolsó elcsúszás, hogy ezt az elővásárlási jogot biztosítottuk, az egész nyilván még az MSZP-SZDSZ időszakban kezdődött, viszont utána ez a cég offshorre-rá vált, tehát tulajdonképp nem lehetett követni azt, hogy kinek az érdekkörébe tartozik.

**Dr. Kocsis Máté**

Ez így van.

**Jakabfy Tamás**

Volt, akinek sikerült különböző körökkel kapcsolatba hozni ezt a cégcsoportot. De igazából én szerintem ott csúszott el ez a történet, hogy nem engedték annak idején, hát 4-5-6 évvel ezelőtt a GEOROSCO-nak, hogy a kötelezettségét teljesítse és felújítsa például az Auróra rendelőt, vagy bármi mást építsen nekünk. Ez a cég tartozott nekünk, ha jól emlékszem, 500 valahány millióval, és jó sok éven keresztül. Persze négy év múlva, nagyjából öt év múlva EU-s pénzt sikerült szerezni az Auróra felújítására, de hát ez elég sokáig elhúzódott. Tehát az Auróra megújulhatott volna 5 évvel korábban is ennek a fedezete mellett. Azt gondolom, hogy nem jó döntés az, hogyha eladjuk ezt az ingatlant, és én is arra biztatom a képviselőtársaimat, hogy tartsuk meg! Egy kérdésem lenne, hogy mindenhol Trefort utca 3. szám alatti ingatlanról szól a cím, meg a határozati javaslat, miközben a legtöbb helyen Trefort utca 3-5. szám szerepel, és hát ha minden igaz, a valóságban is ez a helyes cím. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Simon György képviselő úr, parancsoljon!

**Simon György**

Köszönöm szépen a szót, én Pintér Attila képviselőtársammal kívánok egyetérteni, annak vonatkozásában, ahogy meg lett hirdetve ez az ingatlan. Egyrészt döbbszem látom, lehet, hogy az én ismereteim hiányosak, a Családtámogatási Iroda, az nem az az ügyfélszolgálat, ahova a zsebükben 650 millió forinttal rendelkező ingatlanberuházók térnek be, és

ingatlanokat keresnek. Ez az egyik, ugyanakkor ez a méret már indokolja azt, hogy erre szakosodott ingatlanközvetítő céget vonjon be az eladó. Nekem meggyőződésem, hogyha ez megtörtént volna, nem egy pályázó lett volna erre az ingatlanra. Az ingatlan.com az egy jó felület lakásértékesítésre, ha családi házat, lakást akar eladni, egy kiváló felület, kiváló sikeres üzletek kötődnek itt. Én nem tartom reálisnak az ingatlan meghirdetésének ezt a módját, ezért fogok nemmel szavazni. Köszönöm.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Kicsit „van sapka, nincs sapka” érzése van az embernek. Idestova kilencedik éve maszatozunk, ahogy Jakabfy Képviselő Úr is mondta, meg lapátolunk el egy olyan ügyet, amit még a baloldali kurzus hagyott ránk. A kilencedik évben a baloldali kurzus maradványai megkérdezik, hogy miért így alakultak a dolgok? Egyebekben, ha saját vagyongazdálkodó cégünk mellett ingatlanközvetítő céget vonnánk be, Jakabfy Képviselő Úr úgy följelentene, mint a szél, tehát ezt nem csinálnám. Nem vonnám be a saját önkormányzati tulajdoncégünk mellé egy másik külsős piaci cégnek a munkáját, tehát teljesen fölösleges és értelmetlen. Hozzáteszem, hogy az Önkormányzat jó áron, tehát a piaci áron értékesítette azt az ingatlant, amelynek egyébként a terheit, ha ki kellett volna fizetnünk, ugye volt erre is kísérlet, akkor összességében rosszabbul jártunk volna. Tehát minden ilyen sejtetésüket megértve azért szeretném Önöket megnyugtatni, hogy gazdasági szempontból és pénzügyi szempontból sem hozott az Önkormányzat rossz döntést. Most Önök sem ezt kifogásolják, hanem az eljárást, pontosabban a meghirdetés módját, ha jól értettem, ezen el lehet vitatkozni, de hát bármilyen úton indultunk volna el, valószínűleg ugyanezt a beszélgetést kellene lefolytatnunk. Önöknek ezeket a mondatokat el kell mondaniuk itt, én meg ezt viszont megértem, úgyhogy nincs harag, menjünk is tovább, Komássy Ákos képviselő úr.

#### **Komássy Ákos**

Tisztelt Polgármester Úr, szóval én értem, hogy politikai kommunikációnak része a maszatozás, de szerintem időnként szerencsésebb lenne ezt elkerülni. Konkrétan arra célok most, és azért kértem szót, mert ez a szocialista örökség körítés, vagy baloldali örökség körítés, nem is tudom, hogy pontosan hogy fogalmazott, ez egy elég gyenge mellébeszélés. Kilenc évvel ezelőtt Polgármester Úr, kilenc évvel ezelőtt, a Képviselő-testület, ha jól tudom, csak amennyire utána olvastam, és kiderítettem, az alapján győződtem meg róla, egyébként baloldali többségű Képviselő-testület utolsó ülésének egyikén született egy rossz döntés az adott ingatlan bérbeadásáról a GEOROSCO-nak. Valóban, ha lett volna akkor bármi közöm a Józsefvárosi Önkormányzathoz, akkor én is mindent elkövettem volna, hogy egy ilyen döntés ne szülessen meg. De ettől független még ne tessék elfeledni, hogy Önök kilenc éve hát nem tudom mit csinálnak ezzel a problémával, de kilenc éve fideszes többség alatt működik a Józsefvárosi Önkormányzat, és ennyi idő alatt sikerült megoldaniuk ez a baloldali örökségre való hivatkozással. Ebben az esetben szerintem nagyon félrecsúszott. Valóban született egy rossz döntés, azt hiszem az utolsó döntések egyike a baloldali többségű Képviselő-testület életében még 2006 előtt. Kilenc évük volt rá, hogy megoldják, örülök neki, hogy megoldották, örülök neki, hogy végül is rendeltetésszerű gazdája lehet most már az ingatlan az, aki eddigi vitatott bérlő volt. Amennyire én láttam ez egy jogszerű folyamat volt. De ne kenjük túlzottan könnyedén a múltat. Köszönöm szépen.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Jól van, ne érzékenykedjen Képviselő Úr! Nem ilyen rossz a helyzet. Jakabfy Képviselő Úr, parancsoljon!

**Jakabfy Tamás**

Tisztelt Képviselőtársaim, Hölgyeim és Uraim! Azt szeretném kérdezni, hogy ismerik-e Önök Borzován Jánost? Szerintem nem, elég kevesen ismerik ezt az úriembert, de itt Magyarország egyik legjobban rejtőzködő oligarchájáról van szó.

**Dr. Kocsis Máté**

Vigyen dinamikát a mondandójába Képviselő Úr! Sose lesz vége.

**Jakabfy Tamás**

Hát ha ennyit kell várni a csöndre, akkor valóban sose lesz vége.

**Dr. Kocsis Máté**

A csöndért én felelek, Képviselő Úr, nem Ön, haladjon.

**Jakabfy Tamás**

Hát ilyesfajta cégekben van érdekeltsége, mint Bauholding, Tér Bauholding, Bau 2000. Szereti ezt a német nyelvből eredő kifejezést, és ezek a cégek egyébként az előző ciklusban, főleg az előző, de mondjuk az előző 2 ciklusban Budapest ötödik kerületében elég sok, ötödik kerületétől elég sok munkát kaptak, ugye az ötödik kerületben elég sok térkövet letettek, hát nem tudom, szerintem ezeknek a térköveknek a felét a Borzován-érdekeltségek tették le. Néha kiszáll hozzájuk az OLAF, vagy az Ügyészség, vagy a nyomozóhatóság, előfordultak már ilyen ügyek ezekkel a közbeszerzésekkel kapcsolatba, úgy tudom hogy még a volt jegyzőt is meggyanúsították ott az ötödik kerületben. Na már most, bár direktben nem bizonyítható az összefüggés, de azért alapos okkal egy Borzován nevű embernek különböző cégiratokba való feltűnéséből alapos okkal gyanítható az, hogy az EU-Line Zrt. is ennek az érdekeltségnek a része. És miért fontos ez Józsefvárosnak a számára? Azért fontos, merthogy a 2014-es évben, EU-pénzezből Józsefváros felújította, vagy hát elindította a közbeszerzési eljárását az Auróra úti szakrendelő komplex fejlesztésének, és ennek a győztese az EU-Line lett, konzorciumban, az EU-Line egyébként akkoriban egy 22 főt foglalkoztató cég volt, ugye életszerű hogy milliárdos közbeszerzésre jelentkeztek. Nyilván a munkák 80-90 százalékát külsősök végezték el, és amiért ez nagyon fontos, mert 2011 januárban az EU-Line elkezdett, elkezdte építeni az Auróra rendelőt, és 2015. március 5-én az EU-Line és egy BAU R.S.I. nevű uruguayi offshore cég bevásárolta magát a GEOROSCO Kft.-be. Ergo, hogyha ezt igaznak fogadjuk el, amit én feltételeztem, akkor a közbeszerzés megnyerésével ugyanez a kör az Auróra felújítására tehát körön belül került, és gyakorlatilag a GEOROSCO nem tudta teljesíteni ezt a kötelezettségét, és most ennek az eredménye az, hogy mindenféle beszámításokkal meg tudja venni a Trefort utca 3-5-öt. Én ezért nem támogatom ennek a pályázatnak a GEOROSCO győztesként kihirdetését, köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Mindent értünk, a nagy leleplezésen túl vagyunk, meg van a konteo, de milyen kötelezettségét nem teljesítette? Legutoljára mire utalt? Képviselő Úr. Azt nem értjük, azt a részt, hogy ki és milyen kötelezettségét nem teljesítette.

**Jakabfy Tamás**

Én úgy tudom, hogy a Képviselő-testület nem az előző, hanem még az azelőtti ciklusban felfüggesztette hogy a GEOROSCO azt a bizonyos 520 millió forintos építést kivitelezze az Önkormányzat számára. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Igen, most 2 dolgot nem értünk, a Testület felfüggesztette, ő meg nem teljesítette? Most ugye azt mondta, hogy a Testület felfüggesztette ezt a kötelezettségét, majd megkérdezte, hogy miért nem teljesítette. Hát azért, mert a Testület felfüggesztette, melleleg jegyzem meg, a Testület nem függesztett föl semmit. Nem, tényleg nem értjük, tehát szeretnénk nem elkomolytalankodni a dolgot, bár okunk lenne rá, hogy mindenféle ilyen uruguayi meg ötödik kerületi üzelmekkel terhel itt minket, amihez vajmi kevés ügyünk van, az Auróra közbeszerzését pedig pontosan Ön is ismeri, hacsak föl nem jelentette eddig, és teljesen egy nyilvános pályázat volt, azt, hogy ki nyer, azt Önnel ellentétben (egyébként köszönöm az infókat, mert nem szoktam ezt megvizsgálni), de nem akarom elkomolytalankodni a dolgot, hogy nem értjük, hogy ki és mit nem teljesített. Mit függesztettünk föl. Vagy ha itt ül az asztalnál olyan, aki tud erre válaszolni, tegye meg, mert ezt tisztázzuk. Engem az egész mondandójából csak a nem teljesített kötelezettségek rész érdekel, mert a többi az ilyen politikai hablaty, meg ilyen összemosása különböző dolgoknak. Vagy akkor tegye már meg, hogy újra felteszi a kérdést, hogy mi nem teljesült, ami minket (nem nem, most nem viccből kérdezem, mert ez egy fontos dolog), tehát ami minket megillető kötelezettsége volt valakinek, abból mi nem teljesült? Ezt tisztázzuk. Ez a része érdekel. Képviselő Úr parancsoljon. Bocsánat a többiektől, de ezt szeretném befejezni.

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Hát ezt a szerződéses rendszert ezt nem mondom, hogy 100%-osan ismerem, de olyan információim voltak, hogy megnyerte a GEOROSCO a Trefort 3-5 és Röck Szilárd utcának a pályázatát, és ez olyan módon ment volna végbe, hogy a Röck Szilárd utcán épít egy multifunkciós épületet ez a GEOROSCO és annak az egyik részét átadja és ennek fejében kapja meg a Trefort 3-5-öt. Tehát itt tulajdonképpen volt egy építési kötelezettsége az eredeti szerződés szerint. Nyilván ez a szerződés módosulhatott és módosult is legalább egyszer. Tehát ezt az építést ezt annak a fejében teljesítette volna a GEOROSCO, hogy utána megkapja a Trefort utca 3-5-öt, ez nyilván nem valósult meg, nem is épített, és eddig a mai napig nem is kapta meg és most egy pályázaton szándékszik ezt elnyerni. Én erre utaltam és ez számszerűsítve is volt, 520 millió forintban, pontosan nem tudom, hogy ki döntött ennek a felfüggesztéséről, vagy megsemmisítéséről vagy megváltoztatásáról, köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Mészár Erika Aljegyző Asszonynak adom meg a szót, parancsoljon.

### **Dr. Mészár Erika**

Köszönöm a szót Polgármester Úr. Felfüggesztésről nem beszélhetünk, hiszen a felek közt egy szerződéses viszony van, amit nem lehet egyoldalúlag felfüggeszteni, többször volt a tisztelt Képviselő-testület előtt magának a szerződésnek a módosítása, mint ahogy a Képviselő Úr is elmondta, egy több éves folyamatról van szó, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat megnyerte az uniós támogatást az Auróra utcai intézményre, ezért teljesen felesleges lett volna ezt a szerződéses rendszert továbbra is fenntartani, ezért döntött a tisztelt Képviselő-testület a szeptemberi Képviselő-testületi ülésén arról, hogy ezt a szerződéses rendszert lezárja, ezt a lezárást el is fogadta a Testület, és magát a Trefort 3-5-öt pedig egy nyilvános pályázat keretében írta ki. Igen, biztosított elővásárlási jogot a GEOROSCO Kft.-nek, de ezzel semmiféle előnyben nem részesítette, a nyilvános pályázatnak az eredményéről szól most ez az előterjesztés.

**Dr. Kocsis Máté**

Pintér Attila Képviselő Úr, parancsoljon!

**Pintér Attila**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Itt szóba került az, hogy ez az ügy már 9 éve tart, és folyik egyfajta maszatolás ebben a tekintetben, és Ön azt állította, hogy az MSZP, SZDSZ által újabb testületre hagyott ügyet kell rendbe tenni, én erre mondanék egy értelmezést. Ugye azt még az MSZP képviselője sem vitatta, körünkben ülő képviselője sem vitatta, hogy 2006 végén tulajdonképpen az utolsó képviselő-testületi ülésen vitatható körülmények között született ez a döntés, ez az előszerződés a GEOROSCO-val, amit aztán a következő Képviselő-testület örökölt meg. Csak ugye, 2006-os választásokon előállt egy olyan helyzet, hogy a Képviselő-testület fideszes többségű lett, míg a polgármester pedig SZDSZ-es. Azt gondolom, hogy ebben a helyzetben ezt a kérdést nehezen lehetett megoldani, illetve lehetett hallani arról, hogy a Fideszen belül is voltak bizonyos törésvonalak, így aztán eltelt idő, el kellett telnie időnek 2009-2010-ig, amikor neki lehetett állni tulajdonképpen ennek az ügynek a megoldásának. Amikor pedig olyan döntések születtek a teljesen fideszes vezetésű önkormányzatban, amik révén ezt a GEOROSCO-t egy olyan helyzetbe csempészték, vagy került, aminek révén hiába a nyilvános pályázat, tulajdonképpen ő az, akinek egyedül érdekében áll ilyen körülmények között, vagy hát így megnyerni ezt a pályázatot. Tulajdonképpen apró lépésekkel jutottunk el ide, tehát ez csak egy utolsó lépése valóban ennek az egész folyamatnak. Én azt sosem állítottam, hogy Önök hülyék lennének, itt valóban ilyen rafinált lépések révén állt elő ez a helyzet, tehát nem úgy, hogy felbecsültetik 100 millióra ezt az ingatlant és aztán akkor okosba... így van, tehát azért ennél rafináltabban folyik ez, de én továbbra sem tartom ezt egy jó döntésnek, és bizony ebben része van a Fidesznek is, hogy ez a helyzet így előállt. Bizony, most 2015-ben hogy miért került kiírásra ez a pályázat, ennek meg ahhoz van köze, hogy tulajdonképpen a GEOROSCO cég tulajdonosai közé bekerült talán 2015 áprilisában, vagy márciusban bekerült egy EU-Line Zrt. építőipari cég, amiről Jakabfy Úr eléggé sokat beszélt, hogy bizony nagyon sokat építettek az V. kerületben, még Rogán Antal polgármestersége idején, ahol bizony a közbeszerzésekkel kapcsolatban elég sok probléma felmerült, az irányítottság gyanúja is. Úgyhogy azt gondolom, hogy ennyi időbe telt, amíg Önök megegyeztek a GEOROSCO-val és úgymond beszálltak az üzletbe. Köszönöm szépen!

**Dr. Kocsis Máté**

Nem normális körülmények között biztos felháborodnánk, de tudom fiúk, hogy nem mondjátok ezt komolyan, csak ez a politikai szöveg, úgyhogy még állom a sarat! Bekerült a jegyzőkönyvbe, ez a lényeg, megvan a politikai penzum. Azt is tudom, hogy mindannyiótok jól ismeri ezt az ügyet, és azt is tudom, hogy egy pillanatig nem gondoljátok, hogy bármilyen szabálytalanság lenne ebben, de tudomásul veszem, hogy havonta egyszer le kell tudni a kötelezően elmondottakat, és ezért érdemben nem kívánok reagálni a különböző sejtetésekre. Akkor járnánk el a leghelyesebben, ha valamelyikőtök tenne egy feljelentést, mert akkor viszonylag rövid határidővel kiderülne, hogy mi is történt itt. Azt pedig már elmondtam a múltkor is – négyszemközt is egyébként, meg hatszemközt is, meg testületi ülésen is - , hogy én nem szoktam vizsgálgatni, hogy ki melyik kerületben mit csinál az élete másik részében. Nagyon érdekes, és bizsergető információk, hogy valaki dolgozott már Rogán Antal kerületében. Azt is tudom, hogy ezt el kell mondani, szerepelnie kell a jegyzőkönyvben, hogy Rogán Antal neve elhangzott összefüggésben, ugye a sajtó ebből tud dolgozni, értem én. Rogán Antal-i módszerek a VIII. kerületben.

Lehet ám ebből jókat írni, én is tudnék, a Népszavában meg itt-ott-amott, szóval meg tudnám oldani ezt a problémát, végig is hallgatom, tényleg nagy tisztelettel, csak tegyék már meg, vagy tegyék már meg - bocsánat, hogy eddig tegeződtünk -, hogy túl bő lére nem eresztjük ezt a dolgot, örüljünk neki, hogy le tudtuk zárni ezt az ügyet úgy, hogy teljesen törvényes és az Önkormányzat a legnagyobb nyereséggel, haszonnal tudott ebből az ügyből kvázi kiszállni. A sejtetésekre pedig, bárhogy is provokáltak, nem fogok reagálni, mert tudom én, hogy szívetek mélyén mit gondoltok valójában, úgyhogy engedj meg, hogy ennél többet ne mondjak! Erőss Gábor Képviselő Úr, parancsoljon!

**Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm! Két dolgot szeretnék röviden. Az egyik egy szóhasználattal kapcsolatos kérdés, csak kérdés. Polgármester Úr, mások is néha emlegetik a baloldalt úgy en bloc blokk, ne legyen ilyen szemérmes, nevezze meg: MSZP, SZDSZ. Itt az SZDSZ volt hatalmon, amikor hatalmon volt, tehát nyugodtan nevezze meg őket, nekem az kicsit furcsa, hogy csak baloldalozni szokott!

**Dr. Kocsis Máté**

Ákosnak ellenvetése van, ezt beszéljétek meg előbb magatok között, ki, mi legyen!

**Dr. Erőss Gábor**

Én ezt kérem, mert van a régi baloldal, az MSZP, SZDSZ, meg van az új, úgyhogy én jobb szeretem, hogyha minket nem mosnak össze velük.

**Dr. Kocsis Máté**

És a DK-nak mit mondjunk?

**Dr. Erőss Gábor**

Majd nyilatkozik Simon György képviselőtársunk, de ez csak egy kérdés, ha figyelembe tudja venni. Nem indultunk közösen! Véletlenül se! A másik, amit kérdeznék, hogy Polgármester Úr furcsa válaszokat adott, sejtetésnek nevezte azt, amit Jakabfy Tamás felsorolt, bevallom őszintén, én nem voltam annyira tájékozott, mint ő, úgyhogy érdeklődéssel figyeltem és eléggé meglepődtem. Most ahhoz, hogy ez ne úgy mond „konteo”, ugye ezt a szót használta, összeesküvés-elmélet legyen, meg sejtetés, szerintem erre egy elég egyszerű megoldás van, tehát ha esetleg válaszolnának arra, hogy ennek a GEOROSCO nevű cégnek valóban van-e offshore háttérű tulajdonosa, akkor Önök ezt rövidre zárhatnák. Ha azt mondják, hogy nincs, akkor ez egy rosszindulatú sejtetés volt, de ha kiderül, hogy van, akkor ez nem sejtetés, hanem egy olyan tényállítás, amit a döntésnél, hogy melyik gombot nyomjuk, nyilván figyelembe kell vennünk. Köszönöm!

**Dr. Kocsis Máté**

Bevallom őszintén, fogalmunk sincs róla, hogy van-e. Ha a Képviselő Úr utána nézett, és ezt most meg tudja mutatni, akkor ott a válasz. Bevallom, hogy én nem foglalkoztam ezzel a dologgal, úgy általában nem foglalkoztam az egészszel. Én egyet tudok, hogy a Trefort utcai régi örökölt ügynek, a Hunyadi-palotás régi baloldal által – ugye -, tehát a régi baloldaltól örökölt ügynek nincs köze az Auróra utcai szakrendelő felújításhoz jelen tudásom szerint. Semmi módon, tehát az Önkormányzat ezt nem kapcsolja össze. Az, hogy a GEOROSCO nevű cég milyen háttérrel bír, azt nem tudom. Aljegyző Asszonynak megadom a szót, mert ő úgy tűnik nekem, mint aki tudja a választ. Parancsoljon!

**Dr. Mészár Erika**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. A pályázati kiírásban is szerepelt, hogy csak és kizárólag átlátható szervezetek pályázhatnak. Maga az anyagban, ha a Tisztelt Képviselők odalapoznak, akkor a 8. számú mellékletben benne is van a nyilatkozat, hogy átlátható szervezetnek minősül. Köszönöm!

**Dr. Kocsis Máté**

Jakabfy Képviselő Úr, parancsoljon!

**Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen! Egy pillanat, most gyorsan odalapozok a 8-as melléklethez, tehát átlátható szervezetnek minősül, ezt nyilatkozta, jó! De azért azt nem írja le, hogy meddig láthatunk el. Két tulajdonosa van, van egy EU-Line, aminek tényleg egy magánszemély magyarországi tulajdonosa, a másik viszont ez a BAU R.S.I. nevű uruguayi cég, akinek a tulajdonosi szerkezetéről nem tudunk sokat, de annyit tudunk, hogy a Borzován János uruguayi lakcíme az megegyezik a BAU R.S.I.-nek az uruguayi címével. Ez még nem jelenti azt természetesen, hogy ő a tulajdonosa, viszont ezt BAU R.S.I.-t nem sikerült visszafejteni, úgyhogy nem tudom, hogy minek alapján nyilatkoztak, és ha azt mondják, hogy ez egy átlátható szervezet, akkor miért nem látjuk át ezt a szervezetet?

**Dr. Kocsis Máté**

Melyik a többségi tulajdonos?

**Jakabfy Tamás**

Nem tudom! Nem tudom, hogy milyen arányban tulajdonos az EU-Line és a BAU R.S.I. Viszont Polgármester Úr azt mondta, hogy az Auróra építés-felújításnak és a GEOROSCO-nak nincsen semmi köze egymáshoz, hát elég sok helyen kapcsolódnak, hadd mondjak egy példát! Az EU-Line, amikor megnyerte az Auróra közbeszerzését, akkor a referenciát egy uruguayi cég segítségével igazolta, és ennek az uruguayi cégnek a referencia igazolást egy uruguayi egészségügyi felújításra egy BAU R.S.I. nevű cég állította ki. Van még olyan érdekesség, hogy amikor ennek a projektnek vagy ennek az uruguayi cégnek a nevét beírjuk a Google-ba, akkor nem dob ki találatot. Ennek nem tudtam mélyebben utána nyomozni, de úgy tudom, hogy Uruguay-ban már elég elterjedt az internet, de ennek ellenére egy kórház, ráadásul egy minisztériumnak a kórháza, az úgy tűnik, hogy nincsen fenn ezen a világhálón, lehet hogy majd egyszer megnézzük a postacím alapján, hogyha oda tud majd valaki utazni, de mindenesetre ez az ügy biztosan megadja az összekötő kapcsot a GEOROSCO és az Auróra fejlesztés között. Már az EU-Line tulajdonos lett a GEOROSCO-ban, de ez már tényleg a közbeszerzés után történt, de a közbeszerzési dokumentumok alapján is kimutatható ez az összefüggés. Köszönöm szépen.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Sára Botond Alpolgármester Úr válaszol!

**Dr. Sára Botond**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Az átláthatóság azt jelenti, hogy utána lehet nézni a tulajdonosi szerkezetnek. 2006-ban változott a cégnyilvántartási eljárásról szóló jogszabály, ami azt jelenti, hogy külföldi bejegyzésű cégeknek is a cégkivonatát be kell adni a Cégbíróságra, mert a nélkül nem jegyzik be. Ne a Google-be keresse az uruguayi céget a Képviselő Úr, mert valóban nem fogja megtalálni, hanem az erre közhiteles nyilvános rendszerben, a cégnyilvántartási rendszerben.



Be van írva, hogy mi a nyilvántartási száma ennek a cégnek, és az is be van írva, hogy hol tartják nyilván. Be kell adni ilyen esetben annak a tulajdonosaira, ha az egy cég, márpedig itt egy uruguayi cég van, annak a cégkivonatát is be kell adni a cégnyilvántartásba. Tehát ott, a cégnyilvántartásba a Képviselő Úr bemegy és ez közhiteles adat, kikéri, akkor ebben az esetben meg tudja nézni, ha nagyon érdeklő, hogy kik állnak a cég mögött. Tehát ezt jelenti az átláthatóság. Az, hogy név szerint nem tudjuk megnevezni őket, mert egyébként egyáltalán nem érdekel, az nem azt jelenti, hogy nem átlátható. A törvényhez a cégeljárásról szóló jogszabály is változott, tehát ahhoz, hogy bejegyzésre kerüljön egy ilyen cég, annak a teljes tulajdonosi szerkezetére vonatkozó dokumentumokat be kell adni a cégnyilvántartásba. Ez egy nyilvános adat, tehát ez utánanézhető. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Ügyrendben kért szót dr. Erőss Gábor Képviselő Úr, parancsoljon!

**Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm a szót. Alpolgármester Úr próbált megválaszolni erre a felvetésre, de szerintem nem járt teljes sikerrel. Szerintem ez az a pont, és ez lenne az ügyrendi javaslatom, ahol Önöknek is, hogy mondjam, tehát mindenkinek, mindenki jobban jár, ha esetleg, amíg át nem tekintik ténylegesen a tulajdonosi hátterét ennek a cégnek, addig visszavonják ezt a javaslatot, ugyanis nem érdeke a kerületnek, hogy erről a konteóról kiderüljön, hogy valódi összeesküvés, tehát hogyha netán véletlenül belefutnánk egy olyanba, hogy hamis nyilatkozatot tett ez a cég, és mégsem annyira átlátható a tulajdonosi háttere, márpedig ez az offshore uruguayi szál eléggé arra utal. Alpolgármester Úr azt mondta, hogyha nem nevezzük meg őket, ha nem tudjuk megnevezni őket, attól még átlátható. Na, ez az a szintje az érvelésnek, ahol már egy picit azért, hogy mondjam, a köznapi értelem az elvész.

**Dr. Kocsis Máté**

Ez nem az ügyrendi javaslat. Az ügyrendi javaslat az az volna, hogy napoljuk el, ugye?

**Dr. Erőss Gábor**

Az ügyrendi javaslat az az volna, hogy fontoljuk meg....

**Dr. Kocsis Máté**

Képviselő úr! Az ülést még én vezetem! Van Önnek rendes hozzászólása! Az ügyrendi javaslatánál maradjunk, tehát az a javaslata, hogy napoljuk el a döntést!

**Dr. Erőss Gábor**

Igen, köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Mi a Hivatal álláspontja erről? Mészár Erika aljegyző asszony, parancsoljon!

**Dr. Mészár Erika**

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Maga az anyag, ami a Képviselő-testület elé került, a jogszabályoknak megfelel. A pályázati eljárásnak megfelelően lett lefolytatva, átlátható szervezetnek minősül az, aki a pályázatot benyújtotta, és december 15-ig magát a pályázatot le kell bonyolítani. Ezt vállalta az Önkormányzat a szeptemberi képviselő-testületi ülésén.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Sára Botond Alpolgármester Úr, parancsoljon!

**Dr. Sára Botond**

Én nem azt állítottam, hogy azért, mert nem ismerjük, nem átlátható. Attól átlátható, hogy megismerhető. Én erre utaltam, megismerhető! Tehát a cégbíróságon ki lehet kérni az iratokat és megismerhető. Ő ennek tudatában, minekutána ez elérhető adat, ezért nyilatkozta azt feltehetően, amit nyilatkozott, tehát ne keverjük a szezont a fazonnal, meg ne homályosítsuk azt, amit állítottam. Én azt gondolom, hogy ez az eljárás, Aljegyző Asszony is kijelentette, hogy tud róla dönteni a Képviselő-testület, hogy elfogadja az ajánlatot, vagy nem fogadja el. Köszönöm!

**Dr. Kocsis Máté**

Nehéz helyzetben vagyok, mert nekem az sem probléma, ha ma döntünk, az sem, ha 15-e előtt még egy ülést, egy rendkívülit összehívok. Engem bevallom őszintén, csak az érdekel, hogy ez a cég fizesse meg az Önkormányzat számára azt a piaci árat, amit vállalt a pályázatban. Nem akarok csalódást okozni senkinek, de hogy egyébként maga a cég mivel foglalkozik, engem az, egyáltalán nem érdekel. Örülök neki, hogy eggyel kevesebb lesz a GEOROSCO ügy lezárásával. Nincs ötletem. Abszolút döntsön a Képviselő-testület. Én bevallom őszintén, tartózkodni fogok. Felőlem nézegethetik a cégkivonatot. Egyet kérek, hogy odáig ne jussunk el, hogy nem jön létre ez a szerződés, mert akkor újra kell kezdeni ezt az egész pályázatot, és most egy jó árat kínáltak ezért, abszolút piaci árat, értékbecslésnek, forgalmi értéknek abszolút megfelelő árat kínáltak ezért az ingatlanért, de hát magát az ügyet ne verjük szét, de ha van vizsgálódási szándékuk, én azt a magam részéről bevallom, nem szívesen hekkelném meg. Várjon Képviselő Úr, mert előbb az előbbi ügyrendjéről kell szavaztatnom, vagy ehhez kapcsolódik? Akkor parancsoljon!

**Dr. Erőss Gábor**

Csak hogy megkönnyítsem a döntést, mert abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy bár Közmeghallgatás címen, de lesz még egy képviselő-testületi ülés egy hét múlva, úgyhogy ha ma elnapoljuk, az nem azt jelenti, hogy hónapokra napoljuk el. Meg tudjuk tenni, hogy sürgősséggel a Közmeghallgatás első 5 percében, ami testületi ülés, vagy x percében.....

**Dr. Kocsis Máté**

Köszönöm a tippet, de egyelőre én hívogatom össze a Képviselő-testületet.

**Dr. Erőss Gábor**

Rendben, ez egy javaslat, hogy megkönnyítsük ezt a döntést és ne szenvedjen egyébként halasztást, egy egyébként.....

**Dr. Kocsis Máté**

Hónapokra nem tudjuk, mert december 15-ig döntenünk kell.

**Dr. Erőss Gábor**

Azért mondom ezt, mert hogyha esetleg addig fel tudjuk tární teljes egészében a tulajdonosi háttért, akkor 10-én is tudunk dönteni, ha úgy döntenek, hogy...

**Dr. Kocsis Máté**

Tudom, hogy gyakran magukban is, meg a nyilvánosság előtt is, kétségbe vonják a belátási képességeimet, meg a szellemi állapotomat, de higgyék el, hogy meg tudom ítélni, hogy melyik az a nap, amikor megfelelő egy képviselő-testületi ülést összehívni. Sokak szomorúak ettől, de egyelőre nekem telepíti a törvény ezt a jogot, úgyhogy kérem, hogy ezt vegyék figyelembe. Most pedig döntsünk a Képviselő Úr ügyrendi javaslatáról, ami arról szól, hogy egy december 15-e előtti rendkívüli testületi ülésig, melynek az időpontját még nem tudjuk, elnapolja a Képviselő-testület ezt az ügyet, hogy vizsgálgasson különböző tulajdonosi hátteret. A döntés úgy szól, hogy napoljuk-e el, vagy nem? Kérem, hogy legjobb belátásuk szerint szavazzanak ebben az ügyben, most!

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**253/2015. (XII.03.)                      5 IGEN                      9 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát, mely szerint a „Javaslat a Budapest VIII., Trefort u. 3. szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására” című napirend tárgyalását napolja el a Képviselő-testület 2015. december 15-ig.*

**Dr. Kocsis Máté**

Hoppá! Micsoda szavazás! Ilyet nem is nagyon láttunk, nem? 5 igen, 9 nem, 3 tartózkodással elutasította a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot. Komácssy Képviselő Úrnak is van egy ügyrendi javaslata. Már nincs? (...) Csináljuk azt, mert látom, hogy itt ebből maguk valami nagyobb ügyet akarnak kreálni, mint amilyen valójában van, hogy most én elrendelek 10 perc szünetet, de azzal a határozott mandátummal ...Kaiser Úr! Nyugalom!..., hogy megkérném a két Alpolgármester Urat, az Aljegyző Asszonyt, a JGK Zrt. vezérigazgatóját, hogy az ellenzéki képviselőkkel legyenek kedvesek egy olyan kommunikációba kezdeni, amiben az esetleges kérdéseket tisztázni tudják. Én tudom, hogy ebben az ügyben semmilyen oka nincs az Önkormányzatnak titkolózásra, ezért ne keltsük előttük azt a látszatot, mintha lenne, és mivel a Testület úgy döntött, hogy nem napolja el ezt a napirendet, ezért legalább tegyünk meg annyit, hogy ez ügyben rendelkezésükre állunk. És akkor Kaiser Képviselő Úr, most a 10 perc szünet!

*Szünet*

**Dr. Kocsis Máté**

Folytatjuk munkánkat. Hol van Kaiser Úr? Hoppá. Folytatjuk munkánkat, és a napirendi vitában megadom a szót Pintér Attila Képviselő Úrnak, parancsoljon.

### **Pintér Attila**

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Csak néhány megjegyzésem lenne, az egyik, hogy hát igen, tehát ha figyelmesen elolvassuk az előterjesztést, akkor szerepel benne, hogy ennek a GEOROSCO-nak a tulajdonosa több mint 50%-ot meghaladó szavazati joggal ez az uruguayi cég, tehát ez szerepel benne, másrészt pedig csak korábban szó volt arról, hogy ugye több feljelentés is érte az Önkormányzatot, megnyugtathatom a Polgármester Úrat, én nem fogom feljelenteni az Önkormányzatot ezért az ügy miatt, mert én már ennek nem látnám, nem látom értelmét, tehát szerintem az ügyesség az egy ilyen politikai környezetben nem fog nyomozni, úgyhogy én, tehát az én részemről ilyen feljelentés nem fog érkezni. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Kicsit kaparásztam az emlékeim között, és megerősítést kaptam az asztaltól, hogy ebben az ügyben egyébként már volt büntetőeljárás, amit majd megszüntettek, igen. Na mindegy, ez a lényegen nem változtat, az előterjesztés szempontjából, Eröss Gábor Képviselő Úr, parancsoljon.

### **Dr. Eröss Gábor**

Hát most már csak röviden, mert ismételném magunkat, ahogy itt a szünetben az egyeztetésen is elmondtam, egy ilyen offshore háttérű cég hiába nyilatkozik arról, hogy átlátható, hogyha egyrészt ténylegesen nem átlátható, másrészt pedig, másrészt pedig, ami a baj az offshore-ról, és ezért „offshore lovagozott” ugye a Fidesz még ellenzékben, az az, hogy nem Magyarországon adózik, és ilyen szempontból én nem támogatom azt, hogy egy nem átlátható, vagy nem teljes mértékben átlátható, nyilatkozhat nekem bárki, hogy átlátható, ha ténylegesen nem az. Egy nem átlátható háttérű, nem Magyarországon adózó cégnek nem szerencsés, nem szerencsés eladni egy ilyen értékes ingatlant, pláne úgy azok után, egyébként érthető okokból elővásárlási jogot biztosítottunk neki és ezzel nyilván egy olyan versenyelőnyt, ami mondom, egyrészt érthető a helyzet bonyolultságából és történetéből fakadóan. Mégis úgy néz ki, hogy egyértelmű szándék volt az Önkormányzat részéről arra, hogy éppen a GEOROSCO szerezhesse meg ezt az ingatlant, ezért szerintem Önöknek is kínos ez az offshore szál ebben a történetben, de ezt nyilván majd eldöntik, hogy így van-e. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Kínosnak nem mondanám, mert egyáltalán semmilyen kapcsolatunk nincs ezzel a céggel és nem is törekszem rá hogy legyen, abban egyetértek Önnel, hogy az offshore cégek legnagyobb problémája nem az, hogy léteznek, hanem magyar szempontból az, hogy nem itt adóznak, ezzel nem tudok vitatkozni ezzel az állításával, én magam se örülök ennek, Jakabfy Tamás Képviselő Úr parancsoljon.

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. Természetesen én is nemmel fogok szavazni erre az eladásra, szerintem elég sokrétűen megindokoltan. Csak hogy a nagy képet lássuk, én azt tudom megállapítani, hogy van egy hát szövevényes, de még nem is olyan nagyon szövevényes cégháló, 4-5 cégből álló cégháló, ahol a tulajdonosi viszonyok azok néha offshore, néha stróman tulajdonosokkal állnak föl, de tulajdonképpen azt látom, hogy van egy ember, aki mindegyikhez kapcsolódik, ott áll a pókháló közepén ez a Borzován nevű úriember, nem tulajdonosként, hanem azonos címen bejelentve, vagy bármilyen más cégiratokból előkerülő módon, és a végén valamely cégével itt mindent megnyer.

Szerintem ez nem helyes, és amíg föl nem oldjuk ezt az offshore szálat és meglátjuk, hogy tényleges tulajdonosként is be van-e ide jelentve ebbe a GEOROSCO-ba is, gyanítom egyébként, hogy igen, addig semmiképp sem javaslom ennek az elfogadását, köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Dr. Sára Botond Alpolgármester Úr szeretne reagálni.

**Dr. Sára Botond**

Köszönöm Polgármester Úr. Sok kijelentés elhangzik, amit sem cáfolni, sem megerősíteni nem tudok, de azért az kérdéseket fölvet, tehát azért, mert egy cég tulajdonosa egy külföldön bejegyzett cég, attól még nem biztos, hogy offshore, egyébként most bizonytalan vagyok, hogy egyáltalán Uruguayban bejegyzett cég az mitől offshore. Ugye az offshore az azt jelenti, hogy valami olyan adóparadicsomban van, aminek se tulajdonosi háttere, se az adózása, ugye kételyes, Uruguayról nem vagyok meggyőződve, hogy ilyen, tehát ettől még nem offshore, hogy külföldi a tulajdonosi cég, egyébként még egyszer jelzem, tehát a cégnyilvántartásból kikereshető, mert maga a bejegyzés, ahova bejegyezték, meg maga a cégnyilvántartási szám, és maga a cégkivonat is megtalálható a Magyar Cégbíróságon. A másik, hogy hova fizet adót, azt se tudjuk, egyet tudunk, hogy Magyarországon nincs adótartozása, mert erről nyilatkozott. Tehát azért sok olyan kérdést, vagy sok olyan dolgot állítanak a Képviselő Urak, ami nem feltétlenül biztos, hogy így van, de azt sem tudjuk, hogy nem így van. Egyébként a Képviselő Úr itt ilyen neveket emleget stb. tehát akkor csak ha nem tudom, hogy így van-e ahogy a Képviselő Úr mondja, de azért ha már ilyen neveket emleget, vagy ki áll mögötte, akkor ez lehet, hogy mégiscsak felderíthető, nem? Tehát ha a Képviselő Úr ki tudta nyomozni, akkor bárki más ki tudta nyomozni, annak ellenére, hogy nem tudom, hogy amit állít, az valóban úgy van. Tehát én azt akarom mondani, hogy az ellenzéki képviselők közül sok mindent állítanak ténszerűen, ami azért kétséges, tehát ezt nem tudjuk megerősíteni és cáfolni se, köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Az Önkormányzatnak egyetlenegy érdeke van szerintem, az egyik az, hogy, vagy egyetlenegy és az egyik, tehát két érdeke van az Önkormányzatnak, az egyik az, hogy az ebből befolyó, tehát a lefolytatás alapján befolyó vételár az bejöjjön, a másik pedig az, hogy ne kelljen több mint 100 millió?, több mint 100 millió forintos kötbért ennek a cégnek megfizetnünk, ugye ez a konstrukció, azért mondtam az elején, hogy én részleteiben, bevallom őszintén, nem ismerem, mert az Alpolgármester Urak voltak a feladat címzettjei meg megbízottai, de pénzügyi és gazdasági szempontból, az Önkormányzat szempontjából jónak gondolom. A háttéréről folyik most is vita, aminek örülök, mert a vita legalább nem arról szól, hogy összességében az Önkormányzat hogy jár az ügylettel, mert azt tán nem vitatják, hogy mindent egybevetve jól. Komássy Ákos Képviselő Úr, parancsoljon.

**Komássy Ákos**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület, én értem és köszönöm szépen Jakabfy képviselőtársamnak az oknyomozó utánajárását, de úgy érzem, hogy egy kicsit sikerült az ügy lényegét szem elől téveszteni. Én nem tudom, és őszintén szólva nem is tartom igazán lényegesnek a BAU R.S.I. tulajdonosi hátterét. Hogyha erről kapunk egy írásos tájékoztatást, mint a Hunyadi-palota leendő tulajdonosának, egyik tulajdonosáról a Hivataltól, azt megköszönöm. De itt azért szerintem fontos azt látnunk, hogy a Hunyadi-palota 9-10 éve ott áll igazából rendezetlen sorssal és problémákkal, miközben ez egy szép műemléképület a Palotanegyed közepén.

És az, hogy odáig eljutott mostanra a folyamat, szerintem lehet hosszasan fejtegetni a forrását meg a gyökerét a problémának, de a lényeg az, hogy eljutott mára odáig a folyamat, hogy van egy eredményes pályázat, ahol a bérlő megveszi egyébként piaci árán a palotát az Önkormányzattól. Miután 9 éve bérlője és ismerjük, ezért feltételezhetően jó gazdája lesz a palotának, most ilyen szempontból másodlagos kérdés, hogy mivé fogja alakítani, de műemlék, tehát olyan túl sok minden opció az átalakításra nincsen. És egyébként kifizet érte 650 millió forintot, és az Önkormányzat megszabadul attól a teherrel, amit a viták és pereskedések ezzel a céggel kapcsolatban okoztak volna. Ez szerintem egy fontos eredmény, és a másik, és ezért fogom támogatni a pályázat elbírálásának és lezárásának jóváhagyását, és a másik ami szerintem fontos kérdés még, hogy egyébként mire fordítja az Önkormányzat ezt a 650 millió forintot. Én tudom, hogy ez most bemegy az általános tartalékba, mert ilyenkor ez a normál ügymenet, de javaslom és ajánlom a Polgármester Úr figyelmébe, hogy a Hunyadi-palota értékesítésének a bevételéből az egyébként sikeresen zajló társasház felújítási pályázati program jövő évi folytatása meglátásom szerint részben vagy akár teljes egészében is finanszírozható lenne. És ez szerintem egy fontos kerületi érdek. Köszönöm szépen.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Annyit alapvetően el tudunk mondani, hogy az régi elvünk ebben az Önkormányzatban, hogy vagyongazdálkodásból vagy ingatlanhasznosításból származó bevételt működésben nem élünk fel, hanem fejlesztésre fordítjuk, jó hát, mindegy hogy mióta, régóta. Legalábbis a mi alapvetésünk ez volt az önkormányzati ciklus elején, már 5 évvel ezelőtt is. Tehát azt tudom mondani a Képviselő Úrnak, hogy a jövő évi költségvetésben nyilván majd meg fogjuk vitatni, de én leginkább a jól ismert társasházi felújítások felé irányítanám ezt az összeget, akár a Magdolna-negyedbe is, ha már ilyen témák is szóba kerültek. Mindenképpen fejlesztési ágon szeretném, hogyha hasznosítanánk ezt, mint ahogy általában ezeket a bevételeinket, nem feléljük, hanem valami értéket teremtünk az ilyen bevételeinkből. Eröss Gábor Képviselő Úr, parancsoljon.

#### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm, csak röviden, mivel többségünk most értesült erről az uruguayi szárlól, hát jobb híján most írtam be a keresőbe az Uruguay, adóparadicsom, és offshore szavakat, egy angol kereséssel, nyilván ott több találat van, 107 ezer találat van erre a 3 keresőszóra, na most ez nem azt jelenti, lehetne azt, hogy mindegyiknél az van, hogy nem adóparadicsom, ugye not taxheaven, sajnos nem így van, és vannak konkrét találatok, amik azt jelzik, hogy például amikor egy 45 országból álló listát összeállított a G20-ak, ugye ezek a vezető nem tudom én gazdasági hatalmak, de olyanok, mint Németország, Franciaország, Olaszország, stb. Akkor és egyébként különös tekintettel a banktitokra, mert ugye egy offshore attól is offshore, hogy a banktitok megakadályozza, hogy a pénzmozgásokat is lehessen ellenőrizni, úgyhogy ez egy ilyen konkrét jellemzője egy ilyen adóparadicsomnak illetve egy offshore országnak. Nos, összeállítottak egy 45 országból álló listát, majd pedig ezek közül 40-en vállaltak valamifajta együttműködést, és vállalták azt, hogy hogy valamifajta standardokat és a banktitok feloldására vonatkozó lépéseket tesznek, és ezek közül csak 5-en nem vállalták ezt, ezek Costa Rica, Malajzia, az ötödiket nem mondják, a 3. Fülöp-szigetek, és a 4. Uruguay. Az ötödik valamiért kimaradt a felsorolásból, tehát itt úgy látom, hogy ez nemcsak hogy egy offshore adóparadicsom, de hogy ezt mások és másutt is így látják.

Persze lehet, hogy amennyiben elhalasztottuk volna egy héttel, lehet, hogy időközben kiderült volna, hogy Uruguay épp a múlt héten aláírta a banktitok feloldásáról szóló (nem tudom) kötelezettség vállalását és ezáltal a tőke mozgások illetve pénzmovementek ellenőrizhetővé váltak, ennek nagyon örülnénk, és akkor mindannyian, illetve ha nem mindannyian, de hogy szívesebben megszavaznánk ezt az előterjesztést, egyelőre viszont az van, hogy van ez a sok találat, mármint arra, hogy adóparadicsom és offshore és megfogalmazódik a kétely, hogy vajon helyes volna-e egy olyan döntés, amely egy ilyen háttérű cég kezébe adja az egyik értékes józsefvárosi ingatlant. Köszönöm.

### **Dr. Kocsis Máté**

Összességében ugyanazt tudom mondani Önnek, mint eddig és nem is ismételném magam, bár komoly és erős kerület vagyunk, jelentős tartalékokkal rendelkezünk, meg politikai befolyásunk sem kicsi, de nem fogjuk tudni Uruguay ez irányú szabályozását most innen megváltoztatni, hozzáteszem az előterjesztés mégiscsak arról, hogy egy pályázat eredményének a lezárásáról kell döntenünk, a pályázó cégnek az egyik alcége vagy egyik tulajdonosa érintett valamilyen módon Uruguayban, valamilyen folyamatban, ez valóban vitaalap lehet, de szerintem ahhoz kevés, hogy megkockáztassuk azt, hogy ennek a cégnek, egyébként ugyanúgy uruguayi résztulajdonú, vagy nem tudom milyen állapotú cégnek 100 millió forintú kötbért kelljen megfizetnünk, így nem kell, sőt még ő ad nekünk pénzt, tehát ha azt kérdezi, hogy elvi problémáim vannak-e a dologgal, akkor azt mondom, hogy igen, ha azt kérdezi, hogy gyakorlati problémáim vannak-e a dologgal, akkor azt mondom, hogy nem, nincsenek, az Önkormányzat jól jár, és nekem csak erre kell ügyelnem. Elvi problémáim nekem is vannak, de mondom, ezt ma nem fogjuk tudni megoldani, ellenben a problémát szeretném, ha az Önkormányzat letudná és egy komoly tehertől szabadulna meg, és komoly bevételre tenne szert. Amennyiben nincs több kérdésük, tudomásul véve az elhangzottakat a napirend vitáját lezárom és az alpontokkal együtt 4 pontból álló határozatról egyszerű többséggel kell döntenünk. Kérem szavazzanak.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII., Trefort u. 3. szám alatti, 36534 helyrajzi számú felépítményes ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek, és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2015. december 3.

- 2.) a pályázat nyertesének a GEOROSCO Hotel Idegenforgalmi Kft.-t (székhely: 1088 Budapest, Trefort u. 3-5., cégjegyzékszám: 01-09-707289) nyilvánítja, a vételárat 650.000.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2015. december 3.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2015. december 3.

- 4.) e határozat 2.) pontjában foglaltak és a 192/2015. (IX. 17.) számú képviselő-testületi határozatában foglaltak miatt a 2015. évi költségvetést az alábbiak szerint módosítja:

- a) az Önkormányzat bevétel 11601 cím – önként vállalt feladat - ingatlanok értékesítése előirányzatát – Trefort u. 3. szám - 325.000 e Ft-tal, a működési bevételek előirányzatát 135.978,9 e Ft-tal bérleti díj címen és 19.153,0 e Ft-tal késedelmi kamat címen megemeli.
- b) az Önkormányzat kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatát - Trefort u. 3. szám – 146.011,9 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 69.500,0 e Ft-tal a Röck Szilárd utcai ingatlan bérlői kiköltöztetésének elszámolási különbözete miatti kártérítés címen, 58.027,8 e Ft-tal késedelmi kamat címen, 17.800,0 e Ft-tal tervdokumentációk miatti kártérítés címen, 6.723,0 e Ft-tal áfa befizetés címen és 2.540,0 e Ft-tal a JGK Zrt. bonyolítási díja címen megemeli,
- c) az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási céltartalék előirányzatát 179.529,2 e Ft-tal megemeli a Trefort u. 3. szám alatti ingatlan értékesítése címen.
- d) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál és a vételár második részletét a 2016. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pontok esetében 2015. december 3., d) pont esetében a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, valamint a 2016. évi költségvetés készítése

**Dr. Kocsis Máté**

13 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**254/2015. (XII.03.)                      13 IGEN                      4 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII., Trefort u. 3. szám alatti, 36534 helyrajzi számú felépítményes ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek, és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2015. december 3.

- 2.) a pályázat nyertesének a GEOROSCO Hotel Idegenforgalmi Kft.-t (székhely: 1088 Budapest, Trefort u. 3-5., cégjegyzékszám: 01-09-707289) nyilvánítja, a vételárat 650.000.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2015. december 3.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2015. december 3.

- 4.) e határozat 2.) pontjában foglaltak és a 192/2015. (IX. 17.) számú képviselő-testületi határozatában foglaltak miatt a 2015. évi költségvetést az alábbiak szerint módosítja:



- a) az Önkormányzat bevétel 11601 cím – önként vállalt feladat - ingatlanok értékesítése előirányzatát – Trefort u. 3. szám - 325.000 e Ft-tal, a működési bevételek előirányzatát 135.978,9 e Ft-tal bérleti díj címen és 19.153,0 e Ft-tal késedelmi kamat címen megemeli.
- b) az Önkormányzat kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatát - Trefort u. 3. szám – 146.011,9 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 69.500,0 e Ft-tal a Röck Szilárd utcai ingatlan bérlői kiköltöztetésének elszámolási különbözete miatti kártérítés címen, 58.027,8 e Ft-tal késedelmi kamat címen, 17.800,0 e Ft-tal tervdokumentációk miatti kártérítés címen, 6.723,0 e Ft-tal áfa befizetés címen és 2.540,0 e Ft-tal a JGK Zrt. bonyolítási díja címen megemeli,
- c) az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási céltartalék előirányzatát 179.529,2 e Ft-tal megemeli a Trefort u. 3. szám alatti ingatlan értékesítése címen.
- d) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál és a vételár második részletét a 2016. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pontok esetében 2015. december 3., d) pont esetében a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, valamint a 2016. évi költségvetés készítése

#### **Napirend 4/3. pontja**

**Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 33/2013. (VII. 15.) rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

#### **Dr. Eröss Gábor**

A CSOK is bekerül a rendeletbe. Ami azt jelenti, hogy nemcsak bankhitelből, hanem CSOK-ból is lehet bérleményt megvásárolni. Ezzel önmagában nem lenne baj, ha az egész nem lenne nagy baj. Mégpedig azzal, hogy csökken az Önkormányzat bérlakás-állománya. Egyedi esetekben ez indokolt lehet, hogy ez megtörténjen, de összességében ez egy nagyon káros folyamat. Ez az a kerület, ahol viszonylag sok bérlakás van, ezek nem mindig hasznosulnak a legjobban, érdemes lenne mindent elkövetni, hogy jobban hasznosuljanak. Mindent el kellene követni, hogy ne csökkenjen, hanem nőjön a kerület bérlakás-állománya. Minél több a bérlakás, annál könnyebben lehet tulajdonhoz is jutni olcsóbban, másrészt könnyebben lehet bérleményhez is jutni, egy pezsgőbb piac van, ahol nem kell feltétlenül tulajdont szerezni. Jó az, hogy sok bérlakás van, jó az, hogy nem csökken, hanem nő a bérlakás-állomány. Az előterjesztés ennek egy apró részterületével foglalkozik. Nem csökkenteni, hanem növelni kéne a bérlakás-állományát és javítani a komfortfokozatát, és az állagát.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

### **Komássy Ákos**

Hasznos, hogy ez a rendeleti összhang módosításra kerül, de pont fordított eset lenne rendeltetésszerű, sokkal inkább a határozatlan idejű bérleti jogviszonyban levő bérlő számára lenne valamivel kedvezményesebb vásárlási lehetőséget biztosítani, mintsem a határozott bérleti jogviszonnyal rendelkezőknél történik ez, de a módosítást érdemben támogatja. Továbbra is problémának tartja, hogy folyamatosan csökken az Önkormányzat bérlakás-állománya, a CSOK beszámítása ilyen szempontból nem oszt, nem szoroz, de nem a leggazdagabbaknak kedvez, hanem a kevésbé jómódúaknak.

A javaslatot támogatja, de az önkormányzati bérlakások elidegenítésének rossz tendenciáját nem tartja célravezetőnek.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja az önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 33/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 54/2015. (XII.10.) önkormányzati rendeletét 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 54/2015. (XII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 33/2013. (VII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

### **Napirend 4/4. pontja**

**Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet és a helyiségek bérleti díjáról szóló képviselő-testületi határozat módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

(A napirendi pont tárgyalása során elhangzottakat a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.)

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitom. Dr. Erőss Gábor Képviselő Úré a szó, parancsoljon!

### **Dr. Erőss Gábor**

Köszönöm a szót. A bizottsági ülésen is pedzegettem már, nem is tudom, hogy ennek kapcsán, vagy a másik előterjesztés kapcsán, mindegy. Szerencsésnek tartanám, ha már van egy ilyen, azt hiszem, hogy helyiséglistának nevezte Aljegyző Asszony, én kataszternek neveztem, de már teljesen mindegy, ha már van egy ilyen lista, márpedig van, nyilvánvalóan, akkor örülnék, hogyha ez... mármint az ilyen bérleményekről... akkor örülnék, hogyha ez nyilvános is lenne.

Tehát szépen, helyrajzi számmal, címmel satöbbi ellátva legyen egy külön fül a honlapon, ahol ez a lista megtekinthető, és ez hozzájárulna ahhoz, hogy minden ilyen esetben jó döntéseket tudjunk hozni egyébként minden egyedi esetben. Köszönöm.

**Dr. Kocsis Máté**

Legyen! Legyen ilyen lista, megkérjük akkor az erre felhatalmazottakat, hogy belátható időn belül erről gondoskodjanak, január végéig alakítsuk ki ennek a feltételeit. Ha nincsen további kérdésük, akkor a napirend vitáját lezárom. Az alpontokkal együtt 8 pontból álló határozatról egyszerű többséggel kell döntenünk. Kérem, szavazzanak!

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 7. pontja 2015. december 4-i hatállyal a következők szerint módosul:

A helyiség bérleti díjának alapjául a helyiségeknek a jelen határozat és a Kt. más határozata szerint aktualizált beköltözhető forgalmi értéke szolgál. Abban az esetben, ha a helyiség bérbeadására versenyeztetés vagy pályázat útján kerül sor, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80 %-át alapul véve lehet meghatározni.

Nyilvános pályáztatás esetén önkormányzati érdekből a minimális bérleti díj alacsonyabb forgalmi értéken is meghatározható, mely nem lehet kevesebb 50%-nál. Amennyiben a pályázatban a bérbeadás során végezhető tevékenység nem kerül meghatározásra, úgy az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének legalább a 8 %-a.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

- 2.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 26. pontját az alábbi d) ponttal 2015. december 4-i hatállyal kiegészíti:

d) az a), b) és c) pont alapján kedvezményes bérleti díj állapítható meg a helyiségben végzett tevékenység gyakoriságának figyelmen kívül hagyásával is, amennyiben az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezet egynél több önkormányzati bérleménnyel rendelkezik, abban az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végez és az egyik helyiséget raktározási tevékenységre használja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

- 3.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 28. pontja 2015. december 4-i hatállyal a következők szerint módosul:

28. Új bérbeadás esetén az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 6 %-a. Amennyiben a szervezet a 27. pont szerinti első éves beszámolóját a szakmai bizottság részére benyújtotta, és azt a bizottság elfogadta, az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága kérelemre a bérleti díjat a helyiség Józsefváros, valamint a józsefvárosi lakosok érdekében folytatott tevékenység szerinti kihasználtsága függvényében a 26. pont a), b) vagy c) pontja szerinti mértékre módosíthatja, a bérleti szerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

4.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozat VIII. FEJEZET címe 2015. december 4-i hatállyal az alábbira módosul:

#### BÉRBESZÁMÍTÁS

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

5.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 34-36. pontja az alábbiak szerint módosul, valamint új 37-41. ponttal egészül ki 2015. december 4-i hatállyal:

34. A bérlő kérelme alapján a bérbeadói jogkör gyakorlója hozzájárulhat a bérbeadót terhelő munkálatok költségének a bérlőt terhelő helyiség bérleti díjba történő beszámításához.

A jelent pont szerinti hozzájárulás esetén az írásbeli megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) abban az esetben köthető meg, ha:

- a) a bérlő az elvégezni kívánt bérbeadót terhelő munkálatok költségét előzetesen tételes költségvetés benyújtásával hitelt érdemlően igazolja,
- b) az épületen végzendő munkálatokhoz a társasházi alapító okirat vagy szervezeti és működési szabályzatának ilyen értelmű kikötése esetén a társasházi közgyűlés hozzájárult,
- c) a hatósági engedélyhez kötött munkálatok esetén azok elvégzésére jogerős és végrehajtható építési (létesítési) engedély birtokában kerüljön sor; továbbá a bérlő vállalja a használatbavételi engedély megszerzését,
- d) a bérlőnek a munkálatokról való megállapodáskor az Önkormányzattal vagy a bérbeadó szervezettel szemben nem áll fenn lejárt bérleti díj és ehhez kapcsolódó díjakkal összefüggő tartozása,
- e) a bérlő vállalja, hogy a bérleti szerződés mellett közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tesz a saját költségén, amennyiben erre a bérleti jogviszony alatt még nem került sor.

35. A bérbeszámításról szóló megállapodásban ki kell kötni a következőket:

- a) a bérlőnek a munkálatok befejezésére megállapított határidő lejártát követő 30 napon belül igazolnia kell a munkálatokra fordított költségeinek és a beszámítható összegnek a mértékét, be kell szereznie a szükséges hatósági engedélyeket (vagy legalább igazolnia kell az engedély iránti kérelem benyújtását),

- b) ha a munkálatok műszaki tartalma és költsége előre nem látható műszaki-építészeti probléma felmerülése miatt meghaladja a megállapodásban rögzítetteket, a többletköltségek csak akkor érvényesíthetők, ha erről a bérlő és a bérbeadó szervezet a bérbeadói jogkör gyakorlója hozzájárulása alapján előzetesen megállapodtak,
- c) ha valamelyik munka nem készül el, vagy hibás, késedelmes teljesítést rögzítenek az átadás-átvételi jegyzőkönyvben, a bérbeszámítás összegét az el nem végzett, vagy hibás teljesítés értékével csökkenteni kell,
- d) ha a bérbeszámítás időtartama alatt a helyiség utáni bérleti díj tartozás mértéke eléri a három havi – ténylegesen (a bérbeszámítás hiányában) fizetendő – bérleti díjat, a bérbeszámításból még fennmaradó összegre a bérbeszámítás megszüntethető, és az arra igényelhető beszámítást vagy megtérítést a bérbeadói jogkör gyakorlója jogosult elbírálni,
- e) a költségek beszámításának és számlázásának 37. pontban rögzített feltételeit,
- f) ha a bérlő bérleti jogviszonya a beszámítható költségének bérbeszámítás útján való megtérülése előtt megszűnik, a helyiség bérleti díjába még be nem számított összegre a volt bérlő vagy jogutódja nem tarthat igényt, kivéve, ha a bérleti jogviszonyt rendes felmondással a bérbeadó szünteti meg vagy a bérleti szerződés megszüntetésre közös megegyezéssel a bérbeadó kezdeményezésre került sor.

36. A bérbeszámítás útján érvényesíthető költségek tényleges ráfordítását, valamint a megállapodásban szereplő munkák elkészültének arányát, a munkák készre jelentését követően tartandó műszaki átadás-átvételen felvett jegyzőkönyvben a bérbeadó szervezet igazolja le. Bérbeszámításra csak a megállapodásban rögzített tételek esetében van lehetőség – amennyiben azok megfelelő minőségben, határidőre elkészültek – legfeljebb a megállapodásban rögzített keretösszeg erejéig.

37. A költségek beszámításának feltételei a következők:

- a) a bérbeadói jogkör gyakorlója jóváhagyásával a bérbeadó szervezet és a bérlő közötti írásbeli megállapodás megkötése a munkálatok műszaki tartalmáról, a várható költségeiről, a beszámítható költségek legmagasabb mértékéről és időtartamáról, és a munkálatok elvégzésének határidejéről,
- b) a bérbeadó szervezet az elvégzett munkákat jegyzőkönyvben leigazolja,
- c) a bérlő a bérleményben elvégzett munkálatok összegéről a bérbeadó szervezet igazolását követő 15 napon belül számlát nyújt be a bérbeadó szervezethez,
- d) a bérlő által kiállított általános forgalmi adómentes számla esetén a bérbeszámítás a bérleti díj nettó összegével szemben lehetséges,
- e) számla kiállítására nem jogosult bérlő esetén az engedélyezett felújítási munkákhoz szükséges vásárolt anyagokról és szolgáltatásokról az Önkormányzat nevére szóló számlákat nyújt be az elszámoláshoz,
- f) számla kiállítására jogosult bérlő esetén a bérlő továbbszámlázza az elvégzett és a leigazolt munkáról az összeget az Önkormányzat részére,
- g) a benyújtott számláknak a számviteli és adójogszabályoknak meg kell felelniük.

38. A megállapodásban ki kell kötni, hogy amennyiben a 37. pontban foglalt feltételeket a bérlő nem teljesíti, a bérbeszámítás lehetőségét elveszíti.

39. A bérleti díjba beszámítható költségeket úgy kell meghatározni és havonta levonni a bérleti díjból, hogy a munkálatok elvégzése után fizetendő bérleti díjba beszámítható költségek – ha a bérbeadói jogkör gyakorlója másként nem dönt – az alábbiak szerint térüljenek meg a bérlők számára, figyelembe véve, hogy a megállapodás időtartama nem tarthat tovább a bérleti jogviszony lejáratánál:

- a) jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet és egyéni vállalkozó bérlő esetében legfeljebb 4 év alatt,
- b) magánszemély bérlők esetében legfeljebb 3 év alatt.

40. Bérbeszámítási megállapodás úgy is megköthető, hogy a bérlő által végzett munkálatok ellenértéke nem a bérleti díjban, hanem a helyiség megvásárlása során a vételárból kerül levonásra úgy, hogy a beruházások értékét az avulással csökkenteni kell. Az ilyen módon kötött megállapodással az Önkormányzat nem vállal kötelezettséget a helyiség eladására.

41. Ha a bérleti jogviszony azért szűnik meg, mert a bérlő a helyiséget megvásárolja, az értéknövelő beruházásokkal kapcsolatban a nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet szerint kell eljárni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

6.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozat új IX. FEJEZETTEL egészül ki 2015. december 4-i hatállyal:

#### IX. FEJEZET VEGYES RENDELKEZÉSEK

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

7.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozat 2015. december 4-i hatállyal:

- a.) 34. számozása 42.-re módosul
- b.) 35. számozása 43.-ra módosul
- c.) 36. számozása 44.-re módosul
- d.) 37. számozása 45.-re módosul

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

8) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozat új 46. ponttal egészül ki:

46. A VIII. fejezet rendelkezéseit minden el nem bírált kérelemre is alkalmazni kell.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

**Dr. Kocsis Máté**

15 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**255/2015. (XII.03.)                      15 IGEN                      1 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 7. pontja 2015. december 4-i hatállyal a következők szerint módosul:

A helyiség bérleti díjának alapjául a helyiségeknek a jelen határozat és a Kt. más határozata szerint aktualizált beköltözhető forgalmi értéke szolgál. Abban az esetben, ha a helyiség bérbeadására versenyeztetés vagy pályázat útján kerül sor, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80 %-át alapul véve lehet meghatározni.

Nyilvános pályáztatás esetén önkormányzati érdekből a minimális bérleti díj alacsonyabb forgalmi értéken is meghatározható, mely nem lehet kevesebb 50%-nál. Amennyiben a pályázatban a bérbeadás során végezhető tevékenység nem kerül meghatározásra, úgy az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének legalább a 8 %-a.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

- 2.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 26. pontját az alábbi d) ponttal 2015. december 4-i hatállyal kiegészíti:

d) az a), b) és c) pont alapján kedvezményes bérleti díj állapítható meg a helyiségben végzett tevékenység gyakoriságának figyelmen kívül hagyásával is, amennyiben az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezet egynél több önkormányzati bérlménnyel rendelkezik, abban az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végez és az egyik helyiséget raktározási tevékenységre használja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

- 3.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 28. pontja 2015. december 4-i hatállyal a következők szerint módosul:

28. Új bérbeadás esetén az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 6 %-a. Amennyiben a szervezet a 27. pont szerinti első éves beszámolóját a szakmai bizottság részére benyújtotta, és azt a bizottság elfogadta, az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága kérelemre a bérleti díjat a helyiség Józsefváros, valamint a józsefvárosi lakosok érdekében folytatott tevékenység szerinti kihasználtsága függvényében a 26. pont a), b) vagy c) pontja szerinti mértékre módosíthatja, a bérleti szerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 3.

4.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozat VIII. FEJEZET címe 2015. december 4-i hatállyal az alábbira módosul:

### BÉRBESZÁMÍTÁS

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 3.

5.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 34-36. pontja az alábbiak szerint módosul, valamint új 37-41. ponttal egészül ki 2015. december 4-i hatállyal:

34. A bérlő kérelme alapján a bérbeadói jogkör gyakorlója hozzájárulhat a bérbeadót terhelő munkálatok költségének a bérlőt terhelő helyiség bérleti díjba történő beszámításához.

A jelent pont szerinti hozzájárulás esetén az írásbeli megállapodás (a továbbiakban: megállapodás) abban az esetben köthető meg, ha:

- a) a bérlő az elvégezni kívánt bérbeadót terhelő munkálatok költségét előzetesen tételes költségvetés benyújtásával hitelt érdemlően igazolja,
- b) az épületen végzendő munkálatokhoz a társasházi alapító okirat vagy szervezeti és működési szabályzatának ilyen értelmű kikötése esetén a társasházi közgyűlés hozzájárult,
- c) a hatósági engedélyhez kötött munkálatok esetén azok elvégzésére jogerős és végrehajtható építési (létesítési) engedély birtokában kerüljön sor; továbbá a bérlő vállalja a használatbavételi engedély megszerzését,
- d) a bérlőnek a munkálatokról való megállapodáskor az Önkormányzattal vagy a bérbeadó szervezettel szemben nem áll fenn lejárt bérleti díj és ehhez kapcsolódó díjakkal összefüggő tartozása,
- e) a bérlő vállalja, hogy a bérleti szerződés mellett közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatot tesz a saját költségén, amennyiben erre a bérleti jogviszony alatt még nem került sor.

35. A bérbeszámításról szóló megállapodásban ki kell kötni a következőket:

- a) a bérlőnek a munkálatok befejezésére megállapított határidő lejártát követő 30 napon belül igazolnia kell a munkálatokra fordított költségeinek és a beszámítható összegnek a mértékét, be kell szereznie a szükséges hatósági engedélyeket (vagy legalább igazolnia kell az engedély iránti kérelem benyújtását),
- b) ha a munkálatok műszaki tartalma és költsége előre nem látható műszaki-építészeti probléma felmerülése miatt meghaladja a megállapodásban rögzítetteket, a többletköltségek csak akkor érvényesíthetők, ha erről a bérlő és a bérbeadó szervezet a bérbeadói jogkör gyakorlója hozzájárulása alapján előzetesen megállapodtak,
- c) ha valamelyik munka nem készül el, vagy hibás, késedelmes teljesítést rögzítenek az átadás-átvételi jegyzőkönyvben, a bérbeszámítás összegét az el nem végzett, vagy hibás teljesítés értékével csökkenteni kell,



- d) ha a bérbeszámítás időtartama alatt a helyiség utáni bérleti díj tartozás mértéke eléri a három havi – ténylegesen (a bérbeszámítás hiányában) fizetendő – bérleti díjat, a bérbeszámításból még fennmaradó összegre a bérbeszámítás megszüntethető, és az arra igényelhető beszámítást vagy megtérítést a bérbeadói jogkör gyakorlója jogosult elbírálni,
- e) a költségek beszámításának és számlázásának 37. pontban rögzített feltételeit,
- f) ha a bérlő bérleti jogviszonya a beszámítható költségének bérbeszámítás útján való megtérülése előtt megszűnik, a helyiség bérleti díjába még be nem számított összegre a volt bérlő vagy jogutódja nem tarthat igényt, kivéve, ha a bérleti jogviszonyt rendes felmondással a bérbeadó szünteti meg vagy a bérleti szerződés megszüntetésre közös megegyezéssel a bérbeadó kezdeményezésre került sor.

36. A bérbeszámítás útján érvényesíthető költségek tényleges ráfordítását, valamint a megállapodásban szereplő munkák elkészültének arányát, a munkák készre jelentését követően tartandó műszaki átadás-átvételen felvett jegyzőkönyvben a bérbeadó szervezet igazolja le. Bérbeszámításra csak a megállapodásban rögzített tételek esetében van lehetőség – amennyiben azok megfelelő minőségben, határidőre elkészültek – legfeljebb a megállapodásban rögzített keretösszeg erejéig.

37. A költségek beszámításának feltételei a következők:

- h) a bérbeadói jogkör gyakorlója jóváhagyásával a bérbeadó szervezet és a bérlő közötti írásbeli megállapodás megkötése a munkálatok műszaki tartalmáról, a várható költségeiről, a beszámítható költségek legmagasabb mértékéről és időtartamáról, és a munkálatok elvégzésének határidejéről,
- i) a bérbeadó szervezet az elvégzett munkákat jegyzőkönyvben leigazolja,
- j) a bérlő a bérleményben elvégzett munkálatok összegéről a bérbeadó szervezet igazolását követő 15 napon belül számlát nyújt be a bérbeadó szervezethez,
- k) a bérlő által kiállított általános forgalmi adómentes számla esetén a bérbeszámítás a bérleti díj nettó összegével szemben lehetséges,
- l) számla kiállítására nem jogosult bérlő esetén az engedélyezett felújítási munkákhoz szükséges vásárolt anyagokról és szolgáltatásokról az Önkormányzat nevére szóló számlákat nyújt be az elszámoláshoz,
- m) számla kiállítására jogosult bérlő esetén a bérlő továbbszámolja az elvégzett és leigazolt munkáról az összeget az Önkormányzat részére,
- n) a benyújtott számláknak a számviteli és adójogszabályoknak meg kell felelniük.

38. A megállapodásban ki kell kötni, hogy amennyiben a 37. pontban foglalt feltételeket a bérlő nem teljesíti, a bérbeszámítás lehetőségét elveszíti.

39. A bérleti díjba beszámítható költségeket úgy kell meghatározni és havonta levonni a bérleti díjból, hogy a munkálatok elvégzése után fizetendő bérleti díjba beszámítható költségek – ha a bérbeadói jogkör gyakorlója másként nem dönt – az alábbiak szerint térüljenek meg a bérlők számára, figyelembe véve, hogy a megállapodás időtartama nem tarthat tovább a bérleti jogviszony lejáratánál:

- a) jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet és egyéni vállalkozó bérlő esetében legfeljebb 4 év alatt,
- b) magánszemély bérlők esetében legfeljebb 3 év alatt.

40. Bérbeszámítási megállapodás úgy is megköthető, hogy a bérlő által végzett munkálatok ellenértéke nem a bérleti díjban, hanem a helyiség megvásárlása során a vételárból kerül levonásra úgy, hogy a beruházások értékét az avulással csökkenteni kell. Az ilyen módon kötött megállapodással az Önkormányzat nem vállal kötelezettséget a helyiség eladására.

41. Ha a bérleti jogviszony azért szűnik meg, mert a bérlő a helyiséget megvásárolja, az értéknövelő beruházásokkal kapcsolatban a nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet szerint kell eljárni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

6.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozat új IX. FEJEZETTEL egészül ki 2015. december 4-i hatállyal:

#### IX. FEJEZET VEGYES RENDELKEZÉSEK

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

7.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozat 2015. december 4-i hatállyal:

e.) 34. számozása 42.-re módosul

f.) 35. számozása 43.-ra módosul

g.) 36. számozása 44.-re módosul

h.) 37. számozása 45.-re módosul

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

8) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozat új 46. ponttal egészül ki:

46. A VIII. fejezet rendelkezéseit minden el nem bírált kérelemre is alkalmazni kell.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

**Dr. Kocsis Máté**

2. §-ból álló rendeletről is döntünk, szintén minősített többséggel kérem, szavazzanak!

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 49/2015. (XII.03.) önkormányzati rendeletét 15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 49/2015. (XII.03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 35/2013. (VI.20.) SZÁMÚ, AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 4/5. pontja**

**Javaslat a Készenléti Rendőrséggel kötendő megállapodás megkötésére a Budapest VIII., Szentkirályi utca 13. félemelet 2. szám alatti lakásra bérlőkijelölési jog biztosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke

**Dr. Kocsis Máté**

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

**Dr. Eröss Gábor**

Nem lehetett volna a 150 lakás egyikét erre a célra felhasználni? Mert ez most a 151. azon a listán. Szerencsésebbnek tartotta volna, hogy ha 150 lakás közszolgálati célra lett kijelölve, akkor legalább ebből merítsenek, nyilván nem ezen az egyen múlik. Ha már egy ilyen nagy volumenű döntés született, akkor annak keretében járjanak el a különböző kedvezményben részesített szervekkel kapcsolatosan.

**Dr. Kocsis Máté**

Akár lehetett volna egyben kezelni a döntést, akkor is külön kellett volna meghozni, mert azokban az esetekben, amit említ, nem bérlőkijelölési jogot biztosítanak, tehát más a két döntésnek a műfaja. De kontingensszerűen akár lehetett volna, de a 150 lakásról sem tudják, hogy maradéktalanul kihasználásra kerül, az igények úgy teljesülnek-e, mint ahogy azt remélték. Megadja a Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

A Lujza utcai rendőrháznak milyen a kihasználtsága?

**Dr. Kocsis Máté**

Biztos jó, de megkéri Rendőrkapitány Urat, hogy válaszoljon.

**Molnár Gábor**

A Lujza utcai rendőrháznak teljes kihasználtsága van, a földszinten van kettő üres lakás, de ez nem szellőzik kellőképpen, penészes, úgyhogy erre kell valamilyen megoldást találni, de egyébként ezt leszámítva valamennyi lakást lakják.

**Dr. Kocsis Máté**

Ha azt a problémát megoldanák, akkor arra a kettőre is lenne igény?

**Molnár Gábor**

Így van. Ez egy régi probléma, igazából ezt a penészesedést kellene megoldani. Nem süt be a nap kellőképpen arra a részre, ezért nem szárad ki.

**Dr. Kocsis Máté**

Jövőre megnézik majd, hogy meddig nyúlik a takaró. Igen, az ilyen házaknál gyakori fölszíni probléma sajnos. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

Azt tűnt fel az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy tudomása szerint elég híján vannak palotanegyedi lakásoknak. Nem szokták az ilyenek osztogatni, olyannyira, hogy nem szoktak találni egyet sem. Meglepődött, amikor hallotta, hogy van egy több mint egy éve üresen álló palotanegyedi, nagy alapterületű lakás. Miért nem a kerületnek olyan területein kerestek egy lakást, ahol jóval több üres önkormányzati bérlakás található?

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Pesti Ivettnek válaszára.

**Dr. Pesti Ivett**

A Palotanegyedben valóban nem dúskálnak az üres lakásokban, de azért akad, nem lehet azt mondani, hogy nincsen. A 150 közszolgálati lakás között is van palotanegyedi lakás, amikor bérletre pályázatokat írnak ki, azok között is van palotanegyedi lakás, ez ilyen formában nem igaz, hogy a Palotanegyedben nincsenek üres lakások. Nem dúskálnak benne, de azért vannak. A Készenléti Rendőrség több lakást is megnézett, több lakás bérlőkijelöléséről volt szó, ez volt az, amit kiválasztottak. De ha megnézte a Képviselő Úr az előterjesztést, akkor láthatta, hogy ez felújítandó, ez sem hibátlan állapotú.

**Dr. Kocsis Máté**

Egy félemeleti lakásról van szó, tehát nehogy úgy tűnjön, minthogyha egy 200 m<sup>2</sup>-es gyönyörű második emeleti polgári lakásról beszélnének, ne értékeljék túl egy pillanatig sem. A kerületi lakásátlagban sajnos bőven benne van ez az ingatlan is, és erősen felújításra szorul. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) határozott időre, 5 éves időtartamra szólóan – amely egy alkalommal legfeljebb 3 évvel meghosszabbítható – térítésmentesen, többszörös bérlőkijelölési jogot biztosít a Készenléti Rendőrség részére, a Budapest VIII., Szentkirályi u. 13. félemelet 2. szám alatti, 84 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 szoba komfortos komfortfokozatú lakásra jelen határozat mellékletét képező megállapodásban rögzített tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 15.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**256/2015. (XII.03.)                    14 IGEN                    1 NEM                    2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) határozott időre, 5 éves időtartamra szólóan – amely egy alkalommal legfeljebb 3 évvel meghosszabbítható – térítésmentesen, többszörös bérlőkijelölési jogot biztosít a Készenléti Rendőrség részére, a Budapest VIII., Szentkirályi u. 13. félemelet 2. szám alatti, 84 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 szoba komfortos komfortfokozatú lakásra jelen határozat mellékletét képező megállapodásban rögzített tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 15.

**A 256/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.**

**Napirend 4/6. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t érintő tulajdonosi döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. között 2015.06.15-én kötött Közszolgáltatási Keretszerződés mellékletét képező 2016. évi Éves Szerződéseit és az azok mellékletét képező kompenzációsámítás alapjául szolgáló költségigényt.

Felkéri a polgármestert és a JGK Zrt. Igazgatóságának elnökét az Éves Szerződések aláírására.

Felelős: polgármester, JGK Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

2. a) Felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésekor az Éves Szerződés tervszámait vegyék figyelembe,

b) a 2016. évi önkormányzati források ismeretében szükség esetén a költségvetéssel egyidejűleg az Éves Szerződésekben jóváhagyott költségtérítés összege módosulhat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 29.

3. az Önkormányzat tartós önként vállalt feladatot vállal 2016. január 1. napjától az Új Teleki téri Piac területén reklám tevékenységre, és a reklámberendezések felületének hasznosítására, mely feladatot a JGK Zrt. Közszolgáltatási Szerződés keretén belül látja el,

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. a 3. határozati pontban szereplő reklámberendezések bérleti díjait az alábbiakban határozza meg:

- a. helyi, VIII. kerületi székhelyű vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 20.000,- Ft/hó/reklám + ÁFA
- b. a helyi, VIII. kerületi telephelyű, vagy fióktelepű vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 30.000,- Ft/hó/reklám + ÁFA
- c. egyéb vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 50.000,- Ft/hó/reklám + ÁFA.

Vállalkozás alatt az egyéni vállalkozást és a társas vállalkozást kell érteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

5. az Új Teleki téri Piac területén lévő üzlethelyiségek hasznosítására irányuló bérleti szerződésekben rögzített bérleti díjat nem módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

6. a 984/2014. (IX.15.) és 316/2014. (III.24.) számú Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozattal valamint a 119/2014. (VI.11). számú képviselő-testületi határozattal módosított 46/2014. (III.05.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Az új Teleki téri piacon fizetendő bérleti díjak a piac megnyitásakor:

	bérleti díj (nettó)
Üzletkőr: máshol fel nem sorolt termékek értékesítése	5.000 Ft/m <sup>2</sup> /hó
Üzletkőr: büfé, falatozó (melegkonyhával) üzemeltetése	2.500 Ft/m <sup>2</sup> /hó
termékkőr: - meleg étel - meleg étel árusítása kávéitallal, alkoholmentes itallal	

Üzletkör: nyers élelmiszer árusítás	1.300 Ft/m <sup>2</sup> /hó
termékkör: - zöldség és gyümölcs - hús-és hentesáru - hal - tej, tejtermék (vaj, sajt, túró, savanyított tejtermék stb.) - kenyér- és pékáru, sütőipari termék, - cukrászati készítmény, édesipari termék	
Üzletkör: egyéb élelmiszer	2.500 Ft/m <sup>2</sup> /hó
termékkör: - egyéb élelmiszer (tojás, étolaj, margarin és zsír, olajos és egyéb magvak, cukor, só, száraztészta, kávé, tea, fűszer, ecet, méz, bébiétel stb.) - édességáru (csokoládé, desszert, nápolyi, cukorkaáru, előrecsomagolt fagylalt és jégkrém stb.), - közérzetjavító és étrend-kiegészítő termék (gyógynövény, biotermék, testépítő szer stb.)	
Üzletkör: vegyeskereskedés	2.500 Ft/m <sup>2</sup> /hó
- háztartási papíráru; vegyi áru; műanyag áru; - csomagolt élelmiszer; - pipere termékek, illatszer, kozmetikum; - bizsu-ékszer - bőráru, ruhanemű, egyéb textiláru - cipőjavítás; kulcsmásolás; névjegykártya készítés - állateledel és kisállat tartáshoz szükséges kiegészítő eszközök	

A belépési díj összege, fizetésének ütemezése:

A piacra történő belépési díjat a bérlők és helyhasználók az alábbiak szerint fizetik meg:

Az egyszeri belépési díj versenyeztetési eljárás keretében kerül megállapításra, de összege legkevesebb 50.000 Ft/m<sup>2</sup> + Áfa.

Az új bérlő a belépési díj

- 30%-át a bérlemény birtokbavételekor

- 70%-át a bérleti szerződés megkötését követő hónaptól kezdve két éven keresztül havi részletfizetéssel teljesíti, azzal, hogy három hónapot meghaladó hátralék esetén egyösszegben esedékessé válik a fennmaradó, ki nem fizetett összeg. Az esedékesség minden hónap 15. napja.

Az új Teleki téri piacon a Józsefvárosi Önkormányzat biztosítja a bérleti jogviszony átruházásának lehetőségét a jelenlegi bérlők és helyhasználók, továbbá a volt felépítmény tulajdonosok részére a bérleti szerződésük fennállásáig a mindenkor hatályos, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény és a mindenkor hatályos Budapest Főváros VIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet bérbeadói hozzájárulásra vonatkozó rendelkezései szerint.

Helyhasználati díjak:

A piacon a termelői és az őstermelői árusító asztal helyhasználati díjai:

- napi helyhasználati díj: bruttó 2.100 Ft/nap/asztal
- havi helyhasználati díj: bruttó 21.335 Ft/hó/asztal.

Üzlethelyiségek előtti területre történő kitelepülés díja: 100 Ft/m<sup>2</sup>/nap +ÁFA

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

7. a Képviselő-testület a 119/2014. (VI.11.) számú határozatban foglaltakhoz képest kiegészíti a parkolási díjszabást, az alábbiak szerint:

- az állandó árusok számára 5.000 Ft/hó, az időszakosan árusító őstermelők számára 3.000 Ft/hó.

- az Új Teleki téri Pac vásárlói számára az első óra ingyenes, minden további óra díjszabása 500 Ft.

- az egyéb gépkocsi-parkolóhelyet igénybevevők számára 10.000-Ft + ÁFA/hó.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

8. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Szerdahelyi utca 17-19. szám alatti ingatlan esetében további gépkocsi-beállókra vonatkozó bérleti szerződések megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

9. módosítja a 197/2015. (IX.17.) számú határozatát oly módon, hogy a Közszolgáltatási Keretszerződés időtartamára megbízza az önkormányzati tulajdonú ingatlanok, intézmények épület(rész)einek, helyiségeinek használatára, bérletére vonatkozó díjtételek és kedvezmények mértékének megállapításával a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**257/2015. (XII.03.)                      15 IGEN                      0 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. között 2015.06.15-én kötött Közszolgáltatási Keretszerződés mellékletét képező 2016. évi Éves Szerződéseit és az azok mellékletét képező kompenzációsámítás alapjául szolgáló költségigényt.



Felkéri a polgármestert és a JGK Zrt. Igazgatóságának elnökét az Éves Szerződések aláírására.

Felelős: polgármester, JGK Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

2. a) Felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésekor az Éves Szerződés tervszámait vegyék figyelembe,

c) a 2016. évi önkormányzati források ismeretében szükség esetén a költségvetéssel egyidejűleg az Éves Szerződésekben jóváhagyott költségterítés összege módosulhat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 29.

3. az Önkormányzat tartós önként vállalt feladatot vállal 2016. január 1. napjától az Új Teleki téri Piac területén reklám tevékenységre, és a reklámberendezések felületének hasznosítására, mely feladatot a JGK Zrt. Közszolgáltatási Szerződés keretén belül látja el,

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. a 3. határozati pontban szereplő reklámberendezések bérleti díjait az alábbiakban határozza meg:

d. helyi, VIII. kerületi székhelyű vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 20.000,- Ft/hó/reklám + ÁFA

e. a helyi, VIII. kerületi telephelyű, vagy fióktelepű vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 30.000,- Ft/hó/reklám + ÁFA

f. egyéb vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 50.000,- Ft/hó/reklám + ÁFA.

Vállalkozás alatt az egyéni vállalkozást és a társas vállalkozást kell érteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

5. az Új Teleki téri Piac területén lévő üzlethelyiségek hasznosítására irányuló bérleti szerződésekben rögzített bérleti díjat nem módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

6. a 984/2014. (IX.15.) és 316/2014. (III.24.) számú Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozattal valamint a 119/2014. (VI.11). számú képviselő-testületi határozattal módosított 46/2014. (III.05.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Az új Teleki téri piacon fizetendő bérleti díjak a piac megnyitásakor:

	bérleti díj (nettó)
Üzletkör: máshol fel nem sorolt termékek értékesítése	5.000 Ft/m <sup>2</sup> /hó
Üzletkör: büfé, falatozó (melegkonyhával) üzemeltetése termékkör: - meleg étel - meleg étel árusítása kávéitallal, alkoholmentes itallal	2.500 Ft/m <sup>2</sup> /hó
Üzletkör: nyers élelmiszer árusítás termékkör: - zöldség és gyümölcs - hús-és hentesáru - hal - tej, tejtermék (vaj, sajt, túró, savanyított tejtermék stb.) - kenyér- és pékáru, sütőipari termék, - cukrászati készítmény, édesipari termék	1.300 Ft/m <sup>2</sup> /hó
Üzletkör: egyéb élelmiszer termékkör: - egyéb élelmiszer (tojás, étolaj, margarin és zsír, olajos és egyéb magvak, cukor, só, száraztészta, kávé, tea, fűszer, ecet, méz, bébiétel stb.) - édességáru (csokoládé, desszert, nápolyi, cukorkaáru, előrecsomagolt fagylalt és jégkrém stb.), - közérzetjavító és étrend-kiegészítő termék (gyógynövény, biotermék, testépítő szer stb.)	2.500 Ft/m <sup>2</sup> /hó
Üzletkör: vegyeskereskedés - - háztartási papíráru; vegyi áru; műanyag áru; - csomagolt élelmiszer; - pipere termékek, illatszer, kozmetikum; - bizsu-ékszer - bőráru, ruhanemű, egyéb textiláru - cipőjavítás; kulcsmásolás; névjegykártya készítés - állateledel és kisállat tartáshoz szükséges kiegészítő eszközök	2.500 Ft/m <sup>2</sup> /hó

A belépési díj összege, fizetésének ütemezése:

A piacra történő belépési díjat a bérlők és helyhasználók az alábbiak szerint fizetik meg:

Az egyszeri belépési díj versenyeztetési eljárás keretében kerül megállapításra, de összege legkevesebb 50.000 Ft/m<sup>2</sup> + Áfa.

Az új bérlő a belépési díj

- 30%-át a bérlemény birtokbavételekor

- 70%-át a bérleti szerződés megkötését követő hónaptól kezdve két éven keresztül havi részletfizetéssel teljesíti, azzal, hogy három hónapot meghaladó hátralék esetén egyösszegben esedékessé válik a fennmaradó, ki nem fizetett összeg. Az esedékesség minden hónap 15. napja.

Az új Teleki téri piacon a Józsefvárosi Önkormányzat biztosítja a bérleti jogviszony átruházásának lehetőségét a jelenlegi bérlők és helyhasználók, továbbá a volt felépítmény tulajdonosok részére a bérleti szerződésük fennállásáig a mindenkor hatályos, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény és a mindenkor hatályos Budapest Főváros VIII. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet bérbeadói hozzájárulásra vonatkozó rendelkezései szerint.

Helyhasználati díjak:

A piacon a termelői és az őstermelői árusító asztal helyhasználati díjai:

- napi helyhasználati díj: bruttó 2.100 Ft/nap/asztal
- havi helyhasználati díj: bruttó 21.335 Ft/hó/asztal.

Üzlethelyiségek előtti területre történő kitelepülés díja: 100 Ft/m<sup>2</sup>/nap +ÁFA

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

7. a Képviselő-testület a 119/2014. (VI.11.) számú határozatban foglaltakhoz képest kiegészíti a parkolási díjszabást, az alábbiak szerint:

- az állandó árusok számára 5.000 Ft/hó, az időszakosan árusító őstermelők számára 3.000 Ft/hó.
- az Új Teleki téri Pac vásárlói számára az első óra ingyenes, minden további óra díjszabása 500 Ft.
- az egyéb gépkocsi-parkolóhelyet igénybevevők számára 10.000-Ft + ÁFA/hó.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

8. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Szerdahelyi utca 17-19. szám alatti ingatlan esetében további gépkocsi-beállókra vonatkozó bérleti szerződések megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

9. módosítja a 197/2015. (IX.17.) számú határozatát oly módon, hogy a Közzolgáltatási Keretszerződés időtartamára megbízza az önkormányzati tulajdonú ingatlanok, intézmények épület(rész)jeinek, helyiségeinek használatára, bérletére vonatkozó díjtételek és kedvezmények mértékének megállapításával a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2015. december 03.

**A 257/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.**

#### **Napirend 4/7. pontja**

#### **Javaslat a Budapest VIII., Balassa u. 7. és Balassa u. 9. szám alatti telekingatlanok pályázat útján történő elidegenítésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Pesti Ivett – JGK Zrt. igazgatóság elnöke

#### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII., Balassa u. 7. szám alatti, 36189 hrsz.-ú, 805 m<sup>2</sup> alapterületű, és a Budapest VIII., Balassa u. 9. szám alatti, 36188 hrsz.-ú, 730 m<sup>2</sup> alapterületű, összesen 1535 m<sup>2</sup> alapterületű telkek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2015. december 3.

- 2.) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Budapest VIII., Balassa u. 7. szám alatti, 36189 hrsz.-ú, 805 m<sup>2</sup> alapterületű, és a Budapest VIII., Balassa u. 9. szám alatti, 36188 hrsz.-ú, 730 m<sup>2</sup> alapterületű, összesen 1535 m<sup>2</sup> alapterületű telekcsoport értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a.) a minimális vételár: 151.880.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a két telek csak együtt vásárolható meg, csak az egyik telekre benyújtott pályázat érvénytelen

d.) az ingatlanokon létesíthető épület célja: kutatás-fejlesztés

e.) a vételáron felül kötelező vállalás:

a Budapest VIII., Balassa utca közterület (hrsz.: 36163, szélesség: 11 m, hossz: 129 m, alapterület: 1419 m<sup>2</sup>) út- és járdaszakasz teljes terjedelmében történő

- közterületi felújítás forgalmi részen új aszfalt és beton pályaszerkezet építés,
- járdarész térkő burkolat új pályaszerkezettel, a Corvin Sétány Program területén alkalmazott térkő típussal,
- új szegély eredeti nyomvonalon,
- közvilágítás építés a Corvin Sétány Program területén alkalmazott kandeláber típussal.

e.a.) A kivitelezés biztosítására kötbér kikötését javasoljuk, az alábbiak szerint:

e.a.a.) a tervezési és engedélyeztetési feladatokat legkésőbb a szerződés aláírásától számított 2 éven belül elvégzi, a jogerős engedélyt megszerzi;

e.a.b.) a kivitelezést elvégzi, és a forgalomba helyezési engedélyt a szerződés aláírásától számított 4 éven belül megszerzi;

e.a.c.) hogy az e.a.a.) és e.a.b.) pontokban vállalt kötelezettségek késedelmes vagy nem teljesítése esetén 30.000,- Ft összegű napi kötbért fizet az Önkormányzat részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2015. december 3.

2.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 428/2012. (XII.06.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2015. december 3.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. március 31.

4.) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. eredményes pályázat esetén az Önkormányzattal fennálló Vagyongazdálkodási szerződés 90. pontjában foglaltaktól eltérően 2 millió Ft + ÁFA megbízási díjra, eredménytelen pályázat esetén a Vagyongazdálkodási szerződés szerinti hirdetési költségeinek megtérítésére jogosult. A megbízási díj fedezete a telkek értékesítéséből befolyó vételár. A díjazás kifizetésére eredményes eljárás esetén az adásvételi szerződés aláírását, és a költségvetés módosítását követően, eredménytelen eljárás esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság döntését követően benyújtott számla ellenében történik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: adásvételi szerződés megkötését követően

5.) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a közterületi felújítási munkálatok műszaki ellenőri feladatainak ellátásáért a nettó kivitelezési érték 3 %-a + ÁFA összegű megbízási díjra jogosult, amely a munkálatok átvételét követően benyújtott számla ellenében történik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: a közterületi munkálatok elvégzését és átvételét követően

6.) az 5.) pontban foglaltakra 1.199 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal 2020-ra a helyi adó bevételek terhére. Felkéri a polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetés készítésekor a 6. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2020. évi költségvetés készítése

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**258/2015. (XII.03.)                    16 IGEN                    0 NEM                    1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII., Balassa u. 7. szám alatti, 36189 hrsz.-ú, 805 m<sup>2</sup> alapterületű, és a Budapest VIII., Balassa u. 9. szám alatti, 36188 hrsz.-ú, 730 m<sup>2</sup> alapterületű, összesen 1535 m<sup>2</sup> alapterületű telkek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2015. december 3.

2.) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Budapest VIII., Balassa u. 7. szám alatti, 36189 hrsz.-ú, 805 m<sup>2</sup> alapterületű, és a Budapest VIII., Balassa u. 9. szám alatti, 36188 hrsz.-ú, 730 m<sup>2</sup> alapterületű, összesen 1535 m<sup>2</sup> alapterületű telekcsoport értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a.) a minimális vételár: 151.880.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a két telek csak együtt vásárolható meg, csak az egyik telekre benyújtott pályázat érvénytelen

d.) az ingatlanokon létesíthető épület célja: kutatás-fejlesztés

e.) a vételáron felül kötelező vállalás:

a Budapest VIII., Balassa utca közterület (hrsz.: 36163, szélesség: 11 m, hossz: 129 m, alapterület: 1419 m<sup>2</sup>) út- és járdaszakasz teljes terjedelmében történő

- közterületi felújítás forgalmi részen új aszfalt és beton pályaszerkezet építés,
- járdarész térkő burkolat új pályaszerkezettel, a Corvin Sétány Program területén alkalmazott térkő típussal,
- új szegély eredeti nyomvonalon,
- közvilágítás építés a Corvin Sétány Program területén alkalmazott kandeláber típussal.

e.a.) A kivitelezés biztosítására kötbér kikötését javasoljuk, az alábbiak szerint:

e.a.a.) a tervezési és engedélyeztetési feladatokat legkésőbb a szerződés aláírásától számított 2 éven belül elvégzi, a jogerős engedélyt megszerzi;

e.a.b.) a kivitelezést elvégzi, és a forgalomba helyezési engedélyt a szerződés aláírásától számított 4 éven belül megszerzi;

e.a.c.) hogy az e.a.a.) és e.a.b.) pontokban vállalt kötelezettségek késedelmes vagy nem teljesítése esetén 30.000,- Ft összegű napi kötbért fizet az Önkormányzat részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2015. december 3.

2.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 428/2012. (XII.06.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2015. december 3.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2016. március 31.

4.) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. eredményes pályázat esetén az Önkormányzattal fennálló Vagyongazdálkodási szerződés 90. pontjában foglaltaktól eltérően 2 millió Ft + ÁFA megbízási díjra, eredménytelen pályázat esetén a Vagyongazdálkodási szerződés szerinti hirdetési költségeinek megtérítésére jogosult. A megbízási díj fedezete a telkek értékesítéséből befolyó vételár. A díjazás kifizetésére eredményes eljárás esetén az adásvételi szerződés aláírását, és a költségvetés módosítását követően, eredménytelen eljárás esetén a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság döntését követően benyújtott számla ellenében történik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: adásvételi szerződés megkötését követően

5.) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a közterületi felújítási munkálatok műszaki ellenőri feladatainak ellátásáért a nettó kivitelezési érték 3 %-a + ÁFA összegű megbízási díjra jogosult, amely a munkálatok átvételét követően benyújtott számla ellenében történik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: a közterületi munkálatok elvégzését és átvételét követően

6.) az 5.) pontban foglaltakra 1.199 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal 2020-ra a helyi adó bevételek terhére. Felkéri a polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetés készítésekor a 6. pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2020. évi költségvetés készítése

#### **Napirend 4/8. pontja**

#### **Javaslat önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. és a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. egyszemélyes tulajdonosa, alapítói jogkörében úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. augusztus 01. nappal jogutódlással megszűnjön, és beolvadjon a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt.-be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. A Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. alaptőkéje nem emelkedik meg a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. törzstőkéjével, így a Zrt. alaptőkéje a beolvadást követően 5.000 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

3. a határozat 1. pontjában említett beolvadáshoz szükséges vagyonmérleg-tervezetek fordulónapja 2015. december 31.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. felkéri a beolvadással érintett társaságok ügyvezetését az egyesülési terv elkészítésére, amely tartalmazza a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyoneleltár-tervezeteket, valamint a jogutód jogi személy létesítő okirat módosításának tervezetét. Továbbá megbízza a beolvadással érintett társaságok vezető tisztségviselőit, hogy egymással együttműködve a vagyonmérleg és vagyoneleltár-tervezeteket, valamint az egyesülési döntés meghozatalához szükséges egyéb – jogszabály által meghatározott vagy a legfőbb szervek által előírt - okiratokat, valamint az egyesülési szerződést készítsék el.

Felelős: Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület beolvadással kapcsolatban előírt 2. döntését megelőzően



**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az I. határozati javaslatot 13 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**259/2015. (XII.03.)                      13 IGEN                      0 NEM                      4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. egyszemélyes tulajdonosa, alapítói jogkörében úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. augusztus 01. nappal jogutódlással megszűnjön, és beolvadjon a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. A Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. alaptőkéje nem emelkedik meg a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. törzstőkéjével, így a Zrt. alaptőkéje a beolvadást követően 5.000 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

3. a határozat 1. pontjában említett beolvadáshoz szükséges vagyonmérleg-tervezetek fordulónapja 2015. december 31.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. felkéri a beolvadással érintett társaságok ügyvezetését az egyesülési terv elkészítésére, amely tartalmazza a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonelejtár-tervezeteket, valamint a jogutód jogi személy létesítő okirat módosításának tervezetét. Továbbá megbízza a beolvadással érintett társaságok vezető tisztségviselőit, hogy egymással együttműködve a vagyonmérleg és vagyonelejtár-tervezeteket, valamint az egyesülési döntés meghozatalához szükséges egyéb – jogszabály által meghatározott vagy a legfőbb szervek által előírt - okiratokat, valamint az egyesülési szerződést készítsék el.

Felelős: Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület beolvadással kapcsolatban előírt 2. döntését megelőzően

**Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület, mint a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. egyszemélyes tulajdonosa, alapítói jogkörében úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2016. augusztus 01. nappal jogutódlással megszűnjön, és beolvadjon a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. A Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. alaptőkéje nem emelkedik meg a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. törzstőkéjével, így a Zrt. alaptőkéje a beolvadást követően 5.000 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

3. a határozat 1. pontjában említett beolvadáshoz szükséges vagyonmérleg-tervezetek fordulónapja 2015. december 31.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. felkéri a beolvadással érintett társaságok ügyvezetését az egyesülési terv elkészítésére, amely tartalmazza a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonelejtár-tervezeteket, valamint a jogutód jogi személy létesítő okirat módosításának tervezetét. Továbbá megbízza a beolvadással érintett társaságok vezető tisztségviselőit, hogy egymással együttműködve a vagyonmérleg és vagyonelejtár-tervezeteket, valamint az egyesülési döntés meghozatalához szükséges egyéb – jogszabály által meghatározott vagy a legfőbb szervek által előírt - okiratokat, valamint az egyesülési szerződést készítsék el.

Felelős: Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke  
Határidő: a Képviselő-testület beolvadással kapcsolatban előírt 2. döntését megelőzően

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a II. határozati javaslatot 13 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**260/2015. (XII.03.)**

**13 IGEN**

**0 NEM**

**4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület, mint a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. egyszemélyes tulajdonosa, alapítói jogkörében úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. 2016. augusztus 01. nappal jogutódlással megszűnjön, és beolvadjon a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. A Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. alaptőkéje nem emelkedik meg a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. törzstőkéjével, így a Zrt. alaptőkéje a beolvadást követően 5.000 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

3. a határozat 1. pontjában említett beolvadáshoz szükséges vagyonmérleg-tervezetek fordulónapja 2015. december 31.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. felkéri a beolvadással érintett társaságok ügyvezetését az egyesülési terv elkészítésére, amely tartalmazza a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyoneleltár-tervezeteket, valamint a jogutód jogi személy létesítő okirat módosításának tervezetét. Továbbá megbízza a beolvadással érintett társaságok vezető tisztségviselőit, hogy egymással együttműködve a vagyonmérleg és vagyoneleltár-tervezeteket, valamint az egyesülési döntés meghozatalához szükséges egyéb – jogszabály által meghatározott vagy a legfőbb szervek által előírt - okiratokat, valamint az egyesülési szerződést készítsék el.

Felelős: Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. ügyvezetője, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke  
Határidő: a Képviselő-testület beolvadással kapcsolatban előírt 2. döntését megelőzően

#### **Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft., a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. egyszemélyes tulajdonosa, alapítói jogkörében úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft., a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. jogutódlással történő megszűnése és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-be beolvadás tárgyában a beolvadással kapcsolatos 2015. december 31-i fordulónapi, a hatályos magyar számviteli törvény előírásaival összhangban elkészített vagyonmérleg-tervezeteknek, valamint a végleges vagyonmérlegeknek a

könyvvizsgálatára és arról könyvvizsgálói vélemények kibocsátására az MB Tax Consulting Kft.-t (székhely: 1061 Bp., Andrássy út 43., Nyilvántartási szám: 002650, Könyvvizsgáló: Zsóvár Beatrix, tagsági igazolvány szám: 007169) bízva meg 980.000,- Ft + ÁFA összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. a) a határozat 1. pontjában foglaltak fedezetére előzetes kötelezettséget vállal a 2016. évi költségvetés terhére önként vállal feladatként a helyi adóbevételek terhére.
- b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi költségvetés tervezésnél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés készítése

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a III. határozati javaslatot 13 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**261/2015. (XII.03.)                      13 IGEN                      0 NEM                      4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület, mint a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft., a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. egyszemélyes tulajdonosa, alapítói jogkörében úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft., a Józsefváros Közbiztonságáért és Köztisztaságáért Szolgáltató Egyszemélyes Nonprofit Kft. jogutódlással történő megszűnése és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-be beolvadás tárgyában a beolvadással kapcsolatos 2015. december 31-i fordulónapi, a hatályos magyar számviteli törvény előírásaival összhangban elkészített vagyommérleg-tervezeteknek, valamint a végleges vagyommérlegeknek a könyvvizsgálatára és arról könyvvizsgálói vélemények kibocsátására az MB Tax Consulting Kft.-t (székhely: 1061 Bp., Andrássy út 43., Nyilvántartási szám: 002650, Könyvvizsgáló: Zsóvár Beatrix, tagsági igazolvány szám: 007169) bízva meg 980.000,- Ft + ÁFA összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. a) a határozat 1. pontjában foglaltak fedezetére előzetes kötelezettséget vállal a 2016. évi költségvetés terhére önként vállal feladatként a helyi adóbevételek terhére.

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi költségvetés tervezésnél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti megbízási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés készítése

**Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. részére az ingatlan-nyilvántartásban 35235 hrsz.-ú, természetben a Budapest VIII. kerület Baross utca 63-67. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan meghatározott 15,27 m<sup>2</sup> irodahelyiségét külön használati megállapodásban rögzített feltételek szerint határozatlan időre ingyenes használatába adja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti a határozat mellékletét képező használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 10.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a IV. határozati javaslatot 13 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**262/2015. (XII.03.)**

**13 IGEN**

**0 NEM**

**4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. részére az ingatlan-nyilvántartásban 35235 hrsz.-ú, természetben a Budapest VIII. kerület Baross utca 63-67. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan meghatározott 15,27 m<sup>2</sup> irodahelyiségét külön használati megállapodásban rögzített feltételek szerint határozatlan időre ingyenes használatába adja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti a határozat mellékletét képező használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 10.

**A 262/2015. (XII.03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.**

#### **Napirend 4/9. pontja**

- ▶ **Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal történő együttműködési megállapodás megkötésére**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

#### **Jakabfy Tamás**

Van egy olyan pont, amikor a támogatott hiteleket adják a vállalkozásoknak, ott az a limit, hogy az éves átlag árbevétele ne legyen több, mint 2 millió euró, ez havi 50 millió forint. A mikro-hitelezésnek a felső korlátját javasolja alacsonyabb bevételben meghatározni, havi 5 millió forint bevétel alatti helyi kisvállalkozásokat támogatnának. Kérdezi, hogy kamattámogatás, vagy a tőkerész is ebből kerül fedezésre, mert ha csak a kamat támogatására adják, az 3 %, az 50-100 millió forintot is megmozgat, vagy akár attól is többet. Azt ki adja be? Ha ebből fedezik a tőkerészt is, akkor kit illet az a tőke, amit visszafizetnek a vállalkozások, és kit illet az a fizetett kamat, mert a kamattámogatás után is van kamat. A szövegben kamattámogatásról van szó, de a határozati javaslatsorban pedig nem, egyszerűen arról van szó, hogy a közalapítványt támogatják. Ha köti magát a határozati sorhoz, akkor ez egy odaadott támogatás, ebből nem kapnak vissza semmit, tehát ez nem egy kamattámogatás, hanem ez közalapítványnak adott támogatás. Ilyen módon a szöveges része félrevezető, ha nem, akkor kéri, hogy indokolják meg, hogy ez kamattámogatás, vagy a közalapítványnak úgy odaadják.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Egrý Attila alpolgármester úrnak, válaszádsra.

### **Egry Attila**

A kamattámogatás, ahogy a szóban is benne van, a kamatrészre vonatkozik. Kamattámogatással nem tudnak tőkét támogatni. Ez azt jelenti, hogyha ő felvesz egy hitelt, akkor a hitelnek a tőkerészét teljes egészében ő fogja visszafizetni. Erre kalkulálódik egy kamat, ez körülbelül 5 % mérték. Ennek egy részét vállalná át a Józsefvárosi Önkormányzat, ezzel csökkentenék a vállalkozók terheit. Ez évi 3 %. A fizetés rendje pedig nem más, minthogy a közalapítvány egy utófinanszírozást kap az Önkormányzattól, tehát ő időről-időre, félévente jelzi, hogy mennyi józsefvárosinak nyújtott hitelt, abból mennyi kamatrész született meg, és a támogatás neki a ténylegesen folyósított és visszafizetett tételek után történik. Ez lenne a konstrukció. A 2 millió eurót pedig a közalapítvány határozta meg, abba Józsefvárosnak nem volt beleszólása.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

### **Jakabfy Tamás**

Tehát ez utófinanszírozott és csak akkor fizetnek, ha leigazolták, hogy X összegű józsefvárosi vállalkozónak folyósított 3 vagy 3,5 %-os kamatkedvezményt nyújtottak. Igaz?

### **Dr. Kocsis Máté**

Igen. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a köztartozásmentes, józsefvárosi székhellyel rendelkező fiatal, mikro- és női mikrovállalkozások működésének elősegítése érdekében együttműködési megállapodást köt a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 10.

3. bruttó 15.000.000,- forint összegben az 1. pontban meghatározott célból támogatja a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítványt

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. a) a 3. pontban meghatározott támogatás fedezetéül a 2015. évi működési általános tartalékot jelöli meg, és ezzel egyidejűleg az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 15.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

b) felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pontnál 2015. december 03., b) pontnál 2016. február 29.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**263/2015. (XII.03.)                      14 IGEN                      0 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a köztartozásmentes, józsefvárosi székhellyel rendelkező fiatal, mikro- és női mikrovállalkozások működésének elősegítése érdekében együttműködési megállapodást köt a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 10.

3. bruttó 15.000.000,- forint összegben az 1. pontban meghatározott célból támogatja a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítványt

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

4. a) a 3. pontban meghatározott támogatás fedezetéül a 2015. évi működési általános tartalékot jelöli meg, és ezzel egyidejűleg az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 15.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

c) felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetés következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pontnál 2015. december 03., b) pontnál 2016. február 29.

**A 263/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.**



## 5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

### Napirend 5/1. pontja

#### Javaslat „ÉLETMENTŐ PONT” kialakítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Sára Botond – alpolgármester

#### Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

#### Jakabfy Tamás

Nagyon örül annak, hogy ez most is eléjük került, mint ahogy minden évben szerencsére ez kezd evidenciává válni, hogy létrehozzák az Életmentő Pontot. Javasolja, hogy jövőre belefoglalhatnák a közszolgáltatási szerződésbe, és a költségvetésbe is és nem lenne szükség egyedi képviselő-testületi döntésre, így el lehetne kezdeni korábban az ellátást, amikor az első fagyok jönnek.

#### Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

#### Pintér Attila

Örül annak, hogy a Képviselő-testület magára vállalja egy ilyen Életmentő Pont felállítását és nem is kerül olyan jelentős összegbe, 5 millió forintba. De mégis van fenntartása, nem ezzel az előterjesztéssel, hanem azzal kapcsolatban, hogy a tavalyi adatokból is látszik, hogy milyen sok ember használta ezt az Életmentő Pontot, miközben az állami és fővárosi forrásból milyen sok különféle hajléktalan-ellátó szervezet kap ellátást. Egy hónappal ezelőtt egy hajléktalan-ellátó szervezettel kapcsolatban már nyomozás is indult, hogy a pénzeket nem megfelelő módon használták fel. Azt látja, hogy a hajléktalan-ellátás kapcsán borzasztóan nagy a zűrzavar. Bizonyos körök ezeket a szerencsétlen embereket arra használják fel, hogy ők maguk munkához és pénzhez jussanak. Bizonyos köröknek érdeke az utcán látható hajléktalanság fenntartása, azért, hogy EU-s, vagy akár magyar állami forrásból pénzt kapjanak. Ezt az előterjesztést támogatni fogja. Ezt a helyzetet sokkal korábban még a balliberális kormányok hozták létre, csak viszont a Fidesz van már kormányon öt éve és öt év alatt hozzá lehetett volna nyúlni ehhez a problémához és lehetett volna rendet tenni, hogy ezek a közpénzek, amiket ezekre a szerencsétlen sorsú emberek ellátására fordítanak, valóban hatékonyan kerüljenek felhasználásra. Ne Józsefvárosnak kelljen felállítani egy sátrat. Kérdezi, hogy az Életmentő Pont este 20 óra után nyit ki, ez miért van, miért nem mehetnek be nappal?

*(Komássy Ákos képviselő 12,10 órakor távozott az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre csökkent.)*

#### Dr. Kocsis Máté

A második kérdés egyszerűbbnek tűnik, mint az első. A gyakorlat ezt igazolja, tehát nappal a hajléktalan emberek nem veszik ezt igénybe, vagy amit igénybe vesznek, a nappali ellátás szélesebb körű, mint az éjszakai ellátás, tehát a tapasztalat azt mutatta, hogy az éjszakai ellátás szorul bővítésre. Az a furcsa helyzet állt elő, hogy jegyezni fogja azokat az egyszámjegyű alkalmakat, amikor minden mondatával egyetért.

Még egyébként a kormánypárt bírálatával kapcsolatos mondatával is egyetért, de tudja az okát, hogy miért nem nyúl hozzá ehhez senki. Amikor elkezdett a hajléktalanellátó zsebében kotorászni ugyanezzel a gondolattal és nehéz elfelejteni a magyar közélet szereplőinek, hogy mit kap az, fizetett újságcikkeken és mindeneken keresztül, aki ezt meg meri tenni. Mert, aki megkérdezi, hogy hogy van az, hogy tizen pár milliárd forintból nem tudnak Magyarországon tízezer embert ellátni, ami havonta emberenként 100.000.- forintot jelent, akkor szegényellenesnek titulálták, majd éveken keresztül így hivatkoztak rá. Ezzel azt gondolták, hogy a vita el van intézve. Természetesen a régi és az új baloldali média ehhez boldogan asszisztál, és ezt leírják ilyen kontextusban sokszor, és elkönyvelik, hogy ez így van. Három hónap alatt gyönyörűen le tudja jártni a média pusztán azért, mert anyagi köröket sérteget, amelyeket gyakran meg is jelölt. Legutóbb Iványi Gábor tett ellene feljelentést, akinek a feljelentése el is vérzett, amikor a milliárdos ingatlanvagyonára vonatkozóan keresett összefüggést a hajléktalan-ellátás és közötté. Az ember, ha három évig állja ezt a sarat, akkor egyszer halló fülekre talál. Éppen tegnap a Fővárosi Közgyűlésben hoztak olyan döntést, ami a BMSZK a főváros legnagyobb szociális ellátójára, hajléktalanellátójára vonatkozó döntés, ami arról szól, hogy 350 millió forint nem várt többletforrást kell biztosítani a hajléktalanellátónak, mert nem túl szabályosan gazdálkodott. A belső ellenőri jelentések is azt mutatták, hogy sem az elszámolási, sem a pénzügyi rend nem volt meg a hajléktalanellátóknál, ami akár a transzparenciát igényelné. Érdekes módon különböző szervezetek a hajléktalan-ellátóknál nem hiányolják a transzparenciát és a pénzügyi átláthatóságot. A másik, amiről szólt ez a belső ellenőrzési jelentés, hogy a nem várt költségek azért olyan túlköltségek is adódnak, melyeknek nem igazolt az indokoltága. Az az állítása a Képviselő Úrnak, hogy ez pusztán ezért a feladatuk az Önkormányzatoknak ilyen törvényi feladatuk nincs, normatív támogatást erre nem kapnak. Feladatfinanszírozási elven sem kapnak semmilyen hozzájárulást, hiszen a törvény nem teszi kötelezővé. Mégis emberiességi szempontokból csinálják, még akkor is, ha szegényelleneseknek mondják. Tegnap a Fővárosi Közgyűlés egyhangú döntést hozott, azt, hogy ennek a hajléktalanellátónak a szabálytalan gazdálkodásával kapcsolatban akár jogi lépéseket is kell tenni. Amikor ezt 2011-ben felvetette, abból vendetta következett. Aki kotorászni mer ezekben a zsebekben, az számíthat a saját lejáratására, de azért sikerült még egy kör bizalmat kapni a kerületiektől, úgyhogy ezt a munkát folytatják. Minden lehetőség adott lenne arra, hogy a jogszabályi környezet megváltoztatásával, új feltételek kialakításával egy jól működő hajléktalan-ellátást hozzanak létre. Magyarország képes arra, hogy 10.000 elesett, nyomorult embert ellásson. Senki nem mondja, hogy nem képesek erre, még a pénz is megvan rá, mindig is megvolt. Azt kell megnézni, hogy ez a pénz hogy van elköltsve, mikor '93 óta ez az összeg folyamatosan emelkedik, ehhez képest a hajléktalanok száma is folyamatosan emelkedik és a megoldás nem az, hogy elismerik, hogy elég sok pénzt költenek erre, de az emberek egyenek a kukából, nyugodtan lakjanak az utcán, mert joguk van hozzá és olyan fertőzéseket szedjenek össze, amilyenhez éppen kedvük van. Erre azt mondani, hogy felelősségteljes magatartás, az a legálszentebb álnokabb dolog, aki pedig a nyomorult emberek életén anyagi előnyre tesz szert, arról nem áll módjában ítéletet mondani, majd a jóisten eldönti, hogy mit kell az ilyenekkel csinálni. Örül annak, hogy ezek újra témák, mert felcsillan a remény, hogy ezt a magyar politikai elit végre nem a primitív lejárató módszerrel fogja kezelni, mint ahogy 2011-2012-ben kezelte, hanem elkezd komolyan venni ezt a problémát. Azt mondják, hogy meg tudják teremteni ennyi pénzből ennek a feltételeit, meg tudják etetni ebből a pénzből ezeket az embereket és nincs rá szükség, hogy a szemetet egyék, meg a lejárt szavatosságú kenyereket. Ez az ország képes arra, hogy elássa az elesett embereit. Mindenki, aki ettől eltérőt mond, fennáll a gyanúja, hogy nem a hajléktalanok érdekeit védi, hanem valami egészen mást, talán azt is, amire Képviselő Úr is utalt. Nem feladata az Önkormányzatnak az Életmentő Pont, de azért szokták mindig beterjeszteni, mert elvi álláspontjuk volt, hogy

Józsefvárosban a közterületeken ne fagyjon halálra senki. Ez a legfontosabb célja az egészségnek, a többi szabályozási kérdés, a szociális államtitkárságnak kötelessége ebben az ügyben lépni, a hajléktalanságot körülvevő jogszabályi környezet sem alkalmas arra, hogy megfeleljen ezeknek az elvárásoknak, ugyanakkor a pénzt folyamatosan az Önkormányzatok meg az állam is, és a jószándékú emberek adójuk 1 %-kán keresztül teszik bele. Egyszerűen azt kell elérni, hogy ez egy jól működő rendszer legyen. Nem akarja túlbeszélni, de a 3-4 évvel ezelőtti gyalázatos támadások után azért van némi reménye abban, hogy többen is megértik, amit akkor mondtak, de ezért mondta azt, hogy kivételesen, de minden szavával egyetért Pintér Attila képviselő úrnak. Biztos lehet, hogy a saját politikai közösségén belül is ezt az álláspontot képviseli. Aki nem mer ehhez a témához hozzájárulni, akkor annak is azt mondja, hogy nem lehet a fejeket a homokba dugni. Aki így tesz, annak lehet, hogy nem a közéletben kellene érvényesülnie. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

### **Kaiser József**

Polgármester Úrnak nagyon igaza van, mert a gyakorlat azt mutatja, hogy az Életmentő Pont körül körülbelül 1 km-re három nagy ellátó szervezet van, a BMSZKI, az Iványi-féle ellátó, és az Üdvhadseregnek a hajléktalan-ellátója van. Ennek ellenére mégis tudnak emberek az utcán fagyásveszélybe kerülni. Az Életmentő Pontnak azért is van ott a helye, mert az Iványi-féle társaság sokszor éjszaka mínuszban kint parkoltatja az embereket fagyásveszély közben. Azokat, akiket valamilyen okból oda nem engednek be, azokat próbálják az Életmentő Pontokon segíteni. Felháborító az, ami a Dankó utcában megy folyamatosan a hajléktalan-ellátás ügyében. Évekkel ezelőtt olyan szerződéseket kötöttek, hogy az utcán lévőket egyből befogadják, azért van ez a fedett utca-programjuk. Ehhez képest 10-20 hajléktalan van az utcán és egyre több, nem engedik be őket. Rendszeresen problémák vannak, és a hajléktalan-ellátás milyensége okozza ezt.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

### **Dr. Erőss Gábor**

Van egy előterjesztés, amivel nagyjából mindenki egyetért, és jó dolog, hogy van ez az Életmentő Pont. Van a Polgármester Úrnak a hosszú monológja, amelynek a lényege az volt, hogy elégedetlen az Iványi Gábor-féle hajléktalan-ellátás magyarországi gyakorlatával. Javasolja, hogy ezt zárják rövidre, tehát tegyenek feljelentést, hogyha olyan tények birtokában vannak, amelyek arra utalnak, hogy ezeknek a nonprofit társaságoknak a gazdálkodása nem törvényes. Nyilvánvalóan nem azért támadtak, mert gazdálkodási anomáliákat tártak föl, hanem azért az uszító kampányért, ami a hajléktalanok ellenségként való kezelése. Ezt követte a népszavazás, az Alaptörvény, rendeletek, amelyek arról szóltak, hogy megoldják a problémát. Ha az volna a cél, akkor nem az Alaptörvényben foglalkoznának a hajléktalanüggyel, hanem gyakorlati megoldásokat keresnének. Feltételezi, hogy nem tökéletesen működik a hajléktalan-ellátó rendszer. Józsefváros kezelni tudja krízishelyzetben, mint ahogy az előterjesztés is mutatja, és kezelni tudja hosszabb távon a kispestihez hasonlóan „Az utcáról lakásba programmal” kevesebb közpénzért humánusabb megoldást találnának, ezt javasolja.

### **Dr. Kocsis Máté**

Ez a veszélyes dr. Erőss Gáborék rendszerében, hogy állítanak valakiről valamit, amiről az állítás pillanatában (ez az új baloldalra is vonatkozik) tudják, hogy nem igaz. Utána annyit mondogatják, hogy maguk is elhiszik. Brutálisan furcsa skizofrénállapot az uszító kampány, lejárata célból mondanak valamit és pár év múlva ők is elhiszik, hogy így van.

Örül annak, hogy a XIX. kerületi, régi baloldali vezetésű Kispest példáját hozza elő, ahol 3 db ilyen lakást az Önkormányzat rendelkezésre bocsátott, de sokkal jobbat tenne a kerületnek, hogyha a kerületben működő LÉLEK Programot híresztelné és reklámozna, ahol 35 db ilyen lakás van. Jelen pillanatban ez az Önkormányzat több lakást ad hajléktalan emberek számára, mint az összes többi együttvéve, és mégis szegényelleneseknek mondják. Jelen pillanatban ez az egy Önkormányzat tart fenn saját költségén Életmentő Pontot, és működtetnek még LÉLEK Programot, aminek az egész lényege az, amit Képviselő Úr elmondott. Vannak ilyen mindenféle kamera-érzékeny gittegyletek ilyen nyilatkozatai, akik bármelyik térfigyelőnek nyilatkoznak, hogyha úgy alakul, csak hogy ez kis felülethez jussanak még akkor is, ha egy rendőr látja ezt a Víg utcában. De vannak ilyen javaslatok, hogy rakjanak be hajléktalanokat lakásokba, de miből fogja a hajléktalan ember a maga költségeit állni. Erre találták ki azt a programot, hogy a hajléktalan-ellátás nem abból áll, hogy betesszük őket és akkor mi történik? A hajléktalan emberek között sincs különbségtétel, egyébként nagy problémája az ellátásnak, hogy ki tartozna az egészségügy rendszerébe, és ki tartozna a szociálisügy rendszerbe, mert összezsúszik ez a kettő. Erre dolgozták ki azt a programot, hogy nem lakást adnak, hanem úgy adnak lakást, hogy melléadnak munkát, ekképpen jövedelmet és ebből már újra tud kezdeni. Egy alacsony, de mégis a magyar standardnak megfelelő fizetést adnak, amiből megtanulhat újra otthonban élni, megszokhatja a munkarendet, be kell reggel menni, van főnöke, kap fizetést, be kell fizetni a számlákat. A VIII. kerület hajléktalan-ellátási programja sokkal jobb, mint a kispesti. Nyilván nem szabad erről a sajtóban írni, mert akkor leomlik az az összkép, hogy szegényellenes az Önkormányzat. A kerületi szakemberek érdemének betudja azt, hogy a VIII. kerületben egy nagyon jó hajléktalanprogram működik, úgy, hogy ez sem törvényileg kötelező feladata az Önkormányzatnak, semmilyen finanszírozást normatív alapon nem kapnak. Az EMMI-től kaptak támogatást egyszer, de reméli, hogy fognak is és mégis csinálják és azért, hogy megmutassák, hogy másképp is lehet, nem úgy, hogy gondozatlanul hagyott embereket beraknak egy szállásra, reggel hatkor kirúgják az épületből mondván, hogy takarítani kell. A kivezetés programjában kezdtek el hinni és egészen jól működik. A költségvetésben fognak jönni egy újabb 40-50 millió forintos tétellel, mert ezt a programot bővíteni szeretnék. Ragaszkodnak ahhoz, hogy azok legyenek a program célzottjai, akik a kerületben váltak hajléktalanná, mert minden település feleljen a maga embereiért és legalább a költségeit viselje. Ez az egy korlát van benne, egyébként jól működik. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

### **Kaiser József**

Dr. Erőss Gábor hozzászólása teljesen értelmetlen, és úgy katyvasz, ahogy van.

### **Dr. Kocsis Máté**

Nincs igaza, mert Képviselő Úr éppen amellet érvelt, hogy milyen jó a VIII. kerületi LÉLEK Program, csak nem így hívta, hanem kispesti hajléktalan-ellátásnak nevezte. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kijelöli a 35315 helyrajzi számú, természetben a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 18. szám alatti ingatlan külső és belső kerítés közötti területét „ÉLETMENTŐ PONT” üzemeltetésére, 2015. december 15. és 2016. február 29. közötti időtartamra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 15.

2. felkéri a polgármestert, hogy kössön megállapodást a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel a 35315 helyrajzi számú ingatlan használatára, annak érdekében, hogy a területet a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. „ÉLETMENTŐ PONT”-ként üzemeltesse az 1. pontban meghatározott időszakban.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 15.

3. a.) felkéri a polgármestert, hogy kössön támogatási szerződést az „ÉLETMENTŐ PONT” üzemeltetésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel a határozat mellékletét képező tartalommal.  
b.) felkéri a polgármestert a határozat 3. a.) pontjában szereplő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 3. a) pont vonatkozásban 2015. december 3., a 3. b.) pont vonatkozásában 2015. december 15.

4. önként vállalt feladatként a rendkívüli téli időjárás viszonyok során jelentkező feladatok ellátására 5.000,0 e Ft-ot biztosít egyszeri kiadásként.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 3.

5. a határozat 4. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a rendkívüli események miatti költségek – önként vállalt feladat – előirányzatáról 1.943,0 e Ft-ot, a rendkívüli hideg időjárás miatti intézkedések, feladatok – önként vállalt feladat – előirányzatról 3.057,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11301 cím - önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. „ÉLETMENTŐ PONT” üzemeltetési és közterület ellenőrzés költségeinek támogatása címén.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. február hó

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**264/2015. (XII.03.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kijelöli a 35315 helyrajzi számú, természetben a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 18. szám alatti ingatlan külső és belső kerítés közötti területét „ÉLETMENTŐ PONT” üzemeltetésére, 2015. december 15. és 2016. február 29. közötti időtartamra.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 15.

2. felkéri a polgármestert, hogy kössön megállapodást a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel a 35315 helyrajzi számú ingatlan használatára, annak érdekében, hogy a területet a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. „ÉLETMENTŐ PONT”-ként üzemeltesse az 1. pontban meghatározott időszakban.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 15.

3. a.) felkéri a polgármestert, hogy kössön támogatási szerződést az „ÉLETMENTŐ PONT” üzemeltetésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel a határozat mellékletét képező tartalommal.

b.) felkéri a polgármestert a határozat 3. a.) pontjában szereplő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 3. a) pont vonatkozásban 2015. december 3., a 3. b.) pont vonatkozásában 2015. december 15.

4. önként vállalt feladatként a rendkívüli téli időjárás viszonyok során jelentkező feladatok ellátására 5.000,0 e Ft-ot biztosít egyszeri kiadásként.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 3.

5. a határozat 4. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a rendkívüli események miatti költségek – önként vállalt feladat – előirányzatáról 1.943,0 e Ft-ot, a rendkívüli hideg időjárás miatti intézkedések, feladatok – önként vállalt feladat – előirányzatról 3.057,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11301 cím - önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. „ÉLETMENTŐ PONT” üzemeltetési és közterület ellenőrzés költségeinek támogatása címén.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. február hó

**A 264/2015. (XII.03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.**

**Napirend 5/2. pontja**

**Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester  
Egry Attila - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

A rendelet 30. § (3) f) pontját arra szeretné változtatni: Meglevő épület szintterülete az épület meglévő tömegén belül legfeljebb másfélszeresére növelhető. Érti a szándékot, hogy ne húzzanak be új szinteket. Csak az a baj, hogy ez a megfogalmazás azért nem jó, mert ugyanezt meg fogják csinálni több projektben, hogy egyszer megnöveli másfélszeresére, fél év múlva még egyszer a másfélszeresére, ezt jobban le kell határolni ezt a lehetőséget, reméli, hogy nem fognak olyan sűrűn élni vele, sőt egyáltalán nem fognak. Az lett volna a legjobb, ha ezt megtiltják. A Ganz telepen a Bláthy Ottó folytatásában a tervlapon jelölve van egy fasor, viszont az utat nem annak a mentén, hanem attól eltartóan jelölték ki, de ezt a fasort nem tartja indokoltnak. Mi a helyzet ezzel?

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Fernezely Gergely Sándor főépítész Úrnak.

**Fernezely Gergely Sándor DLA**

Az első kérdését még egyszer szeretné, ha pontosan elmondaná a Képviselő Úr.

**Jakabfy Tamás**

A rendelet 30. § (3) bekezdés f) pontját módosítja a mostani rendelet 1. §. 5. pontja.

**Fernezely Gergely Sándor DLA**

Azért volt olyan nehéz megérteni, amit kérdez Képviselő Úr, mert ez a meglévő szabályozásnak a §-a, amiről szól, tehát ezt most nem javasolták, hogy döntés szülessen.

**Dr. Kocsis Máté**

Főépítész Úr visszaterelte a napirend fogságába, ami nem rossz dolog. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

Akkor jelzi, hogy ez rossz és lehetne módosítani, a fasor Bláthy Ottó folytatására kérne választ.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót Fernezely Gergely Sándor főépítész úrnak.

**Fernezely Gergely Sándor DLA**

Ennek a Ganz területnek a szabályozásának a kérdés-válaszai folyamatosan zajlanak. A jelenlegi döntés csak annyiról szól, hogy az államigazgatási szervek válaszait a Képviselő-testület elé hozták, az egyeztetések még nem zajlottak le, a tulajdonosokkal folytatott egyeztetések. Pillanatnyilag az ezzel kapcsolatos döntés csak annyiról szól, amennyiben az államigazgatási szervek véleményét a Testület elé tárják. Ezt a fasor kérdést meg tudják vizsgálni, amit a Képviselő Úr mondott, és erre még a Ganz területtel kapcsolatos szabályozás végleges kérdés-válasz elfogadásában egy következő testületi ülésre írásban is tudnak majd válaszolni, hogy a szakmai véleményük szerint ez elképzelhető-e, de semmi akadályát nem látja annak, hogy egy ilyen fasort meghosszabbítsanak.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ), volt Ganz-MÁVAG területére vonatkozó módosításának tervezetere érkezett államigazgatási véleményeket elfogadja, azonban a terület tulajdonosaival további egyeztetések lefolytatására kéri fel a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

2. a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ), volt Ganz-MÁVAG területére vonatkozó módosítási eljárásába közbenső igényként beépült MÁV-teleppel és az új kerületi mentőállomással összefüggő véleményezési és partnerségi egyeztetési szakaszát lezárja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

3. felkéri a polgármestert, kezdeményezze az állami főépítésznél a JÓKÉSZ MÁV-teleppel és az új kerületi mentőállomással összefüggő módosításával kapcsolatban a végső szakmai véleményének kialakítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.



SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**265/2015. (XII.03.)                    14 IGEN                    0 NEM                    2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ), volt Ganz-MÁVAG területére vonatkozó módosításának tervezetére érkezett államigazgatási véleményeket elfogadja, azonban a terület tulajdonosaival további egyeztetések lefolytatására kéri fel a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

2. a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ), volt Ganz-MÁVAG területére vonatkozó módosítási eljárásába közbenső igényként beépült MÁV-teleppel és az új kerületi mentőállomással összefüggő véleményezési és partnerségi egyeztetési szakaszát lezárja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

3. felkéri a polgármestert, kezdeményezze az állami főépítésznél a JÓKÉSZ MÁV-teleppel és az új kerületi mentőállomással összefüggő módosításával kapcsolatban a végső szakmai véleményének kialakítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

**Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló (JÓKÉSZ) szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 55/2015. (XII.10.) önkormányzati rendeletét 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadja.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 55/2015. (XII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007. (XII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

### **Napirend 5/3. pontja**

#### **Javaslat emlékmű elhelyezésére a Teleki téren**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Sára Botond – alpolgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul Dan Reisinger tervei alapján a Munkaszolgálatosok emlékművének felállításához a Teleki tér déli, 'FiDo' térnek (35388 hrsz.) nevezett részén (a térrész keleti, Orczy út felőli végén).

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjáról tájékoztassa a Miniszterelnökség Kiemelt Társadalmi Ügyekért felelős helyettes államtitkárát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 5.

### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**266/2015. (XII.03.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul Dan Reisinger tervei alapján a Munkaszolgálatosok emlékművének felállításához a Teleki tér déli, 'FiDo' térnek (35388 hrsz.) nevezett részén (a térrész keleti, Orczy út felőli végén).

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjáról tájékoztassa a Miniszterelnökség Kiemelt Társadalmi Ügyekért felelős helyettes államtitkárát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 5.

#### **Napirend 5/4. pontja**

#### **Javaslat fővárosi városüzemeltetési információs rendszerhez való csatlakozásra**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. csatlakozik a Fővárosi Biztonsági Iroda Városgondnoki Szolgálat internet alapú, központi webkiszolgálói alkalmazásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. a szolgáltatás minél szélesebb körű támogatása érdekében felkéri a polgármestert, hogy a lakosságot tájékoztassa a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) honlapon és Józsefváros című kiadványon keresztül.

Felelős: polgármester

Határidő: a szolgáltatás elindítását, valamint az együttműködés megkezdését követő 8 napon belül

3. felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal részéről, valamint a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóságának elnökét, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részéről jelölje ki a kapcsolattartó személyt.

Felelős: jegyző, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóságának elnöke

Határidő: 2015. december 15.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**267/2015. (XII.03.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. csatlakozik a Fővárosi Biztonsági Iroda Városgondnoki Szolgálat internet alapú, központi webkiszolgálói alkalmazásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

2. a szolgáltatás minél szélesebb körű támogatása érdekében felkéri a polgármestert, hogy a lakosságot tájékoztassa a [www.jozsefvaros.hu](http://www.jozsefvaros.hu) honlapon és Józsefváros című kiadványon keresztül.

Felelős: polgármester

Határidő: a szolgáltatás elindítását, valamint az együttműködés megkezdését követő 8 napon belül

3. felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal részéről, valamint a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóságának elnökét, hogy a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részéről jelölje ki a kapcsolattartó személyt.

Felelős: jegyző, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóságának elnöke

Határidő: 2015. december 15.

#### **Napirend 5/5. pontja**

##### **Javaslat tűzfalfestési programra Józsefvárosban**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

#### **Dr. Eröss Gábor**

Megdicséri az előterjesztést, nagyon jó. A pályázatokat kik fogják elbírálni? Esztétikailag, ha egy tűzfalra pályázik 17 művész, akkor kinek az alkotása kerülhet fel a tűzfalra?

#### **Dr. Kocsis Máté**

A program kidolgozása során ki fogják találni, de talán egy munkacsoportot kell alakítani, amelyben Ferencz Orsolya, Kaiser József, Eröss Gábor és esetleg Pintér Attila ülnek. Tényleg erre oda kell figyelni, mert oltári balhé lesz. Majd keresnek rá olyan megoldást, amiben városarculati meg művészeti szempontok érvényesüljenek. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a Józsefvárosi tűzfalfestési program kidolgozására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 1.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**268/2015. (XII.03.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a Józsefvárosi tűzfalfestési program kidolgozására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. március 1.

*(Simon György képviselő 12,33 órakor távozott az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 15 főre csökkent.)*

## **6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 6/1. pontja**

#### **Javaslat Idősek Klubja kialakítására a Palotanegyedben**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Dr. Szilágyi Demeter - képviselő

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Budapest VIII., Baross u. 21. szám alatti 36758 hrsz.-ú társasház alapító okiratának módosításához oly módon, hogy a 36758/0/A/3 hrsz.-ú albetétből két önálló helyiség jöjjön létre 200 m<sup>2</sup> és 357 m<sup>2</sup> alapterülettel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2015. december 3.

2. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a társasház alapító okiratának módosításához szükséges intézkedések megtételére, az elkészült okirat aláírására. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a feladat ellátásáért az Önkormányzattal fennálló Vagyongazdálkodási szerződés 83. a.) pontjában foglalt megbízási díjra jogosult.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2015. december 3.

3. a Budapest VIII. 36758/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1082 Budapest, Baross u. 21. szám alatti 557 m<sup>2</sup>-ből 200 m<sup>2</sup> alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiséget nappali ellátást biztosító 60 férőhelyes Idősek Klubja funkcióra kijelöli.

Felelős: polgármester

Határidő: földhivatali bejegyzést követően

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**269/2015. (XII.03.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Budapest VIII., Baross u. 21. szám alatti 36758 hrsz.-ú társasház alapító okiratának módosításához oly módon, hogy a 36758/0/A/3 hrsz.-ú albetétből két önálló helyiség jöjjön létre 200 m<sup>2</sup> és 357 m<sup>2</sup> alapterülettel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2015. december 3.

2. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a társasház alapító okiratának módosításához szükséges intézkedések megtételére, az elkészült okirat aláírására. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a feladat ellátásáért az Önkormányzattal fennálló Vagyongazdálkodási szerződés 83. a.) pontjában foglalt megbízási díjra jogosult.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2015. december 3.

3. a Budapest VIII. 36758/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1082 Budapest, Baross u. 21. szám alatti 557 m<sup>2</sup>-ből 200 m<sup>2</sup> alapterületű önkormányzati tulajdonú helyiséget nappali ellátást biztosító 60 férőhelyes Idősek Klubja funkcióra kijelöli.

Felelős: polgármester

Határidő: földhivatali bejegyzést követően

### **Napirend 6/2. pontja**

#### **Javaslat háziiorvosi pályázat elbírálására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VIII. kerület 46. számú házi gyermekorvosi körzet, valamint a körzethez tartozó köznevelési intézmények egészségügyi feladatainak ellátására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**270/2015. (XII.03.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros VIII. kerület 46. számú házi gyermekorvosi körzet, valamint a körzethez tartozó köznevelési intézmények egészségügyi feladatainak ellátására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

### **Napirend 6/3. pontja**

#### **Javaslat a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat elnevezésének módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

#### **Dr. Kocsis Máté**

Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztésben, és a határozati javaslatban, a 2 db mellékletben az új elnevezés a következőre módosul: „Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ”. Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

#### **Jakabfy Tamás**

Ha Szent Kozmáról szeretnének megemlékezni, akkor nem szükséges egy 1.800.000.- Ft költséggel járó intézményi átnevezéssel megtenni, föl lehetne állítani egy emlékművet a JESZ-nek a falán, egy táblát ki lehetne tenni.

Ezt fölöslegesnek tartja, és javasolja, hogy mivel a Korányiban és a Trefortban is ki akarják cserélni a táblákat, ott is költözni fognak rövid időn belül, azt is fölöslegesnek tartja. Ennek megfelelően fog szavazni.

**Dr. Kocsis Máté**

Az utóbbival egyetért, azt majd a végrehajtás szakaszában kéri a Jegyzőt helyettesítő Aljegyzőt, hogy felügyelje ezt a produkciót. Egyetért azzal, hogy az fölösleges. Nemcsak megemlékezni szerettek volna Szent Kozmáról, hanem az intézmény nevét szerették volna megváltoztatni, ráadásul az újjáépült Auróra egy teljesen új arculattal, egy új névvel, és egy kibővült szolgáltatásokkal, jó környezettel várja ezentúl a józsefvárosi betegeket. Abszolút alkalomhoz illő, hogy a régi, elavultnak tekinthető és semmit nem jelentő nevet kicseréljék. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat elnevezését 2016. január 01. napjától Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ elnevezésre módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 01.

2. elfogadja a határozat 1. pontjában meghatározott intézmény alapító okiratát módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi bejegyzés napjától az előterjesztés 1-2. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

3. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját a működési engedélyezési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

4. felkéri a polgármestert a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

5. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját, hogy a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát terjessze be a Képviselő-testület 2016. február havi ülésére.



Felelős: Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat  
Határidő: a Képviselő-testület 2016. február havi ülése

6. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 10.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**271/2015. (XII.03.)                      13 IGEN                      1 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat elnevezését 2016. január 01. napjától Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ elnevezésre módosítja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. január 01.

2. elfogadja a határozat 1. pontjában meghatározott intézmény alapító okiratát módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi bejegyzés napjától az előterjesztés 1-2. sz. mellékletében foglaltak szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

3. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját a működési engedélyezési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

4. felkéri a polgármestert a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

5. felkéri a Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját, hogy a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát terjessze be a Képviselő-testület 2016. február havi ülésére.

Felelős: Józsefvárosi Egészségügyi Szolgálat  
Határidő: a Képviselő-testület 2016. február havi ülése

6. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 10.

#### **Napirend 6/4. pontja**

##### **Javaslat a kábítószer-ellenes stratégia végrehajtásával kapcsolatos feladatok támogatására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester  
Dr. Ferencz Orsolya – képviselő

#### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. ellátási szerződést köt – az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal - az Emberbarát Alapítvánnyal – önként vállalt feladatként - 2016. évre 5 fő Budapest Főváros VIII. kerületi állandó vagy tartózkodási hellyel rendelkező férfi szenvedélybeteg részére bentlakásos férőhely biztosítására az Alapítvány Alkohol- Drogrehabilitációs Intézetében (1105 Budapest, Cserkesz u. 7-9), melyre 2.964,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

2. az 1. pontban foglalt feladatok ellátásának fedezetére – önként vállalt feladat - 2016. évre előzetes kötelezettséget vállal 2.964,0 e Ft összegben a 11301 címen 2015-ben tervezett KEF működése előirányzat szabad maradványa terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

3. támogatási szerződést köt a Kapocs Ifjúsági Önségítő Szolgálat Alapítvánnyal az Alapítvány drogreprevenációs programja érdekében szükséges működési és személyi jellegű kiadások támogatása céljából, melyre 300,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

4. támogatási szerződést köt a Roma-Magyar Kézfogás Közhasznú Alapítvánnyal az Alapítvány által szervezésre kerülő, Józsefvárosban megvalósuló drogrevenziós program szervezése érdekében, melyre 250,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

5. támogatási szerződést köt a Megálló Csoport Alapítvánnyal az Alapítvány 2016. első félévében megvalósuló drogrevenziós program támogatása érdekében, melyre 300,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

6. a 3-5. pontokban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11301 címen belül – önként vállalt feladat - dologi – KEF működése – előirányzatról 850,0 e Ft-ot átcsoportosít a működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

7. felkéri a polgármester a határozat 1., 3-5. pontjában elfogadott szerződések aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál és a 2016. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, és a 2016. évi költségvetés készítése

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**272/2015. (XII.03.)                      14 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. ellátási szerződést köt – az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal - az Emberbarát Alapítvánnyal – önként vállalt feladatként - 2016. évre 5 fő Budapest Főváros VIII. kerületi állandó vagy tartózkodási hellyel rendelkező férfi szenvedélybeteg részére bentlakásos férőhely biztosítására az Alapítvány Alkohol- Drogrehabilitációs Intézetében (1105 Budapest, Cserkesz u. 7-9), melyre 2.964,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

2. az 1. pontban foglalt feladatok ellátásának fedezetére – önként vállalt feladat - 2016. évre előzetes kötelezettséget vállal 2.964,0 e Ft összegben a 11301 címen 2015-ben tervezett KEF működése előirányzat szabad maradványa terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

3. támogatási szerződést köt a Kapocs Ifjúsági Önségítő Szolgálat Alapítvánnyal az Alapítvány drogprevenciós programja érdekében szükséges működési és személyi jellegű kiadások támogatása céljából, melyre 300,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

4. támogatási szerződést köt a Roma-Magyar Kézfogás Közhasznú Alapítvánnyal az Alapítvány által szervezésre kerülő, Józsefvárosban megvalósuló drogprevenciós program szervezése érdekében, melyre 250,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

5. támogatási szerződést köt a Megálló Csoport Alapítvánnyal az Alapítvány 2016. első félévében megvalósuló drogprevenciós program támogatása érdekében, melyre 300,0 e Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

6. a 3-5. pontokban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11301 címen belül – önként vállalt feladat - dologi – KEF működése – előirányzatról 850,0 e Ft-ot átcsoportosít a működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

7. felkéri a polgármester a határozat 1., 3-5. pontjában elfogadott szerződések aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál és a 2016. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, és a 2016. évi költségvetés készítése

## **Napirend 6/5. pontja**

### **Javaslat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődékkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Biztos Kezdet Gyerekház, mint gyermekjóléti alapszolgáltatást tartós önként vállalt feladatként a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 1083 Budapest, Szigetvári u. 1. szám alatti székhelyén a 2016. évtől továbbra is működteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

2. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék engedélyezett létszámát a Biztos Kezdet Gyerekház feladatellátása miatt önként vállalt feladatként 1 fővel megemeli a Kjt. szerinti alkalmazással, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 185 főről 186 főre módosul, egy fő Gyerekház vezetői munkakört ellátó határozott időtartamú jogviszonyát határozatlan időtartamban határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

3. a határozat 2. pontjában megjelölt gyermekjóléti alapszolgáltatásra előzetes - működési önként vállalt - tartós kötelezettséget vállal, melynek költsége 2016 évben 6.245 e Ft, a tartós kötelezettségvállalás fedezete a költségvetési törvényben évente meghatározott támogatási összeg, és az Önkormányzat saját bevétele, a Gyerekházban közalkalmazotti jogviszonyban álló szakalkalmazottak Cafeteria juttatását az Önkormányzat saját bevételeinek terhére biztosítja, önként vállalt feladatként a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék költségvetésében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban foglaltakat a mindenkori költségvetés elkészítésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetés tervezése, elfogadása

5. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék módosító okiratát és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai Programját a határozat 1-3. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2016. január 1. hatállyal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

6. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék székhely működési engedélyének módosítása iránti kérelem benyújtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

7. felhatalmazza a polgármestert a határozat 5. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására és az alapító okiratok tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 15.

8. a TÁMOP 5.6.1. pályázat keretében 2013. március 1-től 2015. február 28-ig megvalósított „Bűnmegelőzés és áldozatsegítés Budapesten, Józsefvárosi modellprogrammal” című projekt 3 éves fenntartási időszakában a szakmai vezető helyettesi feladatokat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

9. A Belügyminisztérium által meghirdetett „Bűnmegelőzési projektek megvalósítására” tárgyú nyílt pályázat nyertessége esetén a megvalósítás feladatait a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék látja el önként vállalt feladatként.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 03.

10. a 375/2011. (IX.15.) számú határozatának 3. pontjában a bűnmegelőzési pályázathoz kapcsolódó 3 éves fenntartási időszakra - 2015. március 1-től 2018. február 28-ig - vállalt évi bruttó 1.000 e Ft összeget 2016. évtől a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék költségvetésében biztosítja, mint önként vállalt feladat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016., 2017. évi költségvetés tervezése, elfogadása

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**273/2015. (XII.03.)                    14 IGEN                    0 NEM                    1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Biztos Kezdet Gyerekház, mint gyermekjóléti alapszolgáltatást tartós önként vállalt feladatként a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 1083 Budapest, Szigetvári u. 1. szám alatti székhelyén a 2016. évtől továbbra is működteti.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

2. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék engedélyezett létszámát a Biztos Kezdet Gyerekház feladatellátása miatt önként vállalt feladatként 1 fővel megemeli a Kjt. szerinti alkalmazással, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 185 főről 186 főre módosul, egy fő Gyerekház vezetői munkakört ellátó határozott időtartamú jogviszonyát határozatlan időtartamban határozza meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

3. a határozat 2. pontjában megjelölt gyermekjóléti alapszolgáltatásra előzetes - működési önként vállalt - tartós kötelezettséget vállal, melynek költsége 2016 évben 6.245 e Ft, a tartós kötelezettségvállalás fedezete a költségvetési törvényben évente meghatározott támogatási összeg, és az Önkormányzat saját bevétele, a Gyerekházban közalkalmazotti jogviszonyban álló szakalkalmazottak Cafeteria juttatását az Önkormányzat saját bevételeinek terhére biztosítja, önként vállalt feladatként a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék költségvetésében.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban foglaltakat a mindenkori költségvetés elkészítésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: mindenkori költségvetés tervezése, elfogadása

5. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék módosító okiratát és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai Programját a határozat 1-3. sz. mellékletében foglalt tartalommal, 2016. január 1. hatállyal jóváhagyja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

6. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék székhely működési engedélyének módosítása iránti kérelem benyújtásáról.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

7. felhatalmazza a polgármestert a határozat 5. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására és az alapító okiratok tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 15.

8. a TÁMOP 5.6.1. pályázat keretében 2013. március 1-től 2015. február 28-ig megvalósított „Bűnmegelőzés és áldozatsegítés Budapesten, Józsefvárosi modellprogrammal” című projekt 3 éves fenntartási időszakában a szakmai vezető helyettesi feladatokat a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék látja el.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

9. A Belügyminisztérium által meghirdetett „Bűnmegelőzési projektek megvalósítására” tárgyú nyílt pályázat nyertessége esetén a megvalósítás feladatait a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék látja el önként vállalt feladatként.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

10. a 375/2011. (IX.15.) számú határozatának 3. pontjában a bűnmegelőzési pályázathoz kapcsolódó 3 éves fenntartási időszakra - 2015. március 1-től 2018. február 28-ig - vállalt évi bruttó 1.000 e Ft összeget 2016. évtől a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék költségvetésében biztosítja, mint önként vállalt feladat.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2016., 2017. évi költségvetés tervezése, elfogadása

**A 273/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.**

#### **Napirend 6/6. pontja**

- **Javaslat közfeladat ellátási szerződés megkötésére az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarországgal**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester



**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a határozat 1. melléklete szerinti közfeladat ellátási szerződést köt az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarországgal (székhely: 1063 Budapest, Bajnok u. 25.; képviseli: Bernhard Wittwer őrnagy).

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti közfeladat ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**274/2015. (XII.03.)                    15 IGEN                    0 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a határozat 1. melléklete szerinti közfeladat ellátási szerződést köt az Üdvhadsereg Szabadegyház Magyarországgal (székhely: 1063 Budapest, Bajnok u. 25.; képviseli: Bernhard Wittwer őrnagy).

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 03.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti közfeladat ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 31.

**A 274/2015. (XII.03.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.**

## 7. Egyéb előterjesztések

### Napirend 7/1. pontja

#### **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma által benyújtott 2014. évi egyszerűsített éves beszámolót (mérleg, eredménykimutatás) és a közhasznúsági jelentését a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott dokumentumoknak az önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. december 15.

3. a Fővárosi Törvényszék változásbejegyzésének napjával hatályon kívül helyezi a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány alapító okiratát.

Felelős: polgármester

Határidő: Fővárosi Törvényszék változásbejegyző végzésének napja

4. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány új alapító okiratát a határozat 2. számú mellékletét képező tartalommal úgy, hogy az alapító okirat a Fővárosi Törvényszék változásbejegyzését követő napon lép hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

5. felkéri a polgármestert a határozat 4. pontjában foglalt alapító okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 15.

6. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat Fővárosi Törvényszékhez történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 15.

7. felkéri a kuratóriumot, hogy a törvényszéki nyilvántartásba vételt követően gondoskodjon az alapító okirat közzétételéről a Magyar Közlönyben, továbbá felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az Önkormányzat hivatalos lapjában és honlapján történő közzétételéről.

Felelős: kuratórium, jegyző  
Határidő: a törvényszéki nyilvántartásba vételt követően

8. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány részére határozatlan időre ingyenes használatba adja az önkormányzati tulajdont képező Baross u. 63-67. I. emelet 106. számú irodahelyiséget, az irodahelyiségre eső közüzemi díjak Polgármesteri Hivatal általi vállalásával, és felkéri a polgármestert a használati szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: a használati szerződés aláírásának határideje 2015. december 10.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**275/2015. (XII.03.)                      14 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma által benyújtott 2014. évi egyszerűsített éves beszámolót (mérleg, eredménykimutatás) és a közhasznúsági jelentését a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2015. december 3.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott dokumentumoknak az önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételéről.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2015. december 15.

3. a Fővárosi Törvényszék változásbejegyzésének napjával hatályon kívül helyezi a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány alapító okiratát.

Felelős: polgármester  
Határidő: Fővárosi Törvényszék változásbejegyző végzésének napja

4. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány új alapító okiratát a határozat 2. számú mellékletét képező tartalommal úgy, hogy az alapító okirat a Fővárosi Törvényszék változásbejegyzését követő napon lép hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

5. felkéri a polgármestert a határozat 4. pontjában foglalt alapító okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 15.

6. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az alapító okirat Fővárosi Törvényszékhez történő benyújtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 15.

7. felkéri a kuratóriumot, hogy a törvényszéki nyilvántartásba vételt követően gondoskodjon az alapító okirat közzétételéről a Magyar Közlönyben, továbbá felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az Önkormányzat hivatalos lapjában és honlapján történő közzétételéről.

Felelős: kuratórium, jegyző

Határidő: a törvényszéki nyilvántartásba vételt követően

8. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány részére határozatlan időre ingyenes használatba adja az önkormányzati tulajdont képező Baross u. 63-67. I. emelet 106. számú irodahelyiséget, az irodahelyiségre eső közüzemi díjak Polgármesteri Hivatal általi vállalásával, és felkéri a polgármestert a használati szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a használati szerződés aláírásának határideje 2015. december 10.

**A 275/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 12. számú melléklete tartalmazza.**

**Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 50/2015. (XII.03.) önkormányzati rendeletét 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 50/2015. (XII.03.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 7/2. pontja**

**Javaslat a Belső Ellenőrzési Iroda Stratégiai tervére és a 2016. évi ellenőrzési tervére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Danada-Rimán Edina jegyző tartós távollétében dr. Mészár Erika  
aljegyző

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

**Dr. Erőss Gábor**

Az előterjesztés mellékletében a 18-19. oldalon a táblázatban a JGK c.)+d.) szerint szerepel, viszont az utolsó oszlopban pedig nem szerepel, hogy b.) szerint. Javasolja, hogy eszerint módosítsák az ellenőrzési tervet.

**Dr. Kocsis Máté**

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

Szerepelhet így, a módosítást befogadja.

**Dr. Kocsis Máté**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Irodájának 2016-2019. évekre vonatkozó Stratégiai ellenőrzési tervét a határozat 1. számú melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019-ig folyamatos

2. jóváhagyja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Irodájának 2016. évi ellenőrzési tervét a határozat 2. számú melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. december 31.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**276/2015. (XII.03.)                    15 IGEN                    0 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Irodájának 2016-2019. évekre vonatkozó Stratégiai ellenőrzési tervét a határozat 1. számú melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019-ig folyamatos

2. jóváhagyja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Irodájának 2016. évi ellenőrzési tervét a határozat 2. számú melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. december 31.

**A 276/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 13. számú melléklete tartalmazza.**

**Napirend 7/3. pontja**

**Javaslat a városfejlesztéssel kapcsolatos feladatok jövőbeni ellátására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a városfejlesztéssel kapcsolatos feladatokat átszervezi oly módon, hogy az önkormányzati városrehabilitációs és városfejlesztési feladatokat – önként vállalt feladat - 2016. január 1-jétől a Rév8 Zrt. útján látja el.  
  
b) a határozat 1. a) pontja alapján elfogadja a határozat 1. sz. mellékletét képező Rév8 Zrt.-vel kötendő 5 évre szóló közszolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert annak aláírására.  
  
c) az Önkormányzat költségvetésének terhére – önként vállalt feladat – tartós kötelezettséget vállal 2016. évre 108.142,1 e Ft összegben, 2017-től 2020-ig évente 119.642,2 e Ft összegben az Önkormányzat saját bevételei terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és c) pont: 2015. december 3., b) pont: 2015. december 31.

2. jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. január 1-jei hatállyal, mely a határozat 2. sz. mellékletét képezi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2016. január 01.

3. a városfejlesztéssel kapcsolatos feladatok átszervezéséből adódó Polgármesteri Hivatalt érintő személyi kiadásokra (felmentés, végkielégítés) előzetes kötelezettséget vállal 2016. évre a 12202 címen – önként vállalt feladatként - 3.592,3 e Ft összegben az önkormányzati saját bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi és az azt követő évek költségvetésének készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetések készítése

#### **Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**277/2015. (XII.03.)                      13 IGEN                      0 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a városfejlesztéssel kapcsolatos feladatokat átszervezi oly módon, hogy az önkormányzati városrehabilitációs és városfejlesztési feladatokat – önként vállalt feladat - 2016. január 1-jétől a Rév8 Zrt. útján látja el.  
  
b) a határozat 1. a) pontja alapján elfogadja a határozat 1. sz. mellékletét képező Rév8 Zrt.-vel kötendő 5 évre szóló közszolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert annak aláírására.  
  
c) az Önkormányzat költségvetésének terhére – önként vállalt feladat – tartós kötelezettséget vállal 2016. évre 108.142,1 e Ft összegben, 2017-től 2020-ig évente 119.642,2 e Ft összegben az Önkormányzat saját bevételei terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és c) pont: 2015. december 3., b) pont: 2015. december 31.

2. jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. január 1-jei hatállyal, mely a határozat 2. sz. mellékletét képezi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2016. január 01.

3. a városfejlesztéssel kapcsolatos feladatok átszervezéséből adódó Polgármesteri Hivatalt érintő személyi kiadásokra (felmentés, végkielégítés) előzetes kötelezettséget vállal 2016. évre a 12202 címen – önként vállalt feladatként - 3.592,3 e Ft összegben az önkormányzati saját bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 3.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi és az azt követő évek költségvetésének készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkorai költségvetések készítése

**A 277/2015. (XII.03.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 14. számú melléklete tartalmazza.**

#### **Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 56/2015. (XII.10.) önkormányzati rendeletet 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 56/2015. (XII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

#### **Dr. Kocsis Máté**

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.



Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 57/2015. (XII.10.) önkormányzati rendeletét 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 57/2015. (XII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 7/4. pontja**

**Javaslat polgármesteri döntések nyilvántartásáról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Jakabfy Tamás – képviselő

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 58/2015. (XII.10.) önkormányzati rendeletét 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 1 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 58/2015. (XII.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 7/5. pontja**

**Javaslat a talajterhelési díjról szóló rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

**Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a talajterhelési díj helyi szabályairól szóló 42/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 59/2015. (XII.04.) önkormányzati rendeletét 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 59/2015. (XII.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TALAJTERHELÉSI DÍJ HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 42/2015. (X.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 7/6. pontja**

**Javaslat képviselők éves beszámolójának közzétételére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Erőss Gábor – képviselő

**Dr. Kocsis Máté**

Előterjesztőként dr. Erőss Gábornak ad szót.

**Dr. Erőss Gábor**

Módosult a törvény, éves kettős kötelezettséget ír elő az önkormányzati képviselők számára, a kapcsolattartás és a tájékoztatás kötelezettségét. Az utóbbi szót lehet többféleképpen értelmezni, természetesen. 80 ezer józsefvárosival senki nem tud személyesen kapcsolatot tartani, úgyhogy az a szerencsés, ha írásban készítenek tájékoztatást tevékenységükről úgy a honlapon, úgy az újságban, legalább évente egyszer.

**Dr. Kocsis Máté**

Azt furcsállná, ha évente egy képviselő féloldalt dolgozna. Azon meglepődne. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

**Vörös Tamás**

Érdeklődik, hogy ez mennyivel lesz jobb, mint adott esetben bármilyen politikai megnyilvánulás. Fél oldalban nem lehet összefoglalni egy képviselő munkáját. Azt, hogy hosszabban számoljanak be, nem biztos, hogy a széles közönség igényli. A választásokon az emberek ki tudják nyilvánítani, hogy kire szavaznak szívesen az alapján, amit egy képviselő tett ügyükben. Tehát úgy gondolja, hogy Képviselő Úr javaslatának nincs gyakorlati jelentősége, nincs értelme.

**Egry Attila**

Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

### **Dr. Eröss Gábor**

Ha van módosító javaslat, azt szívesen meghallgatja, például, hogy az internetes felületen ne korlátozzák a terjedelmet. A féloldalt alapvetően az újságban gondolta, mert most nincs sok lehetőség arra, hogy egy-egy ellenzéki képviselő kifejthesse véleményét. Nagyobb hangsúlyt kap egy-egy bulvárhír, vagy sporthír, mint a most megjelent cikkben, amiben arról adnak tájékoztatást a józsefvárosiaknak, hogy a németek azt üvöltötték egy német focimeccsen, hogy „Merkel takarodj!”. Szerinte egy helyi lapban nem ezt a fontos megjelentetni, hanem ami a kerületi lakosokat érinti. Pont arra jó az írásbeli beszámoló, hogy a tények tudatában dönthessenek választáskor a lakosok. Ezt a törvényt a Fidesz fogadta el többségben, csak annyit kér, hogy egy évben egyszer fél oldal a józsefvárosi ügyekről is szólhasson a lapban. A szó elszáll, az írás megmarad!

### **Egry Attila**

Most már látják, hogy a politikai térbe elhelyezve önmagát, akárcsak Angela Merkel, valahol hátul szerepel ezen a listán. Lehet, hogy érdemes lenne kikeresni a Google-ból, mert csak a nevet mondta, de nem is ismeri, hogy melyik politikusról van szó, talán nézzen utána. Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Mint immár újraválasztott képviselő, szívesen elmondja Eröss Gábor képviselőnek, hogy hogyan lehet hatékonyan kapcsolatot tartani a választópolgárral. Kíváncsi lenne arra, hogy Képviselő Úr mivel töltene ki a rendelkezésére álló fél oldalt, mert nem látják, hogy bármiféle értékelhető munkát végezne, mint képviselő, azon kívül, hogy kihasználja az on-line közvetítés nyilvánosságát, és rendszeresen órákig nehezíti az ülések haladását, egyetlen értelmes javaslatával még nem találkozott.

### **Egry Attila**

Annyit tenne még hozzá, hogy a Google-ön 74 millió találat volt a Merkel szóra, az Erössre 54 ezer, de az lehet, hogy nem arra a tulajdonnévre vonatkozott, persze, ha fenntartja még Képviselő Úr a hírcsere lehetőségét, akkor megkérjük Szerkesztő Urat, aki itt van. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Polgármester Úrnak és Vörös Tamás képviselőnek is volt egy olyan gondolata, hogy az évente fél oldal az kevés. Az a módosító javaslata, hogy a Józsefvárosi Újságban egy képviselő 4 havonta kerüljön sorra.

### **Egry Attila**

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

### **Vörös Tamás**

Sokkal durvább cikket talált, mint Eröss Képviselő, például a morzsa sütiről, ami egy angol édesség. Azt gondolja, hogy ha az a probléma, hogy a Képviselő Úr véleményét többször szeretné kifejteni az újságban, akkor beszélje meg velük, nem kellene ilyen mesterségesen gyártott kifogások. Ha tájékoztatni akarja a választóit, akkor tegye meg. Az, hogy más képviselő ezt milyen formában teszi, azt bízza rá, majd 2019-ben ennek tudatában fognak a választók dönteni. Akinek igénye van erre, az a fogadóórákon megkeresi a képviselőjét.

Arról felesleges vitatkozni, hogy ez milyen formában történik, a választásoknál úgyis kiderül, hogy mennyire elégedettek a választók képviselőjükkel. Egy józsefvárosi lakos nem az újságból tájékozódik arról, hogy fel lett újítva egy köztér, vagy egy utca, ő ezeket látja.

### **Egry Attila**

Eröss Képviselő Úrnak felhívja a figyelmét arra, hogy lakossági fórumokat kellene tartania, vagy ilyenekre eljárnia. Sokkal emberközelibb megoldás, mint egy cikket közétenni az újságban. Meg kell adni a lakosságnak azt a lehetőséget, hogy erre a tájékoztatásra reagálni tudjon, ezt pedig a fórumon, fogadóórán is meg lehet tenni. Megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

### **Dr. Eröss Gábor**

80 ezer emberrel nem lehet egyenként találkozni. Megköszöni Ferencz Orsolyának, hogy támogatási szándéka van az előterjesztéssel kapcsolatban. Lakossági fórumot ő is szervezett már, Polgármester Úr meg is emlékezett róla az egyik testületi ülésen, sőt a helyi lapban is megjelent ezzel kapcsolatban cikk, persze Polgármester Úr szavaival. Ha már itt ez a törvényi javaslat, akkor éljenek is vele, ismerjék meg egymás munkáját, erre is megoldás a javaslata. Kéri, hogy támogassák előterjesztését, Jakabfy Képviselő Úr módosítóját is befogadja, ha azzal értenek egyet a képviselők.

### **Egry Attila**

Ha Képviselő Úr azt gondolja, hogy beteszi az újságba a cikket, akkor mind a 80 ezer lakost eléri, téved, és az internettel kapcsolatban is. Maga a törvény nem is erről szól. A lehetőséget kell biztosítani a választópolgároknak, hogy megismerhessék a képviselő munkáját. A cikkeket nem lehet kötelezővé tenni, hogy elolvassák. A '80-as évekkel ennek vége lett. Megadja a szót Dudás Istvánnak.

### **Dudás Istvánné**

Vitatkozna Ferencz Orsolya azon megjegyzésével, hogy Eröss Gábornak probléma lenne megírni fél oldalt, mert szerinte csak azzal tele lenne fél oldal, ahányszor feljelentette az Önkormányzatot, és annak az eredményével is megtelne. A hozzászólásából az derült ki, hogy Képviselő Úrnak halvány fogalma sincs arról, hogy mi a dolga egy kerületben egy egyéni képviselőnek. Úgy gondolja, hogy az a dolga, hogy a körzetében tartsa a kapcsolatot a választópolgáraival, amit meg is tesz, mindenféle fórumon, amin lehet. Ha Képviselő Úr azt mondta, hogy : „A szó elszáll, az írás megmarad!”, akkor ő azt mondja, hogy: „A papír mindent elbír!”. Oda azt ír, amit akar, reakció nincsen. Inkább azt javasolja, hogy tegye a dolgát a Képviselő Úr és ne akassa be a szekeret. Ezeket a dolgokat nem lehet leírni, ezeket csinálni kell! 2019-ben eljön az ideje annak, hogy a választópolgár mérlegelje képviselője munkáját.

### **Egry Attila**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

### **Dr. Eröss Gábor**

Örül annak, hogy a máskor passzív képviselők is hozzászólnak a napirendhez. Már sikerként értékeli, örül annak, hogy Dudás képviselőtársát tájékoztassa arról, hogy valóban egyéniben választották meg, de vannak a Képviselő-testületnek olyan tagjai, akiket nem egyéni körzetben választottak meg, ők azok öten, akiket ellenzéki képviselők, akik a józsefvárosi választóknak több mint a felét képviselik. Valóban ebben az értelemben van egy különbség közöttük, hogy nem egyéni képviselők, de a törvény értelmében nincsen közöttük különbség. A

képviselői jogállásuk ugyanolyan. Nyolcvanezer emberrel kell kapcsolatot tartaniuk, nemcsak a saját körzetük lakóival külön-külön. Nyolcvanezer találkozás szorozva tizenkettővel, az már egymillió körül van. Évi egymillió személyes találkozót bonyolítanak le, ami tényleg elismerésre méltó teljesítmény. A lényeg az, hogy az önkormányzati törvény nem tesz különbséget jogállásban az egyéni és a listás képviselők között. Ebben az értelemben a jogaik és a kötelezettségeik azonosak. Még egyszer joguk és kötelezettségük, hogy tájékoztassák a lakosokat, nemcsak hogy kapcsolatot tartsanak személyesen, hanem az, hogy tájékoztassák. Erre meggyőződése szerint megfelelő alkalom és felület az, hogy az évben egyszer az újság hasábjain is megtegyék ezt a tájékoztatást. Természetesen jogukban áll a többséggel leszavazni, de bízik benne, hogy mégis kíváncsiak annyira a beszámolójára, Ferencz Orsolya képviselőtársa és mások is, hogy megszavazzák az előterjesztését.

### **Egry Attila**

Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

### **Kaiser József**

Dudás Képviselő Asszony mindig, amikor megszólal, igen értelmeset és nagyon jót nyilatkozik. Amikor dr. Erőss Gábor képviselő úr megszólal, mindig az jut az eszébe, ha a Képviselő Úr hallgatott volna, bölcs maradt volna. De sosem hallgat, mondja a magáét, ami teljesen felesleges. Annyira komolytalan ez a javaslat, hogy kéri, hogy vonja vissza. Ez egy nettó hülyeség. Matematikából bukott, mert  $80.000 \times 12$  az  $960.000$ , nem több, mint  $1.000.000$ .

### **Egry Attila**

Megadja a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

### **Vörös Tamás**

Továbbra is azt javasolja, hogy Képviselő Úr tegye a dolgát, és ha szeretné a választókat tájékoztatni arról, akkor menjen el és tartson fórumokat, röplapozzon, írjon beszámolót! Csinálja azt, amit gondol és a választók el fogják dönteni azt, hogy ez produktív volt, vagy nem volt az. A politikai demagógiának a legalja, amikor azt mondja, hogy a többséget képviselik. Önmagában nem is igaz, hogy magukat mondják a többségnek. Komolytalan dolog, hogy úgy tesz, minthogyha ezen a fél oldalon múlna az embereknek a tájékozódáshoz fűződő joga. Úgy gondolja, hogy a  $80.000$  emberrel technikai értelemben bármikor lehet találkozni? Nem is tartanak rá igényt, aki szeretne, az elér minden képviselőhöz. Erőszakkal nem lehet tájékoztatni az embereket. Az újságban nem érnek el mindenkit, azokat érnek el, akiket érdekel a képviselők munkája. Akinek szüksége van tájékoztatásra, annak biztosítani kell a tájékoztatás lehetőségét. Az, hogy közpénzen szeretne megjelentetni magáról egy fél oldalt, ahhoz hadd ne asszisztáljanak. Ez komolytalan, ezekre nincsenek igények.

### **Dr. Kocsis Máté**

Azt nem lehet megcsinálni, hogy hosszú percekben keresztül dr. Erőss Gábor képviselő úrhoz címeznek kérdéseket, így megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

### **Dr. Erőss Gábor**

Ha csak egy kicsi esély van arra, amit Vörös Tamás képviselő úr mondott, hogy a végén bebizonyosodik, hogy nagy hibát követnek el, ha ezt leszavazzák, figyelmükbe ajánlja, hogy most igennel szavazzanak, hogy elolvashassák egymás beszámolóit. A fórumokra nem tudnak elmenni a kismamák, a mozgásukban korlátozottak sem, gondoljanak órájuk is, és támogassák az előterjesztést.

**Dr. Kocsis Máté**

A Képviselő Úr még a nemzeti ünnepekre sem jár el. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. A Józsefvárosi Önkormányzat hivatalos és nyilvános honlapján (jozsefvaros.hu web oldalán) helyet ad a képviselők éves beszámolójának. A képviselők által elektronikus úton elküldött beszámolókat a honlapon nyilvánosságra hozza könnyen elérhető, kereshető formában
  - a) a honlap főoldalán, külön erre kialakított helyen, valamint
  - b) az egyes képviselők al-oldalán.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

2. a Józsefváros újságban évente egy alkalommal minden képviselőnek helyet biztosít arra, hogy éves beszámolási kötelezettségének eleget tegyen fél oldal terjedelemben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 31.

**Dr. Kocsis Máté**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 2 igen, 11 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**278/2015. (XII.03.)                      2 IGEN                      11 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

3. A Józsefvárosi Önkormányzat hivatalos és nyilvános honlapján (jozsefvaros.hu web oldalán) helyet ad a képviselők éves beszámolójának. A képviselők által elektronikus úton elküldött beszámolókat a honlapon nyilvánosságra hozza könnyen elérhető, kereshető formában
  - c) a honlap főoldalán, külön erre kialakított helyen, valamint
  - d) az egyes képviselők al-oldalán.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

4. a Józsefváros újságban évente egy alkalommal minden képviselőnek helyet biztosít arra, hogy éves beszámolási kötelezettségének eleget tegyen fél oldal terjedelemben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 31.”

## Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a főépítész 2015. évi tevékenységéről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina jegyző tartós távollétében dr. Mészár Erika  
aljegyző

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja. Szavazni nem kell róla.

2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

### **Pintér Attila**

A történelmi emlékhely kialakításával kapcsolatban, júniusban arról döntött a Testület, hogy 1920. június 4-re, a trianoni döntésre emlékezve egy emlékhelyet alakít ki a kerület. Ez idő alatt még egy helyszínt sem sikerült találni, legalábbis erről szól ez a tájékoztató. Szomorú emiatt, nem érzi, hogy ezt szívügyként kezelik. Volt ezzel kapcsolatban egy előterjesztése, de ezt meghekkelték, és sajátjukként terjesztették be és nem sikerült helyszínt kiválasztani, de lehet, hogy van. Kéri, ha van, osszák meg a Testülettel!

### **Dr. Kocsis Máté**

2016. június 4-ére ezt megoldják, de méltó helyet keresnek a Trianoni Emléknapra. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja. Szavazni nem kell róla.

3. **Tájékoztató Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**  
(írásbeli tájékoztató, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

### **Dr. Kocsis Máté**

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja. Szavazni nem kell róla.

Mielőtt a kérdésekre rátérnek, kialakult ez a uruguay vita, most utánanézték a jogszabályi háttérnek, hogy mi alapján működik ez a két ország között. A 1999. évi XXXI. törvény rendezi Magyarország és Uruguay között a jövedelem és vagyoadók területét, illetve a kettős adóztatás elkerüléséről is szól. A vitatott Kft. az magyarországi cég, és Magyarországon is adózik. Az egyik tulajdonosa uruguayi, de két oldalon nemzetközi megállapodás van érvényben kettős adózás, adóelkerülése tárgyában a két ország között, ilyen szempontból rendezettebb a helyzet, mint azt egy órával ezelőtt gondolták és ekképpen minősül átlátható cégnek az említett cég. Bár a döntésen túl vannak, de mivel ez utána jött, mint információ, arra gondolt, hogy megosztja a Képviselő-testülettel, azzal együtt, hogy fenntartja, amit a vitában elmondott.

### **Felvilágosítás kérés**

(szó szerint)

#### **Dr. Kocsis Máté**

Van-e kérdésük? Erőss Gábor képviselő úr, parancsoljon!

#### **Dr. Erőss Gábor**

Nem lesz hosszú, csak a közmeghallgatással kapcsolatos, kétórás időkeret van meghatározva, hogyha több kérdés volna, több lakos, polgár kérdezne, akkor ugye nem kell ehhez a két órához, mint szentíráshoz tartanunk magunkat? Köszönöm.

#### **Dr. Kocsis Máté**

Már megvannak a kérdések, de Képviselő Úr, én több közmeghallgatáson voltam eddig, meg csináltam végig, mint Ön valaha, valószínűleg fog összesen. Van ennek egy rutinja, ráadásul a rendszerét még a régi baloldal alakította ki, és működik. Tehát a helyiek ezt a rendszert szokták meg az elmúlt években, mondhatom évtizedekben. Elég szokott lenni, tehát hogyha valaki valóban érdeklődő szándékkal, közérdekű ügyekkel érkezik a közmeghallgatásra és annak a rendjét, a felszólalási lapon is ajánlott rendjét meg a válaszokat elfogadja írásban, a Hivatal sokat dolgozik a közmeghallgatás előtt mindig, hogy válaszokat adjon és nem azért jön ide, hogy szerepeljen, vagy a gittrágásnak valamilyen minősített esetét elkövesse, akkor ez a sokéves tapasztalat szerint ez elég szokott lenni. Egyébként a nyolc óra általában nem kőbevésett, de azt mindig érzékelné az ülés vezetője, aki általában én vagyok, vagy pedig egy moderátor, hogy van-e még új hozzászólás, vagy pedig ugye amire néhány ember hajlamos, ugyanazokat a kérdéseket ismétlik, és ugyanazokat a válaszokat tudja csak a Hivatal adni. Úgyhogy higgye el, hogy ennek van gyakorlata és ez rendben le szokott menni, még úgy is remélem, hogy Ön részt vesz ezen. Remélem, részt vesz ezen? És higgye el, hogy az elmúlt években sem volt az időtartamára vonatkozóan panasz. Elfogadható ez így, vagy mit szeretne?



Egy ilyen mutatott a Képviselő Úr, ami jó dolog, ezt biztatásnak vesszük, úgyhogy 13 óra 25 perckor a mai munkánkat bezárom, és egyébként, akivel nem találkozánk a közmeghallgatáson, azok számára kellemes adventi várakozást, és boldog karácsonyt kívánok mindenkinek, és köszönöm az idei évi képviselő-testületi munkájukat, és további szép napot!

K.m.f.

Danada-Rimán Edina

jegyző  
tartós távollétében

  
Dr. Mészár Erika  
aljegyző\*

Aljegyző

2015 JAN 11

  
Dr. Koosis Máté  
polgármester

Polgármester

Polgármester

2015 JAN 12

A jegyzőkönyv az Möt-v-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2015. december 3-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

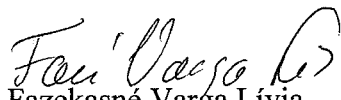


Bodnár Gabriella

Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Fazekasné Varga Livia

Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző



Vidákné Csébi Tímea

Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző



Veres Evelyn Lilla

Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

**Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:**

**Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések**

