

JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
EMBERI ERŐFORRÁS BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2017. április 12-én (szerdán) 09.⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 3. rendes üléséről

Levezető elnök: Zentai Oszkár

Jelenlévő tagok: Simon György – alelnök
Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya – alelnök
Török Patrik
Komássy Zsolt Ákos
Kaiser József Lajos
Dr. Erőss Gábor János
Nagy Gáborné
Kis Kornélia
Máté András
Camara-Bereczki Ferenc Miklós
Vámos Andrea

Távolmaradását bejelentette: Bálint Gergely
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök

Jelenlévő meghívottak: Sántha Péterné – alpolgármester, Dr. Mészár Erika – aljegyző, Dr. Kovács Gabriella – aljegyző, Dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Dr. Dabasi Anita – Városvezetési Ügyosztály vezetője, Tóth-Fábián Melinda – Tisztségviselői Iroda vezetője, Páris Gyuláné – Gazdasági Vezető, Dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Csendes Antalné – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, Iványi Gyöngyvér – Városépítészeti Iroda vezetője, főépítész, dr. Hencz Adrienn – Jogi Iroda vezetője, Bodnár Gabriella – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Mátraházi Judit – Személyügyi Iroda vezetője, Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna – Családtámogatási Iroda vezetője, Bozsik István Péter – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Annus Viktor – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, Dr. Tárnokiné Joó Ildikó – Napraforgó Egyesített Óvoda igazgatója, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, Koscsóné Kolkopf Judit – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, Gávay Zoltán – Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum képviselőjében, Szabóné Fónagy Erzsébet – Belső-Pesti Tankerületi Központ képviselőjében, Kovács Csaba – Félúton Alapítvány képviselőjében, Dr. Rácz Ágnes – gyermekfogorvos, Feicht Rezsóné – Társak a Teleki térért Egyesület képviselőjében, Hellenbárt László – S.O.S. Krízis Alapítvány képviselőjében, Bereczki Sándorné – Emberbarát Alapítvány képviselőjében, Farkas István – Reményi Ede Cigányzenész Szövetség képviselőjében

Zentai Oszkár

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Az Emberi Erőforrás Bizottság 2017. évi 3. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy 12 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot, azzal a változtatással, hogy a II.3, illetve a II.7 számú előterjesztések nem érkeztek meg. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

- 1. Javaslat a 2016. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
- 2. Javaslat az Emberbarát Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
- 3. Javaslat a Leonardo 41 Alapítvány 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
- 4. Javaslat a Félúton Alapítvány 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
- 5. Javaslat az S.O.S. Krízis Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
- 6. Javaslat szervezetek helyiségbérletekkel kapcsolatos beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
- 7. Javaslat pályázati felhívás közzétételére civil szervezetek, művészek és sportolók, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok 2017. évi támogatása érdekében**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 8. Javaslat az óvodai beiratkozás előkészítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 9. Javaslat kábítószer-ellenes programok megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – önkormányzati képviselő

10. Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

11. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban, a forgalmi érték különbözet összegének elengedésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bozsik István Péter – vagyongazdálkodási igazgató

ZÁRT ÜLÉS

12. Javaslat a 2017. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

ZÁRT ÜLÉS

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

2. Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” tárgyú pályázat benyújtására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Javaslat háziorvosi szerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

4. Köznevelési intézmény átszervezésének véleményezése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

5. Javaslat az önkormányzati rendezvények egyenlő esélyű hozzáféréseinek biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

6. Javaslat körzeti megbízotti iroda kialakítására, működtetésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

7. Javaslat a 2017. évre vonatkozóan igazgatási szünet elrendeléséről szóló 4/2017.

(II.09.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

8. **Veszélyes hulladék feldolgozására irányuló, fokozott környezeti és egészségügyi kockázatot jelentő ipari tevékenység megszüntetése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Erőss Gábor – képviselő
9. **Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
10. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi napirendet elfogadta:

37/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

1. **Javaslat a 2016. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
2. **Javaslat az Emberbarát Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
3. **Javaslat a Leonardo 41 Alapítvány 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
4. **Javaslat a Félúton Alapítvány 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
5. **Javaslat az S.O.S. Krízis Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

6. **Javaslat szervezetek helyiségbérletekkel kapcsolatos beszámolójának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető
7. **Javaslat pályázati felhívás közzétételére civil szervezetek, művészek és sportolók, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok 2017. évi támogatása érdekében**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
8. **Javaslat az óvodai beiratkozás előkészítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
9. **Javaslat kábítószer-ellenes programok megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – önkormányzati képviselő
10. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester **ZÁRT ÜLÉS**
11. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban, a forgalmi érték különbözet összegének elengedésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Bozsik István Péter – vagyongazdálkodási igazgató **ZÁRT ÜLÉS**
12. **Javaslat a 2017. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke **ZÁRT ÜLÉS**

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

1. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” tárgyú pályázat benyújtására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat háziorvosi szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

4. **Köznevelési intézmény átszervezésének véleményezése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
5. **Javaslat az önkormányzati rendezvények egyenlő esélyű hozzáférésének biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat körzeti megbízotti iroda kialakítására, működtetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
7. **Javaslat a 2017. évre vonatkozóan igazgatási szünet elrendeléséről szóló 4/2017. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
8. **Veszélyes hulladék feldolgozására irányuló, fokozott környezeti és egészségügyi kockázatot jelentő ipari tevékenység megszüntetése**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Erőss Gábor – képviselő
9. **Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
10. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

Zentai Oszkár

Van-e külön tárgyalásra javaslat? Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Az I.1, I.5, I.9, I.12-es napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Az I.11-es napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Szintén az I.11-es napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

A blokkban maradt előterjesztések vitáját megnyitja. A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend I.1. pontja: Javaslat a 2016. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

A napirend I.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.2. pontja: Javaslat az Emberbarát Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az Emberbarát Alapítvány (székhely: 1105 Budapest, Cserkesz u. 7-9., adószám: 19719610-2-42) 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.3. pontja: Javaslat a Leonardo 41 Alapítvány 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Leonardo 41 Alapítvány (székhely: 1082 Budapest, Leonardo utca 41., nyilvántartási szám: 01-01-0009595, adószám: 18186969-1-42) 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Félúton Alapítvány 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Félúton Alapítvány (székhely: 1172 Budapest, Liget sor 26., nyilvántartási szám: 01-01-0004495) 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.5. pontja: Javaslat az S.O.S. Krízis Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

A napirend I.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.6. pontja: Javaslat szervezetek helyiségbérletekkel kapcsolatos beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Társak a Teleki Térért Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 24. I/10.; adószáma: 18515592-1-42; képviselőjében eljár: Feicht Rezsőné elnök) 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegben a Társak a Teleki Térért Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 24. I/10.; adószáma: 18515592-1-42; képviselőjében eljár: Feicht Rezsőné elnök) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 16. (34734/0/A/24 hrsz.), a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 22. (34739/0/A/32 hrsz.) és a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 23. (34740/0/A/25 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

3. elfogadja a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos elnök) 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

4. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegben a Moravcsik Alapítvány

(székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos elnök) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 19. (35456/0/A/31 hrsz.), és a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 19. (35456/0/A/36 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

5. elfogadja a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselőjében eljár: Farkas István elnök) 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

6. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a bérleti szerződés határozatlan idejű meghosszabbítását és a kedvezményes bérleti díj meghatározását a jelenlegi bérleti díjjal megegyező összegen a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselőjében eljár: Farkas István elnök) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/B. (34668/0/A/1 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

7. elfogadja az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó elnök és Staub Zoltán alelnök) 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

8. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegen az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó elnök és Staub Zoltán alelnök) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 5. (35357/0/A/4 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.7. pontja: Javaslat pályázati felhívás közzétételére civil szervezetek, művészek és sportolók, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok 2017. évi támogatása érdekében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a polgármesternek a 2017. évi civil pályázat, egyházi pályázat, sport pályázat és nemzetiségi pályázat kiírását a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.8. pontja: Javaslat az óvodai beiratkozás előkészítésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a 2017/2018. nevelési évre szóló óvodai beiratkozással kapcsolatos hirdetményt a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti hirdetmény aláírására, valamint annak közzétételére az Önkormányzat honlapján, valamint a Józsefváros c. újságban.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 13.

3. felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda igazgatóját, hogy az óvoda honlapján tegye közzé a határozat 1. pontja szerinti hirdetményt.

Felelős: Napraforgó Egyesített Óvoda igazgatója
Határidő: 2017. április 13.

Napirend I.9. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes programok megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – önkormányzati képviselő

A napirend I.9. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.10. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

Napirend I.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban, a forgalmi érték különbözet összegének elengedésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bozsik István Péter – vagyongazdálkodási igazgató

ZÁRT ÜLÉS

A napirend I.11. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend I.12. pontja: Javaslat a 2017. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

ZÁRT ÜLÉS

A napirend I.12. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatokat elfogadta.

Napirend I.2. pontja: Javaslat az Emberbarát Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

38/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az Emberbarát Alapítvány (székhely: 1105 Budapest, Cserkesz u. 7-9., adószám: 19719610-2-42) 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.3. pontja: Javaslat a Leonardo 41 Alapítvány 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

39/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Leonardo 41 Alapítvány (székhely: 1082 Budapest, Leonardo utca 41., nyilvántartási szám: 01-01-0009595, adószám: 18186969-1-42) 2016. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.4. pontja: Javaslat a Félúton Alapítvány 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

40/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Félúton Alapítvány (székhely: 1172 Budapest, Liget sor 26., nyilvántartási szám: 01-01-0004495) 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.6. pontja: Javaslat szervezetek helyiségbérletekkel kapcsolatos beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

41/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Társak a Teleki Térért Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 24. I/10.; adószáma: 18515592-1-42; képviselőjében eljár: Feicht Rezsőné elnök) 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegben a Társak a Teleki Térért Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 24. I/10.; adószáma: 18515592-1-42; képviselőjében eljár: Feicht Rezsőné elnök) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 16. (34734/0/A/24 hrsz.), a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 22. (34739/0/A/32 hrsz.) és a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 23. (34740/0/A/25 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

3. elfogadja a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos elnök) 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

4. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegben a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos elnök) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kálvária

tér 19. (35456/0/A/31 hrsz.), és a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 19. (35456/0/A/36 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

5. elfogadja a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselőjében eljár: Farkas István elnök) 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

6. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a bérleti szerződés határozatlan idejű meghosszabbítását és a kedvezményes bérleti díj meghatározását a jelenlegi bérleti díjjal megegyező összegben a Reményi Ede Cigányzenész Szövetség (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselőjében eljár: Farkas István elnök) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/B. (34668/0/A/1 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

7. elfogadja az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó elnök és Staub Zoltán alelnök) 2016. évről szóló szakmai beszámolóját és a 2017. évi tevékenységéről szóló szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

8. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költséggel megegyező összegben az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó elnök és Staub Zoltán alelnök) civil szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 5. (35357/0/A/4 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.7. pontja: Javaslat pályázati felhívás közzétételére civil szervezetek, művészek és sportolók, valamint az egyházak, egyházi szervezetek és nemzetiségi önkormányzatok 2017. évi támogatása érdekében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

42/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a polgármesternek a 2017. évi civil pályázat, egyházi pályázat, sport pályázat és nemzetiségi pályázat kiírását a határozat mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

A 42/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1 sz. melléklete tartalmazza.

Napirend I.8. pontja: Javaslat az óvodai beiratkozás előkészítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

43/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a 2017/2018. nevelési évre szóló óvodai beiratkozással kapcsolatos hirdetményt a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti hirdetmény aláírására, valamint annak közzétételére az Önkormányzat honlapján, valamint a Józsefváros c. újságban.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 13.

3. felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda igazgatóját, hogy az óvoda honlapján tegye közzé a határozat 1. pontja szerinti hirdetményt.

Felelős: Napraforgó Egyesített Óvoda igazgatója
Határidő: 2017. április 13.

A 43/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend I.10. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 44/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend I.1. pontja: Javaslat a 2016. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

Zentai Oszkár

A napirend tárgyalását megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Örül annak, hogy a kerületi gyermekek alapos gyermekfogászati ellátást kapnak. Természetesen támogatja a beszámoló elfogadását. Egy módosító indítványa van, mivel hogyha alaposan elolvassák a beszámolót, abból kiderül, hogy nagyon rossz szájhigiéniai állapotban van sok gyermek Józsefvárosban. Még mindig nem elég alaposan elterjedt a gyermekkori szájápolás kultúrája. Ezért javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki még egy ponttal, amelyben az Emberi Erőforrás Bizottság felkéri a polgármestert a gyermek-szájhigiénia fejlődését elősegítő felvilágosító program kidolgozására és benyújtására. Véleménye szerint feladatuk van azzal kapcsolatban, hogy időben és kellően alaposan tanuljanak meg a gyermekek száját ápolni. Biztosan sok gyerek van, aki ezt megtanulja otthon, de a beszámoló alapján sokan nem. Fontos a gyermekfogászati ellátás, de látszik, hogy ez önmagában nem elég ahhoz, hogy nagyságrendbeli változásokat érjen el. Az Önkormányzatnak kifejezetten nemes feladata lehet, hogy egy gyermek-szájhigiénés felvilágosító kampányt indítson. A júniusi képviselő-testületi ülésre kérjék fel a polgármestert, hogy terjessze elő, így szeptembertől már el is tudna indulni a kampány. Szívesen részt vesz a kidolgozásában, hogyha igény van rá.

Zentai Oszkár

Ez annyira jó ötlet, hogy saját maga is készíthetne egy ilyen előterjesztést. Megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Józsefváros bölcsődéiben, óvodáiban alapos munkát végeznek ez ügyben. Hogyha Képviselő úr meglátogatja az óvodákat, láthatja, hogy minden öltöző- és mosdóhelyiségben mindenkinek felcímkézett fogmosó pohara, fogkefeje van. Nyomatékosan felhívják a figyelmet, hogy nem csak ott, nem csak egyszer, hanem háromszor mossanak fogat. Ugyanezt az ellátást végzőkkel is meg lehet beszélni, hogy erre különösen hívják fel a figyelmet. Nem gondolja, hogy erre egy külön programot kellene indítani. Inkább azok figyelmét kell erre felhívni, akik a gyermekekkel foglalkoznak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Rácz Ágnesnek.

dr. Rácz Ágnes

A Gyermekfogászati Klinika képviseletében van jelen. Annyit szeretne hozzátenni, hogy az óvodákban, és a bölcsődékben foglalkoznak a kérdéssel, de az iskolákban nem, tehát az iskolákra nagyon is ráférne ez a program. Amellett, hogy a szájhigiénéire ügyelni kell, a táplálkozáson is változtatni kellene. Sajnos sokszor látják a rendelőben, hogy várakozás közben csokit etetnek a gyermekekkel, és édes italokkal itatják őket. Sokszor alig tudják őket megvizsgálni, annyira tele van a fogazatuk ételmaradékokkal. Az iskolákra ráfér ez a prevenciós program. Bölcsődékben, óvodákban jobban odafigyelnek a fogmosásra, oda is járnak ki szűrni, így ezt tapasztalja.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sántha Péternének.

Sántha Péterné

Köszöni a szakértő hozzászólást. Meg fogják beszélni a KLIK-kel, illetve a tankerülettel, hogy mivel 8-tól 16 óráig tartó benntartózkodás van az iskolákban, hogyan tudnák ezt ott megvalósítani. Megjegyzi, hogy elsősorban a felnőtteknél kellene felvilágosító tevékenységet kifejteni, mert Főorvos asszony említette, hogy a felnőttek adják a gyerekeknek a csokit, és ők azok, akik nem inspirálják a gyerekeket arra, hogy tiszta fogakkal menjenek a kezelésre. De az élet számos területén találkozunk ezzel a problémával, hogy a felnőtteknél kellene felvilágosító tevékenységet kifejteni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Jónak tartja a prevenciót, de leginkább úgy gondolja, hogy olyan javaslatokat kellene tenni, mint pl. tegyék kötelezővé, hogy a gyerekek az általános iskolába is vigyenek magukkal fogkrémet, fogkefét. A KLIK-nek ezt propagálnia kellene. A másik, hogy a fogorvosok, akik a szűrést végzik – itt nem akarja visszadobni a labdát –, a szűrés előtt tarthatnának egy fél órás előadást mindenkinek, hogy mit, hogyan kellene csinálni. Részt vett ilyen szűrésen, a fogorvos megvizsgálja a gyerek fogát, ez kötelező, de csak „cetli javaslatot” ad, miközben általános tájékoztatást is adhatna a gyerekeknek. Ezt véleménye szerint jó lenne belevenni a megelőzési programba. Kéri Komássy Képviselő urat, hogy ezeket is vegye bele.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Rác Ágnesnek.

dr. Rác Ágnes

Amikor a szűrést csinálják, külön a gyermekeknek, vagy ha ott van, akkor a szülőknek is felvilágosítást adnak. Amennyire idejükből telik, osztályoknak is szoktak felvilágosító előadást tartani. Mulászon be tudják mutatni a fogmosást. Mindig beszélnek a táplálkozási szokások megváltoztatásának fontosságáról is, tehát nem csak a szűrést végzik. A beszámolóban is kitértek arra, hogy a szülőket, és a gyermekeket felvilágosítják. A kezelésen, és a szűrésen kívül is folyamatosan mondaniuk kell. Régóta részt vesz ebben az ellátásban, és tudja, hogy valóságos küzdelmet folytatnak ebben az ügyben.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Továbbra is fenntartja, hogy hasznos lenne, hogyha az Önkormányzat szájhigiénés felvilágosító programot indítana a gyermekek szájhigiénéjének javítása érdekében, így módosító indítványát is fenntartja. A szakember véleményét megfogadva elsősorban az iskolákra érdemes fókuszálni. Szokott járni a józsefvárosi bölcsődékbe, óvodákba, tudja, hogy ott mindenkinek van fogkefeje, és rendszeres a fogmosás. Esze ágában sem volt a józsefvárosi pedagógiai intézményeket hibáztatni a helyzetért, csak arra kívánta felhívni a figyelmet, hogy probléma van. Mindannyian tudják, hogyha a gyerek 14 éves korára a fél fogsora kirohad, akkor már késő bánat. Tehát fenntartja javaslatát, és hogyha a többség – nem meglepő módon – úgy döntene, hogy

leszavazza, akkor ki fogja dolgozni az előterjesztést. Erre manapság már kiváló eszköztár áll rendelkezésre, csak használni kell, és lehet, hogy egy kis pénzt rá kell fordítani.

Zentai Oszkár

A napirend vitáját lezárja. Részéről nem hozná be a határozati javaslatba az új programot. Először az alábbi módosító javaslatot teszi fel szavazásra:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a gyermekek szájhigiéniai fejlődését elősegítő felvilágosító program kidolgozására és benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. júniusi képviselő-testületi ülés

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 5 nem, 3 tartózkodás mellett a javaslatot elutasította.

45/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (4 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos módosító indítványát a határozati javaslat alábbi kiegészítésével kapcsolatban:

2. felkéri a polgármestert a gyermekek szájhigiéniai fejlődését elősegítő felvilágosító program kidolgozására és benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. júniusi képviselő-testületi ülés

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika szakmai beszámolóját a 2016. évi gyermekfogászati alapellátásról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

46/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika szakmai beszámolóját a 2016. évi gyermekfogászati alapellátásról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Simon György távozásával a Bizottság létszáma 11 főre változott.

Napirend I.5. pontja: Javaslat az S.O.S. Krízis Alapítvány 2016. évi beszámolójának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási ügyosztályvezető

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komáássy Ákosnak.

Komáássy Ákos

Támogatja a beszámoló elfogadását, meggyőződése, hogy fontos munkát végeznek a nehéz helyzetben lévő józsefvárosi családok megsegítésében. Emlékeztetni szeretné a Bizottságot arra, hogy mi a fennálló helyzet, másrészt van egy módosító javaslata. Az Önkormányzat döntött arról, hogy saját intézményt hoz létre Családok Átmeneti Otthonaként, és ha jól tudja, akkor a szándék az, hogy 2018. január 1-től üzemeljen. Ezzel összhangban idén év végéig szól a szerződés az S.O.S. Krízis Alapítvánnyal. Azt is tudják, hogy már megvan a kiszemelt helye, ami ma még Koszorú utcai Óvodaként működik. Úgy látja, hogy miközben tudják a költségvetési vitából, hogy a forrás az általános tartalék mélyén megvan rá, ugyanakkor nem érzékeli az előkészületeket, ezért azt javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat által létrehozandó Családok Átmeneti Otthona előkészületeire vonatkozó előterjesztést a 2017. májusi képviselő-testületi ülésre terjessze elő. Jó, hogy megállapítják, hogy a szolgáltatás jelenleg jól működik, de véleménye szerint kézenfekvő igény, hogy lássák, hogy jövő év elejétől saját eszközeikkel ugyanezt, vagy akár többet is tudnak biztosítani.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

A Tisztelt Bizottság természetesen hozhat ilyen döntést, de szeretné tájékoztatni a Bizottságot, hogy a tervezési szakaszon túl van a JGK Zrt. a Családok Átmeneti Otthona tekintetében. Jogsabályi kötelezettségük, hogy május 31-ig a Képviselő-testület meghozza végleges döntését a Koszorú utcai Óvoda bezárásáról, így a májusi képviselő-testületi ülésre mind a Koszorú utcai Óvodával, mind pedig a Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatos előterjesztés készül.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komáássy Ákosnak.

Komáássy Ákosnak

Úgy gondolja, hogy teljes összhang van a két elhangzott álláspont között. Attól, mert ellenzéki, még nem mindig a konfliktust keresi, éppen ezért javasolta, hogy erősítsék meg ezt a folyamatot. Emlékeztesse a Bizottság a polgármestert ezzel a határozattal arra, hogy most már ideje annak, hogy előterjessze a Családok Átmeneti Otthona létrehozásáról szóló javaslatot. Hogyha éppen előkészületben van, akkor ez teljesen összhangban van a háttérben zajló munkával, ezért kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy fogadja el a javaslatot.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Ha jól érti, akkor most azt javasolja Képviselő úr, hogy kérjék fel a polgármestert, hogy májusban terjessze elő, amit májusban elő kell terjesztenie? *(Közbeszólás.)* Ő sem érti, de ez a lényege. Aljegyző asszony az előbb mondta el, hogy a májusi képviselő-testületi ülésre be lesz hozva. Kéri Képviselő urat, hogy majd májusban verje az asztalt, hogyha nem terjeszti elő, mert egyelőre úgy néz ki, hogy akkor fogja előterjeszteni. Teljesen fölösleges hozzátenni egy toldalékot, csak azért, hogy szerepeljen.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Azon kívül, hogy Képviselő úr utálja, mint ellenzéki képviselőt, nem látja racionalitását állásfoglalásának. Nem szeretné utólag ütni a tamtamot. Örül annak, hogy a háttérben zajló munka arra készül, hogy májusra előterjesztés szülessen. Azt, hogy a polgármester előterjeszti a Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatos javaslatot, hivatalosan akkor tudja meg, amikor megkapja a májusi meghívót, amikor már rég késő lesz ahhoz, hogy ez ügyben közbenjárjon. Ezért úgy gondolja, hogy semmiféle negatívum nincs abban, hogyha az Emberi Erőforrás Bizottság – ami egyébként a szakterületért felel – emlékezteti a polgármestert mindenféle konfrontáció nélkül arra, hogy felkéri a javaslat előterjesztésére.

Zentai Oszkár

A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi módosító javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat által létrehozandó Családok Átmeneti Otthona előkészületeire vonatkozó előterjesztést a 2017. májusi képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. májusi képviselő-testületi ülés

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elutasította.

47/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (2 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos módosító indítványát a határozati javaslat alábbi kiegészítésével kapcsolatban:

2. felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat által létrehozandó Családok Átmeneti Otthona előkészületeire vonatkozó előterjesztést a 2017. májusi képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. májusi képviselő-testületi ülés

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a S.O.S Krízis Alapítvány Családok Átmeneti Otthona (székhely: 1047 Budapest, Perényi Zsigmond u. 39., nyilvántartási szám: 01-01-0006399) 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot.

48/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a S.O.S Krízis Alapítvány Családok Átmeneti Otthona (székhely: 1047 Budapest, Perényi Zsigmond u. 39., nyilvántartási szám: 01-01-0006399) 2016. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend I.9. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes programok megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – önkormányzati képviselő

Zentai Oszkár

A napirend tárgyalását megnyitja. Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Örül az előterjesztésnek, és annak, hogy lesz ilyen nyári tábor. A költségekhez fűzne néhány megjegyzést. Már többször volt hasonló rendezvényen, és mindig megkapta a fényvisszaverős karkötőket, és nyakpántokat, majd ezután soha többé nem hordta őket. Véleménye szerint ezekre az eszközökre nincs szükség. Tehát a fényvisszaverős karpánt Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető fórum felirattal, valamint a NECK nyakpánt hasonló felirattal véleménye szerint törölhető. Továbbá az ingynyakú póló 5000 HUF+ÁFA összeggel túlzó. Nagyon szívesen segít kiválasztani sima fehér pólókat 2000-3000 forintért, és erre 1000 forintért tudnának nyomni feliratot, ez így 76.200 forintra jönne ki. Úgy számolta, hogy így fennmaradna 281.305 forint, amiből kérdezi a Tisztelt Bizottságot, illetve a Hivatalt, hogy még hány gyereket lehetne elvinni a táborba.

Zentai Oszkár

Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Ferencz Orsolya

Őszintén örül annak, hogy végre konstruktívan kezdenek egy ilyen programról beszélgetni. Arra hagyatkozott, hogy akik tavaly szerveztek hasonló táborot, ők jelezték, hogy a karpántoknak nagy sikere volt, a gyerekek sokáig hordták, hasonlóan a fényvisszaverő mellényekhez, iskolán kívül. Gávay Zoltán, a Prevenció Munkacsoport vezetője mélyebben ismeri ezeket a tételeket. El tudja fogadni a módosítást, hogy csökkentsék ezt a tételt, pl. a felére. Ezek egyébként jó minőségű pólók, amit szerettek volna elkerülni, hogy olyan rossz minőségű pólókat kapjanak a gyerekek,

amelyek egy-két mosás után tönkremennek. Tavaly is olyan pólókat kaptak, amiket ötvenszer is ki lehetett mosni, és szívesen hordták, minőségi dolgot kaptak. Szegény gyerekekről van szó, akik számára egy ilyen minőségi póló adott esetben komoly ajándék, ruházati cikk. *(Közbeszólás.)* Több gyereket nem tudnak elvinni, ugyanis a jelentkezés önkéntes, a tábor pedig ingyenes. A program azért volt tavaly nagy siker, különösen a Testnevelési Egyetem és az MTK közös sportnapjai, mert nagy érdeklődést váltottak ki. A gyerekek bokszoltak, kihoztak kajagépeket a Mátyás térre, amelyeken bemutatták nekik a mozdulatokat, száraz edzést tartottak, öröm volt nézni. Végre valami motiválta őket arra, hogy ne csupán üldögéljenek a Mátyás téren.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Gávay Zoltánnak.

Gávay Zoltán

A póló nem a gyerekeknek lenne, hanem a kollégáknak, akik a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető fórum tagjai, és a programokon fognak részt venni. Ezek a programok egymással összefüggenek, de elkülöníthetők. Egyrészt megjelenne a JKEF az V. kerületi KEF rendezvényén, amit szintén fiatalok részére szerveznek április 21-én, másrészt a Rendőrnapon, harmadrészt pedig a nyári táborban megrendezésre kerülő előadássorozatokon. Tavaly az vetődött fel, hogy jó lenne látni, hogy kik a szervezők, kik tartoznak a csapathoz, ezért lenne egy JKEF feliratú póló, ami megkülönbözteti őket a rendezvényeken. Ezért gondolták, hogy jó minőségű pólók legyenek, hogy ne csak egyszer tudják viselni. A beszerzéssel kapcsolatban a Hivatalnak szigorú beszerzési szabályzata van, ezt rendszeresen tapasztalják. Ez a tekintetben garancia is, hogy megfelelő minőséget megfelelő áron kapjanak. Természetesen, hogyha van ilyen javaslat, akkor azt a beszerzést végzők örömmel veszik. Nincs eldöntve, hogy mit honnan kívánnak venni. A kollégán, aki összeállította a költségvetést, az internetről töltött le a költségvetést alátámasztandó számokat. Ezek változni szoktak a beszerzés folyamán, mert a legolcsóbb nyer, tehát itt szokott lenni megtakarítás. A karpánt valóban siker általában minden rendezvényükön, egyébként mivel fényvisszaverős, így baleset megelőző szerepe van. Úgy gondolja, hogy a nyakpántot le lehet húzni, ezen nem múlik a dolog, ezért is kérték a részletes költségvetést, hogy lássák az egyes tételeket. Ezeket nem egyszerre fogják kiosztani, hanem folyamatosan viszik a rendezvényekre.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Dr. Ferencz Orsolyának.

Dr. Ferencz Orsolya

Szó volt róla, hogy minden résztvevő kap jó minőségű pólót, de ezt végül kivették, mert túl nagy tétel lett volna, felmosóröngyöt pedig nem szerettek volna adni. Így maradt csak a 20 db póló, de ez csupán keretszám. Örülne egy olyan minőségi ajánlatnak, ami olcsóbb, és akkor több pénz marad meg, nem muszáj felhasználniuk a teljes keretet. A nyakpánthoz ő sem ragaszkodik, át lehet csoportosítani másik tételre, pl. extra adag gyümölcsre, vagy fogkefére. *(Közbeszólás.)* Prevenációs, egészségvédő szempontból mindenki kaphatna ajándék fogkefét. 54.000 forintból sok fogkefét tudnának vásárolni. Hogyha erre van lehetőség, akkor tegyék ezt.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Ha már pólóról van szó, akkor azon ne a gyerekek számára sokat nem mondó felirat legyen, hanem valami humoros, divatos, konkrét üzenet. Például a fogmosáshoz is kedvet lehet csinálni egy jópofa grafikával. Tehát azt az üzenetet hordozza, amit a gyerekeknek át akarnak adni. Szövegesen például állhatna rajta, hogy a „Cucc nem szexi.”, vagy más formában közvetíthetné ezt az üzenetet.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Önkéntes alapon tehát 120 gyerek jelentkezett, de nem gondolja, hogy nem jelentkezne még több gyermek, hogyha még egyszer megkérdeznék az iskoláktól. Biztos benne, hogy nyári táborba szívesen menne több gyermek, főleg azért, mert most már nem az Orczy téren kerül megrendezésre, hanem a Mátyás téren.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Ez a nyári tábor a nyári napközis tábor keretein belül működik, tehát aki a nyári napközis táborba jelentkezett, az részt vehet ezen a programon. Ezért nem kerül a gyerekeknek plusz költségbe, a nyári napközis tábort megfelelően finanszírozza az Önkormányzat. Természetesen annak nincs akadály, hogy nagyobb felületen, és ismételten meghirdessék. Ahány gyerek jelentkezik a nyári napközis táborból, részükre biztosítani tudja a részvételt.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

A Józsefvárosi Polgárőrség minden délután 4-től 8-ig tart foglalkozásokat a Dobozi18 nevű sportudvaron, ezek elég népszerűek, 10-20 gyerek jelenik meg. Náluk is lesz nyári tábor, azon gyerekek részére, akik nem vesznek részt a napközis táborban, de a környéken laknak. Szívesen felajánlja, hogy a JKEF rendezvényeivel együtt mozognak ők is, hogy minél hatékonyabb legyen a JKEF munkája, azért is, mert alapító szervezetként vesznek részt a JKEF-ben. Szándékukban áll, hogy a Kesztyűgyár nyári táborával is együtt fognak működni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Dr. Ferencz Orsolyának.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszöni dr. Eröss Gábor felvetését. Úgy tudja elképzelni, hogy elől legyen a rajz, és hátul a szöveg. A kreativitás mindig jól jön a háznál, ezért kéri Képviselő urat, hogyha van ötlete, akkor küldje meg Gávay Zoltánnak, vagy Váczi Miklósnénak. A JKEF ülései egyébként nyilvánosak, minden hónap utolsó csütörtökén tartják, ott is várnak mindenkit szeretettel. Javasolna egy módosítást, nyakpánt helyett fogkefe, és ha még esetleg belefér, akkor egy kis tubus fogkrém szerepeljen a tételek között. 54.000 forintba 120 gyermek részére úgy számolja, hogy belefér. A karpántot benne hagyná, mert az tényleg szerették a gyerekek, a pólót megbeszélték. A tábor nyitott, bárki jelentkezhet, aki szeretne rajta részt venni. Polgármester úr megmondta, hogy nem pénz kérdése, hogy jól működjenek ezek a programok. Amennyiben nagyobb lenne az

érdeklődés, és meg kellene emelni a keretet, akkor ezt módosítással meg fogják tudni tenni. Köszöni a Polgárórség felajánlását.

Zentai Oszkár

A napirend vitáját lezárja. A módosítást az előterjesztő befogadta. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. a kerületi kábítószer-ellenes program és a józsefvárosi nyári napközis tábor keretében tartandó sportnap lebonyolítása érdekében a Magyar Testnevelési Egyetem Támogató Köre Alapítvánnyal megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 100.000,- Ft + Áfa összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

2. a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum közbiztonsági munkacsoportja által a kerületi nyári napközis tábor keretében szervezésre kerülő „Ne nézzük el!” rendezvénysorozat, a nyílt nap, a Budapest V. kerületi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum drogprevenációs rendezvényén történő részvétel, valamint a Rendőrnapi eszközigénye érdekében 748.729,- Ft-ot, vendéglátásra pedig 64.008,- Ft-ot + járulékait biztosít, melynek fedezete a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

3. a kerületi nyári napközis tábor keretében szervezésre kerülő „Ne nézzük el!” rendezvénysorozathoz kapcsolódóan a szervezők és együttműködők étkezése érdekében 61.573,- Ft-ot biztosít, melynek fedezete a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

4. a 3. pontban foglalt étkezés biztosítása érdekében felkéri a polgármestert, hogy kössön szerződést a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 31.

5. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 28.

6. felkéri a jegyzőt a határozat 2. pontja szerinti programok lebonyolításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző
Határidő: 2017. július 26.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

49/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. a kerületi kábítószer-ellenes program és a józsefvárosi nyári napközis tábor keretében tartandó sportnap lebonyolítása érdekében a Magyar Testnevelési Egyetem Támogató Köre Alapítvánnyal megbízási szerződés kerüljön megkötésre, melynek fedezete 100.000,- Ft + Áfa összegben a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

2. a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum közbiztonsági munkacsoportja által a kerületi nyári napközis tábor keretében szervezésre kerülő „Ne nézzük el!” rendezvénysorozat, a nyílt nap, a Budapest V. kerületi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum drogprevenációs rendezvényén történő részvétel, valamint a Rendőrnapi eszközigénye érdekében 748.729,- Ft-ot, vendéglátásra pedig 64.008,- Ft-ot + járulékait biztosít, melynek fedezete a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

3. a kerületi nyári napközis tábor keretében szervezésre kerülő „Ne nézzük el!” rendezvénysorozathoz kapcsolódóan a szervezők és együttműködők étkezése érdekében 61.573,- Ft-ot biztosít, melynek fedezete a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

4. a 3. pontban foglalt étkezés biztosítása érdekében felkéri a polgármestert, hogy kössön szerződést a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt.-vel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 31.

5. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 28.

6. felkéri a jegyzőt a határozat 2. pontja szerinti programok lebonyolításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző
Határidő: 2017. július 26.

Napirend I.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter utca szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban, a forgalmi érték különbözet összegének elengedésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bozsik István Péter – vagyongazdálkodási igazgató

ZÁRT ÜLÉS

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 50-53/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

Napirend I.12. pontja: Javaslat a 2017. évi „Kiemelkedő Bölcsődei Munkáért” szakmai kitüntetésre

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

ZÁRT ÜLÉS

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 54/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

II. Képviselő-testületi előterjesztések:

Zentai Oszkár

Külön tárgyalásra van-e javaslat? Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

A II.4-es napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

A II.1-es, illetve a II.8-as napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklósnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

A II.9-es napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

További külön tárgyalásra nincs javaslat. A blokkban maradt előterjesztések vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend II.1. pontja: Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend II.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend: II.2. pontja: Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” tárgyú pályázat benyújtására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.3. pontja: Javaslat háziorvosi szerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.4. pontja: Köznevelési intézmény átszervezésének véleményezése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend II.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.5. pontja: Javaslat az önkormányzati rendezvények egyenlő esélyű hozzáféréseinek biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.6. pontja: Javaslat körzeti megbízotti iroda kialakítására, működtetésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.7. pontja: Javaslat a 2017. évre vonatkozóan igazgatási szünet elrendeléséről szóló 4/2017. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.8. pontja: Veszélyes hulladék feldolgozására irányuló, fokozott környezeti és egészségügyi kockázatot jelentő ipari tevékenység megszüntetése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Erőss Gábor – képviselő

A napirend II.8. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.9. pontja: Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

A napirend II.9. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.10. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett a határozatokat elfogadta.

Napirend: II.2. pontja: Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” tárgyú pályázat benyújtására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

55/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.3. pontja: Javaslat háziiorvosi szerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

56/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.5. pontja: Javaslat az önkormányzati rendezvények egyenlő esélyű hozzáféréseinek biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

57/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.6. pontja: Javaslat körzeti megbízotti iroda kialakítására, működtetésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

58/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.7. pontja: Javaslat a 2017. évre vonatkozóan igazgatási szünet elrendeléséről szóló 4/2017. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

59/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Személyügyi Iroda

Napirend II.10. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

60/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.1. pontja: Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Ha jól tudja, ebben szerepel a fapótlás. Érdeklődne, hogy az elmúlt hetekben milyen lobbitevékenységet sikerült kifejtenie az Önkormányzatnak azzal kapcsolatban, hogy a beruházó a lehető legtöbb fát kímélje meg, így minél kevesebb fapótlásra legyen szükség? A 30, 50, 80, 100 éves fákat nem is lehetne pótolni. Tehát milyen sikereket ért el az Önkormányzat e téren? Az Orczy kertet lezárták, csak belesni tudnak, és azok a hatalmas betonmonstrumok, amik kinőttek a földből, azok nagyon ijesztőek. Már beszéltek a hőszigetethatásról, amit ez okozni fog, továbbá félok, hogy az épülő campus további fapusztulást fog előidézni hatalmas hőgyújtó ládákként, táj-, és kerületidegen módon. Annak idején az hangzott el, hogy nincs hova ültetni a fákat. *(Közbeszólás.)* Igen, volt ilyen. Felhívást tett közzé a beruházó az Önkormányzattal közösen, hogy a lakosság mondja meg, hogy hova telepítsenek fákat. Kérdése, hogy a probléma ezen része megoldódott-e? Az előterjesztésből úgy tűnik, hogy igen, de ezt erősítsék meg. Amikor a képviselő-testületi ülésen beszéltek a fapótlásról, akkor szó esett arról – és meglepően nyitottnak mutatkozott a Fűvészkert igazgatója, Polgármester úr környezetvédelmi tanácsadója –, hogy támogatni fogják javaslatát, mely szerint minél idősebb, 10-20 éves fákkal pótolják a kivágott példányokat, nem csemetékkal. Ezen a téren milyen eredményeket sikerült elérnie az Önkormányzatnak az utóbbi időszakban?

Zentai Oszkár

Képviselő úr írásban fog választ kapni kérdéseire. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Ez az előterjesztés a költségvetést érintő döntésekről szól. A szakmai egység ennyi fa ültetését kérte. Természetesen a kérdésekre fel fognak készülni, a holnapi képviselő-testületi ülésen választ fognak adni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Örül neki, hogy elindultak ezek a fapótlások, és indulnak folyamatosan. Olvasható az előterjesztésben, hogy 1000 db fát fognak elültetni, ami nehéz, mert 664 üres fahely van tönkökkel együtt, ez nyilván azt jelenti, hogy ki kell alakítani kb. 300 fahelyet. Maximálisan támogatja ezt a költségvetési javaslatot. A tavalyi tárgyalások folyamán, főleg a képviselő-testületi ülésen felvetődött polémia folyamán Polgármester úr megbízta Orlóci urat, mint személyes tanácsadóját, hogy tárgyaljon a fejlesztőkkel. A fejlesztők megígérték, hogy nem vágják ki több fát, ez azóta is így van, sőt azon vannak, hogy minél több fát ültessenek az Orczy kertben. Nem arról van szó, hogy nincs hová ültetni a fákat, a kompenzációt nincs hová ültetni. Ők legalább 50-70 millió forint értékű fát ültettek el, és ültetik folyamatosan, de még hozzájön 85 millió, mert ennyi a kompenzáció. A fakivágás következményeként az Orczy kertbe 85 millió, és a meglévő tartalékokkal együtt kb. 100-115 millió forint értékű pénz raktározódik, amit faültetésekre tudnak költeni. A megegyezés arról szólt, hogy azért fizetik ki az 50 milliót előre, hogy a Ludovika környékén kezdődjön a faültetés, ahol ki lettek vágva. Ez is jól működik. Nem volt szó 10-20 éves fákról, 5-10 éves fákról volt szó, az is elég nagy. A 10 éves fa már biztonsággal átültethető, és jobban kifizethető. Egy 20 éves fa milliókba kerül, így kb. 85 fát tudnának ültetni, de így nem tudnák teleültetni a kerületet, miközben hogyha elültetik az 1000 fát, akkor a lomboszat nagysága kb. 3-4 év után pótlódik a kerületben.

Zentai Oszkár

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

61/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.4. pontja: Köznevelési intézmény átszervezésének véleményezése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

Zentai Oszkár

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Ahogy azt már korábban hallhatták az Önkormányzat több vezetőjétől is, valamilyen egészen furcsa hadművelet zajlott egy darabig – nem tudja, hogy zajlik-e még – a Magyarországi Ortodox Exarchátus részéről. Itt nem egy nagy ortodox közösség képviseléről van szó, hanem arról az Ortodox Exarchátusról, amelynek Magyarországon kb. 500 híve van. Abban egyetért Polgármester úrra, hogy elfogadhatatlan az, hogy ez az Önkormányzat számára mindenki után derült ki, hogy egy ilyen kísérlet történik. Nem tudja, hogy a miniszter, és az egyházvezető között milyen kommunikáció volt – ha jól tudja, erre hivatkoztak az egyházvezetők a szülői értekezleten –, de...természetesen a Vajda Péter Iskola Ortodox Exarchátus által történő fenntartóváltásáról beszél. A görög katolikusok Deák-Diák-os igényét már nem is említi, mert ezt visszavonták. A kerület legjobb iskolája a Vajda, már többször beszéltek róla, többször tett fel képviselői kérdést. Amennyire tudja, a mai napig nem tudja senki az Exarchátuson kívül, hogy milyen koncepció mentén, milyen finanszírozásba, milyen rendszerben szeretné működtetni az Exarchátus a Vajdát. Információi szerint két iskola üzemeltetésével próbálkoztak eddig, az egyiket egy év után bezárták, a másik pedig Keszthelyen működik, és különböző rémtörténeteket hallott róla, de ezeket nem tudja megerősíteni. Természetesen támogatja az előterjesztést, és az a kérése, hogy ebben legyen együttműködőbb a Klebelsberg, mert itt nagyon a sor végére került az Önkormányzat a tájékoztatásban.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Igen, a sor végére kerültek, és Polgármester úrral az első pillanattól kezdve ezt nagyon nehezményezték, ennek egy-két fórumon hangot is adott. A részletekről annyit, és erről nem a Tankerület tehet, hiszen ők is az utolsó pillanatban kapták meg, semmilyen kézzelfogható papír nem volt a kezükben. A fejlemény, hogy megkérték az egyházat, hogy tegyen látogatást az Önkormányzatnál, múlt héten itt járt a Magyarországi Exarchátus grémiuma, a szülői munkaközösség képviselője is jelen volt, aki elhozta a szülők, és a pedagógusok egybehangzó nem válaszát. Elmondták az egyháznak, hogy senki nem támogatja az iskola egyházi átvételét, nem részletezték, hogy egy olyan iskolában, ahol talán egy görög gyerek tanul. Próbálták őket meggyőzni arról, hogy másképpen induljanak el a következőkben. A konklúziót levonva azt mondták, hogy valószínűleg egy új iskolát kell alapítaniuk, tehát egy működő iskola átvétele nem tűnik járható útnak. Megkérték őket, hogy vonják vissza a megkeresést, hogy ne kelljen azt a bonyolult és hosszadalmas adminisztrációs eljárást megcsinálni, amit maga után von a visszavonás elutasítása.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Ez egyik ilyen fórumon ő is jelen volt, és nagyon pontosan fogalmazott képviselőtársa. Ő is egyetért Polgármester úrral, de a történet másik feléről itt a szakbizottságban érdemes beszélniük. Nem véletlen, hogy egyházi kézbe adás felmerül az iskolák esetében, ez nem a klerikális reakció támadása, ahogy azt képviselőtársa sugallja, hanem azért van, mert az egyházakat az oktatás-finanszírozás pozitív diszkriminációban részesíti, vagyis az állami iskolák kevesebb támogatást kapnak. Tehát egyes egyházak hihetik azt, és ez évről évre megismétlődhet, persze most ebben az esetben ő is támogatja, és a szülők akarata teljesen egyértelmű, ugyanakkor arról van szó, hogy van egy alapvető kiinduló helyzet. A Fidesz elvette az önkormányzatoktól az iskolákat, először a fenntartást, majd a működtetést, ezért nem furcsa, hogy az utolsó a sorban az Önkormányzat, mert gyakorlatilag már csak a téglák vannak a tulajdonukban. Egyébként semmi közük a kerületben működő iskolákhoz, továbbá a KLIK, mint fenntartó megbukott, rosszul működik. Az, hogy egy-egy iskolai közösség ennek ellenére, hogy a KLIK nem biztosítja a megfelelő feltételeket, jól működik, az egy csoda. Csodálatos volt átélni, hogy a szülők kiálltak az iskolai közösségükért, és egy működő iskoláért, hogy maradjon meg olyanak, amilyen. Ezt a strukturális problémát, hogy az állami iskolákat alulfinanszírozzák, az egyházi iskolákat pedig jobban finanszírozzák, ezt évről évre fogják látni visszatérni. Lehet, hogy jövőre lesz egy egyház, amely kicsit ügyesebben politizál, időben kezd hozzá, meggyőzi a szülőket arról, hogyha átveszik az intézményt, akkor jobban fog jární az iskola, lesz pénz a felújításra stb. Ekkor lesz egy olyan dilemma, hogy a szülők megosztottak lesznek, 51%-on múlhat, hogy átveszik, vagy nem veszik át, tehát ezzel a problémával valamit kezdeni kell. Véleménye szerint törvénymódosítást kellene kezdeményezniük, hogy az önkormányzatok vegyék vissza fenntartásukba az iskolákat. Az is paradox, hogy az egyházi iskolákban van szabad tankönyvválasztás, amit a Fidesz az állami iskolákban megtiltott. Ez is egy érv, amit egy kicsit ügyesebben politizáló egyház a szülők felé jövőre közvetíteni fog.

Zentai Oszkár

Nagyon sok ponton nem ért egyet Képviselő úrral, hogyha gondolja, akkor kezdeményezzen az Országgyűlésnél törvénymódosítást. Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Osztja Elnök úr véleményét, de van ráció abban, amit Képviselő úr mondott. Ha valamely egyház szemet vet egy iskolára, akkor az a dolga, hogy tanítson ott egy-két évig, mutassa meg, hogy kicsoda, és hogyha ezek után úgy gondolják, hogy egyházi fenntartását szeretnék – és az Önkormányzat is beleegyezik –, akkor nyilvánvalóan támogatnák. Elolvasta a rendeletet, a-tól h-ig vannak számozva a bekezdések, és a h) pont valóban a „vagyonkezelésben lévő ingatlan-tulajdonos önkormányzat, tehát tényleg az utolsók a sorban az önkormányzatok, őket kell utoljára megkérdezni. Ennek fordítva kellene történnie. Elsősorban a szülőket kell megkérdezni, mert ők a legérdekeltebbek a gyerekeik ügyében, másodsorban az Önkormányzatot, és utána, ha ez a szándék pozitív, akkor a Tankerület hozhat ilyen döntést. Az nagyon sarkos kijelentés, hogy az Önkormányzatnak nincs köze az iskolákhoz. Láthatják, hogy Polgármester úr milyen munkát végzett azért, hogy az iskoláknak visszaadja azt a reményt, hogy nem kerülnek egy olyan egyház birtokába, amelyet nem is ismernek, és idegen a közép-európai vallási rendszertől. Az hazugság, hogy nem működik a KLIK, és nem működnek az iskolák, ezek működnek. Nyilván voltak átalakítások, sok átalakítás jár problémákkal, de úgy néz ki, hogy megküzdöttek vele. Tegnap hírt, hogy 57 milliárd forint van a tankerületek számláin, vagyis nincs adósságuk, plusz pénzüik van. Kéri Képviselő urat a demagógiát és ezt a marxi-lenini gondolkodásmódot eltávolítani.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Sántha Péternének.

Sántha Péterné

Figyelmezteti dr. Eröss Gábor Képviselő urat, hogy az elmúlt években rengeteget költött Józsefváros az oktatási intézményeire, közöttük az iskoláira, és ezt folytatják is. Nem engedték el az iskolák kezét, és ezért a pedagógusok, és a szülői közösségek egyaránt kinyilvánították köszönetüket írásban, szóban. A Képviselő úr által mondott állítások többsége fals.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákosnak

A Vajda Péter Iskolával kapcsolatban hozzáteszi, hogy érti, ő is stratégiai hibának tartja az iskolák államosítását, de majd ha jövő tavasszal leváltják a Kormányt, akkor lesz miről beszélniük. Visszatérve a konkrét helyzetre, teszik, nem tetszik, szerinte a Klebelsberg ebben partner, és az is kell legyen, merthogy ő a fenntartója az iskoláknak. Az Önkormányzat pedig a kerület gazdájaként igyekszik arra odafigyelni, hogy a legjobban működjenek az iskolák. Azért azt érdemes látni - úgy is mondja, mint vajdás szülő, aki átélte ezt az egész helyzetet a Vajdában az elmúlt néhány hétben, és megköszöni, ha a tankerület vezetői erről tájékoztatják -, hogy itt azért volt egy indokolatlan intézményvezetői hecckampány is ebben a történetben. Nem tudja, minek köszönhető ez, de gyakorlatilag Szontágh igazgató távozása után az Önkormányzat által otthagytott Vajda igazgató végigkampányolta az iskolát azzal, hogy mennyire jók az Exarchátus képviselői, mennyire jó lesz, és mennyivel több pénzük lesz, stb., természetesen anélkül, hogy ennek bármiféle szakmai megalapozottsága lett volna. Ma már, hogy a teljes tantestület és a teljes szülői közösség szembefordult ezzel az ambícióval, revideálódott az álláspont, tudomása szerint. De azt fontosnak tartja látni - mert ennek a kihasználása is megtörtént valamilyen szinten, a hangulat előkészítésében -, hogy azért nincs minden rendben, még az Önkormányzat legjobb iskolájával sem. Tehát számos probléma, számos hiány van a Vajdát, meg bizonyára az összes többi iskoláját illetően is az Önkormányzatnak. Tudja, hogy az Önkormányzat sok pénzt és sok figyelmet fordít most is az iskolákra, midőn már nem fenntartója, megismétli, a rendszerszerű kritikát elmondta, de azt most tegyék félre. Meggyőződése, hogy azon kívül, hogy javítani kell a kommunikációt a Klebelsberg Tankerület és az Önkormányzat között - meg lehet, hogy ebbe a minisztériumot is célszerű bekapcsolni, mert úgy látszik, még a Klebelsberg Tankerület vezetését is sikerült itt valakinek megkerülnie -, el kell gondolkodni azon, hogy mi lesz a - véleménye szerint - minden hatáskörén túlmenő és abból kihágó intézményvezetővel ennek a cirkusznak a lezárulta után. Megköszöni, ha erről a Klebelsberg majd tájékoztatja az Önkormányzatot.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Sántha Péterné

A szülői közösség vezetőjének, aki közölte, hogy az igazgató nemleges válaszát is hozza, ő azt mondta, hogy egy kicsit hosszasan tartott ezt a döntést meghoznia az Igazgató Asszonynak. Úgy gondolja, nem egyértelműen a Klebelsberg és a szóban forgó intézményvezetőnek a kapcsolata nem jó, ez személyfüggő is. Hiszen két, hasonló helyzetben lévő intézményvezető egészen másképpen reagálta le ezt a megkeresést. Az egyik azonnal tájékoztatott mindenkit, a másik saját maga próbált meg kommunikálni, mondhatná azt is, hogy saját szemszögéből kommunikálni

mind a szülőkkel, mind a pedagógusokkal. Hasonló gondolatokat forgat a fejében, mint az előtte szóló képviselő.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Egyrészt szép látni, hogy ennyire egyetért képviselőtársa és Alpolgármester Asszony. Ő rontana ezen az ünnepi hangulaton azzal, hogy ő nem igazán érti, és meg is kérdezi Komássy Ákos képviselőtársát, jól érti-e, hogy arra hívja fel a KLIK-et, hogy szankcionálja az iskola igazgatóját.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Amennyiben dr. Erőss Gábor képviselő másnap ezt szeretné „lenyilatkozni” valamelyik sajtóorgánumnak, hogy az időközi választási kampányában legyen újabb muníció, akkor a válasz: nem.

Dr. Erőss Gábor

(közbeszólás)

Komássy Ákos

Ő mindösszesen csak az átlagnál egy picit az ügyet jobban ismerőként hívta fel arra a figyelmet, hogy meggyőződése szerint - ha téved és megcáfolják, akkor tudomásul veszi -, itt az intézményvezető saját hatáskörén, jogkörén, mindenféle mozgásterén túlment és abból kilépett. Az Önkormányzat már nem intézményfenntartó, ezért nem hatásköre ebben állást foglalni. De van intézményfenntartó, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tankerületi Igazgatósága, vagy Belső-Pesti Tankerülete, és ő pusztán aláhúzta az ezzel kapcsolatos tapasztalatát, amely ezek szerint akkor összecseng Alpolgármester Asszony tapasztalatával. Nem fog a minisztérium intézményének semmit előírni, meg utasításba adni, esze ágában sincs.

Zentai Oszkár

A vitát lezárja, határozathozatal következik. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy egybehangzó 11 igennel a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

62/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Vámos Andrea távozásával a Bizottság létszáma 10 főre csökkent.

Napirend II.8. pontja: Veszélyes hulladék feldolgozására irányuló, fokozott környezeti és egészségügyi kockázatot jelentő ipari tevékenység megszüntetése

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Erőss Gábor – képviselő

Zentai Oszkár

A napirendet megnyitja, megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Először is örül, hogy egy előterjesztése napirendre került. Továbbá reméli, hogy a Képviselő-testület ülésén konszenzus lesz ebben, hisz a Fővárosi Csatornázási Művek hivatalos adatai alapján is elmondható, hogy a Tisztviselőtelepen az egészségre és a környezetre káros környezetszennyezés történt. Tájékoztatásul közli képviselőtársaival, hogy az előterjesztés a helyi civilek, a TÖE javaslata alapján kiegészült, ő ugyanis egy picit óvatosabban fogalmazta meg először, a TÖE pedig azt kérte, hogy azonnali hatállyal lépjen életbe. Jegyző Asszonnyal, illetve Aljegyző Asszonnyal történt konzultáció alapján úgy tűnik, hogy ez jogilag lehetséges. A veszélyes hulladék beszállítását is tiltanák, illetőleg ennek megszüntetését is magában foglalná a javaslat, ezekkel egészült ki. Megkérdezi, hogy a csere előterjesztés hozzáférhető-e már a képviselők számára. A válasz szerint még alá kell írnia, de akkor most szóban ismertette. Egyébként úgy tudja, hogy ez a civil egyesület képviselőtársainak is megküldte ugyanezeket a javaslatokat, tehát ő nem tett mást, mint a saját előterjesztését a tisztviselőtelepek javaslata alapján pontosította, kiegészítette, vagy ha úgy tetszik, szigorította azért, hogy ha lehet, akkor azonnali hatállyal szűnjön meg ez a szennyezési kockázat. Kéri a Bizottság tagjait, hogy minden más szempontot félretéve a Tisztviselőtelep és a környék lakosságának egészségét szem előtt tartva támogassák az előterjesztést, a bizottsági és a képviselő-testületi ülésen is.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Azért arra fel szeretné hívni a figyelmet - és az előterjesztés is ezt tartalmazza -, hogy a jövőre nézve hoz a Képviselő-testület döntést. Amit egyrészt már a JÓKÉSZ is valahol szabályoz, de természetesen 2006. óta, sűrűn lakott területeken ilyen jellegű tevékenységet nem lehet végezni. A szóban forgó cég 2000. előtti engedélyekkel rendelkezik, tehát a 2006-os JÓKÉSZ előtt kapta meg az engedélyeket. A Képviselő-testületnek arra van hatásköre, hogy kimondja: a jövőben ilyen tevékenység ne legyen, és minden egyes rendeletnél, amit ezt követően alkotni fog az Önkormányzat - gondol itt településképi, új JÓKÉSZ -, ezt a döntést vegye figyelembe a Polgármester Úr. Hogy a jelenleg működő céggel mit lehet tenni, az már egy másik kérdés. Azt nem mondhatja ki a Képviselő-testület, hogy ne tovább, mert nincs rá hatásköre, nem ő az engedélyező hatóság. Ráadásul itt kártérítési kérdések is felmerülnek, úgy gondolja, azt a részét a hatósági vonalon tudják csak kezelni. A jövőre nézve tud hozni olyan döntést a Testület, hogy ne legyen több ilyen, veszélyes hulladékot feldolgozó üzem a kerületben. Valójában erről szól dr. Erőss Gábor képviselő módosított határozati javaslata, valamint a jelenlegi is.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Igen, a hatáskörük ebben az értelemben viszonylag szűk, ugyanakkor ez egy elég erős állásfoglalás lenne a kerület részéről, hogy a jövőben ezt nem szeretné. Másrészt pedig adott esetben hozhatnak majd ez alapján olyan rendeletet pl., hogy a Bláthyba a kamionoknak behajtani tilos. Most ezt csak egy példának hozta fel, hogy ha nem is pont ez, de ilyen típusú rendeletek alkotása jelen előterjesztés alapján talán majd lehetséges lesz, és akkor ennek a veszélyes hulladék-feldolgozó üzemnek a problémája is megoldható az Önkormányzat által.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Kimondottan a veszélyes hulladék feldolgozására irányuló ipari tevékenységről van szó. Tehát ilyen jellegű tevékenységet a jövőben, a határozati javaslat értelmében - erről szól az előterjesztés - nem szeretne a Képviselő-testület. A busz meg egyéb nem érhető bele, az BKK és más történet. Itt a lényeg a veszélyes hulladék feldolgozására irányuló ipari tevékenység. Rendben, hogy veszélyes a busz is, mert kibocsát valamit, de nem ipari tevékenység során.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Három-négy éjszaka volt kint, amikor a gázok keletkeztek, ő maga hívta ki háromszor a Katasztrófavédelmet és kétszer a Csatornázási Műveket. Sőt, mi több, egyszerre sikerült kihozatnia a Csatornázási Művek és a Katasztrófavédelem mozgó laborját, hogy ugyanabból a mintából vegyék az anyagot, mert korábbi vizsgálatok eltérést mutattak. Így került kimutatásra ez az etilén-oxid származék, amely a számítástechnikai alaplapon tisztításához és a nemesfém kinyeréséhez szükséges anyag. Azt gondolja, amit dr. Mészár Erika aljegyző elmondott, az igen fontos. Nagyon kellene szigorítani és sűríteni a hatósági vizsgálatokat, mind az önkormányzati hatóságot, amennyiben van rá hatáskör, mind a katasztrófavédelmit. Ő maga több ízben is kérte, és volt bent a gyárban a Katasztrófavédelemmel, ahol bemutatták a zártrendszerű tisztító működését, az egész technológiát. Mégis azt kellett mondania neki, hogy ha lehet érezni a Rezső téren ezt a szagot, akkor a technológiában hiba van, amelyet fel kell tárn mindenáron. Erre kéri a Hivatalt is, ő maga is ezen fog dolgozni, amellet, hogy dr. Eröss Gábor képviselő előterjesztéséről a Képviselő-testület fog dönteni, a Bizottság csupán megvitatja. De mindenképpen szeretné kérni a Jegyző Asszonyt is, meg az egész Hivatalt, hogy járjanak el valamilyen szinten, merthogy ő maga több éjszakát töltött a helyszínen, és nem szeretné, ha ez így folytatódna.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Egyrészt megköszöni Kaiser József képviselőtársának, ahogy másoknak is, akik érezték ezt a nagyon erős szagot, és az illetékesekhez fordultak. Valóban, etilén-oxidról is szó volt, BTEX vegyületsoporról, ami szintén súlyosan mérgező, rákkeltő, a Csatornázási Művek adatai alapján tizenkétezerszeres koncentrációban volt, mielőtt kimosták volna a csatornát, alifás szénhidrogének „csak” tizenháromszoros koncentrációban, azaz valóban elég súlyos helyzet állt elő. Ennek nyilván van egy hatósági oldala, tehát lehet, hogy az Önkormányzattól függetlenül is megoldódik ez az ügy, egyrészt mivel ő büntető feljelentést is tett környezetkárosítás és egyéb

bűncselekmények ügyében. Másrészt pedig az illetékes hatóság, amely egyszer már engedélyt adott, az engedélyt meg is vonhatja, ha kiderül, hogy a korábban észlelt szennyezések után már előírt kötelezettségeinek nem tett eleget adott esetben ez a cég. Sok szálon fut a cselekmény, a lényeg az, hogy az Önkormányzat is egyértelművé tegye - amennyire hatásköre engedi -, hogy az ilyesmit nem szeretné a jövőben.

Zentai Oszkár

A vitát lezárja, határozathozatal következik. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

63/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Napirend II.9. pontja: Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

A vitát megnyitja, megadja a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós bizottsági tagnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Tudja, hogy nem az előterjesztés témájához kapcsolódik, de ha már SZMSZ, szeretné megkérdezni, hogy mikor lesz lehetőség a Képviselő-testület SZMSZ-ét módosítani, megelőzendő azokat a „kegy-gyakorló” funkciókat, melyekkel a Polgármester Úr él akkor, amikor a képviselők a kétszer két percnél is szót kérnek. Ha lehet, azt szeretné javasolni, hogy a korábbi ügymenethez térjenek vissza, amikor 3 perces hozzászólásokkal lehetett élni a képviselőknek.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A Képviselő-testület SZMSZ-ét bármikor be lehet terjeszteni a Képviselő-testület elé. Amennyiben ilyen igény felmerül, kéri - az eddigi szokásoknak megfelelően - írásban jelezni az előterjesztői szándékot, és akkor a szokott rendnek megfelelően útjára indítják. Jelen előterjesztés tárgyát képező SZMSZ valóban a Hivatalé, és nem a Képviselő-testületé.

Zentai Oszkár

Mivel további kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

64/2017. (IV.12.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

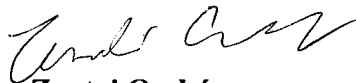
Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 12.

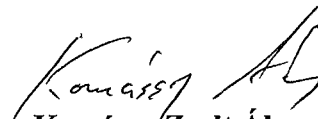
Zentai Oszkár

A napirendek elfogytak, a Bizottság ülését 10 óra 53 perckor bezárja.



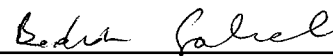
Zentai Oszkár
a Bizottság elnöke

K. m. f.



Komássy Zsolt Ákos
a Bizottság tagja

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2017. április 12-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:




Deákné Lőrincz Márta

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



Pálka Dóra

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

 <p>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat</p>	<p>PÁLYÁZATI FELHÍVÁS</p>	<p>Jogi személyiséggel rendelkező társadalmi és civil szervezetek, alapítványok, valamint művészek támogatása</p>
---	---------------------------	---

„Civil pályázat”

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat pályázatot ír ki tevékenységüket Józsefvárosban kifejtő jogi személyiséggel rendelkező társadalmi és civil szervezetek, alapítványok, valamint Józsefvárosban állandó bejelentett lakcímmel rendelkező művészek részére

1. Pályázat célja:

A pályázat célja az egészségügyi prevenció, egészséges életmód segítése; szociális tevékenység, karitatív tevékenység (hátrányos helyzetűek segítése); gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások; köznevelés; kulturális tevékenység, közművelődési tevékenység; művészeti tevékenység; sport, ifjúsági ügyek; esélyegyenlőségre való törekvést segítő tevékenység támogatása, különös tekintettel az idősekkel kapcsolatos programokra és a roma felzárkóztatást célzó kezdeményezésekre.

2. Pályázat tartalma:

- Pályázat nyújtható be az 1. pontban (Pályázat célja) megjelölt tevékenységekkel kapcsolatos programok, tervek, események megvalósítására.
- Az elszámolható költségek típusai:
 - a) programszervezési (programok költségei is: pl. étkeztetés), rendezvényszervezési, táborszervezési, versenyszervezési költségek, ide értve a sportrendezvénnyel összefüggő bírói és orvosi ügyeleti díjat,
 - b) utazási költség, szállásköltség, részvételi díj;
 - c) eszközbeszerzés, eszközfelújítás;
 - d) rendszeres testedzési, sportolási feltételek biztosítása;
 - e) kiadványok, elektronikus és írott szakmai sajtóanyag előállítás;
 - f) a máshova benyújtandó pályázati önrész;
 - g) közhasznú tevékenységgel összefüggő költségek;
 - h) működéssel járó költségek;
 - i) épület-felújítással járó költségek.

3. Pályázók körének meghatározása:

Jelen pályázati kiírás keretében pályázatot nyújthatnak be az alábbi feltételeket teljesítők:

- Budapest Főváros VIII. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkező művészeti tevékenységet folytató magánszemély vagy
- az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alá tartozó jogi személyiséggel rendelkező társadalmi szervezet, szövetség (kivéve a pártot, a munkaadói és munkavállalói érdek-képviselői szervezetet, a biztosító egyesületet), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján létrejött, jogi személyiséggel bíró alapítvány, egyesület (ide nem értve a közalapítványt), amennyiben tevékenységüket kizárólag vagy elsősorban a VIII. kerületi lakosság érdekében végzik vagy bejegyzett székhelyük a VIII. kerület közigazgatási területén van vagy bejegyzett országos vagy regionális szervezetük a VIII. kerület igazgatási területén szervezeti egységgel rendelkezik.



4. Támogatás jellege:

A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg 5 millió Ft. A Pályázó által megpályázható maximum összeg a támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg. Pályázó vissza nem térítendő támogatásban részesül. Magánszemélyek esetén az elnyert támogatás a hatályos TB és SZJA törvényben meghatározott járulékokkal és adóval csökkentve kerül kifizetésre.

5. Tartalmi, formai követelmények:

Érvényesen pályázni a felhívásban megjelölt határidőben, a pályázati felhíváshoz csatolt pályázati adatlap és nyilatkozat kitöltésével és az arra jogosult általi aláírásával lehet. A pályázathoz részletes költségtervet kell benyújtani. Az adatlaphoz az adatlapon vagy a pályázati felhívásban megjelölt dokumentumokat, igazolásokat, nyilatkozatokat – amennyiben az a pályázó esetében értelmezhető – hiánytalanul be kell csatolni. Hiánypótlásra kizárólag a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőn belül van lehetőség. A nem megfelelő módon vagy nem megfelelő szervezet/személy által benyújtott pályázati kérelmek érvénytelenek.

6. Korlátozások:

- a. az elnyert összeg nem használható fel a 2. pontban (Pályázat tartalma) felsorolt célok elérésén kívül más jellegű kiadásokra;
- b. egy pályázó jelen pályázatra egy pályázatot adhat be;
- c. nem részesülhet támogatásban az a pályázó, akinek köztartozása áll fenn;
- d. a tudomásszerzéstől számított két éven belül nem részesülhet támogatásban az aki:
 - a támogatásra benyújtott pályázati dokumentációjában lényeges körülményről, tényről valótlán vagy hamis adatot szolgáltatott, vagy
 - a támogatást a támogatási szerződésben megjelölt céltól részben vagy egészben eltérően használta fel, vagy
 - Budapest Józsefvárosi Önkormányzattal kötött támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem, vagy nem határidőre teljesítette.
- e. amennyiben a pályázó az Önkormányzat korábbi pályázata alapján támogatásban részesült és az elszámolási kötelezettség határideje lejárt, újabb pályázatot akkor nyújthat be, ha elszámolását az Önkormányzat elfogadta.
- f. az Önkormányzat kötelező feladatát megállapodás alapján átvállaló szerződéses partner nem nyújthat be pályázatot a megállapodás tárgya szerinti feladat ellátására;

7. Egyéb feltételek:

Amennyiben a támogatás állami támogatásnak minősül, a jelen pályázati felhívás alapján nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

Fúzió és felvásárlás esetén valamennyi, a korábbi vállalkozásoknak nyújtott csekély összegű támogatást figyelembe kell venni annak meghatározása érdekében, hogy bármely, akár az új, akár a megszerzendő vállalkozásnak nyújtandó új, csekély összegű támogatás meghaladja-e a vonatkozó felső határt. A fúziót vagy felvásárlást megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás ezt követően is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több külön vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő vállalkozásnak kell be tudni, amely elvben azonos azzal a vállalkozással, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységeket átvállalta.

Ha erre nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást saját tőkéjük – a szétválás tényleges időpontjában érvényes – könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani az új vállalkozások között.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

Kizárt ágazatok/tevékenységek:

- a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, a halászati és akvakultúra ágazatban tevékenységet végző vállalkozásoknak nyújtott támogatás;
- b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozások támogatása;
- c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások támogatása, amennyiben:
 - ca) a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
 - cb) a támogatás az elsődleges termelőknek való teljes vagy részleges továbbadásától függ;
 - d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységek támogatása, nevezetesen az exportált mennyiségekhez; értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás;
 - e) az import áruk helyett belföldi áru használatához kötött támogatás;
- f) a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások számára nyújtott támogatás teherszállító járművek megvásárlására [3. cikk (2) bekezdés 2. albekezdés].

Amennyiben egy vállalkozás a fenti a-c) pontokban említett ágazatban, valamint az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alkalmazásának hatálya alá tartozó ágazatokban egyaránt végez tevékenységet az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályait csupán az utóbbi ágazatra vagy tevékenységre tekintettel nyújtott támogatásokra kell alkalmazni – feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel biztosítja – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése -, hogy a rendelet hatálya alól kizárt ágazatokban végzett tevékenységek nem részesülnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatásban.

A támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizni, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.

8. Előnyben részesül a Pályázó:

A pályázatok elbírálása során előnyben részesül az a Pályázó, aki állami, önkormányzati támogatásban nem részesül, nincs szponzori szerződése és az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó tevékenységet folytat, illetve az a Pályázó, aki a pályázati célokban megfogalmazott feladatokhoz önrészt is biztosít.

9. Információ kérhető:

Rókusfálvay-Bodor Gergely (Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda) Bp., VIII. Baross u. 63-67. III. emelet 323 szoba, telefon: 459-2130, e-mail: bodorg@jozsefvaros.hu. **Ügyféléfogadási rend:** Hétfő: 13.30-18.00 óra, Szerda: 8.15-16.30 óra, Péntek: 8.15-11.30 óra

10. A pályázat benyújtásának módja, hiánypótlás:

A teljes pályázati dokumentációt magyar nyelven, egy eredeti példányban kell a következő címre és formában személyesen kell eljuttatni:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Támpon 1082 Bp., Baross u. 63.-67. fszt. Hétfő: 8.15-18.00, Kedd: 8.15-16.00, Szerda: 8.15-16.30, Csütörtök: 8.15-16.00, Péntek: 8.15-13.30. A borítékon fel kell tüntetni: „Civil pályázat”

A személyes beadás legkésőbbi időpontja: 2017. április 28. 13.00 óra.

A projekt adatlapja sem formájában, sem tartalmában nem változtatható. A csatolandó melléleteket személyesen papíralapon kell lezárt borítékban benyújtani.

Hiánypótlás: kizárólag a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőn belül van lehetőség, azaz 2017. április 28-án 13.00-ig.

11. Információk az értékelésről, értesítésről, szerződéskötésről, elszámolásról:

A beérkező pályázatok nyilvántartását, formai értékelését a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Irodája végzi. A pályázatokról a kiíró legkésőbb 2017. május 28-ig dönt a formai és tartalmi szempontok figyelembevételével. **A döntés ellen fellebbezési lehetőség nincs.** A kiíró a döntésről a döntést követő 10 napon belül értesíti a pályázót.

A kiíró támogatási szerződést köt a pályázati összegben részesülő pályázókkal, amelyben szabályozásra kerül a támogatás felhasználásának és elszámolásának rendje. Ennek határidőre történő aláírt visszaküldése a támogatás átutalásának a feltétele.

A kiíró a támogatások utalását követően a józsefvárosi honlapon (www.jozsefvaros.hu) – a hatályos jogszabályok szerint – közzéteszi a támogatottak jegyzékét az elnyert támogatási összegekkel együtt.

12. A projekt megvalósítása:

A projekt megvalósításának kezdő napja: a pályázati kiírás napja, végső határideje: 2017. december 31.

A pénzügyi elszámolás végső határideje: 2018. február 15.

A projekt saját felelősségre a támogatási szerződés megkötése előtt a kiírás dátumától elkezdhető.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatának „A Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról” szóló 7/2016. (III.03.) önkormányzati rendelete a pályázati felhívás mellékletét képezi.

A pályázat kiírója a projekt megvalósulása alatt helyszíni ellenőrzést tarthat, mely során a projekthez kapcsolódó dokumentumokat is ellenőrizheti.

Budapest, 2017. április 13.

Dr. Kocsis Máté
polgármester





Budapest Főváros
VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Jogi személyiséggel rendelkező társadalmi és sport szervezetek, alapítványok, valamint sportolók támogatása

„Sport pályázat”

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat pályázatot ír ki tevékenységüket Józsefvárosban kifejtő jogi személyiséggel rendelkező társadalmi és sport szervezetek, alapítványok, valamint Józsefvárosban állandó bejelentett lakcímmel rendelkező igazolt sportolók részére

1. Pályázat célja:

A pályázat célja, hogy az Önkormányzat segítse a sportolni vágyó józsefvárosiakat, szélesítse a színvonalas sport programok kínálatát, tartalmas szabadidő-eltöltést kínáljon az érdeklődők számára, figyelmet fordítva az esélyegyenlőségre való törekvést segítő tevékenységekre.

2. Pályázat tartalma:

- Pályázat nyújtható be az 1. pontban (Pályázat célja) megjelölt tevékenységekkel kapcsolatos programok, tervek, események megvalósítására.
- Az elszámolható költségek típusai:
 - a) programszervezési (programok költségei is: pl: étkeztetés), rendezvényszervezési, tábor-szervezési, versenyszervezési költségek, ide értve a sportrendezvényvel összefüggő bírói és orvosi ügyeleti díjat;
 - b) utazási költség, szállásköltség, részvételi díj;
 - c) eszközbeszerzés, eszközfelújítás;
 - d) rendszeres testedzési, sportolási feltételek biztosítása;
 - e) kiadványok, elektronikus és írott szakmai sajtóanyag előállítás;
 - f) a máshova benyújtandó pályázati önrész;
 - g) közhasznú tevékenységgel összefüggő költségek;
 - h) működéssel járó költségek;
 - i) épület-felújítással járó költségek.

3. Pályázók körének meghatározása:

Jelen pályázati kiírás keretében pályázatot nyújthatnak be az alábbi feltételeket teljesítők:

- Budapest Főváros VIII. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkező sportoló nevében az a szervezet, ahol a sportoló igazolt versenyző; vagy
- az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alá tartozó jogi személyiséggel rendelkező társadalmi szervezet, szövetség (kivéve a pártot, a munkaadói és munkavállalói érdek-képviselői szervezetet, a biztosító egyesületet), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján létrejött, jogi személyiséggel bíró alapítvány, egyesület (ide nem értve a közalapítványt), amennyiben tevékenységüket kizárólag vagy elsősorban a VIII. kerületi lakosság érdekében végzik vagy bejegyzett székhelyük a VIII. kerület közigazgatási területén van vagy bejegyzett országos vagy regionális szervezetük a VIII. kerület igazgatási területén szervezeti egységgel rendelkezik.
- a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 15. § (1) bekezdésében meghatározott sportszervezet.

4. Támogatás jellege:

A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg 1 millió Ft. A Pályázó által megpályázható maximum összeg a támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg. A Pályázó vissza nem térítendő támogatásban részesül.

5. Tartalmi, formai követelmények:

Érvényesen pályázni a felhívásban megjelölt határidőben, a pályázati felhíváshoz csatolt pályázati adatlap és nyilatkozat kitöltésével és az arra jogosult általi aláírásával lehet. A pályázathoz részletes költségtervet kell benyújtani. Az adatlaphoz az adatlapon vagy a pályázati felhívásban megjelölt dokumentumokat, igazolásokat, nyilatkozatokat – amennyiben az a pályázó esetében értelmezhető – hiánytalanul be kell csatolni. Hiánypótlásra kizárólag a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőn belül van lehetőség. A nem megfelelő módon vagy nem megfelelő szervezet/személy által benyújtott pályázati kérelmek érvénytelenek.

6. Korlátozások:

- az elnyert összeg nem használható fel a 2. pontban (Pályázat tartalma) felsorolt célok elérésén kívül más jellegű kiadásokra;
- egy pályázó jelen pályázatra egy pályázatot adhat be, kivéve azt az esetet, ha a szervezet Budapest Főváros VIII. kerületben bejelentett lakóhellyel rendelkező, a szervezetnél igazolt versenyző sportoló nevében ad be pályázatot, ebben az esetben sportolónként adható be egy-egy pályázat.
- nem részesülhet támogatásban az a pályázó, akinek köztartozása áll fenn;
- a tudomásszerzéstől számított két éven belül nem részesülhet támogatásban az aki:
 - a) a támogatásra benyújtott pályázati dokumentációjában lényeges körülményről, tényről valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott, vagy
 - b) a támogatást a támogatási szerződésben megjelölt céltól részben vagy egészben eltérően használta fel, vagy
 - c) Budapest Józsefvárosi Önkormányzattal kötött támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem, vagy nem határidőre teljesítette.
- amennyiben a pályázó az Önkormányzat korábbi pályázata alapján támogatásban részesült és az elszámolási kötelezettség határideje lejárt, újabb pályázatot akkor nyújthat be, ha elszámolását az Önkormányzat elfogadta.
- az Önkormányzat kötelező feladatát megállapodás alapján átvállaló szerződéses partner nem nyújthat be pályázatot a megállapodás tárgya szerinti feladatellátására.

7. Egyéb feltételek:

Amennyiben a támogatás állami támogatásnak minősül, a jelen pályázati felhívás alapján nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget; figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

Fúzió és felvásárlás esetén valamennyi, a korábbi vállalkozásoknak nyújtott csekély összegű támogatást figyelembe kell venni annak meghatározása érdekében, hogy bármely, akár az új, akár a megszerzendő vállalkozásnak nyújtandó új, csekély összegű támogatás meghaladja-e a vonatkozó felső határt. A fúziót vagy felvásárlást megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás ezt követően is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több külön vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő vállalkozásnak kell tudni, amely elvben azonos azzal a vállalkozással, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységeket átvállalta. Ha erre nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást saját tőkéjük – a szétválás tényleges időpontjában érvényes – könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani az új vállalkozások között.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

Kizárt ágazatok/tevékenységek:

- a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, a halászati és akvakultúra ágazatban tevékenységet végző vállalkozásoknak nyújtott támogatás;
- b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozások támogatása;
- c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások támogatása, amennyiben:
 - ca) a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
 - cb) a támogatás az elsődleges termelőknek való teljes vagy részleges továbbadásától függ;
- d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységek támogatása, nevezetesen az exportált mennyiségekhez; értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás;
- e) az import árak helyett belföldi áru használatához kötött támogatás;
- f) a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások számára nyújtott támogatás teherszállító járművek megvásárlására [3. cikk (2) bekezdés 2. albekezdés].

Amennyiben egy vállalkozás a fenti a-c) pontokban említett ágazatban, valamint az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alkalmazásának hatálya alá tartozó ágazatokban egyaránt végez tevékenységet az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályait csupán az utóbbi ágazatra vagy tevékenységre tekintettel nyújtott támogatásokra kell alkalmazni – feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel biztosítja – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése -, hogy a rendelet hatálya alól kizárt ágazatokban végzett tevékenységek nem részesülnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatásban.

A támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizni, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.

8. Előnyben részesül a Pályázó:

A pályázatok elbírálása során előnyben részesül az a Pályázó, aki állami, önkormányzati támogatásban nem részesült, nincs szponzori szerződése és az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó tevékenységet folytat, illetve az a Pályázó, aki a pályázati célokban megfogalmazott feladatokhoz önrészt is biztosít.

9. Információ kérhető:

dr. Maracskó Brigitta (Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda) Bp., VIII. Baross u. 63-67. III. emelet 323 szoba, telefon: 459-2194, e-mail: maracskob@jozsefvaros.hu. **Ügyfelfogadási rend:** Hétfő: 13.30-18.00 óra, Szerda: 8.15-16.30 óra, Péntek: 8.15-11.30 óra

10. A pályázat benyújtásának módja, hiánypótlás:

A teljes pályázati dokumentációt magyar nyelven, egy eredeti példányban kell a következő címre és formában személyesen eljuttatni:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Támpon 1082 Bp., Baross u. 63.-67. fszt. Hétfő: 8.15-18.00, Kedd: 8.15-16.00, Szerda: 8.15-16.30, Csütörtök: 8.15-16.00, Péntek: 8.15-13.30. A borítékon fel kell tüntetni: „Sport pályázat”

A személyes beadás legkésőbbi időpontja: 2017. április 28. 13.00 óra.

A projekt adatlapja sem formájában, sem tartalmában nem változtatható. Hiánypótlás: kizárólag a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőn belül van lehetőség, azaz 2017. április 28-án, 13.00-ig.

11. Információk az értékelésről, értesítésről, szerződéskötésről, elszámolásról:

A beérkező pályázatok nyilvántartását, formai értékelését Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Irodája végzi. A pályázatokról a kiíró legkésőbb 2017. május 28-ig dönt a formai és tartalmi szempontok figyelembevételével. A döntés ellen fellebbezési lehetőség nincs. A kiíró a döntésről a döntést követő 10 napon belül értesíti a pályázót.

A kiíró támogatási szerződést köt a pályázati összegben részesülő pályázókkal, amelyben szabályozásra kerül a támogatás felhasználásának és elszámolásának rendje. Ennek határidőre történő aláírt visszaküldése a támogatás átutalásának a feltétele. A kiíró a támogatások utalását követően a józsefvárosi honlapon (www.jozsefvaros.hu) – a hatályos jogszabályok szerint – közzéteszi a támogatottak jegyzékét az elnyert támogatási összegekkel együtt.

12. A projekt megvalósítása:

A projekt megvalósításának kezdő határideje: a pályázati kiírás napja, végső határideje: 2017. december 31.

A pénzügyi elszámolás végső határideje: 2018. február 15.

A projekt saját felelősségre a támogatási szerződés megkötése előtt a kiírás dátumától elkezdhető.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatának „A Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról” szóló 7/2016. (III.03.) önkormányzati rendelete a pályázati felhívás mellékletét képezi.

A pályázat kiírója a projekt megvalósulása alatt helyszíni ellenőrzést tarthat, mely során a projekthez kapcsolódó dokumentumokat is ellenőrizheti.

Budapest, 2017. április 13.

Dr. Kocsis Máté
polgármester





Budapest Főváros
VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Egyházak, egyházi szervezete-
k, egyházi alapítványok
támogatása

„Egyházi pályázat”

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat pályázatot ír ki tevékenységüket Józsefvárosban kifejtő egyházak, egyházi szervezetek, alapítványok részére

1. Pályázat célja:

A pályázat elsődleges célja, hogy a Józsefvárosban működő egyházak, egyházi szervezetek, alapítványok támogatáshoz juthassanak, mely segíti további közösség-szervező, szociális ellátó, kulturális programszervező, valamint az egészségügyi, köznevelési, gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodásukat, különös tekintettel az idősekkel kapcsolatos programokra, az esélyegyenlőségre való törekvést segítő tevékenységekre és a roma felzárkóztatást célzó kezdeményezésekre, illetve kiemelten hozzájárul a kerületben található épületállomány felújításához.

2. Pályázat tartalma:

- Pályázat nyújtható be az 1. pontban (Pályázat célja) megjelölt tevékenységekkel kapcsolatos programok, tervek, események megvalósítására azzal, hogy az elnyerhető és elnyert összeg 25 %-át, vagy ha a maximálisan elnyerhető támogatási összegnél kevesebb a megpályázott összeg, abban az esetben a megpályázott összeg 25%-át az alábbi célok valamelyikére kell felhasználni:
 - táboroztatás
 - rendezvény megtartása
 - kulturális programok szervezése, lebonyolítása
- Az elszámolható költségek típusai:
 - a) programszervezési (a programok költségei is: pl. étkeztetés), rendezvényszervezési, tábor-szervezési, versenyszervezési költségek, ide értve a sportrendezvénnyel összefüggő bírói és orvosi ügyeleti díjat;
 - b) utazási költség, szállásköltség, részvételi díj;
 - c) eszközbeszerzés, eszközfelújítás;
 - d) rendszeres testedzési, sportolási feltételek biztosítása;
 - e) kiadványok, elektronikus és írott szakmai sajtóanyag előállítása;
 - f) a máshova benyújtandó pályázati önrész;
 - g) közhasznú tevékenységgel összefüggő költségek;
 - h) működéssel járó költségek;
 - i) épület-felújítással járó költségek.

3. Pályázók körének meghatározása:

Jelen pályázati kiírás keretében pályázatot nyújthatnak be az alábbi feltételeket teljesítő:

- a lelkiismereti és vallásszabadságról szóló 2011. évi CCVI. törvény rendelkezései alapján egyháznak minősülő szervezetek, vagy
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján létrejött, jogi személyiséggel bíró alapítvány, egyesület (ide nem értve a közalapítványt), amennyiben tevékenységüket kizárólag vagy elsősorban a VIII. kerületi lakosság érdekében végzik vagy bejegyzett székhelyük a VIII. kerület közigazgatási területén van vagy bejegyzett országos vagy regionális szervezetük a VIII. kerület igazgatási területén szervezeti egységgel rendelkezik.

4. Támogatás jellege:

A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg 5 millió Ft. A Pályázó által megpályázható maximum összeg a támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg. A Pályázó vissza nem térítendő támogatásban részesül.

5. A pályázat tartalmi, formai követelményei:

Érvényesen pályázni a felhívásban megjelölt határidőben, a pályázati felhíváshoz csatolt pályázati adatlap és nyilatkozat kitöltésével és az arra jogosult általi aláírásával lehet. A pályázathoz részletes költségtervet kell benyújtani. Az adatlaphoz az adatlapon vagy a pályázati felhívásban megjelölt dokumentumokat, igazolásokat, nyilatkozatokat – amennyiben az a pályázó esetében értelmezhető – hiánytalanul be kell csatolni. Hiánypótlásra kizárólag a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőn belül van lehetőség. A nem megfelelő módon vagy nem megfelelő szervezet/személy által benyújtott pályázati kérelmek érvénytelenek.

6. Korlátozások:

- az elnyert összeg nem használható fel a 2. pontban (Pályázat tartalma) felsorolt célok elérésén kívül más jellegű kiadásokra;
- egy pályázó jelen pályázatra egy pályázatot adhat be;
- nem részesülhet támogatásban az a pályázó, akinek köztartozása áll fenn;
- a tudomásszerzéstől számított két éven belül nem részesülhet támogatásban az aki:
 - a) a támogatásra benyújtott pályázati dokumentációjában lényeges körülményről, tényről valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott, vagy
 - b) a támogatást a támogatási szerződésben megjelölt céltól részben vagy egészben eltérően használta fel, vagy
 - c) Budapest Józsefvárosi Önkormányzattal kötött támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem, vagy nem határidőre teljesítette.
- amennyiben a pályázó az Önkormányzat korábbi pályázata alapján támogatásban részesült és az elszámolási kötelezettség határideje lejárt, újabb pályázatot akkor nyújthat be, ha elszámolását az Önkormányzat elfogadta.
- az Önkormányzat kötelező feladatát megállapodás alapján átvállaló szerződéses partner nem nyújthat be pályázatot a megállapodás tárgya szerinti feladatellátására;

7. Egyéb feltételek:

Amennyiben a támogatás állami támogatásnak minősül, a jelen pályázati felhívás alapján nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

Fúzió és felvásárlás esetén valamennyi, a korábbi vállalkozásoknak nyújtott csekély összegű támogatást figyelembe kell venni annak meghatározása érdekében, hogy bármely, akár az új, akár a megszerzendő vállalkozásnak nyújtandó új, csekély összegű támogatás meghaladja-e a vonatkozó felső határt. A fúziót vagy felvásárlást megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás ezt követően is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több külön vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő vállalkozásnak kell betudni, amely elvben azonos azzal a vállalkozással, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységeket átvállalta. Ha erre nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást sa-

ját tőkájük – a szétválás tényleges időpontjában érvényes – könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani az új vállalkozások között.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

Kizárt ágazatok/tevékenységek:

- a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, a halászati és akvakultúra ágazatban tevékenységet végző vállalkozásoknak nyújtott támogatás;
- b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozások támogatása;
- c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások támogatása, amennyiben:
 - ca) a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
 - cb) a támogatás az elsődleges termelőknek való teljes vagy részleges továbbadásától függ;
 - d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységek támogatása, nevezetesen az exportált mennyiségekhez; értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás;
 - e) az import áruk helyett belföldi áru használatához kötött támogatás;
 - f) a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások számára nyújtott támogatás teherszállító járművek megvásárlására [3. cikk (2) bekezdés 2. albekezdés].

Amennyiben egy vállalkozás a fenti a-c) pontokban említett ágazatban, valamint az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alkalmazásának hatálya alá tartozó ágazatokban egyaránt végez tevékenységet az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályait csupán az utóbbi ágazatra vagy tevékenységre tekintettel nyújtott támogatásokra kell alkalmazni – feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel biztosítja – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése -, hogy a rendelet hatálya alól kizárt ágazatokban végzett tevékenységek nem részesülnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatásban.

A támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizni, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.

8. Előnyben részesül a Pályázó:

A pályázatok elbírálása során előnyben részesül az a Pályázó, aki önkormányzati támogatásban nem részesült, nincs szponzori szerződése és az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó tevékenységet folytat, illetve az a Pályázó, aki a pályázati célokban megfogalmazott feladatokhoz önrészt is biztosít.

9. Információ kérhető:

dr. Maracsó Brigitta (Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda) Bp., VIII. Baross u. 63-67. III. emelet 323 szoba, telefon: 459-2194, e-mail: maracskob@jozsefvaros.hu **Ügyfelfogadási rend:** Hétfő: 13.30-18.00 óra, Szerda: 8.15-16.30 óra, Péntek: 8.15-11.30 óra között.

10. A pályázat benyújtásának módja, hiánypótlás:

A teljes pályázati dokumentációt magyar nyelven, egy eredeti példányban kell a következő címre és formában személyesen kell eljuttatni:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Támpon 1082 Bp., Baross u. 63.-67. fszt. Hétfő: 8.15-18.00, Kedd: 8.15-16.00, Szerda: 8.15-16.30, Csütörtök: 8.15-16.00, Péntek: 8.15-13.30. A borítékon fel kell tüntetni: „Egyházi pályázat”

A személyes beadás legkésőbbi időpontja: 2017. április 28. 13.00 óra.

A projekt adatlapja sem formájában, sem tartalmában nem változtatható. A csatolandó melléleteket személyesen papír-alapon kell lezárt borítékban benyújtani. Hiánypótlás: kizárólag a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőn belül van lehetőség, azaz 2017. április 28-án 13.00-ig.

11. Információk az értékelésről, értesítésről, szerződéskötésről, elszámolásról:

A beérkező pályázatok nyilvántartását, formai értékelését Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Irodája végzi. A pályázatokról a kiíró legkésőbb 2017. május 28-ig dönt a formai és tartalmi szempontok figyelembevételével. **A döntés ellen fellebbezési lehetőség nincs.** A kiíró a döntésről a döntést követő 10 napon belül értesíti a pályázót.

A kiíró támogatási szerződést köt a pályázati összegben részesülő pályázókkal, amelyben szabályozásra kerül a támogatás felhasználásának és elszámolásának rendje. Ennek határidőre történő aláírt visszaküldése a támogatás átutalásának a feltétele.

A kiíró a támogatások utalását követően a józsefvárosi honlapon (www.jozsefvaros.hu) – a hatályos jogszabályok szerint – közzéteszi a támogatottak jegyzékét az elnyert támogatási összegekkel együtt.

12. A projekt megvalósítása:

A projekt megvalósításának kezdő határideje: a pályázati kiírás napja, végső határideje: 2017. december 31.

A pénzügyi elszámolás végső határideje: 2018. február 15.

A projekt saját felelősségre a támogatási szerződés megkötése előtt a kiírás dátumától elkezdhető.


A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatának „A Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról” szóló 7/2016. (III.03.) önkormányzati rendelete a pályázati felhívás mellékletét képezi.

A pályázat kiírója a projekt megvalósulása alatt helyszíni ellenőrzést tarthat, mely során a projekthez kapcsolódó dokumentumokat is ellenőrizheti.

Budapest, 2017. április 13.

Dr. Kocsis Máté
polgármester



 <p>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat</p>	<p>PÁLYÁZATI FELHÍVÁS</p>	<p>Józsefvárosban működő helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatása</p>
---	---------------------------	--

„Nemzetiségi pályázat”

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat pályázatot ír ki Józsefvárosban működő helyi nemzetiségi önkormányzatok részére

1. Pályázat célja:

A pályázat elsődleges célja, hogy a Józsefvárosban működő nemzetiségi önkormányzatok támogatáshoz juthassanak, amely segíti további közösségszervező, szociális ellátó, kulturális programszervező, valamint az egészségügyi, köznevelési, gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodásukat, különös tekintettel az idősekkel kapcsolatos programokra, a hagyományörző és az esélyegyenlőségre való törekvést segítő tevékenységekre, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény alapján kötelező és önként vállalt feladatait.

2. Pályázat tartalma:

➤ Pályázat nyújtható be az 1. pontban (Pályázat célja) megjelölt tevékenységekkel kapcsolatos programok, tervek, események megvalósítására.

➤ Az elszámolható költségek típusai:

a) program költségei: programszervezési, rendezvényszervezési, táborszervezési, versenyszervezési költségek, ezek bonyolítási költségei, programokhoz kapcsolódó egyéb költségek pl. biztosítási, benevezési díj, pályázati díj; utazási költség, szállásköltség, részvételi díj;

c) programokhoz kapcsolódó anyag- és eszközbeszerzés;

d) reprezentációs költségek, valamint a hozzá kapcsolódó adó és járulékfizetési kötelezettségek;

e) kiadványok, elektronikus és írott szakmai sajtóanyag előállítás;

f) a máshova benyújtható pályázati önrész;

h) a jelen pályázati kiírás 1. pontjában meghatározott céllal összefüggő egyéb Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és a pályázó nemzetiségi önkormányzat között fennálló megállapodás részét nem képező eszközbeszerzésre, eszközfelújításra fordított költség.

3. Pályázók körének meghatározása:

Jelen pályázati kiírás keretében pályázatot nyújthatnak be a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény alapján létrehozott, Józsefvárosban működő helyi nemzetiségi önkormányzatok. A nemzetiségi önkormányzatok önállóan és több nemzetiségi önkormányzat közösen megvalósítandó programok, tervek, események megvalósítására is pályázhatnak.

4. Támogatás jellege:

A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg 5.807.000.- Ft. A Pályázó által megpályázható maximum összeg a támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg. A Pályázó vissza nem térítendő támogatásban részesül.

5. A pályázat tartalmi, formai követelményei:

Érvényesen pályázni a felhívásban megjelölt határidőben, a pályázati felhíváshoz csatolt pályázati adatlap és nyilatkozat kitöltésével és az arra jogosult általi aláírásával lehet. A pályázathoz részletes költségteret kell benyújtani. Az adatlaphoz az adatlapon vagy a pályázati felhívásban megjelölt dokumentumokat, igazolásokat, nyilatkozatokat – amennyiben az a pályázó esetében értelmezhető – hiánytalanul be kell csatolni.



Hiánypótlásra kizárólag a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőn belül van lehetőség. A nem megfelelő módon vagy nem megfelelő szervezet/személy által benyújtott pályázati kérelmek érvénytelenek.

6. Korlátozások:

- az elnyert összeg nem használható fel a 2. pontban (Pályázat tartalma) felsorolt célok elérésén kívül más jellegű kiadásokra;
- egy pályázó önállóan és más nemzetiségi önkormányzattal közösen egy-egy pályázatot adhat be, úgy hogy ugyanarra a támogatási célra csak 1 pályázat adható be;
- nem részesülhet támogatásban az a pályázó, akinek köztartozása áll fenn;
- a tudásszerzéstől számított két éven belül nem részesülhet támogatásban az aki:
 - a) a támogatásra benyújtott pályázati dokumentációjában lényeges körülményről, tényről valótlan vagy hamis adatot szolgáltatott, vagy
 - b) a támogatást a támogatási szerződésben megjelölt céltól részben vagy egészben eltérően használta fel, vagy
 - c) Budapest Józsefvárosi Önkormányzattal kötött támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét nem, vagy nem határidőre teljesítette.
- amennyiben a pályázó az Önkormányzat korábbi pályázata alapján támogatásban részesült és az elszámolási kötelezettség határideje lejárt, újabb pályázatot akkor nyújthat be, ha elszámolását az Önkormányzat elfogadta.
- az Önkormányzat kötelező feladatát megállapodás alapján átvállaló szerződéses partner nem nyújthat be pályázatot a megállapodás tárgya szerinti feladatellátására;

7. Egyéb feltételek:

Amennyiben a támogatás állami támogatásnak minősül, a jelen pályázati felhívás alapján nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közötti kereskedelmi áruforgalmazást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

Fúzió és felvásárlás esetén valamennyi, a korábbi vállalkozásoknak nyújtott csekély összegű támogatást figyelembe kell venni annak meghatározása érdekében, hogy bármely, akár az új, akár a megszerzendő vállalkozásnak nyújtandó új, csekély összegű támogatás meghaladja-e a vonatkozó felső határt. A fúziót vagy felvásárlást megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás ezt követően is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több külön vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő vállalkozásnak kell betudni, amely elvben azonos azzal a vállalkozással, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységeket átvállalta. Ha erre nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást saját tőkéjük – a szétválás tényleges időpontjában érvényes – könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani az új vállalkozások között.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmazható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfele-

lően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

Kizárt ágazatok/tevékenységek:

- a) a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, a halászati és akvakultúra ágazatban tevékenységet végző vállalkozásoknak nyújtott támogatás;
- b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozások támogatása;
- c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások támogatása, amennyiben:
 - ca) a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy
 - cb) a támogatás az elsődleges termelőknek való teljes vagy részleges továbbadásától függ;
 - d) harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységek támogatása, nevezetesen az exportált mennyiségekhez; értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás;
 - e) az import áruk helyett belföldi áru használatához kötött támogatás;
 - f) a közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások számára nyújtott támogatás teherszállító járművek megvásárlására [3. cikk (2) bekezdés 2. albekezdés].

Amennyiben egy vállalkozás a fenti a-c) pontokban említett ágazatban, valamint az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alkalmazásának hatálya alá tartozó ágazatokban egyaránt végez tevékenységet az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályait csupán az utóbbi ágazatra vagy tevékenységre tekintettel nyújtott támogatásokra kell alkalmazni – feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel biztosítja – úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése –, hogy a rendelet hatálya alól kizárt ágazatokban végzett tevékenységek nem részesülnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatásban.

A támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizni, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.

8. Előnyben részesül az a Pályázó, amely:

A pályázatok elbírálása során előnyben részesül az a Pályázó, aki az önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó tevékenységet folytat, illetve az a Pályázó, aki a pályázati célokban megfogalmazott feladatokhoz önrészt is biztosít.

9. Információ kérhető:

Rókusfalvy-Bodor Gergely (Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Iroda) Bp., VIII. Baross u. 63-67. III. emelet 325. szoba, telefon: 459-2130, e-mail: bodorg@jozsefvaros.hu. **Ügyfelfogadási rend:** Hétfő: 13.30-18.00 óra, Szerda: 8.15-16.30 óra, Péntek: 8.15-11.30 óra között.

10. A pályázat benyújtásának módja, hiánypótlás:

A teljes pályázati dokumentációt magyar nyelven, egy eredeti példányban kell a következő címre és formában személyesen kell eljuttatni:

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Támpon 1082 Bp., Baross u. 63.-67. fszt. Hétfő: 8.15-18.00, Kedd: 8.15-16.00, Szerda: 8.15-16.30, Csütörtök: 8.15-16.00, Péntek: 8.15-13.30. A borítékon fel kell tüntetni: „Nemzetiségi pályázat”

A személyes beadás legkésőbbi időpontja: 2017. április 28. 13.00 óra.

A projekt adatlapja sem formájában, sem tartalmában nem változtatható. A csatolandó melléketek személyesen papír-alapon kell lezárt borítékban benyújtani.

Hiánypótlás: kizárólag a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőn belül van lehetőség, azaz 2017. április 28-án 13.00-ig.

11. Információk az értékelésről, értesítésről, szerződéskötésről, elszámolásról:

A beérkező pályázatok nyilvántartását, formai értékelését Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Irodája végzi. A pályázatokról a kiíró legkésőbb 2017. május 28-ig dönt a formai és tartalmi szempontok figyelembevételével. **A döntés ellen fellebbezési lehetőség nincs.** A kiíró a döntésről a döntést követő 10 napon belül értesíti a pályázót.

A kiíró támogatási szerződést köt a pályázati összegben részesülő pályázókkal, amelyben szabályozásra kerül a támogatás felhasználásának és elszámolásának rendje. Ennek határidőre történő aláírt visszaküldése a támogatás átutalásának a feltétele.

A kiíró a támogatások utalását követően a józsefvárosi honlapon (www.jozsefvaros.hu) – a hatályos jogszabályok szerint – közzéteszi a támogatottak jegyzékét az elnyert támogatási összegekkel együtt.

12. A projekt megvalósítása:

A projekt megvalósításának kezdő határideje: a pályázati kiírás napja, végső határideje: 2017. december 31.

A pénzügyi elszámolás végső határideje: 2018. február 15.

A projekt saját felelősségre a támogatási szerződés megkötése előtt a kiírás dátumától elkezdhető.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzatának „A Józsefvárosban működő önszerveződő közösségek, továbbá művészek és sportolók pályázati támogatásáról” szóló 7/2016. (III.03.) önkormányzati rendelete a pályázati felhívás mellékletét képezi.

A pályázat kiírója a projekt megvalósulása alatt helyszíni ellenőrzést tarthat, mely során a projekthez kapcsolódó dokumentumokat is ellenőrizheti.

Budapest, 2017. április 13.

Dr. Kocsis Máté
polgármester



HIRDETMÉNY

a 2017/2018. nevelési évre szóló óvodai beiratkozáshoz

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 8. § (1) bekezdése szerint az **óvoda** a gyermek hároméves korától (kivételesen fél évvel korábban) az általános iskolai tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12.§-ában foglaltak szerint az **óvodai nevelés** a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik. A gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától (szeptember 1-től) **óvodaköteles**, azaz legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson vesz részt, melynek teljesítéséért a szülő (törvényes képviselő) felelős. A jegyző a szülő (törvényes képviselő) kérelmére és az óvodavezető, valamint a védőnő egyetértésével, a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek az ötödik életévét betölti felmentést adhat a kötelező óvodai nevelésben való részvétel alól, ha a gyermek családi körülményei, képességeinek kibontakoztatása, sajátos helyzete indokolja /Nkt. 8. § (2), 72. § (1) b) pont/.

Nevelési év: szeptember 1-jétől a következő év augusztus 31-éig tartó időszak /Nkt. 4.§ 19. pont/.

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában lévő óvodákban az óvodai jelentkezés ideje: 2017. május 15-19.

(hétfő, szerda, péntek: 8-12 óráig, kedd, csütörtök: 14-17 óráig)

A szülő (törvényes képviselő) a fenti időpontban köteles beírni a 3. életévét 2017. augusztus 31. napjáig betöltő gyermekét az óvodába.

A szülőnek (törvényes képviselőnek) **2017. június 03. napjáig** írásban értesítenie kell a jegyzőt (Danada-Rimán Edina, 1082 Budapest, Baross u. 63-67.), ha gyermeke **külföldön** fog óvodába járni.

A szülő (törvényes képviselő) **2017. május 15. napjáig** írásban kérheti a jegyzőtől gyermeke **felmentését** a kötelező óvodai nevelésben való részvétel alól.

Az óvodai jelentkezés nem jelenti az óvodába történő automatikus felvételt. A gyermeket elsősorban abba az óvodába kell felvenni, átvenni, amelynek körzetében lakik vagy ahol a szülője (törvényes képviselője) dolgozik. A felvételtől, átvételtől az óvoda vezetője dönt. Az óvoda köteles felvenni azt a gyermeket, aki életvitelszerűen az óvoda körzetében lakik (a továbbiakban: kötelező felvételt biztosító óvoda). /Nkt. 49. § (1)-(3) bekezdés/ Életvitelszerű ott lakásnak minősül, ha a gyermek a kötelező felvételt biztosító óvoda körzetében található ingatlan otthonául használja és az ilyen ingatlan lakóhelyként, vagy tartózkodási helyként van nyilvántartva /Rendelet 20. § (9) bekezdés/. A szülő (törvényes képviselő) gyermeke adottságainak, képességeinek, érdeklődésének megfelelően, saját vallási, világnézeti meggyőződésére, nemzeti hovatartozására tekintettel szabadon választhat óvodát /Nkt. 72. § (2) bekezdés/.

Az óvodai jelentkezéshez (beiratkozáshoz) szükséges dokumentumok:

- a gyermek születési anyakönyvi kivonata,
- a gyermek TAJ-kártyája és oltási könyve,
- a gyermek lakcímkártyája,
- a szülő (törvényes képviselő) lakcímkártyája,
- nem magyar állampolgár gyermek Magyarország területén való tartózkodás jogcímét igazoló és a tartózkodásra jogosító okirata,
- sajátos nevelési igényű gyermek esetén szakértői bizottság szakértői véleménye.



Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodák címei:

Napraforgó Egyesített Óvoda

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1) Csodasziget Tagóvodája | 1083 Budapest, Tömő u. 38/A. |
| 2) Gyerek-Virág Tagóvodája | 1082 Budapest, Baross u. 111/b. |
| 3) Hétszínvirág Tagóvodája | 1081 Budapest, Kun u. 3. |
| 4) Katica Tagóvodája | 1089 Budapest, Vajda Péter u. 37. |
| 5) Kincskereső Tagóvodája | 1089 Budapest, Bláthy Ottó u. 35 |
| 6) Koszorú Tagóvodája | 1086 Budapest, Koszorú u. 14-16. |
| 7) Mesepalota Tagóvodája | 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 9-15. |
| 8) Napraforgó Egyesített Óvoda /székhely/ | 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 7-9. |
| 9) Napsugár Tagóvodája | 1086 Budapest, Dankó u. 31. |
| 10) Pitypang Tagóvodája | 1087 Budapest, Százados út 12-14. |
| 11) Százszorszép Tagóvodája | 1086 Budapest, Szűz u. 2. |
| 12) Szivárvány Tagóvodája | 1083 Budapest, Szigony u. 18. |
| 13) TÁ-TI-KA Tagóvodája | 1088 Budapest, Rákóczi út 15. |
| 14) Tesz-Vesz Tagóvodája | 1083 Budapest, Baross u. 91. |
| 15) Várunk Rád Tagóvodája | 1086 Budapest, Csobánc u. 5. |

Az óvodák felvételi körzetei megtekinthetők az alábbi honlapokon: www.jozsefvaros.hu,
www.08egyesitettovoda.hu

A Napraforgó Egyesített Óvoda az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését az alábbiak szerint látja el:

- mozgásszervi fogyatékos (TÁ-TI-KA- és Tesz-Vesz Tagóvoda)
- érzékszervi (látási) fogyatékos (Csodasziget- és Hétszínvirág Tagóvoda),
- érzékszervi (hallási) fogyatékos (Pitypang- és Százszorszép Tagóvoda),
- enyhe értelmi fogyatékos (Csodasziget-, Napsugár- és Szivárvány Tagóvoda),
- beszéd fogyatékos (Napraforgó (székhelyóvoda), Csodasziget-, Hétszínvirág-, Katica-, Mesepalota-, Napsugár-, Szivárvány- és Várunk Rád Tagóvoda),
- halmozottan fogyatékos enyhe értelmi és beszéd fogyatékos (Csodasziget-, Napsugár- és Szivárvány Tagóvoda),
- halmozottan fogyatékos érzékszervi (látási) és beszéd fogyatékos (Csodasziget- és Hétszínvirág Tagóvoda),
- halmozottan fogyatékos érzékszervi (látási), enyhe értelmi és beszéd fogyatékos (Csodasziget Tagóvoda),
- autizmus spektrum zavar (Kincskereső Tagóvoda),
- egyéb pszichés fejlődési zavar (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavar) (minden tagóvoda).

Óvodai nevelés keretében magyar nyelven roma kulturális nevelést végez: Napraforgó (székhelyóvoda), Csodasziget-, Gyerek-Virág-, Hétszínvirág-, Katica-, Kincskereső-, Koszorú-, Mesepalota-, Napsugár-, Százszorszép-, Szivárvány-, TÁ-TI-KA-, Tesz-Vesz- és Várunk Rád Tagóvoda.

Az óvoda vezetője a 2017/2018. nevelési évre szóló felvételi kérelmek elbírálásáról hozott döntését 2017. június 20-ig írásban közli a szülőkkel (törvényes képviselőkkel).

A jogorvoslati eljárás szabályai: Az óvoda döntése ellen jogszabálysértésre, az intézmény belső szabályzatának megsértésére vagy érdeksérelemre hivatkozással a szülő (törvényes képviselő) a közléstől (illetve attól a naptól, amikor tudomására jutott) tizenöt napon belül eljárást megindító kérelmet nyújthat be az óvodavezetőnél. Az óvodavezető az eljárást megindító kérelmet az ügy összes iratával nyolc napon belül – elbírálás céljából – megküldi a fenntartó önkormányzat nevében másodfokon eljáró jegyzőhöz. A szülő (törvényes képviselő) a másodfokú döntés bírósági

felülvizsgálatát kérheti a közléstől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással.
/Nkt. 37-39. §/

Az óvodáztatási kötelezettség nem teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezmények:

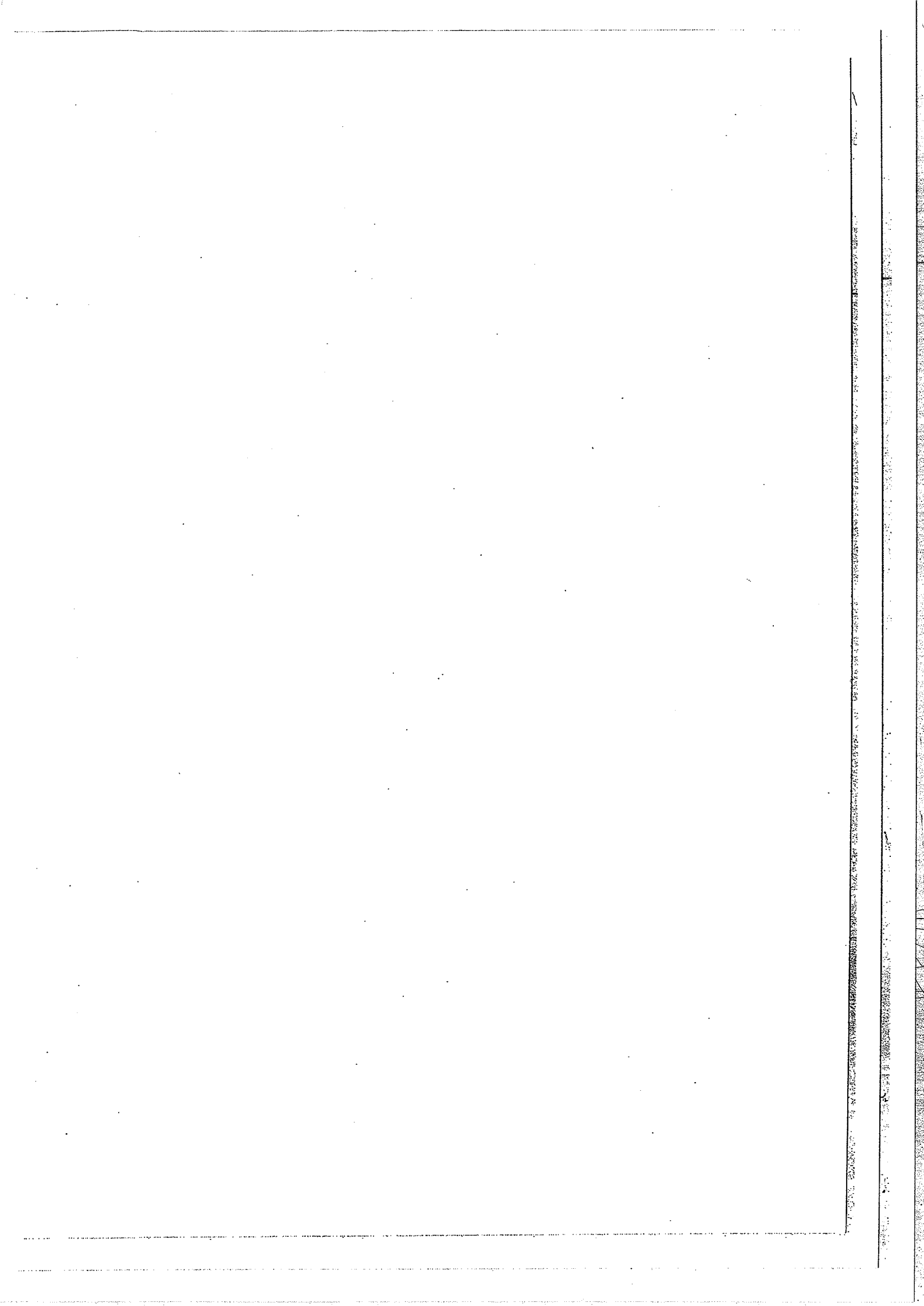
Az a szülő vagy törvényes képviselő, aki a szülői felügyelete vagy gyámsága alatt álló gyermeket kellő időben az óvodába nem írta be, szabálysértést követ el.

Ha az óvodaköteles gyermek egy nevelési évben öt nevelési napnál többet mulaszt igazolatlanul, az óvoda vezetője értesíti a gyermek tényleges tartózkodási helye szerint illetékes gyermekjóléti szolgálatot, ha a gyermek igazolatlan mulasztása eléri a tíz nevelési napot, akkor tájékoztatja az általános szabálysértési hatóságként eljáró járási hivatalt, ha a gyermek igazolatlan mulasztása eléri a húsz nevelési napot, akkor értesíti az illetékes gyámhatóságot.

Budapest, 2017. április 13.

dr. Kocsis Máté
polgármester





Szavazás eredménye

#: 3042 Száma: 17.04.12/0/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 09:12

Típusa: Nyílt

Határozat #37; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3043 Száma: 17.04.12/0/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 09:13

Típusa: Nyílt

Határozat #38-43; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3044 Száma: 17.04.12/1/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 09:25

Típusa: Nyílt

Határozat #45; Elutasítva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	33.33	26.67
Nem	5	41.67	33.33
Tartózkodik	3	25.00	20.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Kis Kornélia	Nem	-
Máté András	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
dr. Ferencz Orsolya	Tart.	-
Kaiser József	Tart.	-
Vámos Andrea	Tart.	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3045 Száma: 17.04.12/1/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 09:25

Típusa: Nyílt

Határozat #46; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3046 Száma: 17.04.12/1/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 09:31

Típusa: Nyílt

Határozat #47; Elutasítva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	2	18.18	13.33
Nem	8	72.73	53.33
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Máté András	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Vámos Andrea	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Simon György	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3047 Száma: 17.04.12/1/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 09:31

Típusa: Nyílt

Határozat #48; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Simon György	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3048 Száma: 17.04.12/1/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 09:46

Típusa: Nyílt

Határozat #49; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Simon György	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3054 Száma: 17.04.12/1/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 10:13

Típusa: Nyílt

Határozat #55-60; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	72.73	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	27.27	20.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Tart.	-
Dr. Erőss Gábor	Tart.	-
Komáássy Ákos	Tart.	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Simon György	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3055 Száma: 17.04.12/2/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat #61; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Simon György	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3056 Száma: 17.04.12/2/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 10:41

Típusa: Nyílt

Határozat #62; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komáássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Simon György	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3057 Száma: 17.04.12/2/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 10:51

Típusa: Nyílt

Határozat #63; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		40.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Simon György	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vámos Andrea	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3058 Száma: 17.04.12/2/0/A/OT

Ideje: 2017 április 12 10:53

Típusa: Nyílt

Határozat #64; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	80.00	53.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	20.00	13.33
Szavazott	10	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
-	Távol	-
Bálint Gergely	Távol	-
Simon György	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Vámos Andrea	Távol	-