

Budapest  
Dankó u.  
1086

Iktatószám: 04-377/2/2016.  
Ügyintéző: Ürmösné Fülöp Andrea  
Telefon: 333-5744/21  
Fax: 314-1416  
e-mail: szocialis@jozsefvaros.hu

**Tárgy:** rendkívüli települési támogatás fellebbezés elbírálása

## H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete mint másodfokú hatóság (született: ) 1086 Budapest, Dankó u. szám alatti lakos ügyében a 04-377/2016. számú rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasítás tárgyában hozott I. fokú határozatot

### h e l y b e n h a g y j a .

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát jogszabálysértésre való hivatkozással, a közigazgatási ügyben eljáró bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet a határozat közzétételétől számított 30 napon belül, az elsőfokú közigazgatási szervnél vagy a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál kell 3 példányban benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti.

## I N D O K O L Á S

Nevezett 2015. december 02. napján rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet nyújtott be Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzathoz. Nevezett nyilatkozata és az elvégzett környezettanulmány alapján egyedül él. A csatolt jövedelemigazolások alapján megállapítottam, hogy kérelmező havonta 65.385,-Ft öregségi nyugellátásban részesül.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (Szt.) 45. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A rendkívüli települési támogatás jogosultsági feltételeinek szabályait a pénzügyi és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: ÖR.) határozza meg.

Az ÖR. 4. § (6) bekezdése szerint a rendelet 24. § (2) bekezdése szerinti természetbeni rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelem elbírálása legalább 3 fős előkészítő munkacsoport (a továbbiakban: előkészítő munkacsoport) javaslata alapján történik.

Az ÖR. 4.§ (7) bekezdése szerint az előkészítő munkacsoport a kérelemben foglaltak, a benyújtott igazolások, a kérelmező személyes meghallgatása, valamint a helyszíni környezettanulmány alapján készíti el a kérelmező támogatására vonatkozó javaslatát.

A 2016. január 08. napján ülésező előkészítő munkacsoport előtt szociális körülményének tisztázása érdekében megjelent. Nevezett a meghallgatás során az előkészítő munkacsoport több kérdésére nem válaszolt vagy kitérő választ adott, a munkacsoporttal az együttműködést megtagadta, ezáltal Nevezett esetében a kérelem indokoltságát, a létfenntartá-



si gond fennállását az előkészítő munkacsoport nem tudta megállapítani és fentiek miatt Nevezett részére a rendkívüli települési támogatás megállapítását nem javasolta.

Tekintettel a fentiekben hivatkozott jogszabályi előírásban foglaltakra, Nevezett kérelme a 04-377/2016. számú határozattal 2016. január 19. napján elutasításra került.

2016. február 12. napján fellebbezést nyújtott be a fenti elutasító határozat ellen. Fellebbezésében arra hivatkozik, hogy az előkészítő munkacsoport egy tagja elfogult volt és kérelme ezért került elutasításra.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (4) bekezdése szerint a képviselő-testület hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

Az ÖR. 3. §-a szerint az Önkormányzat Képviselő-testülete az Szt.-ben és a Gyvt.-ben a települési önkormányzatok részére meghatározott szociális tárgyú feladat- és hatáskörök gyakorlását, amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik, a polgármester hatáskörébe utalja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 105. § (1) bekezdése alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti.

A Ket. 107. § (1) bekezdése szerint önkormányzati hatósági ügyben a fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ha az elsőfokú döntést nem a képviselő-testület hozta. A képviselő-testület mint másodfokú hatóság a fellebbezést megtárgyalta és a ..... számú határozattal ..... az elsőfokú döntést helybenhagyta tekintettel arra, hogy az ÖR. 4. § (7) bekezdésében szabályozott előkészítő munkacsoport 2016. január 08-i ülésén Nevezett az előkészítő munkacsoporttal az együttműködést megtagadta és Nevezett esetében a kérelem indokoltságát, az ÖR 24. § (1) bekezdésében meghatározott létfenntartási gond fennállását az együttműködés hiányában az előkészítő munkacsoport nem tudta megállapítani.

A határozat jogalapja az Szt. 45. § (3) bekezdése, az ÖR. 3. §-a, 4. §-a, 24.§-a, a Ket 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése, 100. § (1) bekezdés f) pontja, 105. § (1) bekezdése, 107. § (1) bekezdése. A jogorvoslatról való tájékoztatást a Ket. 98. §-a, 99. §-a, 102. § (1) bekezdése szabályozza.

Hatóságom hatáskörét az Mötv. 41. § (4), az Szt. 4/A. § (1) bek. a) pontja, ÖR. 3. §-a, illetékességét az Szt 32/A. § (1) bekezdése, a Ket. 21. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az ÖR. 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szociális igazgatási eljárás az Szt. 16. §-a alapján költség- és illetékmentes.

Budapest, 2016. március .....

Erről értesül:

- 1.
2. Irattár

Budapest Főváros VIII. kerület  
Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-  
testületének képviselőjében

dr. Kocsis Máté  
polgármester



2