

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. április 7-én 9.00 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
tárgyalójában megtartott 3. rendes üléséről

Jelen vannak: Dr. Kocsis Máté, Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond Attila, Simon György, Soós György, Dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Sántha Péterné – alpolgármester, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **dr. Kovács Gabriella** – aljegyző, **dr. Vitályos Fanny** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Dabasi Anita** – önkormányzati főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Annus-Fábián Márta** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Jogi Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **Dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Visnyay Noémi dr.** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **Dr. Galambos Eszter** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Fernezeyi Gergely Sándor DLA** – Városépítészeti Ügyosztály vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Ügyosztály vezető-helyettese, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Dr. Fejes Tamás** – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. ker. mb. hivatalvezető-helyettes, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője, **Annus Viktor** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **Dr. Pesti Ivett** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnöke, **Dr. Kecskeméti László** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Operatív igazgatója, **Farkas Örs** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **Mező János** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, **Sáfrány József** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Intézményműködtetés vezetője, **Mach József** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **Dr. Bakó Erika** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, **Kis István** – Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, **Czuppon Zsolt** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Elidegenítési Iroda vezetője, **Camara-Bereczki Ferenc Miklós** - Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Benga-Oláh Tibor** – Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke.

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület 2016. április 7-ei 3. rendes ülését megnyitja. Távolmaradását és késését nem jelezte senki. Megállapítja, hogy jelen van 18 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 10 egybehangzó szavazatra van szükség. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2016. április 21-én 9.00 órakor rendkívüli testületi ülést tartanak, a következő rendes képviselő-testületi ülés várható időpontja 2016. május 5-e (csütörtök) 9.00 óra. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az alábbi előterjesztést az előterjesztő visszavonta, **3/2 Javaslat a káptalanfüredi gyermeküdülő fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára**, egyébként ezért kell majd rendkívüli testületi ülést tartaniuk. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Dr. Eröss Gábor képviselő előterjesztést nyújtott be „**Javaslat közneveléssel kapcsolatos döntések meghozatalára, kezdeményezés a kerületi iskolák önkormányzati fenntartásba vételére**” címmel, erről a Képviselő-testület dönt, a meghívóba nem vette föl. Elsőként szavazásra bocsátja Dr. Eröss Gábor előterjesztését.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Dr. Eröss Gábor előterjesztésének napirendre vételét 4 igen, 14 nem, 0 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

65/2016. (IV.07.) 4 IGEN 14 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor ügyrendi javaslatát, mely szerint a „**Javaslat közneveléssel kapcsolatos döntések meghozatalára, kezdeményezés a kerületi iskolák önkormányzati fenntartásba vételére**” című előterjesztését vegyék napirendre.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztés

- 1. Javaslat a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila - alpolgármester

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat a Fővárosban létesítendő Roma Oktatási és Kulturális Központ**
kapcsolódó döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 111/c szám alatti ingatlan**
társasházzá alapítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság
elnöke
- 3. Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Tömő utca**
16. szám alatt található ingatlan értékesítésének tárgyában kiírt pályázat
eredményének megállapítására és újbóli pályázat kiírására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság
elnöke
- 4. Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Korányi**
Sándor u. 14. és 16. szám alatti ingatlanokhoz kapcsolódó döntések
meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság
elnöke
- 5. Javaslat a Budapest VIII., Bérkocsis u. 32. szám alatti telek pályázat útján**
történő elidegenítésére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság
elnöke
- 6. Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal történő**
együttműködési megállapodás módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

7. **Beszámoló a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2015. december 31-ig vagyonkezelésében lévő ingatlanokról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara - Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.,
igazgatóság elnöke

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat alapítványok támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
2. **Javaslat a 2016. évi alapítványi pályázatok elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat házi gyermekorvosi feladatellátás biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester
4. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázatának elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Közbiztonsági Polgárőrség és Katasztrófavédelmi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 15 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

66/2016. (IV.07.)

15 IGEN

1 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztés

- 1. Javaslat a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila - alpolgármester

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat a Fővárosban létesítendő Roma Oktatási és Kulturális Központhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 111/c szám alatti ingatlan társasházzá alapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

3. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Tömő utca 16. szám alatt található ingatlan értékesítésének tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapítására és újbóli pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
4. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Korányi Sándor u. 14. és 16. szám alatti ingatlanokhoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
5. **Javaslat a Budapest VIII., Bérkocsis u. 32. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
6. **Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal történő együttműködési megállapodás módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
7. **Beszámoló a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2015. december 31-ig vagyonkezelésében lévő ingatlanokról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara - Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt., igazgatóság elnöke

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat alapítványok támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
2. **Javaslat a 2016. évi alapítványi pályázatok elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat házi gyermekorvosi feladatellátás biztosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester

- 4. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázatának elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

6. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefvárosi Közbiztonsági Polgárőrség és Katasztrófavédelmi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Dr. Eröss Gábor képviselőnek ügyrendben.

Dr. Eröss Gábor

Megköszöni, hogy az előterjesztése megtárgyalásának kérdését szavazásra bocsátotta a Polgármester, még akkor is, ha nem vette napirendre a Képviselő-testület. Azt gondolja, hogy a józsefvárosi iskolák ügye van olyan fontos, hogyha a mai ülésen nem is, a következő testületi ülésen beszélni tudjanak arról, hogy visszakerik a józsefvárosiaknak a józsefvárosi iskolákat, úgyhogy az előterjesztése erre vonatkozik. A képviselők nem ismerhették meg, mert nem szerepelt a meghívóban, és a feltöltött napirendek között, ezért el fogja küldeni a képviselőknek és fogja kérni, hogy a jövő hónapban ezt tárgyalják meg, és a józsefvárosi diákok, szülők és pedagógusok érdekeit szem előtt tartva kérjék vissza kerületi fenntartásba az iskolákat és csatlakozzanak a Tanítanék mozgalom követeléseibe.

Dr. Kocsis Máté

Bizonyára olvasta Képviselő Úr az előterjesztését, az nem erről szól, amit mondott. Nem tud a Képviselő-testület olyan döntést hozni, hogy visszavegyék az iskolákat. Egy szándéknyilatkozatról szól az előterjesztése, éppen ezért pontosítaná Képviselő Úr által elmondottakat. Javasolja, hogyha ilyen ötletük van, akkor először az erre a tevékenységre felhatalmazott bizottság ülésén tárgyalják meg ezt. Zárt ülés következik, kéri, hogy a jelenlévők biztosítsák ennek feltételeit.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 67/2016. (IV.07.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat 3.a) pontjában elírás történt, a pénzbeli térítés összege helyesen 17.500.000,- Ft. Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

(Komássy Ákos képviselő 9,24 órakeror visszajött az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 18 főre emelkedett)

Jakabfy Tamás

Az egyik pontban a Karácsony Sándor Közalapítványt szeretnék reaktiválni, itt 3 kuratóriumi tag és 3 FB-tag összesen havi 300.000.- Ft + járulékok összegben fog juttatást kapni. Akkor látja ennek értelmét, hogyha a közalapítvány mérlegében nem ez lesz a főtétel, hanem ezek csak egy kis részt tesznek majd ki, maximum egy 10 %-ot. Ez annak felel meg, hogy a közalapítvány évi 45 millió forintot tudjon kezelni és fordítson tényleges működésre. Amennyiben ez nem lesz így, azt javasolja, hogy ezeket a tiszteletdíjakat csökkentsék, vagy töröljék el.

Dr. Kocsis Máté

Jó, megadja a szót Dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Erről a közalapítványról szeretett volna többet megtudni, hogy felelős döntést hozhassanak, ezekről a most betervezett tiszteletdíjakról, és beszélne a tervekről. A másik kérdése, hogy jól érti-e, hogy tulajdonképpen ez egy tervezési hiba volt a társasházi pályázatok esetében, a százalékokat a költségvetés megtervezésekor rosszul számolták ki, vagy miért is van arra szükség, hogy átcsoportosítanak egy összeget?

Le van vezetve, hogy miért, de tulajdonképpen ez nem egy olyan esemény, vagy új fejlemény, ami okként van megjelölve, amiről ne tudták volna a költségvetés elfogadásánál, már aki elfogadta, hogy tulajdonképpen itt miről is van szó? Ezek az arányok már stimmelnek-e? Kérdezi annak a fényében, hogy a munkacsoport tagjaként most már személyesen is tapasztalja, hogy mozognak ezek az arányok, tehát az, hogy mennyi a visszatérítendő, és a vissza nem térítendő támogatás aránya, az döntésről döntésre változhat. Nem biztos, hogy fix összeget ennyire meg lehet határozni. Az ebből következő tartalmi kérdése, ami az, hogy vannak-e olyan költségvetési tételek, ahol lehet úgy tervezni, hogy ezeket a belső arányokat nem határozzák meg előre, hiszen változhat a munkacsoport döntései alapján a visszatérítendő, a vissza nem térítendő arány, hanem egy olyan csomagban döntenek az egészeztől, amely azután lehetővé teszi a munkacsoportnak, hogy esetről-esetre döntsön erről az arányról, persze a rendelet meghatározta keretek között.

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésére, a Karácsony Sándor Közalapítvány jelenleg is létező, de kicsit ilyen tetszhalott állapotban lévő közalapítványa az Önkormányzatnak. Arra kiválóan alkalmas, hogy pályázati lehetőségeket nyisson ki az oktatási-nevelési intézmények előtt. Továbbá arra is alkalmas, hogy az oktatási-nevelési intézményekbe járó gyermekek szülei, amennyiben erre szándékuk van, az adójuk 1 %-ával hozzájáruljanak ezeknek az intézményeknek a tárgyi, vagy egyéb jellegű fejlesztéséhez. Éppen ezért a kuratórium 3 tagjának a bölcsődék vezetőjét, az óvodák vezetőjét, és a KLIK vezetőjét, tehát Fónagy Erzsébetet, Tárnokiné Joó Ildikót, és Koscsóné Kolkopf Juditot javasolta. A Felügyelő Bizottság 3 tagjának pedig 3 olyan köztisztviselőt, aki ebben az ágazatban felügyelő bizottsági feladatait jó színvonalon, felelősségteljesen el tudja látni, ezért lesz benne a Jogi Irodáról egy köztisztviselő, a Humánszolgáltatási Ügyosztályról, illetve a Pénzügyről. Ez a havi bruttó 50.000.- Ft, ennek, ha kiszámolja valaki a nettóját, az éppen egy olyan összeg, ami ezért a pluszmunkáért szerinte nem túlzó, talán nem is kevés, de nem is eltúlzott. Tekintettel arra, hogy mind a kuratórium, mind a Felügyelő Bizottság tagjai is aktív munkavállalók, ezért nem ez az önálló jövedelmük, ezt a pluszmunkáért kapják. Maga a közalapítvány pedig azt a tevékenységet igyekszik majd ellátni, amit az előbb röviden megfogalmazott. Kár ezt a közalapítványt ebben az állapotában hagyni, látva a szülői aktivitást is érdemes létrehozni az oktatási-nevelési intézmények és bölcsődék mögé egy olyan szervezetet, amelyik ezeknek a szempontoknak megfelel. A második kérdésére Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszony fog válaszolni.

Páris Gyuláné

Mint Képviselő Úr is mondta, a pályázatok bírálata során, és a pályázatok benyújtása során is ezek az arányok változhatnak, jelentősen eltolódhatnak az arányok a kölcsön, és a vissza nem térítendő támogatások között. Ezt nehéz előre ilyen nagy összegnél előre meghatározni, időnként korrigálni kell ezeket a döntéseket, egy belső átcsoportosításról van szó, ez történt.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Az 5 millió Ft fölötti támogatásoknál a rendelet nem határozza meg a kölcsön, és a vissza nem térítendő támogatásnak a mértékét, arra a bizottság tesz javaslatot. A tervezésnél, hogy erre szükség van-e vagy nem, ez egy szakmai kérdés, 50-50 %-kal lett tervezve. Az 5 millió alattiaknál a rendelet így is határozza meg, tehát ott kötött az arány, az 5 millió felettinél szabadon javasol a bizottság, nyilvánvalóan a korrigáció ezért szükségszerű.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Budapest VIII. kerület, Koszorú u. 14-16. szám alatti Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodájának tetőfelújítására 14.167,0 e Ft-ot biztosít a működési általános tartalék terhére.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 14.167,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07.

2. a társasházak felújítására biztosított pályázati pénzeszközök között az Önkormányzat kiadás 11705 címen belül – önként vállalt feladat - felhalmozási célú kölcsönök törlesztése és nyújtása előirányzatról 73.800,0 e Ft-ot átcsoportosít a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07.

3. a) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 18. 1. emelet 11. szám alatti, 93,08 m² alapterületű, 2 szobás, komfortos komfortfokozatú lakás tekintetében a bérlőkkel fennálló bérleti jogviszonyt közös megegyezéssel, pénzbeli térítés fizetése mellett megszünteti. A pénzbeli térítés összege mindösszesen: 17.500.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

Határidő: 2016. április 7.

b) elfogadja a határozat mellékletét képező „Megállapodás lakásbérleti jogviszony – önkormányzati cserelakás felajánlása helyett pénzbeli térítés fizetése mellett történő – megszüntetéséről” című dokumentumot, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 20.

c) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 3. a) pontjában foglaltak szerinti lakás leadásához, valamint átvételéhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

Határidő: a b) pont szerinti Megállapodás aláírásától számított maximum 45 nap.

d) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 17.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11603 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07.

4. a) a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért közalapítványt 2016. évben 3.048,0 e Ft-tal támogatja a 3-3 fős kuratóriumi és Felügyelő Bizottság tagjainak díjazása címen önként vállalt feladatként.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 3.048,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

c) határozatlan időre 2017-től előzetes kötelezettséget vállal évente 4.572,0 e Ft összegben önként vállalt feladatként az önkormányzat saját bevételeinek és adóbevételeinek terhére a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért közalapítvány támogatására 3-3 fős kuratóriumi és Felügyelő Bizottság tagok díjazása címen.

d) felkéri a polgármestert a határozatban foglalt tartalmú támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pontban foglaltak esetében 2016. április 7., d) pontban foglaltak esetén 2016. április 30.

5. az Önkormányzat bevételi 11108-01 cím - kötelező feladat - közhatalmi bevételek előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az – általános tartalék – előirányzatát 54.285,0 e Ft-tal megemeli iparüzési adóbevételi többlet címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07.

6. a) a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 50100 cím bevételei, működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát – önként vállalt feladat – és a dologi kiadási előirányzatát 1.234,4 e Ft-tal csökkenti a céljellegű feladatok maradéktalan ellátása mellett a szakrendelő liftjének karbantartása címén.

b) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása – önként vállalt feladat – előirányzatát csökkenti 1.234,4 e Ft-tal és a kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

7. a) elfogadja a KEOP-5.7.0/15-2015-0237 azonosító számú projekt módosított 116 894 750 Ft összegű összköltségét és költségvetésének módosítását.
- b) elfogadja a KEOP-5.7.0/15-2015-0237 azonosító számú projekt kezdési időpontjának 2015.09.15-re történő módosítását.
- c) elfogadja a KEOP-5.7.0/15-2015-0241 azonosító számú projekt módosított 71 498 327 Ft összegű összköltségét és költségvetésének módosítását.
- d) felhatalmazza a polgármestert a határozat a), b), és c) pontja alapján a változás bejelentések (szerződésmódosítások) megtételére és a Támogatási Szerződés módosításához szükséges teljes dokumentáció aláírására és benyújtására. Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek tartalmi módosítását.
- e) a KEOP-5.7.0/15-2015-0241 azonosító számú projekt esetében összesen 482,6 e Ft saját forrást biztosít a működési általános tartalék terhére.
- f) az e) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 482,6 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

8. a) tulajdonosi hozzájárulását adja – figyelemmel a 266/2015. (XII.03.) számú határozatában foglaltakra - a Teleki tér déli, „FiDo” térnek (35388 hrsz.) nevezett részén, a munkaszolgálatosok emlékművéhez kapcsolódó éjszakai világítás kiépítéséhez szükséges munkálatok elvégzéséhez.
- b) tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a felállítandó munkaszolgálatosok emlékművének éjszakai megvilágításához szükséges áramvételezés a „FiDo” téri közösségi épület mért hálózatáról történjen.
- c) a határozat a) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 40,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

d) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ 40102-03 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát és a dologi kiadási előirányzatát 40,0 e Ft-tal megemeli az emlékmű világítás elektromos áram fogyasztásának idei finanszírozása érdekében.

e) a határozat b) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat költségvetésének terhére – önként vállalt feladat – tartós kötelezettséget vállal az emlékmű megvilágítására évente 60,0 e Ft összegben.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

9. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, valamint 2017-től a tárgyévi költségvetések készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása, valamint a mindenkor tárgyévi költségvetés készítése.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

68/2016. (IV.07.) 15 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Budapest VIII. kerület, Koszorú u. 14-16. szám alatti Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodájának tetőfelújítására 14.167,0 e Ft-ot biztosít a működési általános tartalék terhére.
b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 14.167,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

2. a társasházak felújítására biztosított pályázati pénzeszközök között az Önkormányzat kiadás 11705 címen belül – önként vállalt feladat - felhalmozási célú kölcsönök törlesztése és nyújtása előirányzatról 73.800,0 e Ft-ot átcsoportosít a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

3. a) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 18. 1. emelet 11. szám alatti, 93,08 m² alapterületű, 2 szobás, komfortos komfortfokozatú lakás tekintetében a bérlőkkel fennálló bérleti jogviszonyt közös megegyezéssel, pénzbeli térítés fizetése mellett megszünteti. A pénzbeli térítés összege mindösszesen: 17.500.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
Határidő: 2016. április 7.

- b) elfogadja a határozat mellékletét képező „Megállapodás lakásbérleti jogviszony – önkormányzati cserelakás felajánlása helyett pénzbeli térítés fizetése mellett történő megszüntetéséről” című dokumentumot, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 20.

- c) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 3. a) pontjában foglaltak szerinti lakás leadásához, valamint átvételéhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
Határidő: a b) pont szerinti Megállapodás aláírásától számított maximum 45 nap.

- d) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 17.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11603 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

4. a) a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért közalapítványt 2016. évben 3.048,0 e Ft-tal támogatja a 3-3 fős kuratóriumi és Felügyelő Bizottság tagjainak díjazása címen önként vállalt feladatként.

- b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 3.048,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

- c) határozatlan időre 2017-től előzetes kötelezettséget vállal évente 4.572,0 e Ft összegben önként vállalt feladatként az önkormányzat saját bevételeinek és adóbevételeinek terhére a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért közalapítvány támogatására 3-3 fős kuratóriumi és Felügyelő Bizottság tagok díjazása címen.

d) felkéri a polgármestert a határozatban foglalt tartalmú támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pontban foglaltak esetében 2016. április 7., d) pontban foglaltak esetén 2016. április 30.

5. az Önkormányzat bevételi 11108-01 cím - kötelező feladat - közhatalmi bevételek előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az – általános tartalék – előirányzatát 54.285,0 e Ft-tal megemeli iparüzési adóbevételi többlet címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07.

6. a) a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 50100 cím bevételei, működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát – önként vállalt feladat – és a dologi kiadási előirányzatát 1.234,4 e Ft-tal csökkenti a céljellegű feladatok maradéktalan ellátása mellett a szakrendelő liftjének karbantartása címén.

b) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása – önként vállalt feladat – előirányzatát csökkenti 1.234,4 e Ft-tal és a kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07.

7. a) elfogadja a KEOP-5.7.0/15-2015-0237 azonosító számú projekt módosított 116 894 750 Ft összegű összköltségét és költségvetésének módosítását.

b) elfogadja a KEOP-5.7.0/15-2015-0237 azonosító számú projekt kezdési időpontjának 2015.09.15-re történő módosítását.

c) elfogadja a KEOP-5.7.0/15-2015-0241 azonosító számú projekt módosított 71 498 327 Ft összegű összköltségét és költségvetésének módosítását.

d) felhatalmazza a polgármestert a határozat a), b), és c) pontja alapján a változás bejelentések (szerződésmódosítások) megtételére és a Támogatási Szerződés módosításához szükséges teljes dokumentáció aláírására és benyújtására. Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek tartalmi módosítását.

e) a KEOP-5.7.0/15-2015-0241 azonosító számú projekt esetében összesen 482,6 e Ft saját forrást biztosít a működési általános tartalék terhére.

f) az e) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 482,6 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07.

8. a) tulajdonosi hozzájárulását adja – figyelemmel a 266/2015. (XII.03.) számú határozatában foglaltakra - a Teleki tér déli, „FiDo” térnek (35388 hrsz.) nevezett részén, a munkaszolgálatosok emlékművéhez kapcsolódó éjszakai világítás kiépítéséhez szükséges munkálatok elvégzéséhez.

b) tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a felállítandó munkaszolgálatosok emlékművének éjszakai megvilágításához szükséges áramvételezés a „FiDo” téri közösségi épület mért hálózatáról történjen.

c) a határozat a) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 40,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat - finanszírozási működési kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

d) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségi Központ 40102-03 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatát és a dologi kiadási előirányzatát 40,0 e Ft-tal megemeli az emlékmű világítás elektromos áram fogyasztásának idején finanszírozása érdekében.

e) a határozat b) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat költségvetésének terhére – önként vállalt feladat – tartós kötelezettséget vállal az emlékmű megvilágítására évente 60,0 e Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07.

9. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, valamint 2017-től a tárgyévi költségvetések készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása, valamint a mindenkor tárgyévi költségvetés készítése.

A 68/2016. (IV.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztés

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a Corvin Sétány Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Két megjegyzése van, alapvetően támogatja az előterjesztést. Az egyik, hogy a Szigony utca 39. és 41-gyel nyilvánvalóan még meg kell küzdeniük ahhoz, hogy teljes legyen ebben az irányban a Szigony utca kiszélesítése. Ezekre hogy állnak a tervek, hogy áll a helyzet? A másik megjegyzése, hogy látni kell azt, hogy a telekalakítással az Állam egy saroktelket fog kapni, egy nem saroktelek helyett, amely az ő számukra kedvezőbben beépíthető. Ezt a projekt alatt figyelembe vették-e, például az értékbecsléseknél?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

A Szigony 39. és 41-gyel kapcsolatban előzetes számításokat készítenek, ezek a költségvetés szempontjából nagyobb tételek, és azért vannak az ütemben is hátrébb sorolva. Most a Szigony 35-öt azért vették előre, mert van egy lehetőség, ahogy az előterjesztés is mutatja, hogy ennek a tömbnek a rehabilitációját megkezdik, és az a hosszú szíjtelek, ami most a Magyar Állam tulajdonában van, és a rend működik, akkor azt átalakítják egy saroktelekké, ahogy azt a Képviselő Úr mondta. Ezzel az egész tömbnek a jövőbeni felhasználása sokkal optimálisabban lesz megvalósítható, ezért ezt a lépést meg kell tenniük most. És majd vagy az év második felében, vagy a következő évben valamikor érdemes továbblépni a tömbrehabilitációban, itt az idő annyira nem sürgeti az Önkormányzatot, és finanszírozási szempontokat figyelembe véve fognak a Szigony 39-cel és 41-gyel továbbhaladni. A saroktelek értéke; a Nemzeti Vagyronról szóló törvény kimondja, hogy értékarányosnak kell lenni a cserének, így is határozták meg ezt most így is vázrajz szerint, hogy értékben is, területben is az értékarányosság meglegyen, természetesen értékbecslő fogja felbecsülni mind a két kialakításra kerülő ingatlant, és az ott meghatározott értékek alapján fog megtörténni a csere. Amennyiben ez szükséges, akkor pénzügyi kiegészítés is meg fog történni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Örül annak, hogy az utolsó rendezési lépések is megvalósulnak a Corvin Sétány Program lezárása érdekében. A nővérek rendjével összhangban zajlik ennek a projektnek az előkészítése.

A korábbi előterjesztésekből és ebből is tudják, hogy a Szigony utcának a bővítése, és átszervezése az elméletileg ki van találva, de gyakorlatilag arra nem látott, és tudja, hogy szigorú értelemben nem a telekrendezésnek a része, de mégiscsak kapcsolódik hozzá, hogy a mostani forgalmi káoszt, ami ott a Szigony utca Práter és az Üllői közötti szakaszán folyamatosan fennáll, azt hogyan fogják tudni felszámolni? Nem sztrádasításra gondol, hanem adott esetben, akár mentesíteni a forgalomtól a Bionika közvetlen környezetét.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

A mostani helyzetbe bele kell kalkulálni azt, hogy pont most egy nagy építkezés folyik a Szigony-Práter utcasarkon, amely várhatóan az év végéig be fog fejeződni. Egyébként az év végével, a jövő év elejével pedig a Tömő-Szigony utca saroktelken várhatóan el is indul a fejlesztés, így ezek a folyamatos építkezések biztos, hogy egy ideig fennakadást fognak okozni. Amikor a fejlesztés befejeződik, az építkezéseknek vége lesz, akkor a már elfogadott forgalmi rend szerint fogják visszaadni az utcákat az ott élőknek, és erre készültek számítások, kalkulációk, nem várnak ott nagyobb forgalmi fennakadást ezen a részen.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert a Budapest VIII. kerület, Szigony utca 35. (hrsz. 36206), a Budapest VIII. kerület, Szigony utca 37. (hrsz. 36205) és a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 19. (hrsz. 36207) ingatlanokat érintő, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és a Magyar Állam, mint tulajdonosok közötti telekcserre konstrukció kidolgozására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. júniusi képviselő-testületi ülés

2. megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Szigony utca 35. szám alatti épület kiürítésével, valamint az épület bontási terveinek elkészítésével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. október 31.

3. a határozat 2. pontja alapján elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződést az előterjesztés mellékletét képező tartalommal és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 12.

4. a) a Szigony u. 35. szám alatti épület bontási terveinek elkészíttetésére 635 ezer Ft, a kiköltöztetés végrehajtására 32 000 e Ft, a bonyolításra 650 e Ft fedezetet biztosít önként vállalt feladatként az általános működési tartalék terhére.
- b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 33.285,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11602 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 32.000,0 e Ft-ot, a dologi kiadási előirányzatra 1.285,0 e Ft-ot.
- c) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és b) pontok esetében 2016. április 07., c) pont esetében a költségvetés következő módosítása

5. elfogadja a határozat mellékletét képező, a T-87965 számú változási vázrajz alapján készített telekalakítási megállapodást, és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7., megállapodás aláírása 2016. április 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

69/2016. (IV.07.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert a Budapest VIII. kerület, Szigony utca 35. (hrsz. 36206), a Budapest VIII. kerület, Szigony utca 37. (hrsz. 36205) és a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 19. (hrsz. 36207) ingatlanokat érintő, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és a Magyar Állam, mint tulajdonosok közötti telekcsere konstrukció kidolgozására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. júniusi képviselő-testületi ülés

2. megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Szigony utca 35. szám alatti épület kiürítésével, valamint az épület bontási terveinek elkészítésével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. október 31.

3. a határozat 2. pontja alapján elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződést az előterjesztés mellékletét képező tartalommal és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 12.

4. a) a Szigony u. 35. szám alatti épület bontási terveinek elkészíttetésére 635 ezer Ft, a kiköltöztetés végrehajtására 32 000 e Ft, a bonyolításra 650 e Ft fedezetet biztosít önként vállalt feladatként az általános működési tartalék terhére.

- b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 33.285,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11602 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 32.000,0 e Ft-ot, a dologi kiadási előirányzatra 1.285,0 e Ft-ot.

- c) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és b) pontok esetében 2016. április 07., c) pont esetében a költségvetés következő módosítása

5. elfogadja a határozat mellékletét képező, a T-87965 számú változási vázrajz alapján készített telekalakítási megállapodást, és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7., megállapodás aláírása 2016. április 30.

A 69/2016. (IV.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a Fővárosban létesítendő Roma Oktatási és Kulturális Központozhoz kapcsolódó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Tegnap éjszaka olvasta, úgyhogy lehet, hogy egy-két részlet elkerülte a figyelmét, de ha jól érti, akkor a FROK utódja, ami nem fővárosi lesz, itt lesz, de nem lesz hatáskörét tekintve helyhez kötve, vagy a városhoz kötve.

A Roma Oktatási Központ bekerül a Roma Parlament helyére, abba az ingatlanba, amiben korábban a Roma Parlament volt. Most hogyan sikerült a múltat és a jövőt összerendezni? Ott számos civil szervezet, roma aktivista csoport központja volt ebben az épületben. Mi az, ami nincs benne az előterjesztésben, de még kidőlhet a szekrényből ezzel az ingatlannal kapcsolatban?

Dr. Kocsis Máté

Az a kérdés, hogy mi dől ki a szekrényből? Mire célzott a Képviselő Úr? Akkor onnan kezdi a választ, hogy először is köszönetet mondana a Józsefvárosi Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak, hogy közreműködött ezidáig abban a folyamatban, hogy valamennyi érintett szervezet szempontjai érvényesüljenek. Ez azt jelenti, hogy amire a Képviselő Úr is utalt, hogy azok a szervezetek, amelyek ott működtek eddig, vagy valaha ott működtek, fenn kívánják tartani a tevékenységüket a továbbiakban is, azok más helyszínen az ő megelégedésükre egyébként elhelyezésre kerülnek. A Tavaszmező utca 6. szám alatti épület az történeténél fogva kiválóan alkalmas arra, hogy egy ilyen Roma Oktatási és Kulturális Központnak otthont adjon. Annak kifejezetten örül, hogy az Állam közel egymilliárd forintos beruházással nemcsak egy jó funkciót, hanem egy szép épületet is visszaad annak az utcának. Az abban a házban ott lakó emberekkel, összesen 6 albetétről van szó, elkezdődtek az egyezkedések, jelen pillanatban úgy tűnik, hogy mindegyik bérlővel meg tudnak majd állapodni, ami szintén jó hír. Eddig a folyamat olyannyira gördülékeny, hogy szinte rá sem ismernek, éppen ezért nem tart attól, hogy bármiféle csontváz, vagy meglepetés éri az önkormányzatot. Ez egy jó projekt, a benne szereplők egyelőre együttműködőek, és aktívak ennek a megvalósulásában. Számítanak minden egyes lépésnél, a kialakításnál a helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat álláspontjára és véleményére. Az Elnök Úr itt van, ha kérdésük van, fordulhatnak hozzá is. Megnyugtatta a Képviselő Urat, hogy nem kell attól tartani, hogy bármi történjen, éjszaka meg inkább pihenjen, mintsem előterjesztéseket olvasson. Nem szabad a szervezetet kizsigerelni, és éjfél előtt 1 óra alvás többet ér, mint éjfél után 8. Inkább reggel keljen korábban és akkor úgy olvasson. Megadja a szót Dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

A privát Facebook oldaláról leszedett képeket posztolgatta Polgármester Úr a saját Facebook oldalán, úgyhogy nagy figyelemmel követi a tevékenységét, és az életét. Biztos, hogy egy újabb jó tanáccsal fog szolgálni, egyébként ez is egy érdekes megnyilvánulása Polgármester Úr politikai ars poeticájának. De ne erről beszéljenek, hanem konkrétan a Roma Parlamentről, merthogy rébuszokban beszélt Polgármester Úr, de érdekelné konkrétan, hogy történt-e olyan szóbeli, vagy írásbeli megállapodás, és be tudják-e ezt mutatni, ami megnyugtathatná a tekintetben, hogy ez nemcsak egy szépen hangzó kijelentés, hogy mindenki benne van a játékban, hanem hogy valóban így is van. A Roma Parlament ezek szerint önként és dalolva elhagyja azt az épületet, ahol eddig működött, és szívesen veszi, hogy a helyére egy állami, Fidesz-közeli intézmény költözik be. Az előterjesztésből elég egyértelmű, hogy milyen kötdésű lesz ez az intézmény onnantól kezdve, hogy az Állam ilyenfajta aktív szerepet vállal ennek a létrehozatalában. De nem is ez a kérdése, nem tudja, hogy a sikkasztási botrányba keveredett Farkas Flórián-féle Roma Országos Önkormányzat, vagy az utódai, vagy a vele pereskedők fogják végül működtetni ezt az intézményt a Tavaszmező utcában, de még mindig az érdekelné, hogy van-e konkrét megállapodás a Roma Parlamenttel?

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úrba annyi sértettség és frusztráció szorult, hogy mélyen együtt érez a mindennapjaival. Így élni huzamosan egészen lélekromboló lehet, ilyen vagdalkozások tömkelege, emberekkel szembeni sértegetése. Sajnálja, hogyha megbántotta egyébként a nyilvánosan elérhető fényképének a megosztásával, de nagyon szórakoztató és vicces volt. Nem gondolta, hogy közéleti szereplő létére ilyen érzékeny. A saját ars poeticájáról csak annyit, hogy olyan mélyen és gusztustalanul túrt már bele a családi és magánéletébe annyi alkalommal Képviselő Úr gondolkodói köre, hogy semmilyen problémát nem lát egy ilyen kedves fotónak a közzétételében. Amit a Képviselő Úr gondolkodói köre az elmúlt 4 évben vele és közvetetten a családjával művelt, az megérne egy könyvet is. Lehet, hogyha öreg lesz és már a szereplők jelentős része nem él, majd akkor ír egy könyvet róla. Nem minthogyha nagy keletje lenne, de ha más nem a ládafiának elteszi, aztán majd az unokái olvasgatják. Úgyhogy nem nagyon tud közéleti szereplő kollégáival együttérzést tanúsítani, ha egy kedves korabeli fotó napvilágot lát, amit egyébként Képviselő Úr tett ki a saját oldalára. Semmilyen adatlopással nem tud és nem is gondolja, hogy meg akarná vádolni, úgyhogy nyugalom. De beszéljenek az előterjesztésről, az fontosabb dolog, megpróbálta megkeresni a kisebbségi önkormányzat elnökét, aki lefolytatta a szóbeli egyeztetéseket. Írásbeli megállapodásról nem tud, szóbeliről tud, előbb még itt volt, de elmondja, írásbeli megállapodás nincs, szóbeli megállapodás van arra vonatkozóan, hogy a Fővárosban a Roma Parlament nevű civil szervezetnek sikerül helyet találni, megjegyzi, sikerül. Jó eséllyel ez egy fővárosi önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan lesz, és ők ott tudják folytatni a civil tevékenységüket, akkor ők természetesen nem állnak ennek az egyébként jó ügynek az útjába, és azt a munkát fogják végezni, amit eddig is végeztek. Azt, hogy az Állam ad támogatást erre a projektre, ettől egyébként Fideszes lesz, ezt hadd ne kommentálja, ez nem egy színvonalas megjegyzés, így a válasz sem lenne az. Ne tartson ettől, mert ennek az egész koncepciónak a kialakításába olyan neves szakemberek lettek bevonva, akikre méltán építhetnek egy Roma Oktatási és Kulturális Központot, ennek egyébként az utalásait az előterjesztésben megtalálja. Már önmagában az a tény, hogy Józsefvárosban, ahol jelentős létszámú cigány közösség él, sőt meg meri kockáztatni, hogy Budapesten az egyik legjelentősebb számú, sőt ha nem a legjelentősebb számú. Egyáltalán ha ide kerül hozzájuk, a szimbolikus jelentősége is nagy, ezért kéri, hogy próbáljon meg barátságosan viszonyulni ehhez a dologhoz, mert ez egy jó ügy. Nem fog benne olyan problémát találni, amikre utalt, amit nem is kíván megismételni, mert nem való az ügyhöz. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

A Roma Kulturális és Oktatási Központtal kapcsolatban, amiről egy szándéknyilatkozatot fogad el a Testület, hogy Józsefvárosban lenne a helye, bizonyos értelemben egy ilyenre szükség van, ugyanis nagyon sok probléma van a roma kisebbséggel kapcsolatban, ne menjenek túl a kerület határán elég, ha a Lakatos Általános Iskolára gondolnak, annak kompetencia felmérésére. A rendszerváltás óta az elmúlt 25 évben nagyon-nagyon sok energiát és pénzt fordítottak mindenfajta integrációs munkának nevezett folyamatokra, aminek lássák be, nagyon-nagyon kevés hatása volt. Baloldali és Fidesz-kormány is próbálkozott, de nem nagyon sikerült. Nem tudni miért, a Fidesz kegyeltje Farkas Flóriánnak juttatott milliárdokkal kapcsolatban is csak a botrányokról hallani. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Annyi köze van ehhez a történethez, hogy a romaügybe juttatott pénzek azok tulajdonképpen hatástalanok maradnak, és most itt erről van szó, hogy most megint építenek, létrehoznak valamit, amiről azt remélik, hogy majd a cigányság integrációja, vagy valamiféleképpen a társadalmi elfogadottsága kedvezőbb lesz, de ő nem nagyon bízik ebben.

Eddig nem sikerült, gondoljanak például más olyan társadalmi csoportokra, akik nagyon le vannak szakadva, akár a hajléktalanok kapcsán, ott is folyamatosan Polgármester Úr is elmondta, hogy mennyi-mennyi pénzt költenek Budapesten hajléktalan-ellátásra, és nincsen eredménye. Ez azért van így, mert bizonyos köröknek az az érdeke, hogy ne oldódjon meg a probléma, hanem a roma integrációra hivatkozva szakértenek, és a pénzeket hatástalanul elköltik, úgyhogy kétségei vannak ezzel kapcsolatban. Nem biztos Polgármester Úr, hogyha itt él Józsefvárosban Budapesten a legnagyobb roma közösség, hogy magukra húzzák a Roma Oktatási és Kulturális Központot, hogy vajon jót tesz-e a kerület hírnevének.

Dr. Kocsis Máté

Röviden Alpolgármester Úrral reagálnak az elmondottakra. Inkább politikailag gondolja a Képviselő Úr hozzászólását, mintsem kerületi érdekűnek, tehát a Jobbikban nem is szabad reménykedni a cigányság felzárkóztatásában. Annyiban félreértette, hogy nem tudja, hogy mi köze van Farkas Flóriánnak ehhez az egészhez, meg miért pont neki, miért nem Horváth Aladárt mondják, vagy a Lagzi Lajcsit, vagy bárkit mondhatnának, aki cigány származású. Miért a Farkas Flóriánt? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* De hogy jön ehhez az intézményhez Farkas Flórián? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Na, mindegy. Szóval annyiban félreértette, hogy ez az intézmény először is nem a kerületi Önkormányzat fenntartásába kerül, mert ezt nem mondta el az elején. A másik az, hogy ettől függetlenül örül neki, és azok közé tartozik, akik bíznak abban, hogy sok apró pici lépéssel megvalósulhat az arra rászoruló cigányság integrációja. Azzal is egyetért, hogy ez nem volt mindig zökkenőmentes, azzal is egyetért, hogy jóval több pénz került elköltésre, mint amennyi arányaiban hasznot hozott. Ez egyébként nem a cigányságnak a problémája és hibája, hanem azoké, akik ezeket a pénzeket elköltötték. Ha egyébként ebben a folyamatban hátrányos szereppel részt vett Farkas Flórián, akkor az övé is, de ennek az intézménynek hozzá semmi köze. Annak örül, hogy megújul egy épületük, egy szép utcában, abban az épületben lesz egy jó funkció, amely esélyt és reményt ad arra, hogy további cigány származású embereknek adjon lehetőséget, perspektívát, különböző programokat, és egyáltalán szimbolikusan fejezze ki a kerület, hogy elkötelezett az ügy iránt. Nem is számított arra, hogy Képviselő Úr ezzel egyetért, ezt abszolút elfogadja, ez a Képviselő Úr véleménye, de nem ért vele egyet. Megadja a szót Dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Két dologgal egészíti ki, az egyik az, hogy az Országos Roma Oktatási és Kulturális Központ létrehozása Balog Zoltán miniszter úrnak szívügye. Nagyon régóta dolgozik rajta, és szeretné, hogyha létrejönne. Mindenki csak ígérgetett annak idején, soha senki energiát és munkát nem tett bele, most komoly esély van arra, forrás, minden rendelkezésre áll, hogy valóban egy ilyen intézmény létrejöhessen. Ő a Képviselő-testület támogatását kéri ehhez. A másik, ami nagyon fontos, ami a Képviselő Úr felszólalására talán válasz, hogy ezt az intézményt az EMMI fogja fenntartani, illetve a MANK, a Művészeti Alap, aki a művésztelepeket is fenntartja, tehát közvetetten egy olyan fenntartói szervezet, amelynek a roma szervezetekhez nincsen köze, tehát maga a költségvetés és fenntartási feladat közvetetten az EMMI-hez tartozik. Magát a tartalmat nyilvánvalóan a roma szervezeteknek, a roma társadalomnak kell hozzátenni. Semmilyen aggályt, amit a Képviselő Úr felvetett, vagy amit sugallt, nem lát. Ezt a szervezetet a minisztérium fogja üzemeltetni, a MANK közreműködésével.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Örül annak, hogy Józsefvárosban lesz a Roma Oktatási és Kulturális Központ, eddig is itt volt, biztos emlékszenek arra, 2008-ban vagy 2009-ben Kis Péter miniszter adta át a Szentkirályi utcai ingatlant ennek, ahol sosem valósult meg ez a központ, és azóta sem működik. Szerinte, ami ebben nagy feladat, az, hogy ez a központ ne csak névlegesen legyen, hanem működjön is, és értékelhető tevékenységet is végezzen, mert az elmúlt 6-7 évben ez nem nagyon sikerült. A másik, ezeket a rasszista pártfeladatokat inkább nem is említené, ő sem rendezett április 4-éről megemlékezést, kímélik meg a Józsefvárosi Képviselő-testületet ezektől a pártfeladatoktól. A Tavaszmezővel kapcsolatban még két kérdése van, hogy mi lett azzal a Tavaszmező művészkert projekttel, amelyiknek az elképzelései korábban fennálltak, a Roma Parlament épülete és folytatólagosan vele kvázi egy vonalban eső József utcai művészdudvarnak az összekapcsolása révén volt egy olyan elképzelés, hogy létrejön egy művésztelep. Látja, hogy nem történt meg, csak kérdezi, hogy ezzel a két épületközi együttműködéssel mi a helyzet, és az hogyan viszonyul ehhez az új intézményhez, amely Roma Oktatási és Kulturális Központként létrejön? A másik, mi lesz a tárlattal? Van egy gyönyörű, roma festőművészek műveiből álló tárlat a Roma Parlament épületében, az elmúlt 1-2 évben nem látta, de korábban elég sokszor voltak rendezvények, szóval mi lesz a tárlattal?

Dr. Kocsis Máté

Az első felvetése kifejezetten jó ötlet, azt majd javasolni fogják, most akár meg is valósulhat, hogy a két hátsó kertet összekapcsolják, nem látja elvi akadályát, még az is lehet, hogy bele lehetne vonni ebbe a projektbe, különös tekintettel, hogy mind a két épületnek a kezelése a MANK alá tudna tartozni, úgyhogy ezt javasolni fogják a projektbe, ezt köszöni, hogy felelevenítette. Valóban volt 5 évvel ezelőtt ilyen elképzelés, csak nem volt rá forrás, most van. A tárlat pedig megállapodás kérdése, tudja, miről beszél, többször látta ő is, ez a Roma Parlamentnek a kezelésében áll, meg kell velük egyezni. Ha az új helyükre szeretnék magukkal vinni, akkor ehhez nyilván módjuk van, de aki a szakmai koncepcióját kialakítja az új épületnek, az döntést tud arról hozni, hogy itt ad neki helyet, vagy máshol, ezért hadd ne mondjon most a Képviselő Úrnak konkrétat erről. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Elég nagy ívet kapott ez a beszélgetés itt a roma felzárkóztatási pénzekkel. Azt látni kell, hogy Farkas Flórián, aki a Fidesz parlamenti képviselője, és egy időben az Országos Roma Önkormányzatnak az elnöke is volt. Az ő idejében történt meg az a csúfság, hogy több milliárd forintnyi roma felzárkóztatási pénzt síboltak el, például Gellért hegyi székházat vettek, tehát ezért is tett az LMP képviselőjében Hadházy Ákos feljelentést az ügyben, és ezért tudnak itt a képviselő urak erről, egyébként nagyon helyesen beszélni. De visszatérve a konkrét ügyre, meg az életvezetési tanácsokra, azért elég későn tegnap este érkezett meg ez az előterjesztés, tehát nem volt erre idő részletesen megvizsgálni... *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Köszöni szépen az újabb életvezetési tanácsokat. Értelemszerűen föl kellett volna venni a kapcsolatot több emberrel, ez így nem lehetséges. Viszont a kulcsa ennek a projektnek az az, hogy sikerül-e mindenki meglegedésére elrendezni az ingatlan ügyeket, tehát a kulcs az az, hogy aki, most ha jól tudja, jogcímnélküli használóként tartózkodó Roma Parlament szervezet tényleg kiköltözik-e úgy, hogy megfelelő másik ingatlant kap? Ez lesz mindenképpen a kulcs, viszont megemlítené a másik két érintett ingatlant is, az egyik az Üllői út 58. Ez az a ház, ami az a bizonyos félbevágott ház, aminek a másik fele az Önkormányzaté, és sikertelenül próbáltak tőle megszabadulni?

A bologatásból azt gondolja, hogy ez megválaszolásra került, és a Vajdahunyad u. 3., ami talán egy kicsit fontosabb, hogy mi lenne a használóval, most állami tulajdon a Menhely Alapítvány használja, a használóval vagy használó nélkül vennék át, illetve bérlő, vagy bérlő nélkül vennék át, mi ezzel a terv?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Valóban ezen van egy kezelői jog, tehát ennek van egy funkciója, a Magyar Állam a tulajdonosa a Vajdahunyad u. 3. természetbeni című ingatlan. Ez értékfüggő, tehát az értékbecslésnél terhelt, vagy tehermentes-e az ingatlan kezelői joggal, ez az értéket fogja meghatározni. Az a céljuk, hogy a benne lévő funkciót folytatni kell valahol, ha a Magyar Állam a tehermentességhez ragaszkodik, a Magyar Állam a fővárosban biztosítson helyet ahhoz a tevékenységhez, amit ott végeznek, ezt folytatni tudják. Nyilvánvaló, hogy magát az ingatlan értékét ez befolyásolja, jelenleg az előzetes becslések szerint, ott akkor lenne értékarányosság, hogyha ez tehermentes lenne, de ennek még nincsenek konkrét számai, tekintettel arra, amiről nem is szól részletesen az előterjesztés, mert még nem véglegesek a számok, tehát az értékbecslések folyamatban vannak. Az Önkormányzatnak nyilván az lenne az érdeke, hogy tehermentes legyen ahhoz, hogy a jövőbeni hasznosítását tudják végezni. Az egy nyitott kérdés, ha ez nem tud megvalósulni, az egy következő lépés, ebben most nem fog tudni nyilatkozni, hogy egyébként az Önkormányzat hogyan tudja hasznosítani ezt az ingatlant, vagy mit tud vele kezdeni, amennyiben terheltet veszi át, akkor valamilyen megoldást kell arra találni, hogy mi történjen az ingatlannal, illetve hogyan tudja, milyen körülmények között tudja folytatni az a tevékenységét, aki egyébként benne van.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Dr. Eröss Gábor képviselőnek. Megkéri a Képviselő-testületet, hogy az időkeretet tartsák be, az SZMSZ szerinti időkereteket.

Dr. Eröss Gábor

Szó volt már arról, hogy ma éjjel kapták meg az előterjesztést, az előző kérdésére kapott válaszból kiderült az is, hogy még nincsen írásbeli megállapodás jelenleg ebben a Tavaszmező utcai ingatlanban működő romaszervezetekkel a kiköltözésükről. Úgyhogy amellet, hogy tartalmilag is hozzászólna, amellet egy ügyrendi javaslatot is tenne, szerinte elegánsabb volna úgy visszajönni ezzel az előterjesztéssel, úgyis lesz egy rendkívüli testületi ülés, az nemsokára lesz, két hét múlva, úgyhogy meg tudják kötni ezt a megállapodást írásban is és akkor sokkal megnyugtatóbb lesz a helyzet. Mert így ezek csak szavak, aztán ki tudja, hogy végül mi lesz belőle, akkor megtörve a hagyományt most nem Polgármester Úrral vitatkozna, hanem Komássy Ákossal, tehát azért ez egy működő intézmény, a Roma Parlament, ha megnézik ezt a Facebook oldalát, akkor szombaton a Roma Akadémia következő előadása lesz ott a Tavaszmezőben. Romák a XVIII.-XIX. században címmel, tehát egy működő intézménynek a kilakoltatásáról van szó. Ahhoz, hogy ez ne kilakoltatás legyen, hanem átköltözés, ahhoz a szép szavakon túl egy konkrét megállapodásra is szükségük lenne, úgy tudnának felelősen dönteni. Azzal próbálta megnyugtítani Polgármester Úr, hogy nem a sikkasztási botrányba keveredett Farkas Flórián, hanem az EMMI lesz ennek a tulajdonosa.

Megjegyzni, hogy Balog Miniszter Úr szándékát nem vonja kétségbe, de az tény, hogy konkrétan egy perben is ő tanúskodott és pedig éppen a roma tanulók szegregált oktatása mellett foglalt állást, elment egy perbe tanúskodni, hogy elmondja, hogy milyen jó is a cigány gyermekeknek a szegregált, tehát elkülönített oktatás. Nem gondolja, hogy az ő kezében, vagy az EMMI kezében jobb kezekben volna ez a roma intézmény, mert hogyha integrációról beszélnek, ahogy Polgármester Úr használta ezt a kifejezést, ha erről beszélnek, akkor ennek nyilvánvalóan ellentmond az EMMI-nek a szegregáció melletti kiállása. Mindenféle sérelmeket Polgármester Úr neki tulajdonít, de valójában árulkodó módon a saját sérelmeiről számolt be az előbb, és nem egy terápiás foglalkozáson vannak, de azt elmondaná, hogyha a Polgármester Úrnak vannak ilyen sérelmei, olyan sebeket kapott valakiktől, akiket...

Dr. Kocsis Máté

De Képviselő Úr hozza szóba. Na, tartsa be az időkeretet, ne érzékenykedjen!

Dr. Erőss Gábor

Nem érzékenykedik, arra utal, hogy a Polgármester Úr, hogyha a saját privát Facebook oldaláról szed le fotókat ...

Dr. Kocsis Máté

De most mi a baj?

Dr. Erőss Gábor

...a korábbi sérelmeit a feldolgozása keretében, akkor az nem biztos, hogy a leginkább felelősebb városvezetői magatartás.

Dr. Kocsis Máté

Ha nem a képviselő-testületi ülésen lennének, biztos folytatná ezt az emelkedett vitát, de így nem fogja. Csak csöndben emlékezteti arra, hogy Képviselő Úr hozta szóba, arra reagált, és ne érzékenykedjen, ez a politika egy nehéz dolog, gypálják az embert nagyon. Szokjon hozzá! Már nem civil, rájött, hogy az a baja Képviselő Úrnak, hogy már nem civil és hozzászókkott a civil léthez, de Képviselő Úr politikus, bármilyen csúnyán is hangzik. Élvonalbeli, egy pártnak elnökségi tagja, országos elnökségi tagja. Azért ez nagy dolog ám, úgyhogy ennek minden terhét viselni kell, edzett idegek, sok alvás, éjjél előtt. Beszéljenek fontosabb dolgokról, továbbra is megkéri a Képviselő-testületet, hogy tartsák be a közös jogszabályukban meghatározott időkereteket és ne éljenek azzal vissza, hogy jó szívvel nem fojtja a képviselőkbe a szót. Ha megtenné, biztos elmondanák, hogy diktatúra van, azt meg nem szeretné, de kössenek olyan egyezséget, hogy betartják a saját maguk által alkotott jogszabályi kereteket. Megadja a szót Balogh István képviselőnek.

Balogh István

Pintér Attila Jobbikos képviselőnek az előbb fölvezetett véleményére szeretne reagálni egyrészt, ami ebben a tekintetben egyik legfontosabb, hogy a kerületben nem a cigányokkal van a probléma azzal, hogy talán a határon belül létezik a Jobbik. Szeretné azt az időt megérni, és reméli el is fog jönni, hogy határon kívülre kerüljenek a VIII. kerületet illetően. Másodrészt támogathatónak gondolja ezt a projektet, hiszen pont a Jobbikkal ellentétben itt azért van egy kormányzó párt, ami úgy gondolja, hogy a romák integrációja, oktatásának elősegítéséhez igenis dolgozni kell, nem pusztán buta kritikákat, és előítéletes kritikákat megfogalmazva. Ez így nem fog működni, Pintér Képviselő Úr tegyen már kicsit többet is a kerületért, ne pedig uszítsa az embereket.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Hogy egy kicsit lehiggadjanak, az előterjesztéssel kapcsolatban föltenne egy egyszerű kérdést, mert már annyit szóba került ez a tegnap késő esti kézbesítés, hogy az EMMI mikor küldte ezt a levelet, pontosan mikor kapták meg a levelet tőle? Tudják?

Dr. Kocsis Máté

De.

Pintér Attila

Tudják, akkor legyenek szívesek, közölgék ezt a Képviselő-testülettel! Jó, köszöni szépen. Másrésztől pedig reagálna arra, amit Alpolgármester Úr mondott, hogy teljesen tisztában van azzal, hogy az EMMI fogja ezt az intézményt fenntartani, és az aggályaira, amit azzal kapcsolatban fejtett ki, hogy már rengeteg pénzt elpocsékolnak integrációra, többek között a Farkas Flórián által vezetett szervezetben is, és Alpolgármester Úr megnyugtatta, hogy ne aggódjon, mert ezt az EMMI fogja ezt a pénzt biztosítani. Az EMMI lesz, aki felügyeli, tehát ez közvetve azt jelenti, akkor úgy gondolják, hogy romákra, cigányokra már ezt a fajta integrációt nem is merik bízni, mert ez ugye azt jelenti... *(A háttérből beszéd hallatszik.)*

Dr. Kocsis Máté

Akkor most a Dr. Erőss Gábor képviselő úr által tett ügyrendi javaslat szavazása előtt meghallgatják Dr. Mészár Erika aljegyző asszony törvényességi jogi álláspontját, majd az Alpolgármester Úr válaszol a kérdésére.

Dr. Mészár Erika

Jelen előterjesztés azért került a Tisztelt Képviselő-testület elé, hogy felhatalmazza egyrészt mind a polgármestert, mind pedig a JGK-t, hogy az EMMI által történt megkeresésben foglaltakban elkezdjen tárgyalni. Abban az esetben, hogyha a Tisztelt Képviselő-testület ezt a felhatalmazást nem adja meg, akkor nincs rá hatásköre a JGK-nak, hogy pont azon szervezetek tekintetében a kiürítésről tárgyaljon, amiről Képviselő Úr az előbb említést tett. Most megkapja a felhatalmazást, meg fognak történni a megegyezések, és ezt követően az SZMSZ-nek megfelelően a VPB minden egyes megállapodást, minden egyes cserét egyenként tárgyalni fog. Tehát ezen előterjesztés épp a felhatalmazás miatt van a Tisztelt Képviselő-testület előtt.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Képviselő Úr, a minisztérium a költségvetésében biztosítja a forrását, de a Magyar Művészeti Alap, ami most már nonprofit kft-ként működik, fogja működtetni, mint a művésztelepeket, tehát valamennyi országos művésztelepet ez a szervezet működtet. Ezt az intézményt is ez fogja működtetni, ő ennyit állított, semmi olyat nem állított, amit Képviselő Úr megint sugalmaz.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Képviselő Úr hozzászólása előtt javasolja, hogy ügyrendben döntsenek Dr. Eröss Gábor képviselő úr ügyrendi javaslatát, mely szerint az előterjesztést napolják el a következő testületi ülésre.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 5 igen, 12 nem, 1 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

70/2016. (IV.07.) 5 IGEN 12 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor javaslatát, mely szerint a „**Javaslat a Fővárosban létesítendő Roma Oktatási és Kulturális Központ**hoz kapcsolódó **döntések meghozatalára**” című előterjesztés tárgyalását napolják el a következő képviselő-testületi ülésre.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Pintér Képviselő Úrnak arra a kérdésére nem válaszoltak, hogy mikor jött ez a levél. Vágják le ezt az útkanyarulatot, és szeretné látni azt a levelet. Nagyon szívesen az ülés után bárkivel, bárhova elmegy itt a házba megnézni ezt a levelet.

Dr. Kocsis Máté

Bánhatnának kicsit kesztyűs kézzel a Hivatallal. Az előterjesztésnek nem része ez a levél, igen előkeresi az Aljegyző Asszony, ígéretet tett rá és akkor megküldi a képviselőknek, rövid időn belül. De nyilván tudják a dátumát, mert rá van írva, egy magára valamit is adó miniszter ráírja a levelére a dátumot. Ezért bizakodó a dátum-gate ügyben, hogy megoldódik, és Aljegyző Asszonyt megkéri, hogy amint ez a levél megvan, akkor küldje el az 5 ellenzéki képviselő megnyugtatása végett lehetőleg e-mailben, szkennelve, mert úgy gyorsan megkapják. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Roma Oktatási és Kulturális Központ megvalósítása érdekében értékarányosság szempontjából cserealapként megvizsgálja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 6. szám alatti, 35172 hrsz.-ú ingatlanért cserébe felajánlott, állami tulajdonban álló Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti, 36341 hrsz.-ú ingatlanrészt, valamint a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 3. szám alatti, 35603 hrsz.-ú ingatlant.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az egyes ingatlanok csereértékére vonatkozó MNV Zrt.-vel történő egyeztetések lefolytatására, valamint a cserealapot képező ingatlanok értékarányossága esetén a határozat 1.) pontja szerinti ingatlancsere szerződés előkészítésére és a Képviselő-testület elé történő betérjesztésre.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a következő képviselő-testületi ülés időpontja.

- 3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII., Tavaszmező u. 6. szám alatti ingatlan határidőre történő kiürítése érdekében szükséges egyeztetések lefolytatásával és a kiürítéssel kapcsolatos valamennyi feladat ellátásának lebonyolításával, 300.000 Ft + Áfa díjazás ellenében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. június 30.

- 4.) a határozat 3.) pontja alapján elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

71/2016. (IV.07.) 14 IGEN 1 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Roma Oktatási és Kulturális Központ megvalósítása érdekében értékarányosság szempontjából cserealapként megvizsgálja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 6. szám alatti, 35172 hrsz.-ú ingatlanért cserébe felajánlott, állami tulajdonban álló Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti, 36341 hrsz.-ú ingatlanrészt, valamint a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 3. szám alatti, 35603 hrsz.-ú ingatlant.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 7.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az egyes ingatlanok csereértékére vonatkozó MNV Zrt.-vel történő egyeztetések lefolytatására, valamint a cserealapot képező ingatlanok értékarányossága esetén a határozat 1.) pontja szerinti ingatlancsere szerződés előkészítésére és a Képviselő-testület elé történő betérjesztésre.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a következő képviselő-testületi ülés időpontja.

- 3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII., Tavaszmező u. 6. szám alatti ingatlan határidőre történő kiürítése érdekében szükséges egyeztetések lefolytatásával és a kiürítéssel kapcsolatos valamennyi feladat ellátásának lebonyolításával, 300.000 Ft + Áfa díjazás ellenében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 30.

- 4.) a határozat 3.) pontja alapján elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

A 71/2016. (IV.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross utca 111/c szám alatti ingatlan társasházzá alapítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Jól érti, hogy a CBA épületét alakítják át társasházzá? Egyébként ez jó? Senki nem fogja ezt társasháznak gondolni, de hogyha azt mondják, hogy ez a legjobb megoldás, szerinte ott több a jogász, mint feljűk.

Dr. Kocsis Máté

A JGK igazgatóság elnöke válaszol Képviselő Úrnak a kérdésére, hogy ez jó-e.

Dr. Pesti Ivett

Igen, ez a CBA-nak az épülete, és a társasházzá alapítás; nemcsak azt kell társasház alatt érteni, ahol emberek laknak, hanem egy osztatlan közös tulajdont kell ilyen formán albetétesíteni. A célja az, hogy az a három tulajdonos, aki osztatlan közös tulajdonban van ezen az ingatlanon, a saját ingatlanrészét tudja kezelni, tehát tudjon felújítást végezni, ha akarja, tudja értékesíteni. Ennek ez a funkcionális célja, hogy mindenki a saját ingatlanán tudjon beruházást, javítást, és akár értékesítést is végezni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Figyelmébe szeretné ajánlani a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoportnak, hogy nem szeretné, hogy a CBA társasházzá alakult épülete a lakók által lakott társasházak felújítási pályázati pénzeiből elvigyen a józsefvárosi pályázati rendszer következtében. Szerinte a CBA-nak van elég saját ereje, hogy felújítsa a saját épületét.

Dr. Kocsis Máté

Meglepte a Képviselő Úr, nekik ez eszükbe se jutott, azért néznek értetlenül egymásra. Nem terveztek ilyesmit. Az ingatlan az Önkormányzaté, minden józsefvárosié. Nem terveztek ilyen felújítást, ne ijedjenek meg, nincs ilyen terv. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross utca 111/c szám alatti, 35728/28 hrsz.-ú épület társasházzá alapításához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 7.

- 2) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Baross utca 111/c szám alatti, 35728/28 hrsz.-ú épület társasház alapító okiratának elkészíttetésére és a földhivatali eljárás bonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 7.

- 3) hozzájárul, hogy a társasházzá alapítás költségeinek finanszírozása az Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. között fennálló Közszolgáltatási Keretszerződés terhére történjen. Felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy az alapító okirat költségeit a tulajdoni hányadok arányában terhelje ki a tulajdonostársak részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 7.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

72/2016. (IV.07.)

16 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross utca 111/c szám alatti, 35728/28 hrsz.-ú épület társasházzá alapításához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 2) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Baross utca 111/c szám alatti, 35728/28 hrsz.-ú épület társasház alapító okiratának elkészíttetésére és a földhivatali eljárás bonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 3) hozzájárul, hogy a társasházzá alapítás költségeinek finanszírozása az Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. között fennálló Közszolgáltatási Keretszerződés terhére történjen. Felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy az alapító okirat költségeit a tulajdoni hányadok arányában terhelje ki a tulajdonostársak részére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Tömő utca 16. szám alatt található ingatlan értékesítésének tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapítására és újbóli pályázat kiírására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.,
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII., Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 2.) hozzájárul a Budapest VIII., Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő együttes elidegenítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

3.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII., Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a) a minimális vételár: 161.525.000,- Ft,
- b) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
- c) a lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre csak együttesen tehető érvényes ajánlat.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

4.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 47/2015. (II. 19.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. július 1.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

73/2016. (IV.07.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Budapest VIII., Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 2.) hozzájárul a Budapest VIII., Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő együttes elidegenítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 3.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII., Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a) a minimális vételár: 161.525.000,- Ft,
- b) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
- c) a lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre csak együttesen tehető érvényes ajánlat.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 4.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 47/2015. (II. 19.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. július 1.

A 73/2016. (IV.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 4/4. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Korányi Sándor u. 14. és 16. szám alatti ingatlanokhoz kapcsolódó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a) a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. szám alatti, 36038/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő 158 m² alapterületű, földszintes, tetőtér beépítéses falco típusú épületet lebontja annak érdekében, hogy az ingatlant üres telekként értékesítse.

b) az a) pontban foglaltakra 5,166,6 e Ft-ot biztosít, ezért a 11602 címen belül – önként vállalt feladat – az épületbontás Korányi Sándor u. 16. kiürítéssel együtt dologi előirányzatról 5,166,6 e Ft-ot átcsoportosít a Korányi Sándor u. 14. szám alatti épület bontása, telekegyesítése dologi előirányzatára.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 7.

2.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. szám alatti ingatlanon álló épület bontásához szükséges engedélyeztetés, a bontás lebonyolításával, valamint a bontás műszaki ellenőri feladatainak ellátásával, illetve a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 16. szám alatti épület bontás lebonyolításával, valamint a bontás műszaki ellenőri feladatainak ellátásával. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a feladatok ellátása esetén ingatlanonként a bontási költség 3 %-a + ÁFA megbízási díjra jogosult.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 7.

3.) felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglaltakat a 2016. évi költségvetés módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása.

4.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. és a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 16. szám alatti ingatlanok telekegyesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 7.

- 5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. szám alatti és a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 16. szám alatti ingatlanok egyesítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 7.

- 6.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a 4. pontban meghatározott telekegyesítést követően az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a telekegyesítést követő következő képviselő-testületi ülés

- 7.) a határozat 2. pontja alapján elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződést az előterjesztés mellékletét képező tartalommal és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 9.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

74/2016. (IV.07.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a) a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. szám alatti, 36038/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő 158 m² alapterületű, földszintes, tetőtér beépítéses falco típusú épületet lebontja annak érdekében, hogy az ingatlant üres telekként értékesítse.

b) az a) pontban foglaltakra 5,166,6 e Ft-ot biztosít, ezért a 11602 címen belül – önként vállalt feladat – az épületbontás Korányi Sándor u. 16. kiürítéssel együtt dologi előirányzatról 5,166,6 e Ft-ot átcsoportosít a Korányi Sándor u. 14. szám alatti épület bontása, telekegyesítése dologi előirányzatára.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 7.

- 2.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. szám alatti ingatlanon álló épület bontásához szükséges engedélyeztetés, a bontás lebonyolításával, valamint a bontás műszaki ellenőri feladatainak ellátásával, illetve a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 16. szám alatti épület bontás lebonyolításával, valamint a bontás műszaki ellenőri feladatainak ellátásával. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. a feladatok ellátása esetén ingatlanonként a bontási költség 3 %-a + ÁFA megbízási díjra jogosult.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 3.) felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglaltakat a 2016. évi költségvetés módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása.

- 4.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. és a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 16. szám alatti ingatlanok telekegyesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 14. szám alatti és a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. 16. szám alatti ingatlanok egyesítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 7.

- 6.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a 4. pontban meghatározott telekegyesítést követően az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a telekegyesítést követő következő képviselő-testületi ülés

- 7.) a határozat 2. pontja alapján elfogadja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződést az előterjesztés mellékletét képező tartalommal és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. május 9.

Napirend 4/5. pontja

Javaslat a Budapest VIII., Bérkocsis u. 32. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.,
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Bódék álltak a telken, amelyek leégtek, a tűznek emberáldozata is volt. A telken levő 10-20 méteres fákat tarra nyírták, majd a tűz után ki is vágták mindet. A két hónappal ezelőtt elfogadott költségvetésben nem volt benne a Bérkocsis 32. Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a költségvetésnek újabb ingatlaneladásból származó bevételre van szüksége. Reméli, hogy családok átmeneti otthonát kívánják létrehozni ebből a pénzből.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra dr. Pesti Ivett előterjesztőnek adja meg a szót.

Dr. Pesti Ivett

Benne van a költségvetésben, csak így nincs címesítve, értékesítési bevételként szerepel.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

Kérdezi, hogy a jövőben most már ez várható, hogy sorra adnak el telkeket. Kérdezi, hogy összefüggésben van-e ez a CSOK-kal és befektetőket igyekeznek toborozni, akik beépítik ezeket a fohíjtelkeket. A zöldfelület növelése az fontos lenne, nem lehetne közösségi telkeket kialakítani ezekből a telkekből? Kér egy hosszabb tájékoztatást, hogy hány ilyen telekeladásra lehet a jövőben számítani és abból mennyi az, amit nem ilyen típusú befektetésre szánnak, hanem közösségi kertre.

Dr. Kocsis Máté

Több közösségi kert van a kerületben, mint Zuglóban. Elkötelezték magukat az új lakásépítés mellett, de ez nem titok, minden önkormányzat fejlesztési anyagában benne van. A befektetőket nem kell toborozni, mert az elmúlt években 40%-kal nőtt a befektetők száma és a lakáskereslet a kerületben. Ismerve a Kormány intézkedéseit, az volt a terv, hogy ezeket a telkeket akkor fogják értékesíteni, ha felmentek ezek az ingatlanárak. Szerinte jó döntést hoztak. A fákról annyit, hogy azok a fák az életkoruk és állapotuk miatt kerültek kivágásra, erről küldeni fognak egy tájékoztatót. Az biztos, hogy most több fa lett ültetve, mint a 2002-2006 közötti időszakban. Szerinte nem minden képviselő tudja, hogy ezek milyen fák voltak, és hogy néztek ki. Tegyenek javaslatot arra, hogy hol lehetne ilyen fákat ültetni, de tanácsot kérhetnének Orlóci Lászlótól, a Fűvészkert igazgatójától. Kaiser Képviselő Úr és Jakabfy Képviselő Úr együtt határozzanak meg legalább 50 helyet, ahova fát lehetne ültetni. Azt kéri, olyan fát válasszanak, amelyek bírják a városi környezetet. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

A 2016. évi költségvetésben a JGK által végzett üzleti vagyonnal kapcsolatos feladatok 11602 cím bevételi előirányzatán szerepel a telekértékesítés, és zárójelben szerepel a Balassa 7-9., a József utca 27., de a Bérkocsis utcai teleknek itt nincs nyoma, azzal ellentétben, amit dr. Pesti Ivett mondott. Kérdezi, hogy a bevételnek mi lesz a célja.

Dr. Kocsis Máté

Míntha Igazgatósági Elnök Asszony azt mondta volna, hogy címesítve nincsen, de a költségvetés tartalmazza, tehát számol vele, de az abból befolyó bevételt azt megtalálja. Megadja a szót válaszádsra Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

A telekértékesítésnél nincsen költségvetési nyomás, így nem azért került kijelölésre és megpályáztatásra, mert ebben hiány lenne. A költségvetés úgy lett elfogadva, hogy működési többletet tartalmaz, és egyensúlyos. A telekértékesítés, amit lát, az egy év elején meghatározott ütemterv és nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy további telkeket vonjanak be az értékesítésbe, figyelembe véve a piac alakulását.

Ott a keretösszeget kell teljesíteni, hogy a költségvetési egyensúly megmaradjon. Ha magasabb bevétel érkezik, akkor az egy többlet összeg lesz az Önkormányzatnak, amelyet kizárólag fejlesztési célokra fognak felhasználni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

A költségvetésben megtalálta ezt a sort, de abban nincsen a felsorolás között ez a telek, de nyilván ettől el lehet térni képviselő-testületi határozattal. A másik, hogy az ajánlati kötöttség nem tart addig, míg a Testület időt kap dönteni. Kéri, hogy legközelebb figyeljenek erre. Továbbá, az értékbecslésnek van olyan fejezete, hogy projektszámításon alapuló becslést végez, amiben feltételez egy árat, amin az ingatlan eladható, és feltételez egyet, ami az építési költséget tartalmazza, és az egész költséget levezeti, majd a maradék érték lesz a telek értéke. Ebben a részben van egy nagy hiba. az értékbecslő 5 lakószintet tervez a telekre, ami beépíthető, ami körülbelül 15 méternyi magasság, de a telekre építhetőség szerint minimum 16 méter és maximum a 23 méter, ami beépíthető. Helyesen 7-8 szintes ház is építhető lenne. Ha nagyságrendileg átszámítják, akkor a befektető be is fogja építeni ezt a 7-8 szintet, így azt gondolja, hogy plusz 100 millió forint lenne ennek a teleknek az ára a megadotthoz képest.

Dr. Kocsis Máté

A Főépítész Úr távozott az ülésteremből, így Iványi Gyöngyvér válaszol a 2. kérdésre.

Iványi Gyöngyvér

A helyi építési szabályzat megadja, hogy itt ezen a telken mit lehet építeni, a lehetőségek 19-23 méter közötti építménymagasságot engednek. Ez a minimum és a maximum közötti, maximum 23 méter lehet, azzal együtt, hogy meg van adva, hogy mennyi az utcai építménymagasság, azt is be kell tartani, plusz még az összes paramétert, ez terv kérdése lesz, hogy mit lehet pontosan a szabályok betartása mellett.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra dr. Pesti Ivett előterjesztőnek adja meg a szót.

Dr. Pesti Ivett

A pályázat leadásának határideje május 26. és a 60 nap onnan indul. Ha ez ebben a formában nem felel meg, akkor erre oda fognak a jövőben figyelni, de ez szabályszerű. Magával a szakértői véleménnyel kapcsolatban elmondja, hogy alapvetően a szakértők nem csak azzal a módszerrel számolnak, amit Képviselő Úr most elmondott, hanem több módszerrel is, és az alapján hozzák ki ezt az árat. Minden esetben megvizsgálják, hogy a hasonló ingatlanok milyen áron vannak, így az értékbecslő által megállapított ár jó árnak számít. Ez egy több mint 160 ezer forintos négyzetméterár, ez a területben egy jó értékesítésnek számítana.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Május 26-án van a beadás, 60 napos ajánlati kötöttség, az július vége felé, miközben egy másik pontjában a kiírásnak augusztus 31-ig jelezik, hogy döntés fog születni. Nem fedi le az ajánlati kötöttség azt az időszakot, miközben a döntést jelzik, hogy meghozzák. Az értékbecsléssel kapcsolatban elmondja, hogy piaci alapon is van értékbecslés, és nagyságrendileg azzal is körülbelül százhuszon... milliós érték jön ki, csak azt szeretne volna jelezni, hogy másik értékelésen alapuló értékbecslésen irreális számok szerepelnek az értékbecslésben. Erre nem a főépítész fog tudni válaszolni, hanem aki megrendelte az értékbecslést, annak kellene számon kérni a becslőt, hogy reális értéket adjon.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra dr. Pesti Ivett előterjesztőnek adja meg a szót.

Dr. Pesti Ivett

Nem látja okát annak, hogy a szakértőt számon kérje, és nem is tudná, hiszen ez nem az ő szakterülete. Elfogadja a becslő értékelését, akinek a felelősséget vállalnia kell, és adott esetben hatóság, vagy bíróság előtt meg tudja védeni a szakvéleményét. Jó gazdaként meg tudja tenni, hogy összehasonlítja más telkek értékeivel, ezt meg is tette, és úgy gondolja, hogy ez a négyzetméterár megfelelő a telekért, persze ez az ár fölfele eltérhet. Nem lát magában az anyagban olyan pontot, ami miatt ezt felül kellene vizsgálni. A szakértő több módszer alapján vezette le az ingatlanok az értékét.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Mivel Főépítész Úr nem tartózkodik az ülésteremben, úgy érzi, hogy ezzel kapcsolatosan sok megválaszolatlan kérdés maradt, amit Jakabfy Képviselő Úr is felvetett. Javasolja, hogy a napirend megtárgyalását napolják el a következő képviselő-testületi ülésig.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Képviselő Úr úgy kezdte, hogy a választ nem a főépítésztől várja kérdésére. Egyébként a Főépítész Úr tárgyalásra ment. Nem lát semmilyen okot arra, hogy elnapolják. Kérdezi, hogy mi a gond, hiszen minden feltett kérdésre megkapták a választ a képviselők. Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Az az álláspontja, hogy ez a kiírt ár az a minimum ár, ha a Képviselő Úrnak igaza van, akkor a verseny úgyis ki fogja alakítani a tényleges vételárat. Ha tizennyolcan versenyeznek érte, akkor lehet, hogy a duplájáért megy el. Ha senki nem jelentkezik, akkor ugyanígy megtárgyalják, és akkor lejjebb viszik az árat. Ezt a szakvéleményt olyan ember írta le, aki ezzel foglalkozik. Ő maga sem foglalkozik olyan témakörrel, amihez nem ért és így nem hozza magát kellemetlen helyzetbe. Kéri, hogy hagyatkozzanak a szakember által leírtakra. Kíváncsi lesz arra, hogy hányan fognak versenyezni és a tényleges vételár mennyi lesz. Van egy beadási határidő, egy ajánlati kötöttség, és egy döntés, ezek egymástól elkülönülő időpontok. Nem lát abban semmi aggályt, ha az ajánlati kötöttség lejár és azt követően születik egy döntés. Ha ez problémát okoz, ez kezelhető.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Egy csapda áll a döntéshozó előtt. Hogyha a Képviselő-testület kiírja áron alul értékesítésre a telket, és nincs csak egy jelentkező, aki áron alul megveszi, az nem lenne jó. Gondoljanak a múltra, hogy milyen kavarássok történtek a telekeladások során. Nem szeretné, ha vád érné az Önkormányzatot, hogy bármit is áron alul írt ki, mert ha van arra érvényes pályázó, akkor azt annak el kell adni. Abban igaza van Jakabfy Úrnak, hogy az ajánlati kötöttségnek érvényesnek kell addig, míg meghozzák a döntést a pályázatról. Nem szeretné, hogy két szék között a pad alá essenek, de ha annyira pezseg az ingatlan piac, akkor ennek az esélye nem áll fenn.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót ügyrendben dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Támogatja Pintér Képviselő Úr javaslatát, de mivel Polgármester Úr rosszallóan nézett rá, akkor nem mondta végig a saját ügyrendi javaslatát, ezért ő indítványozza, hogy a napirend tárgyalását napolják el, amíg minden felvetett kérdés tisztázódik.

Dr. Kocsis Máté

A PM felkarolta a JOBBIK javaslatát. Ezt így kell a sajtóban megírni. Az ellenzéki képviselőkre nem rosszallóan néz, hanem együttörzően. Pintér Képviselő Úr nem tett konkrét ügyrendi javaslatot. Ha befejezték a vitát, akkor szavazásra bocsátja Eröss Képviselő Úr ügyrendjét. Megadja a szót Alpolgármester Úrnak.

Dr. Sára Botond Attila

Ha az ellenzéki képviselőkön múlna, nem sok minden történne a városban, mert ma már ez a harmadik olyan napirend, amit szeretnének, hogy elnapoljon a Testület. Értsék meg azt a képviselők, hogy amit áron alul írnak ki, arra többen jelentkeznek, versenyezni fognak, ami felnyomja az árat, viszont ha magasra teszik, akkor senki ne fog rá jelentkezni. Nem tudja, hogy a képviselők mire alapozzák azt, hogy ez áron alul van. A versenyben fog kialakulni a tényleges ár. Nagy a kerületben a befektetési hajlandóság. Az elnapolást a Tömő 16-nál már eljátszották, magas áron írták ki, senki nem jelentkezett, most viszik lejjebb az árakat. Majd ki fog alakulni a versenyár. Azért nem javasolja az ajánlati kötöttséget hozzáköttni a döntéshez, mert ha az lejár, akkor még mindig dönthet úgy a Testület, hogy nem köt szerződést az Önkormányzat. Ez az opció még mindig fennáll.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Pesti Ivett elnök asszonynak.

Dr. Pesti Ivett

Alpolgármester Urat kiegészíti, hogy magában a pályázatban is benne van, hogy az Önkormányzatnak nem kötelező szerződést kötni, mert kedvező ajánlattevővel szemben is fenntartja a jogot arra, hogy eláll a szerződéskötéstől. Tehát a Képviselő-testület tud még erről dönteni azután is.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a PM-JOBBIK közös javaslatát, mely szerint

- a „**Javaslat a Budapest VIII., Bérkocsis u. 32. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**” című előterjesztés megtárgyalását napolják el a következő képviselő-testületi ülésre.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy az ügyrendi javaslatot a Képviselő-testület 5 igen, 13 nem, 0 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

75/2016. (IV.07.) 5 IGEN 13 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor ügyrendi javaslatát, hogy a „**Javaslat a Budapest VIII., Bérkocsis u. 32. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**” című előterjesztés megtárgyalását napolják el a következő képviselő-testületi ülésre.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Nem érzi úgy, hogy azzal kellemetlen helyzetbe hozza magát, ha kritizálja a szakértő anyagát. Talált benne egy pontot, ami 5 szintes házról szól, amit a szabályok szerint nem is lehet építeni. Szerinte itt elnézett egy számot a szakértő, ezt nem szándékosan tette bele, ez egy hiba. Ezért javasolta, hogy jó lenne, ha még egyszer ránézne a szakértő erre, szerinte ez megért volna plusz két hetet.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Az ellenzék annyira pontosan tudja, hogy mi az ára a telkeknek, hogy állandóan olyan embereket minősítenek, akiknek ez a szakterületük, pedig nekik se lenne jó, ha más minősítené szaktudásukat úgy, hogy nem is ért hozzá. Azért fizetik a szakértőket, hogy valós véleményeket adjanak, de ha állandóan bírálják őket, akkor újra és újra szakértetni kell, ami még több pénzbe kerül. Bizzanak abban, hogy ez a szakértés jó, és amit az Elnök Asszony mondott, az is megnyugtató volt. Komácssy Képviselő Úr által említett múlt, amikor a telekárral játszottak, az akkor volt, amikor Mitus Zsuzsa volt az alpolgármester, és Molnár Gábor a szakértő, ez 2002-2006 között volt, azóta nem történt ilyen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Most már rájött, hogy itt mi a probléma, az hogy a tökéletesen működő piac liberális dogmájának a foglya Alpolgármester Úr, aki azt mondta, hogy ha meghatároznak egy minimál árat, akkor verseny fog ki alakulni és mindenki biztosra akar menni, és az egekbe fog szökni az ár. Az elmúlt évek nem ezt mutatták. Sok mindent el tud képzelni, de pont azt nem, amit Alpolgármester Úr a liberális piac-mániának a jegyében lefestett, hogy ez egy valódi, tiszta, nyílt verseny lesz. A verseny a másik irányban is tud torzulni, lehet, hogy ez az ár is magasnak bizonyul, és lehet, hogy kivárnak a befektetők, mert most elhangzott, hogy elképzelhető, hogy lejjebb kell vinni az árat. Egy ilyen megjegyzéssel elég erőteljesen lehet befolyásolni a versenyt, persze akár Alpolgármester Úr akaratán kívül is.

Dr. Kocsis Máté

Milyen kifinomult a fogalmazáskészlete a Képviselő Úrnak. Mennyi legyen az ár, várja a képviselők javaslatát. Kiszűrve az egyenletlen piac problémáit, mit szeretnének, kezdődjön képviselői licit

Dr. Eröss Gábor

Megfontolásra javasolja Jakabfy Úr által elmondottakat, szerinte kérjenek egy újabb becslést és másik szakértői véleményt is.

Dr. Kocsis Máté

Kérdezi, hogy hány becslést kérjenek a teljes nyugalomukhoz a képviselőknek.

Dr. Eröss Gábor

Szerinte a foghíjtelkek inkább ne értékesítve legyenek, hanem zöldesítve. Egyébként a javasolt két hét az alkalmat nyújtott volna arra, hogy az egész koncepciót is akár újra gondolják. Vagy a kiírást módosítsák. Ő csak felhívta a figyelmet Alpolgármester Úr piaci versenyt magasztaló gondolkodásmódjának az ellentmondásaira.

Dr. Kocsis Máté

Néppártnak vallja magukat, ahol elférnek a dogmatikus liberálisok is, sőt még városvezetői pozícióba is ülhetnek. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Képviselő Úr összekeveri a fogalmakat. Ezeknek van egy pontos deffiníciója, és általában makrogazdasági összefüggésekben szokás ezekről beszélni, de nem úgy, hogy egy adott ingatlan megvásárlása ügyében majd hogyan működik a piac. Jellemzően egyébként Magyarországon nem 3, 4, 5, 6 darab befektető foglalkozik ingatlanfejlesztéssel. A piac ilyen szempontból tökéletesen fog működni, és azt feltételezni, hogy párszáz ingatlanfejlesztő össze fog beszélni, azt matematikailag igen valószínűtlennek tartja. Arról várni hogy lejjebb viszik az árat, vagy sem, azzal az érdeklődő azt is kockáztatja, hogy valaki más is be fog kapcsolódni a versenybe. A végén, ha értékes az ingatlan, ugyanott fognak tartani egy alacsonyabb árral is, mint egy valós árral. Az Önkormányzat évek óta foglalkozik ingatlanárveréssel, azokat a tapasztalatokat érdemes megkeresni, igaz, jóval kevesebb szereplőt érdekelhet kisebb ingatlan, de mégis jó árakon mennek el. Megalapozottabban kell érvelni. Képviselő Úr konzultáljon ez ügyben egy gazdasági szakértővel, hogy közelebről megismerkedjen a gazdasági fogalmakkal, és ne bocsátkozzon ilyen tévedésekbe.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az ajánlati kötöttség és a pályázat elbírálása az egymástól eltérő időben van. Azt javasolja, hogy írják ki ezt így, ahogy az előterjesztésben van, és ha egy darab pályázó jön, akkor tartsa fenn a lehetőséget a Képviselő-testület, hogy adott esetben érvénytelenítse ezt a pályázatot, nehogy a rossz kiírás vádjá hulljon a jövőben a fejükre.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Amit Alpolgármester Úr mondott, az számára egy garancia arra, hogyha kiírásra kerül egy minimális áron, és egy verseny alakul ki a versenytárgyaláson, valóban egy piaci áron tud elkelní az ingatlan. Az a szabályzat nem olyan jó, hogy hol kell meghirdetni egy ilyen volumenű, méretű ingatlant, ez nem egy ingatlan.com kategória. Az kell újragondolni, hogy hogyan fogják eljuttatni ezt az információt a piacnak, hogy ne egy pályázó vegye meg a kiírt árfolyamon. Vannak ötletei, de ezt nem itt kell megvitatni.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatti, 34791 hrsz.-ú, 773 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. április 07.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatti, 34791 hrsz.-ú, 773 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

- a.) a minimális vételár: 125.000.000,- Ft + ÁFA,
- b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
- c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 2 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével

biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 07.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 47/2015. (II. 19.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 07.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. augusztus 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 3 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

76/2016. (IV.07.) 13 IGEN 3 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatti, 34791 hrsz.-ú, 773 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 07.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatti, 34791 hrsz.-ú, 773 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

a.) a minimális vételár: 125.000.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

- cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 2 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
- cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 07.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 47/2015. (II. 19.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. április 07.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. augusztus 31.

A 76/2016. (IV.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 4/6. pontja

Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal történő együttműködési megállapodás módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

(Soós György képviselő 11,05 órakor kiment az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre csökkent)

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Együttműködési Megállapodást, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07, aláírás: 2016. április 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

77/2016. (IV.07.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Együtműködési Megállapodást, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 07, aláírás: 2016. április 30.

A 77/2016. (IV.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 4/7. pontja

**Beszámoló a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2015. december 31-ig
vagyonkezelésében lévő ingatlanokról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Barbara - Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.,
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A Homok utcai és Dankó utcai sportudvarnak nem jó vagyonkezelője a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Egyértelműen kiderül, hogy a nyári leszervezett programokat leszámítva a sportudvarok nem töltik be a funkciójukat, noha EU-s forrás keretén belül került sor ezeknek a kialakítására. Probléma van azzal, hogy a lakók nem szeretik a zajongást, ami onnan jön, és hogy a Dankó utcaiban télen hajléktalanoknak adtak menedékhelyet, de attól függetlenül nem, vagy csak nagyon kevés az, hogy eredeti funkcióját a sportudvar betöltse. Javasolja, hogy a beszámolót ne fogadják el. Kéri megfontolásra, hogy a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-t cseréljék le, mert nem felelt meg ennek a feladatnak.

(Soós György képviselő 11,09 órakor visszajött az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 18 főre emelkedett)

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ma reggel kapott Bódis Lajos úrtól egy újabb közérdekű bejelentést, többek között a sportudvarral kapcsolatos kérdésekkel. A másik, hogy az Új Nemzedék Plusz programban, amiben a Horánszky 13. budapesti kontaktpontnak van jelölve, ott ki a partnere az intézménynek, mert az ott megjelölt Zánka-Új Nemzedék Nonprofit Közhasznú Kft. egy törölt cég. Azt gondolja, hogy ez hibás.

Dr. Kocsis Máté

Közben gondolkodott Komássy Ákos javaslatán, hogy ki legyen az új vagyongazdálkodó, ő Boldvai Lászlót javasolja. Kérdezi, hogy Képviselő Úr olvasta-e ezt az előterjesztést. Megadja a szót válaszára Vezérigazgató Asszonynak és akkor minden világos lesz.

Kovács Barbara

Komássy Képviselő Úrnak válaszolva elmondja, hogy lezárták december 31-vel a vagyongazdálkodási jogot, most használatban van a Zrt-nél a két sportudvar. A másik kérdésre azt válaszolja, hogy január 31-ével megszűnt a Zánka-Új Nemzedék Nonprofit Közhasznú Kft-vel a szerződésük. Előtte mikor megkötötték, akkor még egy működő cég volt.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját lezárja... a gép szerint nem volt senki bejelentkezve. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Van egy másik cég, amit úgy hívnak, mint ezt, csak Zánka nélkül. Új Nemzedék Központ Nonprofit Közhasznú Kft., aminek ugyanúgy a Horánszky utca 13. a székhelye, így feltételezi, hogy ez a cég vette át ugyanez a feladatot, de ez volt az a cég, aki az Állami Számvevőszék vizsgálatát megakadályozta. Azt gondolja, hogy jobb lenne, ha Józsefváros nem lenne partnere egy ilyen cégnek.

Dr. Kocsis Máté

A Képviselő-testület 2013-2014-ben kötött együttműködési megállapodást a Horánszky utca 13. szám alatti ingatlan vonatkozásában ezzel a szervezettel. Ez a megállapodás január 31-én megszűnt. Minden, ami ez után történt, azért sem jogi, sem más felelősséget nem vállalnak. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Érti, hogy jogilag minden körül van járva, de a funkciót nem látja el az azért felelős cég, tejesen mindegy, hogy használóként, vagy üzemeltetőként. A sportudvarok nagyon kismértékben hozzáférhetőek és nincsen úgy üzemeltetve, ahogy a sportudvarokat kellene, a lakosság számára nem eléggé elérhető. Érti, hogy vannak szervezett programok, de az kevés. Szeretné felhívni Polgármester Úr figyelmét, mint rendszergazdának arra, hogy ez a probléma évek óta nem kezelődik, úgy tesznek, mintha nem lenne, de ettől még van. Vagy máshogy kell hozzáállni ezt a feladatot üzemeltetőnek, vagy másik gazdára van szüksége a rendszeren belül a két sportudvarnak, hogy el tudja látni azt a feladatot, amire egyébként épült.

Dr. Kocsis Máté

Az is bőven elég, ha Képviselő Úrék úgy tesznek, hogy probléma van. Kérdezi, hogy miért nem üzemel az a sportudvar. Nyitva van mindig. Amit mondott Képviselő Úr, azok általános lözungok, mi az, hogy sokszor nem üzemel, mindig nyitva van, csak senki nem megy be, de például a Homok utcai kihasznált, főleg nyáron. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

Dr. Erőss Gábor

Bódis Lajos leveléből idézne ő is, mint ahogy Jakabfy Képviselő Úr tette röviden, hogy a másik probléma a wc hiánya. Azt írja, hogy az EU-s támogatásból épített 5 darabból 3-at zárva tartanak. Egyet, bár ingyenes szolgáltatást terveztek a programban, fizetőssé tettek, mindössze egy használható szabadon a játszótereket és sportpályákat használóknak. Kéri, hogy erre is térjenek ki a válaszukban.

Dr. Kocsis Máté

Kéri Képviselő Urat, hogy a nem a napirendhez tartozó kérdéseit az ülés végén tegye fel. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

El tudja fogadni, hogy a Zánka kezdetű cég még december 31-én létezett, viszont az tisztán látszik, hogy az Új Nemzedék Központ Nonprofit Közhasznú Kft-nek a Horánszky 13-ban telephelye van, és március elején ez a cég az Állami Számvevőszék ellenőrzését megghiúsította, ami miatt az Állami Számvevőszék feljelentést tett ellene az Ügyészségen. Ezért javasolja azt, hogy Józsefváros vizsgálja felül az Új Nemzedék Központ Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött bármilyen közös munkáját, szerződését, mielőtt még belekeverednek valamibe.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra Kovács Barbarának ad szót.

Kovács Barbara

Ismételten elmondja, hogy január 31-én megszűnt mindenféle jogviszony a céggel az Új-Nemzedéknek, azért, mert még nem jelentette ki magát, jogi eljárást fognak ellene kezdeményezni, és felszólítani, mert a szerződése szerint 30+30 napja van maximum, hogy megszüntesse a telephely bejelentést.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Április 4-én, 5-én és 6-án Dávid Zoltán polgárőr tartotta nyitva a kertet. A mai nap Farkas László polgárőr, holnap Kilyés László tartja nyitva, szóval a sportudvar nyitva van. Lesz egy átjárás, egy kapu a sportudvar és a kert között. Itt van egy szóbeli egyezség az Egyesített Bölcsődékkal, a Biztos Kezdet házzal, aki délelőttönként fogja használni. Igyekszenek több óvodát is bevonni. Igaza van Polgármester Úrnak, hogy sajnos nem járnak oda az emberek, úgy kell őket odacsalogatni. Programokat biztosítanak ott, ami nem is a feladatuk, de igyekszenek odacsalogatni civil szervezeteket, például most az Üdvhadsereggel fognak együttműködési megállapodást kötni.

Kéri, hogy előbb győződjenek meg ezekről. Az Irodán vezetve van mindig, hogy ki volt ott, azért, mert ha bármilyen baleset, vagy probléma adódik, akkor azzal el kell számolni, hogy például melyik polgárőr volt éppen akkor ott. A Dankó utcaival kapcsolatban ezt tudja elmondani.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. beszámolóját a Horánszky u. 13., Dankó u. 18. és a Homok u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonekezelésére vonatkozóan.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 2 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület a beszámolót elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

78/2016. (IV.07.) 14 IGEN 2 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. beszámolóját a Horánszky u. 13., Dankó u. 18. és a Homok u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonekezelésére vonatkozóan.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

(Komássy Ákos képviselő 11,21 órakor kiment az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre csökkent)

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat alapítványok támogatására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. dr. Kocsis Máté polgármesteri saját keret előirányzatának terhére támogatja a Fogadj Örökbe Egy Macit Alapítványt (1126 Budapest, Nárcisz u. 12/A.) 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint összegben a Vörösmarty mozi (Bp., VIII., Üllői út 2-4.) felújítása, fejlesztése, és berendezése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a polgármesteri saját keret céltartalék - önként vállalt feladat - előirányzatáról 3.000.000 Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Fogadj Örökbe Egy Macit Alapítvány támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

3. Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret előirányzatának terhére támogatja a Strobl Alajos Emlékhely Alapítványt (1014 Budapest, Balta köz 4.) 150.000,- Ft, azaz százötvenezer forint összegben Stróbl Alajos munkásságát bemutató füzetek kiadásának érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret céltartalék - önként vállalt feladat - előirányzatáról 150.000 Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Strobl Alajos Emlékhely Alapítvány támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása

6. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 3. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 17.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

79/2016. (IV.07.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. dr. Kocsis Máté polgármesteri saját keret előirányzatának terhére támogatja a Fogadj Örökbe Egy Macit Alapítványt (1126 Budapest, Nárcisz u. 12/A.) 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint összegben a Vörösmarty mozi (Bp., VIII., Üllői út 2-4.) felújítása, fejlesztése, és berendezése érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 7.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a polgármesteri saját keret céltartalék - önként vállalt feladat - előirányzatáról 3.000.000 Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Fogadj Örökbe Egy Macit Alapítvány támogatása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 7.

3. Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret előirányzatának terhére támogatja a Strobl Alajos Emlékhely Alapítványt (1014 Budapest, Balta köz 4.) 150.000,- Ft, azaz százötvenezer forint összegben Stróbl Alajos munkásságát bemutató füzetek kiadásának érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 7.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret céltartalék - önként vállalt feladat - előirányzatáról 150.000 Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Strobl Alajos Emlékhely Alapítvány támogatása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 7.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása

6. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 3. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 17.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a 2016. évi alapítványi pályázatok elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az Emberi Erőforrás Bizottság a pénzeket szétosztotta az egyesületeknek és magánszemélyeknek, most meg a Testület az alapítványokról dönt. Már tavaly is azt javasolta, hogy menjen az egész Testület elé, a Bizottság pedig a testületi előterjesztéseknél szokásos rendben kifejtheti a kommentárjait. Van még az a polémia, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság elfogadta, hogy 30 napos legyen ennek a beadási határideje, majd a polgármester saját hatáskörben végül 14 napra csökkentette. Ennyi erővel minek van a Bizottság. Azt gondolja, hogy ez nem volt egy méltó történés az Önkormányzathoz. Mondhatták volna a bizottsági ülésen is, hogy nem jó a 30 nap. Ő javasolta ezt, indoklással, a Bizottság pedig akceptálta, mégis 14 nap lett a határidő. Reméli, hogy jövőre ez nem így lesz, legalább két héttel korábban behozzák a Bizottság elé, és akkor el tudják fogadni a 30 napot.

(Komássy Ákos képviselő 11,25 órakor visszajött az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 18 főre emelkedett)

Dr. Kocsis Máté

Alpolgármester Asszony jelzi, hogy amikor Képviselő Úr javaslatát a bizottsági ülésen támogatta, akkor jelezte, hogy bízik abban, hogy ez nem sért határidőket. Ő pedig azért volt kénytelen változtatni, mert a Képviselő Úr egy rossz javaslatot tett, mert a pályázók jelentős része a nyári táborok szervezésére szolgáló támogatási összeget nem tudja felhasználni. Az életszerűséghez és a pályázók igényeihez igazította ezt a 14 napot. Ez a jövőben is így lesz, ha azt fogja érezni, hogy nem a mindennapoknak, hanem egy virtuális valóságnak intézik a kerület ügyeit. Ismét Jakabfy Képviselő Úré a szó.

Jakabfy Tamás

Szeretné jelezni, hogy az általa javasolt 30 nap, az a mai vagy a tegnapi napon járt volna le, azt gondolja, hogy ehhez még messze van a nyár és a szünidő.....

Dr. Kocsis Máté

... és akkor a májusi testületi ülésre hozták volna az anyagot, mert ha mára hozzák, akkor meg azon sipákol, hogy egy éjszakája van elolvasni...

Jakabfy Tamás

... jövőre...

Dr. Kocsis Máté

.... azért ül ebben a Hivatalban, hogy ilyen összefüggésekre rájöjjön, és van egy csomó munkatársa, aki segíti is ebben. Azon ne vitatkozzanak, hogy Képviselő Úr által javasolt határidő mikor járt volna le, mert pontosan egy hónapot csúszott volna, még június elejére se kötötték volna meg a megállapodásokat, holott akkor már zajlanak a programok. Bízva Képviselő úr ezt rá, többet lát ebből, mint ő.

Jakabfy Tamás

Szeretné, hogy jövő évtől kezdve időben kezdjék el, egy hónappal korábban a kiírást. Szerinte megtehették volna, a költségvetést már elfogadták addigra.

Dr. Kocsis Máté

Elég korán kezdték. Az érintett szervezetek az elmúlt évek alapján általában így tél végén, tavasz elején döntenek el egyáltalán, hogy milyen nyári programot akarnak szervezni, legyen ez bármi, alapítvány, egyesület, szervezet. Nagyon jó újító gondolatok, de higgye el Képviselő Úr, hogy az életszerű döntések mellett haladnak a vezetésben, ez most az. Egyébként örül, hogy csak ennyi problémája van csak az előterjesztéssel. Megadja a szót Komácssy Ákos képviselőnek.

Komácssy Ákos

Polgármester Úr válasza összefüggésében nagyon gyenge volt. Júniusban kezdődik a nyári szünet, február óta van költségvetésük, már rég ki lehetett volna írni ezeket a pályázatokat, és semmilyen racionális tényadat nem indokolja azt, hogy Polgármester Úr miért bírálta fölül a Bizottság 15-ről 30 napra hosszabbított pályázati benyújtási határidejét. Érti, hogy valamelyik lobbierdek erősebb volt, mint a Bizottságé, de az a helyzet, hogy egy teljesen fölöslegesen bevállalt konfliktus volt meglátása szerint. Úgyis abszolút többsége van a Fidesznek, úgyis megszavazzák, amit kitaláltak, de szerinte stílusosan jobban jártak volna, jobban nézett volna ki, ha szélesebb körben telítődik és van idő rá, hogy spontán civilek is pályázzanak.

Dr. Kocsis Máté

Köszöni, hogy a bonyolult önkormányzati összefüggések rendszerében felnyitotta a szemét és megígéri, hogy többet nem fordul elő ez a pontatlanság, mikor nem vesz ennyi szempontot figyelembe, mint amire Képviselő Úr most utalt. Költségvetés, június elsejei szünidő, és egyebek. Hajlandó arra, hogy napolják el ezt a döntést és a képviselő urak magyarázzák meg a pályázóknak, hogy ez a helyes jó döntés. Ez a felelősség nélküli, értelmetlen.... csak azért, hogy majd kiírja a blogjába, hogy felszólalt... ezt borzasztónak tartja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ettől független dologra hívja fel a figyelmet, hogy a Göröngyös Út Egyesület és a Ferencvárosi Futball Klub is sportcélból igényelt támogatást, és mégis a civil pályázatból nyertek, miközben van külön sport célú pályázat is. Kéri, hogy ez ne legyen rendszer, határozzák meg úgy a keretösszegeket, ha a sportra többet szeretnének, akkor arra tegyenek többet, de ne vegyék el a civil keretösszeget a sportszervezetek.

Dr. Kocsis Máté

Jó. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Igaz, hogy februárban van kész a költségvetés, de az alapítványoké az mindig későbbi. Pályáznak mindenféle, támogatásra, de akkor tudnak elindulni különböző pályázatokon, ha megkapják a támogatásukat, mert különben a saját önrészüket nem tudják hozzárakni. Ez is a késedelem egyik oka.

Dr. Kocsis Máté

Tesz valamelyik képviselő arra javaslatot, hogy elnapolják a civil támogatásokat? Ha nem, akkor a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2016. évi 1. civil pályázat keretében az alábbi Alapítványokat a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	támogatási összeg
1	Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvány 1088 Budapest, Szentkirályi u. 26.	V. Szinkópa Vegyeskari Találkozó szervezése (étkezés 58.000,-). Oratórikus koncert szervezése (terembérlés 150.000 Ft, tiszteletdíj 350.000 Ft, ebből 100.000,- önrész). Egyenruha varratása 40 fő részére (150.000 Ft + 25.000 Ft önrész). Mobil hangfal és mikrofon beszerzése (80.000 Ft + 10.000 Ft önrész).	200.000,- Ft működési támogatás
2	Váltó-Sáv Alapítvány 1082 Budapest, Üllői út 42. 4/1.	A 2015.05.01. – 2016.04.30. között a Norvég Civil Alap támogatásával Józsefvárosban megvalósult Magdolna Klub: nőknek, nőkért, NCTA-2015-11070-B számú pályázat tevékenységének folytatása. Céljuk a Magdolna Negyedben élő nők támogatása, önbecsülésük, biztonságérzetük, érdekérvényesítő képességük növelése képzések, szociális és jogi tanácsadás, mentori gondozás, adományosztás keretében. 2015-ben 465 nő vette igénybe szolgáltatásaikat. 2016.05.01. után az Alapítvány tevékenysége nem részesül több támogatásban. (8 hónap tekintetében programvezető munkabére 960.000 Ft + 259.200 Ft adó, szakmai megvalósítók munkabére 1.920.000 Ft + 518.400 Ft adó, irodabérlés 656.000 Ft, rezsi 320.000 Ft, kommunikációs költség 240.000 Ft, fenntartási és üzemeltetési anyagok 160.000 Ft, irodaszerek 160.000 Ft, ebből önrész: 2.764.800 Ft)	0,- Ft

3	Józsefvárosi Zeneiskolai Alapítvány 1082 Budapest, Nap u. 33.	Zeneiskolai ütőhangszerek, cintányér vásárlása (eszközbeszerzés 4 db cintányér beszerzése 120.000 Ft + önrész)	100.000,- Ft felhalmozási támogatás
4	Külső-Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítvány 1089 Budapest, Kőrös u. 13.	2016. szeptember és december között havonta egy alkalommal (összesen 4 alkalommal) ingyenes koncert szervezése a Külső-Józsefvárosi Református Templomban. (működési: útiköltség 100.000 Ft, hangszerszállítás 50.000 Ft, nyomdai munkák 150.000 Ft, hangrögzítés 400.000 Ft, kiadvány készítése 600.000 Ft, szervezési költség 200.000 Ft, Cantores Ecclesiae fellépési díja 4 alkalom 400.000 Ft, vendégművészek 4 alkalom 400.000 Ft, ebből önrész 600.000 Ft, felhalmozás: eszközbeszerzés, hangszerek 1.000.000 Ft)	250.000,- Ft ebből: 92.500,- Ft felhalmozási 157.500,- Ft működési támogatás
5	Jézus Társasága Alapítvány 1085 Budapest, Mária u. 25.	Gyökerek tábor (2016. július 1. – július 9.) keretében határon túli magyar gyermekek táboroztatása (étkezés, 60 fő/8 nap/800 Ft/fő/nap 384.000 Ft, utazási költség 80.000 Ft, belépők 36.000 Ft + a tábor további kiadásai az önrészből valósulnak meg)	0,- Ft
6	Civilek az Unióban Caritas Koordinációs Iroda Alapítvány 2233 Ecser, Rózsa u. 17.	„Munkát keresni tudni kell!” – hátrányos helyzetű munkanélküliek elhelyezkedését támogató program Józsefvárosban 2016. április-október között. 10 fős csoportok egy csoport képzése 2x5 órás képzéssel valósulna meg, heti 2 nap (bérleti díj 420.000 Ft, ebből önrész 100.000 Ft)	0,- Ft
7	Moravcsik Alapítvány 1083 Budapest, Balassa u. 6.	PsychArt24 művészeti maraton (helyszín: IX. ker. Tűzoltó u. 37-47. SE EOK) és kiállítás (helyszín: VIII. ker. Üllői út 60-62. Art Brut Galéria) (anyagköltség 870.000 Ft). Rekreációs Alkotótábor Horányban 55 fő részére 2016 augusztusában (szállásdíj 270.000 Ft, eszközbeszerzés 200.000 Ft, megbízási díj 5 fő részére összesen 100.000 Ft). Patchwork klub Józsefvárosban élő nyugdíjasok és fogyatékkal élő személyek részére (anyagköltség 168.500 Ft, varrógép beszerzése 5 db 250.000 Ft) + önrész	200.000,- Ft működési támogatás
8	A Dekorátor Szakma Jövőjéért Alapítvány 1088 Budapest, Vas u. 18. IV/8.	Az Alapítvány által bérelni kívánt (folyamatban lévő bérleti kérelem) helyiség (Horváth Mihály tér 16./2. albetét) teljes körű felújítása. (1.000.000 Ft)	0,- Ft

9	Vasas Művészegyüttes Alapítvány 1085 Budapest, Kőfaragó u. 12.	Az Alapítvány működésének és szakmai programjainak támogatása. (felhalmozás: eszközbeszerzés kottatartó állvány 20 db 160.000 Ft, kottatartó lámpa 15 db 52.500 Ft, dupla kottatartó lámpa 10 db 55.000 Ft, <i>működési</i> : karvezetői díjak 4 hónap 480.000 Ft, rezsi költségek 600.000 Ft)	400.000,- Ft ebből: 88.000,- Ft felhalmozási 312.000,- Ft működési támogatás
10	Nem Adom Fel Alapítvány 1093 Budapest, Lónyay u. 3.	2016. május végén a Horváth Mihály téren bemutatkozna a „NemAdomFel” Együttes, mely alkalommal érzékenyítést is tartana az Alapítvány, hogy minden korosztály megismerhesse a sérült emberek élethelyzetét (hangosítás 190.000 Ft, színpad 240.000 Ft, érzékenyítéshez pályák, vaklabirintus, kerek székes akadálypálya felépítése és szállítása 150.000 Ft, szóró ajándékok, lufi, jelvény 40.000 Ft) + önrészből zenekarok fellépési díja, szervezési költségek, kommunikációs anyagok.	200.000,- Ft működési támogatás
11	Vasas Központi Könyvtár Alapítvány 1086 Budapest, Magdolna u. 5-7.	Eszközbeszerzés (multifunkcionális nyomtató, scanner, fénymásoló 1 db 158.824 Ft)	100.000,- Ft felhalmozási támogatás
12	A korszerű szülészeti és nőgyógyászatért Alapítvány 1088 Budapest, Baross u. 27.	Eszközbeszerzés a Semmelweis Egyetem I. sz. Szülészeti Klinika részére (számítógépek monitorral, laptopok 800.000 Ft, nyomtatók 700.000 Ft).	1.500.000,- Ft felhalmozási támogatás

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 7.

2. a 2016. évi 1. egyházi pályázat keretében az alábbi Alapítványt a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összeggel támogatja:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	támogatási összeg
1.	Jézus Társasága Alapítvány 1085 Budapest, Mária utca 25.	Musica Sacra Kórus előadásának támogatása, Budapesti Vonósok kamarazenekar közreműködői díj 200.000 Ft + önrész, Jézus szíve Templom altemplomának felújítása: víztelenítés, kőműves munkák, festés, szigetelés, az áramhálózat korszerűsítése, összköltsége 600.000 Ft + önrész	400.000,- Ft működési támogatás

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 7.

3. a 2016. évi 1. sport pályázat keretében az alábbi Alapítványt a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összeggel támogatja:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	támogatási összeg
1.	Losonci Alapítvány 1083 Budapest, Losonci tér 1.	Az iskola tanulóinak szabadidős versenyekre való eljutása, versenyek nevezéseinek támogatása. (sakk nevezési díj 15.000 Ft, sakk, röplabda, labdarúgás versenyek utazási költségei 90.000 Ft)	50.000,- Ft működési támogatás

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

4. a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az egyházak, egyházi közösségek támogatása működési céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 400,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – kiadás működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a civil szervezetek, alapítványok támogatása céltartalék - önként vállalt feladat – előirányzatáról 2.950,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – kiadás működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 1.069,5 e Ft-ot, és a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 1.880,5 e Ft-ot.

c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a sportolók, sportszervezetek támogatása működési céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 50,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – kiadás működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

5. felkéri a polgármestert a határozat 1-3. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

80/2016. (IV.07.) 14 IGEN 1 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2016. évi 1. civil pályázat keretében az alábbi Alapítványokat a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	támogatási összeg
1	Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvány 1088 Budapest, Szentkirályi u. 26.	V. Szinkópa Vegyeskari Találkozó szervezése (étkezés 58.000,-). Oratórikus koncert szervezése (terembérlés 150.000 Ft, tiszteletdíj 350.000 Ft, ebből 100.000,- önrész). Egyenruha varratása 40 fő részére (150.000 Ft + 25.000 Ft önrész). Mobil hangfal és mikrofon beszerzése (80.000 Ft + 10.000 Ft önrész).	200.000,- Ft működési támogatás
2	Váltó-Sáv Alapítvány 1082 Budapest, Üllői út 42. 4/1.	A 2015.05.01. – 2016.04.30. között a Norvég Civil Alap támogatásával Józsefvárosban megvalósult Magdolna Klub: nőknek, nőkért, NCTA-2015-11070-B számú pályázat tevékenységének folytatása. Céljuk a Magdolna Negyedben élő nők támogatása, önbecsülésük, biztonságérzetük, érdekérvényesítő képességük növelése képzések, szociális és jogi tanácsadás, mentori gondozás, adományosztás keretében. 2015-ben 465 nő vette igénybe szolgáltatásaikat. 2016.05.01. után az Alapítvány tevékenysége nem részesül több támogatásban. (8 hónap tekintetében programvezető munkabére 960.000 Ft + 259.200 Ft adó, szakmai megvalósítók munkabére 1.920.000 Ft + 518.400 Ft adó, irodabérlés 656.000 Ft, rezsi 320.000 Ft, kommunikációs költség 240.000 Ft, fenntartási és üzemeltetési anyagok 160.000 Ft, irodaszerek 160.000 Ft, ebből önrész: 2.764.800 Ft)	0,- Ft

3	Józsefvárosi Zeneiskolai Alapítvány 1082 Budapest, Nap u. 33.	Zeneiskolai ütőhangszerek, cintányér vásárlása (eszközbeszerzés 4 db cintányér beszerzése 120.000 Ft + önrész)	100.000,- Ft felhalmozási támogatás
4	Külső-Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítvány 1089 Budapest, Kőrös u. 13.	2016. szeptember és december között havonta egy alkalommal (összesen 4 alkalommal) ingyenes koncert szervezése a Külső-Józsefvárosi Református Templomban. (működési: útiköltség 100.000 Ft, hangszerszállítás 50.000 Ft, nyomdai munkák 150.000 Ft, hangrögzítés 400.000 Ft, kiadvány készítése 600.000 Ft, szervezési költség 200.000 Ft, Cantores Ecclesiae fellépési díja 4 alkalom 400.000 Ft, vendégművészek 4 alkalom 400.000 Ft, ebből önrész 600.000 Ft, felhalmozás: eszközbeszerzés, hangszerek 1.000.000 Ft)	250.000,- Ft ebből: 92.500,- Ft felhalmozási 157.500,- Ft működési támogatás
5	Jézus Társasága Alapítvány 1085 Budapest, Mária u. 25.	Gyökerek tábor (2016. július 1. – július 9.) keretében határon túli magyar gyermekek táboroztatása (étkezés, 60 fő/8 nap/800 Ft/fő/nap 384.000 Ft, utazási költség 80.000 Ft, belépők 36.000 Ft + a tábor további kiadásai az önrészből valósulnak meg)	0,- Ft
6	Civilek az Unióban Caritas Koordinációs Iroda Alapítvány 2233 Ecsér, Rózsa u. 17.	„Munkát keresni tudni kell!” – hátrányos helyzetű munkanélküliek elhelyezkedését támogató program Józsefvárosban 2016. április-október között. 10 fős csoportok egy csoport képzése 2x5 órás képzéssel valósulna meg, heti 2 nap (bérleti díj 420.000 Ft, ebből önrész 100.000 Ft)	0,- Ft
7	Moravcsik Alapítvány 1083 Budapest, Balassa u. 6.	PsychArt24 művészeti maraton (helyszín: IX. ker. Tűzoltó u. 37-47. SE EOK) és kiállítás (helyszín: VIII. ker. Üllői út 60-62. Art Brut Galéria) (anyagköltség 870.000 Ft). Rekreációs Alkotótábor Horányban 55 fő részére 2016 augusztusában (szállásdíj 270.000 Ft, eszközbeszerzés 200.000 Ft, megbízási díj 5 fő részére összesen 100.000 Ft). Patchwork klub Józsefvárosban élő nyugdíjasok és fogyatékkal élő személyek részére (anyagköltség 168.500 Ft, varrógép beszerzése 5 db 250.000 Ft) + önrész	200.000,- Ft működési támogatás
8	A Dekorátor Szakma Jövőjéért Alapítvány 1088 Budapest, Vas u. 18. IV/8.	Az Alapítvány által bérelni kívánt (folyamatban lévő bérleti kérelem) helyiség (Horváth Mihály tér 16./2. albetét) teljes körű felújítása. (1.000.000 Ft)	0,- Ft

9	Vasas Művészegyüttes Alapítvány 1085 Budapest, Kőfaragó u. 12.	Az Alapítvány működésének és szakmai programjainak támogatása. (felhalmozás: eszközbeszerzés kottatartó állvány 20 db 160.000 Ft, kottatartó lámpa 15 db 52.500 Ft, dupla kottatartó lámpa 10 db 55.000 Ft, <i>működési</i> : karvezetői díjak 4 hónap 480.000 Ft, rezszi költségek 600.000 Ft)	400.000,- Ft ebből: 88.000,- Ft felhalmozási 312.000,- Ft működési támogatás
10	Nem Adom Fel Alapítvány 1093 Budapest, Lónyay u. 3.	2016. május végén a Horváth Mihály téren bemutatkozna a „NemAdomFel” Együttes, mely alkalommal érzékenyítést is tartana az Alapítvány, hogy minden korosztály megismerhesse a sérült emberek élethelyzetét (hangosítás 190.000 Ft, színpad 240.000 Ft, érzékenyítéshez pályák, vaklabirintus, kerek székes akadálypálya felépítése és szállítása 150.000 Ft, szóró ajándékok, lufi, jelvény 40.000 Ft) + önrészből zenekarok fellépési díja, szervezési költségek, kommunikációs anyagok.	200.000,- Ft működési támogatás
11	Vasas Központi Könyvtár Alapítvány 1086 Budapest, Magdolna u. 5-7.	Eszközbeszerzés (multifunkcionális nyomtató, scanner, fénymásoló 1 db 158.824 Ft)	100.000,- Ft felhalmozási támogatás
12	A korszerű szülészeti és nőgyógyászatért Alapítvány 1088 Budapest, Baross u. 27.	Eszközbeszerzés a Semmelweis Egyetem I. sz. Szülészeti Klinika részére (számítógépek monitorral, laptopok 800.000 Ft, nyomtatók 700.000 Ft).	1.500.000,- Ft felhalmozási támogatás

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 7.

2. a 2016. évi 1. egyházi pályázat keretében az alábbi Alapítványt a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összeggel támogatja:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	támogatási összeg
1.	Jézus Társasága Alapítvány 1085 Budapest, Mária utca 25.	Musica Sacra Kórus előadásának támogatása, Budapesti Vonósok kamarazenekar közreműködői díj 200.000 Ft + önrész, Jézus szíve Templom altemplomának felújítása: víztelenítés, kőműves munkák, festés, szigetelés, az áramhálózat korszerűsítése, összköltsége 600.000 Ft + önrész	400.000,- Ft működési támogatás

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 7.

3. a 2016. évi 1. sport pályázat keretében az alábbi Alapítványt a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összeggel támogatja:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	támogatási összeg
1.	Losonci Alapítvány 1083 Budapest, Losonci tér 1.	Az iskola tanulóinak szabadidős versenyekre való eljutása, versenyek nevezéseinek támogatása. (sakk nevezési díj 15.000 Ft, sakk, röplabda, labdarúgás versenyek utazási költségei 90.000 Ft)	50.000,- Ft működési támogatás

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

4. a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az egyházak, egyházi közösségek támogatása működési céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 400,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – kiadás működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a civil szervezetek, alapítványok támogatása céltartalék - önként vállalt feladat – előirányzatáról 2.950,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – kiadás működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 1.069,5 e Ft-ot, és a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 1.880,5 e Ft-ot.

c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a sportolók, sportszervezetek támogatása működési céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 50,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – kiadás működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

5. felkéri a polgármestert a határozat 1-3. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

6. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Napirend 5/3. pontja

Javaslat házi gyermekorvosi feladatellátás biztosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Jól érti, hogy a most feltüntetett orvos a praxisjog mostani tulajdonosától ezt a jogot megvásárolja, vagy átadásra kerül? Kérdezi, hogy a többi körzetes orvosnak is biztosítva van-e szolgálati lakás. A másik, hogy a bizottsági ülésen is szokta kritizálni, ha úgy érzi, hogy sokat költenek a lakás lakhatóvá tételére. Ez egy 56 m²-es lakás, több mint 7 millió Ft+Áfát költenek rá, ami 162 ezer Ft/m², ami egy újjáépítés ára, erre is szeretne magyarázatot kapni.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

A 46-os körzetben a korábbi házi orvos elhalálozott, az örökösök fenntartották az utolsó pillanatig a jogot, hogy értékesítsék a praxist, de nem sikerült, így visszaszállt az Önkormányzatra. Fél éve folyamatosan kerestek házi gyermekorvost, mert ezt a körzetet nem kívánták összevonni, megszüntetni. A hölgy a Heim Pál Kórházból érkezik, szakmailag teljesen felkészült. Az első néhány hónapot még közalkalmazottként fogja ellátni, mert a szükséges engedélyek még kellene, de ez azt jelenti, hogy azonnal munkába tud állni a testületi döntést követően. Amikor megszerzi az összes jogosítványát, akkor mint privatizált házi orvos, ahogy a többi kerületi orvos a kerületben, fogja tovább folytatni tevékenységét. A lakás tekintetében elmondja, hogy korábban is érkezett jelzés házi orvostól, hogy szeretne szolgálati lakást igényelni, volt is már ilyen irányú döntése a Képviselő-testületnek korábban, és hosszú távon úgy gondolják, hogy a házi orvosi kérdéskört Józsefvárosban egy életpályamoddal kell megoldani, ami egy összetett komplex rendszert nyújtana, mind a felnőtt-, mind a gyermekorvosok számára, hogy amennyiben igénylik, szolgálati lakást biztosítsanak számukra.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kifejezi azon szándékát, hogy a 46. számú házi orvosi körzet feladat-ellátása érdekében egészségügyi feladat-ellátási szerződést kíván kötni a praxisjogot vállalkozási formában megszerezni kívánó Dr. Márkuj Erika Gabriellával, mint az Égszínkék Kékcinkék Bt. képviselőjével 2016. június 01. napjától – 2021. május 31. napjáig terjedő időre a határozat 1. sz. és a 2. sz. mellékletét képező egészségügyi ellátási szerződésben foglalt főbb tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. május 31.

3. a határozat 1. pontja szerinti feladatellátás biztosítása érdekében hozzájárul, hogy az Égszínkéék Kékcinkék Bt. képviselőjében eljáró Dr. Márkuj Erika Gabriellával 2016. június 01. napjától szolgálati jelleggel bérleti szerződés kerüljön megkötésre költségelvű bérleti díj megfizetésével a VIII. Bródy Sándor u. 19. III. 19. szám alatti egy szobás, 56 m² alapterületű, komfortos önkormányzati tulajdonban álló lakás tekintetében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

4. a) A Budapest, VIII. Bródy Sándor u. 19. III. 19. szám alatti lakás felújítási költségének fedezetére bruttó 7 137 400 Ft,- összeget állapít meg, melynek fedezetéül a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat – előirányzatát jelöli meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatáról 7.137,4 e Ft-ot átcsoportosít a 11602 cím felújítás – önként vállalt feladat – Bródy Sándor u. 19. III.19. számú lakás felújítása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a b) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. július 15. napjáig

5. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a határozat 4. pontja szerinti felújítási munkálatok elvégzésére és a határozat 3. pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke
Határidő: 2016. május 31.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontjában foglaltakat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása.

7. a) a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyeit 2016. június 01. napjától 2 fővel csökkenti, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 294 főről 292 főre változik (szakmai álláshely: 220,7 technikai/kisegítő álláshely 71,3).

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

b) felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ igazgatóját, hogy az a) pontban foglaltak miatt az intézmény 2016. évi költségvetésének módosítására a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója

Határidő: 2016. július 15.

8. felkéri a polgármestert a határozat 7. pontja szerinti álláshely változásnak a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ Szervezeti és Működési Szabályzatában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

9. felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját a határozat 1. pontja szerinti feladatellátás érdekében az átadás-átvétel lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója

Határidő: 2016. május 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

81/2016. (IV.07.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kifejezi azon szándékát, hogy a 46. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátása érdekében egészségügyi feladat-ellátási szerződést kíván kötni a praxisjogot vállalkozási formában megszerezni kívánó Dr. Márkuj Erika Gabriellával, mint az Égszínkék Kékcinkék Bt. képviselőjével 2016. június 01. napjától – 2021. május 31. napjáig terjedő időre a határozat 1. sz. és a 2. sz. mellékletét képező egészségügyi ellátási szerződésben foglalt főbb tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában foglalt dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. május 31.

3. a határozat 1. pontja szerinti feladatellátás biztosítása érdekében hozzájárul, hogy az Égszínkéék Kékcinkék Bt. képviseletében eljáró Dr. Márkuj Erika Gabriellával 2016. június 01. napjától szolgálati jelleggel bérleti szerződés kerüljön megkötésre költségelvű bérleti díj megfizetésével a VIII. Bródy Sándor u. 19. III. 19. szám alatti egy szobás, 56 m² alapterületű, komfortos önkormányzati tulajdonban álló lakás tekintetében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

4. a) A Budapest, VIII. Bródy Sándor u. 19. III. 19. szám alatti lakás felújítási költségének fedezetére bruttó 7 137 400 Ft,- összeget állapít meg, melynek fedezetéül a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat – előirányzatát jelöli meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatáról 7.137,4 e Ft-ot átcsoportosít a 11602 cím felújítás – önként vállalt feladat – Bródy Sándor u. 19. III.19. számú lakás felújítása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 07.

c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a b) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. július 15. napjáig

5. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a határozat 4. pontja szerinti felújítási munkálatok elvégzésére és a határozat 3. pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnöke
Határidő: 2016. május 31.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontjában foglaltakat az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítása során vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása.

7. a) a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyeit 2016. június 01. napjától 2 fővel csökkenti, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 294 főről 292 főre változik (szakmai álláshely: 220,7 technikai/kisegítő álláshely 71,3).

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

b) felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ igazgatóját, hogy az a) pontban foglaltak miatt az intézmény 2016. évi költségvetésének módosítására a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója

Határidő: 2016. július 15.

8. felkéri a polgármestert a határozat 7. pontja szerinti álláshely változásnak a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ Szervezeti és Működési Szabályzatában történő átvezetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

9. felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját a határozat 1. pontja szerinti feladatellátás érdekében az átadás-átvétel lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója

Határidő: 2016. május 31.

A 81/2016. (IV.07.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 5/4. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázatának elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A képviselők kaptak egy csere határozati javaslatot pótkézbesítéssel. Megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Sántha Péterné

Egy érvényes pályázat érkezett. Szeretné mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hiszen a szakértői vélemény alapján is kiváló pályázat. Örül annak, hogy Váradi Gizella, aki jelenleg is vezetője a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központnak, beadta a pályázatát. Mindenre kiterjedő, jó szakmai pályázat.

Megragadónak tartotta egyik mondatát a motivációs levelében: „Józsefváros egyik erőssége a befogadó türelem”. Ez szakmai és egyéni hozzáállását is jellemzi, és minden így is zajlik a Központban. Hiszi azt, hogy az elkövetkezendő években is ugyanilyen zökkenőmentesen folyik majd ott a munka. Kéri a képviselőket, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

Dr. Kocsis Máté

Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy vezetői megbízást ad Váradi Gizella Ilona részére a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ (1081 Budapest, Népszínház utca 22.) intézményben 2016. május 01. – 2019. április 30. közötti időszakra, a besorolás alapjául szolgáló G közalkalmazotti osztály 10. fizetési fokozat figyelembevételével az alábbi illetménnyel:

	Új
Alapilletmény:	
• garantált illetmény	177.165 Ft
• további szakképesítés miatti illetmény	- Ft
• munkáltatói döntésen alapuló illetmény	415.849 Ft
Alapilletmény összesen:	593.014 Ft
Illetménypótlékok:	
• vezetői pótlék (pótlékalap 250 %-a)	50.000 Ft
• ágazati pótlék	11.600 Ft
• kiegészítő pótlék	18.486 Ft
Pótlékok összesen:	80.086 Ft
Mindösszesen:	673.100 Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

82/2016. (IV.07.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy vezetői megbízást ad Váradi Gizella Ilona részére a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ (1081 Budapest, Népszínház utca 22.) intézményben 2016. május 01. – 2019. április 30. közötti időszakra, a besorolás alapjául szolgáló G közalkalmazotti osztály 10. fizetési fokozat figyelembevételével az alábbi illetménnyel:

	Új
Alapilletmény:	
• garantált illetmény	177.165 Ft
• további szakképesítés miatti illetmény	- Ft
• munkáltatói döntésen alapuló illetmény	415.849 Ft
Alapilletmény összesen:	593.014 Ft
Illetménypótlékok:	
• vezetői pótlék (pótlékalap 250 %-a)	50.000 Ft
• ágazati pótlék	11.600 Ft
• kiegészítő pótlék	18.486 Ft
Pótlékok összesen:	80.086 Ft
Mindösszesen:	673.100 Ft

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 30.

Dr. Kocsis Máté

Gratulál Váradi Gizellának és további jó munkát kíván!

6. Egyéb előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Közbiztonsági Polgárőrség és Katasztrófavédelmi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére nyújtott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Bejelenti személyes érintettségét, és nem vesz részt a szavazásban. Kiegészítésként a polgárőrség munkájával kapcsolatban elmondja, hogy olyan bírálóat érkezett a beszámolóval kapcsolatban, hogy csak számok vannak, de szeretnének többet tudni a polgárőrség munkájáról. Az a 9200 óra az önmagáért beszél, amit a polgárőrség önkéntesen teljesített. Ennek a felét a rendőrökkel közösen járőrözésben, igazoltatásokban és mindenféle rendőri munkában, razziák részvételében is vállaltak. A polgárőrségnek van annyi tapasztalata, hogy neki tud állni az önkéntes tűzoltói tevékenységnek, ami benne van az alapszabályában, de most sikerült 19 polgárőrt beiskoláztatni, és így 19 polgárőrrel meg tud alakulni az Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Ehhez kaptak a tűzoltósághoz egy csapatszállító buszt, pályázaton nyertek tűzoltó felszereléseket, és most pályázaton kérnek a tűzoltóságtól védőfelszereléseket. A polgárőrség ezen kívül igen sok társadalmi feladatot elvégez, a „Te szedd” mozgalomban minden polgárőr részt vesz, ami most is lesz. Az iskolai, a nyugdíjas otthonok és középiskolai programokban is részt vesznek.

A rendőrségi prevenció programokat kimondottak támogatják és segítik. A Kesztyűgyárnak több ifjú polgárőrt és közösségi szolgálatos diákot adtak, 35 közösségi szolgálatos diákjuk van, akiknek a nagy része a Lakatos Menyhért iskolából van, de vannak a Than Károlyból, van a Csobánc utcai gimnáziumból és van egyéb gimnáziumból is közösségi szolgálatos diák. A polgárőrség átlagéletkora az egyik legfiatalabb Budapest polgárőrségei között, 30-35 év körüli, ez azt jelenti, hogy biztosítva van a polgárőrség hosszú távú működése, mert nagyon sok polgárőrségre jellemző, hogy idősebbek vezetik és a fiatalok nem jelentkeznek. A közösségi kert, amire tavalyelőtt pályáztak, mára fölfejlesztették, hogy 30 család dolgozik a közösségi kertben, mindenféle palántát ültetve és nevelve, egy közösséget alkotva. Mint már említette, 4 óvodával és a bölcsődei központtal együttműködve is dolgoznak, és ezt a munkát szeretnék továbbfejleszteni. A sportpályára már kitért, és arra is, hogy miként szeretnék a sportpályát fejleszteni, a sportpálya látogatottságát, leginkább az elfogadottságát kellene fejleszteni. Ahogy Komássy képviselőtársa mondta és nagyon igaza van, hogy sajnos a elfogadottsága a környékbeli lakosok ellenállása miatt nem jó, de megpróbálják elfogadottá tenni. Köszöni a Képviselő-testületnek, minden egyes képviselőnek a kritikáját, ez biztos, hogy hasznuk válik, és a támogatásukat. A polgárőrség nevében megígéri, hogy a kerületért nagyon sokat fognak dolgozni, és minden építő javaslatot beépítenek a munkájukba.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Jelzi, hogy egyértelművé váljon, azt gondolja, hogy nekik, mint önkormányzati képviselőknek a döntéshozatalban egy olyan beszámoló lenne a segítségükre, és ez a kérése a polgárőrséghez a jövőben készülő beszámolók tekintetében, amelyben leírja a polgárőrség azt, hogy melyek azok a funkciók, melyek azok a szolgáltatások, ügyek, amelyeket a polgárőrség elvégez, és amelyek egyébként nem lennének elvégezve a kerületben. Mert ebből látszana a legjobban a létező és működő szervezet haszna. Méltányolja azt, hogy rengeteg km-t tettek meg, rengeteg időt töltöttek el vele, rengeteg rendezvényen jelentek meg, ez tiszteletreméltó dolog. De hasznosabb, hogyha azt látják, hogy melyek azok a funkciók, amelyek egyébként nem lennének a kerületben, hogyha a polgárőrség nem végezné el, amelyeket a polgárőrség hozzá tesz pluszban a kerület működéséhez.

Dr. Kocsis Máté

A 2011-es polgárőrtörvény irányadó egyébként ebben a kérdésben. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Vette az adást, az a civil, öntevékeny, saját lakóterületét védőfunkció, amely eddig nem működött, az az egyik legfontosabb. Sajnos órák, és kilométerekről szól mind autóval, mind gyalog. Nagyon kemény munkát végeznek a polgárőrök, majdnem mindennap hajnali 2 óráig, de sokszor, ha hajnal 1-2 óra körül eset történik, nem egyszer másnap reggelig, volt polgárőr, aki nem tudott bemenni a munkahelyére nem is egyszer, merthogy olyan esetek történtek. De nem ezeket kellene sorolni, de megemlíti két funkciót, az állatvédőség még nem alakult meg teljesen, de már alakulóban van, többször foglalkoztak kóbor állatok befogadásával és fajta mentőszolgálat átadásával. A közösségépítés is egy olyan funkció, amit nyilván más is ellát, de a polgárőrségnek a közösségépítési funkciója főleg ebben a nagyon nehézorsú negyedben, amit Magdolna negyednek neveznek, és Orczy negyednek, azért is mondja, mert az Orczy negyedből nagyon sok polgárőrük van, és nagyon várják, hogy az Orczy Negyed Programban

a polgárőrök, mint ahogy a Magdolna Negyed Programban is szervesen részt vegyenek. A funkcióik, és a szolgáltatásaik a lakosság igényeihez igazodnak, a lakosság igényei meg a polgárőrök igényei, mert ők a lakosság részesei, mert így kerek a történet.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A közösségépítéssel kapcsolatban van egy kérdése, bár 2015-ben nem volt Józsefvárosban választás, de a 2014-es választáson nagy sikerrel bevezetett bográcskozás rendezvények folytatódtak-e a tavalyi évben is?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Sajnos el kell, hogy szomorítsa, folytatódtak, sőt annyira elvadultak, hogy minden hónap első-második csütörtökén bográcsóznak, sütnek, és nagyon sokan bemennek hozzájuk a lakosságtól, és velük töltik ezt az időt. Ez is a csapatépítés, főleg azért, mert ezek az emberek, akik nem egy esetben 4-500 órát teljesítenek évente, kéthavi ingyenes munkát adnak a kerületnek, legalább ennyit megérdemelnek. Szokták jutalmazni a polgárőröket Erzsébet-utalvánnyal, merthogy van, hogy 24 órás szolgálatban vannak, nem adhatnak nekik pénzt, nem egyszer a NAV-val, az NMI-vel dolgoznak és legutóbb a NAV-nál több polgárőr 52 órát volt szolgálatban. Ilyenkor az ellátást nekik biztosítani kell. Tudja, hogy mire terjed ki ez a bográcskozás, mert a bizottsági ülésen is volt erről szó. Amikor a választásokon bográcsóztak, nyilván erről szól a történet, akkor 30-40 polgárőr volt szolgálatban péntek déltől hétfő reggelig. Péntektől minden nap bográcsóztak, és vitték ki az élelmiszert a polgárőröknek. Fognak bográcsózni és szeretettel várják Jakabfy Urat, Camara-Bereczki Urat, Komássy Urat, és Dr. Erőss Gábor urat, öt kétszer várják.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Közbiztonsági Polgárőrség és Katasztrófavédelmi Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökének a határozat 1. számú mellékletét képező pénzügyi beszámolóját a 2015. évi támogatás felhasználásáról, és a határozat 2. számú mellékletét képező, működésre vonatkozó szakmai beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. április 7.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

83/2016. (IV.07.) **13 IGEN** **0 NEM** **4 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Józsefvárosi Közbiztonsági Polgárőrség és Katasztrófavédelmi Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökének a határozat 1. számú mellékletét képező pénzügyi beszámolóját a 2015. évi támogatás felhasználásáról, és a határozat 2. számú mellékletét képező, működésre vonatkozó szakmai beszámolót.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. április 7.

A 83/2016. (IV.07.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A 24/2016. döntésre adott Rév8 Zrt. tájékoztatóhoz van egy rövid kiegészítése, az eredeti az, hogy a Smart City Munkacsoport a megválasztott elnökkel és tagokkal 2016 februárjában megalakult, határozati pontokban meghatározott feladatkörök és összegek szerinti megbízási szerződések aláírásra kerültek. Megjegyzi, hogy a kivétel az ő, mert 0 forintot tartalmazó szerződést írt alá, ellenben furcsamódon a munkájáról minden hónapban be kell számolnia, amit természetesen a szerződés szerint megtesz.

Dr. Kocsis Máté

Mi ebben a furcsa, Képviselő Úr? Semmi. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja. Szavazni nem kell róla.

Felvilágosítás kérés

(szó szerint)

Dr. Kocsis Máté

Ülésünk végén a képviselői kérdéseknek van helye, Erőss Gábor képviselő úr.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, igen, már egy ízben próbáltam szóba hozni egy kapcsolódó témánál ezeknek a nem működő, illetve ingyenes helyett fizetős WC-knek az ügyét, akkor most megtenném újra, tehát a játszótereken, sportpályákon EU-s támogatásokból épített összesen 5 db WC és kézmosó-hely közül hármat zárva tartanak, egyet, bár ingyenes szolgáltatás volt megígérve, fizetőssé tették és egy az, ami szabadon használható. Ez volna az egyik kérdésem, hogy ezen terveznek-e változtatni? A másik kérdésem pedig, egy az előző testületi ülésen elhangzott, szóbeli kérdésemre kapott írásbeli válasz témáját feszegetné tovább. Ugyanis próbálom nem polemikus élel, tehát, hogy mondjam a megoldást keresve fölteni a kérdést, de tényleg azért csalódott vagyok, merthogy nyilvánosan tett ígéretet Alpolgármester Úr, de egyébként Polgármester Úr is, hogy ez a Társasházi Pályázatok Elbíráló Munkacsoport, ennek, hogy amikor ez kibővült új tagokkal, többek között velem, akkor ennek a hatásköre bővülni fog. Tehát, hogy ez itt egy nyilvánosan elhangzott ígéret volt, és most ebben az írásbeli válaszban az szerepel, hogy ez nem fog megtörténni, hivatkozik a válasz az Önkormányzati Törvényre, miszerint képviselői jogaimmal élve például én, aki egyébként ennek a munkacsoportnak tagja vagyok, különböző kezdeményezésekkel élhetek, de hát az ígéret nem erre vonatkozott, úgyhogy ez a válasz, ebből a szempontból irreleváns. Az ígéret és az én várakozásom egyaránt arra vonatkozott, hogy ez a munkacsoport, mint testület kap olyan jogosítványokat, amelyeket a Képviselő-testület tudna nekik megadni egy rendeletmódosítással. Erre vonatkozott Alpolgármester Úr és Polgármester Úr ígérete annak idején, ezzel kapcsolatosan szeretném jelezni, hogy én a munkacsoport ügyrendjére vonatkozó különböző módosító javaslatokat tettem, amiket a munkacsoport fideszes többsége leszavazott, úgyhogy épp ezért is volna jó, hogyha megteremtenénk, és a ... *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Jó, Fidesz-Jobbikos többsége igen, elnézést így pontos, tehát szerencsés volna, hogyha megteremtenénk, ahogyan ez az ígéretben elhangzott annak idején, ha megteremtenénk a rendeleti feltételeit, jogszabályi feltételeit annak, hogy ez a munkacsoport egy kicsit bővebben foglalkozhasson a lakáspolitikai kérdéseivel, és szeretnék ismét ennek a reményemnek hangot adni, hogy ez meg fog történni, úgy, ahogy Önök ezt ígérték. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Mikor volt ennek a munkacsoportnak ülése? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Hétfőn? És ott döntöttek ezekről az ügyrendi kérdésekről? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Hát most, hogy a munkacsoport többsége hogyan dönt, abban én nem szeretnék állást foglalni, az a maguk dolga. De Alpolgármester Úr válaszol inkább, mert talán így mindenkinek jobb.

Dr. Sára Botond Attila

Igen, mielőtt behoznánk a társasházi munkacsoport ügyrendjét testületre, ami egyébként szerintem nem méltó, meg ne nyissunk egy parttalan vitát. Képviselő Úr, azzal tudom megnyugtatni, hogy szakmailag valóban nem indokolt, egyébként önmagában leterhelt egyébként ez a munkacsoport, ettől függetlenül a Képviselő Úrnak lesz lehetősége a kidolgozás alatt lévő lakásgazdálkodási koncepciót egyeztetni és állást foglalnia. Ez a képviselői joga, tehát Képviselő Úr nincs kizárva attól, hogy majd ezzel kapcsolatos álláspontját, meg véleményét, meg javaslatait megtegye. Nem ezen a fórumon fogja, mert mással van megbízva, egyébként a rendelet szabályozza ennek a társasházi munkacsoportnak a feladatait. Igen, nem tartják szakmailag javasoltnak, ezek szerint ezt erősítette meg az ügyrendjében maga a munkacsoport is, de ettől függetlenül a Képviselő Úr nincsen kizárva attól a jogától, hogy egyébként ebben, ha már így fölkarolta ezt a témát, hogy ebben egyébként állást foglaljon, javaslatot tegyen, vagy véleményezzen. Tehát ettől még dolgozhat rajta, erre akartam utalni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

A többi kérdésére írásban válaszolunk. Komássy Ákos, képviselő úr.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen, Polgármester Úr. Tisztelt Képviselő-testület! Két kérdésem van, az egyik, hogy még anno, amikor a fairtás volt a Ludovikának köszönhetően, akkor tett az egyetem egy ígéretet arra, hogy a kivágott fák helyett új fákat telepít a kerületben. Ezzel mi a helyzet, megtörtént-e, vagy ha nem, akkor mikor történik meg? A másik pedig, hogy a múltkori képviselő-testületi ülésre benyújtott előterjesztésemet Polgármester Úr nem tűzte napirendre, és ennek kapcsán tett egy olyan vállalást, vagy adott egy olyan választ, hogy ha már egyszer az utcanevek védettségével foglalkozok, akkor érdemes áttekinteni az egész kerületet, és a történelmi utcáink nevét esetleg levédeni, vagy végiggondolni ennek a levédését. Ugye ez, mivel mi csak kezdeményezni tudunk, mert fővárosi hatáskör, ha jól tudom, ezzel kapcsolatban történt-e valamilyen előkészület, vagy lesz-e erre vonatkozó javaslat? Vagy tudok-e esetleg tenni azért, hogy legyen? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

A Ludovika ügyében majd kérünk tájékoztatást és írásban megküldjük önnek. A második kérdésre pedig Alpolgármester Asszony válaszol, azért, mert azt javasoltam, hogy a Helytörténeti Tanácsban ülő nagy tudású és tekintélyes emberek tegyenek erre javaslatot, és kezdjék el ezt a munkát. Alpolgármester Asszony, parancsoljon!

Sántha Péterné

Köszönöm a szót, Polgármester Úr, a Helytörténeti Tanács összehívását kezdeményeztem, elkezdtem, és az elképzelésünk az, hogy meghirdetjük a lakosság számára, hogy tegyenek javaslatot a levédendő utcanevekre, és utána a Helytörténeti Tanács fog ezekről a javaslatokról dönteni, és utána a Képviselő-testület elé tárjuk az ottani elképzeléseinket, vagy konszenzusos véleményünket. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Simon György képviselő úr, parancsoljon!

Simon György

Sára Botond alpolgármester úrhoz lenne egy kérdésem, hogy volt egy korábbi ígérete, hogy a MÁV-telepet a vasúttól elválasztó zajvédő-fal azelőtt megépülhet, hogy a MÁV-val megtörténhet a megállapodás, és az anyagi rendezése később történik meg a MÁV-val. Ezt szeretném megkérdezni, hogy hogy áll ez az ügy.

Dr. Sára Botond Attila

A Képviselő Úr tett-e bármit ezért, kérdezem én, mert én tettem, el tudom mondani. Nem tett ezért semmi a Képviselő Úr? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Mert ön is tehetett volna. Jelenleg ott tartunk, hogy egyeztettem a MÁV vezérigazgatójával, ők megvizsgálták a saját szakembereikkel a kerítést. Ez a kerítés az Önkormányzaté, egyébként érdekes lesz, hogy amikor társasházak lesznek, akkor onnantól nem az Önkormányzaté lesz.

Természetesen értem az ott lakókat, gyorsan oldja meg az Önkormányzat, meg is fogja oldani egyébként a problémát, csak az önkormányzati telken áll, tehát nem MÁV-kerítés, ezért ennek a kivitelezését természetesen a MÁV-val együttműködve, hiszen a vasút jár, a munkaterület tárolásnál nekik majd közre kell működni, erre ígéretet kaptunk, hogy ezt közösen össze tudjuk szervezni. Tekintettel arra, hogy az idei költségvetésbe ez nincs betervezve, ezt önkormányzati forrásból lehet megvalósítani, mi ennek az összegszerűségét is tudjuk, a tervezési folyamat, a terv előfeltétele az, hogy legyen egy tervezési folyamat, tehát jogerős terv kell hozzá, ez elindult és a Képviselő-testület fogja eldönteni, hogy melyik évi költségvetésébe tegye bele ennek a kivitelezési összegét. Az Önkormányzat az, aki jogosult arra, hogy ezt elvégezze. Én azon leszek egyébként, mint a körzet képviselője, azért fogok lobbizni, hogy ez megvalósuljon. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Köszönöm mai napi munkájukat, az ülést 12 óra előtt másfél perccel bezárom.

K.m.f.

Danada-Rimán Edina

jegyző

tartós távollétében

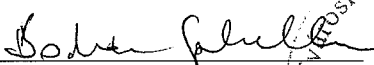


Dr. Mészár Erika

aljegyző




A jegyzőkönyv az Mőtv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2016. április 7-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:


Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések

