

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2017. május 15-én (hétfő)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
termében megtartott 15. rendes üléséről

Levezető elnök: Vörös Tamás

Jelenlévő bizottsági tagok: Dudás István Józsefné
Komássy Zsolt Ákos
Gondos Judit
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Györgyi Ida Anna
Kocsis Attila
Hélsz György
Major Zoltán
Pálovics László
Ószi Éva
Borsos Gábor

Távolmaradását bejelentette: Soós György
Pintér Attila

Jelenlévő meghívottak: Egry Attila - alpolgármester, dr. Mészár Erika - aljegyző, dr. Balla Katalin - Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Dabasi Anita - Városvezetési Ügyosztály vezetője, Páris Gyuláné - gazdasági vezető, dr. Galambos Eszter - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, dr. Balisani Ciro - Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője, dr. Bojsza Krisztina - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Bajusz Ferenc - Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, Bodnár Gabriella - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna - Családtámogatási Iroda vezetője, Teszársz Károly - tanácsadó, dr. Juharos Róbert - tanácsadó, dr. Dobos Bálint - tanácsadó, dr. Iván Roland - Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. gazdasági vezetője, Bonyhády Elek - BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Ács Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója, Mach József - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, Gyimóthy Balázs - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, dr. Horváth Orsolya - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője

Vörös Tamás

Köszönti a megjelenteket a Bizottság 2017. évi 15. rendes ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot a kiemelt módosítással, majd szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

Napirend

1. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Gálambos Eszter - ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
2. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Kis-Stáció utca – Vajdahunyad utca – Nap utca közvilágítási kábel rekonstrukcióhoz
3. Javaslat az RFV Józsefváros Szolgáltató Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadására –
ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. ██████████ magánszemély (HB-859/2016) bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Illés u. 36. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
2. INTREPID-START Kft. és a Magyar Evangéliumi Szövetség (Aliansz) bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
3. Javaslat gépkocsi-beálló bérbeadására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca 39. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
6. Javaslat üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
7. A Harminckettesburger Kft. bérlő kérelme a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

3. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út [REDACTED] szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
2. Javaslat kátyúkárral kapcsolatos kártérítési igények módosítására
Előterjesztő: Ács Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója
3. Javaslat az Új Teleki téri Piac H3 jelű üzlethelyiség bérleti jogának folytatásáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Mach József - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a napirendet elfogadta.

384/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
2. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Kis-Stáció utca – Vajdahunyad utca – Nap utca közvilágítási kábel rekonstrukcióhoz

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. [REDACTED] magánszemély (HB-859/2016) bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Illés u. 36. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
2. INTREPID-START Kft. és a Magyar Evangéliumi Szövetség (Aliansz) bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
3. Javaslat gépkocsi-beálló bérbeadására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca 39. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
6. Javaslat üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
7. A Harminckettesburger Kft. bérlő kérelme a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

3. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út [REDACTED] szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
2. Javaslat kátyúkarral kapcsolatos kártérítési igények módosítására
Előterjesztő: Ács Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója
3. Javaslat az Új Teleki téri Piac H3 jelű üzlethelyiség bérleti jogának folytatásáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Mach József - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője

1. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

Vörös Tamás

Külön tárgyalásra javasolja a napirend 1.1. pontját, ennél fogva az 1. blokk mindkét napirendi pontját külön tárgyalja a Bizottság.

Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, és rögtön magához is ragadná a szót. A VI. határozati javaslati ponthoz szeretne hozzászólni. A maga nevében azt szeretné kérni változtatásképpen, hogy ilyen formában ne támogassa a Bizottság, ugyanis a műszaki tartalom meg a leírás nem volt túlságosan bő. A leírtak alapján ő nem tudja megítélni, hogy az a fajta tevékenység mivel fog járni, lát táncházat meg mindenféle hasonlót az előterjesztésben. Nem feltétlenül gondolja azt - főleg a mostani és a nemrégben indított kerületi konzultáció szellemében -, hogy ez megfelelő eljárás, úgyhogy egyrészt arra kéri a Bizottságot, ne támogassa, másfelől megkérdezné az előterjesztőt is, hogy befogadja-e a javaslatát.

Dr. Galambos Eszter

Befogadja, visszavonja az említett pontot és egyeztet a kérelmezővel, vagy a Bizottság hozhat nemleges döntést.

Vörös Tamás

Ő arra kapacitálna mindenkit, hogy ezt ne fogadja el a Bizottság.

Dr. Galambos Eszter

Természetesen, mint ügyosztály, tudja támogatni a nemleges döntést is.

Vörös Tamás

Jó, tehát akkor az előterjesztő befogadja a változtatást. Megkérdezi a Bizottság tagjait, van-e egyéb kérdésük, hozzászólásuk. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ő nem különösebben ismeri a Lumen Labor Kft.-t, meg a rendezvényről sincs az előterjesztésnél bővebb fogalma. Azonban azt gondolja, érdemes szem előtt tartani a döntésnél, hogy az előterjesztés szóban forgó pontjának visszavonásával gyakorlatilag likvidálják a rendezvényt, ezért jobb lenne szavazni róla. Ez egy június 1-től 5-ig tervezett rendezvény, április 26-án nyújtották be a kérelmet, tehát valószínűleg semmire nem mennek a kérelmezők egy, akár 1 hét múlva megadott engedéllyel egy efféle rendezvény esetében. Szerencsétlen dolognak tartja, hogy három hétig tartott, míg eljutott a Bizottsáig ez a történet. Nem mondja azt, hogy feltétlenül szavazzák meg, csak szerinte annak tudatában érdemes erről döntést hozni, hogy ezt a rendezvényt ezzel lényegében ellehetetlenítették, és jobbnak tartja, ha a Bizottság utasítja el, mintha visszavonja az előterjesztő, de a Bizottság belátására bízta.

Vörös Tamás

Az előterjesztő reakciójából ő úgy ítélte meg, hogy nem vonták vissza, hanem egy elutasító határozatként került a Bizottság elé. Tehát – többek között – arról fog dönteni majd a Bizottság a vita és a kérdések után. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Tisztázza: a VI. pont határozati javaslata megfordult, akkor viszont szeretné kérni, hogy szavazzanak külön a IV., illetve a VI. pontról. A IV. pont tárgya a Corvin Sétány következő ütemének építése, ő érti, tudja és emlékszik arra, hogy szerződésben biztosította az Önkormányzat erre az ingyenes közterület-használatot. Viszont azt gondolja, ennek a mértéke nonszensz, mint ahogy az előző ütemeknél is már az volt. Most éppen 18 millió Ft közterület-használati díj elengedéséről van szó, plusz amennyit el fog húzódni az építkezés, vélhetően még egy pár millió forint rájön, ugyanis ritka az az építkezés, ami eredeti tervek szerint határidőben befejeződik. És hát van itt minden: megint egy komplett utca lezárása, egyik oldali járda marad szabadon, egy másik utcának az átterelése, azaz felpályás lezárás, továbbá 42 parkolóhely felhasználása. Azt gondolja, itt újfent elvesztették a mértéket, és mindez nem 1-2 hétig, hanem sok hónapig fog tartani. Tudva arról az önkormányzati kötelezettségről, hogy díjmentesen kell biztosítani közterületet, ő azt szeretné elérni, hogy kisebb közterületet kelljen ingyen adni, és ne forduljon fel az egész város építkezés miatt. Ezért kér külön szavazást e tárgyban.

Vörös Tamás

Véleménye szerint a Bizottság is többet tudna ezzel a kéréssel kezdeni, ha egy kicsit konkrétabb lenne Jakabfy Tamás képviselő javaslata arra vonatkozóan, hogy mi az a terület, melyik az a rész, ami felesleges. Ő azt gondolja, ilyen volumenű fejlesztések esetén az Önkormányzatnak is szükséges áldozatot vállalnia. Meri állítani, hogy nemcsak az egész kerület, hanem Budapest arculatát is pozitívan befolyásoló fejlesztés kezdődik a kerületben. Természetesen meg lehet vizsgálni, hogy ezt a gyakorlatot a későbbiek folyamán ne folytassák, de önmagában azért nem érzi aránytalannak a hozzáadott értéket, illetve az Önkormányzat fiktív veszteségét, vagy nem is fiktív, hanem parkolóhely-veszteségét ebben a történetben. Ő csak azt kéri, ezeket állítsák arányba. Itt nem egy átlagos beruházás zajlik, hanem régiós szinten egyedülálló kerületfejlesztés, és ennek keretében, '14-es döntés értelmében, nem is tudnak másképpen eljárni. Az egyetlen dolog, amiben a Bizottság tud dönteni, vagy változtatni, az maga a helynek a mérete. Megmondja őszintén, ő nem látja azt, és nem is szeretné feltétlenül megítélni, hogy mik azok a műszaki eszközök vagy deponálásra szánt területek, melyeket máshogy meg lehetne oldani. Tehát, ha konkrét javaslata lenne Jakabfy Tamás képviselőnek, akkor azzal feltehetően még az Ügyosztály is tudna valamit kezdeni. De általánosságban azt javasolni, hogy a felére csökkentsék, negyedére, így ő biztosan nem fogja tudni támogatni, mert nem tudja, mit vesznek el, mi a jogos. A Hivatal megvizsgál minden kérelmet és annak jogosságát. Ő mást nem tud tenni, mint azt mondani, hogy ezeknek a műszaki feltételeknek állniuk kell ahhoz, hogy az építkezés megvalósuljon. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Olyasmire gondol, hogy példának okáért, ha van egy foghíj telken építkezés, akkor ott nyilván muszáj megoldani a telekhez és az építkezéshez való hozzáférést az utcafronttól. Jelen esetben pedig gyakorlatilag körben, mind a négy oldalát a blokknak kérik lezárni, legalább járdát, de sok helyen kétoldalt az utcát is, illetve a meg nem épült Corvin sétányt is. Tehát gyakorlatilag három oldalról le van zárva az utca. A Práter utcai oldalról éppen a parkolósávba át lehet terelni azt az utcát, azaz nem lesz végül is lezárva az utca, csak a parkolóhelyek ugranak. Namármost, ha meg kell közelíteni az építési területet, még ha az nagy is, akkor sem hiszi, hogy kettőnél több helyen kell megközelíteni. A toronydarut és hasonló egyebeket középre szokták állítani, hogy minden oldalát elérje a háznak. A deponálást nem tudja, miként akarják megoldani, pont ezért nem tud konkrét javaslatot tenni az utcákat illetően, mert nem tudja, honnan akarnak behajtani, ez ugyanis nem kötelező tartozéka a közterület-használati kérelemnek, szerinte le sem adták. De ha már látnak egy 18 milliós összeget meg egy pár ezer négyzetmétert, annyit azért megérne, hogy megkérjék a vállalkozót, próbálja a közterület-foglalást egy kicsit „összebb húzni”.

Vörös Tamás

Érti az előtte szóló félelmét ezzel kapcsolatban, csak arra kéri, hogy a realitások talaján mozogjanak. A megállapodást nem tudják felrúgni, ha tetszik, ha nem, mivel megkötötték. A jövőre vonatkozóan annyi tanulsággal szolgálhat, hogy valami limitációt esetleg a későbbiek folyamán érdemes szabni, hogy a beruházónak is legyen valamiféle érdeke a minél kisebb terület. De ő nem gondolná azt, hogy bárkinek a célja lenne feleslegesen túl nagy területeket elfoglalni, csak azért, hogy egy fiktív árelőnyhöz jusson. Arról nem is beszélve, hogy összehasonlítva a többi tömbbel, azért ez nem kirívó. A 18 millió Ft-os bevételkiesés maximum a fizetős parkolóhelyeknél lenne valamennyire számszerűsíthető, az összes többi egy „fiktív bevételkiesés”. Tehát ez nem egy olyan bevétel, amit már megkapott az Önkormányzat és ki kell fizetnie, ily módon az Önkormányzatot kár direkte nem éri. Ráadásul felépül ez az új szárny, ami mindannyiuk közös érdeke, és nemcsak ez az egy szárny, hanem

gyakorlatilag a befejezéséhez közeledik az egész projekt, ami évtizedes csúszásban volt nagyon sokáig, és immár ott tud állni az Önkormányzat a befejezés kapujában. Még egyszer kéri Jakabfy Tamás képviselőt, hogy ennek a volumenét vegye figyelembe akkor, amikor szavaz, és ne pusztán az említett szám alapján döntsön, mert az önmagában nem mutat semmit, semmilyen módon nem korrelál a fejlesztés mértékéhez. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ő a Corvin Sétány, mint fejlesztés elkötelezett támogatója és azt gondolja, nincs nagyon sok mérlegelnivaló ebben a kérdésben. De valamilyen szinten megéri Jakabfy Tamás képviselőtársa felvetését, ezért ő a következőket javasolja, hogy konkrét legyen. Természetesen szerződéses kötelezettségük is, tehát adják meg a közterület-használati hozzájárulást, de szerinte belefér, hogy a következő bizottsági ülésre az Ügyosztály és a kérelmező egyeztetése alapján tekintsék át azt - lévén a szóban forgó 1164 m² tényleg gigantikus terület -, hogy redukálható-e a szükséges közterület-foglalás ehhez a fejlesztéshez. Mert ha már csak 1-200 m²-rel kisebb területen elférnek, az is élhetőbbé teheti a környező lakosok számára ezt az építkezést. Tehát javasolja felkérni előterjesztőt, hogy a kérelmezővel tekintsék át újra a közterület-foglalás mértékét, és ha lehet, a következő bizottsági ülésre tegyen javaslatot a terület csökkentésére. Ha nem lehet, hát tudomásul fogják venni.

Vörös Tamás

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A befektetővel folyamatos, kéthetenkénti konzultációt tart az Ügyosztály, a Rév8 Zrt., illetve a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., hiszen itt a magasépítésnél, mélyépítésnél fontos az, hogy egymás munkáját ne akadályozzák. Többször is felhívták a figyelmet, és a befektető mindig figyelemmel van arra, hogy feleslegesen ne kérje a közterületet. Mindig a lehető legkevesebb, legminimálisabb területet kéri, tehát azt ő most el tudja mondani a Bizottságnak, hogy a befektető nem fog tudni kisebb közterületet kérni. Azaz amikor a kérelmeit beadja, akkor figyelemmel van arra, hogy itt nemcsak ő, hanem az Önkormányzat is dolgozik, ezenkívül a lakosság is közlekedik. Vagyis a lehető legkisebb mértékű közterület-foglalási kérelmet adja be.

Vörös Tamás

Megadja a szót Pálovics László bizottsági tagnak.

Pálovics László

A VI. ponthoz szeretne hozzászólni, hogy ne legyen félreértés. Tehát most már, ha igennel szavaz a Bizottság, akkor utasítja el a Lumen Labor kérését.

Vörös Tamás

Tökéletesen értette Pálovics László bizottsági tag. Mivel nincs több kérdés, hozzászólás, a vitát lezárja. Elsőként szavazásra bocsátja a határozati javaslat alábbi - I., II., III., V. - pontjait:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Marker Informatikai Kft.**
(székhely: 1081 Budapest, Rákóczi út 73.)
Közterület-használat ideje: 2017. május 16. – 2018. május 15.
Közterület-használat célja: reklámtábla (cégér)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 73., Berzsényi
Dániel utca felőli homlokzat előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 2 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 15.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **BUSZER Budapesti Építő és Szerelő Zrt.**
(székhely: 1163 Budapest, Új Kőbánya utca 23.)
A közterület-használat ideje: 2017. június 01. – 2017. július 31.
Közterület-használat célja: védőtető (építési munkaterület)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 7. szám
előtti közterület
Közterület-használat nagysága: 54 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 15.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **HC Építő Kft.**
(székhely: 1094 Budapest, Bokréta utca 19.)
A közterület-használat ideje: 2017. május 15. – 2017. május 31.
Közterület-használat célja: társasház építési munkálatai
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Nap utca 16. szám előtti
közterületen
Közterület-használat nagysága: 1 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²) +
37 m² járda és úttest.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 15.

2. a HC Építő Kft. a társasház építési munkálatai céljából igénybe vett közterület-használat díját 2017. május 01. - 2017. május 14. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 15.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Charles Music Művészeti Produkciós Kft.**
(székhely: 2040 Budaörs, Erdélyi u. 13/B.)
Közterület-használat ideje: 2017. május 15. – 2017. július 06.
Közterület-használat célja: szórólaposztás
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Luther u. 3. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 1 fő

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

385/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Marker Informatikai Kft.**
(székhely: 1081 Budapest, Rákóczi út 73.)
Közterület-használat ideje: 2017. május 16. – 2018. május 15.
Közterület-használat célja: reklámtábla (cégér)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 73., Berzsényi Dániel utca felőli homlokzat előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 2 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 15.

386/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **BUSZER Budapesti Építő és Szerelő Zrt.**
(székhely: 1163 Budapest, Új Kőbánya utca 23.)
A közterület-használat ideje: 2017. június 01. – 2017. július 31.
Közterület-használat célja: védőtető (építési munkaterület)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Déri Miksa u. 7. szám előtti közterület

Közterület-használat nagysága: 54 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

**387/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **HC Építő Kft.**
(székhely: 1094 Budapest, Bokréta utca 19.)
A közterület-használat ideje: 2017. május 15. – 2017. május 31.
Közterület-használat célja: társasház építési munkálatai
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Nap utca 16. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 1 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²) + 37 m² járda és úttest

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

2. a HC Építő Kft. a társasház építési munkálatai céljából igénybe vett közterület-használat díját 2017. május 01. - 2017. május 14. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

**388/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Charles Music Művészeti Produkciós Kft.**
(székhely: 2040 Budaörs, Erdélyi u. 13/B.)
Közterület-használat ideje: 2017. május 15. – 2017. július 06.
Közterület-használat célja: szórólaposztás
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Luther u. 3. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 1 fő

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat alábbi – IV. – pontját:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **PEDRANO CONSTRUCTION HUNGARY Kft.**
(székhely: 1082 Budapest, Práter u. 29/a. fszt. 21.)

A közterület használat ideje: 2017. június 01. – 2017. június 30.

Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési felvonulási terület és építési konténer elhelyezése parkolóhelyen)

Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. előtti 171 m² úttesten és 59 m² járdán, valamint 5 db parkolóhelyen (parkolóhelyenként 10 m²)

Budapest VIII. kerület, Práter u. előtti 204 m² úttesten, 92 m² járdán, 7 db parkolóhelyen (parkolóhelyenként 10 m²), valamint a gépészeti áruháza előtti 30 db parkolóhelyen (parkolóhelyenként 13 m²)

Budapest VIII. kerület, Bókay János u. előtti 150 m² úttesten és 120 m² járdán

Közterület-használat nagysága: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány meg nem épített területéből 368 m² közterületen 1164 m² + 12 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²) + 30 db parkolóhely (parkolóhelyenként 13 m²)

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

2. a kieső parkolási díj ÁFA tartalmát a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. és Práter u. előtti szakaszon található 25 db parkolóhely vonatkozásában (21 munkanap) 496 906,- Ft-ot köteles megfizetni a közterület-használatról szóló határozatban megjelölt bankszámlaszámra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**389/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **PEDRANO CONSTRUCTION HUNGARY Kft.**
(székhely: 1082 Budapest, Práter u. 29/a. fszt. 21.)
A közterület használat ideje: 2017. június 01. – 2017. június 30.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési felvonulási terület és építési konténer elhelyezése parkolóhelyen)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. előtti 171 m² úttesten és 59 m² járdán, valamint 5 db parkolóhelyen (parkolóhelyenként 10 m²)

Budapest VIII. kerület, Práter u. előtti 204 m² úttesten, 92 m² járdán, 7 db parkolóhelyen (parkolóhelyenként 10 m²), valamint a gépészeti áruháza előtti 30 db parkolóhelyen (parkolóhelyenként 13 m²)

Budapest VIII. kerület, Bókay János u. előtti 150 m² úttesten és 120 m² járdán

Közterület-használat nagysága: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány meg nem épített területéből 368 m² közterületen 1164 m² + 12 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²) + 30 db parkolóhely (parkolóhelyenként 13 m²)

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 15.

2. a kieső parkolási díj ÁFA tartalmát a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. és Práter u. előtti szakaszon található 25 db parkolóhely vonatkozásában (21 munkanap) 496 906,- Ft-ot köteles megfizetni a közterület-használatról szóló határozatban megjelölt bankszámlaszámra.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat alábbi – VI. – pontját:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Lumen Labor Kft.**
(székhely: 1088 Budapest, Mikszáth tér 2.)
A közterület-használat ideje: 2017. június 01. – 2017. június 05.
Közterület-használat célja: Kifordulás zenei napok
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Mikszáth tér 2. szám előtti közterületen

Közterület-használat nagysága: 12 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**390/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Lumen Labor Kft.**
(székhely: 1088 Budapest, Mikszáth tér 2.)
A közterület-használat ideje: 2017. június 01. – 2017. június 05.
Közterület-használat célja: **Kifordulás zenei napok**
Közterület-használat helye: **Budapest VIII. kerület, Mikszáth tér 2. szám előtti közterületen**
Közterület-használat nagysága: 12 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

Napirend 1.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Kis-Stáció utca – Vajdahunyad utca – Nap utca közvilágítási kábel-rekonstrukcióhoz

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, majd kérdések, hozzászólások hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Budapesti Dísz- és Közvilágítás Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 699429, székhely: 1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) megbízása alapján a Zarka Zoltán ÉV tervező (2600 Vác, Szélsősor 29.) által készített, a Budapest VIII. kerület, Kis-Stáció utca – Vajdahunyad utca – Nap utca szakaszain a közvilágítási kábel-rekonstrukció kiviteli tervéhez, a közterületi munkák elvégzéséhez, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a földkábelek bontási és építési munkálataival érintett Horváth Mihály tér (hrsz.: 35238/5), a Kis-Stáció utca (hrsz.: 35327), a Vajdahunyad utca (hrsz.: 35234, 35594), valamint a Nap utca (hrsz.: 35644/2) területére terjed ki,

- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. felhagyott, bontott kábel a földben nem maradhat, az összes kibontott és kiemelt hulladékot el kell szállítani,
- e. kötelezi a kivitelezőt a bontással érintett út- és járdaszakaszok megfelelő minőségű helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
- a bontással érintett Horváth Mihály tér burkolatát az alábbi réteggrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - térkő
 - 5 cm vtg. ágyazó zúzalék
 - 15 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 15 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
 - a bontással érintett Horváth Mihály tér parkolósáv burkolatát az alábbi réteggrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - nagykockakő
 - 5 cm vtg. ágyazó zúzalék
 - 20 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
 - a bontással érintett Horváth Mihály tér, Kis-Stáció utca, Nap utca útpálya burkolatát az alábbi réteggrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. AC11 jelű aszfaltbeton kopóréteg (legalább a járda szélességével megegyező hosszúságban)
 - 7 cm vtg. AC11 jelű aszfaltbeton kötőréteg
 - 20 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
 - a bontással érintett Kis-Stáció utca, Vajdahunyad utca, Nap utca járda burkolatát az alábbi réteggrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. MA-4 érdesített öntött aszfalt kopóréteg (a járda teljes szélességben)
 - 15 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap (járműterhelésre 20 cm)
 - 15 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
- f. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**391/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Budapesti Dísz- és Közvilágítás Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 699429, székhely: 1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) megbízása alapján a Zarka Zoltán EV tervező (2600 Vác, Szélsősor 29.) által készített, a Budapest VIII. kerület, Kis-Stáció utca – Vajdahunyad utca – Nap utca szakaszain a közvilágítási kábel rekonstrukció kiviteli tervéhez, a közterületi munkák elvégzéséhez, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a földkábelek bontási és építési munkálataival érintett Horváth Mihály tér (hrs.: 35238/5), a Kis-Stáció utca (hrs.: 35327), a Vajdahunyad utca (hrs.: 35234, 35594), valamint a Nap utca (hrs.: 35644/2) területére terjed ki,
- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. felhagyott, bontott kábel a földben nem maradhat, az összes kibontott és kiemelt hulladékot el kell szállítani,
- e. kötelezi a kivitelezőt a bontással érintett út- és járdaszakaszok megfelelő minőségű helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
 - a bontással érintett Horváth Mihály tér burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - térkő
 - 5 cm vtg. ágyazó zúzalék
 - 15 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 15 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
 - a bontással érintett Horváth Mihály tér parkolósáv burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - nagyköckakó
 - 5 cm vtg. ágyazó zúzalék
 - 20 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%

- a bontással érintett Horváth Mihály tér, Kis-Stáció utca, Nap utca útpálya burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. AC11 jelű aszfaltbeton kopóréteg (legalább a járda szélességével megegyező hosszúságban)
 - 7 cm vtg. AC11 jelű aszfaltbeton kötőréteg
 - 20 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
 - a bontással érintett Kis-Stáció utca, Vajdahunyad utca, Nap utca járda burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. MA-4 érdesített öntött aszfalt kopóréteg (a járda teljes szélességben)
 - 15 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap (járműterhelésre 20 cm)
 - 15 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
- f. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 15.

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

Vörös Tamás

Külön szeretné tárgyalni a napirend 2.4. és 2.5. pontjait. Egyéb külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Komássy Ákos

A 2.1. napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Borsos Gábor

A 2.6. napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Vörös Tamás

Egyéb külön tárgyalásra vonatkozó kérések nincsenek, így a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 2.1. pontja: ██████████ magánszemély (HB-859/2016) bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Illés u. 36. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.2. pontja: INTREPID-START Kft. és a Magyar Evangéliumi Szövetség (Aliansz) bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti, 35435/0/A/32 hrsz.-ú, 44 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási határidővel a Magyar Evangéliumi Szövetség (Aliansz) - Magyar Keresztény Motorosok Közössége (MKMK) (székhely: 1091 Budapest, Kálvin tér 7.; képviseletre jogosult: Horváth István Péter; adószám: 18246812-1-43) részére, kulturális és közösségi tevékenység céljára.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 15.

- 2.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti, 35435/0/A/32 hrsz.-ú, 44 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási határidővel az INTREPID-START Kft. (székhely: 2724 Újlengyel, Határ út 12.; cégjegyzékszám: 13-09-174119; adószám: 25141568-2-13; képviseletre jogosult: Vadász Dávid ügyvezető) részére, irodai tevékenység céljára, az általa ajánlott 30.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 15.

- 3.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti, 35435/0/A/32 hrsz.-ú, 44 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási határidővel az INTREPID-START Kft. (székhely: 2724 Újlengyel, Határ út 12.; cégjegyzékszám: 13-09-174119; adószám: 25141568-2-13; képviseletre jogosult: Vadász Dávid ügyvezető) részére, irodai tevékenység céljára 83.067,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 15.

- 4.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 3.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amely hatályba lépésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 30.

Napirend 2.3. pontja: Javaslat gépkocsi-beálló bérbeadására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 9. szám alatti, 35327 hrsz.-ú telekingatlanon kialakított 8. számú gépkocsi-beálló bérbeadásához** (HB-512/2017) magánszemély részére, határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel, **10.000,- Ft/hó bérleti díj + ÁFA összeg megállapítása mellett.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

- 2.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amely hatályba lépésének feltétele az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérletek bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadék megfizetése, továbbá a 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 17. § (5) bekezdésének a) pontja alapján eltekint a közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat megtételétől.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 30.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca 39. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.6. pontja: Javaslat üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.6. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.7. pontja: A Harminckettesburger Kft. bérlő kérelme a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35635/0/A/35 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatt található, 37 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérlő Harminckettesburger Kft. (székhely: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 22.; cégjegyzékszám: 01-09-283500; adószám: 25582549-2-42; képviseli: Kiss Attila és Molnár Mária Márta ügyvezetők) részére a székhely használatához szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásához a bérleti szerződés megszűnésének időtartamáig azzal, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén a Harminckettesburger Kft. haladéktalanul intézkedik a székhely törléséről.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 15.

- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35635/0/A/35 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatt található, 37 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérlő Harminckettesburger Kft.-vel (székhely: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 22.; cégjegyzékszám: 01-09-283500; adószám: 25582549-2-42; képviseli: Kiss Attila és Molnár Mária Márta önálló ügyvezetésre jogosult) a bérleti szerződés módosításához a tevékenységi kör szeszárúsítással történő kibővítésével.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 15.

- 3.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés módosítására.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 30.

- 4.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a határozat mellékletét képező, székhelyhasználatra jogosító nyilatkozatot a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében a Harminckettesburger Kft. részére adja ki.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 30.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 2.2. pontja: INTREPID-START Kft. és a Magyar Evangéliumi Szövetség (Aliansz) bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

392/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti, 35435/0/A/32 hrsz.-ú, 44 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási határidővel a Magyar Evangéliumi Szövetség (Aliansz) - Magyar Keresztény Motorosok Közössége (MKMK) (székhely: 1091 Budapest, Kálvin tér 7.; képviselőre jogosult: Horváth István Péter; adószám: 18246812-1-43) részére, **kulturális és közösségi tevékenység céljára.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

- 2.) **nem járul hozzá** a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti, 35435/0/A/32 hrsz.-ú, 44 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási határidővel az INTREPID-START Kft. (székhely: 2724 Újlengyel, Határ út 12.; cégjegyzékszám: 13-09-174119; adószám: 25141568-2-13; képviselőre jogosult: Vadász Dávid ügyvezető) részére, **irodai tevékenység céljára, az általa ajánlott 30.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

- 3.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 16. szám alatti, 35435/0/A/32 hrsz.-ú, 44 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás célú helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási határidővel az INTREPID-START Kft. (székhely: 2724 Újlengyel, Határ út 12.; cégjegyzékszám: 13-09-174119; adószám: 25141568-2-13; képviselőre jogosult: Vadász Dávid ügyvezető) részére, **irodai tevékenység céljára 83.067,- Ft/hó +ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

- 4.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 3.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amely hatályba lépésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti

díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 30.

Napirend 2.3. pontja: Javaslat gépkocsi-beálló bérbeadására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

393/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 9. szám alatti, 35327 hrsz.-ú telekingatlanon kialakított 8. számú gépkocsi-beálló bérbeadásához** (HB-512/2017) magánszemély részére, határozatlan időre, 30 napos felmondási idővel, **10.000,- Ft/hó bérleti díj + ÁFA összeg megállapítása mellett.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

- 2.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amely hatályba lépésének feltétele az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérletek bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadék megfizetése, továbbá a 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 17. § (5) bekezdésének a) pontja alapján eltekint a közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat megtételétől.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 30.

Napirend 2.7. pontja: A Harminckettesburger Kft. bérlő kérelme a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

394/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35635/0/A/35 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatt található,**

37 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérlő **Harminckettesburger Kft.** (székhely: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 22.; cégjegyzékszám: 01-09-283500; adószám: 25582549-2-42; képviseli: Kiss Attila és Molnár Mária Márta ügyvezetők) részére a **székhely használathoz** szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásához a bérleti szerződés megszűnésének időtartamáig azzal, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén a Harminckettesburger Kft. haladéktalanul intézkedik a székhely törléséről.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35635/0/A/35 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatt található, 37 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiséget bérlő Harminckettesburger Kft.-vel** (székhely: 1085 Budapest, Somogyi Béla u. 22.; cégjegyzékszám: 01-09-283500; adószám: 25582549-2-42; képviseli: Kiss Attila és Molnár Mária Márta önálló ügyvezetésre jogosult) a bérleti szerződés módosításához a **tevékenységi kör szeszárúsítással történő kibővítésével.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

- 3.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés módosítására.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 30.

- 4.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a határozat mellékletét képező, székhelyhasználatra jogosító nyilatkozatot a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében a Harminckettesburger Kft. részére adja ki.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 30.

A 394/2017. (V.15.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 2.1. pontja: [REDACTED] magánszemély (HB-859/2016) bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Illés u. 36. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az a kérdése, jól érzékeli-e, hogy potenciális beköltözőről van szó, vagy egyszerűen csak nem adott be elég papírt a kérelmező, és azért nem kapja bérebe a helyiséget.

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Magánszemélyként adta be a kérelmet, nem vállalkozóként, holott üzleti tevékenységet szeretne végéni.

Vörös Tamás

Egyébként az előterjesztés is tartalmazza, hogy pont ez vele a probléma. Magánszemélyként nem csatolta a tevékenységhez szükséges iratokat, vagyis az előterjesztés nagyon pontos. Mivel egyéb hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy *nem járul hozzá* a Budapest VIII. kerület, Illés u. 36. szám alatti, 36090/0/A/41 hrsz.-ú, 23 m² alapterületű, utcai, udvari bejárátú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához [REDACTED] magánszemély (HB-859/2016) részére, hamburger és gyros készítés céljára.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**395/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy *nem járul hozzá* a Budapest VIII. kerület, Illés u. 36. szám alatti, 36090/0/A/41 hrsz.-ú, 23 m² alapterületű, utcai, udvari bejárátú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához [REDACTED] magánszemély (HB-859/2016) részére, hamburger és gyros készítés céljára.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Héllisz György bizottsági tagnak.

Héllisz György

Az előterjesztésben egy 177 milliós telek eladásáról van szó. Február nyolcadikán adták ki a pályázati felhívást, és kiderült időközben, hogy telekként nem értékesíthető. Hogy létezik ez?

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Sajnos az ingatlan-nyilvántartásból kiderült, hogy ez jelenleg még nem építési telek, az átminősítést elkezdték. Vissza kellett volna vonniuk a pályázatot, de már nem tudták, ezért kell eredménytelenné nyilvánítani, más mód nincs. Amint rendeződik a telekkönyvi nyilvántartás, a Bizottság elé terjesztik újra a pályázatot.

Vörös Tamás

Megjegyzi, hogy ennek nagyon örül a Bizottság. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Egyrészt az a kérdése, hogy nem volt-e az a telekkönyvi nyilvántartás elérhető még az előterjesztés kidolgozása előtt. Másfelől mindkét telek, a Dobozi utcai, valamint a következő napirendi pont tárgyát képező Víg utcai telek esetében is az egyetlen pályázó a Georosco. Tudja, hogy a múltban voltak a Georosco-nak különböző kerületi kötődései, nem tudja, hogyan meg miként. Egyszóval a másik kérdése, nem lesz-e hátránya ebből az Önkormányzatnak, hogy kiírt rosszul egy pályázatot, amelyre érkezett is érvényes ajánlat, majd azt mondja, hogy bocsánat, tévedés történt. Egyébként pedig miért csak a Georosco adott be pályázatot?

Vörös Tamás

Az utolsó kérdést illetően úgy véli, a piaci szereplőket és 10 millió magyar magánszemélyt kell megkérdezni. Az első két kérdésre dr. Mészár Erika aljegyzőt kéri fel válaszadásra.

Dr. Mészár Erika

A pályázat nem került rosszul kiírásra. A pályázat tartalmazta, hogy jelenleg mi az ingatlan-nyilvántartási minősítése az ingatlannak. A Versenyeztetési Szabályzat alapján a kiíró bármikor visszavonhatja a pályázatot, viszont magában a pályázati kiírásban volt egy olyan kritérium, hogy itt az eredménytelenség megállapítására van már csak lehetőség. Jogi útra nem terelheti az ajánlattevő, ezt megvizsgálták. Sokkal célszerűbbnek látják kiírni az ingatlant ismételt pályázatra, amikor már teljesen rendeződött a jogi sorsa, ezáltal megköthető lesz azonnal az adásvételi szerződés.

Vörös Tamás

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Még annyi eszébe jutott ezzel az ingatlan-nyilvántartási problémával kapcsolatban, hogy nyilván úgy tudták megállapítani az árat, hogy egy ingatlanforgalmi értékbecslés készült a telekről. Az ingatlanforgalmi értékbecslő erre nem hívta fel az Önkormányzat figyelmét?

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Tudtak róla, és az ingatlan-nyilvántartáson a módosítást elkezdték átvezetni, ami nem zárult még le. Akadályokba ütköztek, ezért kénytelenek javasolni a Bizottságnak az eredménytelenségre vonatkozó döntés meghozatalát.

Vörös Tamás

Azt hiszi, az előterjesztés konklúziója az, hogy érdemesebb olyan ingatlanokat kiírni értékesítésre, amelyeknek a jogi státusza már végleges, és nyilván ez a cél, a jövőben ezt elérni. Ettől függetlenül azt gondolja, jelen határozati javaslatot támogatni kell, praktikus okokból. A vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. sz. alatti, 35379 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

396/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. sz. alatti, 35379 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

Napirend 2.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg-utca 39. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja. Hélisz György bizottsági tag visszavonta hozzászólási szándékát, Jakabfy Tamás képviselő viszont jelezte, úgyszólván megadja a szót.

Jakabfy Tamás

Ha jól emlékszik, a szóban forgó telek volt az, amivel a Képviselő-testület pályázatot kiírt döntésének tárgyalásakor dr. Kocsis Máté polgármesterrel virág ügyben, közösségi kert, játszótér ügyben egy kis polémia keveredett. Egyrészt úgy látja, itt nincsen egy olyan objektív oka a visszavonásnak, mint az előző esetben, tehát kéri pontosítani az okát. A másik probléma, bár technikai jellegűnek tűnik, de szerinte nem teljesen az. A Dobozi u. 13., valamint a Víg u. 39. szám alatti telek értékelési jegyzőkönyve elég hasonló, azaz látszik, hogy együtt kezelték a két telek eladását. De amíg a bontási jegyzőkönyv különböző

időpontban készült, egyazon a helyszínen, az értékelési jegyzőkönyv ugyanazon emberekkel, ugyanabban az időpontban, ugyanazon a helyszínen. Ha nincs valami tér-idő ugrás valahol az Ór u. környékén, akkor nem tudja, ez hogyan lehetséges.

Vörös Tamás

Megadja a szót az előterjesztőnek a kérdés megválaszolására, hogy van-e tér-idő ugrás az Ór u. környékén.

Bozsik István Péter

Az első kérdésre a válasz, hogy önkormányzati érdekek indokolják a visszavonást. Felmerült olyan igénye az Önkormányzatnak, amit jelenleg más telken nem fognak tudni megoldani. Valójában ez volt a legkisebb telek, amit be tudtak áldozni ennek a jövőbeni önkormányzati érdekeknek a kielégítésére. A másik kérdésre válaszolva, úgy gondolja, nem szükséges, hogy egy időben és egy helyen készüljön a bontási és az értékelési jegyzőkönyv. Ha nem ez volt a kérdés, kéri pontosítani.

Vörös Tamás

A kérdés pontosítására megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Annyi a probléma, hogy a két különböző teleknek az értékelési jegyzőkönyve ugyanazon a helyen, ugyanabban az időben és ugyanazokkal a résztvevőkkel készült. Viszont az előző válasza is kitérne, mert nem akar annyiszor szót kérni. Ő teljesen érti, csak azért azt nem tartja a legjobbnak, hogy konkrét kérdésre nem mondják el, mégis mi az az önkormányzati érdek. Vagy mindenki tudja, kivéve az ellenzékét, vagy pedig a kormányzó párt képviselői sem tudják, akkor meg aztán pláne meg kell kérdeznie. Úgyhogy azt hiszi, az említett önkormányzati érdeket és igényt tudomására lehet hozni a Bizottságnak.

Vörös Tamás

Szeretné megnyugtatni Jakabfy Tamás képviselőt, hogy amikor külön tárgyalásra kikérték a két napirendi pontot, pontosan azzal a céllal tették, hogy egy kis konkrétumot is megtudjanak az önkormányzati érdek mibenlétéről. Ily módon szeretné megtudni a Bizottság, hogy ez mit takar. Mert valóban ez indoklásnak nyilván nem elégséges semmilyen döntéshozó grémium előtt, ez így önmagában lóg a levegőben. Az időpontbeli egyezést nem érzi különösebben töréspontnak, de természetesen erről is megkérdezik az előterjesztőt, ahogy a funkcióról is.

Bozsik István Péter

A funkció a parkolás megoldása. Az időpontot illetően azt tudja mondani, nincs összekötve a bontási és értékelési jegyzőkönyv abból a szempontból, hogy csak egy időben és egy helyen készülhet. Nem érti a kérdést.

Vörös Tamás

Komássy Ákos képviselő már régóta szót kér. Az ő hozzászólását követően megkéri Jakabfy Tamás képviselőt, pontosítsa a kérdését és tegye fel úgy, hogy az előterjesztő is megértse. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Örömmel látja, hogy jelen van Egry Attila alpolgármester, igazából neki akarta feltenni a kérdést, hátha ő tudja, mi az Önkormányzat szándéka a Víg u. 39. szám alatti telekkel, amiért most célszerű eredménytelennek nyilvánítani ezt a pályázatot. Miközben nagy ütemű

vagyoneértékesítés zajlik, ezenközben az, hogy 25 parkolóhely üzemeljen tovább a telken, nem biztos, hogy a 125 milliós bevétellel csereszabatos. Tehát önmagában azért, hogy parkolni lehessen, nem látja indokoltnak a javaslatot. Ha kell, tartsanak zárt ülést, azt is még lehet mondani, ha nem akarják, hogy a Georosco pályázata befusson, biztos megvan annak is az oka. Egyébként pedig technikailag azt akarta javasolni, hogy amennyiben nem jutnak közelebb a helyzet pontos ismeretéhez, akkor ezt a döntést - ha jogilag lehetséges - el kellene napolni. Mert tulajdonképpen egy semmi indoklással dönt a Bizottság egy 100 milliós nagyságrendű kérdésben, ahol van egy érvényes pályázat, és az Önkormányzat azt mondja, hogy mégis eredménytelen. Neki ez furcsa.

Vörös Tamás

Az előző napirendi pont tárgyalásakor elhangzott, tudja a jelentkező, hogy az eljárás bármikor felfüggeszthető az Önkormányzat által, eredménytelennek lehet nyilvánítani. Vagyis ez önmagában nem okoz semmiféle meglepetést az ajánlattevőknek. Azt gondolja, az a lehető legrosszabb lenne, ha a Bizottság zárt ülésen mondana ki olyanokat, hogy nem akar valakivel együtt dolgozni, erről szó nem lehet. Ilyet egyrészt nem mondanak ki, pláne nem zárt ülésen. Erre rémálmaiban sem szeretne gondolni. Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Komássy Ákos képviselő nekiszegte a kérdést. Annyit tud mondani a témáról, hogy az ágazat nem hozzá tartozik, így nem fog tudni pontos választ adni. Dr. Sára Botond alpolgármestert kell megkérdezni, mivel ő az ágazatért felelős alpolgármester, és biztosan precíz válasszal fog szolgálni. Tőle magától költségvetés, egészségügy és nemzetközi kapcsolatok tárgyában tudnak kérdezni a képviselők jelen pillanatban, a hatásköri megosztás alapján. Továbbá egyéb információja sincs, ezért nem tud segíteni a válaszadásban.

Vörös Tamás

Erről döntenie kell most a Bizottságnak. Ha nem vonják vissza, akkor nincs döntés, megy tovább a folyamat, azt pedig nem szeretnék feltétlenül, ha már felmerült az önkormányzati érdek kérdése. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek, tegyenek egy próbát harmadjára, hogy a kérdés és a válasz egybehangzó legyen, utána szavazhat a Bizottság.

Jakabfy Tamás

Megpróbálja harmadszorra is elmagyarázni, egy kicsit részletesebben. Először is, felejtsek el a bontási jegyzőkönyvet. Csak értékelési jegyzőkönyvről beszél. Látható abból, hogy április 18-án 10 óra 20 perckor az Őr utcában összegyűlt Gyimóthy Balázs irodavezető, bontóbizottság elnöke, dr. Godla Marianna ügyvéd, jegyzőkönyv hitelesítő, Mezei Irén jegyzőkönyvvezető. Ők meghányták-vetették, mi legyen az eredménye a Víg utcai telek pályázatának, majd azt mondták, legyen az, hogy Georosco Rént, érvényes pályázat, stb. Ugyanők, ugyanakkor, ugyanott - nem sorolja fel még egyszer - összegyűltek kiértékelni a Dobozi u. 13. szám alatti telek pályázatát, ugyanabban a percben. A Bizottság is egymás után szokta tárgyalni az ügyeket, de hát ebben az esetben jegyzőkönyvezésre került, hogy ugyanakkor egy másik pályázatot is kiértékeltek. Erre vonatkozott a kérdése. Vagy 0 perc alatt történt, bár az olvasható, hogy 10 percig dolgoztak rajta, és ugyanabban a 10 percben a másikon. Ez így került a jegyzőkönyvbe, ami nyilván nem tükrözheti a valóságot.

Vörös Tamás

Azt gondolja, ez nagyon fontos észrevétel volt, de talán Jakabfy Tamás képviselőnek nem sikerült az előterjesztés Achilles-inát elkapni. Így jegyzőkönyvezték, a döntés megszületett.

Ha 5 perccel tovább tartott volna, akkor most nem vettek volna el negyedórát egymás életéből. Nem igazán érti a problémát. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek, de arra kéri Jakabfy Tamás képviselőt, ha a kérdése ebben merül ki, akkor a válasszal legyen kedves és elégedjen meg.

Bozsik István Péter

Ezek szerint mégis jól értette a kérdést, csak azt nem értette, mi ezzel a probléma. Igen, összeül ugyanaz a bizottság, valamennyien kollegák, maguk elé veszik a jegyzőkönyveket, majd amikor véget ér az értékelés, lezárják a jegyzőkönyveket. Amennyiben Jakabfy Tamás képviselő kéri, ezentúl minden egyes pályázatot egyesével le fognak zárni, így 5 perces eltérések lesznek a jegyzőkönyvek „perc pontjaiban”. Tényleg ezt tudják tenni.

Vörös Tamás

Megköszönve a választ, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Víg utca 39. sz. alatti, 34919 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**397/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Víg utca 39. sz. alatti, 34919 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

Napirend 2.6. pontja: Javaslat üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Borsos Gábor bizottsági tagnak.

Borsos Gábor

Érkezett hozzá olyan bejelentés Üllői úti lakások árverésével kapcsolatban, hogy a társasházban lakók nem nagyon értesültek róla, illetve ilyen típusú árverésekről. Kérdése a következő: van-e arra mód lakások árverése esetén, hogy adott társasház lakóit célzottan, valamiképpen értesítsék? Másik kérdése inkább költségvetési jellegű. Az előző képviselő-

testületi ülésen lezárásra kerültek különböző, költségvetési jellegű „dolgok”, és kiderült, hogy az ingatlanértékesítésekből meg a különféle maradványokból jelentős többlet halmozódott fel. Van-e arra mód, hogy amíg ilyen jól alakul az ingatlanértékesítés, felfüggesztésre kerüljön az alacsony értékű, rossz állapotú ingatlanok árverése? Az előterjesztésben szerepel, hogy pl. 10 éven belül nem megtérülő és ezért kerül árverésre. De korábban pont Úllói úti ingatlanok értékesítése kapcsán érkeztek olyan lakossági jelzések, hogy 3 millióért vette meg a tulajdonos, felújította, azután havi 140.000 Ft-os bérleti díjért hamar ki tudta adni. Tehát ilyen szempontból az efféle ingatlanok az Önkormányzat számára is komoly üzleti értéket jelentenek.

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

A társasházi közös képviselőnek tudnak küldeni egy tájékoztatót, ha az megfelel, így a tulajdonosokat tudja értesíteni, ez nem probléma. A másik kérdésre válaszul elmondja, hogy jelenleg egy olyan projekt van folyamatban, melynek keretében az Önkormányzat 100 lakást újít fel 400 millió Ft-ból. Tehát azt gondolja, kiaknázzák azokat a lehetőségeket, amelyekre van forrás. Tárgyi ingatlanok olyan állapotúak, hogy a fenntartásuk hosszútávon költségesebb, minthogyha most értékesítik azokat.

Vörös Tamás

Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

Gondos Judit

Csak egy félmondatos megjegyzése lenne Borsos Gábor bizottsági tag számára. Az Úllói úti ingatlan nem lakás, hanem egy pince- és raktárhelyiség. Egyébként nyilvánosan meghirdetik az árveréseket, tehát senki elől nincsenek és nem is lesznek eltitkolva.

Vörös Tamás

Ez így van, de ha ez bizottsági tagtársukat nagyobb bizalommal tölti el, valóban lehet szólni. Ettől függetlenül ennek elmaradása sem csorbitja az eredményességét, sem a jogszerűségét magának az ingatlan-hasznosításnak. Ezt egy plusz igényként feljegyzik, azután meg kell vizsgálni, hogy megoldható-e, de nem gondolná, hogy ez érdemben befolyásolná akár jelen előterjesztést is. Megadja a szót Pálovics László bizottsági tagnak.

Pálovics László

Ő is pusztán egy megjegyzést kíván fűzni az elhangzottakhoz. Évek alatt többször kiderült, hogy az Önkormányzat nem tud rentábilisan felújítani lakásokat. Ebből még mindig csak fantasztikus perpatvar és vita volt a bizottsági üléseken, beleértve a többségi részt is. Ha valaki megadja egy lakásnak az árát, felújítja, majd bérbe adja, ő abban semmiféle kivétlnivalót nem lát. Történt már ez bérbe vett lakással is, ebben az esetben már nagyobb problémák lehetnek.

Vörös Tamás

Álláspontja szerint a rentabilitás a bérlakások ügyében alapvetően globális probléma, és nem függ össze a felújításokkal, hanem egészen máshol kell keresni az okát, és nem is feltétlenül most. További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a **Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 5. szám** alatti, 34802/0/B/6 helyrajzi számú, 70 m² alapterületű raktárhelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 2.960.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

2. a **Budapest VIII. kerület, Kisfaludy utca 16. szám** alatti, földszinti, 35612/0/A/4 helyrajzi számú, 27 m² alapterületű egyéb helyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 2.480.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

3. a **Budapest VIII. kerület, József utca 38. földszint 1. szám** alatti, 34973/0/A/32 helyrajzi számú, 273 m² alapterületű üzlethelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 10.480.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

4. a **Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 43/B. szám** alatti, 36276/2/A/4 helyrajzi számú, 32 m² alapterületű raktár helyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 960.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

5. a **Budapest VIII. kerület, Üllői út 52/B. szám** alatti, pinceszinti, 36369/0/A/1 helyrajzi számú, 92 m² alapterületű raktárhelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 2.560.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

6. a **Budapest VIII. kerület, Práter utca 63. szám** alatti, földszinti, 36122/0/A/2 helyrajzi számú, 71 m² alapterületű irodahelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 11.120.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási

Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

7. a **Budapest VIII. kerület, Tavaszmező utca 5. II. emelet 1. szám** alatti, 35245/0/A/15 helyrajzi számú, 56 m² alapterületű, komfort nélküli lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 12.000.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

398/2017. (V.15.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a **Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 5. szám** alatti, 34802/0/B/6 helyrajzi számú, 70 m² alapterületű raktárhelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 2.960.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

2. a **Budapest VIII. kerület, Kisfaludy utca 16. szám** alatti, földszinti, 35612/0/A/4 helyrajzi számú, 27 m² alapterületű egyéb helyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 2.480.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

3. a **Budapest VIII. kerület, József utca 38. földszint 1. szám** alatti, 34973/0/A/32 helyrajzi számú, 273 m² alapterületű üzlethelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 10.480.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

4. a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci utca 43/B. szám alatti, 36276/2/A/4 helyrajzi számú, 32 m² alapterületű raktár helyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 960.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

5. a Budapest VIII. kerület, Üllői út 52/B. szám alatti, pinceszinti, 36369/0/A/1 helyrajzi számú, 92 m² alapterületű raktárhelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 2.560.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

6. a Budapest VIII. kerület, Práter utca 63. szám alatti, földszinti, 36122/0/A/2 helyrajzi számú, 71 m² alapterületű irodahelyiséget a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 11.120.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

7. a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező utca 5. II. emelet 1. szám alatti, 35245/0/A/15 helyrajzi számú, 56 m² alapterületű, komfort nélküli lakást a bérbeadási állományból kivonja, a kikiáltási árat 12.000.000 Ft összegben elfogadja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a hatályos jogszabályok rendelkezései szerinti nyilvános elektronikus árverés lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

Vörös Tamás

Zárt ülés következik, kéri az ehhez szükséges körülmények biztosítását.

3. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

Napirend 3.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út [REDACTED] szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 399/2017. (V.15.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat kátyúkárral kapcsolatos kártérítési igények módosítására
Előterjesztő: Ács Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 400/2017. (V.15.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 3.3. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac H3 jelű üzlethelyiség bérleti jogának folytatásáról szóló döntés meghozatalára

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Mach József - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 401/2017. (V.15.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Vörös Tamás

Az ülés újra nyilvános, és a végéhez érvén lehetőség van kérdések feltételére.

KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

(szó szerinti leírásban)

Hélsz György

Én most nem kérdést tennék fel, hanem egy köszönetet mondanék. 2014. szeptember 5-én, vagyis két éve, nyolc hónapja és tíz napja kezdeményeztem, hogy a Harminckettesek terén, a buszmegállóban a BKV létesítsen egy kis tetőszerkezetet, hogy a hóban, fagyban ott álló emberek ne ázzanak meg. Ennyi idő után végre sikerült, és nagyon szép tetőt csináltak mindkét oldalon, ezért köszönet illeti úgy az Önkormányzatot, aki eljárta ebben az ügyben, és a Közlekedési Vállalatot, aki ezt megteremtette. Ezen túl javasolnám az Önkormányzatnak, hogy egy köszönőlevelet azért küldjünk a Közlekedési Vállalatnak.

Pálovics László

Függőben levő közterület-foglalásokra szeretnék visszatérni. Az egyik viszonylag nem olyan régi, a Berzsenyi u. 2./B, ha jól emlékszem. Minap, amikor arra jártam, láttam, hogy mindig kint van egy dobogó, ami két parkolóhelyet foglal, és elutasítottuk annak idején ezt a közterület-foglalást. Nehezen tudom elképzelni, hogy ha valakinek azt a borsos árat ki kell fizetni, minden egyes nap újra meg újra, ami két parkolóhely foglalását jelenti, akkor valaki nem nagy sebbel-lobbal takarítaná el onnan ezt a dolgot. Tehát a kérdésem az, hogy milyen tarifával ketyeg ebben az esetben ez a közterület-foglalás, milyen szankciói vannak.

Egy régebbi ügy, a Horváth Mihály tér - ha jól emlékszem - 16., a sufni a templom mellett. Tudom, hogy függőben van jogilag az ügy. Tehát itt kifejezetten arra szeretnék választ kapni, hogy itt is milyen anyagi konzekvenciái vannak annak, hogy évek óta engedély nélkül ott van, és zavartalanul, bárkitől háborítatva ott lehet még mind a mai napig. Milyen anyagi

konzekvenciái lesznek ennek a dolognak? És újfent szeretném felhívni a figyelmet, hogy habár nincs közterület-engedély, egyéb kisebb darabok is ki vannak téve, rothadó széken dézsa, abban egy növény. Tehát ez valakinek valószínűleg tetszik, meg amikor növényről van szó, akkor nyilván elolvadunk egy picit, de ehhez is engedély kell. És erre nem vonatkozik az, hogy még jogi eljárás van folyamatban.

Vörös Tamás

Köszönjük szépen, harminc napon belül írásban vállalja a Hivatal, hogy válaszol a feltett kérdésekre.

Ószi Éva


Azt szeretném megkérdezni, hogy a Corvin mozinál az ott lévő presszóban - nevezem így - nem adtuk meg a területfoglalási engedélyt, viszont úgy néz ki az a rész most, mint a faluban a kurta kocsmá. Biciklitárolót csináltak és ilyen könyöklőt, és itt emberek ott hóbörögnek fényes nappal, és ott verekednek, meg ilyen hasonló eseteket tapasztaltam. Az volna a kérésem, hogy egy valaki, illetékes ez után nézzen utána.

Vörös Tamás


Szerintem van ilyen illetékes, úgyhogy köszönjük szépen a jelzést, és utána fog járni a Hivatal. Elfogytak a kérdéseink is mára, köszönöm a munkájukat, a bizottsági ülést 13 óra 46 perckor bezárom.

K. m. f.


Vörös Tamás
Bizottság alelnöke



Dudás István Józsefné
Bizottság alelnöke

AZ MÖTV-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2017. május 15-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:


Deákné Lőrincz Márta
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A jegyzőkönyv melléklete:

- 1. sz. melléklet / a 394/2017. (V.15.) sz. VPB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / név szerinti szavazási lista

NYILATKOZAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 15735715-2-42) (a továbbiakban: Önkormányzat) megbízásából és meghatalmazásából eljárva a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság/2017 (..) számú határozata alapján a **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.** (1082 Budapest, Baross u. 63-67., cégszáma: 01-10-048457; adószáma: 25292499-2-42; képviseli: Bozsik István Péter vagyongazdálkodási igazgató)

hozzájárulását adja

ahhoz, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, **35635/0/A/35 hrsz.** alatt nyilvántartott, **37 m²** alapterületű, természetben a **Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám** alatt található utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan a **Harminckettesburger Kft.** (székhely: 1085 Budapest, Somogyi Béla utca 22.; cégjegyzékszám: 01-09-283500; adószám: 25582549-2-42; képviseli: Kiss Attila és Molnár Mária Márta ügyvezető) az Önkormányzattal kötött bérleti szerződés alapján, a bérleti jogviszony időtartama alatt, székhelyet létesítsen, azt hivatalos irataiban megjelölje, valamint a székhely szerint illetékes Törvényszéken és hatóságoknál azt bejelentse.

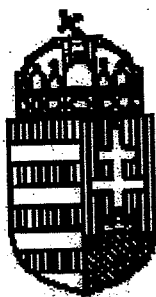
A **Harminckettesburger Kft.** az ingatlan felett tulajdonosi, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

A székhely használat jogcíme: a **Harminckettesburger Kft.** 2016. június 17. napján kelt, határozatlan idejű bérleti szerződése.

Budapest, 2017. május

Bozsik István Péter
Vagyongazdálkodási Igazgató
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.





Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:00

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
(I., II., III., V. pontok)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anina	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására (IV. pont)

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.93	66.67
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Ószi Éva	Tart.	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására (VI. pont)

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	76.93	66.67
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komássy Ákos	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Kis-Stáció utca – Vajdahunyad utca – Nap utca közvilágítási kábel rekonstrukcióhoz

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név

Dudás Istvánné

Gondos Judit

Guzs Gyula

Györgyi Ida Anna

Hélisz György

Jakabfy Tamás

Kocsis Attila

Komássy Ákos

Major Zoltán

Ószi Éva

Pálovics László

Vörös Tamás

Borsos Gábor

Pintér Attila

Soós György

Voks

Igen

Igen

Igen

Igen

Igen

Igen

Igen

Igen

Igen

Igen

Igen

Igen

Tart.

Távol

Távol

Frakció

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:17

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:18

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.1. pontja: ██████████ magánszemély (HB-859/2016) bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Illés u. 36. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség vonatkozásában

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	84.62	73.33
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélibz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Ószi Éva	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:23

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:35

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg utca 39. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.93	66.67
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Komáássy Ákos	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Ószi Éva	Tart.	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. május 15. 13:40

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.6. pontja: Javaslat üres lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek árverés útján történő elidegenítésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-