

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. június 2-án 9.00 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
tárgyalójában megtartott 5. rendes üléséről

Jelen vannak: dr. Kocsis Máté, Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond Attila, Simon György, Soós György, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távol maradt: dr. Szilágyi Demeter

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Danada-Rimán Edina - jegyző, dr. Mészár Erika – aljegyző, dr. Kovács Gabriella – aljegyző, dr. Vitályos Fanny – Polgármesteri Kabinet vezetője, Fábrián Melinda – Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, Tóth Tímea - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, dr. Dabasi Anita – önkormányzati főtanácsadó, Wiest Eleonóra – önkormányzati főtanácsadó, dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Mátraházi Judit – Személyügyi Iroda vezetője, Bodnár Gabriella - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, dr. Kaszanyikollár Zsuzsanna – Jogi Iroda vezetője, Majerné Bokor Emese – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, dr. Kóródi Éva – Hatósági Ügyosztály vezetője, Tóth Csaba – Igazgatási Iroda vezetője, Páris Gyuláné – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, dr. Suba Árpád – Adóügyi Iroda vezetője, dr. Galambos Eszter – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, Fernelyi Gergely Sándor DLA – Városépítészeti Ügyosztály vezetője, Iványi Gyöngyvér – Városépítészeti Ügyosztály vezető-helyettese, Bardovits Gábor – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezető-helyettese, dr. Fejes Tamás – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. ker. mb. hivatalvezető-helyettes, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője, Annus Viktor – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnöke, dr. Kecskeméti László – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Operatív Igazgatója, Farkas Örs – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, Ács Péter – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, Mező János – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, Mach József – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, Bozsik István – Józsefváros Közbiztonságért és Köztisztaságért Szolgáltató Kft. ügyvezetője, Kovács Barbara - Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, dr. Horváth Szilárd – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, dr. Tárnokiné Joó Ildikó – Napraforgó Egyesített Óvoda vezetője, Kis István – Józsefvárosi Gyermekek Üdültetéséért Közhasznú Nonprofit Kft. vezetője, Bonyhády Elek – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, Suchanyecz Ádámné – Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány könyvvizsgáló, Váci Miklósné - Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, dr. Kerényi Géza – ügyvéd, dr. Zsigó Anikó – MNV Zrt., Camara-Bereczki Ferenc Miklós – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, Benga-Oláh Tibor – Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke.

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület 2016. június 2-i 5. rendes ülését, mely az SZMSZ 8-10-12. §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását bejelentette dr. Szilágyi Demeter, és Pintér Attila még nem érkezett meg. Megállapítja, hogy jelen van 16 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazatra van szükség. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a következő képviselő-testületi ülés várható időpontja 2016. szeptember 1-e (csütörtök) 9.00 óra. Mi a probléma? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Iskolakezdés van, és mi legyen akkor? Bármilyen építő javaslatot elfogad e témában. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Alpolgármester Úr jelzi, hogy amúgy is lesz augusztus 25-én lesz egy egy napirendes rendkívüli képviselő-testületi ülés, ami az Orczy Negyed Program miatt szükséges. A szeptember 1-ei rendes ülést szeptember 8-ára módosítják, akkor a Hivatalnak is több ideje lesz felkészülni a testületi ülésre, úgyhogy az iskolakezdésre irányuló módosító javaslatot elfogadja. 2016. szeptember 8-án (csütörtökön) 9 órakor lesz a következő képviselő-testületi ülés. Dr. Erőss Gábor képviselő előterjesztést nyújtott be „**Állásfoglalás a nemzetközi kereskedelmi egyezményekkel kapcsolatban, a józsefvárosiak egészségének védelmében**” címmel, a szabadkereskedelmi egyezmény, illetve az azzal kapcsolatos nemzetközi döntésekre való nyomásgyakorlás tárgyában. A sürgősség kérdésében a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz. Kéri, hogy a sürgősség kérdéséről döntsenek

- mely szerint a „**Állásfoglalás a nemzetközi kereskedelmi egyezményekkel kapcsolatban, a józsefvárosiak egészségének védelmében**” című előterjesztést vegyék napirendre.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület dr. Erőss Gábor javaslatát 3 igen, 12 nem, 1 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

120/2016. (VI.02.)

3 IGEN

12 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor sürgősségi napirendi javaslatát, mely szerint a „**Állásfoglalás a nemzetközi kereskedelmi egyezményekkel kapcsolatban, a józsefvárosiak egészségének védelmében**” című előterjesztését vegyék napirendre.*

Dr. Kocsis Máté

Továbbá dr. Erőss Gábor képviselő a „**Javaslat a BÖSZ (Budapesti Önkormányzatok Szövetsége) 2016. május 27-i, az iskolák működtetésével és fenntartásával kapcsolatos állásfoglalásához történő csatlakozásra**” címmel, ezt okafogyottnak tekinti, ugyanis az BÖSZ elnöksége ezt az állásfoglalást, illetve az ehhez kapcsolódó sajtónyilatkozatot a BÖSZ polgármester tagjainak egyetértésével, a velük való egyeztetés után adta ki, ekképpen a Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében már csatlakoztak ehhez a kezdeményezéshez, nincs különös indoka annak, hogy a Testület ezt megerősítse, különös tekintettel arra, hogy a BÖSZ tagjainak részvétele a BÖSZ-ben nem testületi felhatalmazáson nyugszik, hanem a polgármesteri tisztség velejárója. De mint mondta, ugyanebben az álláspontban már képviselte a Józsefvárosi Önkormányzatot. Ügyrendben megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek, de kéri, hogy ügyrend legyen.

Dr. Eröss Gábor

Ez egy kiváló alkalom lenne, hogy a Képviselő-testület megerősítse azt, amit Polgármester Úr úgymint képvisel, és mivel az iskolák működtetése és fenntartása elég fontos kérdés, tehát hogyha általuk megerősítve képviseli azt a jövőben, hogy ne vegyék el teljesen az iskolákat az Önkormányzattól, akkor biztosan még sikeresebben fogja tudni képviselni, szerinte nem okafogyott, úgyhogy javasolja, hogy szavazzák meg és együtt konszenzussal döntsenek erről.

Dr. Kocsis Máté

Közel egy évtizedes pályafutása alatt vita tárgyát képezheti, hogy a Képviselő-testület támogatása az segítség szokott-e lenni, vagy akadály. Általában segítség szokott lenni, egyébként ennek a megerősítése semmilyen pluszt és további sikerélményeket nem okoz az ügynek sem. Az a gyanúja, hogy ennek pusztán politikai hangulatkeltési indíttatása van, még akkor is, hogyha most látszólag egyet tudnak érteni abban a kérdésben, hogy az iskolák teljes átadásával kapcsolatban egyeztetni szeretnének az illetékes minisztériummal. Azt kéri, hogyha nem muszáj, a politikai hangulatkeltés felületeit ne tegyék ki a Képviselő-testület asztalára, különös tekintettel arra, amit elmondott. De sürgősség kérdésében a Képviselő-testület határoz.

(Pintér Attila képviselő 9 óra 25 perckor megérkezett az üléssterembe, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre emelkedett.)

Köszönti Pintér Attila képviselőt, megállapítja, hogy a Képviselő-testület létszáma 17 fő lett. Ez nem változtat az egyszerű és a minősített többségi szavazási renden, 10:9 arányban. Sürgősség kérdésében kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a javaslatról,

- mely szerint a „**Javaslat a BÖSZ (Budapesti Önkormányzatok Szövetsége) 2016. május 27-i, az iskolák működtetésével és fenntartásával kapcsolatos állásfoglalásához történő csatlakozásra**” című előterjesztést vegyék napirendre.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület dr. Eröss Gábor javaslatát 5 igen, 9 nem, 3 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

121/2016. (VI.02.)

5 IGEN

9 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor sürgősségi napirendi javaslatát, mely szerint a „**Javaslat a BÖSZ (Budapesti Önkormányzatok Szövetsége) 2016. május 27-i, az iskolák működtetésével és fenntartásával kapcsolatos állásfoglalásához történő csatlakozásra**” című előterjesztését vegyék napirendre.*

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a meghívóban kiküldött napirendi javaslatot.

Napirend:

1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

1. **Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013.(IV.18.) számú Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján kiírt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
dr. Szilágyi Demeter - képviselő
2. **Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” tárgyú pályázat benyújtására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla u. 17. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
2. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Tömő utca 16. szám alatt található ingatlan értékesítésének tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapítására és újbóli pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
3. **Javaslat az Országos Roma Oktatási és Kulturális Központ-hoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **Javaslat új Versenyeztetési Szabályzat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat a KOM Központi Okos Mérés Zrt.-vel történő együttműködési megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
6. **Javaslat az államháztartás rendszeréhez tartozó szervek részére történő bérbeadáshoz kapcsolódó önkormányzati rendelkezések módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros utca 3./a szám alatti társasház alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
8. **Javaslat a Corvin Sétány projekt keretszerződés közös megegyezéssel történő lezárásáról szóló megállapodás módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
9. **Javaslat a Corvin Sétány Kft. „v.a.”-val kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Tatár Tibor - végelszámoló
10. **Javaslat a Bókay János u. 39. sz. közterület átnevezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
11. **Javaslat az Új Teleki téri Piaccal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
12. **Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **A Társasházi Pályázatokat Előkészítő Munkacsoport feladatainak bővítésével kapcsolatos döntések**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Eröss Gábor - képviselő
2. **Javaslat a térfigyelő és közbiztonsági kamerarendszerrel kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Sára Botond - alpolgármester
3. **Javaslat a Rezső tér átnevezésével kapcsolatban szükséges telekalakításra vonatkozó tulajdonosi döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
4. **Javaslat a Tűzfalfestési Program elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat az indítható óvodai csoportok számának meghatározására és maximális létszám túllépésének engedélyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat háziorvosi szerződések megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester
3. **Javaslat háziorvosi életpályamodell elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester
4. **Javaslat alapítvány egyedi támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

6. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat a Sanghaj város Putuo és Changning kerület Önkormányzataival megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester
- 2. Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Javaslat „a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről” címmel rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

122/2016. (VI.02.)

16 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

- 1. Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013.(IV.18.) számú Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján kiírt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételre**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
dr. Szilágyi Demeter - képviselő
- 2. Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” tárgyú pályázat benyújtására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla u. 17. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
- 2. Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Tömő utca 16. szám alatt található ingatlan értékesítésének tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapítására és újbóli pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
- 3. Javaslat az Országos Roma Oktatási és Kulturális Központ-hoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **Javaslat új Versenyeztetési Szabályzat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat a KOM Központi Okos Mérés Zrt.-vel történő együttműködési megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
6. **Javaslat az államháztartás rendszeréhez tartozó szervek részére történő bérbeadáshoz kapcsolódó önkormányzati rendelkezések módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
7. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros utca 3./a szám alatti társasház alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
8. **Javaslat a Corvin Sétány projekt keretszerződés közös megegyezéssel történő lezárásáról szóló megállapodás módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
9. **Javaslat a Corvin Sétány Kft. „v.a.”-val kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Tatár Tibor - végelszámoló
10. **Javaslat a Bókay János u. 39. sz. közterület átnevezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
11. **Javaslat az Új Teleki téri Piaccaal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
12. **Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. A Társasházi Pályázatokat Előkészítő Munkacsoport feladatainak bővítésével kapcsolatos döntések**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Eröss Gábor - képviselő
- 2. Javaslat a térfigyelő és közbiztonsági kamerarendszerrel kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Sára Botond - alpolgármester
- 3. Javaslat a Rezső tér átnevezésével kapcsolatban szükséges telekalakításra vonatkozó tulajdonosi döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
- 4. Javaslat a Tűzfalfestési Program elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat az indítható óvodai csoportok számának meghatározására és maximális létszám túllépésének engedélyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslat háziorvosi szerződések megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester
- 3. Javaslat háziorvosi életpályamodell elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester
- 4. Javaslat alapítvány egyedi támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

6. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Sanghaj város Putuo és Changning kerület Önkormányzataival megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester
2. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Javaslat „a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről” címmel rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Félig-meddig ügyrendi jellegű a hozzászólása. Ismeretei szerint a csere előterjesztés az a kategória, amikor irreleváns apró részletek szükségszerűen módosultak utolsó pillanatban az előterjesztésben, ezért van egy új előterjesztés, ami tartalmilag nagyjából ugyanaz. Ehhez képest kaptak tegnap este egy csere előterjesztést erre a napirendi pontra, amelynek részeként négy új előterjesztési pont, és határozati pont, és körülbelül 75-80 millió forint többletkiadás, érdemi tartalmi változások kerültek bele. Ezt nem tudja csere előterjesztésként értékelni. Ettől függetlenül tudják, hogy olyan módosító indítványt terjesztenek be, amelyet akarnak, de ez nem csere előterjesztés. A gépjárművel kapcsolatban az a kérdése, hogy mennyit bukott ezen a nem működő elektronikájú Ford Mondeon az Önkormányzat, és ha jól tudja, az egy újonnan beszerzett gépjármű volt, hol van ebben az értékesítő forgalmazó, gyártó felelőssége, mert egy új autónak rendszeresen összeomlik az elektronikája, logikus, hogy el kell adni, de az ezen összegyűlt veszteséget, azt nem biztos, hogy az Önkormányzatnak kell ezt benyelnie. A másik kérdése a JSZSZGYK...*(Hangjelzés.)* Akkor majd újra szót kér.

Dr. Kocsis Máté

Nem azt mondták, hogy a költségvetéshez 5 percben lehet hozzászólni? Van még 3 perce, Képviselő Úr. A sziréna ezt nem tudja, de ő tudja, van még 3 perce, így egyeztek meg, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az iskolai szociális munkával kapcsolatos önkormányzati önként vállalt feladat, miután megszűnt az adott funkció az államosított iskolákban, iskolai és óvodai szociális munka, erre elegendő kapacitást jelent-e ez a létszám, amire most a költségvetési javaslat szól? Nincs erről meggyőződve, de hogyha az intézmény megerősíti, hogy minden intézménynél kielégítő mennyiségű szociális munka lesz, a kritikus helyzeteket megelőzendő, akkor azt megköszöni.

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila alpolgármester úr válaszol a kérdésekre. Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Három tétel az, ami az utolsó pillanatba került bele az előterjesztésbe. Ennek az az indoka, hogy most egy hosszabb szünet következik a képviselő-testületi ülésekben, és úgy ítélte meg a Hivatal és a városvezetés, hogy ezekről szükséges lenne most dönteni, hogy a munka folyamatosan tudjon haladni. A három tétel, az egyik az a 8-as pont, amely a Polgármesteri Hivatalban dolgozók számára egy cafetéria típusú juttatást nyújtana. Itt a cél az, hogy a Hivatalban, illetve az intézményekben dolgozóknak az elégedettségét növeljék, a Jegyző Asszony javaslatára került be ez a pont. Azt gondolja, hogyha visszatekintenek a korábbi időszakra, akkor egy folyamatos és kiemelkedően jó munkát látnak a Hivatal dolgozói részéről, teljesen indokolható ez a típusú indítvány. A 9-es pontban található a második módosítás, ami cserével került bele az előterjesztésbe, a Szigony utca 2./b-nél szükséges egy helyiségcsere, mert az egyik helyiségbe került egy hőközpont, amelyet ezzel a cserével tudnak helyrerakni a tulajdonviszonyokat illetően. Ez nem egy bonyolult dolog, ezt helyszínen le tudják kezelni, amennyiben szükséges, a JGK még tud ehhez további pontosítást tenni. Végül a 10-es pont, amely a JÓKÉSZ-nek az elkészítéséről szól, mindenki tudja, hogy 2017. év végéig egy új JÓKÉSZ-t kell készítenie a kerületnek, ez egy hosszú egyéves munka. Az eredeti költségvetés tervezésénél azért nem került bele ez a tétel, mert egy nagyobb összegről beszélnek, 35 millió forintról, most látták biztosítottak a fedezetet, és kifejezetten indokolt a

döntés, hogy már a nyári időszakban el tudjon kezdődni ez a munka, és az a fennakadás, amely jelen pillanatban a JÓKÉSZ átdolgozása miatt adódik, hogy eseti döntéseket nem tudnak hozni Józsefváros területén belül, mert meg kell várni, hogy a teljes JÓKÉSZ elkészüljön, így ez felveti azt a kockázatot, hogy lassítja a városnak a fejlesztését és azért szeretnének már a nyár elején belevágni a munkába, hogy minél hamarabb lezárhassák. A többi kerülettel egyeztettek, van, aki már dolgozik ezen és a többi kerületnek is az a célja, hogy az idei év végére lezárja ezt a szabályozási kérdéskört, hogy utána szabadon tudja a városfejlesztési kérdéseit megvalósítani.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

A gépjárműkérdésre válaszol, az autónak van egy olyan garanciális problémája, ami nem javítható, tehát próbálták, elvitték az autót és nem javítható. Az autót nem célszerű megtartani, mert sose lesz jó. Értékcsökkenés nincsen, hiszen egy évig használatban volt az autó, és pontosan azért, mert érzi a forgalmazó, és a gyártó a felelősségét, ezért jóval az Eurotax és a forgalmi érték felett vásárolja vissza az autót. Erre kifejezetten ügyeltek, tehát kértek be máshonnan is árajánlatot, és egyrészt a felelősségvállalás tekintetében, másrészt pedig, hogy ne legyen értékvesztés az Önkormányzat számára, ezért egy viszonylag magas áron vásárolja vissza. Az autót nem célszerű megtartani, mert nem használható.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az autóval kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben 5,4 millió forinttal tervezik az eladást, és ezt autóbérlésre csoportosítják át. Ez úgy tűnik az előterjesztésből, hogy fél év alatt el fogják költeni egy másik autó bérlésére ezt az összeget, emiatt erről különsvavazást kér. Miért van így az előterjesztésben? A 3-as ponthoz, kinek volt az a nagyszerű ötlete, hogy az üdülési céget az üdülési szezon közepén olvasztják be a másik cégbe, miközben inkább üdültetni kéne, mint adminisztrálni. A 4-es pont a Hivatal festése, szőnyegezése, most leginkább a szőnyegezésre gondolja azt, hogy ki kéne mondani azt, hogy ez egy luxusberuházás. Amíg ilyen állapotban vannak átlagosan az önkormányzati bérházak meg az utak, lehetne ezt sokáig sorolni, addig úgy érzi, hogy a saját forrást, nem pályázati forrást nem feltétlenül kellene itt a folyósoknak a szőnyegezésére költeni. Annyit költöttek az utóbbi időben erre a házra, hogy erről különsvavazást kér mindenképpen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek válaszára.

Egry Attila

Az üdültetési cég beolvasztásával kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy egy jogutóddal történő megszűnéssel történik a beolvadás. Ez a napi működést, semmilyen módon nem akadályozza, ez egy technikai dolog, a könyveket kell zárni, az eszközöket kell átadni, de ez természetében nem akadályozza, a működést az üdülő folyamatosan nyitva van. A dolgozók folyamatosan el tudják látni a feladataikat és a gyerekek is le tudnak menni mind az erdei táborba, mind pedig a nyári üdültetés is biztosított a számukra.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak, a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos kérdések megválaszolására.

Danada-Rimán Edina

Valóban elég sokat tudtak az elmúlt 2 évben költeni a Polgármesteri Hivatalra, a 20 éves lemaradást próbálják behozni az épületet illetően. Reméli, hogy tovább fog folytatódni az épület állagmegóvása, mert ez a korábbi években elmaradt. Nemcsak a kerület szempontjából fontos, hogy egy olyan patinás épületben, mint ez a több mint százéves épület, hogy az ügyfelek is olyan helyre tudjanak bejönni, ahol kulturált körülmények között tudják őket fogadni, és kulturált körülmények között tudják az ügyeiket intézni, hanem az itt dolgozó köztisztviselők szempontjából sem mindegy, hogy milyen munkakörülmények között kell végezni naponta több mint 8 órában a munkájukat. Nagyon fontos mind a motivációjuk, mind a teljesítményük szempontjából az, hogy hogy érzik magukat épp ott, ahol nekik el kell tölteni az idejük nagy részét. Mindenképpen szükséges ez a felújítás, beruházás, és a jövőben is folytatni kell.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Egy pozitívumot emel ki, nagyon támogatja ezt az önként vállalt feladatot, de hogyha magukra hagyták kormányzati részről a problémás, vagy hátrányos helyzetű tanulási nehézségekkel küzdő gyereket, akkor támogatja, hogy önként vállalt feladatként az Önkormányzat vállalja föl. Pont erről is szeretne különsvavazást kérni. A többi ügyben hasonlóan gondolkozik az előbb felszólalt ellenzéki képviselőtársaihoz. A 34 millió forintos összeg, amit a Hivatal szőnyegeire és kifestésére költenének abban a helyzetben, amikor egészségre ártalmas önkormányzati bérlemények vannak Józsefvárosban, amikor az udvari és más lakások salétromosak, penészesek, dohosak, emberek, józsefvárosi lakosok kerülnek kórházba amiatt, mert légzőszervrendszeri megbetegedéseket okoznak ezek az egészségre ártalmas bérlemények, akkor egy ilyenfajta luxusberuházás az elfogadhatatlan. Elképzelhetőnek tartja, hogy a festést, azt ideje volna pótolni, egy 20 éves lemaradás van, csak hogy a bérházak tekintetében 120 éves van, ha ezt behozták, akkor lehet arra gondolni, hogy egy újrafestéssel meg szőnyegekkel hogyan motiválják a Hivatal dolgozóit. Ha már minden más problémát megoldottak Józsefvárosban, akkor fontos lesz az is, hogy a szőnyegek javítsák a dolgozók munkamorálját, de mindaddig a varázsszőnyeget nem támogatja. Az autóval kapcsolatban először azt hitte, hogy viccelnek az előterjesztéssel. Van egy autó, amit nem tud használni az Önkormányzat, mert folyton elromlik, azért eladják jó áron, és nem arról van szó, hogy átverik a vevőt, hanem kötnek egy kedvező alkut. Nem kaptak egyértelmű választ, hogy mennyi a veszteség, mi motiválja a céget, hogyha nem a piaci áron felül, hanem az eladási áron felül veszi vissza. Ha meg nem az eladási áron felül veszi vissza, akkor mégiscsak érte kár az Önkormányzatot, szeretne erről többet hallani.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Nincs értékvesztés, az autó nem új, egy évig használatban volt. A mostani értékéhez képest magasabb értéken vásárolja vissza. Az motiválja az eladót, hogy neki ez jó hírnév, hogyha egy Önkormányzat rendelt 3-4 autót tőle, és az egyik autó nem működik, és még akadékoskodik is utána, az neki nem biztos, hogy az üzleti körében jól veszi ki magát a jó hírneve. Nem is volt ezzel probléma, automatikusan arra törekedtek, hogy ebből a dologból az önkormányzati érdekeket figyelembe véve jól jöjjön ki az Önkormányzat. Jakabfy Képviselő Úr megjegyzésére, nincs szó arról, hogy az Önkormányzat fél év alatt elkölt bérlésre ilyen összeget, egyszerűen rákerül erre az előirányzatra. Nincs szó arról, amit Képviselő Úr feltételez.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Egy kérdésére nem kapott választ, ezért hadd szánjon rá még egy percet. Azt szeretné, hogyha látnák, hogy az iskolák egyre jobban széthullóban vannak ennek a kiváló államosításnak a következtében, a makro kérdést hagyják is. Nagyon fontosnak tartja, hogy az Önkormányzat és a JSZSZGYK ezt a megszüntetett iskolai szociális munkát önként vállalt feladatként vállalja. Ha jól érti, 4 önkéntes volt, és most 2 státuszt kap hozzá a JSZSZGYK, nem tudja, hogy ez elegendő-e a feladatellátásához. Pontosan tudják, hogy egy kulturális sokszínűséggel, és konfliktusokkal egyszerre áldott és terhelt társadalomban élnek Józsefvárosban, ahol nagyon-nagyon szükség van arra, hogy kellő figyelem fordítódjék a nehezebben beilleszkedő gyerekek részvételére az iskolai közösségekben. Az a kérdése, hogy ezt az amúgy is egyre nehezebb helyzetet, ami az iskolákban vannak, ezt empirikus tapasztalat alapján nap mint nap tapasztalja, számításai szerint nem elegendő ez a 6 fő, ezen nem múlhat, akkor keressék meg a forrást arra, hogy több iskolai szociális munkára legyen kapacitás az Önkormányzat támogatásából. Ezt a JSZSZGYK vezetője tudja megmondani, hogy el tudja-e látni az összes kritikus helyzet megelőzését, kezelését a Szolgálat így.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Váradi Gizella intézményvezetőnek.

Váradi Gizella

Képviselő Úr kérdésére, igen, elég. Jelenleg ez egy önként vállalt feladat, amihez az Önkormányzat 2 plusz státuszt biztosít. 2018 januárjától kötelező feladat lesz. Ez a 2 fő, akiket most megkapnak pluszban az óvodai és iskolai szociális munkát fogják ellátni. Ez egy kicsit más tevékenység, hiszen az eszményesek és a családsegítők esetet visznek, ez a 2 fő elsősorban az óvodákban és az iskolákban vannak. Egyéni esetvezetést nem vállal, a körzetileg illetékes családsegítőnek, vagy eszményeser felé továbbítja és közvetíti az eseteket. Ez a két kolléga kizárólag ezeket a feladatokat fogják ellátni, és az iskolai és óvodai szociális munka egy preventív és korrektív tevékenységet jelent, és nem jelent egyéni esetvezetést.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Csatlakozik dr. Eröss Gábor felvetéséhez, hogy valóban az Önkormányzat megítélése szempontjából nagyon rossz szó, hogy értékesíti az autót, annak fényében, hogy mi történik valójában, javasolja ennek a megfogalmazás módjának a változtatását. Van erre egy garanciális időn belül mód. A 4. pontnál a folyosók festésénél, szőnyegezésénél egy plusz információ nélkül nem tudja megítélni, hogy luxusberuházás-e vagy nem, kellene tudni, hogy m2 árban ez mit jelent. Nem mindegy, hogy mekkora felületet szőnyegeznek, m2 árat kér feltüntetni, akkor tudják meg, hogy ez mit jelent.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak, a Hivatallal kapcsolatos kérdésre válaszol.

Danada-Rimán Edina

Közbeszerzési eljárást fog lefolytatni a Polgármesteri Hivatal a felújításra, négy emeletről van szó, a földszintet, és a pincét is beleszámítva, ami elég nagy m2. A közbeszerzésen ki fog derülni, hogy milyen m2 áron fognak, így most erre nem tud válaszolni. Kalkulációt végeztek, és költségbecslést, aminek ez lett a végeredménye, de erről majd bizottság fog dönteni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Javasolja a 4. pontot módosítani, a második tagmondat maradna, melynek becsült bekerülési értéke 34 millió forint, viszont az első tagmondat helyére „az önkormányzati bérlakások penészsztmentesítése”. Indoklása az, amit előbb elmondott, az egészségre ártalmas, az egészségre káros józsefvárosi önkormányzati tulajdonban lévő bérlakásokban élnek józsefvárosiak nagy számban, és hogyha van 34 millió forint, akkor a prioritás az a penészsztmentesítés, az egészségre káros élethelyzet elhárítása kell, hogy legyen és ezután következhet a Hivatal szőnyegekkel való kistaffirozása.

Dr. Kocsis Máté

Előbb Simon Képviselő Úrnak elfelejtettek arra a javaslatára válaszolni, hogy módosítsák az értékesítés kifejezést arra, hogy az értékesítő visszavásárolja, ez ellen semmi kifogásuk nincs, csak elfelejtették jelezni. Eröss Képviselő Úr javaslatára jó híre van, mert ennél az összegnél jóval nagyobb összeget költöttek, és ha tegnap olvasta az Önkormányzat sajtóközleményét, akkor a következő egy évben is 500 millió forintot fordítanak a józsefvárosi lakások felújítására, ennek az összegnek a több mint tizenvalahányszorososa áll rendelkezésre ezekre a célokra. Ne mondja, hogy nem, akkor nem olvasta. Ennyiben egy kicsit demagógnak tartja a javaslatot, kicsit ilyen inkubátorjavaslat, dönt benne a Képviselő-testület, természetesen a módosító indítványát annak megfelelően fogják ügyrend szerint kezelni. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Simon Képviselő Úr kérdésével kapcsolatban nagyon egyszerű az ő kérdése, a költségbecslésben, amit készítettek a szőnyegre, abban mekkora m2 ár szerepel? Erre az egy számra kíváncsi, elég könnyen meg lehet határozni, a szőnyegezésre szánt összeg osztva a lefedendő m2-rel. Az autóbérlésre visszatérve, érti Alpolgármester Úr válaszát, amennyiben ha a költségvetésben arra a sorra helyezik az összeget, hogy autóbérlés és lesz fedezet ezen a

soron, akkor további döntés nélkül a megfelelő személy bármikor bizottsági, testületi további felhatalmazás nélkül bérelhet egy másik autót. Amikor odahelyezik autóbérlésre ezt az összeget, akkor azzal számolnak, hogy 5,6 millió forintért autót fognak bérelni, lehet, hogy nem ezt, de egy másikat. Emiatt a 2. és 4. pontokról külön szavazást kér. A luxusszönyeggel kapcsolatban arra hívja fel a figyelmet, hogy ez a 34 millió, meg a Habonynak kifizetett 17 millió forintokkal szépen lassan elcsöpög az a pénz, amit a Családok Átmeneti Otthonának a létrehozására lehetne hozni, amire képviselő-testületi szándék is van, tavaly tavaszi testületi ülésről. Ezt elhárította a Hivatal a szeptemberi beszámolójában, hogy jogszabályi változások miatt ezzel nem foglalkoznak, és harmadszor kérdezi azt, hogy mondják meg, mik ezek a jogszabályi változások, amikre gondolnia kellene. Miért nem dolgoznak a Családok Átmeneti Otthonának a megnyitására, a Hivatal sorozatosan nem válaszol a kérdésre, úgyhogy megkérdezi még egyszer, legyenek szívesek részletezni, hogy melyek azok a jogszabályi változások, amelyek a Családok Átmeneti Otthona létrehozását befolyásolják. Ezeket a pénzeket ilyen célokra kellene tartalékolni, mint motivációs szőnyeget tenni a folyosókra.

Dr. Kocsis Máté

Elsőként megadja a szót válaszára dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A Családok Átmeneti Otthonánál a jogszabályváltozás nem volt más, mint ami a JSZSZGYK szervezeti átalakítását, Alapító Okirat módosítását érintette. A jogszabály erejénél fogva létre kellett hozni a megfelelő szervezeti egységeket, ezek átvezetésre kerültek az Alapító Okiraton, a Magyar Államkincstár elfogadta, most már a jogszabályoknak megfelelő szervezettel tud működni. Ezt követően tudja majd meglépni a Képviselő-testület a Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatos döntését, ami kétirányú felkészülést is jelent a Hivatal tekintetében, egyrészt a megfelelő hely, megfelelő kialakítás tekintetében folyamatosan már konzultálnak mind Intézményvezető Asszonnyal, mind pedig a JGK-nak a szakembereivel, másrészt pedig az ehhez megfelelő költségvetési forrás biztosítása is szükséges. Az idén a döntéshozó szándéka, hogy mindenképpen tárgyalni fogja a Képviselő-testület ezt a kérdést, a Hivatal, valamint a gazdasági társaság, és az intézmény dolgozik a kérdésem.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyző asszonynak.

Danada-Rimán Edina

A festés, amiben a három emelet és a radiátorok festése benne van, az előzetes kalkulációk alapján nettó 13,5 millió forint, a folyósóra néző nyílászárók festése nettó 6,5 millió forint, a szőnyegeknel körülbelül 500 m²-nyi szőnyeg lefektetéséről lenne szó.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Örül Polgármester Úr válaszában, hogy 500 millió forint van erre a célra, mert ezek szerint egyetértenek, hogy a penészmentesítés az önkormányzati bérlésményekben az nagyon fontos. Viszont mivel tagja a Társasházi Pályázatok Elbíráló Munkacsoportnak, ezért első kézből tájékoztatja, hogy sajnos ez az 500 millió forint nem erre megy el, hanem tetőfelújításra, liftre, vezetékcsereire, életveszély elhárításra, ezért nagyon is indokolt, mert sok olyan bérlésmény van, ahol egészségre ártalmas körülmények között laknak a józsefvárosi bérlők,

ezért fontos, hogy erre a célra egy összeget elkülönítsenek. A célban egyetértnek, hogy Józsefvárosban senki ne lakjon egészségre ártalmas bérleményben, ezért ha támogatják ezt a módosító indítványát, akkor ezt a célt el is tudják érni.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr nem követi eléggé az Önkormányzat életét. Eddig, amit elköltöttek 1,2 milliárd forintot a társasházi pályázaton, a társasházak felújítására különítették el, pontosabban még nem költötték el, de ez áll rendelkezésre 2015-2016 évben. Amiről beszél, az kifejezetten lakásfelújításra vonatkozik, ez az, amit tegnap az Önkormányzat egy közleményben közölt, tehát a kettő nem keverendő össze, a lakásoknak a penészen túl is van más problémájuk, a lakásfelújítások címszó alatt nem penész-ölőszert kipermetezésére gondoltak elsősorban, hanem magának a penész okának a megszüntetésére, szigetelés és egyebek. Arra kéri, hogy ne keverje össze (még akkor is, hogyha az összegek nagyságrendileg megegyeznek) a társasházakra fordítandó felújításokra a Képviselő Úr által említett beruházásokra fordítandó összeget a lakásfelújításokra vonatkozó összeggel. Ez két külön csoport lesz, és az önkormányzati lakások belső részének a megújítására teszik félre, amellet, ami a társasházak életveszély elhárítása, teteje és egyebek felújítására vonatkozik. Napirend vitáját lezárja, szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor módosító javaslatát,

- mely szerint a határozati javaslat 4. pontjába „**az önkormányzati bérlakások penészmentesítése**” szövegrész kerüljön.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 4 igen, 13 nem, 0 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

123/2016. (VI.02.) 4 IGEN 13 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 4. pontjába „**az önkormányzati bérlakások penészmentesítése**” szövegrész kerüljön.*

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás külön szavazást kért a határozati javaslat 4. pontjáról, először erről szavazzanak.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./a) a Polgármesteri Hivatal folyosóinak festésére és szőnyegezésére a működési általános tartalékról 34.000,0 e Ft-ot biztosít.

b) a Polgármesteri Hivatal festésével kapcsolatos valamennyi feladat ellátásával a Józsefvárosi Gazdálkodási Zrt.-t bízva meg 25.000,0 e Ft összegben, mely a Zrt. díjazását is tartalmazza, valamint felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 34.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – kötelező feladat – a felhalmozási célú finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára 9.000,0 e Ft-ot, a 11601 cím - kötelező feladat – dologi előirányzatára 25.000,0 e Ft-ot.

d) a Polgármesteri Hivatal 12201-01 cím bevételi felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatát 9.000,0 e Ft-tal megemeli a folyosók szőnyegezése címén.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2016. június 02.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az alábbi határozatot 12 igen, 4 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

124/2016. (VI.02.) 12 IGEN 4 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./a) a Polgármesteri Hivatal folyosóinak festésére és szőnyegezésére a működési általános tartalékról 34.000,0 e Ft-ot biztosít.

b) a Polgármesteri Hivatal festésével kapcsolatos valamennyi feladat ellátásával a Józsefvárosi Gazdálkodási Zrt.-t bízta meg 25.000,0 e Ft összegben, mely a Zrt. díjazását is tartalmazza, valamint felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 34.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – kötelező feladat – a felhalmozási célú finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára 9.000,0 e Ft-ot, a 11601 cím - kötelező feladat – dologi előirányzatára 25.000,0 e Ft-ot.

d) a Polgármesteri Hivatal 12201-01 cím bevételi felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatát 9.000,0 e Ft-tal megemeli a folyosók szőnyegezése címén.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2016. június 02.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 6. pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett létszámát 2016. augusztus 1. napjától - önként vállalt iskolai óvodai szociális munkakörre a 40102-02 címnél - határozatlan időre 2 fővel megemeli, így az intézmény engedélyezett létszáma 221 főről 223 főre módosul, ezen belül a kötelező feladat 184,5 fő, önként vállalt feladat 38,5 fő.

b) 2016. évre a létszámbővítés költségei 2.515,9 e Ft, melynek fedezetéül a működési általános tartalékot jelöli meg.

c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 2.515,9 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára 2.472,9 e Ft-ot, a felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára 43,0 e Ft-ot a költségvetési szerv támogatása címén.

d) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-02 cím - önként vállalt feladat - bevételi működési finanszírozási előirányzaton belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 2.472,9 e Ft-tal, a felhalmozási finanszírozási előirányzaton belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 43,0 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 1.515,9 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 417,4 e Ft-tal, dologi előirányzatát 539,6 e Ft-tal, beruházás előirányzatát 43,0 e Ft-tal megemeli létszámbővítés többletköltségei címén.

e) a következő évekre tartós működési előzetes kötelezettséget vállal évente 6.094,0 e Ft összegben, melynek fedezetéül az Önkormányzat működési saját és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

f) felkéri a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjét, hogy a Képviselő-testület 2016. szeptember havi ülésére az intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát terjessze be.

Felelős: polgármester, költségvetési szerv vezetője

Határidő: a)-e) pontok esetében 2016. június 02, f) pont esetében 2016.09.30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az alábbi határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

125/2016. (VI.02.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett létszámát 2016. augusztus 1. napjától - önként vállalt iskolai óvodai szociális munkakörre a 40102-02 címnél - határozatlan időre 2 fővel megemeli, így az intézmény engedélyezett létszáma 221 főről 223 főre módosul, ezen belül a kötelező feladat 184,5 fő, önként vállalt feladat 38,5 fő.

b) 2016. évre a létszámbővítés költségei 2.515,9 e Ft, melynek fedezetéül a működési általános tartalékot jelöli meg.

c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 2.515,9 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára 2.472,9 e Ft-ot, a felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára 43,0 e Ft-ot a költségvetési szerv támogatása címen.

d) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-02 cím - önként vállalt feladat - bevételi működési finanszírozási előirányzaton belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 2.472,9 e Ft-tal, a felhalmozási finanszírozási előirányzaton belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 43,0 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 1.515,9 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 417,4 e Ft-tal, dologi előirányzatát 539,6 e Ft-tal, beruházás előirányzatát 43,0 e Ft-tal megemeli létszámbővítés többletköltségei címen.

e) a következő évekre tartós működési előzetes kötelezettséget vállal évente 6.094,0 e Ft összegben, melynek fedezetéül az Önkormányzat működési saját és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

f) felkéri a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjét, hogy a Képviselő-testület 2016. szeptember havi ülésére az intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát terjessze be.

Felelős: polgármester, költségvetési szerv vezetője

Határidő: a)-e) pontok esetében 2016. június 02, f) pont esetében 2016.09.30.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a) jóváhagyja az Önkormányzat tulajdonában álló Ford Mondeo típusú gépjármű értékesítő által történő visszavásárlását bruttó 5.400,0 e Ft-ban.

b) az Önkormányzat 11101 cím – kötelező feladat – bevételi felhalmozási, ezen belül a tárgyi eszközök értékesítése előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás, ezen belül a dologi előirányzatát 5.400,0 e Ft-tal megemeli gépjármű értékesítő által történő visszavásárlása és gépjármű bérleti díj címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az alábbi határozatot 14 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

126/2016. (VI.02.) 14 IGEN 1 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a) jóváhagyja az Önkormányzat tulajdonában álló Ford Mondeo típusú gépjármű értékesítő által történő visszavásárlását bruttó 5.400,0 e Ft-ban.

b) az Önkormányzat 11101 cím – kötelező feladat – bevételi felhalmozási, ezen belül a tárgyi eszközök értékesítése előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás, ezen belül a dologi előirányzatát 5.400,0 e Ft-tal megemeli gépjármű értékesítő által történő visszavásárlása és gépjármű bérleti díj címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat többi pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-nek a Polgármesteri Hivataltól az Új Teleki téri Piaccal kapcsolatos feladatokat (előterjesztések készítése, közbeszerzési eljárások lefolytatása, bérlőkkel kapcsolatos adminisztratív feladatok, hátralékkezelés, stb.) 2016. június 2-től átadja.

b) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-nek egy fő alkalmazott felvételéhez és az üzemeltetési költségekre 2016. évben bruttó 3.254,7 e Ft kompenzációt, költségtérítést biztosít, melynek fedezetéül az általános tartalékot jelöli meg.

c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 3.254,7 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11407 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatára.

d) tartós működési kötelezettséget vállal évente 6.421,6 e Ft összegben, melynek fedezetéül a következő évekre az Önkormányzat működési saját és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

e) felkéri a polgármestert az a)-c) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Gazdálkodási Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására és annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

2./ a) az Önkormányzat kiadás 11801 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás előirányzatát 49.696,7 e Ft-tal csökkenti feladatellátás átadása címén.

b) az Önkormányzat kiadás 11801 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás előirányzatáról 1.070,0 e Ft-ot átcsoportosít a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

c) az Önkormányzat kiadás 11805 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 49.196,7 e Ft-tal, felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre 500,0 e Ft-tal megemeli üdültetési feladatok költségeinek támogatása címén.

d) felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Nonprofit Kft., valamint a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2016. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 01.

3./ a) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-01 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási bevételi előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal, a 40106 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási finanszírozási bevételi előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát 4.000,0 e Ft-tal, a 40104-02 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási finanszírozási bevételi előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát 4.000,0 e Ft-tal csökkenti a gépjárműbeszerzések Önkormányzati lebonyolítása címén.

b) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról 16.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11301 cím – önként vállalt feladat – előirányzatára - személyszállításra alkalmas kisbusz 8.000,0 e Ft, 2 db gépjármű 8.000,0 e Ft – gépjárművek beszerzése címén.

c) a beszerzett gépjárműveket az Önkormányzat térítés nélküli használatra, üzemeltetésre átadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetési szervnek.

d) felkéri a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjét a 2 db használt személygépjármű értékesítésére vonatkozó intézkedések megtételére, mely bevétel az Önkormányzatot illeti meg.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: a)-b) pontoknál 2016. június 02., c)-d) pontoknál 2016. október 31.

4./ a) az Európa Belvárosa Program I keretében a Palotanegyedben 5 db társasház díszvilágításának karbantartására 2016. évben 3.000,0 e Ft-ot biztosít a működési általános tartalék terhére, 2017-2019-ig évente 3.000,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az önkormányzati saját bevételek terhére önként vállalt feladatként.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 3.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11605 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

5./ a) a Polgármesteri Hivatal foglalkoztatottai részére megállapított üdülési támogatás 2016. évi költségeinek fedezetül, melynek összege 20.042,0 e Ft a működési általános tartalékok jelöli meg, és 2017. évtől tartós működési önként vállalt feladatként évente 40.084,0 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat működési saját és közhatalmi bevételeinek terhére.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalék, ezen belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 20.042 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

- a Polgármesteri Hivatal 12202 cím – önként vállalt feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 13.854,6 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a béren kívüli juttatások előirányzatát 10.300,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 3.554,6 e Ft-tal (SZJA 1.838,6 e Ft, EHO 1.716,0 e Ft) megemeli.

- a Polgármesteri Hivatal 12203 cím – önként vállalt feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 6.187,4 Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a béren kívüli juttatások előirányzatát 4.600,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.587,4 e Ft-tal (SZJA 821,1 e Ft, EHO 766,3 e Ft) megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

6./ a) az Önkormányzat 11602 cím - kötelező feladat – bevételi ingatlanértékesítés előirányzatát 430,0 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatát 430,0 e Ft-tal megemeli.

b) az Önkormányzat 11602 cím - kötelező feladat – kiadás felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatáról 200,0 e Ft-ot átcsoportosít a beruházás előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

7./ az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 35.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11703 cím – kötelező feladat - dologi előirányzatára a JÓKÉSZ módosítása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

8./ felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosításánál, valamint a következő évek tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évre vonatkozóan 2016. szeptember 30., valamint a mindenkori évek költségvetés elfogadásának jogszabályi határideje

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az alábbi határozatot 15 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

127/2016. (VI.02.)

15 IGEN

1 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-nek a Polgármesteri Hivataltól az Új Teleki téri Piacca kapcsolatos feladatokat (előterjesztések készítése, közbeszerzési eljárások lefolytatása, bérlőkkel kapcsolatos adminisztratív feladatok, hátralékkezelés, stb.) 2016. június 2-től átadja.

b) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-nek egy fő alkalmazott felvételéhez és az üzemeltetési költségekre 2016. évben bruttó 3.254,7 e Ft kompenzációt, költségtérítést biztosít, melynek fedezetéül az általános tartalékot jelöli meg.

c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 3.254,7 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11407 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatára.

d) tartós működési kötelezettséget vállal évente 6.421,6 e Ft összegben, melynek fedezetéül a következő évekre az Önkormányzat működési saját és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

e) felkéri a polgármestert az a)-c) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Gazdálkodási Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására és annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

2./ a) az Önkormányzat kiadás 11801 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás előirányzatát 49.696,7 e Ft-tal csökkenti feladatellátás átadása címén.

b) az Önkormányzat kiadás 11801 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás előirányzatáról 1.070,0 e Ft-ot átcsoportosít a felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára.

c) az Önkormányzat kiadás 11805 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatát 49.196,7 e Ft-tal, felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre 500,0 e Ft-tal megemeli üdültetési feladatok költségeinek támogatása címén.

d) felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gyermek Üdültetéséért Nonprofit Kft., valamint a Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Zrt. 2016. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 01.

3./ a) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-01 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási bevételi előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát 8.000,0 e Ft-tal, a 40106 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási finanszírozási bevételi előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát 4.000,0 e Ft-tal, a 40104-02 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási finanszírozási bevételi előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás beruházás előirányzatát 4.000,0 e Ft-tal csökkenti a gépjárműbeszerzések Önkormányzati lebonyolítása címén.

b) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatáról 16.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11301 cím – önként vállalt feladat – előirányzatára - személyszállításra alkalmas kisbusz 8.000,0 e Ft, 2 db gépjármű 8.000,0 e Ft – gépjárművek beszerzése címén.

c) a beszerzett gépjárműveket az Önkormányzat térítés nélküli használatra, üzemeltetésre átadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ költségvetési szervnek.

d) felkéri a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjét a 2 db használt személygépjármű értékesítésére vonatkozó intézkedések megtételére, mely bevétel az Önkormányzatot illeti meg.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: a)-b) pontoknál 2016. június 02., c)-d) pontoknál 2016. október 31.

4./ a) az Európa Belvárosa Program I keretében a Palotanegyedben 5 db társasház díszvilágításának karbantartására 2016. évben 3.000,0 e Ft-ot biztosít a működési általános tartalék terhére, 2017-2019-ig évente 3.000,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az önkormányzati saját bevételek terhére önként vállalt feladatként.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 3.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11605 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

5./ a) a Polgármesteri Hivatal foglalkoztatottai részére megállapított üdülési támogatás 2016. évi költségeinek fedezetéül, melynek összege 20.042,0 e Ft a működési általános tartalékot jelöli meg, és 2017. évtől tartós működési önként vállalt feladatként évente 40.084,0 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat működési saját és közhatalmi bevételeinek terhére.

b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalék, ezen belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 20.042 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

- a Polgármesteri Hivatal 12202 cím – önként vállalt feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 13.854,6 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a béren kívüli juttatások előirányzatát 10.300,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 3.554,6 e Ft-tal (SZJA 1.838,6 e Ft, EHO 1.716,0 e Ft) megemeli.

- a Polgármesteri Hivatal 12203 cím – önként vállalt feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 6.187,4 Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a béren kívüli juttatások előirányzatát 4.600,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.587,4 e Ft-tal (SZJA 821,1 e Ft, EHO 766,3 e Ft) megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

6./ a) az Önkormányzat 11602 cím - kötelező feladat – bevételi ingatlanértékesítés előirányzatát 430,0 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a kiadás beruházás előirányzatát 430,0 e Ft-tal megemeli.

b) az Önkormányzat 11602 cím - kötelező feladat – kiadás felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatáról 200,0 e Ft-ot átcsoportosít a beruházás előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

7./ az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 35.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11703 cím – kötelező feladat - dologi előirányzatára a JÓKÉSZ módosítása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

8./ felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosításánál, valamint a következő évek tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. évre vonatkozóan 2016. szeptember 30., valamint a mindenkori évek költségvetés elfogadásának jogszabályi határideje

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 19/2016. (VI.09.) önkormányzati rendeletét 14 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 1 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 19/2016. (VI.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A POLGÁRMESTERI HIVATALNÁL KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYBAN ÁLLÓK DÍJAZÁSÁRÓL ÉS EGYÉB JUTTATÁSÁIRÓL SZÓLÓ 46/2014. (XII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztés

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV.18.) számú Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján kiírt TÉR_KÖZ pályázaton való részvételre (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
dr. Szilágyi Demeter - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Bizonyára tudják, tegnap egy módosító indítványt terjesztett elő az előterjesztéshez. Teljes mértékben egyetért azzal és támogatja azt, hogy a kerület ismételten induljon a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználására kiírt TÉR_KÖZ pályázaton. Ugyanakkor meggyőződése, hogy a kiválóan fejlődő, dinamikusan virágzó Palotanegyed (amelyben zajlik a Európa Belvárosa Program) fejlődése szempontjából már igazából nem nagyon releváns fejlesztésekről van szó az eredeti előterjesztésben, tehát a Palotanegyed gyarapodása meggyőződése szerint töretlenül folytatódik akkor is, ha a TÉR_KÖZ pályázatban megjelölt területek idej felújítására nem kerül sor. Ezzel szemben viszont vannak olyan részei a kerületnek, több is, amelyeknek sokkal égetőbb az ilyen apróbb lépésekben történő felújítása. A tegnapi bizottsági ülésen egy másik javaslatot ismertetett, de Alpolgármester Úr kifejtette azt az álláspontját, hogy a kerületvezetés szándéka a folyamatban lévő városrehabilitációs projekteknek a folytatása, kiteljesítése, befejezése. Ezért ezt tudomásul véve végül is amit benyújtott, az az, hogy mind a közterület-fejlesztési programot, mind a társasházi programot a TÉR_KÖZ pályázaton a Corvin negyednek a Corvin Sétányon kívül eső részére nyújtsa be az Önkormányzat, tekintettel arra, hogy egy folyamatban lévő városrehabilitációs folyamat van, a sétány, ha nem is magától, négy olyan befektetői erőből, most a Bionika esetében állami támogatásból is készül...*(Hangjelzés.)*

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Soós György képviselőnek.

Soós György

Képviselő Úr felvetése jogos, megérti, hogy a Corvin negyedből kieső részeket szeretné felújítani, a Vajdahunyad utca, Hock János, Kis Stáció. Ezeknek mind a felújítását már tervezik egyéb forrásból. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a városrehabilitációs keretet a TÉR_KÖZ kifejezetten a Palotanegyed hasznosította eddig is, nem ért azzal egyet, hogy ott nincsenek olyan utcák, amikre nem férne rá a felújítás. Ott ugyanúgy, sőt a kerületben több utcára is ráférne a felújítás, ettől függetlenül bárminemű javaslat, ami a Corvin-negyed fejlesztését érinti, azt támogatni tudja.

Dr. Kocsis Máté

Mint a kerület képviselője, micsoda corvinos lobbí van itt. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Hasonló gondolatok benne is fölmerültek. Emlékeznek az Európa Belvárosa II-nek az esetére, amikor azt tárgyalták, akkor éppen az Orczy negyedet, Diószegi utca környékét emlegette. Most is, már a harmadik részét tárgyalják, neki is beugrottak a kerület egyéb részei a Csarnok negyedtől a Százados utcán keresztül, a Népszínház utca környékéig. Tekintettel arra, hogy ezeken a területeken nemhogy kettő ütem nem zajlott még le városrehabilitációból, hanem egy sem, úgyhogy minden tisztelettel a palotanegyediek felé (nekik is ott van a legtöbb szavazójuk), de azt gondolja, hogy a kerület egyenszilárdságú fejlődése is egy fontos cél volna, és most már nem az Orczy negyedet emlegeti, mert azt feltételezi, hogy egy-két nagyságrenddel nagyobb összegre lenne szükség, de úgy gondolja, hogy ez a terület, amit Komássy Képviselő Úr mondott, például a Csarnok negyed, például a Százados negyed, de

hasnolón lehetne gondolni a fővárosi pályázatok keretében. Még egy kérdése lenne ezzel kapcsolatban, még az sem derül ki az előterjesztésből, hogy „A”, vagy „B” típusú lesz ez a pályázat, az előző fővárosi körben „A”-ra és „B”-re is beadták, és azt kérdezi, hogy most nem tudnak beadni kettőt legalább?

Dr. Kocsis Máté

Először dr. Sára Botond válaszol, azt követően pedig Egry Attila alpolgármester.

Dr. Sára Botond Attila

Képviselő Úr említette a Százados negyed, ahol most építenek óvodát, most vezetnek be a parkolást, közvilágítást fejlesztenek, térfigyelő kamerarendszert bővítenek, és Hidegkúti Nándor Stadion kapcsán az Önkormányzat és az állam is környező utakat újít föl, tehát önmagában a rehabilitációs program zajlik a Százados negyedben. Köszöni a Képviselő-testületnek, hogy támogatták a javaslatát ezzel kapcsolatban. Általánosságban a TÉR_KÖZ-ről azt mondaná el, hogy azért a Palotanegyed az akcióterület, mert ebből a pályázható forrásból, és a rendelkezésre álló előkészített anyagból befejezhető a Palotanegyed fejlesztése. Gondolkoztak a Csarnok negyedben, és a terület más részeiben, de annyira rövid a határidő a pályázat benyújtására, hogy kész, előre elkészített anyagokkal kell rendelkezni és már a korábbi Európa Belvárosa Programban készültek anyagok, amelyeket nem tudott az Önkormányzat pályázati úton érvényesíteni, és most alkalom van arra, hogy ennek a városnegyednek a rehabilitációját, fejlesztését befejezze. Ezért született az a javaslat, hogy ezzel a várossrészrel induljon el az Önkormányzat. Ettől függetlenül indokolt az említett várossrészek fejlesztése, de majdnem mindegyikben, például az Orczy negyedre most fognak pályázni reményeik szerint elindul egy 2 milliárdos fejlesztés, a Csarnok negyednek az előkészítését az illetékes városfejlesztési cég már elkezdte, csak ott tudni kell, hogy pontosan mit szeretnének. Önmagában egy utca felújítása az nem városfejlesztési program, a környéknek a hosszú távú elgondolása, hogy mit szeretne ott az Önkormányzat, az még előkészítés alatt áll. Nem áll olyan fázisban, hogy gyakorlatilag holnap pályázatot lehessen beadni.

Egry Attila

Az előterjesztésben részletesen taglalják azt, hogy a TÉR_KÖZ „A”-ra milyen típusú pályázattal szeretnének indulni, ez okozhatja azt az érzetet, hogy a TÉR_KÖZ „B”-re az Önkormányzat nem akar pályázni, szeretné azt egyértelműen jelezni, hogy az Önkormányzat vezetése mind a TÉR_KÖZ „A”, mind a TÉR_KÖZ „B” pályázatra kíván pályázatot benyújtani. Mint tudják, az előző körben a TÉR_KÖZ „B” keretében a II. János Pál pápa téren a játszótér megújítása történt meg. Ez fővárosi terület, itt még nem sikerült az egyeztetéseket végigfolytatni, azért nem akarták az előterjesztésbe konkrétan beleírni, mert nem biztos, hogy a Főváros ennek a fejlesztéseknek a folytatásában partner, és akkor egy másik célterületet kell találni. Egyébként látják a területben azokat az egyéb területeket, amelyeket a TÉR_KÖZ „B” pályázat keretében, bár az kisebb összeg és picit más a célja, de kifejezetten jó hatékonysággal meg lehet még fejleszteni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Már elhangzott, amit fölvetett volna, hogy a Józsefvárost feszítő területi, társadalmi egyenlőtlenségek miatt a forrásokat most már a körúton túli részre, középső Józsefvárosra kellene fordítani, hogy a Csarnok negyed, a Népszínház negyed, a Losonci negyed, vagy az Orczy negyednél ott már tudják, vannak konkrétabb tervek. Pont a tervekkel kapcsolatosan azt mondta Sára Botond alpolgármester úr, hogy azért is nem lehet most beadni például a Csarnok negyedre, hogy még nem tudják pontosan, hogy mit akarnak ott csinálni. Van egy Integrált Településfejlesztési Stratégia, meg léteznek egyéb más anyagok, amikre támaszkodni lehet. Mire való egy stratégia, ha nem arra, hogy egy konkrét pályázat beadását megalapozza városfejlesztési szempontból, tehát ez a határidő mennyire rövid, meg mennyire nem rövid, ezt kevésbé tudja megítélni, de a stratégiák pont erre valók. Ha ezekre nem alapozzák, nem használják föl, pusztán emiatt mondanak le adott esetben a Csarnok negyed, Népszínház negyed, Losonci negyed fejlesztéséről, akkor az hiba.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Az Integrált Városfejlesztési Stratégia, amit említett, az egy alapidokumentum, egy induló dokumentum, az egy feltétele annak, hogy egy szociális alapú városrehabilitációs programot összerakjanak, illetve egy kötelező alapidokumentuma maga a pályázatnak. Általában ezt mindig ki szokták írni feltételnek. Ez nem egy olyan dokumentum a pályázathoz, hogy akkor készen is van a pályázat. A komplex városrehabilitációs megújítások, ahogy említette a komplexitás abból áll, hogy több lábon áll. Itt most az infrastruktúráról beszélnek, az egy láb. A Csarnok negyedről, vagy Losonci negyedről, vagy bármelyik más negyedről beszélnek, a városrehabilitáció nem fog megtörténni akkor, ha az infrastruktúra megújításában gondolkodnak, ott egy komplex programot kell készíteni, egyébként ebben Józsefváros élen jár, ha megnézik a Magdolna Negyed Projektet, ott pontosan az történt meg három ütemben. Ilyen típusú projektet kell készíteni, egy ilyen mély programmal kell indulni, ahhoz, hogy az utána sikerrel tudjon menni. Egy ilyen városrehabilitációnak a időintervalluma, amíg ez látványosan és sikeres tud lenni, az körülbelül 10 év a szakemberek szerint. Ha ezzel a mini pályázattal megpróbálnak a Losonci negyedben, vagy a Csarnok negyedben elindulni, az biztos, hogy nem fog semmilyen sikert elérni, részeredményeket, esetleg egy-egy rövid szakaszát valamelyik utcának fel tudják újítani, de ott a társadalmi megújítást ebből nem lehet, és fenntartani sem. Ezt mindig meg kell gondolni, amikor városrehabilitációról beszélnek, hogy a társadalmi megújítási rész, az legalább olyan fontos, mint az infrastruktúra rész. Ez a pályázat sajnos erre most nem alkalmas, az Orczy negyeddal kapcsolatos pályázat lesz alkalmas, amely volumenében, ha megnézik 2 milliárd forint, pont egy nagyságrenddel nagyobb, amiből még azt gondolják, hogy csak az indulásra lesz elegendő és az Orczy negyedre körülbelül 8-10 milliárd forint kell, hogy teljes mértékű városrehabilitáció mind szociális, mind pedig infrastruktúrájában meg tudjon történni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Pont arra vonatkozott, és pont azért tette a módosító javaslatot, mert, hogy a Józsefvárosban zajló városfejlesztésekhez képest nagyságrendileg zsebpénzjellegű beruházásra alkalmas pályázatról van szó, ahogy Alpolgármester Úr is elmondta. Önálló rehabilitációs program

lebonyolítására az a mennyiségű forrás, amit a Főváros a TÉR_KÖZ pályázatban biztosít, nem elegendő. Pontosán azért javasolta azt, hogy az olyan sajátos helyzetben lévő részére a kerületnek, mint például a Corvin negyed sétányon kívül eső része, ha úgy tetszik a negyed felemelkedésének, fejlődésének a zálogaként a sétány elkészült, üzemel és fejlődik, de a mellette lévő részek bizony tartalmaznak még krízisházakat, tartalmaznak még olyan szegleteket, amelyek eltűnhetnek a figyelem középpontjából a csillogó-villogó sétány mellett. Ilyen apró fejlesztési lépésekre alkalmas ez a TÉR_KÖZ pályázat, pont ezért tette ezt a javaslatot. Továbbra is fenntartja, hogy a Palotanegyed fejlődése szempontjából irreleváns ez a pályázat, viszont a Corvin negyed a sétányon kívüli részében érdemi előrelépést hozhat. Kéri, hogy támogassák a módosító indítványát.

Dr. Kocsis Máté

Kialakult egy jogvita Aljegyző Asszony és közte, a módosító indítványról. A módosító indítványban nincsen határozat. Csak az előterjesztés tartalmi részét kívánja módosítani, az viszont nem döntés az Aljegyző Asszony fölfogása és az SZMSZ szerint. Bár nem a határozati javaslatot módosítja a Képviselő Úr javaslata, csak az előterjesztés tartalmi részét, arról is lehessen szavazni, és még nem jutottak dűlőre. Vagy az van, hogy benyújt egy határozati javaslatot is mellé, és arról tudnak SZMSZ szerint szavazni, vagy pedig a módosító indítványáról jelen pillanatban, meghajolva a Hivatal jogi tudása előtt, az Aljegyző Asszony álláspontja szerint nem tudnak szavazni, mert nem érinti magát a döntést. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ezt az apró csalafintaságot pontosan tudta, mert hogy a határozati javaslatban semmi nem szerepel a pályázat tartalmára vonatkozóan, csak annyi, hogy benyújtja az Önkormányzat a pályázatot és egyébként a Rév8 meg a JGK ebben közreműködnek és remélik, hogy nyernek. Ezzel tökéletesen egyet is ért, konkrétan, hogy mi legyen a fókuszterülete ennek a kisléptékű rehabilitációnak, ez csak az előterjesztésben szerepel, ezért nyújtott be csak az előterjesztéshez módosító indítványt, de ha gondolják, akkor hivatkozzák meg két szóval valamelyik határozati javaslatban, hogy a módosító indítvány szerinti és lehet határozati javaslati pont módosításáról szavazni, hogy legyen mit leszavazzanak, mert gondolja, erre készülnek. Részéről az is rendben van, hogyha befogadja az előterjesztő az előterjesztésre tett módosító javaslatát és akkor nem kell külön a határozati javaslatról külön szavazni.

Dr. Kocsis Máté

Az a közbölcsesség kezdett itt kialakulni, hogy a célterületről nem döntenek, csak a pályázati szándékról. Szeptemberben, amikor döntenek a célterületről, vagy akkor kellene a módosító benyújtani hozzá, vagy most betesznek a határozati javaslatsorba egy célterületre vonatkozó pontot Komássy Képviselő Úr javaslata alapján, ami azért életszerűtlen, mert a szándékról döntenek. Jelen pillanatban célterületi döntést nem hoznak, ezért vannak most bajban, de felőle betehetik a határozati sorba módosítóként. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Érti, csak az a helyzet, hogy arról hoznak döntést, hogy milyen pályázat benyújtási döntést kezd el előkészíteni a Rév8 mint illetékes szakapparátus. Innentől kezdve mondhatják azt, hogy majd szeptemberben eldöntik, de szeptemberben úgyis arról a pályázatról fognak dönteni, amit addig a szakmai munka már előkészített, tehát lényegében az, hogy miről szól a pályázat, mi a rehabilitáció tartalma, az most dől el, szeptemberben valószínűleg arra lesz

idejük, hogy egy áment mondjanak az elkészített pályázati tervre és elkészítsék, hogy hátha minden összejön. Igaza van abban, hogy nincs mire föl megjelölni a határozati javaslatban, de hát mégiscsak most dől el, hogy melyik terület rehabilitációjára kívánja fordítani az Önkormányzat a pályázati pénzt.

Dr. Kocsis Máté

Akkor Jegyző Asszony és Aljegyző Asszony javaslata alapján az 1) ponthoz értelmezik a Képviselő Úr javaslatát határozati javaslat módosításként és erről szavaznak. A napirend vitáját lezárja, elsőként Komássy Ákos képviselő úr 1) ponthoz tartozó határozati javaslat módosításáról döntenek. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

„Az előterjesztés 2. oldalán az 5. bekezdéstől az ott leírtak helyébe az alábbi szöveget javasolja.

Javasoljuk, hogy a most meghirdetett pályázaton ismételten induljon el a Józsefvárosi Önkormányzat, a pályázat tárgya a már folyamatban lévő városfejlesztési programok folytatásának részeként a Corvin-negyed a Corvin-sétány területén kívül eső részeinek komplex fejlesztése:

- Közterület-fejlesztés program

Megújításra javasoljuk a Vajdahunyad utca, a Nagytemplom utca, a Leonardo da Vinci utca a Corvin-sétányon kívül eső szakaszait, a Práter utcát, a Nap utcát, a Hock János utcát valamint a Kis stáció utcát. A pályázathoz szükséges a nevezett utcák közterületei felújítási terveinek elkészítése illetve meglévő tervek esetén azok felülvizsgálata, valamint a felújítási tervek a Corvin-sétány fejlesztésével történő összehangolása.

- Társasházi program

A Corvin-sétány program a Corvin-negyed megújulását jelentő hasznosulása mellett kifejezetten indokolt a Corvin-negyed a Corvin-sétány területén kívül eső rosszabb állapotú társasházainak felújítása. A Beavatkozási területet így javasoljuk a Corvin-negyed a Corvin-sétány területén kívül eső területre kijelölni. A bevonható együttműködő társasházak körét pedig javasoljuk úgy meghatározni, hogy a Beavatkozási területen álló 30 évesnél idősebb, az elmúlt tíz évben felújítást nem végzett társasházak legyenek. A Fővárosi önkormányzat pályázati kiírásával összhangban előnyt élveznek azok a társasházi pályamunkák, amelyek a városkép, a városi környezet javítását, az épített, természeti és kulturális örökség, valamint a helyi identitás megőrzését, megújítását, ezáltal az érintett városrész vonzerejének növelését célozzák.”

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a módosító javaslatot a Képviselő-testület 4 igen, 8 nem, 5 tartózkodás mellett elutasította.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

128/2016. (VI.02.) 4 IGEN 8 NEM 5 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos módosító javaslatát, mely szerint:

az előterjesztés 2. oldalán az 5. bekezdéstől az ott leírtak helyébe az alábbi szöveget javasolja.
"Javasoljuk, hogy a most meghirdetett pályázaton ismételten induljon el a Józsefvárosi Önkormányzat, a pályázat tárgya a már folyamatban lévő városfejlesztési programok folytatásának részeként a Corvin-negyed a Corvin-sétány területén kívül eső részeinek komplex fejlesztése:

- Közterület-fejlesztés program

Megújításra javasoljuk a Vajdahunyad utca, a Nagytemplom utca, a Leonardo da Vinci utca a Corvin-sétányon kívül eső szakaszait, a Práter utcát, a Nap utcát, a Hock János utcát valamint a Kis stáció utcát. A pályázathoz szükséges a nevezett utcák közterületei felújítási terveinek elkészítése illetve meglévő tervek esetén azok felülvizsgálata, valamint a felújítási tervek a Corvin-sétány fejlesztésével történő összehangolása.

- Társasházi program

A Corvin-sétány program a Corvin-negyed megújulását jelentő hasznosulása mellett kifejezetten indokolt a Corvin-negyed a Corvin-sétány területén kívül eső rosszabb állapotú társasházainak felújítása. A Beavatkozási területet így javasoljuk a Corvin-negyed a Corvin-sétány területén kívül eső területre kijelölni. A bevonható együttműködő társasházak körét pedig javasoljuk úgy meghatározni, hogy a Beavatkozási területen álló 30 évesnél idősebb, az elmúlt tíz évben felújítást nem végzett társasházak legyenek. A Fővárosi önkormányzat pályázati kiírásával összhangban előnyt élveznek azok a társasházi pályamunkák, amelyek a városkép, a városi környezet javítását, az épített, természeti és kulturális örökség, valamint a helyi identitás megőrzését, megújítását, ezáltal az érintett városrész vonzerejének növelését célozzák."

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Önkormányzat pályázatot nyújt be a Fővárosi Közgyűlés 604/2016.(IV.27.)számú határozata és a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013.(IV.18.) számú Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján a kerületi önkormányzatok számára meghirdetett, közterületek komplex megújítására és közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására vonatkozó TÉR_KÖZ pályázat keretén belül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

2. a határozat 1. pontjában foglalt pályázat benyújtásához szükséges előkészítő munkálatok elvégzésére és a pályázat összeállítására felkéri a Rév8 Zrt.-t és felkéri a Polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Rév8 Zrt., polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

3. a) a pályázat benyújtásához szükséges előkészítő munkák:

- Közterület program előkészítése, tervezés, tervezői költségvetések összeállítása, melyre felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t,
- Társasházi program előkészítése, a programba bevonandó társasházak kiválasztása – *oly módon, hogy az előzetes szakmai értékelést a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., valamint a Rév8 Zrt. megbízott szakembere és a főépítész együttesen látja el* –, továbbá a felújítási tervek és tervezői költségvetések összeállítása,
- Egyeztetés a helyi civilszervezetekkel, közösségi programok megtervezése,
- Kötelezően benyújtandó dokumentumok (tulajdonlapok, helyszínrajzok stb.) beszerzése,
- Pályázatírás, pályázat összeállítás

elvégzésére 7 000 000 Ft saját forrást biztosít,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatából 7.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11605 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára 1.000,0 e Ft-ot, a felújítási előirányzatára 6.000,0 e Ft-ot a TÉR_KÖZ kódszámú pályázathoz a pályázat előkészítésével kapcsolatos költségek fedezetére.

c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál az a)-b) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2016. szeptember 30. b) pont esetén 2016. június 2.; c) pont esetén a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

129/2016. (VI.02.)

14 IGEN

0 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Önkormányzat pályázatot nyújt be a Fővárosi Közgyűlés 604/2016.(IV.27.)számú határozata és a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013.(IV.18.) számú Fővárosi Közgyűlési rendelet alapján a kerületi önkormányzatok számára meghirdetett, közterületek komplex megújítására és közösségi célú városrehabilitációs programok megvalósítására vonatkozó TÉR_KÖZ pályázat keretén belül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

2. a határozat 1. pontjában foglalt pályázat benyújtásához szükséges előkészítő munkálatok elvégzésére és a pályázat összeállítására felkéri a Rév8 Zrt.-t és felkéri a Polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Rév8 Zrt., polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

3. a) a pályázat benyújtásához szükséges előkészítő munkák:

- Közterület program előkészítése, tervezés, tervezői költségvetések összeállítása, melyre felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t,
- Társasházi program előkészítése, a programba bevonandó társasházak kiválasztása – *oly módon, hogy az előzetes szakmai értékelést a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., valamint a Rév8 Zrt. megbízott szakembere és a főépítész együttesen látja el* –, továbbá a felújítási tervek és tervezői költségvetések összeállítása,
- Egyeztetés a helyi civilszervezetekkel, közösségi programok megtervezése,
- Kötelezően benyújtandó dokumentumok (tulajdonlapok, helyszínrajzok stb.) beszerzése,
- Pályázatírás, pályázat összeállítás

elvégzésére 7 000 000 Ft saját forrást biztosít,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatából 7.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11605 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára 1.000,0 e Ft-ot, a felújítási előirányzatára 6.000,0 e Ft-ot a TÉR_KÖZ kódszámú pályázathoz a pályázat előkészítésével kapcsolatos költségek fedezetére.

c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál az a)-b) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2016. szeptember 30. b) pont esetén 2016. június 2.; c) pont esetén a 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása

Napirend 2/2. pontja

Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” tárgyú pályázat benyújtására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton indul a Bókay János utca és a Szigony utca (Práter utca – Tömő utca közötti szakasza), illetve a Práter utca páratlan oldalán a járda felújítása, részben a kapcsolódó közműépítések megvalósítása céljából a c) pályázati alcél – belterületi utak, járdák, hidak felújítása – vonatkozásában bruttó 145.660.959,- Ft beruházási összköltséggel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

2. az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásához összesen bruttó 50.981.336,- Ft saját forrás biztosított az Önkormányzat 11603 cím felújítási előirányzatán.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

3. eredményes pályázat esetén vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig eredeti rendeltetésének megfelelően használja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

4. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, esetleges költségvetési forrást nem igénylő hiánypótlások aláírására és a Magyar Államkincstár Budapesti és Pesti Megyei Igazgatósága felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2., esetleges hiánypótlásokat követően azonnal

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

130/2016. (VI.02.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázaton indul a Bókay János utca és a Szigony utca (Práter utca – Tömő utca közötti szakasza), illetve a Práter utca páratlan oldalán a járda felújítása, részben a kapcsolódó közműépítések megvalósítása céljából a c) pályázati alcél – belterületi utak, járdák, hidak felújítása – vonatkozásában bruttó 145.660.959,- Ft beruházási összköltséggel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

2. az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásához összesen bruttó 50.981.336,- Ft saját forrás biztosított az Önkormányzat 11603 cím felújítási előirányzatán.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

3. eredményes pályázat esetén vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig eredeti rendeltetésének megfelelően használja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

4. a határozat 1. pontja alapján felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, esetleges költségvetési forrást nem igénylő hiánypótlások aláírására és a Magyar Államkincstár Budapesti és Pesti Megyei Igazgatósága felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2., esetleges hiánypótlásokat követően azonnal

Dr. Kocsis Máté
Szünetet rendel el.

SZÜNET

(Dr. Kocsis Máté polgármester 10 óra 39 perckor távozott az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre csökkent, Egry Attila alpolgármester átvette az ülés vezetését.)

Egry Attila

Megkéri a képviselőket és a vendégeket, hogy foglalják el a helyüket. A képviselő-testületi ülést folytatják.

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla u. 17. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.,
igazgatóság elnöke

Egry Attila

Csere előterjesztést pótkézbesítéssel kaptak a Képviselő-testület tagjai. A napirendet az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Kérdezi, hogy benyújtotta-e a Zesan Real Estate Kft. a nyilatkozatát arról, hogy nettó, vagy bruttó az ajánlati ára? Érti, hogy a CORDIA jobb árat ajánl, de ez hogy sikerült, hogy mikor az előterjesztés még nem készült el, akkor nem nyújtotta be, mire a csere előterjesztés elkészült, meg benyújtotta az 5 napos határidőn belül?

Egry Attila

A JGK Zrt. vezetője válaszol.

Dr. Pesti Ivett

Igen, ezért volt csere, mert a tértivevény később érkezett meg, ezért egészítették ki. Maga az eljárás is pótgjegyzőkönyvvel lett rögzítve. Később nyilatkozta le az egyik ajánlattevő, hogy nettóban, vagy bruttóban kell érteni az ajánlatát, de megtette, ezt jegyzőkönyvbezték, és ezzel kiegészítették az előterjesztést. Az eredményen ez nem változtatott, de ezt mindenképpen rögzíteni kellett, így ez megtörtént szabályszerűen.

Egry Attila

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Köszöni a választ. Az eredmény akkor születik meg, ha a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztést, ha jól érti. Az eljárás szempontjából is kedvezőbb, és legközelebb erre lehet figyelni, hogy két érvényes ajánlatból a jobbat fogadja el a Képviselő-testület, mint hogyha csak egy érvényes ajánlat lenne az ingatlan értékesítésére.

Egry Attila

A jegyzőkönyv számára annyi megjegyzést tenne, hogy értelemszerűen már az előterjesztés is a jobb ajánlatot tartalmazta és javasolta elfogadásra, illetve a csere is. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla u. 17. szám alatti, 34853 hrsz.-ú, 1.812 m² alapterületű, a Csarnok negyedben található telekingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

2.) a pályázat nyertesének a CORDIA INGATLANBEFEKTETÉSI ALAP-ot (székhely: 1082 Budapest, Futó u. 43-45. VI. em., azonosító száma: 193000605; adószáma: 18122882, MNB lajstromszám: 1221-08) nyilvánítja, a vételárat 360.000.000,- Ft + ÁFA-ban állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az ingatlan-adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. július 4.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az ingatlanon üzemeltetett gépkocsi beállókra kötött bérleti szerződések felmondására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. július 4.

5.) a 2. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat bevétel – önként vállalt feladat - 11602 cím felhalmozási bevételek - ingatlanok értékesítése - előirányzatát 360.000,0 e Ft-tal, a működési bevételek – kiszámlázott általános forgalmi adó – előirányzatát 97.200,0 e Ft-tal megemeli, ezzel egyidejűleg a kiadás – önként vállalt feladat – 11107-02 cím előirányzatát 360.000,0 e Ft-tal, a 11602 cím dologi előirányzatát – fizetendő általános forgalmi adó – 97.200,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. július 4.

6.) a fejlesztési céltartalék előirányzatából 360.000,0 e Ft-ot - Bacsó Béla u. 17. szám alatti telek értékesítés bevétele – zárol a tervezett telek értékesítési bevételek teljesüléséig.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. július 4.

7.) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosítása

Egry Attila

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

131/2016. (VI.02.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla u. 17. szám alatti, 34853 hrsz.-ú, 1.812 m² alapterületű, a Csarnok negyedben található telekingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

2.) a pályázat nyertesének a CORDIA INGATLANBEFEKTETÉSI ALAP-ot (székhely: 1082 Budapest, Futó u. 43-45. VI. em., azonosító száma: 193000605; adószáma: 18122882, MNB lajstromszám: 1221-08) nyilvánítja, a vételárat 360.000.000,- Ft + ÁFA-ban állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az ingatlan-adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. július 4.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az ingatlanon üzemeltetett gépkocsi beállókra kötött bérleti szerződések felmondására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. július 4.

5.) a 2. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat bevétel – önként vállalt feladat - 11602 cím felhalmozási bevételek - ingatlanok értékesítése - előirányzatát 360.000,0 e Ft-tal, a működési bevételek – kiszámlázott általános forgalmi adó – előirányzatát 97.200,0 e Ft-tal megemeli, ezzel egyidejűleg a kiadás – önként vállalt feladat – 11107-02 cím előirányzatát 360.000,0 e Ft-tal, a 11602 cím dologi előirányzatát – fizetendő általános forgalmi adó – 97.200,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. július 4.

6.) a fejlesztési céltartalék előirányzatából 360.000,0 e Ft-ot - Bacsó Béla u. 17. szám alatti telek értékesítés bevétele – zárol a tervezett telek értékesítési bevételek teljesüléséig.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. július 4.

7.) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosítása

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló Tömő utca 16. szám alatt található ingatlan értékesítésének tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapítására és újbóli pályázat kiírására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

Egry Attila

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Nagyon kezd eleget lenni az ügynevezett T16-os eljárásból. Itt az történt, hogy a Corvin Sétány lezárásáról szóló szerződésben 2014-ben kötelezettséget vállaltak arra, hogy ezeket az albetéteket folyamatosan pályázatra kiírják, mert a befektető meg szeretné ezeket szerezni. Ha jól tudja, akkor ez már a harmadik kiírás volt, most lesz a negyedik. Arra nem vállaltak kötelezettséget, hogy eredménytelenség esetén azonnal kiírják a következő pályázatot. Javasolja, hogy kiírást öszre tegyék, és ha ez nem lehetséges, azt javasolja, hogy a beadási határidő fél év legyen.

Egry Attila

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Ahogy Képviselő Úr is elmondta, folyamatosan vállalták a pályáztatást, ami azt jelenti, hogy időközben nem lehet kihagyni, ha eredménytelen, mint jelen esetben, ismételt ki kell írni a Képviselő-testületnek a pályázatot. Nem tartja célszerűnek, hogy fél év legyen a benyújtási határidő.

Egry Attila

Válaszadásra megadja a szót dr. Pesti Ivettnek.

Dr. Pesti Ivett

Ő sem tartja indokoltnak. Az áron sem változtattak, mert folyamatosan van rá jelentkező. A folyamatos pályáztatást vállalták, most egy hosszabb határidő lett meghatározva a nyárra való tekintettel. Szeptemberben lesz ebben eredmény, amikor majd be fogják tudni hozni a Testület elé.

Egry Attila

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az a módosító javaslata, hogy a beadási határidő legyen 2016. november 2.

Egry Attila

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot:

- mely szerint a beadási határidőt 2016. november 2-ára módosítsák.

Egry Attila

Megállapítja, hogy 3 igen, 10 nem, 3 tartózkodással a képviselő-testület a módosító indítványt elutasította.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

132/2016. (VI.02.) 3 IGEN 10 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás módosító javaslatát, mely szerint a beadási határidőt 2016. november 2-ára módosítsák.

Egry Attila

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. június 2.

- 2.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő együttes elidegenítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. június 2.

3.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a) a minimális vételár: 161.525.000,- Ft,

b) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c) a lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre csak együttesen tehető érvényes ajánlat.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

4.) pályázati felhívást tesz közzé a Képviselő-testület 47/2015. (II. 19.) számú határozatában foglaltak szerint.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és a pályázat eredményére vonatkozó javaslat Képviselő-testület elé történő betérjesztésére jóváhagyás végett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. szeptember 30.

Egry Attila

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozatot Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

133/2016. (VI.02.) 13 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

2.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő együttes elidegenítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

3.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a) a minimális vételár: 161.525.000,- Ft,

b) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c) a lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre csak együttesen tehető érvényes ajánlat.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

4.) pályázati felhívást tesz közzé a Képviselő-testület 47/2015. (II. 19.) számú határozatában foglaltak szerint.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és a pályázat eredményére vonatkozó javaslat Képviselő-testület elé történő betérjesztésére jóváhagyás végett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. szeptember 30.

A 133/2016. (VI.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/3. pontja

Javaslat az Országos Roma Oktatási és Kulturális Központ-hoz kapcsolódó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila

Bizottság nem tárgyalta. Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Üdvözlí azt, hogy ez a több nekifutásos folyamat az Országos Roma Oktatási és Kulturális Központ megvalósítására úgy tűnik, hogy eljutott a megoldás közelébe. Elfogadhatatlannak tartja, hogy az ingatlan szakvéleményekkel együtt gigantikus terjedelmű előterjesztést tegnap este kapták meg, és bizottság sem tárgyalta ennek megfelelően, miközben itt nemcsak az elvi kérdéstről van szó, hogy megvalósuljon a Tavaszmező utcában a Roma Oktatási és Kulturális Központ, hanem, hogy ennek a háttérében milyen ingatlancsere üzlet zajlik az állammal. Nem igazán látja annak objektív alátámasztását, hogyha egyszer az állam úgy döntött, hogy megvalósítja és a Tavaszmező u. 6-ban szeretné megvalósítani az Országos Roma Oktatási és Kulturális Központot, akkor miért nem bírja egyszerűen megvenni az Önkormányzattól? Miért kell még ehhez csereingatlan bizniszeket belefogni a történetbe? Ettől függetlenül a Központ létrejöttét támogatja, mert fontosnak tartja, hogy Józsefvárosban legyen ez az intézmény, és összességében az Önkormányzatot nem éri semmilyen veszteség. Egy kérdése van még, ezzel a magánszeméllyel fennálló kettős helyzet..... *(Hangjelzés)*

Egry Attila

Megadja a szót dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Azt látni kell, hogy az ingatlanok tulajdoncsereje, és a Roma Oktatási Központnak a létrehozása, bár egy projekt, de külön költségvetésből zajlik. A csereügyletnél az Önkormányzatnak az volt az érdeke, hogy egy értékarányos ügylet jöjjön létre, viszont maga az épület és a projekt nem tartalmaz a költségvetésben, az állami forrásban annyi összeget, amennyiből meg lehetett volna vásárolni, ezért az volt a kérése a minisztériumnak, hogy ők a rendelkezésre álló 800 millió forintot szeretnék az épületre költeni úgy, hogy az már az ő tulajdonuk. Innentől kezdve az ingatlancsere az, ami szóba került. Az előterjesztés későbbi elkészülte pontosan abból adódik, hogy kedden még tárgyaltak abban az ügyben, hogy volt egy másik ingatlan, amit az Önkormányzat (azokat az ingatlanokat, amelyeket csereként a Magyar Államtól meg kívánt szerezni, önkormányzati érdekeket vettek figyelembe) olyan stratégiai pontként tekintették, amivel az Önkormányzat hosszútávon tud valamit kezdeni. Az egyik ingatlan tekintetében az adminisztrációs eljárás hossza miatt döntöttek úgy, hogy az az ingatlan kikerül, az értékkülönbötet, ahogy az előterjesztés is tartalmazza, azt a Magyar Állam kifizeti készpénzben. Viszont az Üllői út 58. ingatlannál ott van egy 10 éve fennálló aggályos jogi helyzet, aminek a megoldása úgy gondolják, a küszöbön áll. Itt egyetlenegy szándék vezeti az Önkormányzatot, az, hogy ennek az épületnek a 100 %-os tulajdonjogát megszerezze. Nyilvánvaló, hogy ez a megállapodás alkalmas arra, hogy a Magyar Államtól az Önkormányzat át tudja venni a magyar állami tulajdoni hányadot, és ahogy utalt már rá a Képviselő Úr, valóban a magántulajdonossal is egyeztet az Önkormányzat. Az elmúlt 10 évben is egyeztetett az Önkormányzat, de soha nem volt ilyen közel az álláspont, mint most. Azt gondolják, hogy ott is megegyezést fog születni, és egy jó megoldás fog születni, amit a Képviselő-testület tárgyal. Két szempont vezérelte, az aggályos jogi helyzet megoldása, másrészt, hogy ott a Corvin negyedben 100 %-os, egyébként önkormányzati bérlőkkel lakott

100 %-os önkormányzati épület jöjjön létre. Ez vezérelte, ezért azt gondolja, hogy mint csereingatlant, ezért választották az Úllői u. 58-at.

Egry Attila

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Részben ebből a válaszból már körvonalazódik az, amit már eredetileg szeretett volna kérni. A bizottságok nem véletlenül nem tárgyalták, most hallották, hogy mi ennek a konkrét oka, attól az még elég elképesztő, hogy egy 200 oldalas előterjesztéssel szembesülnek, nem kételkedik abban, hogy fideszes képviselőtársai az éjszakát azzal töltötték, hogy a 200 oldalt elolvasták, azért ilyen karikásak a szemek, ha mégsem, akkor megtehetné az előterjesztő, hogy az előterjesztésének az érdemi, tartalmi részét elmondja, hogy miről is fognak szavazni. Ez az ügy már volt előttük, visszavonták már egyszer, más formában volt előterjesztve, látszik, hogy ez egy elég komplex kérdés, ami látszik ebből, hogy kiszorítják a független roma szervezetet a Tavaszmező utcából és a helyére egy állam-, illetve Fidesz-közeli roma szervezet költözik. Hogy milyen ingatlancserék vannak még, nyilván ez a vagyongazdálkodási része, az kevésbé érdekli, de nyilván érdekes lehet, hogyha vagyonszerzésről van szó. Ezt nem feltételezi, de szeretné tudni, hogy miről is fognak szavazni, és a Roma Parlamentnek a további sorsát szeretné, hogyha elmondanák.

Egry Attila

Megadja a szót dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Ez az előterjesztés semmivel nem tartalmaz többet, mint ami már egyszer benn volt a Testületen, csak ott szándékot fogalmaztak meg, ez a megállapodást tartalmazza. Semmilyen új információt az előterjesztés nem tartalmaz, mint amit korábban ne tárgyalt volna ebben az ügyben a Képviselő-testület. A kérdésére válaszolva, ki fogja egészíteni a Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke, aki egyeztetést folytat a bennlévő két szervezettel. A két szervezetből az egyik elhelyezésre kerül már biztos, mert már megtalálták a csereingatlant, a másik hajlandóságot mutatott arra, hogy megegyezzen az Önkormányzattal, de még nem találták meg azt a helyiséget, amibe beköltöznek, ez folyamatban van. Semmilyen kilakoltatásról, kiűrésről nincs szó, folyamatban van az a megállapodás, hogy ezek a szervezetek hol tudják folytatni majd a tevékenységüket. Megkéri a Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnökét, Benga-Oláh Tibort, aki ezt az egyeztetést folytatja, hogy röviden ismertesse a Képviselő-testülettel.

Benga-Oláh Tibor

Saját maga, és a roma társadalom is nagyon örül, hogy végre a Tavaszmező utca 6-ban egy olyan roma kulturális centrum épül, amire évtizedek óta várnak. Azt kérdezte Képviselő Úr, hogy mi lesz a Roma Parlamenttel, hát lesz, ami lesz. Mi a Roma Parlament? Egy társadalmi szervezet, van ilyen ezer az országban. Ha bárhonnán hallanak valamit és híreket hallanak, ne vegyék semmibe, csak azt, amit ő mond, ugyanis ő a Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke, a roma társadalmat a Roma Önkormányzat képviseli, 70 éve a kerületben és Budapesten lakik, nem bevándorolt, és minden romát ismer, egy-kettő újat nem, a bevándoroltakat, akik a Népszínház utcában kuncsorognak, azokat nem nagyon ismeri. Horváth Aladár úr Államtitkár Urnak írt egy levelet, gondolja, hogy a Horváth Aladár úrral, a Roma Parlament új elnökével vették fel a kapcsolatot és annak az információi alapján szólnak

hozzá. Idézi Horváth Aladár levelét: „Államtitkár Úr a Józsefvárosi Önkormányzat tájékoztatására hivatkozva írja, hogy a helyhatóság felhatalmazása alapján Benga-Oláh Tibor, a Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke kezdeményezett tárgyalásokat.” Eddig tökéletes, ez így is volt. Erre Horváth Aladár írja: „A valóság az, hogy Benga-Oláh Úr a Roma Parlament kérésére fordult a kerület vezetéséhez, hogy közvetítse kilátásba helyezett a kilakoltatásunkkal szembeni felháborodásukat, igényünket a méltányos tárgyalásos rendezésre.” Szó sincs erről, ők nem kértek, ő kezdeményezte, a Polgármester Úr és itt, ahogy írja, a felhatalmazása alapján többször tárgyalt velük, elmondta, hogy onnan menniük kell, mert oda egy olyan roma centrum épül, amit már együtt 25-30 éve kezdeményeztek Horváth Aladárral, Zsigó Jenővel, Daróczi Ágival. Együtt kezdeményezték, és könyörögtek minden kormánynak, hogy végre valami épüljön fel. Most eljutottak odáig, hogy a jelenlegi minisztérium, a jelenlegi kormány megteszi ezt. Sajnos az előzőek nem tették meg. A Roma Parlament jogcím nélküli, rosszhiszemű bérlő. Ennek ellenére több tárgyalást folytatott velük, a Phralipe, aki nem rosszhiszemű, azonnal belement és megköszönték, hogy a Polgármester Úr és az Önkormányzat így áll a dolgokhoz és megfelelő helyet biztosított részükre, és Horváth Aladár és a Zsigó Jenő is megköszönték, hogy megfelelően tolmácsolja és tárgyalt velük. Dr. Sára Botond alpolgármester úr is részt vett egy megbeszélésen, tárgyaláson és most már helyeket néznek. Hogyha a Tavaszmező utca 6-ban, ami Magyarországon a legalkalmasabb hely, hogy egy nemzetközi szintű Roma Oktatási Kulturális Központ épüljön, ugyanis hova kell építeni egy ilyen centrumot? Ahol a legtöbb roma van, és Józsefvárosban van a legtöbb roma. Ez természetes, hogy ez a kérésük és a kívánságuk. Az elhelyezésük megfelelően zajlik, természetesen nem a Sándor-palotába fogják őket költöztetni, hanem amit érdemelnek. Bárkinek el lehet mondani, hogy egy roma társadalmi szervezet, le lehet írni, hogy mit csinál, programokat le lehet írni, csak ő azt tudja, hogy ki mit ér, és ki mit csinál. Természetesen a Képviselő-testület tagjai nem vonhatják ezt kétségbe, ha leírnak valamit, mert honnan tudnák, hogy valóság vagy nem valóság. A valóság az, hogy sem a Phralipe, sem a Roma Parlament Józsefvárosban semmilyen tevékenységet, a romák érdekét képviselő dolgot nem végeznek évtizedek óta. Annál is inkább tudja, mert a Phralipe-nek is alapító tagja volt, és a Roma Parlamentnek is, és 5-6 éve mondott le mint a Roma Parlament alelnökéeként és a Phralipe-nek mint ügyvezető elnökeként és tudja, hogy mit csinálnak. Megfelelő helyet megpróbálnak nekik keresni, állandó kapcsolatban van velük. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák a határozati javaslatot, mert végre eljutottak oda, amire sok-sok évtizede vártak. Megköszöni, hogy felszólalási jogot biztosítottak a számára.

Egry Attila

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Megköszöni Benga-Oláh Tibor úrnak a beszédet, vitatkozna azzal, hogy Józsefvárosban van a legtöbb roma. Vajon honnan tudják ezt, ki dönti el, hogy ki az, ki nem az, ki számolja össze őket? Vélelmezhető, hogy nem Józsefvárosban van, hanem máshol. Nem ért egyet a Roma Oktatási és Kulturális Központ kialakításával, már csak azért sem mert, az elmúlt 25 évben annyi-annyi próbálkozás volt, annyi-annyi összeget költöttek különböző roma integrációs tevékenységekre meglehetősen sikertelenül, ez ennek újabb állomásaként értékelhető. De ami itt a legfontosabb, ami kiderül egy másik mai előterjesztésből is, a költségvetéssel kapcsolatos döntésekből, hogy az oktatási rendszer 2014-es átalakításakor kifelejtették, vagy szándékosan kimaradt spórolásra hivatkozva az általános iskolákból az ifjúságvédelmi felelős munkakör.

Egry Attila

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Szervezési és organizációs ügyekhez tesz fel néhány kérdést. A 67. oldalon olvasható, hogy a Tavaszmező u. 6-ban az udvarra új épületet, plusz a telek alá 80 %-nyi teremgarázst terveznek építeni, ez nem valami véletlen elírás-e. Reméli, hogy a teremgarázs része így nem fog megvalósulni. A birtokbaadás előtti munkákhoz, és építési munkákhoz is hozzájárulnak, amely nem szokványos eljárás. Ha a birtokbaadáshoz mégsem olyan gyorsan tudnak eljutni, akkor azt javasolja, hogy úgy járuljanak hozzá, hogy a másik fél felelőssége legyen, hogyha valakinek ebből kára keletkezik, mert idegen tulajdonon végzett felújítás miatt gazdagodnak és azt gondolja, hogy nem helyes, ha megadják ezt a hozzájárulást az előtt, mert ha véletlenül meghiúsul, akkor ne az Önkormányzatot pereljék. Javasolja, hogy mindenképpen csak a másik fél felelősségére végezhesseken ilyen munkákat. A magánszemély és a társasház esetén értette azt a választ, amit az alpolgármester úr mondott, de úgy érzi, hogy az államtól most az Önkormányzathoz került a probléma.

Egry Attila

Megadja a szót dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

A problémában benne vannak az Üllői út 58-nál, 50 %-ban az Önkormányzat a tulajdonos. Egy osztatlan közös tulajdon van, 50 % az Önkormányzaté, nagyjából $\frac{1}{4}$ -e az államé, és $\frac{1}{4}$ -e egy magántulajdonosé. Ezt a problémát akarják feloldani. Van oka az Önkormányzatnak arra, hogy ezt megoldják, nincs arról szó, hogy a birtokbaadás előtt építési munkát kezdenének meg, egy adminisztratív előkészítés van, a tervezési folyamatok indulnak meg, semmilyen építési, átalakítási munkát nem kezd meg a leendő tulajdonos. Ilyenről nincs szó, nincs is információjuk. Hogyha átveszik a birtokot, akkor meg tudjon indítani egy közbeszerzési eljárást, tudjon választani egy kivitelezést, hogy meg tudja kezdeni ténylegesen a kivitelezést, ennyiről van szó. A mélygarázs tekintetében tudják azt a problémát, hogy parkolóhely-igény van, parkolóhely nem nagyon, nyilván a saját telken megpróbálja megoldani. Ez egy országos intézmény lesz, egyébként parkoló-megváltást kell fizetni, tehát eleve nem tud parkolni, ráadásul pénzébe kerül, tehát megpróbálja saját telken megoldani azt, hogy ezt mélygarázzsal oldja meg, mint ahogy egyébként bármelyik társasház, amelyik építkezik, ez nem meglepő fordulat. Ráadásul nem az utcán, közterületen fogja foglalni a helyet, nem kell neki kizárólagos helyet adni satöbbi.

Egry Attila

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Büszke arra, hogy Józsefvárosban van Budapest legnagyobb roma lakossága, és ez gazdagítja a került kulturális örökségét, külön büszke azokra a világhírű muzsikus cigányokra, akik a szomszédai voltak a Kisfaludy utcában, ezt értéknek tekinti, és kifejezetten örül, és következetesen mindig is támogatói voltak a józsefvárosi szocialisták annak, hogy Józsefvárosban legyen Roma Oktatási és Kulturális Központ. Nem igazán látja indokoltnak, hogyha az állam rászán 800 milliót erre a központra, akkor miért nem tudja 270-ért megvenni az ingatlant, amire egyébként fejlesztésekkel kifejleszti a központot. Pontonkénti szavazást kér a határozati javaslatról, mert az elvi döntést támogatni szeretné, de bizonyos részleteivel

az ingatlan-cserének nem ért funkcionálisan egyet. Még az előző kísérlet a Roma Oktatási és Kulturális Központ kialakítására még szegény Kiss Péter miniszter úr nevéhez kötődik, nyugodjon békében. Amikor a Szentkirályi utcában egy ingatlant a Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központ létrehozására bocsátottak rendelkezésre, ami aztán sose valósult meg, mi a helyzet a Szentkirályi utca egykoron Fővárosi Roma Oktatási és Kulturális Központként kijelölt ingatlannal és mi lesz annak a sorsa?

(11 óra 10 perckor dr. Kocsis Máté visszaérkezett az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre emelkedett.)

Dr. Kocsis Máté

A legutolsó felvetésére: maguk a FROK vezetői kérték, hogy ne a Szentkirályi utca 7-ben kerüljön elhelyezésre az új állami beruházással létrehozott oktatási és kulturális központ, ez volt az egyik érv, a másik pedig az, hogy a Tavaszmező utca 6-nak a történeti hagyományai is inkább arra sarkalják a döntéshozót, hogy ott jöjjön létre, ilyen prózai egyszerű oka volt, nem valamilyen más oka. Az ülés vezetését folytatja, megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Nem egy ilyen Roma Oktatási Kulturális Központra lenne szükség, hanem például állami szerepvállalásban nyilvánvalóan a Családsegítő által egyfajta fokozott terepmunkára, tehát több ifjúságvédelemre az általános iskolákban, elmenni a családokhoz, hogy ilyen módon meg lehessen akadályozni ezt a fajta szegénység és kilátástalanság újratermelődését. Ezen nem segít ez a Roma Oktatási és Kulturális Központ. Nincs idő részleteiben ezt kifejteni, de az előterjesztéssel kapcsolatban egyfajta csalódottságának is szeretne hangot adni. Egyetlen egy pozitív dolgot talált, és méghozzá azt, hogy ingatlan-cserével a Vajdahunyad u. 3. az Önkormányzathoz kerülne, és ezzel ott az Önkormányzat vagy megszüntetné, vagy át tudná alakítani azt a fajta méltatlan hajléktalan-ellátást, amit egy szűken vett belvárosi környezetben folyik, tehát már többször kifejtette ezzel kapcsolatban az álláspontját, tehát azt lehet tudni, hogy nem a hajléktalanok ellen van, hanem azért, hogy abból a rengeteg mennyiségű pénzből, amit hajléktalan-ellátásra költ ez a különböző 30-40 szervezet állami forrásokból, így méltó ellátáshoz jutnának a hajléktalanok, talán ez a Vajdahunyad u. 3. az Önkormányzat kezébe került volna, akkor lehetett volna változást elérni, nagyon sajnálja, hogy ezt nem sikerült elérni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Visszatérve erre az Üllői u. 58-as házra, nem érti teljesen az Alpolgármester Urat, benne van az előterjesztésben, az V. rész 10 oldalán a kézbesített fájlokban a tulajdoni lapja ennek a háznak és ebben szó sincs arról, hogy bármilyen önkormányzati tulajdon lenne itt, a Magyar Állam és egy magánszemély 50-50 %-os tulajdonáról van szó és ők harcoltak, és a Magyar Állam helyére belép az Önkormányzat, és az fog harcolni ezzel a magánszeméllyel. Reméli, hogy jól haladnak a tárgyalások, azt szeretné jelezni, hogy itt azt a problémát vette magára az Önkormányzat, amit eddig a Magyar Államnak kellett volna megoldani, valahogy megosztani, hogy a tulajdoni hányadok szerint ne osztatlan közösbe, hanem helyiségenként, lakásonként, vagy pedig valakinek valamelyiket ki kellett volna vásárolni és szó sincs arról, amit Alpolgármester Úr említett, hogy az Önkormányzat már ebben tulajdonos lenne.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Képviselő Úr, ez úgy néz ki, hogy van egy ház két telken, úgy néz ki, minthogyha egy lenne, de a lakás felénél megy át a telekhatár, az egyik az 100 %-ban az Önkormányzaté, a másik fele-fele arányban osztozik az állam és a magántulajdonos között, de az egész házban önkormányzati bérlők laknak. Érti a problémát a Képviselő Úr? Megszerzi az Önkormányzat az egész házat, egyesítik a telket és utána, ha úgy dönt a Testület, megalapítja a társasházat. Erre mondta, hogy van egy fennálló jogi probléma. Ez a jogi probléma, hogy egy ház két telken áll, az egyik az Önkormányzaté, a másik osztott közös tulajdonban az államé, ezért célszerű, hogy a ház egy telken álljon, társasházat sem lehet rajta alapítani, és az az önkormányzati érdek, mert az Önkormányzat bérlői laknak a házban a magántulajdonosnál is és az állami tulajdonban is ezért utal arra, hogy majd a Magyar Állammal kell kötni egy megállapodást, hiszen az Önkormányzat bérlői laktak a Magyar Állam tulajdonában lévő lakásokban ezt majd később rendezni kell. Az a cél, hogy 100 %-ban egy telken az Önkormányzaté legyen, ezt próbálják megoldani.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. *(Szavazás indul)* Igaz, pontonként kellett volna szavazni, elnézést kér, még nem volt az ülésteremben, amikor a Képviselő Úr kérte, minden pontról különsvavazást kért? Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A 2.,3.,4. pontokról kér különsvavazást és a többit egy másik csomagban.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1., 5., 6. pontjait.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) elcseréli a Magyar Állam 3/6 arányú tulajdonában álló Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti, 36341 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogát, és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 6. szám alatti, 35172 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogát, a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 6. szám alatt létesítendő Roma Oktatási és Kulturális Központ megvalósítása érdekében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. június 2.

- 2.) a Roma Kulturális és Oktatási Központ kivitelezését végző Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. részére a kivitelezéshez szükséges építési, egyéb hatósági és közműszolgáltatói engedélyek, tervek benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat megadja. Felkéri a polgármestert a nyilatkozatok szükség esetén történő kiadására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

- 3.) a) a 135/2016. (VI.02.) képviselő-testületi határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat bevétel – önként vállalt feladat - 11602 cím ingatlan értékesítési – Tavaszmező u. 6. - előirányzatát 230.200,0 e Ft-tal megemeli, és ezzel egyidejűleg a kiadás 11602 cím – önként vállalt feladat – beruházási kiadási előirányzatát - Üllői út 58. ingatlan vásárlás - 59.299,2 e Ft-tal, a dologi előirányzatát - fizetendő általános forgalmi adó - 1.700,8 e Ft-tal megemeli,
- b) az Önkormányzat bevétel 11602 cím – önként vállalt feladat - ingatlan értékesítési bevételek - Tömő u. 16. - előirányzatát 107.767,0 e Ft-tal törli és a kiadás 11107-02 cím - önként vállalt feladat - felhalmozási céltartalék előirányzatát 61.433 e Ft-tal megemeli.
- c) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a) és b) pont esetében 2016. június 02., c) pont esetében a 2016. évi költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

134/2016. (VI.02.) 15 IGEN 1 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) elcseréli a Magyar Állam 3/6 arányú tulajdonában álló Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti, 36341 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogát, és a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 6. szám alatti, 35172 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogát, a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 6. szám alatt létesítendő Roma Oktatási és Kulturális Központ megvalósítása érdekében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

- 2.) a Roma Kulturális és Oktatási Központ kivitelezését végző Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. részére a kivitelezéshez szükséges építési, egyéb hatósági és közműszolgáltatói engedélyek, tervek benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat megadja. Felkéri a polgármestert a nyilatkozatok szükség esetén történő kiadására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

3.) a) a 135/2016. (VI.02.) képviselő-testületi határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat bevétel – önként vállalt feladat - 11602 cím ingatlan értékesítési – Tavaszmező u. 6. - előirányzatát 230.200,0 e Ft-tal megemeli, és ezzel egyidejűleg a kiadás 11602 cím – önként vállalt feladat – beruházási kiadási előirányzatát - Üllői út 58. ingatlan vásárlás - 59.299,2 e Ft-tal, a dologi előirányzatát - fizetendő általános forgalmi adó - 1.700,8 e Ft-tal megemeli,

d) az Önkormányzat bevétel 11602 cím – önként vállalt feladat - ingatlan értékesítési bevételek - Tömő u. 16. - előirányzatát 107.767,0 e Ft-tal törli és a kiadás 11107-02 cím - önként vállalt feladat - felhalmozási céltartalék előirányzatát 61.433 e Ft-tal megemeli.

e) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és b) pont esetében 2016. június 02., c) pont esetében a 2016. évi költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2., 3., 4. pontjait.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) elfogadja a 134/2016. (VI.02.) képviselő-testületi határozatban foglalt ingatlanok csereértékét az elkészült értékbecslések alapján, az alábbiak szerint:

a.) Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti, 36341 hrsz.-ú ingatlan 3/6 arányú tulajdonjogának értéke: 59.299.213,- Ft + 1.700.787,- Ft ÁFA.

b.) Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 6. szám alatti, 36172 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogának értéke: 270.200.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. június 2.

2.) elfogadja a 134/2016. (VI.02.) képviselő-testületi határozatban foglalt ingatlanok cseréjére vonatkozó adásvételi ügyletet, a határozat mellékletét képező szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

3.) felkéri a polgármestert az adásvétellel vegyes ingatlancsere szerződés, valamint az ahhoz kapcsolódó valamennyi dokumentum aláírására és a csereügylet jóváhagyására vonatkozó kérelem benyújtására az illetékes kormányhivatalhoz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

135/2016. (VI.02.) 12 IGEN 2 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) elfogadja a 134/2016. (VI.02.) képviselő-testületi határozatban foglalt ingatlanok csereértékét az elkészült értébecslések alapján, az alábbiak szerint:
 - a.) Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti, 36341 hrsz.-ú ingatlan 3/6 arányú tulajdonjogának értéke: 59.299.213,- Ft + 1.700.787,- Ft ÁFA.
 - b.) Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 6. szám alatti, 36172 hrsz.-ú ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogának értéke: 270.200.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

- 2.) elfogadja a 134/2016. (VI.02.) képviselő-testületi határozatban foglalt ingatlanok cseréjére vonatkozó adásvételi ügyletet, a határozat mellékletét képező szerződést.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

- 3.) felkéri a polgármestert az adásvétellel vegyes ingatlancsere szerződés, valamint az ahhoz kapcsolódó valamennyi dokumentum aláírására és a csereügylet jóváhagyására vonatkozó kérelem benyújtására az illetékes kormányhivatalhoz.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

A 135/2016. (VI.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/4. pontja

Javaslat új Versenyeztetési Szabályzat elfogadására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a 47/2015. (II. 19.) számú képviselő-testületi határozatot visszavonja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. június 2.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetési szabályokat (Versenyeztetési Szabályzat).

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. június 2.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

136/2016. (VI.02.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a 47/2015. (II. 19.) számú képviselő-testületi határozatot visszavonja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. június 2.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetési szabályokat (Versenyeztetési Szabályzat).

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. június 2.

A 136/2016. (VI.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/5. pontja

Javaslat a KOM Központi Okos Mérés Zrt.-vel történő együttműködési megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. együttműködési megállapodást köt a KOM Központi Okos Mérés Zrt.-vel az Intelligens Hálózati Mintaprojektben való részvétel érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

2. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

137/2016. (VI.02.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. együttműködési megállapodást köt a KOM Központi Okos Mérés Zrt.-vel az Intelligens Hálózati Mintaprojektben való részvétel érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

2. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

A 137/2016. (VI.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/6. pontja

**Javaslat az államháztartás rendszeréhez tartozó szervek részére történő bérbeadáshoz kapcsolódó önkormányzati rendelkezések módosítására
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)**

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Arról szól ez az előterjesztés, hogy ha államháztartási szervezet szeretne az Önkormányzattól vásárolni, vagy bérelni, akkor el lehessen térni a szokásos útról a szerződés tartalma tekintetében. Van egy melléklet, ahol fel van sorolva, amit a szerződésnek tartalmaznia kell. Azt átnézte és nem talált olyat, ami ilyen szervezetek esetén ne lenne jó, hogy kötelező legyen. Sajnos az előterjesztés nem részletezi, hogy mi az, amit ezek a szervezetek nem tudtak, vagy nem akartak a múltban teljesíteni ezek közül. Arra gondolt, hogy egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot nem tudtak tenni, de ez amúgy is opcionális a listájukban, úgyhogy csak találgatni tud, hogy mi lehet az oka. Olyat már hallott, hogy kauciót nem tud fizetni egy államháztartási szervezet, de ezt meg nem tartalmazza az előterjesztés. Szeretne kérni felvilágosítást arról, hogy melyek azok a pontok, amiket nem szívesen láttak a szerződésben ezek a szervezetek.

(11 óra 21 perckor órákor Egyri Attila távozott az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre csökkent.)

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Azért terjesztették ezt az előterjesztést a Képviselő-testület elé, mert több olyan állami költségvetési szerv is bérelne helységet a kerületben, amelyre más jogszabály vonatkozik, ők is kötve vannak, vonatkozó törvénnyel, ami ellentétes az önkormányzati rendelettel, ezért szerződésben, bizonyos pontokban, a két fél nem tud megállapodni. Ilyen volt a KSH mértékkel megegyező bérleti díj emelés. Ez a rendeletben benne van, de van olyan szerv, amelyik ezt nem tudja vállalni, vagy rá más jogszabály vonatkozik. Egyetért abban, hogy ezek a szervek hosszútávon, stabilan, kiszámíthatóan fizető bérlő tudnak lenni és ezeket az adminisztratív akadályokat célszerű a szerződéskötés megkötése érdekében kiküszöbölni. A bizottságnak a konkrét szerződés tekintetében mérlegelési lehetősége van, tehát ha van olyan pontja, ami a szervezetre vonatkozó, vagy az önkormányzati jogszabályának is megfelel, hiszen a szerződésbe csak ilyen tartalmi elemek kerülhetnek bele, ez a bizottság mérlegelési hatásköre, hogy ezeket üzleti, vagy más szempontból mérlegelje, hogy elfogadja, vagy nem. A normatív ütközéseket ezzel ki tudják küszöbölni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

Dr. Erőss Gábor

Az első kérdése ahhoz kapcsolódik, amit Jakabfy Képviselő Úr feltett, de ő nem kapott tételes választ. Őt is érdekelné, hogy mik azok a pontok, amiket egy államháztartáshoz tartozó szerv nem tud teljesíteni. A másik, hogy vitatja azt a feltevést, hogy sokkal megbízhatóbb partnerek, mint más, hiszen például a KLIK, vagy a kórházak milyen hatalmas adóságokat halmoztak fel. Azt a feltételezést nem fogadja el, hogy egy államháztartási szervezet megbízhatóbb lenne, mint egy piaci szereplő, vagy egy magánszemély, ezért túl sok felmentést nem adna, csak azokon a pontokon, melyet törvény zár ki.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Azért tartja furcsának Alpolgármester Úr válaszát, mert az ebben a tételes felsorolásban nem is szerepel, hogy a KSH infláció szerinti bérleti díj növekedését is tartalmaznia kell a szerződésnek. Van az 1. melléklet, ebben az 1. a)-t) pontig huszon-valamennyi tétel van, és nem hallotta, hogy valamelyiket valamilyen államháztartási szervezet kifogásolta volna. Fenn áll a kérdése továbbra is, mert nem kapott még választ.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Alpolgármester Úrnak.

Dr. Sára Botond Attila

Az előterjesztést, a gyakorlat indokolta. Nincsen tételesen felsorolva, hogy milyen pontokban van ütközés, mert eltérő volt állami szervektől függően. Mondhatna példát, hogy nem 3 havi kauciót fog fizetni, hanem 2-öt. Amire Eröss Gábor képviselő úr utalt, hogy az Önkormányzat csak abban a pontban engedjen eltérést, amit a törvény a szervezetre nézve előírt. Ez önkormányzati érdek. Ha egy ilyen előterjesztés a bizottság elé bekerül, akkor ott tételesen látni fogják a képviselők, hogy melyek azok a szerződési elemek közül, amelyet a rendelet megkövetel, de ebben az esetben eltérést kell engedni ahhoz, hogy a szerződés létrejöhessen. A gyakorlatban indokoltnak tartja az előterjesztést, hogy ne zárjanak ki állami szereplőket azért a szerződéskötési lehetőségekből, mert egyébként jogszabályi összeütközés van, mert ettől még lehet az Önkormányzat számára előnyös, vagy megfelelő szerződéseket kötni. Ez egy technikai rész, és nem gondolta volna, hogy ezen ekkora fennakadás lesz. Személy szerint ő bízik az állami szereplőkben, hogy nem kötnek úgy hosszú-, vagy középtávú szerződéseket, hogy nem tudják teljesíteni. Ezek költségvetési forrásokkal rendelkeznek, ezért gondolják úgy, hogy kiszámíthatóak, tehát stabilak.

Dr. Kocsis Máté

Az SZMSZ szerint nem adhat szót Jakabfy Képviselő Úrnak harmadszorra, ezért a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. június 3-tól

1.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 5. pontját az alábbi w) ponttal egészíti ki:

„w) államháztartás rendszerébe tartozó szerv: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§-ban meghatározott szerv.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 3.

2.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatát a 47. ponttal egészíti ki:

„47. Az államháztartás rendszerébe tartozó bérlő esetében a bérlő kérelmére a Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottság e határozatban foglaltaktól eltérően dönthet a bérlőre irányuló bérleti díj mértékének kivételével.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 3.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

138/2016. (VI.02.) 12 IGEN 1 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. június 3-tól

1.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 5. pontját az alábbi w) ponttal egészíti ki:

„w) államháztartás rendszerébe tartozó szerv: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§-ban meghatározott szerv.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 3.

2.) a 248/2013. (VI. 19.) számú határozatát a 47. ponttal egészíti ki:

„47. Az államháztartás rendszerébe tartozó bérlő esetében a bérlő kérelmére a Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottság e határozatban foglaltaktól eltérően dönthet a bérlőre irányuló bérleti díj mértékének kivételével.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 3.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 16/2016. (VI.02.) önkormányzati rendeletét 12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 2 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 16/2016. (VI.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYSÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI.20.) RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 3/7. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros utca 3./a szám alatti társasház alapító okiratának módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Van egy több mint 2 millió forintos költsége ennek az alapító okirat módosításnak, ez az utolsó lenne, amit ebben az ügyben megtenne. Feltételezi, hogy az illetékesek is próbálkoztak már mással. Szerinte akkor is jobban járnának, ha az Önkormányzat csatolná a helyiségeket és úgy adná oda a bérlőnek, kvázi ingyen, mert nem fogják tudni sehogy sem hasznosítani. Kérdezi, hogy 1998 óta 57 m² után fizették a bérleti díjat, mert nyilván ezért nem tűnt fel 16 évig, hogy fizikailag nem csatolták ezt a két lakást.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra dr. Pesti Ivett vezérigazgatónak ad szót.

Dr. Pesti Ivett

Igen, 57 m² után fizették a bérleti díjat.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Mennyibe kerülne az, ha az Önkormányzat csatolná össze a két lakást, több lenne, mint ez a 2-2,5 millió Ft, vagy kevesebb lenne?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra dr. Pesti Ivett vezérigazgatónak ad szót.

Dr. Pesti Ivett

Tervezőnek kell megrajzolni a tervrajzot és a jogi eljárást pedig ügyvédek folytatják le a Földhivatalnál, tehát szakmai segítség kell hozzá, ezért nem saját munkaerővel végzik ezt el.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Nem látja a leírásban, hogy maga a bérlő mit szeretne, mi a hozzáállása. Továbbá, hogy ez az Önkormányzat részéről egy egyoldalú, vagy a bérlővel egyeztetett lépés.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra dr. Pesti Ivett vezérigazgatónak ad szót.