

Dr. Pesti Ivett

Hosszú évekkal ezelőtt kellett volna a bérlőnek csatolnia ezt az ingatlant, és ez nem történt meg fizikailag, pedig a bérlő tisztában volt ezzel a lehetőséggel. Most ezt a helyzetet próbálják papírokkal rendbe tenni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ha jól érti, akkor ezt a bérleményt 13 éven át nem sikerült ellenőrizni, mert akkor látták volna, hogy ez a bérlemény nem lett összenyitva.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Képviselő Úr jól érti. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) kezdeményezi saját költségére a 35030 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3./a számú társasház alapító okiratának módosítását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a 35030 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros utca 3./a szám alatti társasház alapító okiratának módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére, az okirat módosítás megrendelésére, az alapító okiratban 35030/0/A/8 helyrajzi számon, fszt. 8. ajtószámmal, 2 szobás, 57 m² alapterülettel szereplő, valóságban földszint 8. ajtószámú, 1 szobás, 38 m² alapterületű, és földszint 8./A ajtószámú, 1 szobás, 19 m² alapterületű lakások külön albetétként történő felvételére, tekintettel arra, hogy a két lakás műszaki egyesítése nem történt meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 30.

- 3.) a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3./a fszt. 8./A szám alatti, 19 m² alapterületű lakást a lakásállományból törli, és a továbbiakban nem lakás céljára szolgáló, egyéb megnevezésű helyiségként tartja nyilván, tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályok alapján az alapterület nagysága okán a lakás funkció nem valósítható meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a társasházi alapító okirat módosításához szükséges hatósági bizonyítványt az Önkormányzat helyett és nevében eljárva, az Önkormányzatot megillető illetékmentesség igénybevételével szerezzék be.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodással a Testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

139/2016. (VI.02.) 12 IGEN 1 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) kezdeményezi saját költségre a 35030 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3./a számú társasház alapító okiratának módosítását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a 35030 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros utca 3./a szám alatti társasház alapító okiratának módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére, az okirat módosítás megrendelésére, az alapító okiratban 35030/0/A/8 helyrajzi számon, fszt. 8. ajtószámmal, 2 szobás, 57 m² alapterülettel szereplő, valóságban földszint 8. ajtószámú, 1 szobás, 38 m² alapterületű, és földszint 8./A ajtószámú, 1 szobás, 19 m² alapterületű lakások külön albetétként történő felvételére, tekintettel arra, hogy a két lakás műszaki egyesítése nem történt meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 30.

- 3.) a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3./a fszt. 8./A szám alatti, 19 m² alapterületű lakást a lakásállományból törli, és a továbbiakban nem lakás céljára szolgáló, egyéb megnevezésű helyiségként tartja nyilván, tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályok alapján az alapterület nagysága okán a lakás funkció nem valósítható meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 2.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a társasházi alapító okirat módosításához szükséges hatósági bizonyítványt az Önkormányzat helyett és nevében eljárva, az Önkormányzatot megillető illetékmentesség igénybevételével szerezze be.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. június 30.

Napirend 3/8. pontja

Javaslat a Corvin Sétány projekt keretszerződés közös megegyezéssel történő lezárásáról szóló megállapodás módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Van egy olyan passzus ebben az előterjesztésben, hogy a Szigony 32. megvásárlására az eredeti szerződésben kötelezettségük volt akkor, amikor a Tömő 16-ot eladták. Ezt most arra szeretnék módosítani, hogy csak lehetőségük legyen, ezzel nincs gond ha ezt kihasználják, ugyanis ez a 4. egybefüggő telek lenne ott egymás mellett, és valószínűleg önállóan nehezen lehetne hasznosítani, ezért jobb lenne egyben kezelni ezeket. Nem beszélve arról, hogy 2014 óta, mióta felbecsülték ezeket a telkeket, azóta megemelkedtek az ingatlanárak. Azt feltételezi, hogy 2014-es értékbecslésen alapul ez a lezárás is, reméli, hogy élni akarnak ezzel a lehetőséggel.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Mint ahogy Képviselő Úr is elmondta, a módosításban nem kötelező elemként, hanem lehetőségként szerepel a Szigony 32., abban az esetben, ha úgy dönt az Önkormányzat, akkor szembeállítja és elcseréli a Tömő 16-tal, de ha egyéb olyan érdek merül fel, akkor nincs ilyen kötelező eleme a szerződéses megállapodásnak, itt egy nagyobb szabadságot kapott ezzel módosítással az Önkormányzat.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a „Corvin Sétány projekt keretszerződés közös megegyezéssel történő lezárásáról szóló megállapodás módosítása” elnevezésű, a Corvin Zrt.-vel és a Rév8 Zrt.-vel 2014. szeptember 15-én kötött megállapodás módosítását tartalmazó dokumentumot és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02., határidő az aláírásra 2016. június 10.

2. elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, „Ingatlan Csereszerződés II. Előszerződés Módosítása” elnevezésű, a Corvin Zrt.-vel és a Rév8 Zrt.-vel 2014. szeptember 15-én kötött előszerződés módosítását tartalmazó dokumentumot és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02., határidő az aláírásra 2016. június 10.

3. elfogadja a határozat 3. számú mellékletét képező, „Ingatlan Csereszerződés III. Előszerződés Módosítása” elnevezésű, a Corvin Zrt.-vel és a Rév8 Zrt.-vel 2014. szeptember 15-én kötött előszerződés módosítását tartalmazó dokumentumot és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02., határidő az aláírásra 2016. június 10.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

140/2016. (VI.02.)

15 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a „Corvin Sétány projekt keretszerződés közös megegyezéssel történő lezárásáról szóló megállapodás módosítása” elnevezésű, a Corvin Zrt.-vel és a Rév8 Zrt.-vel 2014. szeptember 15-én kötött megállapodás módosítását tartalmazó dokumentumot és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02., határidő az aláírásra 2016. június 10.

2. elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, „Ingatlan Csereszerződés II. Előszerződés Módosítása” elnevezésű, a Corvin Zrt.-vel és a Rév8 Zrt.-vel 2014. szeptember 15-én kötött előszerződés módosítását tartalmazó dokumentumot és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02., határidő az aláírásra 2016. június 10.

3. elfogadja a határozat 3. számú mellékletét képező, „Ingatlan Csereszerződés III. Előszerződés Módosítása” elnevezésű, a Corvin Zrt.-vel és a Rév8 Zrt.-vel 2014. szeptember 15-én kötött előszerződés módosítását tartalmazó dokumentumot és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02., határidő az aláírásra 2016. június 10.

A 140/2016. (VI.02.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

(11 óra 35 perckor Egry Attila visszaérkezett az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre emelkedett.)

Napirend 3/9. pontja

Javaslat a Corvin Sétány Kft. „v.a.”-val kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Tatár Tibor - végelszámoló

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Apró javaslata lenne. Jobban örülne, ha a végelszámolt Kft-nek az iratanyagának a megőrzéséről az Önkormányzat gondoskodna, mint többségi tulajdonosa a cégnek. Javasolja módosításként, hogy az őrzési díj, meg a vállalás ellenében hozzák be ide a házba ezt az iratanyagot, és az irattárban tárolják.

Tatár Tibor

Ezt a javaslatot csak a praktikum indokolta, mert hogy a többségi tulajdonos látta el az adminisztrációját ennek a társaságnak több éven keresztül, ő adta az ügy vezetését. Ez az iratanyag másolatban, vagy az eredetiben megtalálható itt is, tehát ezt nem szükséges áthozni ide. Nem ellenzi, hogy a határozati javaslatot módosítsák, csak nem látja a praktikus értelmét.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jegyző Asszonynak.

Danada-Rimán Edina

A Polgármesteri Hivatal is tárolási kapacitás gondokkal küzd, most lesz éppen a pince kialakítva irattárnak, úgyhogy jobban örül, ha a másik tulajdonos őrzi ezeket az iratokat.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület, mint a Corvin Sétány Kft. „v.a.” többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy

1. elfogadja, hogy a Társaság könyvvizsgálójának, a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.-nek (székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78., cégjegyzékszám: 01-09-063022, kamarai engedély száma: 001464, a könyvvizsgáló cég nevében eljáró természetes személy: Balázs Árpád, anyja neve: Kozma Hedvig, lakcíme: 1124 Budapest, Dobsinai utca 1., könyvvizsgálói engedély száma: 006931) a megbízatása a taggyűlési határozat meghozatalának napjával megszűnik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a végelszámolás utolsó, 2016. március 31-i fordulónappal elkészített számviteli törvény szerinti beszámolóját az alábbi fő számokkal: zárómérlegben kimutatott eszközök értéke: 6.539.000,- Ft, a zárómérlegben a források értéke: 6.539.000,- Ft, a mérleg szerinti eredmény: 86.000,- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

3. elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a Társaság záró adóbevallásait és a végelszámoló által a Ctv. 111. § (1) bekezdés d) alpontja szerint elkészített zárójelentést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

4. elfogadja a végelszámoló által előterjesztett vagyonfelosztási javaslatot, melynek értelmében a Társaság felosztható vagyona várhatóan a következők szerint alakul:

Megnevezés		Összeg (HUF)
A zárómérleg alapján rendelkezésre álló	készpénz	472.245
A zárómérleg alapján rendelkezésre álló	bankszámla	5.522.515
A bevallás alapján visszaigényelt	ÁFA	27.000
A bevallás alapján visszaigényelt	innovációs járulék	48.000
Bombay Express Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.- vel szemben fennálló követelés	követelés	468.394
A zárómérleg alapján felosztható vagyon	összesen	6.538.154

A vagyont a végelszámoló a cég törlését követően az alábbi szerint fizeti ki:

- (i) az iratórzással megbízott Futureal Management Kft.-t illeti a 48.000 Ft,- ÁFA és 27.000,- Ft innovációs járulékkövetelés, amely adókövetelések sikeres visszaigénylése esetén az abból befolyt összeget a végelszámoló a Futureal Management Kft. Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12001008-01374606-00100000 számú bankszámlájára átutalja;
- (ii) a Társaságot megillető, a Bombay Express Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel szemben terület használati díj jogcímen fennálló, lejárt követelés (468.394 Ft) teljes összege a Budapest Józsefvárosi Önkormányzatot illeti meg, és a Társaság által a Budapest Józsefvárosi Önkormányzatra kerül engedményezésre,
- (iii) az időközben felmerült bankköltségekkel csökkentett és banki kamatokkal növelt összegű pénzeszközök a tagok között üzletrészeik arányában, azaz a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat részére 50,08%, míg a Futureal Delta Kft. részére 49,92% részben kerülnek kifizetésre a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat részére a K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387-00028570-00000000 sz. bankszámlára történő átutalással és a Futureal Delta Kft. részére a Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12001008-01375247-00100006 sz. bankszámlára történő átutalással.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

5. megbízza a Futureal Management Kft.-t (székhely: 1082 Budapest, Futó utca 47-53. VII. emelet; adószám: 13016359-2-42 cégjegyzékszám: 01-09-714767) a Társaság iratanyagainak a jogszabályokban előírt határidő leteltéig történő őrzésével kapcsolatos feladatok ellátásával bruttó 75.000 Ft egyszeri díjazás ellenében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

6. megbízza a végelszámolót a Társaság megszűnésével kapcsolatos cégeljárás lefolytatása (ideértve a bankszámlák bezárását, könyvelés és jogi költségeket is) során felmerülő költségek megfizetésével. Előbbiekre tekintettel megállapítja, hogy a végelszámolással kapcsolatosan a Társaságnál – a banki költségeken túl - további költség felmerülése nem várható.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

7. Tatár Tibort a végelszámoló tisztségéből felmenti és megbízza azzal, hogy a Társaság cégjegyzékből történő törlése iránt eljárjon, valamint a Társaság megszűnéséből eredő egyéb szükséges intézkedéseket (számviteli-pénzügyi műveletek elvégzése, vagyon felosztása, kifizetések teljesítése) megtegye.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

8. elhatározza a Társaság jogutód nélküli megszűnését és befejezetté nyilvánítja a végelszámolást. A vagyonkiadás napját akként határozza meg, hogy a Társaság cégjegyzékből történő törlését elrendelő végzés jogerőre emelkedését követő 90 napon belül a tagok és Futureal Management Kft. részére a kifizetés megtörténik.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

9. felhatalmazza az Önkormányzat képviselőjében eljáró tulajdonosi képviselőt, hogy az Önkormányzat 1-8. pontokban meghatározott döntését képviselje, a Társaság tagjainak írásbeli határozatát és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

10. tudomásul veszi, hogy a végelszámoló nyilatkozata alapján, a Társasággal szemben kielégítetlen hitelezői követelés nem áll fenn.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

11. tudomásul veszi, hogy a végelszámolónak a végelszámolói tisztség ellátásával kapcsolatban a Társasággal szemben díj és költségigénye nem áll fenn.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

12. tudomásul veszi, hogy a Társaság nem rendelkezik részesedéssel semmilyen jogi személyben, társadalmi szervezetben, alapítványban, továbbá a Társaságnak nincs munkavállalója, így ezekkel összefüggésben rendelkeznie nem szükséges.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a Testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

141/2016. (VI.02.) 14 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület, mint a Corvin Sétány Kft. „v.a.” többségi tulajdonosa úgy dönt, hogy

1. elfogadja, hogy a Társaság könyvvizsgálójának, a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.-nek (székhely: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78., cégjegyzékszám: 01-09-063022, kamarai engedély száma: 001464, a könyvvizsgáló cég nevében eljáró természetes személy: Balázs Árpád, anyja neve: Kozma Hedvig, lakcíme: 1124 Budapest, Dobsinai utca 1., könyvvizsgálói engedély száma: 006931) a megbízatása a taggyűlési határozat meghozatalának napjával megszűnik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a végelszámolás utolsó, 2016. március 31-i fordulónappal elkészített számviteli törvény szerinti beszámolóját az alábbi fő számokkal: zárómérlegben kimutatott eszközök értéke: 6.539.000,- Ft, a zárómérlegben a források értéke: 6.539.000,- Ft, a mérleg szerinti eredmény: 86.000,- Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

3. elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a Társaság záró adóbevallásait és a végelszámoló által a Ctv. 111. § (1) bekezdés d) alpontja szerint elkészített zárójelentést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

4. elfogadja a végelszámoló által előterjesztett vagyonfelosztási javaslatot, melynek értelmében a Társaság felosztható vagyona várhatóan a következők szerint alakul:

Megnevezés		Összeg (HUF)
A zárómérleg alapján rendelkezésre álló	készpénz	472.245
A zárómérleg alapján rendelkezésre álló	bankszámla	5.522.515
A bevallás alapján visszaigényelt	ÁFA	27.000
A bevallás alapján visszaigényelt	innovációs járulék	48.000
Bombay Express Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel szemben fennálló követelés	követelés	468.394
A zárómérleg alapján felosztható vagyon	összesen	6.538.154

A vagyont a végelszámoló a cég törlését követően az alábbi szerint fizeti ki:

- (iv) az iratórzással megbízott Futureal Management Kft.-t illeti a 48.000 Ft,- ÁFA és 27.000,- Ft innovációs járulékkövetelés, amely adókövetelések sikeres visszaigénylése esetén az abból befolyt összeget a végelszámoló a Futureal Management Kft. Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12001008-01374606-00100000 számú bankszámlájára átutalja;
- (v) a Társaságot megillető, a Bombay Express Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel szemben terület használati díj jogcímen fennálló, lejárt követelés (468.394 Ft) teljes összege a Budapest Józsefvárosi Önkormányzatot illeti meg, és a Társaság által a Budapest Józsefvárosi Önkormányzatra kerül engedményezésre,
- (vi) az időközben felmerült bankköltségekkel csökkentett és banki kamatokkal növelt összegű pénzeszközök a tagok között üzletrészeik arányában, azaz a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat részére 50,08%, míg a Futureal Delta Kft. részére 49,92% részben kerülnek kifizetésre a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat részére a K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387-00028570-00000000 sz. bankszámlára történő átutalással és a Futureal Delta Kft. részére a Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12001008-01375247-00100006 sz. bankszámlára történő átutalással.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

5. megbízza a Futureal Management Kft.-t (székhely: 1082 Budapest, Futó utca 47-53. VII. emelet; adószám: 13016359-2-42 cégjegyzékszám: 01-09-714767) a Társaság iratanyagainak a jogszabályokban előírt határidő leteltéig történő őrzésével kapcsolatos feladatok ellátásával bruttó 75.000 Ft egyszeri díjazás ellenében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

6. megbízza a végelszámolót a Társaság megszűnésével kapcsolatos cégeljárás lefolytatása (ideértve a bankszámlák bezárását, könyvelés és jogi költségeket is) során felmerülő költségek megfizetésével. Előbbiekre tekintettel megállapítja, hogy a végelszámolóval

kapcsolatosan a Társaságnál – a banki költségeken túl - további költség felmerülése nem várható.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

7. Tatár Tibort a végelszámoló tisztségéből felmenti és megbízza azzal, hogy a Társaság cégjegyzékből történő törlése iránt eljárjon, valamint a Társaság megszűnéséből eredő egyéb szükséges intézkedéseket (számviteli-pénzügyi műveletek elvégzése, vagyon felosztása, kifizetések teljesítése) megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

8. elhatározza a Társaság jogutód nélküli megszűnését és befejezetté nyilvánítja a végelszámolást. A vagyonkiadás napját akként határozza meg, hogy a Társaság cégjegyzékből történő törlését elrendelő végzés jogerőre emelkedését követő 90 napon belül a tagok és Futureal Management Kft. részére a kifizetés megtörténik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

9. felhatalmazza az Önkormányzat képviselőjében eljáró tulajdonosi képviselőt, hogy az Önkormányzat 1-8. pontokban meghatározott döntését képviselje, a Társaság tagjainak írásbeli határozatát és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

10. tudomásul veszi, hogy a végelszámoló nyilatkozata alapján, a Társasággal szemben kielégítetlen hitelezői követelés nem áll fenn.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

11. tudomásul veszi, hogy a végelszámolónak a végelszámolói tisztség ellátásával kapcsolatban a Társasággal szemben díj és költségigénye nem áll fenn.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

12. tudomásul veszi, hogy a Társaság nem rendelkezik részesedéssel semmilyen jogi személyben, társadalmi szervezetben, alapítványban, továbbá a Társaságnak nincs munkavállalója, így ezekkel összefüggésben rendelkeznie nem szükséges.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

A 141/2016. (VI.02.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/10. pontja

Javaslat a Bókay János u. 39. sz. közterület átnevezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület 36240 hrsz.-ú – közterület megnevezésű – ingatlan, tekintettel a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 2. § (5) bekezdésében foglaltakra a Corvin Sétány természetes folytatásaként, annak meghosszabbításaként a Corvin sétány elnevezést viselje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban rögzítettek végrehajtásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. június 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

142/2016. (VI.02.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület 36240 hrsz.-ú – közterület megnevezésű – ingatlan, tekintettel a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 2. § (5) bekezdésében foglaltakra a Corvin Sétány természetes folytatásaként, annak meghosszabbításaként a Corvin sétány elnevezést viselje.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban rögzítettek végrehajtásáról.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. június 15.

Napirend 3/11. pontja

Javaslat az Új Teleki téri Piaccaal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú képviselő-testületi határozat 6. pontja az alábbiakkal egészül ki:

A piac területén bérleti szerződéssel rendelkező bérlők részére (35123/11 hrsz.) az épületen kívüli, a Piac bejárata elé történő ideiglenes (minden év június 1. és szeptember 30. napja között) jellegű kitelepülés díja: minimum 200,- Ft / m² / nap +ÁFA. A helyhasználók kiválasztása - a bérleti szerződéssel rendelkező bérlők közül - pályáztatás útján történik a piacokról szóló 6/2014. (III.06.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfelelően.

A piac területén (35123/11 hrsz.), az épületen kívüli bérlemény díja: minimum 5.000,- Ft / m² / hó +ÁFA. A bérlő kiválasztása pályáztatás útján történik a piacokról szóló 6/2014. (III.06.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

143/2016. (VI.02.)

16 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú képviselő-testületi határozat 6. pontja az alábbiakkal egészül ki:

A piac területén bérleti szerződéssel rendelkező bérlők részére (35123/11 hrsz.) az épületen kívüli, a Piac bejárata elé történő ideiglenes (minden év június 1. és szeptember 30. napja között) jellegű kitelepülés díja: minimum 200,- Ft / m² / nap +ÁFA. A helyhasználók

kiválasztása - a bérleti szerződéssel rendelkező bérlők közül - pályáztatás útján történik a piacokról szóló 6/2014. (III.06.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfelelően.

A piac területén (35123/11 hrsz.), az épületen kívüli bérlemény díja: minimum 5.000,- Ft / m² / hó +ÁFA. A bérlő kiválasztása pályáztatás útján történik a piacokról szóló 6/2014. (III.06.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

Napirend 3/12. pontja

Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Nincsen üzemelési következménye ennek a döntésnek, de ettől függetlenül Jakabfy Képviselő Úrnak igaza van, hogy rosszul néz ki a gyermeküdültetés beolvasztása a nyári szünet kellős közepén. Ha eddig nem volt sürgős, akkor miért nem várták meg a szezon végét, régóta folyamatban van ez az eljárás.

Dr. Kocsis Máté

Tekintettel arra, hogy az előterjesztés nem erről szól, ezért a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 14. szám alatti 35148/0/A/64 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlant az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona körébe emeli, és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. ingyenes használatába adja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, valamint a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-t, hogy az ingatlan átadás-átvételéről gondoskodjanak.

Felelős: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgató

Határidő: 2016. június 02., átadás-átvétel határideje 2016. június 15.

2. a határozat 1. pontja alapján a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött használati megállapodást módosítja, és felkéri a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

144/2016. (VI.02.) 15 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 14. szám alatti 35148/0/A/64 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlant az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona körébe emeli, és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. ingyenes használatába adja, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, valamint a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-t, hogy az ingatlan átadás-átvételéről gondoskodjanak.

Felelős: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgató
Határidő: 2016. június 02., átadás-átvétel határideje 2016. június 15.

2. a határozat 1. pontja alapján a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött használati megállapodást módosítja, és felkéri a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a 17/2016. (VI.02.) önkormányzati rendeletét 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 17/2016. (VI.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

A Társasházi Pályázatokat Előkészítő Munkacsoport feladatainak bővítésével kapcsolatos döntések

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Eröss Gábor - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Előterjesztői kiegészítésre megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

Ez egy érdekes ellenzéki előterjesztés, mert hosszan idézi az Alpolgármester Urat, aki érvelt amellett, amit most előterjeszt ő helyette is. Azt reméli, hogy könnyen és gyorsan konszenzusra fognak jutni, bár a bizottsági szavazás nem erre utalt, de reméli, hogy azóta végiggondolták ezt a dolgot. Itt arról van szó, hogy a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport néhány hónapja ezelőtt kibővült, és ennek a legfontosabb indoka az volt, hogy a lakásgazdálkodás nagyon fontos téma itt a kerületben. Fontos volna, hogy a szociális szempontok a korábbinál jobban érvényesüljenek, illetve szerveződjenek a vagyongazdálkodási szempontokkal. Ez megalapozza, hogy kibővüljön a Munkacsoport és a hatásköre is, erre ígéretet tett Alpolgármester Úr, ezért az ő akaratát fordította le egy határozati javaslat formájában és kiegészítette ezt még 3 dologgal. Az egyik az, amiben egyet szoktak érteni, hogy minél nyilvánosabb és átláthatóbb döntéseket hozzanak, ezért van az, hogy a jegyzőkönyvet javasolja kibővíteni, amiben a különböző álláspontok is szerepelnek, nem csak a döntések. A Munkacsoport ülésére azok is meghívást kaphassanak, akiket valamelyik tag hívna meg, például egy szakértőt, és ez nem a többségen múlna. *(Hangjelzés.)*

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztői 3 perces hozzászólási idő lejárt. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Sára Botondnak.

Dr. Sára Botond Attila

Ő lenne a legboldogabb, ha valaki átvállalna munkát tőle, az a gond, hogy ezeket a Képviselő Úr elmondta, de nem ide tartozik. Tudomása van arról, hogy ez a Munkacsoport az ügyrendjét megtárgyalta, és úgy döntött, hogy mivel nagyon sok ház jelentkezik a társasházi pályázatokon és sok időt igényel az ezekre való felkészülés, ezért az lenne a jó, ha először azt a feladatot végeznék el, amire vállalkoztak. Arra utal, hogy ezt a kérdést már a Munkacsoport eldöntötte, de neki mindegy, hogy a munkacsoport foglalkozik-e ezzel a témával, vagy nem.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

Még lehet, hogy akkor konszenzusra jutnak, mindenesetre felhívja a figyelmet arra, hogy akkor ez egy szándék volt, amit megfogalmaztak a kerület vezetése részéről, a szociális szempontok érvényesítése. Azt látják, hogy a mindennapos tapasztalatok azt mutatják, hogy elég fontos lenne. Ennek az intézményes kereteit meg lehetne teremteni ebben a Munkacsoportban. Az ügyrendjét a Munkacsoportnak a többségi szavazással úgy fogadták el, ahogy, de ő akkor is a Munkacsoportban javasolta, hogy az eredeti előterjesztői szándéknak megfelelően bővítsék

ezt a hatáskört. Fontosnak tartja azokat is, amiket korábban említett, például, hogy a jegyzőkönyv kicsit részletesebb formában kerüljön nyilvánosságra, hogy egy Munkacsoport-tag meghívhasson szakértőt. Kéri, hogy fontolják meg, és támogassák. Még egy fontos dolog, hogy ő eredetileg egy összeférhetlenségről szóló passzust tervezett előterjeszteni, illetve még a munkarendhez tett volna javaslatot. Az arról szólt volna, hogy akik lakóként, tulajdonosként, vagy közös képviselőként érintettek egy-egy ház felújításában, amiről egyébként munkacsoporti tagként szavaznak, azok tegyenek nyilatkozatot az érintettségről és ne vegyenek részt a szavazásban, de azon módosított, és elég a nyilatkozattétel arról, hogy érintettek az ügyben. Ez szerepelne a jegyzőkönyvben, de semmilyen jogától nem fosztaná meg az illetőt, viszont a nyilvánosság számára biztosítaná az ilyen fajta információhoz való hozzáférést. Ha megalapozott a támogatási döntés, akkor nem gondolja azt, hogy csak azért leszavazna egy pályázatot, mert ott lakik valamelyik képviselőtársa, aki a Munkacsoport tagja. Ahhoz viszont joga van a nyilvánosságnak, hogy megtudja, hogy egy-egy ilyen esetben az adott képviselő szavazott-e a saját házáról.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Gondos Juditnak.

Gondos Judit

Nagyon sajnálja azt, ha Képviselő Úr csak úgy tud szabályokat betartani, ha papírra van vetve, de azt tapasztalják, hogy még úgy sem. Ha egy kicsit tájékozódott volna a Munkacsoport munkájában az időszakra, amikor ő még nem volt tag, akkor csak elő kellett volna venni a 2015.09.14-i jegyzőkönyvet és ott elolvasni a 25/2015-ös határozatot - amit most kér, hogy jegyezzen fel Képviselő Úr, hogy meg is tudja nézni –, abban mind szerepel, amit most Képviselő Úr kifogásol. Ezt nem kell külön kérni, mert ez mind szerepel benne. Ha valaki érintett, határozatban rögzítve van, hogy az miatt nem vesz részt a szavazásban. A másik az, hogy 2016.04.04-én elutasították azt az ügyrendet, amit Eröss Képviselő Úr javasolt. Nem látják értelmét abból a szempontból jelenleg, hogy az önkormányzati lakásokkal megvan, hogy ki foglalkozik, és hogyan. Ennek megvan a rendszere. Úgy gondolja, hogy jelen pillanatban nem ez a legfontosabb feladatuk, hogy ezzel a területtel is a Munkacsoport foglalkozzon, inkább a meglévővel kellene, hiszen nem csak annyi a feladatuk, hogy a pályázatokat megnézzék és elbírálják, hanem rengeteg más olyan feladat is van, ami igencsak ki fogja tölteni az idejüket.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Eröss Gábor

Akkor kiderült, hogy Gondos Judittal is egyetértenek, mert amire ő hivatkozott, hogy volt már egy ilyen határozat, ami tartalmában megegyezik az előterjesztésével, akkor ő is támogatja azt, hogy ezt rendeleti formában is el lehet fogadni és akkor a jövőben magasabb rendű jogszabály szerint járnának el ugyanebben a szellemben, úgyhogy ez teljes konszenzus. Köszöni a támogatásukat.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 142/2015. (VI.04.) számú határozat 5. pontjában megjelölt Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport feladatait az alábbiak szerint módosítja:
a Munkacsoport feladata különösen
- a) társasházak, illetve lakásszövetkezetek felújítással kapcsolatos problémáinak számbavétele, információgyűjtés, annak alapján általános érvényű problémák megfogalmazása és közvetítése az Önkormányzat felé,
 - b) igény esetén közgyűléseken való személyes részvétel, ahol tájékoztatni tudják a lakóközösségeket a helyi pályázati lehetőségekről,
 - c) széleskörű és folyamatos tájékozódás a társasházak, lakásszövetkezetek helyzetéről, műszaki állapotáról, rendszeres helyzetértékelés,
 - d) a társasházak, illetve lakásszövetkezetek felújítási igényeinek felmérése (a lehetőségekhez mérten költségbecsléssel alátámasztva),
 - e) pályázatok kidolgozásában való segítségnyújtás, valamint a benyújtott pályázatok között a Rendelet szerinti prioritások felállítása,
 - f) önkormányzati támogatásból megvalósult felújítási munkák személyesen történő megtekintése, ellenőrzése, fotódokumentáció készítése,
 - g) a feladatairól havonta, írásbeli dokumentáció készítése, és benyújtása a polgármester felé,
 - h) részvétel az önkormányzat lakásgazdálkodásának véleményezésében, a lakáspolitikai és városrehabilitációs döntések előkészítésében, valamint Józsefváros lakáspolitikai koncepciójának kidolgozásában, a szolidaritási szempontokat is figyelembe véve.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

2. felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a Munkacsoport tagjaival kötendő megbízási szerződés módosítást a határozat 1. pontjában foglaltak figyelembevételével és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 4 igen, 3 nem, 10 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

145/2016. (VI.02.)

4 IGEN

3 NEM

10 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor határozati javaslatát miszerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 142/2015. (VI.04.) számú határozat 5. pontjában megjelölt Társasházi Pályázatokat Elbíráló Munkacsoport feladatait az alábbiak szerint módosítja:

a Munkacsoport feladata különösen

- a) *társasházak, illetve lakásszövetkezetek felújítással kapcsolatos problémáinak számbavétele, információgyűjtés, annak alapján általános érvényű problémák megfogalmazása és közvetítése az Önkormányzat felé,*
- b) *igény esetén közgyűléseken való személyes részvétel, ahol tájékoztatni tudják a lakóközösségeket a helyi pályázati lehetőségekről,*
- c) *széleskörű és folyamatos tájékozódás a társasházak, lakásszövetkezetek helyzetéről, műszaki állapotáról, rendszeres helyzetértékelés,*
- d) *a társasházak, illetve lakásszövetkezetek felújítási igényeinek felmérése (a lehetőségekhez mérten költségbecsléssel alátámasztva),*
- e) *pályázatok kidolgozásában való segítségnyújtás, valamint a benyújtott pályázatok között a Rendelet szerinti prioritások felállítása,*
- f) *önkormányzati támogatásból megvalósult felújítási munkák személyesen történő megtekintése, ellenőrzése, fotódokumentáció készítése,*
- g) *a feladatairól havonta, írásbeli dokumentáció készítése, és benyújtása a polgármester felé,*
- h) *részvétel az önkormányzat lakásgazdálkodásának véleményezésében, a lakáspolitikai és városrehabilitációs döntések előkészítésében, valamint Józsefváros lakáspolitikai koncepciójának kidolgozásában, a szolidaritási szempontokat is figyelembe véve.*

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

2. *felkéri a polgármestert, hogy készítse elő a Munkacsoport tagjaival kötendő megbízási szerződés módosítást a határozat 1. pontjában foglaltak figyelembevételével és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.*

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 15.”

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 6 nem, 7 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy nem fogadja el és nem alkotja meg „A társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) önkormányzati rendelet módosítását”.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a térfigyelő és közbiztonsági kamerarendszerrel kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Sára Botond - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a térfigyelő rendszer bővítése kapcsán a közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célból történő közterületi megfigyelést kiterjeszti a következő területeken:

- a) Szemafor utca - Tbiliszi tér kereszteződésében
- b) Hungária krt. – Tbiliszi tér kereszteződésében
- c) Salgótarjáni u. 7. számnál
- d) Salgótarjáni utca – Szemafor utca kereszteződésében

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

146/2016. (VI.02.) 15 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a térfigyelő rendszer bővítése kapcsán a közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célból történő közterületi megfigyelést kiterjeszti a következő területeken:

- a) Szemafor utca - Tbiliszi tér kereszteződésében
- b) Hungária krt. – Tbiliszi tér kereszteződésében
- c) Salgótarjáni u. 7. számnál
- d) Salgótarjáni utca – Szemafor utca kereszteződésében

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

Napirend 4/3. pontja

**Javaslat a Rezső tér átnevezésével kapcsolatban szükséges telekalakításra
vonatkozó tulajdonosi döntés meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Ferencz Orsolya - képviselő

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező telekalakítási vázrajzot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerint elfogadott telekalakítási vázrajz alapján folytassa le az illetékes Földhivatalnál a telekalakítási eljárást és az ehhez szükséges dokumentumokat írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

147/2016. (VI.02.) 14 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező telekalakítási vázrajzot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontja szerint elfogadott telekalakítási vázrajz alapján folytassa le az illetékes Földhivatalnál a telekalakítási eljárást és az ehhez szükséges dokumentumokat írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

A 147/2016. (VI.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 4/4. pontja

Javaslat a Tűzfalfestési Program elfogadására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Soós György képviselőnek adja meg a szót.

Soós György

A Bíráló Bizottság tagjainak Dudás Istvánnét, Gondos Juditot és Vörös Tamást javasolja.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Örülne neki, ha ugyanebben a pályázatban a zöldítésre is lehetne támogatást nyerni. Köztudott, hogy Józsefváros területét különösen sújtja a „városi hősziget” nevű jelenség és a nyáron felforrósodott betont vízzel és zöldfelülettel lehet egy kicsit hűteni. Arra való tekintettel, hogy a felszínen elég kevés már a hely, ezért célszerű lenne a rendelkezésre álló függőleges felületeket is zöldíteni. A megboldogult Fatanácsnak az évi 10 milliós zöldítési kerete is eltűnt, nem lenne rossz üzenet, ha megint lenne Józsefvárosban erre fordítható pénzösszeg, ez egy jó alkalom volna erre.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Ezzel a zöldfallal csak egyetérteni tud, támogatja. Érdeklődik, hogy véletlen-e, hogy csak kormánypárti képviselők kerültek bele ebbe a felsorolásba. Ha nem véletlen, akkor javasolja, hogy ellenzéki képviselők is kerüljenek bele. Ez nem egy fizetős állás, de attól függetlenül jó lenne, ha bekerülne ellenzéki képviselő is. Az az érdekes, hogy amikor már más formában volt itt ez a javaslat, akkor már konszenzusra tudtak jutni a képviselők, kár lenne ezt elrontani.

Dr. Kocsis Máté

Nem csak fideszesek, van KDNP-és is köztük, Képviselő Úr! Egyébként neki mindegy, lehet ez 5 tagú is, tegyenek javaslatot a képviselők! Maradjon ez a 3 megjelölt tag és legyen benne még Pintér Attila és Komássy Ákos képviselő urak is. Az szokott működni. A zöldesítésre csinálna egy külön programot. Jól hangzik, de még senki nem törte rajta a fejét, hogy ez hol valósulhatna meg, mert nem minden tűzfalra lehet tenni. Gondolkodjanak el rajta, hogy van-e annak valamilyen megvalósíthatósági lehetősége, hogy ez meglegyen. Nem kizárt, hogy van, csak vaktában nem tudják most megmondani. Javasolja, hogy ne kavarják most ezt össze, hanem majd kezdjenek egy külön tűzfal-zöldesítési program kidolgozásán gondolkodni. Jakabfy Képviselő Úrnak a javaslatát ebben a formában tudja csak támogatni. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Javasolja, hogy legyen 5 fős a Bíráló Bizottság és a másik két tag legyen Jakabfy Tamás és Erőss Gábor. Így is kormánypárti többség lesz, de ez tiszteletdíjjal nem járó munka. A zöldesítéssel kapcsolatban elmondja, hogy a társasházi pályázati rendszerben van zöldesítési fejezet, ami nem tűzfal zöldesítésre vonatkozik kimondottan, de arra is alkalmazható.

(Dr. Ferencz Orsolya képviselő 12 órakor távozott az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre csökkent.)

Dr. Kocsis Máté

Alternatív javaslatot tesz. Legyen Jakabfy Tamás és Simon György. Simon György képviselő urat kifejejtik mindig ezekből a nagyszerű lehetőségekből, ráadásul az ő városi jelenléte rendkívül aktív. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

A zöldfalakkal szembeállított párhuzamot, azt nem érzi teljesen indokoltnak. A két műfaj az megfér egymás mellett, azért egészen más költségvonzata, meg alapvetően funkciójában a két tűzfal lefedési módozatnak. Mind a kettő szerinte legitim, és lehet jó. A zöldfalakat alapvetően kedveli. Funkciójában sokkal nagyobb többletet hordoz magában valóban, mint egy tűzfal, ezért egészen más a költségvonzata, egészen más a fenntartási vonzata, és míg egy tűzfalnál szigeteléssel együtt (ez az előterjesztésben is benne van), illetve a festéssel együtt egy egészen más költséget ruháznak át a társasházra, mint egy zöldfal esetében, ahol ezt karban kell tartani. Annak is van értelme, csak kicsit más. Javasolja, hogy gondolkozzanak el ezen a jövőben, meg lehet ilyen programokat csinálni, de nem hiszi, hogy párhuzamba kell állítani. Egy tűzfalon sok minden elfér, a piaci hasznosításról nem is beszélve, ami nem szép, de attól még legitim, és a társasháznak bevételt is hajthat. Valamennyire egészséges egyensúlyba kell ezeket hozni, hiszen egy várost kell üzemeltetni, és valamennyire kontrollálni. Önmagában jó dolog a zöldfal, csak nem kell párhuzamba állítani minden egyéb városépítészeti elemmel, ami érinti a falakat, és ez a pénz, amiről beszélnek, bizonyára nem elegendő egy nagyszabású zöldítési programra, főleg a tűzfalas verziónál.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Örül annak, ha ellenzéki képviselő is van a bizottságban. Nem csinál abból presztízskérdést, ha nem őt szavazzák a tagok közé.

Dr. Kocsis Máté

Nincsen személyes indíttatás a bizottsági tagok megválasztása során, ellene sem. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Most egy város építészetéről beszél. Ha visszagondolnak a Fatanács tevékenységeire, akkor látható, hogy itt is a zöldítési pénzekből költöttek építésre is, például a Vajda-sáv, vagy a Népszínház utcai oszlopok, ezek időszakos zöldek, és ennek tényleg nagy volt a karbantartási költsége. Ahol ő lakik, abban a házban is a tűzfal zöldítve lett és annak a fenntartási költsége szinte nulla, néha meleg nyári napokon meglocsolja. Azt gondolja, hogy lehet nagyon olcsón tűzfalat zöldíteni, még Józsefvárosban is. Vörös Tamás képviselő úrnak és a többi képviselőnek is szívesen megmutatja.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Azt hiszi, hogy mást értenek zöldfalón. Az, hogy felfuttatják a borostyánt meg a vadszőlőt a falra, az nem zöldfal. Az lehet szép és esztétikus, van a kerületben is ilyenre példa. El tudja

bizonyos falakon ezt képzelni, nem feltétlenül tűzfalaknál, de ezeket meg kell vizsgálni. El tudnának ültetni egy-egy borostyánt, és akkor készen lenne, de ennél egy kicsit komplexebb az ügy, ha olyat szeretnének, amit tudnak kontrollálni. El tudja képzelni, hogy a Képviselő-testület foglalkozzon ezzel a kérdéssel majd a jövőben, de egyrészt ezt ne most kezdjék el, mert nem erről szól az előterjesztés. El tudja képzelni, hogy van ilyen hely, ahol ez alkalmazható, de nem általános jelenséggént, mert ez önmagában nem elég ahhoz, hogy egy színvonalas falat ki tudjanak építeni, azért ennél egy kicsit több kell, mind műszakilag, mind metodikailag.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a következő módosított névsorral: Dudás Istvánné, Gondos Judit, Vörös Tamás, Simon György, Jakabfy Tamás.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Józsefvárosi Tűzfalfestési Programot indít önként vállalt feladatként, valamint elfogadja az előterjesztés mellékletét képező „2016. évi Társasházi Tűzfalfestési Pályázati felhívás”-t és felkéri a polgármestert annak az önkormányzati honlapon és a Józsefváros lapjában való közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 10.

2. az 1. pont szerint kiírt pályázat elbírálására Tűzfalfestési Bíráló Bizottságot állít fel, melynek tagjává az alábbi személyeket jelöli ki, azzal, hogy a tevékenységüket díjazás nélkül látják el:

Dudás Istvánné

Gondos Judit

Vörös Tamás

Simon György

Jakabfy Tamás

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 10.

3. a) a 2016. évi költségvetésben 10.000 e Ft fedezetet biztosít a Társasházi Tűzfalfestési Program megvalósítására az általános tartalék terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatról – kötelező feladat – 10.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11705 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára,

c) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és b) pont esetében 2016. június 02., c) pont esetében a 2016. évi költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

148/2016. (VI.02.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Józsefvárosi Tűzfalfestési Programot indít önként vállalt feladatként, valamint elfogadja az előterjesztés mellékletét képező „2016. évi Társasházi Tűzfalfestési Pályázati felhívás”-t és felkéri a polgármestert annak az önkormányzati honlapon és a Józsefváros lapjában való közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 10.

2. az 1. pont szerint kiírt pályázat elbírálására Tűzfalfestési Bíráló Bizottságot állít fel, melynek tagjává az alábbi személyeket jelöli ki, azzal, hogy a tevékenységüket díjazás nélkül látják el:

Dudás Istvánné

Gondos Judit

Vörös Tamás

Simon György

Jakabfy Tamás

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 10.

3. a) a 2016. évi költségvetésben 10.000 e Ft fedezetet biztosít a Társasházi Tűzfalfestési Program megvalósítására az általános tartalék terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatról – kötelező feladat – 10.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11705 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára,

c) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és b) pont esetében 2016. június 02., c) pont esetében a 2016. évi költségvetés következő módosítása

(Dr. Ferencz Orsolya képviselő 12 óra 5 perckor visszajött az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre emelkedett.)

(Simon György és Vörös Tamás képviselők 12 óra 5 perckor távoztak az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 15 főre csökkent.)

SZÜNET

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat az indítható óvodai csoportok számának meghatározására és maximális létszám túllépésének engedélyezésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2016/2017. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát az általa fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodára vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	Csoportok száma 2016/2017-ben
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	3
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	6
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	3
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	6
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	4
összesen	66

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. augusztus 31.

2. engedélyezi a 2016/2017. nevelési év indításánál a maximális óvodai csoportlétszám túllépését a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén, a Mesepalota Tagóvodájában és a Pitypang Tagóvodájában az alábbiak szerint:

intézmény	a csoport megjelölése	2016. szeptember 1-jén	
		a csoport tényleges/számított maximális létszáma (fő)	eltérés az Nkt. 4. sz. melléklete szerinti maximális csoport létszámtól (fő)
Napraforgó Egyesített Óvoda /székhelyóvoda/	1. csoport	26/26	+1
	2. csoport	25/27	+2
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	1. Csingiling	27/27	+2
	2. Micimackó	27/27	+2
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	1. Maci	26/26	+1
	2. Pillangó	27/27	+2
	3. Mókus	27/27	+2

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. augusztus 31.

3. a./ a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda engedélyezett álláshelyeinek számát 0,5 álláshellyel megemeli, így az engedélyezett álláshelyek számát 275,0 álláshelyben – 165,0 álláshely pedagógus (1 igazgató, 3 igazgató-helyettes, 14 tagóvoda-vezető, 132 óvodapedagógus, 13 felzárkóztató pedagógus, 1 logopédus, 1 gyógypedagógus, autizmus spektrum pedagógiája szakirányon) és 110,0 álláshely nevelőmunkát segítő (13,0 álláshely óvodatitkár, 68,5 álláshely dajka, 24,5 álláshely pedagógiai asszisztens, 4 álláshely adminisztratív ügyintéző) - határozza meg 2016. szeptember 01. napjától.

b./ a határozat 3.a./ pontja alapján 2016. szeptember 1-től jogszabályon felüli feladatként biztosít a Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodájában további 1 fő teljes állású gyógypedagógust, a Tesz-Vesz Tagóvodájában további 1 fő teljes állású dajkát, a Katica, Mesepalota és a Százszorszép Tagóvodáiban pedig további 1-1 fő félállású dajkát.

c./ a határozat 3. a./-b./ pont szerinti feladat ellátására a 2016. évben időarányosan összesen bruttó 2.632,5 e Ft összeget biztosít az intézmény üres álláshelyeinek éves bérmegetakarítása terhére, mely fedezet az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll.

d./ a határozat 3. a./-b./ pontja szerinti létszámemelés miatt a 2017. évi költségvetés és az azt követő évek költségvetésének terhére előzetes kötelezettséget vállal bruttó 10.326,0 e

Ft összegben, melynek fedezetéül az Önkormányzat saját működési és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a./-c./ pontok esetén: 2016. június 02., d./ pont esetén: a 2017. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

149/2016. (VI.02.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2016/2017. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát az általa fenntartott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodára vonatkozóan az alábbiak szerint határozza meg:

Napraforgó Egyesített Óvoda és tagóvodái	Csoportok száma 2016/2017-ben
Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	3
Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	6
Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Koszorú Tagóvodája	3
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Százzorszép Tagóvodája	6
Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	5
Napraforgó Egyesített Óvoda Tesz-Vesz Tagóvodája	4
Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	4
összesen	66

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

2. engedélyezi a 2016/2017. nevelési év indításánál a maximális óvodai csoportlétszám túllépését a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén, a Mesepalota Tagóvodájában és a Pitypang Tagóvodájában az alábbiak szerint:

intézmény	a csoport megjelölése	2016. szeptember 1-jén	
		a csoport tényleges/számított maximális létszáma (fő)	eltérés az Nkt. 4. sz. melléklete szerinti maximális csoport létszámtól (fő)
Napraforgó Egyesített Óvoda /székhelyóvoda/	1. csoport	26/26	+1
	2. csoport	25/27	+2
Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	1. Csingiling	27/27	+2
	2. Micimackó	27/27	+2
Napraforgó Egyesített Óvoda Pityang Tagóvodája	1. Maci	26/26	+1
	2. Pillangó	27/27	+2
	3. Mókus	27/27	+2

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

3. a./ a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda engedélyezett álláshelyeinek számát 0,5 álláshellyel megemeli, így az engedélyezett álláshelyek számát 275,0 álláshelyben – 165,0 álláshely pedagógus (1 igazgató, 3 igazgató-helyettes, 14 tagóvoda-vezető, 132 óvodapedagógus, 13 felzárkóztató pedagógus, 1 logopédus, 1 gyógypedagógus, autizmus spektrum pedagógiája szakirányon) és 110,0 álláshely nevelőmunkát segítő (13,0 álláshely óvodatitkár, 68,5 álláshely dajka, 24,5 álláshely pedagógiai asszisztens, 4 álláshely adminisztratív ügyintéző) - határozza meg 2016. szeptember 01. napjától.

b./ a határozat 3.a./ pontja alapján 2016. szeptember 1-től jogszabályon felüli feladatként biztosít a Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodájában további 1 fő teljes állású gyógypedagógust, a Tesz-Vesz Tagóvodájában további 1 fő teljes állású dajkát, a Katica, Mesepalota és a Százszorszép Tagóvodáiban pedig további 1-1 fő félállású dajkát.

c./ a határozat 3. a./-b./ pont szerinti feladat ellátására a 2016. évben időarányosan összesen bruttó 2.632,5 e Ft összeget biztosít az intézmény üres álláshelyeinek éves bérmegettarítása terhére, mely fedezet az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll.

d./ a határozat 3. a./-b./ pontja szerinti létszámemelés miatt a 2017. évi költségvetés és az azt követő évek költségvetésének terhére előzetes kötelezettséget vállal bruttó 10.326,0 e Ft összegben, melynek fedezetül az Önkormányzat saját működési és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a./-c./ pontok esetén: 2016. június 02., d./ pont esetén: a 2017. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezése

(Simon György képviselő 12 óra 26 perckor visszaérkezett az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre emelkedett.)

Napirend 5/2. pontja

Javaslat háziiorvosi szerződések megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a háziiorvosi körzetekről szóló 25/2002. (VI.21.) önkormányzati rendelet 1-2. sz. mellékletében meghatározott orvosi körzetek egészségügyi alapellátása feladatainak területi ellátási kötelezettséggel történő ellátására határozott időtartamra 2017. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig a határozat 1. számú melléklete szerinti főbb tartalmi elemekkel egészségügyi feladat-ellátási szerződést köt:
 - 1.1 a MÓZER Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társasággal (székhely: 1141 Budapest, Mogyoródi út 153/A., cégjegyzékszám: 01 06 612832, képviselő: Dr. Mózer Katalin) és az ellátásért felelős Dr. Mózer Katalin háziiorvossal,
 - 1.2 a Károly és József Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1085 Budapest, József krt. 36., cégjegyzékszám: 01 06 516394, képviselő: Dr. Piroth Károlyné Dr. Berényi Éva) és az ellátásért felelős Dr. Berényi Éva háziiorvossal,
 - 1.3 a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal (székhely: 2030 Érd, Fazekas u. 7., cégjegyzékszám: 13 06 056186, képviselő: Dr. Vámosi Péter) és az ellátásért felelős Dr. Vámosi Péter háziiorvossal,
 - 1.4 a DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1113 Budapest, Kászony u. 8., cégjegyzékszám: 01 09 690743, képviselő: Dr. Kiss József) és az ellátásért felelős Dr. Kiss József háziiorvossal,
 - 1.5 a Dr. Menyhárt Eszter Háziiorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1089 Budapest, Vajda Péter u. 43/B. I. 16., cégjegyzékszám: 01 06 710006, képviselő: Dr. Menyhárt Eszter) és az ellátásért felelős Dr. Menyhárt Eszter háziiorvossal,
 - 1.6 a TÁR-MED Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1147 Budapest, Telepes u. 1/B., cégjegyzékszám: 01 06 738065, képviselő: Dr. Györgyi Zoltán Péter) és az ellátásért felelős Dr. Tárász Mária háziiorvossal,
 - 1.7 a Ren-Med Háziiorvosi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1112 Budapest, Antónia u. 4., cégjegyzékszám: 01 06 755141, képviselő: Dr. Gaál Endre Szabolcsné) és az ellátásért felelős Dr. Gaál Endre Szabolcsné háziiorvossal,
 - 1.8 a Dr. Kapocska Háziiorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1027 Budapest, Fő u. 63-65. IV. 1., cégjegyzékszám: 01 06 711667, képviselő: Dr. Kapocska Zsuzsanna) és az ellátásért felelős Dr. Kapocska Zsuzsanna háziiorvossal,
 - 1.9 a FODOR ÉS TÁRSA Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1147 Budapest, Ilosvai Selymes u. 54/B., cégjegyzékszám: 01 06 611038, képviselő: Dr. Fodor Ildikó) és az ellátásért felelős Dr. Fodor Ildikó háziiorvossal,

- 1.10 a MED-LASER Export-Import Tradeing Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1051 Budapest, Szende Pál u. 1. III. 1., cégjegyzékszám: 01 09 163410, képviselő: Dr. Ambrus Csaba Bálintné) és az ellátásért felelős Dr. Ambrus Csaba Bálintné Dr. Kenyeres Judit háziorvossal,
- 1.11 a Földes és Társa Gyógyító, Preventív és Tanácsadó Betéti Társasággal (székhely: 1136 Budapest, Hollán Ernő u. 27. II. 1., cégjegyzékszám: 01 06 510839, képviselő: Dr. Földes Ferenc) és az ellátásért felelős Dr. Földes Ferenc háziorvossal,
- 1.12 a SALIMED Egészségügyi Betéti Társasággal (székhely: 1142 Budapest. Rákospatak u. 50-52. II. 20., cégjegyzékszám: 01 06 722627, képviselő: Dr. Zalaba Zoltán Gábor) és az ellátásért felelős Dr. Zalaba Zoltán Gábor háziorvossal,
- 1.13 a Dr. Gyurkovics István Háziorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1083 Budapest, Szigony u. 4. fszt. 1., cégjegyzékszám: 01 06 516657, képviselő: Dr. Gyurkovics István) és az ellátásért felelős Dr. Gyurkovics István háziorvossal,
- 1.14a SZOMMED Háziorvosi és Tanácsadó Betéti Társasággal (székhely: 1116 Budapest, Sopron u. 72. III. 10., cégjegyzékszám: 01 06 726885, képviselő: Dr. Szomszéd Mária) és az ellátásért felelős Dr. Szomszéd Mária háziorvossal,
- 1.15a Trident-Med Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1141 Budapest, Szilágyosmlyó u. 26. fszt. 2., cégjegyzékszám: 01 09 874105, képviselő: Kobzáné Dr. Birkás Dóra) és az ellátásért felelős Kobzáné Dr. Birkás Dóra háziorvossal,
- 1.16a dr. LAMPEK Egészségügyi Betéti Társasággal (székhely: 1097 Budapest, Tóth Kálmán u. 33. B. ép. II. 14., cégjegyzékszám: 01 06 784777, képviselő: Dr. Lampek Imre) és az ellátásért felelős Dr. Lampek Imre háziorvossal,
- 1.17a Dr. Menyhárt Györgyi Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1126 Budapest, Szolyva u. 5. II. 1., cégjegyzékszám: 01 06 615619, képviselő: Dr. Menyhárt Györgyi) és az ellátásért felelős Dr. Menyhárt Györgyi háziorvossal,
- 1.18 a CSALÁDGYÓGYÁSZ Orvosi Szolgáltató és Oktató Betéti Társasággal (székhely: 1121 Budapest, Zugligeri út 57. f. 2., cégjegyzékszám: 01 06 516171, képviselő: Dr. Simon Judit Rita) és az ellátásért felelős Dr. Simon Judit Rita háziorvossal,
- 1.19 Dr. Ajtay Zsófia Eszter egyéni vállalkozóval (székhely: 1144 Budapest, Csertő u. 12-14. VII. 171., azonosító: 197111566, nyilvántartási szám: 9342040, képviselő: Dr. Ajtay Zsófia Eszter) és az ellátásért felelős Dr. Ajtay Zsófia Eszter háziorvossal,
- 1.20 Dr. Szilasi György egyéni vállalkozóval (székhely: 1093 Budapest, Lónyay u. 19. IV. 2., azonosító: 197155653, nyilvántartási szám: 6079890, képviselő: Dr. Szilasi György) és az ellátásért felelős Dr. Szilasi György háziorvossal,
- 1.21 az Angitia-Med Háziorvosi Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 6724 Szeged, Párizsi körút 7. mf. 6., cégjegyzékszám: 06 09 018540, képviselő: Dr. Juhász Éva) és az ellátásért felelős Dr. Juhász Éva háziorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,

- 1.22 a Dr. ÉGSZÍNKÉK KÉKCINKÉK Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társasággal (székhely: 2730 Albertirsa, Rákóczi utca 40., cégjegyzékszám: 13 06 069571, képviselő: Dr. Márkuj Erika Gabriella) és az ellátásért felelős Dr. Márkuj Erika Gabriella háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.23 a LEO ALATO Betéti Társasággal (székhely: 1085 Budapest, Somogyi Béla utca 21. II. 3/a., cégjegyzékszám: 01 06 788708, képviselő: Fonó Gábor) és az ellátásért felelős Dr. Fonó Gábor háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.24 a DRÁCZ Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1137 Budapest, Szent István körút 30. II. 2., cégjegyzékszám: 01 09 272111, képviselő: Ratiu Péter) és az ellátásért felelős Dr. Ratiu Péter háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.25 a Dr. Magyar és Magyar Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1076 Budapest, Thököly út 21. III. 28., cégjegyzékszám: 01 06 789827, képviselő: Dr. Magyar Marina) és az ellátásért felelős Dr. Magyar Marina háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.26 a HolMed Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1089 Budapest, Kálvária tér 18., cégjegyzékszám: 01 09 930408, képviselő: Dr. Cserti Árpád) és az ellátásért felelős Dr. Cserti Árpád háziiorvossal,
- 1.27 a GOLD - KALÁSZ Egészségügyi Betéti Társasággal (székhely: 2011 Budakalász, Kovács L. utca 9., cégjegyzékszám: 13 06 052283, képviselő: Dr. Göbl Richárd) és az ellátásért felelős Dr. Göbl Richárd háziiorvossal,
- 1.28 a KUN Családorvosi Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társasággal (székhely: 1092 Budapest, Ráday utca 31/B. II.3., cégjegyzékszám: 01 06 778673, képviselő: Dr. Kun Attila) és az ellátásért felelős Dr. Kun Attila háziiorvossal,
- 1.29 az AURÓBÉBI Gyermekorvosi Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1084 Budapest, Auróra u. 22-28., cégjegyzékszám: 01 09 722049, képviselő Dr. Bartos Katalin) és az ellátásért felelős Dr. Bartos Katalin háziiorvossal,
- 1.30 az AURÓBÉBI Gyermekorvosi Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1084 Budapest, Auróra u. 22-28., cégjegyzékszám: 01 09 722049, képviselő: Dr. Székely-Kapitány Ágnes) és az ellátásért felelős Dr. Székely-Kapitány Ágnes háziiorvossal,
- 1.31 a Dr. Móricz Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1093 Budapest, Mátyás utca 18., cégjegyzékszám: 01 06 764733, képviselő: Dr. Móricz Zsuzsanna) és az ellátásért felelős Dr. Móricz Zsuzsanna háziiorvossal,
- 1.32 a Dr. Huszár Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1078 Budapest, Hernád utca 14. I. em., cégjegyzékszám: 01 06 789112, képviselő: Dr. Huszár András) és az ellátásért felelős Dr. Huszár András háziiorvossal,

- 1.33a Dr. Henczer Erzsébet Gyermekorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1039 Budapest, Ózike utca 2. fszt. 3., cégjegyzékszám: 01 06 713030, képviselő: Dr. Tóth-Barbalics Istvánné) és az ellátásért felelős Dr. Henczer Erzsébet háziorvossal,
- 1.34a Dr. Rapi Edit Gyermekorvosi Betéti Társasággal (székhely: 2030 Érd, Fuváros utca 157., cégjegyzékszám: 13 06 057992, képviselő: Deákné Dr. Rapi Edit) és az ellátásért felelős Dr. Rapi Edit háziorvossal,
- 1.35a Kémenes & Csáky Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2100 Gödöllő, Mátyás király utca 16., cégjegyzékszám: 13 09 109306, képviselő: Dr. Csáky Emőke) és az ellátásért felelős Dr. Kémenes Emőke háziorvossal,
- 1.36a HÉ-RA-MEDICA Háziorvosi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1089 Budapest, Orczy út. 31. I. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, képviselő: Dr. Héczey András) és az ellátásért felelős Dr. Héczey András háziorvossal,
- 1.37a Kata-Med Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1032 Budapest, Bécsi út. 229. VII. 38., cégjegyzékszám: 01 06 725697, képviselő: Dr. Mayer Éva) és az ellátásért felelős Dr. Mayer Éva háziorvossal,
- 1.38a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. – vel (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna utca 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, képviselő: Dr. Lázár László) és az ellátásért felelős Dr. Lázár László háziorvossal,
- 1.39a Dr. Csanády Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1054 Budapest, Vadász utca 32. II. 6., cégjegyzékszám: 01 06 610550, képviselő: Dr. Csanády Katalin) és az ellátásért felelős Dr. Csanády Katalin háziorvossal,
- 1.40a BORS Kereskedelmi Betéti Társasággal (székhely: 1091 Budapest, Üllői u. 5., cégjegyzékszám: 01 06 017761, képviselő: Dr. Bíró Lajos) és az ellátásért felelős Dr. Bíró Lajos háziorvossal,
- 1.41a MedAll- 2003 Egészségügyi Szolgáltatás és Számviteli Betéti Társasággal (székhely: 1062 Budapest, Podmaniczky utca 85. II. 8. cégjegyzékszám: 01 06 755225, képviselő: Dr. Varga Jolán) és az ellátásért felelős Dr. Varga Jolán háziorvossal,
- 1.42a VITÁL Foglalkozás Egészségügyi Betéti Társasággal (székhely: 1222 Budapest, Gádor utca 57., cégjegyzékszám: 01 06 418424, képviselő: Dr. Pinke Zsuzsanna) és az ellátásért felelős Dr. Pinke Zsuzsanna háziorvossal,
- 1.43a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16. 3. ép. fszt.4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, képviselő: Dr. Dobó Katalin) és az ellátásért felelős Dr. Dobó Katalin háziorvossal,
- 1.44a GALLÓ- MED Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1086 Budapest, Magdolna u. 33., cégjegyzékszám: 01 06 615416, képviselő: Dr. Körmendi Ferencné) és az ellátásért felelős Dr. Galló Mária háziorvossal,
- 1.45a K & M MEDICA Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 2045 Törökbálint, Kossuth L. utca 22., cégjegyzékszám: 13 06 029518, képviselő: Dr. Kovács Mária) és az ellátásért felelős Dr. Kovács Mária háziorvossal,

- 1.46a Schram-Med Háziiorvosi és Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2000 Szentendre, Ósz utca 5/A., cégjegyzékszám: 13 09 143911, képviselő: Dr. Schramek József András) és az ellátásért felelős Dr. Schramek József András háziiorvossal,
- 1.47a Ciprus 2007 Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1147 Budapest, Istvánffy utca 6., cégjegyzékszám: 01 09 886308, képviselő: Dr. Tari Péter) és az ellátásért felelős Dr. Tari Péter háziiorvossal,
- 1.48a Dr. Ormai és Társa Háziiorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1136 Budapest, Balzac utca 8-10. II. 2/a., cégjegyzékszám: 01 06 617248, képviselő: Dr. Ormai Gyula Ferenc) és az ellátásért felelős Dr. Ormai Gyula Ferenc háziiorvossal,
- 1.49a TODI- DOKI Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1084 Budapest, Auróra utca 22-28., cégjegyzékszám: 01 09 986522, képviselő: Dr. Todenbier Ágnes) és az ellátásért felelős Dr. Todenbier Ágnes háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.50a Doctor Consulting Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 17. I. 1., cégjegyzékszám: 01 09 933325, képviselő: Vadáné dr. Nagy Nóra Krisztina) és az ellátásért felelős Dr. Vadáné dr. Nagy Nóra Krisztina háziiorvossal,
- 1.51a TANDEM-FILM-MED Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1224 Budapest, Libertás utca 11., cégjegyzékszám: 01 09 990911, képviselő: Dr. Szolyka Tímea) és az ellátásért felelős Dr. Szolyka Tímea háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. a háziiorvosi rendelők karbantartására és rezsiköltség térítésére – önként vállalt feladat - 2017. évtől 2026. december 31. napjáig előzetes kötelezettséget vállal évente bruttó 25.000,0 e Ft összegben az önkormányzat saját bevételei terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat az Önkormányzat 2017. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. és az azt követő évi költségvetések készítése.

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

150/2016. (VI.02.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a háziiorvosi körzetekről szóló 25/2002. (VI.21.) önkormányzati rendelet 1-2. sz. mellékletében meghatározott orvosi körzetek egészségügyi alapellátása feladatainak területi ellátási kötelezettséggel történő ellátására határozott időtartamra 2017. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig a határozat 1. számú melléklete szerinti főbb tartalmi elemekkel egészségügyi feladat-ellátási szerződést köt:
 - 1.1 a MÓZER Orvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társasággal (székhely: 1141 Budapest, Mogyoródi út 153/A., cégjegyzékszám: 01 06 612832, képviselő: Dr. Mózer Katalin) és az ellátásért felelős Dr. Mózer Katalin háziorvossal,
 - 1.2 a Károly és József Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1085 Budapest, József krt. 36., cégjegyzékszám: 01 06 516394, képviselő: Dr. Piroth Károlyné Dr. Berényi Éva) és az ellátásért felelős Dr. Berényi Éva háziorvossal,
 - 1.3 a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal (székhely: 2030 Érd, Fazekas u. 7., cégjegyzékszám: 13 06 056186, képviselő: Dr. Vámosi Péter) és az ellátásért felelős Dr. Vámosi Péter háziorvossal,
 - 1.4 a DOCTOR TELLHMI Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1113 Budapest, Kászony u. 8., cégjegyzékszám: 01 09 690743, képviselő: Dr. Kiss József) és az ellátásért felelős Dr. Kiss József háziorvossal,
 - 1.5 a Dr. Menyhárt Eszter Háziiorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1089 Budapest, Vajda Péter u. 43/B. I. 16., cégjegyzékszám: 01 06 710006, képviselő: Dr. Menyhárt Eszter) és az ellátásért felelős Dr. Menyhárt Eszter háziorvossal,
 - 1.6 a TÁR-MED Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1147 Budapest, Telepes u. 1/B., cégjegyzékszám: 01 06 738065, képviselő: Dr. Györgyi Zoltán Péter) és az ellátásért felelős Dr. Tárász Mária háziorvossal,
 - 1.7 a Ren-Med Háziiorvosi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1112 Budapest, Antónia u. 4., cégjegyzékszám: 01 06 755141, képviselő: Dr. Gaál Endre Szabolcsné) és az ellátásért felelős Dr. Gaál Endre Szabolcsné háziorvossal,
 - 1.8 a Dr. Kapocska Háziiorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1027 Budapest, Fő u. 63-65. IV. 1., cégjegyzékszám: 01 06 711667, képviselő: Dr. Kapocska Zsuzsanna) és az ellátásért felelős Dr. Kapocska Zsuzsanna háziorvossal,
 - 1.9 a FODOR ÉS TÁRSA Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1147 Budapest, Ilosvai Selymes u. 54/B., cégjegyzékszám: 01 06 611038, képviselő: Dr. Fodor Ildikó) és az ellátásért felelős Dr. Fodor Ildikó háziorvossal,

- 1.10 a MED-LASER Export-Import Tradeing Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1051 Budapest, Szende Pál u. 1. III. 1., cégjegyzékszám: 01 09 163410, képviselő: Dr. Ambrus Csaba Bálintné) és az ellátásért felelős Dr. Ambrus Csaba Bálintné Dr. Kenyeres Judit háziorvossal,
- 1.11 a Földes és Társa Gyógyító, Preventív és Tanácsadó Betéti Társasággal (székhely: 1136 Budapest, Hollán Ernő u. 27. II. 1., cégjegyzékszám: 01 06 510839, képviselő: Dr. Földes Ferenc) és az ellátásért felelős Dr. Földes Ferenc háziorvossal,
- 1.12 a SALIMED Egészségügyi Betéti Társasággal (székhely: 1142 Budapest. Rákospatak u. 50-52. II. 20., cégjegyzékszám: 01 06 722627, képviselő: Dr. Zalaba Zoltán Gábor) és az ellátásért felelős Dr. Zalaba Zoltán Gábor háziorvossal,
- 1.13 a Dr. Gyurkovics István Háziorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1083 Budapest, Szigony u. 4. fszt. 1., cégjegyzékszám: 01 06 516657, képviselő: Dr. Gyurkovics István) és az ellátásért felelős Dr. Gyurkovics István háziorvossal,
- 1.14a SZOMMED Háziorvosi és Tanácsadó Betéti Társasággal (székhely: 1116 Budapest, Sopron u. 72. III. 10., cégjegyzékszám: 01 06 726885, képviselő: Dr. Szomszéd Mária) és az ellátásért felelős Dr. Szomszéd Mária háziorvossal,
- 1.15 a Trident-Med Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1141 Budapest, Szilágysomlyó u. 26. fszt. 2., cégjegyzékszám: 01 09 874105, képviselő: Kobzáné Dr. Birkás Dóra) és az ellátásért felelős Kobzáné Dr. Birkás Dóra háziorvossal,
- 1.16a dr. LAMPEK Egészségügyi Betéti Társasággal (székhely: 1097 Budapest, Tóth Kálmán u. 33. B. ép. II. 14., cégjegyzékszám: 01 06 784777, képviselő: Dr. Lampek Imre) és az ellátásért felelős Dr. Lampek Imre háziorvossal,
- 1.17a Dr. Menyhárt Györgyi Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1126 Budapest, Szolyva u. 5. II. 1., cégjegyzékszám: 01 06 615619, képviselő: Dr. Menyhárt Györgyi) és az ellátásért felelős Dr. Menyhárt Györgyi háziorvossal,
- 1.18a CSALÁDGYÓGYÁSZ Orvosi Szolgáltató és Oktató Betéti Társasággal (székhely: 1121 Budapest, Zugligeti út 57. f. 2., cégjegyzékszám: 01 06 516171, képviselő: Dr. Simon Judit Rita) és az ellátásért felelős Dr. Simon Judit Rita háziorvossal,
- 1.19 Dr. Ajtay Zsófia Eszter egyéni vállalkozóval (székhely: 1144 Budapest, Csertő u. 12-14. VII. 171., azonosító: 197111566, nyilvántartási szám: 9342040, képviselő: Dr. Ajtay Zsófia Eszter) és az ellátásért felelős Dr. Ajtay Zsófia Eszter háziorvossal,
- 1.20 Dr. Szilasi György egyéni vállalkozóval (székhely: 1093 Budapest, Lónyay u. 19. IV. 2., azonosító: 197155653, nyilvántartási szám: 6079890, képviselő: Dr. Szilasi György) és az ellátásért felelős Dr. Szilasi György háziorvossal,
- 1.21 az Angitia-Med Háziorvosi Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 6724 Szeged, Párizsi körút 7. mf. 6., cégjegyzékszám: 06 09 018540, képviselő: Dr. Juhász Éva) és az ellátásért felelős Dr. Juhász Éva háziorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.22 a Dr. ÉGSZÍNKÉK KÉKCINKÉK Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társasággal (székhely: 2730 Albertirsa, Rákóczi utca 40., cégjegyzékszám: 13 06 069571, képviselő: Dr. Márkuj Erika Gabriella) és az ellátásért felelős Dr. Márkuj

Erika Gabriella háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,

- 1.23 a LEO ALATO Betéti Társasággal (székhely: 1085 Budapest, Somogyi Béla utca 21. II. 3/a., cégjegyzékszám: 01 06 788708, képviselő: Fonó Gábor) és az ellátásért felelős Dr. Fonó Gábor háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.24 a DRÁCZ Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1137 Budapest, Szent István körút 30. II. 2., cégjegyzékszám: 01 09 272111, képviselő: Ratiu Péter) és az ellátásért felelős Dr. Ratiu Péter háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.25 a Dr. Magyar és Magyar Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1076 Budapest, Thököly út 21. III. 28., cégjegyzékszám: 01 06 789827, képviselő: Dr. Magyar Marina) és az ellátásért felelős Dr. Magyar Marina háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.26 a HolMed Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1089 Budapest, Kálvária tér 18., cégjegyzékszám: 01 09 930408, képviselő: Dr. Cserti Árpád) és az ellátásért felelős Dr. Cserti Árpád háziiorvossal,
- 1.27 a GOLD - KALÁSZ Egészségügyi Betéti Társasággal (székhely: 2011 Budakalász, Kovács L. utca 9., cégjegyzékszám: 13 06 052283, képviselő: Dr. Göbl Richárd) és az ellátásért felelős Dr. Göbl Richárd háziiorvossal,
- 1.28 a KUN Családorvosi Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társasággal (székhely: 1092 Budapest, Ráday utca 31/B. II.3., cégjegyzékszám: 01 06 778673, képviselő: Dr. Kun Attila) és az ellátásért felelős Dr. Kun Attila háziiorvossal,
- 1.29 az AURÓBÉBI Gyermekorvosi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1084 Budapest, Auróra u. 22-28., cégjegyzékszám: 01 09 722049, képviselő Dr. Bartos Katalin) és az ellátásért felelős Dr. Bartos Katalin háziiorvossal,
- 1.30 az AURÓBÉBI Gyermekorvosi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1084 Budapest, Auróra u. 22-28., cégjegyzékszám: 01 09 722049, képviselő: Dr. Székely-Kapitány Ágnes) és az ellátásért felelős Dr. Székely-Kapitány Ágnes háziiorvossal,
- 1.31 a Dr. Móricz Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1093 Budapest, Mátyás utca 18., cégjegyzékszám: 01 06 764733, képviselő: Dr. Móricz Zsuzsanna) és az ellátásért felelős Dr. Móricz Zsuzsanna háziiorvossal,
- 1.32 a Dr. Huszár Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1078 Budapest, Hernád utca 14. I. em., cégjegyzékszám: 01 06 789112, képviselő: Dr. Huszár András) és az ellátásért felelős Dr. Huszár András háziiorvossal,
- 1.33 a Dr. Henczer Erzsébet Gyermekorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1039 Budapest, Őszike utca 2. fszt. 3., cégjegyzékszám: 01 06 713030, képviselő: Dr. Tóth-Barbalics Istvánné) és az ellátásért felelős Dr. Henczer Erzsébet háziiorvossal,

- 1.34 a Dr. Rapi Edit Gyermekorvosi Betéti Társasággal (székhely: 2030 Érd, Fuvaros utca 157., cégjegyzékszám: 13 06 057992, képviselő: Deákné Dr. Rapi Edit) és az ellátásért felelős Dr. Rapi Edit háziorvossal,
- 1.35 a Kémenes & Csáky Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2100 Gödöllő, Mátyás király utca 16., cégjegyzékszám: 13 09 109306, képviselő: Dr. Csáky Emőke) és az ellátásért felelős Dr. Kémenes Emőke háziorvossal,
- 1.36 a HÉ-RA-MEDICA Háziorvosi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1089 Budapest, Orczy út. 31. I. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, képviselő: Dr. Héczey András) és az ellátásért felelős Dr. Héczey András háziorvossal,
- 1.37 a Kata-Med Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1032 Budapest, Bécsi út. 229. VII. 38., cégjegyzékszám: 01 06 725697, képviselő: Dr. Mayer Éva) és az ellátásért felelős Dr. Mayer Éva háziorvossal,
- 1.38 a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. – vel (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna utca 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, képviselő: Dr. Lázár László) és az ellátásért felelős Dr. Lázár László háziorvossal,
- 1.39 a Dr. Csanády Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1054 Budapest, Vadász utca 32. II. 6., cégjegyzékszám: 01 06 610550, képviselő: Dr. Csanády Katalin) és az ellátásért felelős Dr. Csanády Katalin háziorvossal,
- 1.40 a BORS Kereskedelmi Betéti Társasággal (székhely: 1091 Budapest, Üllői u. 5., cégjegyzékszám: 01 06 017761, képviselő: Dr. Bíró Lajos) és az ellátásért felelős Dr. Bíró Lajos háziorvossal,
- 1.41 a MedAll- 2003 Egészségügyi Szolgáltatás és Számviteli Betéti Társasággal (székhely: 1062 Budapest, Podmaniczky utca 85. II. 8. cégjegyzékszám: 01 06 755225, képviselő: Dr. Varga Jolán) és az ellátásért felelős Dr. Varga Jolán háziorvossal,
- 1.42 a VITÁL Foglalkozás Egészségügyi Betéti Társasággal (székhely: 1222 Budapest, Gádor utca 57., cégjegyzékszám: 01 06 418424, képviselő: Dr. Pinke Zsuzsanna) és az ellátásért felelős Dr. Pinke Zsuzsanna háziorvossal,
- 1.43 a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16. 3. ép. fszt.4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, képviselő: Dr. Dobó Katalin) és az ellátásért felelős Dr. Dobó Katalin háziorvossal,
- 1.44 a GALLÓ- MED Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1086 Budapest, Magdolna u. 33., cégjegyzékszám: 01 06 615416, képviselő: Dr. Körmendi Ferencné) és az ellátásért felelős Dr. Galló Mária háziorvossal,
- 1.45 a K & M MEDICA Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 2045 Törökbálint, Kossuth L. utca 22., cégjegyzékszám: 13 06 029518, képviselő: Dr. Kovács Mária) és az ellátásért felelős Dr. Kovács Mária háziorvossal,
- 1.46 a Schram-Med Háziorvosi és Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2000 Szentendre, Ősz utca 5/A., cégjegyzékszám: 13 09 143911, képviselő: Dr. Schramek József András) és az ellátásért felelős Dr. Schramek József András háziorvossal,

- 1.47a Ciprus 2007 Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1147 Budapest, Istvánffy utca 6., cégjegyzékszám: 01 09 886308, képviselő: Dr. Tari Péter) és az ellátásért felelős Dr. Tari Péter háziiorvossal,
- 1.48a Dr. Ormai és Társa Háziiorvosi Betéti Társasággal (székhely: 1136 Budapest, Balzac utca 8-10. II. 2/a., cégjegyzékszám: 01 06 617248, képviselő: Dr. Ormai Gyula Ferenc) és az ellátásért felelős Dr. Ormai Gyula Ferenc háziiorvossal,
- 1.49a TODI- DOKI Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1084 Budapest, Auróra utca 22-28., cégjegyzékszám: 01 09 986522, képviselő: Dr. Todenbier Ágnes) és az ellátásért felelős Dr. Todenbier Ágnes háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti,
- 1.50a Doctor Consulting Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 17. I. 1., cégjegyzékszám: 01 09 933325, képviselő: Vadáné dr. Nagy Nóra Krisztina) és az ellátásért felelős Dr. Vadáné dr. Nagy Nóra Krisztina háziiorvossal,
- 1.51a TANDEM-FILM-MED Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1224 Budapest, Libertás utca 11., cégjegyzékszám: 01 09 990911, képviselő: Dr. Szolyka Tímea) és az ellátásért felelős Dr. Szolyka Tímea háziiorvossal, egyúttal a jelenleg hatályos egészségügyi ellátási szerződést 2016. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. a háziiorvosi rendelők karbantartására és rezsiköltség térítésére – önként vállalt feladat - 2017. évtől 2026. december 31. napjáig előzetes kötelezettséget vállal évente bruttó 25.000,0 e Ft összegben az önkormányzat saját bevételei terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2. pontjában foglaltakat az Önkormányzat 2017. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. és az azt követő évi költségvetések készítése.

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

A 150/2016. (VI.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

(Vörös Tamás képviselő 12 óra 27 perckor visszaérkezett az ülésroomba, így a Képviselő-testület létszáma 17 főre növekedett.)

Napirend 5/3. pontja

Javaslat háziiorvosi életpályamodell elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Örül annak, hogy az új életerős házi orvos kap egy szolgálati lakást, de azt szerencsétlennek tartja, hogy ez a két kérdés egy előterjesztésbe bevarrva került a Képviselő-testület elé. Szerinte annyi előterjesztés van a mai ülésen, hogy gond nélkül elfért volna még egy. Semmi köze az életpályamodellhez a konkrét eseti döntésnek. Az életpályamoddellel kapcsolatban köszönettel meghallgatta Alpolgármester Úr tájékoztatását a bizottsági ülésen, és örül annak, hogy a házi orvosokkal egyeztetve született ez az elképzelés. Valóban egy akut problémával szembesülnek a házi orvosok elvándorlása, vagy hiánya miatt. Bízunk benne, hogy erre pozitívan fog hatni, de továbbra is elégtelennek tartja ezt a javaslatot a házi orvosok életpályamodell megteremtéséhez. Az elvet támogatja, de a konkrét intézkedéscsomagon van még mit fejleszteni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Egyetért azzal, hogy legyen ilyen házi orvosok életpályamodell, hogy vonzóbb legyen különösen a fiatalabb orvosoknak a munkavégzés itt Józsefvárosban. Ez nem egy helyi probléma, ez az egészségügy országos helyzetéhez kapcsolódik, hogy olyan helyzetbe került az egészségügy finanszírozása, ami nem kerületi feladat lenne. Mert ezzel azt a helyzetet idézik elő, hogy azok a kerületek vagy városok, ahol jobb anyagi helyzetben vannak, azok kedvezőbb feltételeket ígérve el tudják szipkázni ezeket a házi orvosokat. Ez egy országos problémának a tünete, hogy Józsefváros ilyen megoldásokra kényszerül, hogy orvosokhoz jusson. Sajnálatos, hogy a kormányzati, egészségügyi politika egy ilyen helyzetet hozott létre, de ezzel együtt belátja, hogy Józsefvárosnak szüksége van egy ilyen életpályamodell kialakítására.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Csak azt akarta hozzátenni az eszmecserehez, hogy mindenképpen fontosnak tartja, hogy legyen ilyen életpályamodell Józsefvárosban, osztva azt, hogy mindenképpen az országos probléma helyi tünetéről van szó. Fontos, hogy az itt élők el legyenek látva házi orvosokkal, több és dinamikusabb kell. Jó az, ha helyi megoldást tudnak erre nyújtani.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Meg fogja szavazni, mert nyilván itt a lokális optimumot próbálják megkeresni, abszolút jó ebből a szempontból ez a program, de ahogy a többiek is mondják, itt az utóbbi évtizedek elbaltázott politikáját nem tudják egy önkormányzati döntéssel helyretenni. Az egészségügyi válságra Magyarországon úgy néz ki, hogy tartósan berendezkedhetnek.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Jelzi, hogy ez nem országos probléma, hanem közép-kelet európai probléma, amit nem csak Magyarországon lehet tapasztalni. Megjegyzi, hogy ott nem a Fidesz kormányoz. Gondolkozzanak el a képviselők azon, hogy hogyan lehetne az ottani tízszeres fizetéseket egyik pillanatról a másikra orvosolni. Ez egy lokális optimum és nem Magyarország egyedi problémája. Hozzáteszi, hogy az elmúlt években jelentős lépések történtek ennek a megállítására és ennek a jeleit már most lehet látni. Ez egy olyan probléma, amit két hét alatt nem lehet megoldani.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Nem szólt volna hozzá, mert hasonló hozzászólása lett volna, mint az előtte szóló képviselőknek, de mivel országos, regionális és nemzetközi egészségügyi politikai vitává kezd alakulni a testületi ülés...

Dr. Kocsis Máté

Azzá ne alakuljon, mert akkor le fogja zárni a vitát!

Dr. Erőss Gábor

Vörös Képviselő Úr növelte a dimenzióit, úgyhogy csak annyit jelezne, hogy a magyar orvosok fizetései most már regionális összehasonlításban is elmaradnak, cseh, szlovák, sőt lassan a román fizetésektől is. Itt van egy regionális lemaradás, amit nem lehet magyarázni regionális lemaradással csupán, hanem kimondottan a Kormány egészségügyi politikájának a sara.

Dr. Kocsis Máté

A napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Elfogadja a határozat 1. sz. mellékletét képező Józsefvárosi Egészségügyi Életpályamodellt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. A Józsefvárosi Egészségügyi Életpályamodell megvalósítása érdekében felkéri a polgármestert az alábbi javaslatok előkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére:
- a) a házi orvosok munkájának segítése érdekében az adminisztratív jellegű feladatellátás önkormányzati támogatása,
 - b) a házi orvosi feladatellátást segítő eszközök beszerzése érdekében nyújtandó önkormányzati támogatás feltételeinek biztosítása,
 - c) egyszerűsített licenz megszerzéséhez szükséges képzési díj önkormányzati támogatás feltételeinek biztosítása,
 - d) a Semmelweis Orvostudományi Egyetem Családorvosi Tanszékével történő együttműködés feltételeinek megteremtése,
 - e) a VIII. kerületben házi orvosi feladatot vállaló rezidensek ösztöndíjrendszerének kidolgozása,
 - f) a VIII. kerületben házi orvosi feladatot vállaló szakorvosjelöltekkel történő együttműködés feltételeinek kidolgozása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

3. a) A házi orvosi rendelők felújítására, karbantartására, mely tartalmazza a bonyolítási, műszaki ellenőri díjat is 30.000,0 e Ft fedezetet biztosít a működési általános tartalék terhére és megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a feladat teljes körű ellátásával, és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 30.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatára 15.000,0 e Ft-ot, a felújítás előirányzatára 15.000,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2016. december 31.

4. Hozzájárul, hogy az Angitia – Med Házi orvosi Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében eljáró Dr. Juhász Éva házi orvossal 2016. július 15. napjától szolgálati jelleggel bérleti szerződés kerüljön megkötésre, költségelvű bérleti díj megfizetésével a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 2. III. 9. szám alatti egy szobás, 46 m² alapterületű, komfortos önkormányzati tulajdonban álló lakás tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

5. a) a Budapest, VIII. Krúdy u. 2. III. 9. szám alatti lakás felújítási költségének fedezetére bruttó 5.000,0 e Ft,- összeget állapít meg, melynek fedezetét a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatát jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatáról 5.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11602 cím felújítás – önként vállalt feladat – a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 2. III. 9. számú lakás felújítása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

6. Felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 5. pontja szerinti felújítási munkálatok elvégzésére és a határozat 4. pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgató

Határidő: 2016. december 31.

7. Felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. és 5. pontjában foglaltakat a költségvetési rendelet következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

151/2016. (VI.02.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Elfogadja a határozat 1. sz. mellékletét képező Józsefvárosi Egészségügyi Életpályamodellt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. A Józsefvárosi Egészségügyi Életpályamodell megvalósítása érdekében felkéri a polgármestert az alábbi javaslatok előkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére:

- a) a házi orvosok munkájának segítése érdekében az adminisztratív jellegű feladatellátás önkormányzati támogatása,
- b) a házi orvosi feladatellátást segítő eszközök beszerzése érdekében nyújtandó önkormányzati támogatás feltételeinek biztosítása,
- c) egyszerűsített licensz megszerzéséhez szükséges képzési díj önkormányzati támogatás feltételeinek biztosítása,
- d) a Semmelweis Orvostudományi Egyetem Családorvosi Tanszékével történő együttműködés feltételeinek megteremtése,

- e) a VIII. kerületben háziiorvosi feladatot vállaló rezidensek ösztöndíjrendszerének kidolgozása,
- f) a VIII. kerületben háziiorvosi feladatot vállaló szakorvosjelöltekkel történő együttműködés feltételeinek kidolgozása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

3. a) A háziiorvosi rendelők felújítására, karbantartására, mely tartalmazza a bonyolítási, műszaki ellenőri díjat is 30.000,0 e Ft fedezetet biztosít a működési általános tartalék terhére és megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t a feladat teljes körű ellátásával, és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 30.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatára 15.000,0 e Ft-ot, a felújítás előirányzatára 15.000,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2016. december 31.

4. Hozzájárul, hogy az Angitia – Med Háziiorvosi Korlátolt Felelősségű Társaság képviselőjében eljáró Dr. Juhász Éva háziiorvossal 2016. július 15. napjától szolgálati jelleggel bérleti szerződés kerüljön megkötésre, költségelvű bérleti díj megfizetésével a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 2. III. 9. szám alatti egy szobás, 46 m² alapterületű, komfortos önkormányzati tulajdonban álló lakás tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

5. a) a Budapest, VIII. Krúdy u. 2. III. 9. szám alatti lakás felújítási költségének fedezetére bruttó 5.000,0 e Ft,- összeget állapít meg, melynek fedezetéül a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatát jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat - előirányzatáról 5.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11602 cím felújítás – önként vállalt feladat – a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 2. III. 9. számú lakás felújítása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

6. Felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 5. pontja szerinti felújítási munkálatok elvégzésére és a határozat 4. pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgató
Határidő: 2016. december 31.

7. Felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. és 5. pontjában foglaltakat a költségvetési rendelet következő módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása.

A 151/2016. (VI.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 5/4. pontja

Javaslat alapítvány egyedi támogatására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Dévai Szent Ferenc Alapítványt (székhely: 1053 Budapest, Vámház körút 8. I./4., nyilvántartási szám: 01-01-0008587) 100.000,- Ft, azaz egyszázezer Ft összegben elektromos zongora vásárlása érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 100 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Dévai Szent Ferenc Alapítvány hangszer vásárlás támogatása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 2.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

152/2016. (VI.02.)

16 IGEN

1 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Dévai Szent Ferenc Alapítványt (székhely: 1053 Budapest, Vámház körút 8. I./4., nyilvántartási szám: 01-01-0008587) 100.000,- Ft, azaz egyszázezer Ft összegben elektromos zongora vásárlása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 100 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára Dévai Szent Ferenc Alapítvány hangszer vásárlás támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 2.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

6. Egyéb előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a Sanghaj város Putuo és Changning kerület Önkormányzataival megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Már a bizottsági ülésen is jelezte, hogy minden tisztelete a kínai népé, Sanghajé, de furcsállja a Fidesz vonzódását a kommunista diktatúrákhoz, úgyhogy támogatni fogja az előterjesztést, mert a testvérvárosi kapcsolat az jó dolog, csak ez az egész keleti nyitás, ez elég sok kérdést fel vet, mert ő alapvetően nem diktatúrákkal barátkozna, hanem demokráciákkal.

Dr. Kocsis Máté

Biztosítja Képviselő Urat, hogy többgenerációs meggyőződéses antikommunista családból származik, de az ideológiai szempontok mellett vannak más szempontok is egy kerület, vagy egy ország irányításában, ekképpen ilyen összefüggéseket ne keressen. Megadja a szót Komácssy Ákos képviselőnek.

Komácssy Ákos

Üdvözölni szeretné a két testvérvárosi megállapodásra való törekvést és semmi köze a kommunizmushoz az ő véleményének. Sanghaj a világgazdaság egyik motorja tetszik, nem tetszik, nagymértékben a világgazdaság jövője is ott dől el. Csak azt akarta javasolni, hogy adott esetben a gazdasági szálait az együttműködésnek hangsúlyozzák a legjobban, mert a sanghaji befektetők mindenütt a legjelentősebbek közé tartoznak ma a világon. Józsefváros önellátás-szerűségi képességére pozitív hatással lehet, hogyha sanghaji beruházók jó testvérvárosi kapcsolat következtében megjelennek Józsefvárosban.

Dr. Kocsis Máté

A gazdasági önellátásra ebben a ciklusban nem tenne vállalatokat még. A napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. megállapodást köt Sanghaj Changning kerület Önkormányzatával, a határozat 1. számú mellékletét képező Egyetértési megállapodás baráti kapcsolatok létesítésére elnevezésű dokumentum tervezet szerinti tartalommal, azzal, hogy a megállapodás végleges szövege a tárgyalásokon elhangzottak figyelembevételével módosulhat, amennyiben pénzügyi fedezetet továbbra sem igényel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. megerősíti a 327/2013. (VIII.29.) számú határozatát és együttműködési megállapodást köt Sanghaj Putuo kerület Önkormányzatával, a határozat 2. számú mellékletét képező megállapodás tervezet szerinti tartalommal, azzal, hogy a megállapodás végleges szövege a tárgyalásokon elhangzottak figyelembevételével módosulhat, amennyiben pénzügyi fedezetet továbbra sem igényel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

3. felkéri a polgármestert az 1.-2. pont szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

153/2016. (VI.02.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. megállapodást köt Sanghaj Changning kerület Önkormányzatával, a határozat 1. számú mellékletét képező Egyetértési megállapodás baráti kapcsolatok létesítésére elnevezésű dokumentum tervezet szerinti tartalommal, azzal, hogy a megállapodás végleges szövege a tárgyalásokon elhangzottak figyelembevételével módosulhat, amennyiben pénzügyi fedezetet továbbra sem igényel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

2. megerősíti a 327/2013. (VIII.29.) számú határozatát és együttműködési megállapodást köt Sanghaj Putuo kerület Önkormányzatával, a határozat 2. számú mellékletét képező megállapodás tervezet szerinti tartalommal, azzal, hogy a megállapodás végleges szövege a tárgyalásokon elhangzottak figyelembevételével módosulhat, amennyiben pénzügyi fedezetet továbbra sem igényel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. június 02.

3. felkéri a polgármestert az 1.-2. pont szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december 31.

A 153/2016. (VI.02.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 6/2. pontja

Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma által benyújtott 2015. évi egyszerűsített éves beszámolót (mérleg, eredménykimutatás) és a közhasznúsági jelentését a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott dokumentumoknak az önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. június 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

154/2016. (VI.02.)

15 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma által benyújtott 2015. évi egyszerűsített éves beszámolót (mérleg, eredménykimutatás) és a közhasznúsági jelentését a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 02.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott dokumentumoknak az önkormányzat hivatalos honlapján történő közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. június 15.

A 154/2016. (VI.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 6/3. pontja

Javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal – a határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt – Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. július 1-jei hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2016. július 01.

2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a határozat 1. pontja alapján a Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2016. július 01.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

155/2016. (VI.02.)

15 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal – a határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt – Szervezeti és Működési Szabályzatát 2016. július 1-jei hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2016. július 01.

2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a határozat 1. pontja alapján a Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2016. július 01.

A 155/2016. (VI.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 12. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a 20/2016. (VI.09.) önkormányzati rendeletét 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 20/2016. (VI.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 6/4. pontja

Javaslat „a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről” címmel rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző

(A napirend tárgyalása során elhangzottakat a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.)

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, napirend vitáját megnyitom. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon!

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Rosszul hangzik az előterjesztés címe, kicsit ilyen diktatúrába hajló látszatot kelt, de az előterjesztés részleteit áttanulmányozva én azt gondolom, hogy ez akár még hasznos is lehet ez az intézmény, ez a bírságolási intézmény arra, hogy nagyobb tisztaság és nagyobb rend legyen Józsefváros utcáin, most itt gondolok a, mindegy, nagyon sokféle problémára, nem akarom rákezdni részletezni ezeket. Viszont azt fontosnak tartom, hogy adott esetben ezzel az új bírságolási eljárással semmiféle visszaélésre ne kerüljön sor, ezért én azt fontosnak tartanám, hogy bizonyos rendszerességgel egy áttekintést, beszámolót kapjon a Képviselő-testület a közösségi együttélés szabályaival kapcsolatos gyakorlatban történekről, most nem emlékszem, úgy emlékszem, hogy nincs ilyen az új rendeletben. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszonynak, mint előterjesztőnek adom meg a szót, parancsoljon!

Danada-Rimán Edina

Köszönöm szépen. Ugye, a Polgármesteri Hivatal minden évben beszámol a Képviselő-testületnek a munkájáról, és mivel ez egy új feladat lesz a Polgármester Hivatal munkájában is, ezért akkor, ha úgy megfelel, akkor ezzel külön ki fogjuk egészíteni ezt a beszámolót, mert azt nem gondolom, hogy egyébként külön előterjesztésként kellene ezt tárgyalni, de mindenképpen ki fogjuk egészíteni, hogy milyen eredményességgel látja el a Polgármesteri Hivatal ezt a feladatot. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, azzal egyetértek, hogy az előterjesztés címe már önmagában nagyon ijesztő, azzal már csak részben, hogy a tartalma az viszont ne volna az. Nyilván nem annyira ijesztő, mint amennyire a címből kitűnt elsőre, de azért komoly visszaélésekre adhat okot, hogy csak egyetlen példát mondjak, tudjuk, hogy ahányszor szabályoznak valamit, ott megnyílik a hatósági mérlegelés, és a hatósági önkény számára is egy tér. Itt van például egy egyébként teljesen ártalmatlannak látszó pont arról, hogy a zöldterületekkel, zöldfelületekkel kapcsolatos, tehát a 4. b), hogy játszótérre állatot bevinni, beengedni ugye ezek után az bírságolás tárgyává válhat. És valóban ugye nem jó, hogyha oda piszkítanak a kutyák a játszótérre, más kérdés, hogy ennek alapján majd adott esetben, hogyha valaki, egy kisgyerek odaviszi a tengerimalacát, kis hörcsögét, majd akár úgy is lehet értelmezni, azért mondom, értelmezés és önkény lehetőségét nyitja meg egy ilyen. Tudjuk jól, hogy a rendőrség például a közlekedési, mondjuk, hogy a kerékpártnak milyen felszereltsége kell, hogy legyen, azt némely településeken visszaélésszerűen szankcionálja olyan életszerűtlen helyzetekben is, amikor csak valaki a házatól a 20 méterre lévő kocsmához kerekezik el és megbírságolják 50 meg 100 ezer forintra, hogy nem tudom én milyen lámpa nincs a kerékpárján. Tehát minden ilyen szabályozás, még egyszer mondom, önkényes értelmezésre is lehetőséget ad. Egy másik az pedig, hogy mondjam, egy átfogóbb kérdés volna, hogy hogy lehet az, hogy eddig... (*A háttérből hangjelzés hallatszik.*) Akkor következő...

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszony, parancsoljon!

Danada-Rimán Edina

Azt, hogy a Józsefvárosi Polgármester Hivatal hatósági jogalkalmazását és az önkény szót egy lapon említjük, hát ezt már ne haragudjon Képviselő Úr, de ezt vissza kell utasítanom, magam és a kollégáim nevében, mert amióta én itt jegyző vagyok, de ugye közel 10 éve dolgozom én is ebben a Polgármesteri Hivatalban, itt ilyenre, még nemhogy vád nem ért minket, de ennek még a lehetősége sem merült föl, hogy itt bármelyik hatósági személy visszaélt volna a hatalmával. Meg kell, hogy nyugtassam Képviselő Urat, hogy komoly kiválasztási szempontjai vannak a hatósági feladatot ellátó kollégáknak is, ugyanúgy, ahogy a Polgármester Hivatalban minden köztisztviselőt és minden munkavállalót jogszabályok alapján megfelelő képesítési, erkölcsi, pszichológiai alkalmassági vizsgálatnak kell alávetni ahhoz, hogy ezeket a feladatokat el tudja látni. Azt, hogy a rendelet címe az mi, azt az Mötv. határozza meg, tehát ezen nagyon módosítani nem tudunk. A rendelet pedig olyan szabályokat tartalmaz, amit eddig is tiltottak az Önkormányzat rendeletei, csak szankciók nem voltak hozzá csatolva, tehát gyakorlatilag tiltottuk, nem lehetett ezt csinálni, de nem tudtuk kikényszeríteni, nem tudtuk büntetést alkalmazni, ennek a be nem tartásával. Arról is biztosíthatom Képviselő Urat, hogy ahogyan a jogszabályok leírják a hatósági feladatot ellátó kollégáknak a fokozatosságot, ezt be fogjuk tartani, tehát nyilván nem elsősorban a bírságolás a cél, hanem a közösségi együttélés szabályainak a betartatása és ez által a józsefvárosi lakosoknak a szubjektív biztonságérzetének a javítása. Köszönöm.

Egry Attila

Simon György képviselő úr, parancsoljon!

Simon György

Köszönöm szépen. Ellentétben képviselőtársaimmal szemben, engem nem elrettentett, hanem örömmel töltött el a címe: „A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló” cím, és én arra gondoltam ebből a címből, hogy elsősorban a közösségi együttélés a társasházakban, és a közterületi utcáinkon valósul meg, és ott tapasztalunk olyan visszaéléseket, ami a lakók többségét zavarja. Most gondolok én arra a régóta meg nem oldott problémára, amivel nem foglalkozik ez a rendelet, a kutyapiszok kérdése. Sok megoldáson gondolkodtunk már ugye, én szerintem – lehet, hogy jogszabályba ütközik -, de én szerintem még abba a mondatba is belefér ez, amikor azt írjuk, hogy „... gondoskodik az ingatlanra került illegális falragaszok gondoskodik a járda tisztántartásáról, eltakarításáról...” én akár ebbe a mondatba is... a társasházak lennének kötelesek gondoskodni arról, hogy eltakarítsák a kutyapiszkot. Ugyanilyen probléma, mikor társasházakban a más lakókat zavaró életmód kiszűrése, ami szintén jogilag nagyon nehezen megfogható, hogy hogyan, de legalább meg kéne ezt próbálni. Ha már az utcai kutyaürüléknél tartunk, akkor nem árt megemlíteni az emberi hasonló tevékenységet is a járdáinkon, utcáinkon. Ennek a rendeletnek azt kéne elősegítenie, hogy Józsefvárosban tiszták legyenek az utcák, és ez nem elsősorban takarítás kérdése, hanem az emberi magatartáson is múlik ez. Én ezért voltam bizakodó, mikor olvastam ennek a rendeletnek a címét, így tudnánk hozzájárulni, hogy tisztábbak, rendezettebbek legyenek Józsefváros utcái. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszony, parancsoljon!

Danada-Rimán Edina

Köszönöm szépen. Valóban, amit felolvasott Képviselő Úr a 11-es szakaszban, az hogy „... nem gondoskodik az ingatlan előtti járda tisztántartásáról...”, ebbe ugye minden beletartozik,

tehát mindent el kell neki takarítania, ami a háza előtt van. Azzal kapcsolatosan, hogy a társasházaknak hogy tudunk segíteni, ez már folyamatban van, tehát ennek a kidolgozása is folyamatban van, hogy hogyan tud az Önkormányzat olyan szabályozást kialakítani, amivel kvázi segíthetjük a társasházaknak a közös használatú helyiségeinek a tisztántartását. Mi ezt úgy gondoltuk, hogy ez a szabályozás egy keretszabály, tehát első körben azokat a magatartásformákat javasoltam elfogadni, amit valóban eddig is tiltottunk, és ez után jönne az, hogy megtöltsük olyan új tartalmakkal, ami eddig nem volt rendeletekben szabályozva, de mindenképpen a napi élethelyzetek azt eredményezték, hogy ezt szabályozni kell. Ez minden településen más és más, ezért gondoltuk, hogy ezt most itt nyáron meglépjük, most beterjesztjük, hogy elkezdjük használni, és amint felmerül újabb és újabb magatartásforma, amit szabályozni szükséges, akkor természetesen módosítani fogjuk, javasolni fogjuk módosítani a rendeletet.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon!

Komássy Ákos

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! Köszönöm szépen a befogadó hozzáállását, én amondó lennék, hogy legyen egy olyan paragrafussal... tehát javaslak, ha úgy tetszik, egy módosító indítványt a rendelethez, amelyben meghatározzuk, hogy a polgármester éves beszámolója mellékleteként tájékoztatást ad a Hivatal a rendelet hatálya alatt foganatosított intézkedésekről. Szerintem ez mindenkit megnyugtat e tekintetben. Szerintem jó, hogyha ez mondjuk, évente egyszer megjelenik részletesen, hogy milyen intézkedések történtek itt a közjó égisze alatt. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszony, parancsoljon!

Danada-Rimán Edina

Köszönöm szépen. A polgármester beszámolójába ezt nem tudjuk beletenni, majd a Hivatal beszámolójába tesszük bele, továbbá a rendeletben sem lehet ezt szabályozni, úgyhogy én azt javaslom, és akkor kvázi befogadnám azt a módosítását Képviselő Úrnak, hogy legyen egy 1 pontból álló határozati javaslat, hogy „A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet hatásairól és eredményeiről számoljon be évente egyszer az éves beszámolójában.”

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselő úr!

Pintér Attila

Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Megmondom őszintén, hogy furcsán hallgattam Eröss Gábor képviselőtársamat a rendelettel kapcsolatban, mert a legtöbb jelzést a polgároktól, a szavazóinktól azzal kapcsolatban kapjuk, hogy ők nem tudják a közterületeket rendeltetésszerűen használni, mert kutyapiszok van, mert alkoholt fogyasztanak közterületen, aztán valahova odavizelnek, fürödnek a metrómegállónál a Pápa téren abban a vízben. A játszótérek sem lehet használni, mert kutya piszkít oda, akkor éjszaka.... Tehát nekem igazából az a megdöbbentő egyrészt, hogy miért szorul magyarázatra egy-egy ilyen fajta szabályozás egy-egy képviselőnek. Én azt gondolom, hogy a normális együttműködő polgárok, ők szeretnének ebben a kerületben élni, és használni a közterületeket. Szóval nekem az a problémám, hogy itt egyes baloldali képviselők a szavazóikat tulajdonképpen mintha arra

bátorítanak, vagy én nem tudom, hogy honnan kapják ezt az indíttatást, hogy a közterületekkel kapcsolatban mindent, mindenkinek szabad. Ez szerintem nincs így. Arról van szó, hogy a rendes, becsületes emberek érdekében meg kell hoznunk ezt a szabályozást, és igazából ez már valahol egy kicsit szomorú, hogy ezt a rendeletet meg kell hoznunk, és ez nem egyértelmű az itt élő polgároknak.

Dr. Kocsis Máté

Erőss Gábor képviselő úr!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm, akkor hátha egy következő, egy másik példával jobban meg tudom világítani, hogy Pintér képviselőtársam is értse, hogy mire gondolok, amikor aggódom. Itt van például a 11. § b) pontja, tervezett rendelet, amely szerint szankcióval sújtaná az Önkormányzat a jövőben azt, aki nem gondoskodik az ingatlanára került illegális falragaszok, közízlést sértő, vagy városképet rontó festések eltávolításáról. Na most, én olyanról még nem hallottam, hogy egy falragasz odapisilt volna, tehát ezt a problémát nem érinti, amit Ön említett, viszont azt a problémát meg igen, hogy amikor szabályozni kezdünk hatóságként, Önkormányzatként olyan dolgokat, amiket nem feltétlenül volna szabad, akkor igenis lehetőséget biztosítunk a hatósági önkénynek, mert azt, amit itt falragaszként nevez meg a szöveg, és adott esetben ez alapján bírságot lehet, azt másutt úgy hívják, hogy Street Art, és mondjuk a „Józsefváros Újjáépül” tábla alatt egy málladozó homlokzatra, hogyha valaki egy egyébként eltávolítható falragaszt kitesz, ami egy jópofa, vicces falragasz, és kárt nem tesz vele, viszont igenis művészeti élvezeti értéke van, akkor ez alapján a rendelet alapján majd meg lehet bírságot, pusztán csak azért, mert a többség, illetve a Hivatal, a hatalom feljogosítva érzi magát, hogy eldöntse, hogy mi a közízlés, és mi nem. Én nem szeretnék egy olyan országban, és egy olyan területen sem élni, ahol a közízlést a többség határozza meg. Nem kell meghatározni, pont erről van szó, ezt nem értik, nem kell meghatározni a közízlést, mert különböző az ízlésünk. Például Ferencz Orsolya...*(Hangjelzés.)*

Dr. Kocsis Máté

Hála a jó Istennek. Jegyző Asszony, parancsoljon.

Danada-Rimán Edina

Köszönöm szépen. Mint ahogy korábban is elmondtam, ezek a szabályok eddig is benne voltak, azt hiszem, 2002-ben vették el az Önkormányzattól azt a jogát, hogy szabálysértési tényállásokat állapítson meg, de az elmúlt évek választási kampányai után hiába a jogszabály azt állapította meg, hogy aki kihelyezte, vagy akinek érdekében kihelyezték ezeket a választási plakátokat, az 30 napon belül távolítsa el, ezek nem történtek meg, és ezt csak úgy tudjuk hatóságilag eltávolíttatni, hogyha valahol ezt tiltjuk. Sajnálatos módon erre rá volt kényszerítve az Önkormányzat, hogy ilyen szabályokat alkosson. Köszönöm.

(Egry Attila alpolgármester 12 óra 55 perckor távozott az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre csökkent.)

Dr. Kocsis Máté

Kaiser József képviselő úr, parancsoljon.

Kaiser József

Én köszönöm a Jegyző Asszonynak, hogy azt mondta, hogy ennek a rendeletnek lesz egy további munkája, és én nagyon is örülök neki, és látok egy pár olyan dolgot, amire rá kellene fektetni a hangsúlyt, például a társasházak védelme. A társasházaknak például az a védelme, ahol a kereskedelmi vagy vendéglátó-ipari egységeknek ki vannak téve, mert a járdát például nem a társasházak koszolják, ők csak takarítják, de hogy is mondjam, 24 órás alkalmazásban nincs takarító, ráadásul hétvégén sincs takarító, én ezért azt kérem, hogy a felelősségét a járdát használó, terhelő kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységeknek meg kell állapítani, és őket kényszeríteni kell arra, hogy azokat a szakaszokat, ahol az ő vendégeik vannak, azokat erősebben takarítsák, sőt mi több, egy kicsit távolabb is, mert például csak vegyünk egy trafikot, ahol megveszi valaki a cigarettát, kibontja, és a másik háznál dobja el azt a fóliát, vagy tetejét, vagy bármit. Tudom, hogy ez később bekerülhet, remélem is, hogy bekerülhet ebbe az együttélés szabályairól szóló rendeletbe, én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó út ahhoz, hogy valamilyen rend legyen az Önkormányzat területén, és nagyon jó út ahhoz, hogy figyelmeztesse a polgárokat, hogy a közösség az a rendet kérné, és szeretné, és ha más nem, akkor kikényszeríti azokból a polgárokból, akik ezt nem tartják be. Ugyanez vonatkozzon a kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységekre. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila Képviselő Úr.

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Megint egy érdekes bepillantást kaphattunk a PM és PM-es képviselők gondolkodásába, tehát hogy ők tulajdonképpen jópofa illegális falragaszok elhelyezésében motiváltak, amikről tudják, hogy az általános közizlést sértik, de ők valamiért ezt jópofának gondolják, és ezeket szeretnék elhelyezni, ezt köszönöm Önnek, erre emlékezni fogunk.

Dr. Kocsis Máté

Vitát lezárom. Egy Komácssy Képviselő Úr által javasolt határozati pontról döntünk először egyszerű többséggel, és utána egy 17 §-ból álló rendeletről. Először a határozatról, melyet egyébként az előterjesztő befogadott, kérem, szavazzanak.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet hatásairól és eredményeiről számoljon be évente egyszer az éves beszámolójában.

Felelős: jegyző

Határidő: évente a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámoló készítése

Dr. Kocsis Máté

16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

156/2016. (VI.02.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet hatásairól és eredményeiről számoljon be évente egyszer az éves beszámolójában.

Felelős: jegyző

Határidő: évente a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámoló készítése

Dr. Kocsis Máté

17 §-ból álló rendeletről is döntünk, minősített többséggel, kérem, szavazzanak.

Szavazásra bocsátom a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet-tervezetet.

15 igen, 1 ellenében, 0 tartózkodással a Testület elfogadta a 18/2016. (VI.09.) önkormányzati rendeletét.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 18/2016. (VI.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazni nem kell róla.

Felvilágosítás kérés

Dr. Kocsis Máté

Ülésünk végén, ha van képviselői kérdés, kérem, hogy tegyék fel! Erőss Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. A mai napon a tervek szerint egy kilakoltatásra kerülne sor a Diószegi utcában, és a... Gondos Judit képviselőtársam azt mondta: „Csak egy? Több kéne!” Köszönjük. Ezt a jegyzőkönyvben is rögzíthetjük, hogy ő ezt gondolja. Én viszont azt gondolom, hogy azt az egyet is el lehetne kerülni, mert a Város Mindenkié aktivistái arról tájékoztattak, hogy a helyszínen vannak a rendőrök, ugyanakkor az adósok be tudnának

fizetni most 200 ezer forintot, 400 ezret követelnek tőlük, nem akarom a részleteket végigmondani. Nyilván ez egy hosszú évek óta húzódó ügy, mint minden kilakoltatási ügy. Én azt szeretném kérdezni a kerületvezetéstől, hogy esetleg... ugye itt is egy beteg asszonynak a kálváriájáról van szó. A kerületvezetést szeretném megkérni és megkérdezni, hogy felfüggesztik-e ezt a végrehajtást, ugye azt már tudjuk, hogy bármikor, bármilyen stádiumban föl lehet függeszteni egy ilyen kilakoltatást. Én azt gondolom a kapott információk alapján, hogy tudnak megállapodást kötni ezzel az adóssal is, nyilván lehet mindig hibáztatni az adósokat, de még jobb, ha megoldást keresünk arra, hogy az egyébként költséges, az Önkormányzat számára is költséges kilakoltatást és egyébként a méltánytalan, méltatlan helyzetbe kerülését a családnak el lehessen kerülni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Pesti Ivettnek, a JGK Zrt. vezérigazgatójának adom meg a szót válaszára, parancsoljon!

Dr. Pesti Ivett

Azt gondolom, hogy ezzel az ügyel kapcsolatban azért itt alapdolgokat kell tisztázni, mert sajnos minden egyes ilyen kilakoltatással kapcsolatban tele van a sajtó fals információkkal. Ebben az esetben sem a tartozásról van szó. A tartozás mértéke egyébként nem 400 ezer Ft, hanem több mint 2,5 millió forint. 2012 óta nem fizetett a család semmit. Részletfizetési megállapodást akartunk vele kötni, a Hálózat Alapítvány megállapított nekik 400 ezer Ft támogatást, ebben nem működtek együtt. Beadtak egy lakáscsere kérelmet, kiválasztottak egy lakást. Megnézték a Tömő utcában az egyik kiválasztott lakást, majd végül ebben sem működtek együtt, tehát nem jött létre a minőségi lakáscsere kérelem sem, és közben folyamatosan eszkalálódott a hátralék. Ez az egyik része. A másik része, a súlyos magatartásbeli probléma. 2011 óta folyamatos a lakóközösség részéről a bejelentés, hogy tegyen az Önkormányzat valamit, mert nem tudnak a családdal együtt élni. Az elmúlt évek során többször volt a rendőrséggel együtt közös bérlemény ellenőrzés. Folyamatos volt a lakók részéről a nyomás, hogy ténylegesen tegyünk valamit. Legutoljára május 23-án jött a lakóktól bejelentés, hogy most már tényleg itt a vége és tegyünk valamit, mert nem tudnak a családdal együtt élni. Igen súlyos magatartásbeli problémák vannak a családdal, úgyhogy itt nem a hátralékról van szó, és nem a hátralék miatt kértük a kiürítést, hanem a súlyos magatartásbeli problémák miatt. Akikkel csak és kizárólag a hátralék miatt van probléma, mindegyiküket felkerestük az idén év elején az Önkormányzat kérésének és döntésének megfelelően, és aki együttműködő volt, velük megkötöttük a részletfizetési megállapodásokat. Egyébként ez a családnak lehetősége volt, folyamatosan tartottuk vele mi is, és a Családsegítő Központ is a kapcsolatot, semmilyen együttműködést nem mutattak. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Még kiegészítenénk a választ, Képviselő Úr.

Dr. Pesti Ivett

Igen, bocsánat. Azt kifejejtettem a történetből, hogy egyébként már 2015-ben lenyilatkozta az egyik rokon, hogy ő befogadja a családot bármikor, és a mai nap is beadott a család egy nyilatkozatot, hogy már a mai napon, nem jut eszembe..., valamilyen alapítványnál elhelyezésre kerülnek a mai napon, tehát nincs olyan helyzet, hogy az utcára kerül a család.

Dr. Kocsis Máté

Bár nem volt kérdés, de a témához kapcsolódóan szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet arról, hogy két ügyben, ami civil jogvédőkhöz köthető, olyan dolog történt, amit jog szerint

nem nagyon lehet tolerálni. Az egyik ügyben két civil aktivista egy magatartásbeli problémás kilakoltatás előtt álló személy érdekében aláírást gyűjtettek a házban azt bizonyítandó, hogy a személy mégsem magatartás problémás és a ház lakóinak egyöntetű véleménye ez. Ezt az aláírást tömeget, vagy ezt az aláírási papírt, ezt benyújtották a magatartás problémák cáfolataként a Józsefvárosi Gazdálkodási Központba. Ennek a gyűjtésében az Önkormányzat egy volt köztisztviselője is részt vett. Miután kiderült, hogy az aláírások hamisak, a lakók külön jelezték, hogy ilyen papírt ők nem írtak alá, a jogvédő civilekkel szemben magánokirat hamisítás alapos gyanúja miatt feljelentést tettünk. Egy másik ügyben pedig egy ügyfél úgy nyilatkozott, hogy egy jogvédő civil 300 ezer forintot kért tőle azért, hogy képviselje az ügyét a médiában és minél nagyobb médiabotrányt kavargasson az ő ügyéből. Ebből 100 ezer forintot az ügyfél megfizetett, a további 200 ezer forintot nem tudta megfizetni egyelőre, majd jelezte az Önkormányzatnál ezt a problémát. Az ő esetében még a Hivatal vizsgálja, hogy a NAV-nál, vagy a rendőrségen célszerű a feljelentést megtenni. Nem állítom, hogy a jogvédő civilek tömegesen követik ezeket el, de lenyomata annak a munkamódszornak, ami kizárólag a botrány és zavarkeltésben érdekelt. Az különösen szomorú, hogy még nem bizonyítottan, de gyanúsíthatóan egy volt kollega neve is felmerül ebben az ügyben, amint lesz ez ügyben fejlemény, azonnal tájékoztatni fogjuk Önöket. Tehát ennek megfelelően kérem, hogy a civil szervezetek határozottan tűnő fellépésekor próbáljunk meg azért a dolgok mögé is nézni. Ezzel az információval szeretném kiegészíteni ezt a beszélgetést.

Komácssy Ákos

Köszönöm szépen. 4 kérdésem van. Az egyik ilyen, hogy örömmel hallottam a mai ülés elején, amikor a módosító indítványom volt, Soós képviselőtársam tájékoztatását arról, hogy a Corvin negyed sétányon kívüli közterületeinek a fejlesztése előkészületben van. Azt szeretném kérdezni, hogy miből és mikor várható, hogy ezekre a felújításokra, fejlesztésekre tényleg sor kerül. A következő, bérlakás ellenőrzéssel kapcsolatban volt egy kérdésem, amire egy ilyen általános választ kaptam Jegyző Asszonytól arról, hogy egyébként mi a hatályos jogi helyzet, amit köszönök szépen, de igazából nem erre vonatkozott a kérdés, mert nagyjából a jogi helyzettel tisztában vagyok. Én szeretnék kérni - értelemszerűen nem fog most menni, de írásban is megfelel - egy részletes tájékoztatást a legutolsó bérlakás ellenőrzés eredményéről. Azt, hogy úgy általában milyen kötelezettségei vannak a JGK-nak a bérlakás ellenőrzésekre, azt nagyjából magam is tudom, és számos olyan bérlakás-ügy van, aminek kapcsán szeretném tudni, hogy mikor volt ellenőrzés és milyen eredménnyel zárult. A 3. kérdésem az ennél még egy fokkal konkrétabb. Idén februárban volt a kerületi helyiségek kémény ellenőrzése. Van egy új kormányrendelet, aminek értelmében több száz helyiségben kell, hogy új kéményt, vagy új kéményelemeket beszerezni és tudomásom szerint sok száz bérlőt érint a kötelezettség, és az több tízezres költséggel jár...*(Hangjelzés.)*

Dr. Kocsis Máté

Az első két kérdésére Képviselő Úr, írásban 15 napon belül válaszolunk és még egy hozzászólási lehetőségben a 3. kérdését is fel tudja tenni. Pintér Attila képviselő úr!

Pintér Attila

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr! Egyrészt, hogyha így szóba került, akkor ezt a bérlémény ellenőrzéses tájékoztatót, ha én is megkaphatnám, akkor azt megköszönöm, másrészt meg Polgármester Úr említette ezeket a civil jogvédő visszaéléseit, tehát erről is kérnék egy tájékoztatót, csak hogy kik voltak ezek, csak hogy tudjam, hogyha van erre lehetőség. Végülis amiért szót kértem, az pedig az, hogy 2015 júniusában a Képviselő-testület döntést hozott arról, hogy idén június 4-ére egy közterületi emlékhelyet alakít ki a trianoni

döntésre emlékezve, ezzel kapcsolatban érdeklődnék, hogy akkor ez hogy áll, el fog-e ez készülni szombatra? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

A 2. kérdésére azért nem tudok válaszolni, mert a feljelentéseket ismeretlen tettes ellen tettük és tesszük, és valószínűleg a nyomozást is így rendelik el. Sőt biztos, hogy így rendelik el, ennek megfelelően bármilyen névnek az előhozatala az ügynek ebben a szakaszában nem szerencsés és nem is illendő. Ami ennél szomorúbb, hogy nem is jogszerű. Úgyhogy kérem, ettől tekintsen el. Nyilván az ügy előremenetelével erre úgylát fény fog derülni, nagy meglepetésekre nem kell számolni. A bérleményellenőrzéssel kapcsolatos tájékoztatót azt megkapja. Annak ellenére, hogy itt súlyos mulasztás történt, jelen pillanatban nem tudok mást válaszolni erre, minthogy a helyszín tekintetében a képviselő-testület még nem hozott döntést. A továbbiakat majd a testületi ülés után megbeszéljük. Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Én nekem egy olyan kérdésem volna, mint ahogy esetleg az érdeklődőbbek olvashatták is, hogy néhány üléssel ezelőtt pályázatot írtunk ki a Bérkocsis 32-es számú telek, önkormányzati tulajdonú telek eladása ügyében. Ennek a határozati sorunknak volt egy olyan pontja, hogy ennek a teleknek az eladását az ingatlan.com nevű portálon is meg kell hirdetni. Én szorgalmasan nézegettem az ingatlan.com portált és nem találtam meg ennek a teleknek a hirdetését, úgyhogy feltételezem, hogy itt valaki ezt nem tartotta be, a határozati javaslatnak ezt a pontját. Én azt szeretném kérdezni, hogy itt mi történt és miért nem került végrehajtásra ez a pont.

Dr. Kocsis Máté

Pesti Ivett, JGK Zrt. vezérigazgatónak adom meg a szót, parancsoljon!

Dr. Pesti Ivett

Köszönöm a szót. Érzékeltük a problémát mi is, pontosan ezért belső vizsgálatot rendeltem el a társaságnál ennek kivizsgálására, és egyébként az a kollega, akinek ez a dolga lett volna, hogy erre a portálra is feltöltse, ő már nem dolgozik a társaságnál. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

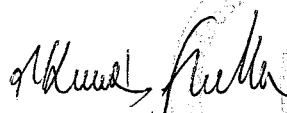
Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon!


Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Szóval két kérdésem maradt. Az egyik az, hogy tényleg ezekkel a kéményellenőrzés kapcsán előállt helyzettel az az alapvető gond, hogy számos lakás esetében a gáz elzárására is sor kerülhet az ominózus ismert veszélyhelyzet megállapítása miatt. Az a kérdésem, hogy az önkormányzati bérlakásokban mikor és hogyan tervezi elvégezni a JGK? Ez egy februári vizsgálat, aminek kapcsán ezeket előírták, és több lakótól jött visszajelzés, hogy náluk is szükséges a hatósági előírás szerint valamilyen változtatás. Mikor várható ezeknek az orvoslása, csak hogy még az ősz előtt, mielőtt probléma lehet a gázlezárásból, tisztán lássunk. A 4. kérdésem pedig, hogy mi a helyzet azzal a gazdátlan egyházi telekkel, amiről most már lassan kidől az egyik fa a Vajda-Bláthy sarkán, ahol egy templomrom áll, és senki be sem teszi a lábát, és ha jól tudom, akkor most már huzamosabb ideje várjuk, hogy tisztázódjon, hogy kié is és ki kezd vele valamit, a Katica Óvoda melletti telken.

Dr. Kocsis Máté

A 3. kérdésére írásban válaszolunk Képviselő Úrnak. A 4. kérdésére pedig azt tudom mondani, hogy ma is tudjuk, ez az Evangélikus Egyháznak a tulajdona, mind a felépítmény, mind a telek. Én többször jeleztem az egyébként kerületben székelő evangélikus püspöknek, hogy szerintem magának az egyháznak sem jó összképet mutat, vagy az egyházzal sem mutat jó összképet ez az épület. Egyelőre értékesíteni nem kívánják, a felújításra pedig nincsen forrásuk. Én ajánlottam ez ügyben együttműködést, ez folyamatban van. Nem tudom, hogy mi magunk mit tudnánk vele kezdeni, de tény az, hogy azzal egyet kell hogy értsek, hogy ennek a látványa nem segíti a kerület jó megítélését, úgyhogy nem tudok Önnek mit mondani, a telek nem a mienk, de igyekezünk úgy szervezni a dolgot, hogy megoldódjon. 13:18-kor az ülést berekesztem, kellemes nyarat, jó pihenést kívánok mindannyiójuknak! Legközelebb augusztus 25-én egy rendkívüli ülésen találkozunk, köszönöm a mai napi munkájukat!


Danada-Rimán Edina
jegyző



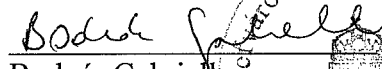
Kmf.

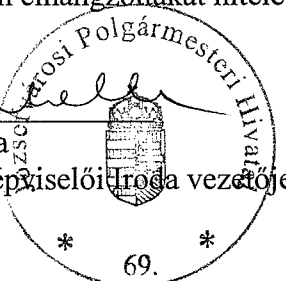

Dr. Kocsis Máté
polgármester




2016 JÚN 21.

A jegyzőkönyv az Möt-v-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2016. június 2-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:


Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések