

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2017. június 7-én (szerda)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
termében megtartott 3. rendkívüli üléséről

Levezető elnök: Soós György

Jelenlévő bizottsági tagok: Dudás István Józsefné
Komássy Zsolt Ákos
Gondos Judit
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Kocsis Attila
Hélisz György
Major Zoltán
Pálovics László
Borsos Gábor

Távolmaradását bejelentette: Vörös Tamás
Pintér Attila
Györgyi Ida Anna
Őszi Éva

Jelenlévő meghívottak: Danada-Rimán Edina - jegyző, dr. Mészár Erika - aljegyző, dr. Kovács Gabriella - aljegyző, dr. Balla Katalin - Jegyzői Kabinet vezetője, Tóth-Fábián Melinda - Tisztviselői Iroda vezetője, Páris Gyuláné - gazdasági vezető, dr. Galambos Eszter - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, dr. Balisani Ciro - Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, dr. Kóródi Éva - Hatósági Ügyosztály vezetője, Bajusz Ferenc - Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, Bodnár Gabriella - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna - Családtámogatási Iroda vezetője, Teszársz Károly - tanácsadó, dr. Juharos Róbert - tanácsadó, Annus Viktor - Rév8 Zrt. vezérigazgatója, Kovács Barbara - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnöke, Pintér Kristóf - Ész-Ker Kft. tanácsadója, dr. Kecskeméti László - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója, Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Mező János - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója, Péntes Attila - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője, Gyimóthy Balázs - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője, dr. Horváth Orsolya - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője

Soós György

Köszönti a megjelenteket a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2017. évi 3. rendkívüli ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendi javaslatot a kiemelt módosításokkal, majd szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

Napirend

1. Képviselő-testület

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 14. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 7. és 9. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 27. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 11. és 13. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. 21. és Vajdahunyad u. 24. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
9. Javaslat a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
10. Javaslat tornaterem felújítással kapcsolatos döntések meghozatalára – **NEM ÉRKEZETT MEG**
Előterjesztő: dr. Sára Botond – alpolgármester
11. Javaslat káptalanfüredi üdülőtáborral kapcsolatos döntések meghozatalára – **NEM ÉRKEZETT MEG**
Előterjesztő: Kovács Barbara - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatóság elnöke

12. Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
13. Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
14. Javaslat a térfigyelő és közbiztonsági kamerarendszerrel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
15. Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
16. Javaslat utasvárókkal kapcsolatos döntések meghozatalára – **NEM ÉRKEZETT MEG**
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
17. Javaslat a JÖKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
18. Javaslat a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
19. Javaslat alapítvány támogatására
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
20. Javaslat indítható óvodai csoportok számának meghatározására
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
21. Javaslat a 2017. évi alapítványi pályázatok elbírálására – **NEM ÉRKEZETT MEG**
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
22. Javaslat Józsefváros rendjét és biztonságát szolgáló rendeletek megalkotására
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
23. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Beszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a „Józsefvárosi Önkormányzat Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének beszerzése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás eredményének megállapítására – **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**
Előterjesztő: Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője

3. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására + **KIEGÉSZÍTÉS PÓTKÉZBESÍTÉSSEL**

2. Tulajdonosi hozzájárulás, Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor utca 10 kV-os földkábel rekonstrukció
3. Javaslát Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára – **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**

4. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslát a „Digitális kaputelefon rendszerek kiépítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő, beszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László - operatív igazgató
2. Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. bérlő és a Theatrum Színházi Ügynökség Kft. albérletbe adásra vonatkozó közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 6. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú helyiség tekintetében – **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
3. Javaslát a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 43. szám alatti telekingatlan 4.200/10.000 tulajdoni hányadának elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
4. Javaslát a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 26. szám alatti ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
5. Cheho Kft. bérlő és a Harminckettesburger Kft. közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

5. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslát közterület-használattal kapcsolatos döntés elleni fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Soós György - Városgazdálkodás és Pénzügyi Bizottság elnöke
2. Javaslát az „Irodatechnikai berendezések bérlése, teljes körű karbantartása és az ezekhez kapcsolódó szoftver bérlése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Balla Katalin - Jegyzői Kabinet vezetője
3. Javaslát a Budapest VIII. kerület, Kiss József [REDACTED] szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
4. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Hungária körút [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Soós György

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a napirendet elfogadta.

**456/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Képviselő-testület

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 14. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 7. és 9. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 27. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 11. és 13. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. 21. és Vajdahunyad u. 24. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke
9. Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

10. Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
11. Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
12. Javaslat a térfigyelő és közbiztonsági kamerarendszerrel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
13. Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
14. Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
15. Javaslat a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
16. Javaslat alapítvány támogatására
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
17. Javaslat indítható óvodai csoportok számának meghatározására
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
18. Javaslat Józsefváros rendjét és biztonságát szolgáló rendeletek megalkotására
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
19. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
2. Tulajdonosi hozzájárulás, Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor utca 10 kV-os földkábel rekonstrukció

3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a „Digitális kaputelefon rendszerek kiépítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő, beszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László - operatív igazgató
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 43. szám alatti telekingatlan 4.200/10.000 tulajdoni hányadának elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 26. szám alatti ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
4. Cheho Kft. bérlő és a Harminckettesburger Kft. közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használattal kapcsolatos döntés elleni fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Soós György - Városgazdálkodás és Pénzügyi Bizottság elnöke
2. Javaslat az „Irodatechnikai berendezések bérlete, teljes körű karbantartása és az ezekhez kapcsolódó szoftver bérlete” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Balla Katalin - Jegyzői Kabinet vezetője
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kiss József u. [REDACTED] szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
4. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Hungária körút [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

1. Képviselő-testület (írásbeli előterjesztés)

Soós György
Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Hélisz György
A napirend 1.9. pontját kéri külön tárgyalni.

Jakabfy Tamás
Külön tárgyalásra javasolja az 1.2.-1.7. számú napirendi pontokat.

Soós György
Egyéb külön tárgyalásra vonatkozó kérések nincsenek, így a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 1.1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 14. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A napirend 1.2. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 7. és 9. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A napirend 1.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A napirend 1.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 27. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A napirend 1.5. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 11. és 13. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A napirend 1.6. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. 21. és Vajdahunyd u. 24. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A napirend 1.7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.9. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend 1.9. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.10. pontja: Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.11. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.12. pontja: Javaslat a térfigyelő és közbiztonsági kamerarendszerrel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.13. pontja: Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

dr. Ferencz Orsolya - képviselő

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.14. pontja: Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.15. pontja: Javaslat a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.16. pontja: Javaslat alapítvány támogatására

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.17. pontja: Javaslat indítható óvodai csoportok számának meghatározására

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.18. pontja: Javaslat Józsefváros rendjét és biztonságát szolgáló rendeletek megalkotására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.19. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Soós György

Megállapítja, hogy 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 1.1. pontja: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

457/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

458/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.10. pontja: Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

459/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.11. pontja: Javaslat a Rév8 Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

460/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.12. pontja: Javaslat a térfigyelő és közbiztonsági kamerarendszerrel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

461/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.13. pontja: Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

dr. Ferencz Orsolya - képviselő

462/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.14. pontja: Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

463/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.15. pontja: Javaslat a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

464/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.16. pontja: Javaslat alapítvány támogatására

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

465/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.17. pontja: Javaslát indítható óvodai csoportok számának meghatározására
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

466/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.18. pontja: Javaslát Józsefváros rendjét és biztonságát szolgáló rendeletek megalkotására

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

467/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.19. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

468/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

A Bizottság létszáma – Borsos Gábor megérkezésével – 11 főre változott.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 14. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Elég sok ingatlaneladás szerepel a képviselő-testületi ülés napirendjén.

Soós György

Helyesbít: pályázat, még nem eladás.

Jakabfy Tamás

Pályázatra kiírás, amelynek az eredménye várhatóan eladás lesz. Ezzel kapcsolatban szeretne kérdezni. Ő erőteljesen úgy emlékszik, hogy a költségvetés tervezésekor tárgyi ingatlanok legnagyobb része nem volt betervezve eladásra. Miért lett most ez ennyire fontos? Amely ingatlanok esetében feltüntették, hogy vételi ajánlat érkezett, szabad-e azt megtudni, ki tette azt? Ugyanis indoklásként ez az egy dolog szerepel - egyébként nem mindegyik esetében -, hogy vételi érdeklődés volt ezekre a, javarészt telkekre, a József utca 14. az éppen egy épülettel is bíró ingatlan. Ahol nem ez volt az indok, ott mi volt? Nem szívesen tenné fel ugyanezt a kérdést az általa külön tárgyalásra javasolt további napirendi pontokra vonatkozóan, akár együtt is válaszolhat az illetékes az 1.2.-1.7. napirendi pontok tekintetében. További kérdése, hogy a pályázatokról való döntést mikorra tervezik, és ehhez hogyan viszonyul a pályázatok tervezett beadási határideje.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatójának.

Bozsik István Péter

Ha jól emlékszik, a Képviselő-testületnek a tavalyi év végén volt egy olyan döntése, miszerint az értékesítéseket támogatja az ingatlangazdálkodás területén. A piac pedig most jutott el arra a pontra, hogy vételi érdeklődés mutatkozik ezekre a telkekre. A konkrét vételi érdeklődés tényét feltüntetik, azonban nem tartaná szerencsésnek egy nyilvános anyagban szerepeltetni az érdeklődő nevét. A pályázatokon indulók adatait zártan kezelik, tehát a pályázóknak sem adják ki, hogy hányan vagy kik jelentkeztek. Valójában ezért van ennyi értékesítés, kb. most tart a tetején a piac, illetve nyilvánvalóan ők is összeszedték azokat az ingatlanokat, amelyekre érdeklődés volt, annak tudatában, hogy a másnapi képviselő-testületi ülés nyáron az utolsó lesz, így nem nagyon lesz módjuk pályázatokat kiírni. A leadási határidők a következők: július 12. szinte valamennyi telek esetében, a bírálathatáridejét pedig szeptember 7-re ütemezték.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megkérdezi a Bizottság tagjait, van-e kifogásuk az ellen, hogy a Bizottság egyszerre döntsön az 1.2.-1.7. napirendi pontok tekintetében. Nincs, tehát együttes szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 1.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 14. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 7. és 9. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 27. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 11. és 13. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. 21. és Vajdahunyad u. 24. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Soós György

Megállapítja, hogy 8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 1.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 14. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

**469/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 7. és 9. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

**470/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

**471/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József utca 27. szám alatt található ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

**472/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 11. és 13. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

**473/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. 21. és Vajdahunyad u. 24. szám alatt található ingatlanok nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítésére

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

**474/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(8 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Napirend 1.9. pontja: Javaslat a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Héllisz György bizottsági tagnak.

Héllisz György

Az előterjesztésben terek nevei szerepelnek, ahol WiFi pontokat fognak kiépíteni. A Szenes Iván teret feltüntették, ugyanakkor a Magyarok Nagyasszonya teret nem. Javasolja ez utóbbit is feltüntetni, ha már a teret kettéosztották.

Soós György

Az előterjesztés képviselője jelzi, hogy befogadja a javaslatot. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ma már egyszer volt egy bizottsági ülés, ahol téma volt jelen előterjesztés, de miután külön tárgyalására került sor, itt is hozzászól. Számtalan előkészület és munka zajlik Józsefváros közterületeinek WiFi-vel történő ellátása tárgyában. Valamelyest része ez a Smart City fejlesztésnek is, és szintén tárgyaltak erről már a Smart City Ideiglenes Bizottság ülésén, nem pont az előterjesztésről, de annak lényegi tartalmáról. Bizonyára jó szándékú, de alapvetően elhibázott elképzelés felrakni 8 SIM-kártyát valahova, hogy elmondhassák magukról, csináltak valami WiFi-szerűséget. Miközben egyébként egy teljesen integrált, egységes WiFi rendszer könnyűszerrel, különösebben nagy erőfeszítés nélkül megoldható Józsefvárosban. Nem akar a szakmai részletekben elveszni, mert erről hosszas eszmecsere folytak már. Ő ezt egy elhamarkodott és valamelyest felesleges döntésnek tartja, beleértve a 17,5 millió Ft-ot is, amit erre elkölt az Önkormányzat. Nem erre van szüksége Józsefvárosnak, hanem ennél sokkal jobban kitalált, integrált, korszerű közterületi WiFi-re. A cél közös, szerinte az eszközt nem sikerült megtalálni. Ezért javasolta az előző bizottsági ülésen is, és a másnapi képviselő testületi ülésen is javasolni fogja, hogy ezt a felét az előterjesztésnek vonja vissza az előterjesztő. Bizonyára jó szándék vezérelte, de itt nem sikerült megtalálni a megfelelő eszközöket.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ő volt az, aki kezdeményezte a Smart City Ideiglenes Bizottság múlt heti ülésén a WiFi kérdéskör megtárgyalását. Véleménye szerint az a legfontosabb dolog, hogy ha meg is valósul ez a jelenlegi projekt - a maga részéről nincs olyan jellegű akadálya, mint amit Komássy Ákos képviselő elmondott -, egy fontos feltétel teljesüljön. Mégpedig, ha létrehoznak WiFi-t az Aurórában, a háziorvosi rendelőkben, a közterületekre, akkor ezek a WiFi hálózatok egy központi helyről üzemeltethetők és menedzselhetők legyenek. Vagyis egy bővíthető üzemeltetési központ legyen, és ne csak úgy – elnézést kér a kifejezésért – kivágják a WiFi router-t az oszlop tetejére, és ameddig az el nem romlik, ott van, azután meg nem gondoskodik róla senki. Mindenféleképpen építsenek ki ehhez egy központi vezérlést, bővíthető módon. Tehát, ha a Smart City valamilyen projektjén belül ezt tudják bővíteni, akkor ne az legyen, hogy több különböző helyről, a JKN-nél, a JGK-nál meg a Hivatalnál is legyen egy WiFi vezérlő központ, hanem egy egységesen vezérelhető dolgot építsenek ki. Ez volt a Smart City Ideiglenes Bizottság ülésén elfogadott határozati javaslatban, valamint az, hogy nem támogatják tényleg azt, hogy egy mobil hálózat, azaz egy SIM-kártya biztosítsa ennek az internet kapcsolatát. A terület összevissza van „furkálva” ötféle szolgáltatónak az internet hálózataival. Nem kell szerinte 50 métert sem menni a földben, sőt 10 métert sem az egyik téren sem, hogy valamilyen kábeles hálózathoz csatlakozzon, ami sokkal stabilabb és sokkal nagyobb sáv szélességű internetet tud szolgáltatni a közterületi WiFi használoknak. Úgyhogy a Smart City Ideiglenes Bizottság nevében is szeretné kérni a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-től, hogy ennek fényében valósítsák meg ezt a közterületi WiFi-t.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnökének.

Kovács Barbara

A felvetésekre a következőket szeretné elmondani. Minden úgy került tervezésre, ahogy a képviselők kérték. Egyrészt ez egy integrált rendszer, ami azt jelenti, hogy mind a beltéri, mind a kültéri egység egy üzemeltető kezében lesz. A beszerzési eljárás jelenleg feltételesan zajlik, mivel a fedezettel még nem rendelkeznek, de időben szeretnének odaérni magára a beruházásra. A kiírás úgy szól, hogy beltéren vezetékes netet fog használni a szolgáltató, tehát kötelezik arra, hogy vezetékes netet használjon. Kültéren van lehetősége mobilnet használatára, de minden esetben azt várják el tőle, hogy ne egy mobilhálózatot, hanem legalább kettőt tudjon kezelni a rendszer. Ez azt jelenti - minden reklám nélkül -, hogy az alapvetően 3 nagy szolgáltató, a T-mobil, a Vodafone és a Telenor hálózata közül legalább kettőt tudjon használni maga a rendszer. Illetve amennyiben hozzáfér vezetékes nethez, tehát van a közelében, így mindenféle útburkolati bontás nélkül elérhető, akkor azt kell, illetve van egy negyedik megoldás, a mikrohullám. Ha elér mikrohullámú adóvevőt, akkor azt kell tudnia, a legstabilabb netet kell egyébként használnia. Az eszközök tekintetében előírnak meghibásodás esetén 48 órás csere garanciát, ami azt jelenti, hogy nem javítani kell, hanem cserélni az eszközt. Emellett, ha nincs kihasználtsága az eszköznek, mert ugye a lakosság dönti el, mely terekre szeretné leginkább most az első körben ezeket, 24 órán belüli áttelepítést kell a cégnek vállalnia, mindezt költségmentesen. Tehát ezek mind bele vannak építve, illetve a rendszer bővíthető, korlátlan mennyiségben. Továbbá olyan cégeket próbáltak meghívni a beszerzés keretében, amelyek viszonylag nagy tapasztalattal rendelkeznek. Azt is

előírták, hogy nem lehet az adott sávszélességet használni. Úgy működnek egyébként ezek a WiFi rendszerek, hogy valaki telefonál vagy netezik például, és van egy adott sávszélessége ezeknek az antenna tornyoknak. Ők nem azon belül szeretnék, hanem egy dedikált sávszélesség kérnek a WiFi router-ekhez.

Soós György

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

Soós György

Megállapítja, hogy 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**475/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2017. június 8-i ülése

2. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)*

Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Soós György

A vitát megnyitja, majd tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy külön szavazást fog elrendelni a határozati javaslat III. pontja tekintetében, mely szerint a Krúdy Gyula u. 9. szám előtt szeretne fagylaltos pultot felállítani egy egyéni vállalkozó. Ő ezzel igazság szerint nem ért egyet. Van ott egy fagyizó, az üzemeltető rendszeresen fizeti a közterület-használati díjat. Illetőleg a Krúdy Gyula u. 9. szám előtti üres részt javasolja meghirdetni a környező vendéglátósoknak. Biztosan találnának rá olyan érdeklődőt, aki az egész területet használná, kulturált terasz formájában. Tehát azt ő nem fogja tudni támogatni, hogy jön egy egyéni vállalkozó, és úgy gondolja, hogy kihelyez a sétálóutcában egy fagylaltozó pultot. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A határozati javaslat VI. pontjáról szeretne külön szavazást kérni. Már több ízben szóba került és elmondta, véleménye szerint Józsefvárosnak nincs szüksége - főleg nem a Palotanegyedben

- közterületi árusításra. Bőségesen el vannak látva üzlethelyiségekkel ahhoz, hogy ez ne legyen indokolt. A Lőrinc pap téren teljesen feleslegesnek tartja közterületi árusítást üzemeltetni, egyébként rengeteg kockázattal jár, meg kellemetlen körülménnyel, de ezt már említette többször. Azt kéri a Bizottságtól, hogy az említett közterület-használati kérelmet utasítsa el.

Soós György

Nem ért egyet az elhangzottakkal egy kerületi lakos esetében, aki ebből tartja fenn a családját. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ő pedig a kiegészítésként érkezett, Kőrös utcát érintő, VII. számú közterület-használati kérelemmel kapcsolatban úgy látja, hogy a Kálvária utca is lezárásra kerül. Ő nem látott forgalomtechnikai tervet, hogy pl. a lezárt utcák vagy pedig a Kőrös utca különböző öblei hogyan lesznek kitáblázva, és mik a javasolt kerülő utak. Azt szeretné megkérdezni, hogy így adhatnak-e egyáltalán közterület-használati engedélyt, mert szerinte nem.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Galambos Eszter

Az idén már több alkalommal is érkezett ilyen kérés, amikor közutak forgalmát szeretné valaki korlátozni vagy lezárni. Az előterjesztésben a közúti közlekedésről szóló törvényre hivatkoztak, mivel egy közlekedésrendészeti intézkedéshez szükséges a tulajdonos hozzájárulása. A közlekedésrendészeti intézkedést a kerületi rendőrkapitányság fogja meghozni, valamint a szükséges táblákat kihelyezni. BKK forgalomtechnikát az Önkormányzatnak nem kell kérni, maga a kérelmező sem fog, hanem a rendőrség fogja a biztonság szempontjából szükséges mértékben kitáblázni, egyébként arra az 1 órára, amíg a gyerekek ott motorozni fognak.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Megkérdezi az előterjesztőt, van-e arról hivatalos tudomásuk, hogy a rendőrség biztosítja a rendezvényt forgalmi szempontból. Amennyiben nincs, külön szavazást kér a VII. pontról.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Galambos Eszter

A rendőrségtől hivatalos tájékoztatást nem kaptak. A kérelmező tájékoztatta őket arról, hogy az illetékes rendőrkapitánysággal felvette a kapcsolatot, mivel az Ügyosztály jelezte neki, hogy ehhez közlekedésrendészeti intézkedés szükséges.

Soós György

Megkérdezi Jakabfy Tamás képviselőt, kér-e külön szavazást VII. pont tekintetében. A válasz: igen. További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Elsőként szavazásra bocsátja a határozati javaslat alábbi – III. – pontját:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetés mellett – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Bárczy Bence egyéni vállalkozó (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 9. földszint 3. ajtó)
Közterület-használat ideje:	2017. június 07. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz és fagyalt pult
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy Gyula utca 9.
Közterület-használat nagysága:	7 + 1 m ²

Közterület-használat ideje:	2017. június 07. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	megállító tábla
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy Gyula utca 9. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága:	1 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. június 7.

Soós György

Megállapítja, hogy 0 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság a határozati javaslatot elutasította.

476/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (0 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetés mellett – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Bárczy Bence egyéni vállalkozó (székhely: 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 9. földszint 3. ajtó)
Közterület-használat ideje:	2017. június 07. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz és fagyalt pult
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy Gyula utca 9.
Közterület-használat nagysága:	7 + 1 m ²

Közterület-használat ideje:	2017. június 07. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	megállító tábla
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy Gyula utca 9. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága:	1 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. június 7.

Soós György

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat alábbi – VI. – pontját:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Vidák Kamilla egyéni vállalkozó (székhely: 1088 Budapest, Krúdy u. 11.)
Közterület-használat ideje:	2017. június 07. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	közterületi árusítás (virág-ajándék)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Lőrinc pap tér – Mikszáth Kálmán tér
Közterület-használat nagysága:	4 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

2. Vidák Kamilla egyéni vállalkozó közterület árusítás céljából igénybe vett közterület-használat díját 2017. június 02. napjától – 2017. június 06. napjáig szóló időtartamra fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

Soós György

Megállapítja, hogy 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**477/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Vidák Kamilla egyéni vállalkozó (székhely: 1088 Budapest, Krúdy u. 11.)
Közterület-használat ideje:	2017. június 07. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	közterületi árusítás (virág-ajándék)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Lőrinc pap tér – Mikszáth Kálmán tér
Közterület-használat nagysága:	4 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

2. Vidák Kamilla egyéni vállalkozó közterület árusítás céljából igénybe vett közterület-használat díját 2017. június 02. napjától – 2017. június 06. napjáig szóló időtartamra fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

Soós György

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat alábbi – VII. – pontját:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Külső–Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1089 Budapest, Kőrös utca 13.)
A kérelemben foglalt közterület-használat ideje:	2017. június 11.
Közterület-használat célja:	tanérvzáró (motoroztatási program)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Kőrös utca, Illés u. - Diószegi Sámuel utca közötti szakasza
Közterület-használat nagysága:	498 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

Soós György

Megállapítja, hogy 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

478/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Külső–Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1089 Budapest, Kőrös utca 13.)
A kérelemben foglalt közterület-használat ideje:	2017. június 11.
Közterület-használat célja:	tanérvzáró (motoroztatási program)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Kőrös utca, Illés u. - Diószegi Sámuel utca közötti szakasza
Közterület-használat nagysága:	498 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

Soós György

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat fennmaradt – I., II., IV., V. – pontjait:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Red Loft Invest Kft. (székhely: 1212 Budapest, Tiborc u. 22.)
Közterület-használat ideje:	2017. június 07. – 2017. június 10.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (építési felvonulási terület)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Salétrom u. 2. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	4 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

2. a Red Loft Invest Kft. építési munkaterület (építési felvonulási terület) céljából igénybe vett közterület-használat díjat 2017. május 27. - 2017. június 06. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetés mellett – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Budapest VIII. kerület, Somogyi Béla utca 20. szám alatti Társasház (székhely: 1085 Budapest, Somogyi Béla utca 20.)
Közterület-használat ideje:	2017. június 12. – 2017. augusztus 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (anyagmozgató lift)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Somogyi Béla utca 20. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	3 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m ²)

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Italian Factor Kft. (székhely: 1137 Budapest, Szent István körút 12. II/4.)
---------------------------------	---

Közterület-használat ideje: 2017. június 07. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: fagyalt pult
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin Sétány 1 A-D. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága: 3 m²

Közterület-használat ideje: 2017. június 28. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin Sétány 1 A-D. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága: 57 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. június 7.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Maxim Drink & Pub Egyéni Cég**
(székhely: 1212 Budapest, Erdőalja u. 4/B.)
Közterület-használat ideje: 2017. június 12. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Német u. 4. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 3 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. június 7.

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

479/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Red Loft Invest Kft.**
(székhely: 1212 Budapest, Tiborc u. 22.)
Közterület-használat ideje: 2017. június 07. – 2017. június 10.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési felvonulási terület)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Salétrom u. 2. szám előtti közterületen

Közterület-használat nagysága: 4 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

2. a Red Loft Invest Kft. építési munkaterület (építési felvonulási terület) céljából igénybe vett közterület-használat díjat 2017. május 27. - 2017. június 06. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

**480/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetés mellett – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Budapest VIII. kerület, Somogyi Béla utca 20. szám alatti Társasház**
(székhely: 1085 Budapest, Somogyi Béla utca 20.)
Közterület-használat ideje: 2017. június 12. – 2017. augusztus 30.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (anyagmozgató lift)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Somogyi Béla utca 20. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 3 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²)

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

**481/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Italian Factor Kft.**
(székhely: 1137 Budapest, Szent István körút 12. II/4.)
Közterület-használat ideje: 2017. június 07. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: fagylalt pult
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin Sétány 1 A-D. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága: 3 m²
Közterület-használat ideje: 2017. június 28. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin Sétány 1 A-D. szám előtti közterület

Közterület-használat nagysága: 57 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

**482/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Maxim Drink & Pub Egyéni Cég (székhely: 1212 Budapest, Erdőalja u. 4/B.)
Közterület-használat ideje:	2017. június 12. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Német u. 4. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	3 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 7.

**Napirend 2.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás, Budapest VIII. kerület, Korányi
Sándor utca 10 kV-os földkábel rekonstrukció**

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A Korányi Sándor utca alatt átfúrnak, lévén széles utca, elképzelhető, hogy felpályás lezárással is tudják biztosítani a kétirányú forgalmat. Ez lenne a kérdése, hogy legalább biztosítják-e folyamatosan a kétirányú forgalmat az ásás, beruházás alatt.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Galambos Eszter

Felpályás és nyíltárkos kábelfektetést terveznek.

Soós György

A kétirányú forgalmat biztosítják?

Dr. Galambos Eszter

Forgalomtechnika még nincsen, így erre a kérdésre nem tud válaszolni.

Soós György

Ez esetben javasolja visszavonni az előterjesztést, és a forgalomtechnika birtokában újra a Bizottság elé terjeszteni.

Dr. Galambos Eszter

A munkakezdésihez kell majd a forgalomtechnika.

Soós György

A Bizottság is szeretné látni, jogosnak tartja Jakabfy Tamás képviselő felvetését. Előterjesztő tehát visszavonta.

A napirend 2.2. pontját előterjesztője visszavonta.

3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

Soós György

Külön tárgyalásra tesz javaslatot a napirend 3.3. pontja tekintetében, az előterjesztő jelzése alapján. Egyéb külön tárgyalásra vonatkozó kérések nincsenek, így a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 3.1. pontja: Javaslat a „Digitális kaputelefon rendszerek kiépítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő, beszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László - operatív igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a „Digitális kaputelefon rendszerek kiépítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő, beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

- 2.) a beszerzési eljárásban érvényes és legalacsonyabb árajánlatot tartalmazó ajánlatot a DI-SZI "2001" Kft. (székhely: 1024 Budapest, Forint utca 12. fszt. 1.) ajánlattevő tette, ezért a Kft. a nyertes ajánlattevő.

Elfogadott ajánlati ár nettó 2.762.653,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

- 3.) a határozat 2.) pontja alapján felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az Önkormányzat megbízásából és meghatalmazásából a „Digitális kaputelefon rendszerek kiépítése” tárgyú vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 43. szám alatti telekingatlan 4.200/10.000 tulajdoni hányadának elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 43. szám alatti, 36238 hrsz.-ú ingatlan 4.200/10.000 tulajdoni hányadának értékesítésre kiírt nyilvános, egyfordulós pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

- 2.) a pályázat nyertesének a Cordia Ingatlanbefektetési Alapot (cégjegyzékszama: 01-10-044934, székhelye: 1082 Budapest, Futó utca 43-45. VI. emelet) nyilvánítja, a vételárat: 92.007.000,- Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

- 3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat meghatalmazásából és megbízásából eljárva az ingatlan-adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 11.

Napirend 3.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 26. szám alatti ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter – vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 3.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 3.4. pontja: Cheho Kft. bérlő és a Harminckettesburger Kft. közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti, 35635/0/A/34 helyrajzi számon nyilvántartott, utcai bejáratú, földszinti (galériás), 57 m² alapterületű nem lakás célú helyiségre a Cheho Kft. bérlővel kötött bérleti szerződés

módosításához és bérletári jogviszony létesítéséhez a **Harminckettesburger Kft.-vel** a jelenlegi, azaz **228.321,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj** + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén, a bérleti szerződés egyéb részeinek változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

- 2.) a **hozzájárulás** akkor lép hatályba, amennyiben a **Harminckettesburger Kft.** (székhely: 1082 Budapest, Harminckettesek tere 2.; cégjegyzékszám: 01-09-283500; adószám: 25582549242; képviseli: Kis Molnár Géza önálló képviselőre jogosult ügyvezető) aláírja a bérleti szerződés módosítását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítás 1.) pont szerinti megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdés c) pontja alapján közjegyző előtt egyoldalt kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalják a leendő bérletársak.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 30.

Soós György

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 3.1. pontja: Javaslat a „Digitális kaputelefon rendszerek kiépítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő, beszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László - operatív igazgató

483/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a „Digitális kaputelefon rendszerek kiépítése” tárgyú, közbeszerzési értékhatárt el nem érő, beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

- 2.) a beszerzési eljárásban érvényes és legalacsonyabb árajánlatot tartalmazó ajánlatot a DI-SZI "2001" Kft. (székhely: 1024 Budapest, Forint utca 12. fszt. 1.) ajánlattevő tette, ezért a Kft. a nyertes ajánlattevő.
Elfogadott ajánlati ár nettó 2.762.653,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója
Határidő: 2017. június 7.

- 3.) a határozat 2.) pontja alapján felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az Önkormányzat megbízásából és meghatalmazásából a „Digitális kaputelefon rendszerek kiépítése” tárgyú vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 7.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 43. szám alatti telekingatlan 4.200/10.000 tulajdoni hányadának elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

**484/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 43. szám alatti, 36238 hrsz.-ú ingatlan 4.200/10.000 tulajdoni hányadának értékesítésre kiírt nyilvános, egyfordulós pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 7.

- 2.) a pályázat nyertesének a Cordia Ingatlanbefektetési Alapot (cégjegyzékszám: 01-10-044934, székhelye: 1082 Budapest, Futó utca 43-45. VI. emelet) nyilvánítja, a vételárat: 92.007.000,- Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 7.

- 3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat meghatalmazásából és megbízásából eljárva az ingatlan-adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 11.

Napirend 3.4. pontja: Cheho Kft. bérlő és a Harminckettesburger Kft. közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség tekintetében

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

**485/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Harminckettesek tere 2. szám alatti, 35635/0/A/34 helyrajzi számon nyilvántartott, utcai bejáratú, földszinti (galériás), 57 m² alapterületű nem lakás célú helyiségre a Cheho Kft. bérlővel kötött bérleti szerződés módosításához és bérlőtársi jogviszony létesítéséhez a Harminckettesburger Kft.-vel a jelenlegi, azaz 228.321,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegben, a bérleti szerződés egyéb részeinek változatlanul hagyása mellett.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 7.

- 2.) **a hozzájárulás akkor lép hatályba, amennyiben a Harminckettesburger Kft. (székhely: 1082 Budapest, Harminckettesek tere 2.; cégjegyzékszám: 01-09-283500; adószám: 25582549242; képviseli: Kis Molnár Géza önálló képviselőre jogosult ügyvezető) aláírja a bérleti szerződés módosítását.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 7.

- 3.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérleti szerződés módosítás 1.) pont szerinti megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdés c) pontja alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalják a leendő bérlőtársak.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 30.

Napirend 3.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 26. szám alatti ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter – vagyongazdálkodási igazgató

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

A pályázati felhívást szeretné kiegészíteni. A pályázat eredményét megállapító szervezetnek a Képviselő-testületet jelölték meg, ez kiegészülne a következőkkel: „...vagy a

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint”.

Soós György

Nyugtázza és megköszöni a kiegészítést, majd megkérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, hozzászólásuk a napirendi ponthoz. Mivel nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 26. szám alatti, 34961 hrsz.-ú, 354 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 26. szám alatti, 34961 hrsz.-ú, 354 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel.

- a.) a minimális vételár: 71.070.866.- Ft + ÁFA,
- b.) az ajánlati biztosíték összege: 9.026.000.- Ft
- c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
- d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - da.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - db.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül használatbavételi engedélyt szerez,
 - dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 7.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 9.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé jóváhagyás céljából.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 30.

Soós György

Megállapítja, hogy 7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**486/2017. (VI.07.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 26. szám alatti, 34961 hrsz.-ú, 354 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 7.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 26. szám alatti, 34961 hrsz.-ú, 354 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel.

- a.) a minimális vételár: 71.070.866.- Ft + ÁFA,
- b.) az ajánlati biztosíték összege: 9.026.000.- Ft
- c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
- d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - da.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - db.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül használatbavételi engedélyt szerez,
 - dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 7.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi

Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 9.

- 5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé jóváhagyás céljából.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. szeptember 30.

A 486/2017. (VI.07.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Soós György

Zárt ülést rendel el.

4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

Napirend 4.1. pontja: Javaslat közterület-használattal kapcsolatos döntés elleni fellebbezés elbírálására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Soós György - Városgazdálkodás és Pénzügyi Bizottság elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 487/2017. (VI.07.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 4.2. pontja: Javaslat az „Irodatechnikai berendezések bérlete, teljes körű karbantartása és az ezekhez kapcsolódó szoftver bérlete” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Balla Katalin - Jegyzői Kabinet vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 488/2017. (VI.07.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 4.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kiss József u. [REDACTED] [REDACTED] szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásra **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Galambos Eszter - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 489/2017. (VI.07.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 4.4. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Hungária körút [REDACTED] **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 490/2017. (VI.07.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Soós György

Az ülés nyilvános keretek között folytatódik, és a végéhez érvén lehetőség van kérdések feltételére.

KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

(szó szerinti leírásban)

Komássy Ákos

Pusztán azt kívántam jelezni, amit egy tegnap éjszakai email-ben is jeleztem, de nem mindenki kapta meg, az elméletileg teljes képviselő-testületi ülésre szóló meghívotti körnek küldtem körbe. Arról van szó, hogy múlt hét szerdán benyújtottam egy előterjesztést arra, hogy az Önkormányzat írjon ki újabb fordulót ebben az ún. „LNR”, tehát a lakással nem rendelkező fiatalok, egyedülállók és gyermeküket egyedül nevelő szülők javára kiírt bérlakás pályázatból a felújításra tervezett 100 lakatlan bérlakásból 30-ról, és... Mindegy, szóval az előterjesztés benyújtásra került, de a polgármester nem javasolja napirendre venni. Tudtommal, Jegyző Asszony ma arról tájékoztatott, hogy holnap a Testület szavazni fog arról, hogy napirendre veszi-e avagy sem. Miután amúgy egyébként rutinszerűen a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság delegált hatásköre szokott lenni, ezért csak föl akartam hívni a figyelmüket, hogy akihez esetleg még mindig nem jutott el az email-em, annak szívesen elküldöm, tegyék meg, legyenek szívesek, hogy megnézik. Az én szándékom szerint holnap tárgyalná a Képviselő-testület, de nem biztos, hogy a polgármesterrel egyezik a szándékunk.

Héllisz György

Április folyamán az Önkormányzat Képviselő-testülete szerződést kötött a Magyar Állami Operaházzal, hogy a józsefvárosi lakosok nagyon kedvezményesen bérléhez juthatnak, illetve

majd egyéni előadásokra is az Erkel Színházban. Én, mivel operabarát vagyok, rögtön elmentem az Operaháznak a jegyirodájához, és a 39 meghirdetett bérletből mindössze 2 bérletre volt lehetőségem, hogy válasszak. Az egyik olyan bérlet, amit el se fognak tudni adni, azok olyan előadások. Úgyhogy az volna az első kérdésem, hogy aki az Önkormányzat részéről tárgyal az Operaházzal, az tudatában volt-e annak, hogy ez csak 2 bérletre vonatkozik. Ha igen, akkor miért nem tiltakozott, hiszen mi nagyvonalúan 1-2 évre olyan hatalmas bérleményeket adunk át, ami nagyon helyes. A másik kérdésem pedig az, mivel a Józsefváros újságban is megjelent ez a lehetőség, itt sem szerepel az, hogy csak 2 adott bérletre van lehetőség. Szerintem ez nagyon egyoldalú szerződés, és ha van még lehetőség, hogy valamit újra tárgyaljunk, akkor nagyon javasolnám, hogy ezt vessük fel az Operaháznál, mert ez az Önkormányzat részére kicsit olyan megalázó.

Soós György

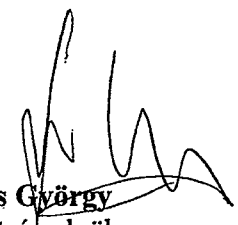
Rendben, írásban válaszolunk.

Jakabfy Tamás

Most azon kívül, hogy nekem is volt némi ügyrendi problémám beadott, aláírt előterjesztéssel, amit még lehet, hogy holnap... időben beadott előterjesztéssel, ami nem került fel a meghívóra, és még valószínűleg holnap egy sürgősséggel megpróbálkozom, márpedig időben elkészítettem, azon kívül kaptam egy választ egy április 10-én feltett kérdésemre, amikor is a Teleki téri Piac előterében való kampányolás meg közterület, vagy közforgalomnak megnyitott magánterület témájában sikerült a Hivatalunknak azt a választ megadni, hogy igen, az a piac körüli járda, az a piac helyrajzi számához tartozik és nem közterület, amit én már a kérdés feltételekor is tudtam. Tehát arra tessenek válaszolni, amit akkor is megkérdeztem már, hogy nem kell-e ezt a dolgot rendeznünk, tehát nem kell-e közterületté minősítenünk, tekintettel például arra, hogy utakat átszelő zebrák érkeznek erre a területre. Tehát egy zebrának az egyik vége egy közterület-járda, a másik vége egy magánterület-járda. Ez jogilag hogy lehetséges, és nincs-e az Önkormányzatnak lépéskényszere, hogy ezt a helyzetet megoldja? Mert én ilyet még nem láttam sehol a városban.

Soós György

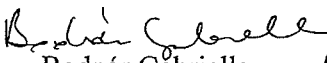
Rendben, írásban válaszolunk. 13 óra 28 perckor bezárom az ülést.

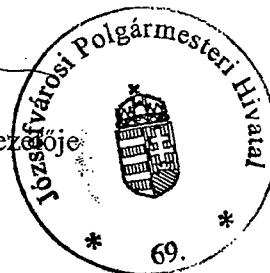

Soós György
Bizottság elnöke

K. m. f.


Dudás István József
Bizottság alelnöke

Az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2017. június 7-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Deákné Lőrincz Márta
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A jegyzőkönyv melléklete:

- 1. sz. melléklet / a 486/2017. (VI.07.) sz. VPB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / név szerinti szavazási lista

Pályázati felhívás

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Képviselő-testület .../2017. (VI. 07.) számú határozata alapján nyilvános pályázatot hirdet a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti, 34961 hrsz.-ú, 354 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.

1. A pályázati felhívás közzététele

A pályázati felhívást a Kíró a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Bonyolító ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében, a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon teszi közzé.

A Kíró jogosult a versenyeztetési eljárást annak bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni, és erről köteles hirdetményt kifüggeszteni. A versenyeztetési eljárás visszavonása esetén – amennyiben a dokumentációt az ajánlattevő ellenérték fejében kapta meg – a Kíró köteles az ellenértéket visszafizetni. A pályázati dokumentáció ellenértékét a Kíró ezen kívül semmilyen más esetben nem fizeti vissza.

2. A pályázati kiírás adatai

A pályázat kiírója:	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat bonyolítója:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat jellege:	nyilvános, egyfordulós pályázat
A pályázat célja:	tulajdonjog átruházás (elidegenítés)
A pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátása:	50.000,- Ft + ÁFA
Az ingatlan minimális vételára:	71.070.866,- Ft + ÁFA
Az ajánlati biztosíték összege:	9.026.000,- Ft. Az ajánlati biztosíték befizetése csak magyar forintban teljesíthető, értékpapírral, garanciaszerződéssel, zálogtárggyal nem helyettesíthető.
Az ajánlati biztosíték befizetésének módja, számlaszám:	átutalás, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. K&H Banknál vezetett 10403387-00028859-00000006 számú számlájára
Az ajánlati biztosíték beérkezésének határideje:	2017. július 7. (péntek) 24 ⁰⁰ óra. Az ajánlati biztosítéknak a megjelölt határidőig a bankszámlára meg kell érkeznie.
A pályázatok leadásának határideje:	2017. július 10. (hétfő) 10 ⁰⁰ óra
A pályázatok leadásának helye	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., 1083 Budapest, Ór u. 8. Elidegenítési Iroda

A pályázattal kapcsolatban további információ kérhető:

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Elidegenítési Irodáján

Tel.: 06-1-216-6961

A pályázattal érintett ingatlan megtekinthető: 2017. június 12. és 2017. július 7. között előzetes időpont egyeztetés alapján. Időpont egyeztetése a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Önkormányzati Házkezelő Irodáján lehetséges (1084 Budapest, Tavaszmező u. 2., Tel.: 06-1-210-4928, 06-1-210-4929)

A pályázatok bontásának időpontja: 2017. július 10. (hétfő) 10¹⁰ óra

A pályázatok bontásának helye: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., 1083 Budapest, Őr u. 8. 1. em. tárgyaló. Az ajánlattevők a pályázatok bontásán jelen lehetnek.

A pályázat eredményét megállapító szervezet: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete, vagy Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága, a 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint.

A pályázat elbírálásának határideje és a várható eredményhirdetés: 2017. szeptember 10.

A pályázati eljárás nyelve: magyar

3. A pályázattal érintett ingatlan:

Címe: Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26.

Helyrajzi száma: 34961

Jellege: kivett beépítetlen terület

Telek alapterülete: 354 m²

Közmű ellátottsága: összközműves

Terhei: 8 m² nagyságú területre az ELMŰ HÁLÓZATI Kft. javára vezetékJog került bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba, az ingatlan jelenleg gépkocsi-beállóként hasznosított, bérleti joggal terhelt, a Magyar Államnak és Budapest Főváros Önkormányzatának elővásárlási joga van; az ingatlan egyebekben per-, teher- és igénymentes.

Az ingatlanra vonatkozó részletes adatokat a pályázati kiírás mellékletét képező ingatlanforgalmi szakvélemény tartalmazza. Az ingatlan övezeti besorolása: L1-VIII-1.

Kiíró felhívja a figyelmet, hogy

- a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot minden elővásárlási jog jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jog gyakorlására a Magyar Állam részére fennálló határidő az elővásárlási jog gyakorlására felhívó értesítés postára adásának napjától számított 35 nap.

- az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 39. § (2) bekezdése alapján a Budapest Fővárosi Önkormányzatnak elővásárlási joga van.

Eladó az ingatlant a fent megjelölt elővásárlási jog jogosultjának elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatának kézhezvételétől, illetve az erre rendelkezésre álló határidő leteltétől, vagy a teljes vételár beérkezésétől számított 15 munkanapon belül adja vevő birtokába, attól függően, hogy melyik történik meg később. Amennyiben az elővásárlásra jogosultak bármelyike élni kíván elővásárlási jogával, úgy az adásvételi szerződés az elővásárlásra jogosult és az eladó között jön létre. Ez esetben a befizetett ajánlati biztosítékot eladó a nyilatkozat kézhezvételétől számított 15 napon belül visszautalja a pályázat nyertese részére. A befizetett összeg után eladó kamatot és bármely jogcímen igényelt költséget nem fizet.

A vételár banki hitelből történő megfizetése esetén a birtokátruházás a vételár eladóhoz történő megérkezését követő 15 munkanapon belül - előre egyeztetett időpontban - történik.

4. A pályázat célja, tartalma

Az elidegenítésre kerülő építési telek a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi, elidegenítésére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv., a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület 112/2017. (V. 11.) számú határozata (Versenyeztetési Szabályzat) vonatkozik.

Kiíró lehetővé teszi, hogy a vevő a vételárat

- egy összegben, vagy
- banki hitel felhasználásával

egyenlítse ki.

A nyertes pályázó köteles a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül adásvételi szerződést kötni.

Vevő a vételár

a) egy összegben történő megfizetése esetén – az ajánlati biztosíték összegével csökkentett – vételárat az adásvételi szerződés megkötését követő 60 napon belül köteles az eladónak megfizetni,

b) a vételár banki hitelből történő kiegyenlítése esetén, az általa megajánlott vételár - ajánlati biztosíték összegével csökkentett - 50%-át a szerződés megkötését követő 60 napon belül megfizetni. A fennmaradó 50% kiegyenlítésére banki hitel vehető igénybe, amely teljesítésére - a Budapest Fővárosi Önkormányzat, valamint a Magyar Állam elővásárlási jogának gyakorlására rendelkezésre álló határidő leteltétől szóló értesítés kézhezvételétől számított 45 munkanap áll a nyertes ajánlattevő rendelkezésére.

A vételár megfizetésére vonatkozó határidő nem hosszabbítható meg. Az ajánlati biztosíték foglalónak minősül.

Az ingatlan birtokbaadásának időpontja: az elővásárlási jog lemondására vonatkozó nyilatkozat kézhezvételétől, illetve a teljes vételár beérkezését követő 15 munkanapon belül, attól függően, hogy melyik történik meg később.

Az adásvételi szerződés megkötésével a vevőt terhelő kötelezettségek:

- a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez
- a telekingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
- a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó

késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével, vagy közjegyzői letétbe helyezéssel (a továbbiakban: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Az adásvételi szerződés megkötésével kapcsolatban felmerülő költségek:

- 1.670,- Ft/személy JÜB eljárási díj,
- 5.500,- Ft + ÁFA eljárási díj,
- 6.600,- Ft/ingatlan/ügylet földhivatali eljárási illeték A Kiíró felhívja a pályázók figyelmét, hogy a vételárat ÁFA terheli.

A Kiíró kiköti továbbá, hogy

- a) a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a versenyeztetési eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni,
- b) jogosult arra, hogy a versenyeztetési eljárást eredménytelennek nyilvánítsa,
- c) szükség esetén az ajánlattevőtől az ajánlat lényegét nem érintő technikai-formai kérdésekben írásban felvilágosítást kérhet annak előrebocsátásával, hogy az ajánlattevő ezzel kapcsolatos írásbeli válasza semmilyen formában nem eredményezheti a versenyeztetési eljárásban tett ajánlatában megfogalmazott feltételek olyan megváltozását, amely az értékelés során a beérkezett ajánlatok sorrendjét módosítaná.

Az ajánlattevő tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Kiíró

- a) az ajánlattételi határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbíthatja, amit – az indok megjelölésével – a Kiírás közlésével megegyező helyeken, az eredeti benyújtási határidő lejárta előtt legalább 5 nappal köteles hirdetményben megjelentetni;
- b) jogosult az ajánlattételi felhívását a versenyeztetési eljárás bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni azzal, hogy erről köteles a kiírás közlésével megegyező módon hirdetményt megjelentetni,
- c) a pályázati biztosítékot a kiírás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírálását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére 15 munkanapon belül visszafizeti,
- d) az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja,
- e) a nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosítékot az ajánlattevő által fizetendő vételárba beszámítja,
- f) nem fizeti vissza a nyertes által teljesített biztosítékot, ha a szerződés megkötése a nyertesnek felróható vagy érdekkörében felmerült okból hiúsul meg. A vevőnek felróható ok az is, ha a vételárat banki hitel felhasználásával kívánja kiegyenlíteni, de a banki hitelt határidőben nem kapja meg, vagy az a fizetési határidő napjának 24 óráig nem érkezik meg eladó bankszámlájára.

5. Az ajánlat benyújtásának előfeltételei

Az ajánlat benyújtásának elengedhetetlen feltétele az ajánlati biztosíték határidőig történő befizetése.

A Kiíró az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírálását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles 15 munkanapon belül visszafizetni.

A pályázaton való részvétel további előfeltétele, hogy az ajánlattevő megismerje a pályázat tárgyát, az ajánlattétel feltételeit – vagyis a pályázati dokumentációt – és azt magára nézve kötelezőnek tekintse.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján a pályázaton csak átlátható szervezet vehet részt.

Az ajánlat benyújtási határidő leteltét követően ajánlatot a Kiíró nem vesz át.

6. A pályázaton történő részvétel feltételei

Az ajánlattevő részt vehet a pályázaton amennyiben

- a) az ajánlati biztosíték összeget határidőben megfizeti, és az beérkezik a Kiíró által megjelölt bankszámlára,
- b) az ajánlatok leadásának határidejéig az ajánlatát benyújtja.

7. Az ajánlat tartalmi követelményei

Az ajánlattevőnek

- a) az ajánlatban közölnie kell a nevét/cégnevét, lakcímét/székhelyét, adószámát/adóazonosító jelét, cég esetében cégjegyzékszámát, képviselőjének nevét és elérhetőségét, bankszámla számát, elektronikus levelezési címét, ha ilyennel rendelkezik.
- b) az ajánlathoz csatolni kell az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló visszavonhatatlan banki átutalást vagy a bankszámla kivonatát.
- c) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja a Pályázati dokumentációban, illetve mellékleteiben leírt szerződéskötési és egyéb feltételeket,
- d) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy rá vonatkozóan a 2015. évi CXLI. törvény 62. § és 63. §-ban foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.
- e) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy adó és adók módjára behajtható köztartozása nincs. E nyilatkozat mellé kell csatolnia a NAV igazolását arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
- f) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy Kiíróval szemben bérleti díj tartozása nincs, továbbá a Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége nincs.
- g) az ajánlatához csatolni kell a társaság 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonatát és a társaság képviselőjére jogosultak aláírási címpéldányának eredeti példányát vagy hiteles másolatát.
- h) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, ellene csőd-, illetve felszámolási eljárás nincs folyamatban.
- i) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.

Az ajánlattevőnek a pályázati eljárás során benyújtott ajánlatát, továbbá az ajánlat mellékleteként benyújtott valamennyi nyilatkozatát cégszerű aláírással kell ellátnia. Cégszerű aláírás során a cég képviselőjére jogosult személy/személyek a társaság kézzel, vagy géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve alá nevét/nevüket önállóan/együttesen írja/írják alá a hiteles cég aláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

Az ajánlat benyújtásával egyidejűleg, ajánlattevő jogosult a pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi szerződés tervezetekkel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok megtételére annak tudomásul vételével, hogy ezeket a Kiíró nem köteles elfogadni. Ajánlattevő köteles nyilatkozatot tenni arra vonatkozóan, hogy a pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi szerződés tervezetekkel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok kiíró általi elutasítása esetén is fenntartja ajánlatát.

Amennyiben az ajánlattevő észrevételei, módosításra irányuló javaslatai a versenykorlátozás tilalmába ütköznek, vagy egyébként jogsértőek, úgy azokat a Kiíró mérlegelés nélkül köteles elutasítani.

Hiánypótlási eljárás során a pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi szerződés tervezetekkel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok megtételére nem kerülhet sor.

A Bonyolító ajánlott, térítvevényes levélben, határidő kitűzésével felszólíthatja az ajánlattevőt az ajánlattal kapcsolatos formai vagy tartalmi hiányosságok pótlására, amennyiben a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat nem megfelelően, illetve nem teljes körűen csatolta. Amennyiben az ajánlattevő a felhívás kézhezvételét követően az abban megjelölt határidőre a hiányt nem, vagy nem teljes körűen pótolja, úgy ajánlata a hiánypótlási határidő elteltének napját követő naptól érvénytelennek minősül, és a pályázat további részében nem vehet részt.

A Bonyolító a hiánypótlási felhívásban pontosan megjelölt hiányokról, a hiánypótlási határidőről egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt.

A hiánypótlás nem terjedhet ki az ajánlat módosítására.

Nincs helye hiánypótlási felhívás kibocsátásának, és az ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül, amennyiben

- a) az ajánlati biztosíték összege a pályázati kiírás 2. pontjában meghatározott határidőn belül nem kerül jóváírásra a Kiíró bankszámláján,
- b) nem jelöl meg vételárat.

Amennyiben ajánlattevő nem jelöli meg a vételár megfizetésének módját, Kiíró úgy veszi, hogy azt az adásvételi szerződés megkötéséig egy összegben fizeti meg.

8. Az ajánlat formai követelményei

Az ajánlattevőnek ajánlatát egy eredeti és egy másolati példányban kell elkészítenie, feltüntetve az adott példányon az „Eredeti ajánlat” és „Másolati ajánlat” megjelölést, melyeket külön - külön sértetlen, lezárt borítékban kell benyújtania. A példányok közötti eltérés esetén az eredeti példány érvényes.

Az ajánlat első oldalán kell elhelyezni a megfelelően kitöltött „Jelentkezési lapot”, a második oldalon a kitöltött „Ajánlati összesítőt”, különös tekintettel a megajánlott vételár és megfizetési módjának megjelölésére. Ezt követően kell elhelyezni az ajánlati felhívás mellékletét képező értelemszerűen kitöltött nyilatkozatokat, valamint a 7. pontban részletezett valamennyi dokumentumot. Az ajánlattevőnek közölnie kell a benyújtó nevét, lakcímét (székhelyét), ahová a pályázati eredmény közzétételét kéri, továbbá azt a bankszámlaszámot és a bankszámla kedvezményezettjének nevét illetve más azonosítóját, ahova az ajánlati biztosíték (bánatpénz) visszautalását kéri, amennyiben nem nyertese a pályázatnak.

Az ajánlat és az összes melléklet minden oldalát – összefűzve, az oldalak számának dokumentálásával – folyamatos számozással (az üres oldalakat is) kell ellátni.

Az iratokat magyar nyelven, lezárt, sértetlen borítékokban, személyesen (nem postai úton) kell benyújtani. A borítékra kizárólag a pályázat tárgyát kell ráírni, az alábbiak szerint:

„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

A Bonyolító lezártan vagy sérült borítékot nem vesz át. Kiíró minden, az ajánlattételi határidőn túl benyújtott ajánlatot érvénytelennek nyilvánít.

Amennyiben az ajánlattevő a pályázati eljárás bármelyik szakaszában meghatalmazott útján jár el, a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás eredeti példányát is mellékelni kell az ajánlathoz. A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 196. §-a szerint a teljes bizonyító erejű magánokiratnak az alábbi feltételek valamelyikének kell megfelelnie:

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta;

- b) két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni;
- c) a kiállító aláírása vagy kézjegye az okiraton közjegyző által hitelesítve van;
- d) a gazdálkodó szervezet által üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták;
- e) ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik;
- f) az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást helyezett el.

Ha az ajánlattevő gazdálkodó szervezet, a pályázati eljárás során nevében nyilatkozatot a cégjegyzékben feltüntetett képviselési joggal rendelkező személy, vagy e személy meghatalmazottja tehet.

9. Az ajánlat módosítása

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja vagy visszavonhatja pályázati ajánlatát (a 10. pontban meghatározottak szerint), az ajánlattételi határidő lejártát követően azonban a benyújtott ajánlatok nem módosíthatók.

Az ajánlati kööttség az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik.

10. Ajánlati kööttség

Az ajánlattevő legalább 60 napig terjedő ajánlati kööttséget köteles vállalni, amely az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik. Az ajánlattevő köteles nyilatkozni, hogy amennyiben a Kiíró az ajánlatok eredményének megállapítására vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalja az ajánlati kööttség meghosszabbítását a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó határidő elhalasztásának napjai számával megegyezően.

Az ajánlati kööttség tartalmának meghatározására a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók, különös tekintettel a 6:64. §-ra.

Az ajánlat olyan megállapodást kezdeményező nyilatkozatot jelent, amely a törvény alapján lényegesnek tekintett szerződéses elemeket tartalmazza, s egyértelműen kitérnek belőle, hogy az abban foglaltak ügyletkötési akaratot tükröznek, tehát a nyilatkozó – ajánlata elfogadása esetén – azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.

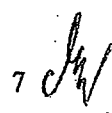
Az ajánlati kööttség azt jelenti, hogy ha a másik fél az adott időhatáron belül az ajánlatot elfogadja, a szerződés a törvény rendelkezése folytán létrejön. Az ajánlat megtételével tehát függő helyzet alakul ki, amely az ajánlati kööttség leteltével ér véget.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kööttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti.

A Kiíró az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles 15 munkanapon belül visszafizetni. A Kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

11. A pályázatok bontása

A pályázati ajánlatokat tartalmazó zárt borítékok felbontását a Bonyolító végzi a pályázati felhívásban megjelölt időpontban. Az ajánlatok felbontásán, a Bonyolító képviselőjén kívül az ajánlattevők, illetve meghatalmazottjaik lehetnek jelen. A képviselési jogosultságot megfelelően (személyi igazolvány, meghatalmazás) igazolni kell.

7 

Az ajánlattevők a bontás időpontjáról külön értesítést nem kapnak. Az ajánlatok felbontásán jelen lévők jelenlétük igazolására jelenléti ívet írnak alá.

Az ajánlatok felbontásakor a Bonyolító ismerteti az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), az általuk felkínált vételár ajánlatot, a vételár megfizetésének módját.

Az ajánlattevő a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

A Bonyolító az ajánlatok felbontásáról, az ajánlatok ismertetett tartalmáról jegyzőkönyvet készít, amelyet az ajánlattevőknek erre vonatkozó igény esetén átad, illetve megküld. A jegyzőkönyvet a Bonyolító képviselője és a jegyzőkönyvvezető írja alá, és a bontáson megjelent ajánlattevők közül kijelöltek, pedig aláírásukkal hitelesítik.

12. A pályázat érvénytelenségeinek esetei

A Bonyolító az ajánlatok bírálatkor megállapítja, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, és ez alapján tesz javaslatot a Kírónak az ajánlatok érvénytelenségének megállapítására. A Kíró érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha

- a) azt a kiírásban meghatározott, illetve szabályszerűen meghosszabbított ajánlattételi határidő után nyújtották be.
- b) azt olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki az Önkormányzattal szembeni, korábbi fizetési kötelezettségét (helyi adó, bérleti díj, stb.) nem teljesítette.
- c) az ajánlattevő a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.
- d) a kiírásban szereplő adatokat, igazolásokat nem, vagy nem az előírásnak megfelelően csatolta, ideértve, ha az ajánlattevő nem csatolta arról szóló nyilatkozatát, hogy nincs köztartozása (adó-, vám-, társadalombiztosítási járulék és egyéb, az államháztartás más alrendszerével szemben fennálló fizetési kötelezettsége),
- e) az ajánlat nem felel meg a kiírásban meghatározott feltételeknek vagy az ajánlattevő nem tett a kiírásban foglaltaknak megfelelő ajánlatot,
- f) az ajánlattevő valótlan adatot közölt.
- g) az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem, vagy nem teljes körűen tett eleget.
- h) olyan ajánlat érkezett, amely a meghatározott fizetési feltételektől eltérő ajánlatot tartalmaz.

Az eljárás további szakaszában nem vehet részt az, aki a) - h) pontokban foglaltak szerint érvénytelen pályázati ajánlatot tett.

13. A pályázati ajánlatok elbírálása, az elbírálás szempontjai

A pályázati ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül el kell bírálni. A pályázat eredményének megállapítására vonatkozó határidő egy alkalommal meghosszabbítható. Az új határidőről, illetve annak függvényében az ajánlati költtség időtartamának meghosszabbításáról a Bonyolító köteles ajánlott levélben tájékoztatni az összes pályázót.

A Bonyolító a pályázati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el és rangsorolja az érvényes pályázati ajánlatokat, szükség szerint szakértők bevonásával.

Az elbírálás fő szempontja:

- az ajánlott vételár összege.

A Kíró a pályázati felhívásban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

A Kiíró szükség esetén az ajánlattevőtől az ajánlat lényegét nem érintő technikai-formai kérdésekben, írásban felvilágosítást kérhet annak előrebocsátásával, hogy az ajánlattevő pályázó ezzel kapcsolatos írásbeli válasza semmilyen formában nem eredményezheti az ajánlatában megfogalmazotti feltételek olyan megváltozását, amely a pályázat során a beérkezett ajánlatok sorrendjét módosítaná. A Kiíró a felvilágosítás kéréséről, és annak tartalmáról haladéktalanul írásban értesíti a többi ajánlattevőt.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a vételár összegére a legmagasabb ajánlatot tette. Amennyiben a legmagasabb vételárra több ajánlat is érkezik a pályázat Bonyolítója az azonos ajánlattevőket behívja és az addigi legmagasabb vételárat megajánló ajánlattevőknek lehetőségük, van a vételárra licit formájában újabb ajánlatot, ajánlatokat tenni. Az induló vételár a beérkezett legmagasabb vételár ajánlat, a licitlépcső 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint, negatív licit nem lehetséges. A licit nyertese az, az ajánlattevő, aki a legmagasabb összeget ajánlja.

A versenytárgyalásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bonyolító jelen lévő képviselője, a jegyzőkönyvvezető, a Bonyolító jogi képviselője és az ajánlattevők jelen lévő képviselői írnak alá.

A Bonyolító az ajánlatok értékeléséről jegyzőkönyvet (a továbbiakban: értékelési jegyzőkönyv) készít, amely tartalmazza

- a) a pályázati eljárás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát,
- b) a beérkezett ajánlatok rövid értékelését,
- c) a legjobb ajánlatra vonatkozó javaslat indokait,
- d) az ellenérték (vételár) meghatározásának szempontjait (ideértve a vételárat befolyásoló kötelezettségvállalásokat),
- e) a kikötött biztosítékok megfelelőségének szempontjait,
- f) a döntések indokát,
- g) a pályázati eljárás eredményének összefoglaló értékelését, az első két helyre javasolt pályázó megjelölését, ha erre mód van,
- h) a bírálatban közreműködők által fontosnak tartott körülményeket, tényeket.

14. Összeférhetetlenség

A pályázati eljárás során összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a pályázatok elbírálásában olyan természetes személy, szervezet, illetőleg képviselőjük vesz részt, aki maga is ajánlattevő, vagy

- a) annak közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont),
- b) annak munkaviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,
- c) annak más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- d) ha bármely oknál fogva nem várható el tőle az ügy elfogulatlan megítélése.

15. A pályázati eljárás érvénytelenségének és eredménytelenségének megállapítására a Versenyeztetési Szabályzat rendelkezései szerint kerülhet sor.

16. Eredményhirdetés, szerződéskötés

A pályázat eredményéről a Kiíró legkésőbb **2017. szeptember 10-éig** dönt, amelyről Bonyolító 15 napon belül valamennyi ajánlattevőt írásban értesíti.

Kiíró a pályázat nyertesével a jelen dokumentáció 4. pontjában meghatározottak szerint adásvételi szerződést köt.

A nyertes pályázó visszalépése esetén az eladó jogosult a pályázati eljárás során következő helyezettjével adásvételi szerződést kötni, amennyiben a pályázat eredményének megállapításakor a második legjobb ajánlat meghatározásra került.

A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték az ajánlattevő által fizetendő vételár összegébe beszámításra kerül, azonban ha a szerződés megkötése az ajánlattevőnek felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, ajánlattevő a biztosítékot elveszti. Az elvesztett biztosíték a Kiíróra illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

Az ingatlan megtekinthető a Kiírás 2. pontjában megjelölt időpontban, de a megtekintés előtt két nappal a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Önkormányzati Házkezelő Irodájának munkatársával telefonos egyeztetés szükséges a következő telefonszámokon: 06 1 210-4928, 210-4929, 210-4930, 210-4766.

Az ajánlattevő az ajánlatok felbontásáig köteles titokban tartani az ajánlatának tartalmát, továbbá a Kiíró által a részletes dokumentációban vagy bármely módon rendelkezésére bocsátott minden tényt, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha az ajánlattevő vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kiíró az ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

A Bonyolító az ajánlatok tartalmát a pályázat lezárásáig titkosan kezeli, tartalmukról felvilágosítást sem kívülállóknak, sem a pályázaton résztvevőknek nem adhat.

A Kiíró az ajánlatokat kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell arról állapodnia.

A Kiíró a pályázati eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles 5 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek rendelkezésére bocsátani.

A jelen dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2017. (V. 11.) számú határozata, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Budapest, 2017.

Józsefvárosi Önkormányzat
nevében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Bozsik István Péter vagyongazdálkodási igazgató sk.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Jelentkezési lap
2. számú melléklet: Ajánlati összesítő
3. számú melléklet: Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról
4. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről
5. számú melléklet: Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kíróval szemben fennálló tartozásról, kizáró körülményről
6. számú melléklet: Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
7. számú melléklet: Nyilatkozat a kézbesítés helyéről és a bankszámlaszámáról
8. számú melléklet: Nyilatkozat átlátható szervezetről
9. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázaton meghirdetett ingatlan megtekintéséről, állapotának megismeréséről
10. számú melléklet: Adásvételi szerződés tervezet függőben tartással
11. számú melléklet: Adásvételi szerződés tervezet függőben tartással (banki hitel felvétele esetén)
12. számú melléklet: Adásvételi szerződést érintő módosítási javaslatok és nyilatkozat
13. számú melléklet: Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről, tájékoztatás az átlátható szervezet fogalmáról
14. számú melléklet: Értékbecslés

„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”

Jelentkezési lap

Társaság neve, cégformája:	
Székhelye:	
Postacíme:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Statisztikai számjel:	
Cégnyilvántartási száma:	
Adószáma:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Képviselőjének neve, beosztása:	
Meghatalmazott neve ¹ :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás.....
¹ Meghatalmazott esetén

**„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”**

AJÁNLATI ÖSSZESÍTŐ

Alulírott.....(név/társaság
neve) a **Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítésére**
kiírt pályázatra ajánlatomat az alábbiakban foglalom össze:

Megajánlott vételár:Ft

A vételár megfizetésének módja:

- a) egy összegben
- b) banki hitel igénybevételevel

(a megfelelő szöveg aláhúzendő)

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

**„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”**

**NYILATKOZAT
végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról**

Alulírott.....
(társaság neve) képviselőjében kijelentem, hogy a társaság

- | | |
|--|--------------|
| • végelszámolás alatt | *áll/nem áll |
| • ellen csődeljárás folyamatban | *van/nincs |
| • ellen felszámolási eljárás folyamatban | *van/nincs. |

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendő.

Jm

**„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”**

NYILATKOZAT
a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről,
ajánlati kötöttségről

Alulírott.....

... (név/társaság neve) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát részletesen megismertem, az ajánlattétel feltételeit, a pályázati kiírást magamra nézve kötelezőnek elfogadom.

Kijelentem, hogy Magyarországon ingatlanszerzésre jogosult vagyok.

Kijelentem, hogy a pályázati felhívásban foglalt 60 napos ajánlati kötöttséget vállalom. Nyilatkozom, hogy amennyiben a Kiíró az ajánlatok eredményének megállapítására vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalom az ajánlati kötöttség meghosszabbítását a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó határidő elhalasztásának napjai számával megegyezően.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

10/11

„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”

NYILATKOZAT

adó és adók módjára behajtható köztartozásról és a Kiíróval szemben fennálló
tartozásról, kizáró körülményről

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője kijelentem, hogy az ajánlattevőnek,

- Adó és adók módjára behajtható köztartozása * van / nincs;
- Kiíróval szemben tartozása (helyi adó, bérleti díj stb.) * van / nincs;
- Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége * van / nincs.

amelyeket az alábbi okiratokkal igazolok:

1.
2.
3.
4.

Alulírott kijelentem, hogy cégünket érintően a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 62. § és 63. §-ban foglalt kizáró körülmények

a.) nem állnak fenn

b.) fenn állnak

(a megfelelő szöveg aláhúzendó)

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó.

**„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”**

**NYILATKOZAT
pénzügyi alkalmasságról**

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője, kijelentem, hogy a pályázat tárgyát képező ingatlan vételárának
megfizetésére képes vagyok, a szükséges anyagi eszközök rendelkezésemre állnak.

A számlavezető banknál az elmúlt 1 évben sorban állás nem volt, amelyeket az alábbi
okiratokkal igazolok:

1.
2.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás



„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”

NYILATKOZAT
a kézbesítés helyéről és bankszámlaszámról

Alulírott /név/ mint a
(társaság neve) vezető tisztségviselője kérem, hogy a Pályázattal kapcsolatos mindennemű
nyilatkozatot, felhívást, értesítést, vagy más információt, valamint a Pályázattal kapcsolatos
esetleges jogvitában minden értesítést, idézést és bírósági határozatot, stb. az alábbi címre
kérem postázni:

Címzett:.....

Cím:.....

Amennyiben az általam a fentiekben megjelölt címzett a fenti címen az iratot nem veszi át,
ennek következményeit a gazdasági társaság vállalja. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a
címzett a fenti címen az értesítést nem veszi át, az értesítés a postára adást követő 5.
munkanapon kézbesítettnek minősül.

A pályázati felhívás visszavonása esetén a Kíró a dokumentáció megvásárlására fordított
összeget kérem az alábbi bankszámlaszámra visszaautalni:

Bankszámlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

Bankszámlával rendelkezni jogosult:
(név, lakcím vagy székhely)

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszcrú aláírás

Jm

**„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”**

NYILATKOZAT

Alulírott kijelentem, hogy cégünk a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §
(1) bekezdés 1. pontja szerinti

a.) átlátható szervezetnek minősül.

b.) nem minősül átlátható szervezetnek.

(a megfelelő szöveg aláhúzandó)

A jelen nyilatkozatomat a szervezet vezető tisztségviselőjeként büntetőjogi felelősségem
teljes tudatában teszem.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

**„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”**

NYILATKOZAT
a pályázaton meghirdetett ingatlan megtekintéséről, állapotának megismeréséről

Alulírott a pályázaton meghirdetett **Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlant** előzetesen egyeztetett időpontban megnéztem, az állapotát és arra vonatkozó műszaki tájékoztatást megismertem.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS
függőben tartással
(egy összegű fizetés esetén)
(tervezet)

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhelye: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 15735715-2-42, KSH-száma: 15735715-8411-321-01, képviseli: dr. Kocsis Máté polgármester), mint **eladó** meghatalmazásából és megbízásából eljáró **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.** (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 25292499-2-42, cégjegyzék száma: 01-10-048457; KSH száma: 25292499-6832-114-01, képviseli:).

másrészről

..... (székhelye:; cégjegyzékszám:; adószáma:; statisztikai számjele:; képviseli:), mint **vevő** (továbbiakban: vevő)

együttesen továbbiakban felek

között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1.

Előzmények

- 1.1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete .../2017. (...) számú határozata alapján egyfordulós, nyilvános pályázatot írt ki Budapest VIII. kerület 34961 hrsz.-ú, az ingatlan nyilvántartásban Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan értékesítésére.
- 1.2. A pályázat nyertese a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület .../2017. (...) számú határozata szerint vevő. Vevő pályázatában az ingatlan beépítését vállalta.

2.

A szerződés tárgyát képező ingatlan adatai

Címe:	Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26.
Helyrajzi száma:	34961
Jellege:	kivett beépítetlen terület
Térmértéke:	354 m ²
Közmű ellátottsága:	közművek nélkül
Terhei:	8 m ² nagyságú területre az ELMŰ HÁLÓZATI Kft. javára vezetékJog került bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba, a Magyar Államnak és Budapest Főváros Önkormányzatának elővásárlási joga van; az ingatlan bérleti joggal terhelt, az ingatlan egyebekben per-, teher- és igénymentes.

3.

Jognyilatkozat

- 3.1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra az államnak, valamint az 1991. évi XXXIII. tv. 39. § (2) bekezdése alapján a Budapest Fővárosi Önkormányzatnak elővásárlási joga van.

Jogosult elővásárlási jogával, postai küldemény esetén a küldemény postai feladásának igazolt napjától számított 35 napon belül élhet. Amennyiben az elővásárlás jogosultja él jogával, jelen szerződés közte és eladó között jön létre. Ez esetben a vevő által befizetett,- Ft+ ÁFA, azaz forint +ÁFA összeget eladó az elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozatok kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül a vevőBank Zrt által vezetett HUF számú számlájára visszautalja. A vevő tudomásul veszi, hogy a befizetett összeg után eladó kamatot, vagy bármely jogcímen elszámolandó költséget, kártérítést nem fizet.

Az ingatlan jelenleg bérleti jogokkal terhelt, a bérleti szerződések felmondására az adásvételi szerződés megkötését követően kerül sor.

- 3.3. Eladó kiköti, vevő tudomásul veszi, hogy az ingatlan harmadik személy részére történő értékesítéséhez a beépítési kötelezettség teljesítéséig eladó hozzájárulása szükséges. Eladó abban az esetben adja hozzájárulást a továbbértékesítéshez, amennyiben a harmadik fél vállalja a jelen adásvételi szerződésben foglalt kötelezettségeket. Amennyiben vevő elmulasztja eladó hozzájárulását kérni, eladó vevőn követeli a jelen szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítését.

Felek rögzítik, hogy eladó hozzájárulása nem szükséges az ingatlan harmadik személy részére történő vevő általi továbbértékesítéséhez, amennyiben az ingatlanra vevő a jogerős használatba vételi engedélyt megszerezte, és ezt az eladó felé hitelt érdemlő módon igazolta.

- 3.4 Eladó kötelezettséget vállal, hogy jelen szerződés aláírását követő 8 naptári napon belül postai úton, ajánlott tértivevényes küldeményrel megküldi a Magyar Állam és a Budapest Fővárosi Önkormányzat részére a jelen szerződést azzal a felhívással, hogy a megküldéstől számított 35 naptári napon belül nyilatkozzon, hogy kíván-e elővásárlási jogával élni.

4.

Jog- és kellékszavatosság

- 4.1. Az eladó kijelenti, hogy az ingatlan üres telek, a 2. pontban foglaltak figyelembevételével.

- 4.2. Az eladó kijelenti, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan kizárólagos tulajdonát képezi, az ingatlan, a 3.1. pontban rögzítetteken kívül a továbbiakban per-, teher- és igénymentes, azon harmadik személynek nincs olyan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett, vagy ingatlan-nyilvántartáson kívüli joga, amely a vevő birtoklását, vagy tulajdonjog bejegyzését akadályozná, korlátozná, vagy megghiúsítaná.

- 4.3. Az eladó kijelenti és szavatosságot vállal azért, hogy az ingatlant adó, illeték, vagy más adók módjára behajtható köztartozás nem terheli. Az eladó kijelenti és szavatolja, hogy az ingatlan tekintetében környezetszennyezés nem történt.

- 4.4. A vevő kijelenti, hogy az ingatlant jól ismeri, bejárta, megvizsgálta, és általa felmért állapotban, az ingatlanról készült ingatlan értébecslő szakvélemény ismeretében írja alá jelen adásvételi szerződést.

- 4.5. Az eladó a jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a vevőt az ingatlan minden lényeges tulajdonságáról tájékoztatta, beleértve az általa ismert esetleges rejtett hibákat is. A tájékoztatás esetleges elmaradásából eredő minden kár eladót terheli.

5.

Az ingatlan vételára, a vételár megfizetése

- 5.1. Az ingatlan vételára- Ft, melyet 27% általános forgalmi adó terhel, (azaz forint + 27% ÁFA). A vételár általános forgalmi adóval növelt összege összesen-Ft, azaz forint, amely összeg a vevő pályázatában ajánlott vételárral azonos.

- 5.2. Az ingatlan vételárának megfizetése az alábbiak szerint történik:

- 5.2.1. A vevő pályázatának benyújtásakor megfizetett az eladó számlájára- Ft, azaz forint összeget ajánlati biztosíték címén. A szerződő felek úgy rendelkeztek, hogy a befizetett ajánlati biztosíték jogcímét foglалó jogcímre változtatják, így felek a befizetett összeget, bruttó- Ft összeget foglалónak fogadják el („Foglалó”). Előbbiek alapján tehát vevő foglалó jogcímen megfizetett bruttó- Ft összeget eladó részére. A Foglалó összege a vételárba beleszámít. Szerződő felek úgy nyilatkoznak, hogy a foglалó jogi természetével tisztában vannak. Tudják, hogy a szerződés megkötéséért felelős fél az adott foglалót elveszti, illetve a kapott foglалó kétszeres összegét köteles visszafizetni. Amennyiben az adásvételi szerződés olyan okból hiúsul meg, amelyért mindkét fél, vagy egyik fél sem felelős, az adott foglалó a vevőnek visszajár.

A Foglалó teljes összegének megfizetése az adásvételi szerződés megkötésének feltétele. Szerződő felek egybehangzóan rögzítik azt a tényt, hogy a Foglалó teljes összege megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy az ajánlati biztosíték összege a pályázatról való döntés napjával vált az ÁFA tv. 59. § (1) bekezdése alapján meghatározott előleggé, eladó a Foglалó összegéről a pályázatról való döntés napjával, mint teljesítési nappal köteles előleghozzájárulást kiállítani vevő részére.

- 5.2.2. Felek rögzítik, hogy vevő a fennmaradó-Ft, azazösszegű vételár hátralék megfizetésére jelen szerződés aláírásától számított 60 naptári napon belül köteles, az eladó K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387-00028570 számú bankszámlájára való átutalással. Eladó a birtokátruházás napjával, mint teljesítési nappal köteles végösszeget kiállítani a bankszámláján történt jóváírást követően vevő, illetőleg az általa megjelölt harmadik személy részére.

6.

Beépítési kötelezettség

- 6.1. A vevő vállalja, hogy az ingatlant a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ) előírásainak megfelelően beépíti. Vevő beépítési kötelezettségnek az alábbiak szerint tesz eleget:

- a) a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez és
- b) a telekingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez.

6.2. Az ingatlan beépítési feltételei:

Az ingatlan övezeti besorolása: L1-VIII-1

A közműfejlesztéssel kapcsolatos összes költség (pl. fejlesztési hozzájárulás, tervezés. stb.) a vevőt terheli.

A beépítés százalék, építménymagasság, szintszám, szintterület, stb. tekintetében az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről (OTÉK) szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet, az 5/2015. (II. 16.) Főv. KGY. rendelet (BFRSZ), és Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ) előírásai az irányadók.

7.

A szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesítésének, illetve késedelmes teljesítésének jogkövetkezményei

7.1. Az beépítési kötelezettség nem teljesítése, illetve késedelmes teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezmények:

7.1.2. Késedelmi kötbér

Ha a vevő a 6.1. pontban meghatározott valamely kötelezettségével neki felróható okból késedelembe esik, késedelmi kötbért köteles fizetni az eladónak.

A késedelmi kötbér mértéke:

- A jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft;
- A jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft.

Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen pontban meghatározott összegeken felül vevő késedelmes teljesítésére tekintettel eladónak kötbérigénye keletkezik, úgy annak mértéke 30.000,- Ft/nap.

Vevő kijelenti, hogy a jelen pontban meghatározott kötbér összegét nem tekinti eltúlzottnak.

7.2. Szerződő felek egybehangzóan rögzítik azt a tényt, hogy a késedelmi kötbér teljesítéséhez vevő banki garanciaszerződés megkötésével/ közjegyzői letétbe helyezéssel (a továbbiakban: garanciaszerződés) biztosítandó garanciaszerződés nyújtási kötelezettségének eleget tett, a Bank/közjegyző által kibocsátott számú garanciaszerződés jelen szerződés aláírásával egyidejűleg átadásra került az eladó részére.

A garanciaszerződés összege a jogerős építési engedély megszerzésére a 6.1. pont szerint rendelkezésre álló határidő elteltét követő, 60 napot meghaladó késedelem esetén 15.000.000,- Ft, a jogerős használatbavételi engedély megszerzésére a 6.1. pont szerinti rendelkezésre álló határidő elteltét követő, 60 napot meghaladó késedelem esetén 7.500.000,- Ft. A garanciaszerződés az eladó javára lehívásra/átutalásra kerül a jelen szerződésben meghatározott késedelem esetén. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Felek rögzítik, hogy csak olyan garancia fogadható el, amelyek alapján eladó egyoldalú tájékoztató nyilatkozatával a bank/közjegyző átutalja a jelen szerződésben meghatározott késedelmi kötbér összegét az eladónak, mindenféle egyéb feltétel nélkül.

8.

Ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre vonatkozó nyilatkozatok

- 8.1 Az eladó a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg külön nyilatkozatban („Bejegyzési engedély”) feltétlen, teljes, kizárólagos és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy vevő tulajdonjoga a 2. pontban meghatározott ingatlan tekintetében a teljes vételár megfizetését követően vevő javára 1/1 tulajdoni arányban, vétel jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Eladó a Bejegyzési engedélyt az ellenjegyző ügyvédnél, külön ügyvédi letéti szerződés alapján ügyvédi letétbe helyezi, amelyet ellenjegyző ügyvéd minden további feltétel kikötése nélkül köteles vevő részére kiadni, illetve tulajdonjog bejegyzésére az illetékes földhivatali osztálynak benyújtani, amennyiben a teljes vételár eladónak maradéktalanul megfizetésre került.
- 8.2. Felek hozzájárulnak ahhoz, hogy jelen szerződés benyújtásra kerüljön az illetékes földhivatalhoz, azonban azzal a feltétellel, hogy Bejegyzési engedély vevőnek történő kiadásáig, azonban legfeljebb a jelen szerződésnek a földhivatalba történő benyújtásától számított 6 hónapig, a földhivatali eljárás függőben tartását kezdeményezik az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 47/A. § (1) bekezdés b) pontja szerint.

9.

Az ingatlan birtokának átruházása

- 9.1 Az ingatlan birtokának átruházása legkésőbb a Magyar Állam, illetve a Budapest Fővárosi Önkormányzat elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozatának Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-hez történő megérkezését, vagy a 3.4 pontban rögzített határidő eredménytelen leteltét és a teljes vételár megfizetését, a bérleti szerződések megszüntetését, az ingatlan bérlők által történő elhagyását követő 15 munkanapon belül, felek által előzetesen egyeztetett időpontban, átadás-átvételi jegyzőkönyvben kerül sor. A birtokátruházás napjáig az ingatlannal kapcsolatos költségek az eladót, a birtokátruházás napját követően felmerült költségek pedig a vevőt terhelik. Vevő a birtok átvételére köteles és a birtokátruházás időpontjától szedi az ingatlan hasznait és viseli azok terheit.

10.

Egyéb rendelkezések

- 10.1. Az eladó Magyarország törvényei szerint működő helyi önkormányzat.

Vevő Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személy, ügyletkötési és ingatlanszerzési képessége korlátozva nincs, kijelenti továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezet. Eladó képviselőjének eredeti cégkivonata szám alatt és aláírási címpéldánya ésszám alatt korábban csatolásra került a Földhivatal részére.

- 10.2. Vevő tudomásul veszi, hogy a megszerzett vagyon után vagyonátruházási illetéket kell fizetni.
- 10.3. Felek a Polgári Törvénykönyv 6:98. § (2) bekezdés alapján kizárják mind eladó, mind vevő feltűnő értékaránytalanságon alapuló esetleges megtámadási jogát.
- 10.4. Eljáró ügyvéd tájékoztatja feleket, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény rendelkezései szerint azonosítási kötelezettség terheli felek adatai vonatkozásában. Felek kijelentik, hogy adataik a

szerződésben helyesen kerültek rögzítésre az általuk bemutatott személyi azonosító okmányok alapján.

Felek jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy eljáró ügyvéd okirataikról fénymásolatot készítsen, és azokban rögzített adataikat a szerződéssel együtt kezelje.

- 10.5. Felek tudomásul veszik eljáró ügyvéd tájékoztatását, amely szerint adataikat az információs önrendelkezési jogról és az információk szabadságáról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései szerint kizárólag jelen szerződéshez kapcsolódó megbízás, illetve a jogszabályokban meghatározott kötelezettsége teljesítése érdekében kezelheti.

Felek kijelentik, hogy jelen jogügylet nem ütközik a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvénybe.

- 10.6. Vevő a szerződés megkötésével kapcsolatos eljárási költségek címén 5.500,- Ft + ÁFA eljárási díj összeget, 6.600,- Ft földhivatali eljárási illetéket és 1.670,- Ft/fő JÜB eljárási díjat a szerződés aláírását megelőzően megfizetett.

- 10.7. A szerződő felek szerződést aláíró képviselői kijelentik, hogy az adásvételi szerződés megkötésére és aláírására a szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek.

- 10.8. Jelen szerződés a Ptk. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései megfelelően irányadóak.

- 10.9. A szerződés felek teljes megállapodását tartalmazza. A felek között a szerződés előtt létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodás hatályát veszti. A szerződés módosítása kizárólag írásban történhet.

A szerződés egyes rendelkezéseinek esetleges érvénytelensége nem jelenti automatikusan a szerződés egészének érvénytelenségét. Ilyen esetben a felek kötelesek az érvénytelen rendelkezést ügyleti akaratuknak és a szerződéskötéskor fennálló céljuknak leginkább megfelelő rendelkezéssel helyettesíteni.

- 10.10. A szerződő felek jelen Szerződés elkészítésével és ellenjegyzésével, valamint az illetékes földhivatal előtti képviselettel ügyvédet bízzák meg, és meghatalmazzák az illetékes földhivatal előtti eljárásra is. Ellenjegyző ügyvéd a meghatalmazást elfogadja.

A szerződő felek kijelentik, hogy a jelen adásvételi szerződést elolvasás és egyező értelmezés után, mint akaratukkal és nyilatkozataikkal mindenben egyezőt írják alá.

Budapest, 2017.

.....
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat eladó megbízásából eljáró
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

képviseli: Bozsik István Péter
vagyongazdálkodási igazgató

.....
Vevő

Eladó

Jelen okiratot ... (.....) budapesti ügyvéd készítettem és ellenjegyzem, Budapest, 2017..

....
okiratkészítő ügyvéd

2017. 4. 1.

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS
(tervezet)

banki hitel felvétele esetén irányadó

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhelye: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 15735715-2-42, KSH-száma: 15735715-8411-321-01, képviseli: dr. Kocsis Máté polgármester), mint **eladó** meghatalmazásából és megbízásából eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 25292499-2-42, cégjegyzék száma: 01-10-048457; KSH száma: 25292499-6832-114-01, képviseli:).

másrészről

..... (székhelye:; cégjegyzékszám:; adószáma:; statisztikai számjele:; képviseli:), mint **vevő** (továbbiakban: vevő)

együttesen továbbiakban felek

között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1.

Előzmények

- 1.3. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete .../2017. (...) számú határozata alapján egyfordulós, nyilvános pályázatot írt ki Budapest VIII. kerület 34961 hrsz.-ú, az ingatlan nyilvántartásban Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan értékesítésére.
- 1.4. A pályázat nyertese a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület .../2017. (...) számú határozata szerint vevő. Vevő pályázatában az ingatlan beépítését vállalta.

2.

A szerződés tárgyát képező ingatlan adatai

Címe:
Helyrajzi száma:
Jellege:
Térmértéke:
Közmű ellátottsága:
Terhei:

Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26.
34961
kivett beépítetlen terület
354 m²
közművek nélkül
8 m² nagyságú területre az ELMŰ HÁLÓZATI Kft. javára vezetékJog került bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba, a Magyar Államnak és Budapest Főváros Önkormányzatának elővásárlási joga van; az ingatlanon bérlok találhatóak, az ingatlan egyebekben per-, teher- és igénymentes.

3.

Jognyilatkozat

- 3.1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra az államnak, valamint az 1991. évi XXXIII. tv. 39. § (2) bekezdése alapján a Budapest Fővárosi Önkormányzatnak elővásárlási joga van.

Jogosult elővásárlási jogával, postai küldemény esetén a küldemény postai feladásának igazolt napjától számított 35 napon belül élhet. Amennyiben az elővásárlás jogosultja él jogával, jelen szerződés közte és eladó között jön létre. Ez esetben a vevő által befizetett Ft + ÁFA, azaz forint + ÁFA összeget eladó az elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozatok kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül a vevő Bank Zrt által vezetett HUF számú számlájára visszautalja. A vevő tudomásul veszi, hogy a befizetett összeg után eladó kamatot, vagy bármely jogcímen elszámolandó költséget, kártérítést nem fizet.

Az ingatlanon jelenleg bérlők találhatók, a bérleti szerződések felmondására az adásvételi szerződés megkötését követően kerül sor.

- 3.3. Eladó kiköti, vevő tudomásul veszi, hogy az ingatlan harmadik személy részére történő értékesítéséhez a beépítési kötelezettség teljesítéséig eladó hozzájárulása szükséges. Eladó abban az esetben adja hozzájárulást a továbbértékesítéshez, amennyiben a harmadik fél vállalja a jelen adásvételi szerződésben foglalt kötelezettségeket. Amennyiben vevő elmulasztja eladó hozzájárulását kérni, eladó vevőn követeli a jelen szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítését.

Felek rögzítik, hogy eladó hozzájárulása nem szükséges az ingatlan harmadik személy részére történő vevő általi továbbértékesítéséhez, amennyiben az ingatlanra vevő a jogerős használatba vételi engedélyt megszerezte, és ezt az eladó felé hitelt érdemlő módon igazolta.

- 3.4 Eladó kötelezettséget vállal, hogy jelen szerződés aláírását követő 8 naptári napon belül postai úton, ajánlott tértivevényes küldeményrel megküldi a Magyar Állam és a Budapest Fővárosi Önkormányzat részére a jelen szerződést azzal a felhívással, hogy a megküldéstől számított 35 naptári napon belül nyilatkozzon, hogy kíván-e elővásárlási jogával élni.

4.

Jog- és kellékszavatosság

- 4.1. Az eladó kijelenti, hogy az ingatlan üres telek, a 2. pontban foglaltak figyelembevételével.

- 4.2. Az eladó kijelenti, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan kizárólagos tulajdonát képezi, az ingatlan, a 3.1. pontban rögzítetteken kívül a továbbiakban per-, teher- és igénymentes, azon harmadik személynek nincs olyan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett, vagy ingatlan-nyilvántartáson kívüli joga, amely a vevő birtoklását, vagy tulajdonjog bejegyzését akadályozná, korlátozná, vagy megghiúsítaná.

- 4.3. Az eladó kijelenti és szavatosságot vállal azért, hogy az ingatlant adó, illeték, vagy más adók módjára behajtható köztartozás nem terheli. Az eladó kijelenti és szavatolja, hogy az ingatlan tekintetében környezetszennyezés nem történt.

4.4. A vevő kijelenti, hogy az ingatlant jól ismeri, bejárta, megvizsgálta, és általa felmért állapotban, az ingatlanról készült ingatlan értékbecslő szakvélemény ismeretében írja alá jelen adásvételi szerződést.

4.5. Az eladó a jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a vevőt az ingatlan minden lényeges tulajdonságáról tájékoztatta, beleértve az által ismert esetleges rejtett hibákat is. A tájékoztatás esetleges elmaradásából eredő minden kár eladót terheli.

5.

Az ingatlan vételára, a vételár megfizetése

5.1. Az ingatlan vételára- Ft, melyet 27% általános forgalmi adó terheli, (azaz forint + 27% ÁFA). A vételár általános forgalmi adóval növelt összege összesen-Ft, azaz forint, amely összeg a vevő pályázatában ajánlott vételárral azonos.

5.2. Az ingatlan vételárának megfizetése az alábbiak szerint történik:

5.2.1. A vevő pályázatának benyújtásakor megfizetett az eladó számlájára- Ft, azaz forint összeget ajánlati biztosíték címén. A szerződő felek úgy rendelkeztek, hogy a befizetett ajánlati biztosíték jogcímét foglalo jogcímre változtatják, így felek a befizetett összeget, bruttó- Ft összeget foglalonak fogadják el („Foglalo”). Előbbiek alapján tehát vevő foglalo jogcímen megfizetett bruttó- Ft összeget eladó részére. A Foglalo összege a vételárba beleszámít. Szerződő felek úgy nyilatkoznak, hogy a foglalo jogi természetével tisztában vannak. Tudják, hogy a szerződés megkötéséért felelős fél az adott foglalt elveszti, illetve a kapott foglalo kétszeres összegét köteles visszafizetni. Amennyiben az adásvételi szerződés olyan okból hiúsul meg, amelyért mindkét fél, vagy egyik fél sem felelős, az adott foglalo a vevőnek visszajár.

A Foglalo teljes összegének megfizetése az adásvételi szerződés megkötésének feltétele. Szerződő felek egybehangzóan rögzítik azt a tényt, hogy a Foglalo teljes összege megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy az ajánlati biztosíték összege a pályázatról való döntés napjával vált az ÁFA tv. 59. § (1) bekezdése alapján meghatározott előleggé, eladó a Foglalo összegéről a pályázatról való döntés napjával, mint teljesítési nappal köteles előlegszámlát kiállítani vevő részére.

5.2.2. Felek rögzítik, hogy vevő a foglalo összegével csökkentett, a vételár 50 %-ának megfelelő,-Ft, azaz forint vételárrészlet megfizetésére jelen szerződés aláírásától számított 60 napon belül köteles az eladó K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387-00028570 számú bankszámlájára történő átutalással.

Eladó az I. vételárrészlet összegéről a bankszámláján történt jóváírás napjával, mint teljesítési nappal köteles előlegszámlát kiállítani vevő részére.

5.2.3. Felek rögzítik, hogy vevő, az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatok vagy az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó határidő eredménytelen elteltére vonatkozó eladói értesítés vevő részére történt sikeres kézbesítését követő 45 munkanapon belül köteles a vételár fennmaradó 50 %-át, bruttó Ft-ot, azaz forintot („Vételárhátralék”) eladó K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387-00028570 számú bankszámlájára megfizetni abban az

esetben, ha sem a Magyar Állam, sem a Budapest Fővárosi Önkormányzat nem él a jelen szerződés 3.1. pontjában biztosított elővásárlási jogával. Amennyiben a vevő késedelembe esik a vételárhátralékkal, eladó póthatáridő kitűzése nélkül jogosult a jelen szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal, érdekmúlás bizonyítása nélkül elállni.

Eladó a Vételár hátralék összegéről a bankszámláján történt jóváírás napjával, mint teljesítési nappal köteles előlegszámlát kiállítani vevő részére. Továbbá eladó a birtokátruházás napjával mint teljesítési nappal köteles vég számlát kiállítani vevő részére.

6.

Beépítési kötelezettség

6.1. A vevő vállalja, hogy az ingatlant a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ) előírásainak megfelelően beépíti. Vevő beépítési kötelezettségnek az alábbiak szerint tesz eleget

- a) az ingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül megszerzi az építésére vonatkozó jogerős építési engedélyt és
- b) az ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül megszerzi a jogerős használatbavételi engedélyt.

6.2. Az ingatlan beépítési feltételei:

Az ingatlan övezeti besorolása: L1-VIII-1

A közműfejlesztéssel kapcsolatos összes költség (pl. fejlesztési hozzájárulás, tervezés. stb.) a vevőt terheli.

A beépítés százalék, építménymagasság, szintszám, szintterület, stb. tekintetében az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről (OTÉK) szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet, az 5/2015. (II. 16.) Főv. KGY. rendelet (BFRSZ), és Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ) előírásai az irányadók.

7.

A szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesítésének, illetve késedelmes teljesítésének jogkövetkezményei

7.1. Az beépítési kötelezettség nem teljesítése, illetve késedelmes teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezmények:

7.1.2. Késedelmi kötbér

Ha a vevő a 6.1. pontban meghatározott valamely kötelezettségével neki felróható okból késedelembe esik, késedelmi kötbért köteles fizetni az eladónak.

A késedelmi kötbér mértéke:

- A jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft;
- A jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft.

Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen pontban meghatározott összegeken felül vevő késedelmes teljesítésére tekintettel eladónak kötbérigénye keletkezik, úgy annak mértéke 30.000,- Ft/nap.

Vevő kijelenti, hogy a jelen pontban meghatározott kötbér összegét nem tekinti eltűzöttnek.

- 7.2. Szerződő felek egybehangzóan rögzítik azt a tényt, hogy a késedelmi kötbér teljesítéséhez vevő banki garanciaszerződés megkötésével/ közjegyzői letétbe helyezéssel (a továbbiakban: garanciaszerződés) biztosítandó garanciaszerződés nyújtási kötelezettségének eleget tett, a Bank/közjegyző által kibocsátott számú garanciaszerződés jelen szerződés aláírásával egyidejűleg átadásra került az eladó részére.

A garanciaszerződés összege a jogerős építési engedély megszerzésére a 6.1. pont szerint rendelkezésre álló határidő elteltét követő, 60 napot meghaladó késedelem esetén 15.000.000,- Ft, a jogerős használatbavételi engedély megszerzésére a 6.1. pont szerinti rendelkezésre álló határidő elteltét követő, 60 napot meghaladó késedelem esetén 7.500.000,- Ft. A garanciaszerződés az eladó javára lehívásra/átutalásra kerül a jelen szerződésben meghatározott késedelem esetén. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Felek rögzítik, hogy csak olyan garancia fogadható el, amelyek alapján eladó egyoldalú tájékoztató nyilatkozatával a bank/közjegyző átutalja a jelen szerződésben meghatározott késedelmi kötbér összegét az eladónak, mindenféle egyéb feltétel nélkül.

8.

Ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre vonatkozó nyilatkozatok

- 8.1 Az eladó a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg külön nyilatkozatban („Bejegyzési engedély”) feltétlen, teljes, kizárólagos és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy vevő tulajdonjoga a 2. pontban meghatározott ingatlan tekintetében a teljes vételár megfizetését követően vevő javára 1/1 tulajdoni arányban, vétel jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Eladó a Bejegyzési engedélyt az ellenjegyző ügyvédnél, külön ügyvédi letéti szerződés alapján ügyvédi letétbe helyezi, amelyet ellenjegyző ügyvéd minden további feltétel kikötése nélkül köteles vevő részére kiadni, illetve tulajdonjog bejegyzésére az illetékes földhivatali osztálynak benyújtani, amennyiben a teljes vételár eladónak maradéktalanul megfizetésre került.
- 8.2. Felek hozzájárulnak ahhoz, hogy jelen szerződés benyújtásra kerüljön az illetékes földhivatalhoz, azonban azzal a feltétellel, hogy Bejegyzési engedély vevőnek történő kiadásáig, azonban legfeljebb a jelen szerződésnek a földhivatalba történő benyújtásától számított 6 hónapig, a földhivatali eljárás függőben tartását kezdeményezik az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 47/A. § (1) bekezdés b) pontja szerint.

9.

Az ingatlan birtokának átruházása

- 9.1 Az ingatlan birtokának átruházására legkésőbb a Magyar Állam, illetve a Budapest Fővárosi Önkormányzat elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozatának Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-hez történő megérkezését, vagy a 3.4 pontban rögzített határidő eredménytelen leteltét és a teljes vételár megfizetését, a bérleti szerződések megszüntetését, az ingatlan bérlők által történő elhagyását követő 15 munkanapon belül, felek által előzetesen egyeztetett időpontban, átadás-átvételi jegyzőkönyvben kerül sor. A birtokátruházás napjáig az ingatlannal kapcsolatos költségek az eladót, a birtokátruházás napját követően felmerült költségek pedig a

vevőt terhelik. Vevő a birtok átvételére köteles és a birtokátruházás időpontjától szedi az ingatlan hasznait és viseli azok terheit.

10.

Egyéb rendelkezések

10.1. Az eladó Magyarország törvényei szerint működő helyi önkormányzat.

Vevő Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személy, ügyletkötési és ingatlanszerzési képessége korlátozva nincs, kijelenti továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezet. Eladó képviselőjének eredeti cégkivonata 26514/53/2010. szám alatt és aláírási címpéldánya szám alatt korábban csatolásra került a Földhivatal részére.

10.2. Vevő tudomásul veszi, hogy a megszerzett vagyon után vagyonátruházási illetéket kell fizetni.

10.3. Felek a Polgári Törvénykönyv 6:98. § (2) bekezdés alapján kizárják mind eladó, mind vevő feltűnő értékaránytalanságon alapuló esetleges megtámadási jogát.

10.4. Eljáró ügyvéd tájékoztatja feleket, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény rendelkezései szerint azonosítási kötelezettség terheli felek adatai vonatkozásában. Felek kijelentik, hogy adataik a szerződésben helyesen kerültek rögzítésre az általuk bemutatott személyi azonosító okmányok alapján.

Felek jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy eljáró ügyvéd okirataikról fénymásolatot készítsen, és azokban rögzített adataikat a szerződéssel együtt kezelje.

10.5. Felek tudomásul veszik eljáró ügyvéd tájékoztatását, amely szerint adataikat az információs önrendelkezési jogról és az információk szabadságáról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései szerint kizárólag jelen szerződéshez kapcsolódó megbízás, illetve a jogszabályokban meghatározott kötelezettsége teljesítése érdekében kezelheti.

Felek kijelentik, hogy jelen jogügylet nem ütközik a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvénybe.

10.6. Vevő a szerződés megkötésével kapcsolatos eljárási költségek címén 5.500,- Ft + ÁFA eljárási díj összeget, 6.600,- Ft földhivatali eljárási illetéket és 1.670,- Ft/fő JÜB eljárási díjat a szerződés aláírását megelőzően megfizetett.

10.7. A szerződő felek szerződést aláíró képviselői kijelentik, hogy az adásvételi szerződés megkötésére és aláírására a szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek.

10.8. Jelen szerződés a Ptk. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései megfelelően irányadóak.

10.9. A szerződés felek teljes megállapodását tartalmazza. A felek között a szerződés előtt létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodás hatályát veszti. A szerződés módosítása kizárólag írásban történhet.

A szerződés egyes rendelkezéseinek esetleges érvénytelensége nem jelenti automatikusan a szerződés egészének érvénytelenségét. Ilyen esetben a felek kötelesek az érvénytelen

rendelkezést ügyleti akaratuknak és a szerződéskötéskor fennálló céljuknak leginkább megfelelő rendelkezéssel helyettesíteni.

- 10.10. A szerződő felek jelen Szerződés elkészítésével és ellenjegyzésével, valamint az illetékes földhivatal előtti képviselettel ügyvédet bízzák meg, és meghatalmazzák az illetékes földhivatal előtti eljárásra is. Ellenjegyző ügyvéd a meghatalmazást elfogadja.

A szerződő felek kijelentik, hogy a jelen adásvételi szerződést elolvasás és egyező értelmezés után, mint akaratukkal és nyilatkozataikkal mindenben egyezőt írák alá.

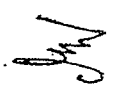
Budapest, 2017.

.....
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat eladó megbízásából eljáró
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
képviseli: Bozsik István Péter
vagyongazdálkodási igazgató
Eladó

.....
Vevő

Jelen okiratot ... (.....) budapesti ügyvéd készítettem és ellenjegyzem, Budapest, 2017..

....
okiratkészítő ügyvéd



**„Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése -
pályázat”**

Adásvételi szerződést érintő módosítási javaslatok és nyilatkozat

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője jelen pályázatban található adásvételi szerződéshez /az alábbi módosítási
javaslatokat teszem / nem teszek módosítási javaslatot*

1.
2.

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője nyilatkozom, hogy pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi szerződés
tervezetekkel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok
kiíró általi elutasítása esetén is fenntartom ajánlatomat.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendő

Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről, tájékoztatás az átlátható szervezet fogalmáról

Az ajánlatot a társaság képviselője minden oldalon kézjeggyével köteles ellátni.

Az ajánlatnak folyamatos sorszámozással kell rendelkeznie.

A borítékon nem szerepelhet a benyújtóra vonatkozó jelzés.

Az ajánlatot két példányban, külön lezárt borítékban kell benyújtani, az egyik példányon feltüntetve az „Eredeti példány”, a másikon a „Másolati példány” szöveget.

A borítékon a következő szöveget kell és lehet feltüntetni: **„Budapest VIII., Tolnai Lajos u. 26. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”**

Az ajánlatot sértetlen borítékban kell benyújtani, sérült, felnyitott borítékot a Bonyolító nem vesz át.

Ahol az nincs jelezve, hogy másolat is elegendő, az eredeti igazolást kell csatolni az ajánlathoz.

Az ajánlati biztosíték befizetésénél a közlemény rovatba a következőt kell beírni: **ajánlati biztosíték Tolnai Lajos u. 26.**

Az ajánlat tartalmát a következő sorrendben kérjük összefűzni:

1. Jelentkezési lap
2. Ajánlati összesítő
3. Eredeti, 30 napnál nem régebbi cégkivonat
4. Eredeti aláírási címpéldány
5. A Pp. előírásai szerinti bizonyító erejű meghatalmazás, amennyiben az ajánlatot nem a cég képviselője írja alá
6. Pályázati dokumentáció megvásárlásáról szóló bevételi pénztárbizonylat másolata
7. Ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás másolata
8. Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról
9. Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről
10. Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kifróval szemben fennálló tartozásról
11. NAV igazolása
12. Helyi adóigazolás (beszerezhető: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
13. Kifróval, bonyolítóval szemben fennálló tartozás igazolása (beszerezhető: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 1084 Budapest, Őr u. 8., és Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Pénzügyi Ügyosztály 1082 Budapest, Baross u. 63-67. II. em.)
14. Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
15. Nyilatkozat a kézbesítés helyéről és a bankszámlaszámáról
16. Nyilatkozat átlátható szervezetről
17. Az adásvételi szerződéssel kapcsolatos észrevételek, módosítási javaslatok

Átlátható szervezet:

A 2011. évi CXCVI. tv. 3. § rendelkezései alapján átlátható szervezet:

1. átlátható szervezet:

- a) az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:
 - ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
 - bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
 - bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
 - bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;
- a) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:
 - ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,
 - cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,
 - cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

9. meghatározó befolyás: az a kapcsolat, amelynek révén természetes személy, vagy jogi személy egy jogi személynek tagja vagy részvényese, és

- a) jogosult e jogi személy vezető tisztségviselői vagy felügyelőbizottsága tagjai többségének megválasztására és visszahívására, vagy
- b) a jogi személy más tagjaival vagy részvényeseivel kötött megállapodás alapján egyedül rendelkezik a szavazatok több mint ötven százalékával;

3. § (2) Az (1) bekezdés 1. pont b) és c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről a szerződő félnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Értébecslés

14. számú melléklet





Avant.Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértői Kft.
1031 Budapest, Városház köz 5.

T: 06-30/908-1995
e-mail: avantimmo@t-online.hu

AKTUALIZÁLT ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY

Kerületi övezet: Csarnok negyed

Építési övezet

Telek mérete m²

Fajlagos forgalmi érték Ft/m²

Forgalmi érték bruttó Ft

Áfa tartalom Ft

Forgalmi érték nettó Ft

L1-VIII-1

354

254 978

90 260 000

19 189 134

71 070 866

A korábbi értéket fenntartom.

Az aktualizálás az eredeti értékbecslésben rögzített értékbecslésben rögzített területi adatok, és az abban rögzített műszaki állapot alapján készült, az aktualizálás az eredeti értékbecsléssel együtt érvényes.

Budapest, 2017.05.29.

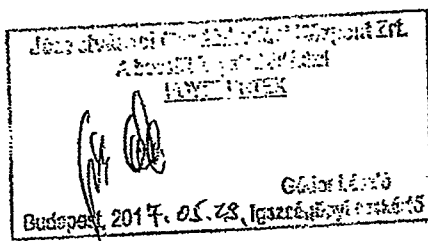


Bartfai László

Bartfai László

okl. ü. mérnök

ingatlanforgalmi igazságügyi
szakértő



Budapest, VIII. Tolnai Lajos u. 26. 34961 hrsz



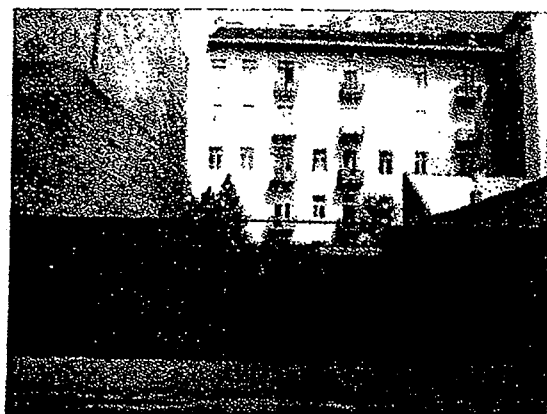
Avant.Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértői Kft.
1031 Budapest, Városház köz 5.

T: 06-30/ 908-1995
e-mail: avantimmo@t-email.hu

INGATLANFORGALMI SZAKVÉLEMÉNY AKTUALIZÁLÁS
a Budapest VIII. Tolnai Lajos u. 26. 34961 hrsz
alatti telekről

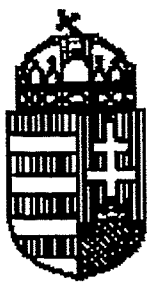


Budapest, 2017 május 29.



Budapest, VIII. Tolnai Lajos u. 26. 34961 hrsz

Handwritten signature

**Szavazás eredménye**

Ideje: 2017. június 07. 13:01

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Hélibz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Ószi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. június 07. 13:02

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	90.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	10.00	6.67
Szavazott	10	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Borsos Gábor	Távol	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Ószi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. június 07. 13:06

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7. pontjai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	72.73	53.33
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Őszi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. június 07. 13:14

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.9. pontja: Javaslat a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	59.99
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Ószi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. június 07. 13:19

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
III. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	9	81.82	60.00
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Nem	-
Gondos Judit	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Hélisz György	Nem	-
Kocsis Attila	Nem	-
Komássy Ákos	Nem	-
Major Zoltán	Nem	-
Pálovics László	Nem	-
Soós György	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Ószi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. június 07. 13:19

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
VI. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	59.99
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Őszi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. június 07. 13:19

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására VII. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	59.99
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Hélsz György	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Ősi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. június 07. 13:20

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
I., II., IV., V. pontok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Ószi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. június 07. 13:21

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Ószi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. június 07. 13:22

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 26. szám alatti ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	70.00	46.66
Nem	1	10.00	6.67
Tartózkodik	2	20.00	13.33
Szavazott	10	100.00	66.66
Nem szavazott	1		6.67
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Hélsz György	Nem sz.	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Soós György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Györgyi Ida Anna	Távol	-
Ószi Éva	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-