

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. június 12-én (hétfő) 14.⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 4. rendkívüli üléséről

Levezető elnök: Dr. Ferencz Orsolya

Jelenlévő tagok: Vörös Tamás
Komássy Zsolt Ákos
Simon György

Távolmaradását előre jelezte: Jakabfy Tamás

Jelenlévő meghívottak: Dr. Mészár Erika – *aljegyző*, Dr. Dabasi Anita – *Városvezetési
Ügyosztály vezetője*, Bodnár Gabriella – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, Annus Viktor
– *Rév8 Zrt. vezérigazgatója*, Patatics Balázs – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*, Kovács Barbara –
Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Dr. Ferencz Orsolya

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. évi 4. rendkívüli ülését megnyitja a kerületi WiFi fejlesztések tárgykörében. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet.

Napirend:

1. Kerületi WiFi fejlesztések

*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)*

2. Egyebek

Dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

12/2017. (VI.12.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Kerületi WiFi fejlesztések

*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)*

2. Egyebek

Napirend 1. pontja: Kerületi WiFi fejlesztések

*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)*

Dr. Ferencz Orsolya

Jakabfy Tamás Képviselő úr távolmaradását bejelentette. Köszönti Dudás Istvánné Képviselő asszonyt új tagként. A kerületi WiFi fejlesztéssel kapcsolatos előterjesztésben illetékes személy még nem érkezett meg, ezért javasolja, hogy először az Egyebek pontot tárgyalják.

Napirend 2. pontja: Egyebek

Dr. Ferencz Orsolya

Egyrészt szeretné, hogyha az applikáció-fejlesztést lassan elindítanák, amint a részletes stratégia megszületik. Kéri képviselőtársait, hogy minden olyan ötletet, ami megfogalmazódik az elérhető applikációra vonatkozóan, ami az okos pontokon, és az internetes felületen is látható lesz, ezeket gyűjtsék össze. A másik az okos zebrákra tett javaslat, amelynek lehetőségét kéri, hogy augusztus 31-ig a kerületben lévő zebrák tekintetében vizsgálják meg. A Vajda Péter utcában pl. két olyan zebra van, az egyik az iskolánál...sőt három...*(Közbeszólás.)* Igen, de van, ahol van lámpa, ő a lámpákkal nem rendelkezőkre céloz. *(Közbeszólás.)* Tehát kérése, hogy a kerületben található olyan zebrákat, ahol jelentős a forgalom, és nincs lámpa, hogy képviselőtársai is gyűjtsék össze, és a Hivatal is. Reméli, hogy legalább 5 olyan zebrát tudnak „okosítani”, amely érdemi javulást fog jelenteni. Köszönti Kovács Barbara Vezérigazgató asszonyt. Az Egyebek napirendi pont tárgyalását még folytathatják, ezt egyelőre lezárja.

Napirend 1. pontja: Kerületi WiFi fejlesztések

*Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)*

Dr. Ferencz Orsolya

A napirend tárgyalását megnyitja. A kerületi WiFi fejlesztésekkel kapcsolatban megkéri Vezérigazgató asszonyt, hogy röviden tájékoztassa a Bizottságot ennek műszaki tartalmáról, és az egyéb tudnivalókat. A kiosztott anyag megismerésére olvasási szünetet rendel el.

Szünet.

Kovács Barbara

A kiosztott anyag az ajánlattételi felhívást tartalmazza, ezzel indították a beszerzési eljárást. Általánosságban azt kell tudni ezekről az eszközökről, hogy vannak kültéri, és beltéri egységek. A kültéri egység képezi a vitásabb részt, ezeknek egyrészt tudniuk kell használni a

mobilhálózatot, illetve mikrohullámot, továbbá ahol erre lehetőség van, ott kábeles netet, ami futhat optikai kábelben, vagy bármin. Ilyen nem igazán található a tereken, ez külön beszerzést igényel. Egyelőre az volt a céljuk, hogy ezek az eszközök legyenek mobilak, legyen tesztelhető, hogy hogyan használják, milyen gyakorisággal, megfelelő-e a kihasználtsága, van-e rá szükség a tereken. Pl. a Mikszáth Kálmán téren biztosan sokan használnák, de ott a vendéglátóipari egységek megoldják. Beltéren klasszikus netről van szó WiFi pontokkal. Az egész rendszer egyben működik, regisztrációhoz kötött, ez azért fontos, mert van egy nagyon komoly terrorizmus elleni törvénye Magyarországnak. Az informatikusok azt mondják, hogy még az akár viccnek szánt, fenyegető jellegű üzenetet is kivizsgálják, hogy milyen készülékről küldték, mennyire kell komolyan venni. Ezért regisztrációhoz kötött a rendszer, hogy ezáltal könnyebben azonosíthatóak legyenek az eszközök, és ilyen esetben a szolgáltató által ki lehessen adni rendőrségi megkeresésre. Tehát a kül-, és beltéri egységek együttműködő rendszert alkotnak, egy külsős szolgáltató kezeli őket. Leginkább azt a netet használják, ami a környéken van - de a nagy szolgáltatókat figyelembe véve nem lesz UPC-s, vagy THome-os -, hogy minél kevesebb legyen az átépítési, bontási, és kialakítási káosz.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Első kérdése, hogy van-e ajánlat? Június 7-én lejárt a határidő, gondolja, hogy aki benyújtotta, az határidőre megtette, és ha jól olvassa, akkor már a bontás is megtörtént. A regisztrációval az a nehézség, hogy egy integrált rendszerben gondolkodtak. Hol, milyen felületen, milyen adatkezelési körülmények között fog megvalósulni a regisztráció? Érti, hogy be kell tartani a hatályos jogszabályokat, ez magától értetődő. Az egyik potenciális megoldás az volt, hogy a Józsefváros applikáción, portálon keresztül valósuljon meg a regisztráció, ami adott esetben a kerületiek számára egyszerűsített, könnyített akár Józsefváros Kártyával, akár lakcímkártyával. Érti, hogy lenyomozhatónak kell lennie annak, hogy ki használja az internetet, de ennek a kerületi lakók számára a legegyszerűbb módon kell megvalósulnia. Ki lesz az adatbázis-kezelő? Egy évig kezelnek egy adatbázist, ezután indítanak egy újat, vagy tovább használják ugyanazt? A háziorvosi rendelőkben létesítendő pontoknál a 60 felhasználót egyszerre elviselhetőnek tartja, a köztérinél viszont ez kevés. A szolgáltatók el fognak kezdeni „vissza gangolni” az ingyen WiFi-vel, amikor megjelenik a kerületi ingyen WiFi. Pl. a Mikszáth Kálmán téren biztosan több ember használja a WiFi-t nyaranta, mint 60. A beszerzés értékhatár alatti, a kiírás paraméterei már nem fognak változni.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Ha jól látja a kiírásban, itt alapvetően egy hardver beszerzéséről van szó, tehát olyan eszközök biztosításáról, amelyek képesek ezt a technológiát kiszolgálni. Az, hogy a hardver az internethez hogyan fér hozzá, az variábilis, nincs szigorúan meghatározva, és ilyen módon nem is köteleződnek el. Tehát adott esetben ezek az eszközök később kompatibilisek lehetnek egyéb hálózatokkal a közterületeken, és a rendelőkben? Úgy gondolja, hogy a technikai korlátból adódóan 60 kliensnél nem nagyon lehet feljebb menni, az esetek nagy részében ennek elégnek kell lennie. Jogosnak tartja, hogy valaki ingyen nyújt egy szolgáltatást, majd ezután adatokat kér felhasználói szokásokról, ez bevett dolog, nincs vele probléma. Reméli, hogy a 60 inkább kevés lesz, mint sok, mert ekkor lesz sok adatuk, amelyből kiszűrhetik a felhasználói szokásokat, és látni fogják, hogy a köztéri WiFi szolgáltatás jó-e, vagy sem. A köztéri WiFi szolgáltatás a

világon mindenhol vita tárgya, az a biztos, hogy valamilyen formában szükség van rá, ez ma már alapfelszereltség egy magát komolyan vevő Smart Citynél. Ennek módja, funkciói még nem tisztázottak, ezek azonosítása még folyamatban van, mert egzakt felhasználási modellek nincsenek. Kérdése, hogy ezek a hardverek egy későbbi, más típusú rendszerrel kompatibilisek, integrálhatók lesznek-e?

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

A kiírás dátuma május 22-e volt. Úgy emlékszik, hogy csak a júniusi testületi ülésen döntöttek arról, hogy lesz ilyen kiírás, ha így van, akkor utólag beszélgetnek egy lefutott ügyről. A meglévő Józsefváros Kártyához mennyiben kapcsolható, illetve fel van-e készülve a rendszer arra, hogy akár 3 féle ügyfélkört szolgáljon ki? Egyrészt a józsefvárosiakat, másrészt ingyen, csökkentett szolgáltatással az egyéb vendégeket, továbbá emelt szolgáltatással akár fizető látogatókat, mert ezek a WiFi rendszerek alkalmasak arra, hogy akár fizető szolgáltatást is nyújtsanak. Mi indokolta a zártkörű, meghívásos pályázatot? Miért pont ezek a vállalkozások kerültek meghívásra? Mi volt az a félelem, ami miatt ezt nem lehetett nyílt eljárásban kezelni?

Dr. Ferencz Orsolya

Integrált rendszerben gondolkodnak, ami komplex applikációs felületi hozzáférést jelent. Ahogy ő érti, ez a mostani rendszer egyelőre ezt még nem tudja tartalmazni, mert maga a felület is fejlesztés alatt áll. Egy saját rendszerrel fognak felállni, hozzáférési procedúrát, algoritmust nyilván biztosítanak. Ahogy a komplex, integrált applikációs hozzáférés kialakul, műszaki akadálya nem lehet annak, hogy a meglévő rendszereket integrálják, akár a bejelentkezési felületet is. Megadja a szót Vezérigazgató asszonynak.

Kovács Barbara

Ajánlat van, ezeket szívesen elmondja, de úgy gondolja, hogy ez zárt ülést igényel, mert üzleti titoknak minősül.

Dr. Ferencz Orsolya

Zárt ülést rendel el. *(Közbeszólás.)* Jegyző asszony jelezte, hogy erről szavazni szükséges. Szavazásra bocsátja javaslatát, mely szerint zárt ülést rendel el. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot elfogadta.

13/2017. (VI.12.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Ferencz Orsolya ügyrendi javaslatát a zárt ülés elrendeléséről.

A napirend tárgyalása zárt ülésen folytatódott, az elhangzottakat a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

Kovács Barbara

Különböző hálózatok használatára jelenleg is képesek, mert az volt a kérésük, hogy ne csak egy mobilhálózatot tudjanak használni, hanem legalább kettőt. A 60 klienst már ők is jelezték, miközben zajlott a beszerzési eljárás, kérték a szolgáltatókat, hogy ez minimumszám legyen. Mivel már van nyertese a beszerzési eljárásnak, a szerződést 250 kliensre küldték meg, tehát egyidejűleg 250 ember tud egy végponton netezni. Azért fontos, hogy végpontonként, mert míg

egy rendelőben nem egy, hanem a falak árnyékolása miatt több végpont lesz lerakva, addig kültéren, bizonyos nagy tereknél, pl. a II. János Pál pápa térnél minimum kettő végpontot kell letenni. Mivel ezek mobil eszközök, könnyen áthelyezhetők, egyszeri 20.000 forintos költségük van, ezért meg lehet azt tenni nagyobb rendezvény esetén, hogy a Józsefváros szélén lévő terek eszközeit a rendezvény idejére, az említett költség ellenében, át lehet helyezni, így nő a kliensszám, és a lefedettség. A testületi ülésen nem a kiírásról döntöttek, hanem a fedezetről. A kiírás feltételes, ami azt jelenti, hogy amennyiben a fedezet rendelkezésre áll, akkor hirdetnek nyertest. Erre azért volt szükség, hogy párhuzamosan elindulhasson, egyrészt, hogy lássák, hogy az indikatív ajánlatok mennyire felelnek meg a valóságnak, másrészt volt egy határidejük, és ennek tartása csak így volt lehetséges. A meglévő Józsefváros Kártya gyártása körülményes. Ez nem a WiFi-val kompatibilis, hanem pl. egy alkalmazással. Ők nem Smart City-t csinálnak, a WiFi a Smart City-nek csak egy része, ezt úgy kellene kezelni, mintha külső szolgáltatók lennének, és ezt a részt előjáróban, kedvcsinálónak odaadják. Egyébként a rendszer bármivel kompatibilis. Olyan cégekkel igyekeztek együttműködni, illetve a beszerzésbe meghívni, akik nem csak kifejezetten WiFi-val foglalkoznak, hanem a Smart City-hez kapcsolódóan mással is, pl. van alkalmazásuk, vagy van okos lámpa programjuk stb. Tehát később, ha ez a rendszer lesz használva, akkor kompatibilis lesz. Azért nem lett nyílt az eljárás, mert értékhatár alatti a beszerzés, ez törvényileg szabályozott, jelenleg nettó 15 millió forint a beszerzési értékhatár. A szerződés 1 év határozott időre szól. Amennyiben Józsefváros szeretne hosszabbítani, vagy szeretne más rendszerre, több éves üzemeltetésre szerződni, az a jövőben biztosan nyílt eljárás lesz.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Tehát a beérkezett ajánlatok alapján az eszközök a szolgáltató tulajdonát képezik, és ezt adott esetben a rendszeren belül cserélik, nem kerülnek az Önkormányzat, vagy a JKN Zrt. tulajdonába. Maga a kiírás 12 hónapra szól, alapvetően erről született testületi döntés, erre biztosítanak fedezetet. További kérdése, hogy maguk az eszközök a 4G hálózatokat fogják használni, vagy a UPC, Digi, THome rendszerét, illetve ezeket variálják? Ha igen, akkor milyen arányban lesznek erre képesek?

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Lehet, hogy jobb, hogyha nem szól hozzá. Nem kapott választ az adatbázis folytatólagosságával kapcsolatos kérdésére. Nem gondolta, hogy a semmire sem használható Józsefváros Kártya azonosításra most hirtelen használható lesz. Évekkel ezelőtt felvetette, hogy chipkártyát kellene csinálni, annak lenne értelme, de ezt akkor elvetették, most van egy semmire nem használható kártya. Az applikáció fejlesztésére is szükség van, kézenfekvően a Józsefváros applikáción keresztül lehetne a józsefvárosiak regisztrációját megkönnyíteni. Ennél az ideiglenes, áthidaló megoldásnak eladott, valójában nem tudni, hogy milyen hosszúra szánt beruházásnál még mindig nem lát arra szándékot, hogy ez ténylegesen áthidaló megoldás lenne. Érti, hogy egy évre van kiírva, de mégis 5 évvel számolnak. Érti, hogy megvan a jogszabályi hivatkozás arra, hogy miért esett 500.000 forinttal 15 millió alá a beszerzés, de nem érti, hogy miért volt szükség meghívásos zárt pályázatra, és ennek lefolytatására mielőtt bármiféle politikai döntés született volna, bár ezt utólag letagadják. Véleménye szerint ez a beszerzés egy jó szándékú csapongás benyomását kelti, a pályázókkal ne foglalkozzanak mert már nincs zárt ülés. Továbbra is kérdezi,

hogy mi lesz az adatbázis-kezeléssel, és a regisztrációval? Érti, hogy van, és kell, mert biztonságilag így jobb, de kinek milyen felületén fognak regisztrálni a józsefvárosi WiFi-t használni akarók? A pályázókkal kapcsolatban nem érti, hogy maradtak ki a legnagyobb internet-szolgáltatók. A 4dbi-s körsugárzás röhejessé fogja tenni a szolgáltatást, amikor a Kálvária tér túloldalán már nem lehet majd használni a WiFi-t, amit az egyik sarkán lehet. Nem tudja, hogy hogyan vezet jóra ez a kapkodás.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Az ajánlatok esetében évenként különböző díjakat állapítottak meg – volt, akinek az elején, volt akinek a végén volt magasabb –, ezt nem érti, amikor eleve benne van, hogy 12 hónapos időszakra szól a beszerzés. Az is benne van, hogy 12 hónap után véget ér ez a folyamat. Az összehasonlítás átlagolásról szólt. Kérése, hogyha ilyesmi történik, akkor ne utólag értesüljenek róla, amikor már lezárult a pályázat, ezt jó lett volna május 22-e előtt megtárgyalni, most már nincs sok értelme.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vezérigazgató asszonynak.

Kovács Barbara

Az eszköz tulajdonjoga nem a céget fogja illetni, ez megmarad. Úgy szokott működni, hogy az eszközök tulajdonjoga átszáll bizonyos év után. Mivel egy éves, határozott idejű szerződésben gondolkodnak, az eszközök a szolgáltatónál maradnak. Olyan nagy díjat kellett volna fizetni az elején, hogy ezeket egyből megkapják, ami nem tette volna rentábilissá a dolgot. Ez egy beszállási díj, ami azt jelenti, hogyha évekig szüneteltetik a szolgáltatást, majd ismét elkezdik, akkor ezt már nem kell ismét kifizetni. Ezek nagy cégek, sok év óta működnek, nem gondolja, hogy épp most szünnének meg. Az eszköz alapvetően tudja használni a 4G-t, a mikrohullámot, illetve a kábeles netet, azt, hogy ezeket milyen módon, melyiket használja, nem tudja. A technikai megbeszélések most fognak következni, szerződés még nincs, ezeket abban kell szabályozni. Az alap, hogy az adott sáv szélességet, sebességet tudnia kell produkálni. A nagy különbség a mobilnet-használat, és a kültéri rendszer között, hogy előbbi esetben van a közelben egy adótorony, és adott területre, cellára van dedikálva egy bizonyos sebesség. Ha nagyon sokan lennének – tüntetés, vagy rendezvény esetén –, akkor ezen osztoznak mindannyian. A kültéri eszköz viszont e fölött működik, nem a lakosság által elérhető sáv szélességen, ez benne a jó. Fontos, hogy a megfelelő mennyiségű végpontot telepítsék a terekre, illetve hogy ezek mobilisak legyenek a rendezvények alatt. Az applikációba nem folya bele, ez egy WiFi, és nem maga a Smart City program. Úgy gondolja, hogy az applikáció képes lesz digitális kártyát használni, ezt Elnök asszony sokkal jobban tudja, ezáltal a rendszer is egyszerűbben használhatóvá válik. Az adatokat azért fontos gyűjteni, mert hogyha valami probléma merül fel, akkor ezeket ki kell szolgáltatni a rendőrségnek. Arról fognak adatokat kapni, hogy hányan használták, melyik végpontról, mikor a rendszert, ezáltal megismerhetővé válnak a felhasználói szokások. Józsefváros szavazással döntötte el, hogy hová szeretnék helyezni a végpontokat, de előfordulhat, hogy 20 lelkes ember szavazott, ugyanakkor a valós felhasználás során nem lesz ennyire kihasználva az eszköz. Azt is látni fogják, hogy mobilról, vagy laptopról használták a rendszert. Az adatokat 2-4 hetente fogják megkapni. Az adatgazda a szolgáltató, de a felhasználói adatokat ők is megkapják, mint szerződő felek. Az 5 évre szóló számítást a Smart City Ideiglenes Bizottság részére készítették, arra az esetre, hogyha mégsem épülne ki mindenhol, vagy hogyha ez a rendszer lesz integrálva – mert integrálható, kompatibilis –, akkor

látszódjon az, hogy az egyik cégnél lehet, hogy az első évre keveset mondjanak, de a következő években stagnál, és így 5 év alatt többre jön ki, mintha az első évben fizetnének kicsivel többet, majd ezután jelentősen csökkenne a díj. Ezért volt fontos elkészíteni ezt az 5 évről szóló táblázatot. Elsődlegesen azt vették figyelembe, hogy az első évre mely szolgáltató adta a legolcsóbb ajánlatot, ez volt a bírálati szempont. Ez az összehasonlítás azért készült el, mert pl. a Vodafone első évre szóló ajánlata nagyon közel volt a többihez. Indikatív ajánlatként benne volt 10-15%, amit ilyenkor le lehet alkudni a végleges összegből. Ebben az esetben az első évben nem szerepelt eszközöltség, mert ezt a havi költségbe számolják bele, ők licencdíjat fizettetnek minden évben, így minden év ugyanannyiba kerül a 2. évtől. Ez a rendszer nem rossz, jelenleg ezt használja az Úszó VB alatt az összes MÁV szerelvény, illetve a kiépített pontok, tehát azt a típusú eszközt használják, ami többfajta net befogadására képes, több klienst tud egyszerre kezelni. A szerződésnél fontos – és ebben még lehet finomítani, hogyha a Smart City szeretne beleszólni abba, hogy hogyan netezzenek a Józsefvárosba érkezők –, hogy milyen sáv szélességről állapotnak meg, illetve mennyi idő után kerüljön bontásra a kapcsolat, tehát vannak ilyen finomságok, amiket még szabályozni kell, és amelyek az ajánlati felhívásban nem szerepelnek. Azon az állásponton van, hogy 60 perc után bontani kell a kapcsolatot, más vélemények szerint 30, 45 perc után, továbbá az 1 Mbps-es sáv szélesség bőven elég chatelésre, hírportálok olvasására, rövidebb youtube-videók megtekintésére, de pl. egy másfél órás film megtekintéséhez kevés. Egy dedikált felület jön létre, tehát ők határozzák meg, hogy hogyan nézzen ki, mit kérjen, és mit csináljon. Ezt úgy tudná szemléltetni, hogy pl. amennyiben reptéren szeretnének ingyen WiFi-t használni, akkor felugrik egy ablak, és ott vagy a járatszámot, vagy a repülőjegy számát, vagy e-mail címet kell megadni, továbbá látszódik, hogy ki támogatja a rendszert. Arra gondoltak, hogy egy klasszikus, „Üdvözljük Józsefváros ingyenes WiFi hálózatán!” ablak ugrana fel, a józsefvárosi címerrel. Ezt még ki kell találni, hogy kommunikációs szempontból mi a legjobb.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

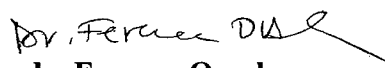
Komássy Ákos

A terjedelem-korlátozásról nem talált információt a pályázati felhívásban. *(Közbeszólás.)* Érti, tehát akkor lesz egy második Józsefváros-felület a virtuális térben, ahol majd be lehet regisztrálni a józsefvárosi WiFi-re. *(Közbeszólás.)* Józsefvárosnak van egy applikációja, ami nincs rendesen fejlesztve.

Dr. Ferencz Orsolya

Az elhangzottak alapján ő is abban gondolkodik, hogy egy komplex, integrált internetes felületet fejlesszenek. Nem látja műszaki akadályát annak, hogy ennek a rendszernek az elemeit ebbe integrálni lehessen. Tehát elindul a regisztráció a WiFi-használatra, de úgy gondolja, hogy ez bármikor integrálható a készülő applikációs felülettel. Erről hivatalos állásfoglalást nem kell kialakítaniuk, de képviselőtársai javaslatára alakíthatnak ilyet. Köszöni Vezérigazgató asszony hozzászólásait. A továbbiakban közös jó munkálkodást kíván a Józsefvárost Smart City-vé tevő folyamatban, amelynek számos vetülete van. Az, hogy van egy kipróbálandó WiFi rendszer, mindenképpen előrébb viszi őket. Több kérdés, hozzászólás nincs. A következő Smart City ülés időpontja még bizonytalan, július első hete még kérdéses. A Bizottság ülését 14 óra 52 perckor bezárja.

K. m. f.


dr. Ferencz Orsolya
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. június 12-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

Szavazás eredménye

#: 3309 Száma: 17.06.12/0/0/A/OT

Ideje: 2017. június 12. 14:02

Típusa: Nyílt

Határozat 12; Elfogadva

Egyszerű

Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		16.67
Összesen	6		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Komácssy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3310 Száma: 17.06.12/0/0/A/OT

Ideje: 2017 június 12 14:28

Típusa: Nyílt

Határozat 13; Elfogadva

Egyszerű

Zárt ülés elrendelése

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		16.67
Összesen	6		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Komácssy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

