

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. május 29-én (hétfő) 14.⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 3. rendkívüli üléséről

Levezető elnök: Dr. Ferencz Orsolya

Jelenlévő tagok: Vörös Tamás
Komássy Zsolt Ákos
Jakabfy Tamás
Simon György

Jelenlévő meghívottak: **Dr. Kovács Gabriella** – *aljegyző*, **Bodnár Gabriella** – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, **Annus Viktor** – *Rév8 Zrt. vezérigazgatója*, **ifj. Erdősi Sándor** – *Rév8 Zrt. projektvezetője*, **Patatics Balázs** – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*, **dr. Sebestyén Réka** – *Jogi Iroda ügyintézője*

Dr. Ferencz Orsolya

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. évi 3. rendkívüli ülését megnyitja. Előreláthatóan júniusban is fognak tartani rendkívüli ülést, ezt több minden indokolja, tehát így készüljenek. Ügyrendben megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Kérése – amit e-mailben is megküldött, múlt héten –, hogy a közterületi és intézményi WiFi-vel kapcsolatos kérdéseket külön napirendi pont keretében tárgyalják.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszöni a javaslatot, így lesz. Ehhez kapcsolódóan helyszíni anyag került kiosztásra. A kiküldött napirendre Jakabfy Képviselő úr javaslatával együtt tesz javaslatot. Szavazásra bocsátja az alábbi, módosított napirendet:

Napirend:

- 1. Közterületi és intézményi WiFi-vel kapcsolatos kérdések**
Előterjesztő: Jakabfy Tamás – önkormányzati képviselő
(szóbeli előterjesztés)
- 2. Egyebek**

Dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

10/2017. (V.29.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Közterületi és intézményi WiFi-vel kapcsolatos kérdések

*Előterjesztő: Jakabfy Tamás – önkormányzati képviselő
(szóbeli előterjesztés)*

2. Egyebek

Napirend 1. pontja: Közterületi és intézményi WiFi-vel kapcsolatos kérdések

*Előterjesztő: Jakabfy Tamás – önkormányzati képviselő
(szóbeli előterjesztés)*

Dr. Ferencz Orsolya

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Egyrészt a közterületi, másrészt az intézményi WiFi-ről szeretne beszélni. A tájékoztatást a közterületi WiFi-vel kapcsolatban kapták, nincs vele különösebb baj, ugyanakkor két alkalommal is jelezte az elmúlt hónapok képviselő-testületi, illetve bizottsági ülésein, hogy ezeket a WiFi-ket – akár közterületen, akár intézményben – a Smart City Ideiglenes Bizottsággal egyeztetve valósítsák meg, persze csak akkor, hogyha nem lehet az SCIB égisze alatt megcsinálni, ez még jobb lenne. Az intézményekkel egyrészt az Egészségügyi Szolgálat is meg lett bízva, költségvetés is hozzárendelésre került, az orvosi rendelőkkel pedig a JGK Zrt. lett megbízva, bár erről még nem kaptak tájékoztatást. Az, hogy három különböző intézmény három különböző WiFi-t valósítson meg, azt nagyon nem szeretné. A gond az, hogy a pénz már megvan az intézményeknél, illetve megvan a felhatalmazás, így önállóságuk és lehetőségük van arra, hogy megcsinálják. Véleménye szerint ezt sürgősen le kellene állítani, és sajnálja, hogy fölöslegesen jártatta a száját az előző hónapok során, mert úgy látszik, hogy beszerzésre kerül.

Dr. Ferencz Orsolya

Nem gondolja, hogy a Bizottságban bárki is feleslegesen beszélne, mindnyájukat meglepetésként érte a dolog. Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Csatlakozik Jakabfy Tamáshoz. Elfogadásra került a Smart City koncepció, amelynek része a WiFi-k kialakítása is, ugyanakkor ezt egy komplett rendszerben képzelték el, így lehet költséghatékony, hogyha egy rendszerhez kapcsolódnak majd a további funkciók is. A leírásból annyit lát, hogy valaki betévedt a Mátyás térre, és tett egy ajánlatot, hogy szívesen kialakítaná a WiFi rendszert. Ez hasznos, ugyanakkor azzal a javaslattal élne, hogy kérjék fel a polgármestert, hogy a Smart City ütemtervben foglaltaknak megfelelően, ha bárkinek javaslata van, akkor ezügyben keressék a Smart City Ideiglenes Bizottságot. Ők is annak a hívei, hogy ezek az egyeztetések megvalósuljanak, de komplett rendszerben gondolkodnak.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Az egészséget szerencsétlenkedésnek látja. Amihez laikusként hozzá tud szólni, mint internethasználó, az az, hogy mobilinternet-hálózatról adni köztéri WiFi-t ostobaság, de lehet, hogy téved. A kerület tele van internet-szolgáltató cégekkel, legalább 3-4 nagy cég van, amelyek tornyaival tele van a kerület. Nem kerülne sok időbe vezetékes WiFi tornyokat beüzemelni Józsefvárosban. Jakabfy Képviselő úrnak is igazat ad, ne csináljanak háromféle, különböző ingyen WiFi-t egy kerületben, egymástól függetlenül. Csatlakozik az előtte szólókhoz, érdemes lenne az egészséget koncepcionális építkezés keretében megvalósítani. Ebből a szempontból jó, hogy elfogadták a koncepcióvázlatot, mert ez valamilyen szinten – még ha nem is tökéletes – rendszerben próbálja kezelni a feladatokat. Azért esik neki rosszul a mostani helyzet, mert nagyon jó, pilot jellegű lépése tudna lenni a Smart City-fejlesztésnek az, hogy megcsinálják a kerületi WiFi-t, ez nem egy gigantikus projekt, de legalább valamit már letehetnének az asztalra. Ezt jól, összehangoltan koordinálva kellene megoldani, olyan sok háttérintézménnyel az Önkormányzat nem rendelkezik, hogy ez nagy kihívást jelentene.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Véleménye szerint jó, hogy közterületi WiFi-ket fejleszt Józsefváros. Ugyanakkor szeretne visszautalni a koncepcióvázlatra, amelyet a Képviselő-testület fogadott el, és amelyben – bár nem jogszabály, és nem kötelező – az egyik pont az, hogy a fejlesztéseket integráltan hajtja végre a kerület. Azoknál a fejlesztéseknél, amelyek ezt a koncepciót érintik, sőt, majdnem minden beszerzési eljárásnál megpróbálják megnézni, hogy kompatibilis legyen az a rendszer az előző, illetve az elkövetkező fejlesztésekkel. Ez nehéz feladat, és nem feltétlenül lehet mindig kiszámítani a jövő technológiai ugrásait, de mindenképpen törekedni kell rá. Abszolút egyetért azzal, hogy akkor van értelme rendszereket építeni, hogyha azok minimum egységes felhasználói felület alatt működnek, hasonló preferenciákkal. Benne van, hogy több módon korlátozott lesz a felhasználás, de a sáv szélességi kérdések miatt a 4G-t használó mobilinternet rendszerek nem feltétlenül felelnek meg a kor színvonalának, ráadásul a sáv szélességet sem lehet bővíteni a végtelenségig. A kábeles kommunikációban még annyiban vannak lehetőségek, hogy nincs leterhelve a hálózat. A mobilhálózatokkal alapvetően az a probléma, hogy leterheltek Magyarországon, ezért ugranak frekvenciát, mert kezdenek telítődni, most az 5 gigahertzes sáv szélesség fog következni. Nem csupán a technológiai fejlődés, és a gyorsaság indukálja ezeket a fejlesztéseket, hanem az is, hogy ezek a hálózatok betelnek. Ettől függetlenül úgy gondolja, hogy jó dolog, hogyha fejlődés van a kerületben. Örülne neki, hogyha ezeket a Smart City Ideiglenes Bizottság meg tudná tárgyalni. Alapvetően építő jellegű észrevételeket tudnának tenni ezekhez a kérdésekhez, és az itt felgyülemlett humán tudás a kerületben versenyképes más intézmények hasonló képességeivel. Ettől függetlenül a programot jónak tartja, arra nagyon oda kell figyelni, hogy ezek integrálható rendszerek legyenek, ezt a Képviselő-testületnél is képviselni kell, hogy nem feltétlenül különálló rendszerek építése, az senkinek a célját nem szolgálja. Ez nem pénz kérdése egyébként, hanem rendszerépítési kérdéseket vet fel, és ezeket a műszaki tartalmakat meghatározni, ezeket érdemes benne tartani. Ha az orvosi rendelőkben, vagy közintézményekben használt WiFi el fog térni attól a WiFi megoldástól, egyrészt semmi nem indokolja, másrészt azokat a rendszereket, amiket erre ráépítenek, az gátolja. Egységes megjelenés kell, egységes applikáció kell, tehát azokat a megoldásokat, amiket a Képviselő-

testület minden tagja, a Polgármester úr, az Alpolgármester úr, mindenki szeretne, azokat a fejlesztéseket ilyen integrált egységes megoldásokkal lehet végrehajtani, ami ezzel ellentétes, az nem szerencsés. Annak örülne, hogyha minden ilyen előterjesztés az bejárná a Smart City Bizottságot, az nem egy lehetetlen kérés, egyik intézmény vezetőjének részéről sem, hogyha ilyen fejlesztésbe fog, akkor elküldjön egy ilyen e-mailt az Elnök asszonynak, és azt a következő napirendre terjesszék. Ez a képessége mindenkinek megvan, mert e-mailt tudnak használni, abban bízok, hogy jövőben ilyen nem fog előfordulni. Az egy másik kérdés, hogy a műszaki tartalom milyen lesz, azt is át kell még nézni. Ebből ez nem derül ki, de azzal egyetért, hogy mobilinternetes megoldások azok már nem feltétlenül jelentik a jövőt. Főleg úgy, hogy 5G fejlesztések kezdődnek el, és most már azok mutatják már az irányt, nem a 4G. Az 5G fejlesztések területe nyitott, nemrég voltak egy konferencián, ami pont arról szólt, hogy a kormányzat arra fogja felkérni az összes települést, és kéri a támogatást, hogy segítsék elő az 5G hálózatnak az elterjedését. Abban a helyzetben vannak a települések, hogy az 5G hálózat elterjedéséért verseny folyik, mert sokkal infrastruktúra-igényesebb, mint a 4G, vagy 3G hálózat volt. Sokkal inkább kooperációra van szükség a kerületekkel, egész egyszerűen a több eszköz telepítése miatt. A mostani eszközpark nem lesz elég, mert több adóval próbálják ezt lefedni. Ez Magyarországon 2,5 év múlva is meg fog jelenni, de Zalaegerszegen már most elkezdődött egy fejlesztés. Az ottani kommunikáció 5G alapú lesz. Ilyen pilotokra szükség van, és a Fővárosban is, és Smart City tekintetében Józsefváros az élmezőnybe tartozik, hiszen Józsefváros volt az első, aki erre az útra rálépett. Jó terep lehet bármelyik szolgáltatónak, hogy az 5G rendszereit itt tesztelhesse. Ehhez olyan befogadó szemlélet kell, ami ezeket a fejlesztéseket elősegíti.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Annus Viktornak, a Rév8 Zrt. vezérigazgatójának, hogy tud-e erről a fejlesztésről, keresték-e őket az intézmények?

Annus Viktor

Ennek a részletei nem voltak ismertek, nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel, a Rév8-nak nem volt ilyen felhatalmazása.

Dr. Ferencz Orsolya

Az előtte elhangzottakkal egyetért, feleslegesnek tartja megismételni, amit a képviselőtársai a korábbiakban felsoroltak. Valóban minden fejlesztésnek örülnek, mint képviselők, ami Józsefvárost érinti, azért vannak itt, hogy minél több fejlődést lássanak, de az elmúlt 1,5 évben is konszenzuálisan végigvitt munkájuk azt támasztja alá, hogy ezek a fejlesztések Józsefvárosban is egy egységes, kiemelt, korszerű fejlődést mutassanak, és ne darabolódjanak szét. Elhangzott Simon György képviselőtársa részéről egy javaslat. Kéri, ismételjék meg szövegszerűen, és szavazzanak róla. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Elég limitáltan ért egyet azzal a megjegyzéssel, hogy attól, hogy nincs jogszabályba foglalva, ez a stratégia attól még ne lenne kötelező a különböző intézményekre. Attól, hogy van egy képviselő-testületi határozat, attól az még ugyanúgy kötelező jellegű, csak nem jogszabály. Lehet, hogy bíróságon nem lehet behajtani, de ettől még kötelező, ez az egyik probléma. A másik probléma, hogy a JKN egyik beszerzése már zajlik, ami azt jelenti, hogy elkezdték ezt a közterületi WiFi-nek az eljárását. Egy beszerzés a JKN-nél úgy zajlik, hogy azt soha senki nem látja, tehát saját beszerzési szabályzatuk, saját döntési jogosultságuk van erre, tehát nem hogy a Smart City Bizottság, de még a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság sem lát rá, mint Bizottság. Ebből néhány bullet point-ot kaptak, de ha a beszerzési eljárás zajlik, akkor mibe került volna mellékelni a kiírást, reméli, hogy nem úgy zajlik. Ha már határozati javaslatról volt

szó, akkor azt javasolja, hogy hivatkozva a Smart City koncepció vázlatra, lehet szó szerint is, hivatkozva a Smart City Koncepció vázlat azon pontjára, amit Vörös Képviselő úr mondott. A Smart City Ideiglenes Bizottság a következő ajánlásokat fogalmazza meg. A JKN felé a közterületi WiFi vonatkozásában, a JESZ felé az intézményi, és a JGK felé az orvosi rendelőben építendő WiFi vonatkozásában, azt fogalmazzák meg legalább, hogy egymással egyeztessenek, hogy ezeknek a vezérlése és felügyelete az egy közös rendszerben történjék. Ezen kívül az összes számára fogalmazzák még meg, hogy vezetékes alapú internetkapcsolatot ajánlj a Bizottság, amennyiben technikailag megvalósítható, ami körülbelül 100 %.

Dr. Ferencz Orsolya

Ha jól érti Simon képviselőtársától független második javaslat, vagy abba tehetik bele. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Nem egyeztettek erről, de természetesen erről van szó, konkrétan azt javasolta, hogy felkérjük a polgármestert, hogy a jövőben a Smart City Ideiglenes Bizottság által előterjesztett koncepcióba illeszkedő projekteket egyeztesse - felsorolva a szervezeteket - a Bizottsággal. Ugyanakkor azt nem érti, fogalmazódott meg kérdés, hogy ez mai információ, hogy ki van írva a pályázat. Hogy lehet egy pályázatot úgy kiírni, hogy azt sem tudják, hogy melyik térre. Egészen más költségei vannak például a Losonci térre kiépíteni egy ingyenes WiFi Pontot, vagy a Szenes Iván térre. *(A háttérből beszéd hallatszik)* Attól függ, hogy annak a térnek milyen az infrastruktúrája, ezek az ajánlatok egymástól eltérhetnek. A pártjának a nevében is benne van, hogy szereti a demokráciát, de azért ebben a formában, hogy a lakosság döntse el, hogy hova kerüljön a WiFi pont. Arra a pontra fog kerülni, ahol a legtöbben lagnak, ha a lakosság dönti el. Ez a Szigony utca környéke, nem biztos, hogy szakmai alapon a Losonci térre tennének WiFi pontot, mert a lakosság azt szeretné, hogyha az ablakon beszivárognak az internet, és nem kéne fizetni a szolgáltatónak. Jó a demokrácia, de az, hogy hol legyenek WiFi pontok, szakmai alapon, és Józsefváros turisztikai vonzáskörrel is rendelkezik és azokat az igényeket is figyelembe kell venni, hogy hol jelennek meg a turisták, hol tudnak tájékozódni Józsefváros nevezetességeiről ingyenes WiFi pontokon keresztül. Szakmaiatlannak tartja ezt, hogyha a kiírás is erről szól, mint amit ebben a levélben megkaptak.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Nem érti teljesen, hogy mi az aktuálisan fennálló helyzet. Igazgatósági Elnök asszony leírja levele végén, hogy eltérő technológiával dolgoznak a piacon lévő cégek, és a beszerzési eljárás jelenleg zajlik. Amikor rákérdezett ugyanerre a Városgazdálkodási és Pénzügyi bizottsági ülésen, dr. Mészár Erika aljegyző asszonytól azt a tájékoztatást kapta, hogy ez majd jön a június 8-i testületi ülésre, most még a gondolkodás zajlik benne. Ha a gondolkodás zajlik, akkor nem zajlik még a beszerzési eljárás, vagy most nem érti, hogy most zajlik-e vagy sem. Lehet, hogy nincs igaza, nem szakember, teljesen laikus szemmel közelíti meg, de szerinte 150 méteres sugarú körben ez a „hova akarja a nép pottyantani az egy szem kismodemet, a kis SIM kártyával”, hogyha ez véletlenül megvalósul, ez még ciki is az Önkormányzatnak, hogy egy olyan kerületben lagnak, amelyik ha nem is fizikai teljes egészében, de az Orczy úttól befelé simán mindenféle technikai kihívás nélkül fullra be WiFizható, dugig vannak szórótornyokkal. Nem 150 méteres sugarú WiFi-t lehet csak építeni, vagy telepíteni.

Dr. Ferencz Orsolya

Abban egyetért, hogy a technikai megoldások nagyon széles skálán mozognak. Szeretné elmondani, hogy eddig egyértelmű volt a Smart City Bizottságnak az álláspontja abban, ezt a koncepció vázlatukban meg is fogalmazták, és reményeik szerint a jó minőségben elkészülő Stratégia is ebbe az irányba fog ajánlásokat megfogalmazni, hiszen ez az egyetlen logikus út, hogy egy integrált, magas technikai színvonalú, feladatorientáltan szétbontott, a különböző felületekhez könnyű hozzáférést biztosító, olyan WiFi-szolgáltatás is a része legyen, amivel más szolgáltatások is együtt nyújthatóak. Ez mindenképpen egy üdvös irány lenne. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azt gondolja, hogy amit ő mondott, és amit Simon Képviselő úr mondott, az két relatíve független dolog, tehát mind a kettőről hozzanak határozatot. *(A háttérből beszéd hallatszik)* Külön pontja lehet, a hangfelvételtől kénytelen lesznek kihalászni, szövegszerűen. Annyiban egészítené ki még Simon György javaslatát, hogy az szép és jó, hogy föl hívják a polgármestert, de itt van előttük az élő példa, hogy hívják föl már a jegyzőt, az intézmények vezetőit, meg a cégeknek a vezetőit szintén, és hogyha meghozzák ezt a határozatot, akkor küldjék meg mindegyiknek (körülbelül ez 10 hely) ezt az ajánlást, ezt a kérést, és hátha betartják.

Dr. Ferencz Orsolya

Most az a kérése, mert erről szavazniuk kell, hiszen javaslat hangzott el, hogy olvassák be a végleges szöveget, hogy hangfelvételtől egyértelmű legyen. 2 perc fogalmazási szünetet rendel el, és írják meg gyorsan, hogy miről fognak egyáltalán szavazni.

Szünet

Jakabfy Tamás

1. pont: A Smart City Ideiglenes Bizottság felkéri a polgármestert, az intézmények vezetőit, valamint a cégek vezetőit, hogy a Smart City koncepcióvázlatban megfogalmazott iránymutatások alapján járjon el minden ehhez kapcsolható beszerzéssel, és közbeszerzéssel kapcsolatban, így különösen felkéri őket azon feladat-meghatározás betartására, amely szerint „lehetőleg minden rendszer integrálható legyen a Smart City keretrendszerébe”.

2. pont: A Smart City Ideiglenes Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a különböző (közterületi, Szent Kozma JEK, valamint a házi orvosi rendelők területén működő) WiFi rendszerek vezérlése és felügyelete egy közös rendszerben történjen.

3. pont: A Smart City Ideiglenes Bizottság a WiFi rendszerekkel kapcsolatban a következő ajánlást fogalmazza meg: a WiFi fejlesztések esetében Józsefváros Önkormányzata, és az abban közreműködő partnerek a vezetékes kapcsolat megosztását részesítsék előnyben.

Így próbálták megfogalmazni a határozati javaslatot.

Napirend 2. pontja: Egyebek

Dr. Ferencz Orsolya

Addig, amíg dolgoznak a szövegszerű javaslat megfogalmazásán, szeretné elmondani a 2. Egyebek napirendi ponthoz, hogy május 24-én az Infotér által szervezett „Okos városok” konferencián Józsefváros kiemelt meghívott előadó volt a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen együtt közös előadásban, amin Simon Képviselő úr és Vörös Képviselő úr is részt vettek. Az előadást Lakos Lambert István informatikai igazgató úrral ketten tartották meg, és itt jelentették

be, hogy megalakult az a munkacsoport, aminek tagjai Józsefváros, informálisan a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, és a Digitális Jólét program. Ez nagyon komoly lehetőség arra, hogy Józsefváros egy pilot programgazda legyen, ahogy Deutsch miniszterelnöki biztos úr és Csepreghy Nándor parlamenti államtitkár úr a hozzászólásaikban előttük el is mondták azon a konferencián, hogy nagyon komoly kormányzati szándék van arra, és ehhez forrást is kívánnak biztosítani, hogy az ország számára jó példákat tudjanak felmutatni a különféle településeken, és ezek egyike lenne Józsefváros, ahol sok integrált megoldásnak tudnának helyet találni. Azt gondolja, hogy ez egy pozitív fejlemény, nyilván a Smart City stratégiával egyeztetetten. Az a szerencsés helyzetük van, hogy a Bizottságnak állandó tanácskozási jogú résztvevője a Lechner Tudásközpont. Kérdezi, hogy további tájékoztatást szeretne-e valaki adni más valamiről? Megadja a szót Jakabfy Képviselő Úrnak.

Jakabfy Tamás

Kérte, és meg is kapta a beszerzési eljárásnak a dokumentációját. Feltűnt neki, hogy körülbelül másfél hét van ennek a beszerzésnek a lebonyolítására. Szerinte ez kevés lesz. Reméli, hogy lesznek pályázók.

Dr. Ferencz Orsolya

Hamarosan megtudják, hogy sikerült-e, vagy nem, de úgy tudja, hogy továbbküldte a Jegyzői Kabinet. Megadja a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Szeretné megköszönni, hogy a kiírás a Smart City Bizottság által elkészített kritérium alapján került kiírásra minimális módosításokkal, köszöni a Hivatal munkatársainak. Ez garancia lesz arra, hogy olyan szereplő kerüljön kiválasztásra, aki valóban ért ehhez a területhez. Reméli, az eredmény után begyorsul a stratégiaalkotás munkája, akkor többet fognak találkozni, és valamikor 150 nap letelte után Józsefváros egy valódi létező Smart City stratégiával tud büszkélkedni, egy olyanal, ami figyelembe veszi az országos folyamatokat is, és azokat a lehetőségeket, finanszírozásokat és együttműködéseket, amiket előtte, illetve közben köt meg a kerület. Köszöni a Rév8 Zrt. munkatársainak azt a munkát, amivel az urbanisztikai kérdéseket előtérbe helyezték és bemutatták. Ez a fajta fejlesztés rendkívül érdekli a Közszolgálati Egyetemet, ugyanis az Orczy negyed fejlesztése során, amibe maga az Egyetem is beletartozik, nagy lehetőség nyílik arra, hogy ezeket a megoldásokat a valóságban is ki tudják próbálni, és ezeket az eredményeket felhasználva maga az Egyetem is olyan új információkhoz jut, amik hasznosak lehetnek a képzési folyamat során, illetve egyéb tanulmány elkészítésében. Szerinte formálódik egy nagyon jó együtt működés. Ez a CDTEP tervezés, ami nem feltétlenül pusztán elektronikus okos eszközök telepítés, hanem várostervezés is zajlik, ez is belekerült a magyar köztudatba és a Közszolgálati Egyetem fókuszába. Bíz benne, hogy a jövőben ez konkrétabb módon is előfordulva fog megjelenni a fejlesztésekben az Orczy negyed remélhetőleg minél hamarabb elinduló fejlesztése kapcsán.

Dr. Ferencz Orsolya

Külön örül annak, hogy ifj. Erdősi Sándor a Kábítószer Egyeztető Fórumban és a Smart Cityben is ott van, mert az ő személyében óriási feladat fog erre hárulni, hogy valóban az Orczy negyed fejlesztési program minden fázisa, a szoft- és hardprogramok is tartalmazzák azt a szempontrendszer, ami ennél a konferenciánál is szerepel, hogy az kifejezetten igény, hogy a közbiztonsági szempontok valahol végül érvényesülni tudjanak a gyakorlatban is. Erre mindenképpen nagy hangsúlyt kell fektetni. A területi WiFi-nél pont az hangozott el, hogy az ilyen jellegű beruházások fenntarthatóak maradjanak, ne csak egy fellángolás legyen, hanem üzemeltetése legyen, és óriási lehetőség van abban hogy az ország egyik fizikailag legnagyobb

egyeteme, úgy tudja, hogy hallgatói létszámban több hallgatója lesz, mint az ELTE-nek, emiatt ez egy óriási lehetőség, hogy ilyen nagy intézmény is melléjük áll ebben a koncepcióban. A Smart City következő ülését még nem tudja megmondani előre, tekintettel arra, hogy a kialakult helyzetben bármikor össze lehet hívni. Megadja a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Remélhetőleg a Smart City, vagy a Képviselő-testület, vagy VPB elé tudják hozni azokat a javaslatokat, amelyeket különböző szolgáltatók próbálnak különböző városrészekben, vagy Józsefvárosban is végrehajtani. Remélhetőleg konkrét ajánlatok is érkeznek majd fejlesztési tervekkel. Ezek olyan nagy állami, de piacon szereplő, vagy más magánkézben levő forprofit nagyvállalatok, illetve projektek, amiknek Józsefváros terepe tud lenni, reméli, hogy nemsokára hivatalos megkeresések is érkeznek, és a Smart City Bizottság előtt is meg fog fordulni. Az, hogy valakinek vannak élő szolgáltatásai, mint egy kerületnek például, ez értéket jelent, és nagyon sok olyan innovatív smart megoldás keres most abszolút csak referenciának területet. Nyilván nem kísérleti terep szeretné, hogy legyenek, 28 különböző megoldással, de azt gondolja, ha odafigyelnek, és ha nyitottan állnak ezekhez a fejlesztésekhez, akkor abból Józsefváros profitálni fog. Egyébként a helyzet szerinte most rózsás, mert a kormányzati források is megnyílni látszanak ezekre a fejlesztésekre, és egyéb uniós fejlesztések is beilleszthetők, nyilván nem kohéziós alapról van szó, de más típusú fejlesztési pénzek is léteznek, amiket Józsefvárosba partnerek segítségével igyekezni kell ideirányítani, ehhez is egy jó stratégia kell és olyan környezet, amikben ezek meg tudnak telepedni.

Napirend 1. pontja: Közterületi és intézményi WiFi-vel kapcsolatos kérdések (folytatás)

*Előterjesztő: Jakabfy Tamás – önkormányzati képviselő
(szóbeli előterjesztés)*

Dr. Ferencz Orsolya

Megkéri dr. Kovács Gabriella aljegyző asszonyt, hogy olvassa fel a határozati javaslat szövegét.

Dr. Kovács Gabriella

A 2. és 3. javaslaton nem változtattak, az 1. ponton nyelvtanilag igen, így hangzana a határozati javaslat:

A Smart City Ideiglenes Bizottság

1. felkéri a polgármestert intézkedésre annak érdekében, hogy a Smart City koncepcióban foglalt iránymutatás – mely szerint lehetőleg minden rendszer integrálható legyen a Smart City keretrendszerébe –, a beszerzési, közbeszerzési eljárások során érvényesüljön.
2. felkéri a polgármestert, hogy a különböző (közterületi, Szent Kozma JEK, valamint a háziiorvosi rendelők területén működő) WiFi rendszerek vezérlése és felügyelete egy közös rendszerben történjen.
3. a WiFi rendszerekkel kapcsolatban a következő ajánlást fogalmazza meg: a WiFi fejlesztések esetében Józsefváros Önkormányzata, és az abban közreműködő partnerek a vezetékes kapcsolat megosztását részesítsék előnyben.

(Háttérből beszéd hallatszik.)

Dr. Ferencz Orsolya

Reméli, hogy ez mindenki számára érthető. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Smart City Ideiglenes Bizottság

1. felkéri a polgármestert intézkedésre annak érdekében, hogy a Smart City koncepcióban foglalt iránymutatás – mely szerint lehetőleg minden rendszer integrálható legyen a Smart City keretrendszerébe –, a beszerzési, közbeszerzési eljárások során érvényesüljön.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 29.

2. felkéri a polgármestert, hogy a különböző (közterületi, Szent Kozma JEK, valamint a háziorvosi rendelők területén működő) WiFi rendszerek vezérlése és felügyelete egy közös rendszerben történjen.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 29.

3. a WiFi rendszerekkel kapcsolatban a következő ajánlást fogalmazza meg: a WiFi fejlesztések esetében Józsefváros Önkormányzata, és az abban közreműködő partnerek a vezetékes kapcsolat megosztását részesítsék előnyben.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 29.

Dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a határozatot 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a Bizottság elfogadta.

11/2017. (V.29.) sz. SCIB határozat (3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy:

1. felkéri a polgármestert intézkedésre annak érdekében, hogy a Smart City koncepcióban foglalt iránymutatás – mely szerint lehetőleg minden rendszer integrálható legyen a Smart City keretrendszerébe –, a beszerzési, közbeszerzési eljárások során érvényesüljön.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 29.

2. felkéri a polgármestert, hogy a különböző (közterületi, Szent Kozma JEK, valamint a háziorvosi rendelők területén működő) WiFi rendszerek vezérlése és felügyelete egy közös rendszerben történjen.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. május 29.

3. a WiFi rendszerekkel kapcsolatban a következő ajánlást fogalmazza meg: a WiFi fejlesztések esetében Józsefváros Önkormányzata, és az abban közreműködő partnerek a vezetékes kapcsolat megosztását részesítsék előnyben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. május 29.

Dr. Ferenc Orsolya

Felkéri a Hivatal munkatársait, hogy ezt juttassák el Polgármester Úrhoz és munkatársaihoz. Kéri munkatársait, hogy legyenek elérhetőek még egy júniusi ülésre, hogy pontosan mikor, azt még nem tudja megmondani. További kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K. m. f.



dr. Ferenc Orsolya
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. május 29-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője