

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. szeptember 8-án 9.00 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
tárgyalójában megtartott 6. rendes üléséről

Jelen vannak: dr. Kocsis Máté, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Pintér Attila, dr. Sára Botond Attila, Simon György, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távol maradt: Balogh István, Komássy Ákos.

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Sántha Péterné – alpolgármester, Danada-Rimán Edina - jegyző, dr. Mészár Erika – aljegyző, dr. Kovács Gabriella – aljegyző, dr. Vitályos Fanny – Polgármesteri Kabinet vezetője, Tóth-Fábián Melinda - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, Tóth Tímea - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, dr. Dabasi Anita – önkormányzati főtanácsadó, Wiest Eleonóra – önkormányzati főtanácsadó, dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Mátraházi Judit – Személyügyi Iroda vezetője, Bodnár Gabriella - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Kósa Edit – Ügyviteli Iroda vezetője, Majerné Bokor Emese – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, dr. Kóródi Éva – Hatósági Ügyosztály vezetője, Tóth Csaba – Igazgatási Iroda vezetője, Páris Gyuláné – Gazdasági vezető, Csendes Antalné – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, dr. Galambos Eszter – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, Fernezelyi Gergely Sándor – Főépítész, Iványi Gyöngyvér – Városépítészeti Iroda vezetője, Bajusz Ferenc – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, dr. Fejes Tamás – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. ker. mb. hivatalvezető-helyettes, Molnár Gábor r. alezredes – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetője, Závodny László – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ mb. gazdasági vezetője, Váczi Miklósné – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, Annus Viktor – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnöke, Farkas Örs – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, Ács Péter – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, Mező János – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, Mach József – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, Kovács Barbara - Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, dr. Horváth Szilárd – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, dr. Tárnokiné Joó Ildikó – Napraforgó Egyesített Óvoda vezetője, Koscsóné Kolkopf Judit – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, Bonyhád Elek – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, Nagy Gáborné - Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja.

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület 2016. szeptember 8-i 6. rendes ülését, mely az SZMSZ 8-10-12. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolaradásukat bejelentették Balogh István és Komássy Ákos képviselők. Megállapítja, hogy jelen van 16 képviselő. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazatra van szükség. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az 1956-os forradalom és szabadságharc hatvanadik évfordulójának tiszteletére a Képviselő-testület rendkívüli, ünnepi testületi ülését, melyen kitüntetések átadásáról fognak dönteni, 2016. szeptember 15. (csütörtök) 9 órára hívja össze. Továbbá tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 4/6. „**Javaslat a kitüntetésekről szóló rendelet módosítására**” előterjesztést ennek megfelelően a mai ülésről az előterjesztő visszavonta, ezen felül sürgősségi indítvány egy érkezett, ezt 5/4. számon javasolja napirendre venni „**Javaslat a kerületi lakosok közérdekű tájékoztatására a kényszerbetelepítés elleni népszavazással kapcsolatban**”, melyet szavazásra bocsát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősséget 14 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

170/2016. (IX.08.) 14 IGEN 2 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 5/4. Javaslat a kerületi lakosok közérdekű tájékoztatására a
▶ kényszerbetelepítés elleni népszavazással kapcsolatban
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester**

Dr. Kocsis Máté

Az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a módosított napirendi javaslat szavazása következik.

Napirend:

1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016. (II.04.) önkormányzati
rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester**

2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a kerületi díjfizető zóna kibővítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat bérbeadói hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Práter u. 11. szám alatti iskolaépület albérletbe adásához**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 16. szám alatt található ingatlan értékesítésének tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapítására és újbóli pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat emléktáblák és emlékhely létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat az Auróra utcai rendelőintézet telekhatár rendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Humányszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2016. évi alapítványi pályázatok elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségi Központ alapidokumentumainak módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat költségvetési szervek beszámolóinak elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
5. **Javaslat Családok Átmeneti Otthona kialakítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

5. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2015. november 1. – 2016. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a népszavazás lebonyolításához kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző
3. **Javaslat a Józsefváros területén található lakóházak és középületek számára '56-os lyukas zászlók adományozására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a kerületi lakosok közérdekű tájékoztatására a kényszerbetelepítés elleni népszavazással kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Tájékoztató a 2016. évi költségvetés teljesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 15 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

171/2016. (IX.08.)

15 IGEN

1 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016. (II.04.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a kerületi díjfizető zóna kibővítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat bérbeadói hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Práter u. 11. szám alatti iskolaépület albérletbe adásához**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 16. szám alatt található ingatlan értékesítésének tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapítására és újbóli pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat emléktáblák és emlékhely létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
2. **Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat az Auróra utcai rendelőintézet telekhatár rendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2016. évi alapítványi pályázatok elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ alapdokumentumainak módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. **Javaslat költségvetési szervek beszámolóinak elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

5. **Javaslat Családok Átmeneti Otthona kialakítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

5. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2015. november 1. – 2016. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a népszavazás lebonyolításához kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző
3. **Javaslat a Józsefváros területén található lakóházak és középületek számára '56-os lyukas zászlók adományozására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
4. **Javaslat a kerületi lakosok közérdekű tájékoztatására a kényszerbetelepítés elleni népszavazással kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Tájékoztató a 2016. évi költségvetés teljesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016. (II.04.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Egy könyvvizsgálói feljegyzést kaptak pótkézbesítéssel. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat 4. pontja egy új h) alponttal egészül ki, amely Budapest VIII. kerület, Lujza u. 14. szám alatti épületben 2 db rendőrlakás vizesedésének megszüntetésére, 15.000 e Ft összegben irányoz elő fedezetet. Ezzel a kiegészítéssel a napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Néhány tételhez van kérdése, megint elég sok más, Testület által eddig el nem fogadott módosítást tárgyalnak, szerinte ötvenet is akár. A polgármesteri módosítások között az 1.19-nél 9 millió forint körüli összeget csoportosítanak át, milyen jogcímre, milyen célra fogják felhasználni ezt az összeget. Az 1.28-nál 3,7 milliót ugyanez a kérdése, nincs odaírva, hogy mi a célja ennek az átcsoportosításnak. 1.29-nél a Tolnai utcai bölcsőde belső udvara megsüllyedt, úgy emlékszik, hogy ezt a bölcsődét nem olyan régen építették, tehát 3-4 éve volt az átadása. Felmerült-e, hogy itt annak idején a munkavégzés nem volt tökéletes, valamiféle garanciális elem a kivitelező felé. Az 1.31-nél egy KEOP pályázatról van szó, 2,7 millió forintot csoportosítanak át, jól érti, hogy itt egy pályázati támogatásnak egy részét vissza kellett fizetni kamatostól, erről van-e itt szó. A második részben a 25-ös pontban további szakértői díjakról döntenek, további 5 millió Ft értékben, szintén hiányolja, hogy milyen szakértői tanácsokra van szükség. Kéri, hogy most itt mondják el. A 28. c)-nél 50 db zászlót cserélnek, ezt feltételezi, hogy a közterületi zászlórudakon a zászlók. Milyen zászlókat cserélnek, milyen zászlóra? Utolsó kérdése, pont itt a Lujza 14. vizesedéssel kapcsolatban, egy ideje már nem használják a rendőrök ezeket a lakásokat állapotuk miatt, és a vizesedést meg kell szüntetni, de hát ugye a Lujza utcai rendőrlakásokat is néhány éve adták át, igaz ez egy felújítás volt, nem újépítés, de itt megint felmerül az, és nem először mondja, ezt a felújítást közel sem megfelelő gondossággal végezték el annak idején. Nem feltétlenül kivitelezési hiba, lehet, hogy itt már a tervezésnél kellett volna erre is gondolni, és ezzel kapcsolatban mi az álláspontja a Tisztelt Polgármester Úrnak, vagy Hivatalnak.

Dr. Kocsis Máté

Az első két kérdésének a megválaszolására, megadja a szót Páris Gyulánának.

Páris Gyuláné

Az 1.19-es pontban fölített kérdés, a Corvin sétányon belül további földkiemelésről állapodtak meg, és ennek a fedezetét csoportosította át Polgármester Úr saját hatáskörben, ez volt bizottsági ülésen is. Az 1.28-as pontban, a Városgazdálkodási Bizottság ülésén tárgyalta a Lujza utca 14. önkormányzati tulajdonú rendőrlakások felújítását, ahhoz kellett 3.690.000 Ft átcsoportosítása. 1.29-es pont, itt egy életveszély elhárítás miatt kellett az előirányzatot átcsoportosítani a Tolnai bölcsődében, 1.31-es pontban, a KEOP pályázat elszámolása során a

pénzmaradványból kellett volna áthozni ezt a megmaradt pályázati pénzeszközt, amit nem használtak föl, nem történt meg a májusi testületi ülésen ez a döntés, és ezért kellett ezt most döntésre behozni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A szakértői keret emelése, előre még nem látják, hogy milyen szakértői munkákat szeretnének igénybe venni, ez mindig időközben derül ki, nem szeretnék azt, hogyha egy olyan esemény történne, akkor ne állna Polgármester Úr rendelkezésére a keret, ezért javasolták, hogy plusz 5 millióval emeljék meg a szakértői keretet. A Tolnai utcai bölcsődével kapcsolatban kiegészíti még Gazdasági Vezető Asszonyt, hogy itt az udvaron egy olyan földmozgás történt, ami előre nem volt látható, a JGK jelezte, hogy el kell hárítani ezt az életveszélyes részt, nem a felújított részt érintette. Egy rendkívüli esemény történt, ezért kellett átcsoportosítani, garanciában nem lehetett megoldani. Lujza 14-gyel kapcsolatban a Képviselő Úr kérdésére válaszolva, itt magának az épületnek a szigetelését kell most jelenleg megoldani, a pályázatban az Önkormányzat a lakásoknak a felújítására pályázott, illetve a pályázatban nem volt épületszigetelés, ahhoz, hogy végérvényesen meg tudják szüntetni reményeik szerint a vizesedést, és lakhatóak legyenek ezek a lakások, csak így tudják ezt megoldani, hogyha ezt a fedezetet biztosítják az épület szigetelésére.

Dr. Kocsis Máté

Természetesen a magyar zászlót magyarra cserélik, a józsefvárosi zászlót meg józsefvárosira, tehát azokat a megkopott, elhasználódott, vagy szél által szaggatott zászlókat cserélik, amelyek ezt igénylik, tehát új szimbólumban nem gondolkodtak. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Pár hasonló kérdése volna, rákérdezne néhány tételre. Ez egy kisebb tétel, az 1.4-es, mégis felkeltette az érdeklődését, hogy a Videopartner Videofeliratozó és Műsorgyártó Kft. támogatása címen valójában milyen tevékenységet finanszíroznak a Sántha Péterné alpolgármester asszony keretéből. 1.8-nál a reprezentáció, illetve személyi juttatás 120 illetve 80 e Ft, meg vendéglátás, különböző tételekből áll ez össze, ez pontosan micsoda. Az 1.11-nél a parkolási pótdíj, kinek engedik el a parkolási pótdíjat, vagy kiknek 121 e Ft értékben. Az 1.17-nél, hogy itt valójában miről is van szó, itt elég sok tétel van felsorolva, de nem derül ki, hogy mi a tartalma ennek a pontnak. Az 1.19-nél ugyanez a kérdés, itt átcsoportosítanak felújítási előirányzatról dologi előirányzatra, de mit, és miért. Az 1.25-nél 200 db jegycsomag beszerzéséről van szó, ez mi is, ez egy 1 millió 300 valahány ezer forintos tétel. Az 1.30-nál ott egy komolyabb elvi problémája van, ugye az Önkormányzatoktól nemcsak a fenntartást, hanem a működtetést is elvették, egyáltalán, mi az oka annak, hogy az Önkormányzat vállalja magára egy iskola, még ha Józsefvárosban is van az az iskola, egy iskola felújítását, elég jelentős, több 10 milliós tételekről van szó. Az 1.35-nél kérdezi, hogyha már létezik hátralékosok támogatása előirányzat, és tudják, hogy továbbra is elég sok hátralékos van a kerületben, akkor miért csoportosítanak át más célra. Az elsősök utalványa is fontos cél, miért pont a hátralékosok címsorról csoportosítanak át. Még egy kérdése volna, az is egy általánosabb, amit a rendőrlakásokra szánt összeg ihletett, az pedig az, hogy nagyon helyesnek tartja, hogy elhárítják a vizesedést, hiszen mint arról már többször beszélt, ugye egészségre káros, hogyha egy lakás vizesedik, penészes, dohos. Azt mindannyian tudják, de

egyrészt ez az összeg elég jelentős összeg, erről Jakabfy Tamás is említést tett, hogy ez elég sok egyrészt, másrészt pedig vajon miért nem hártják el a vizesedést az összes többi önkormányzati kezelésben lévő lakásnál is, hiszen az összes többi esetben is igaz az, ami itt igaz, hogy ez egészségre káros, ártalmas, és elhárítandó. Esetleg ha úgy tervezik a költségvetést, ahogy arra Jakabfy Tamás is utalt, vagy ha nem utalt rá, akkor utal rá ő, hogyha le lehet csípni ebből az összegből valamennyit, hogy elkezdjék végre a többi bérleménynek a vizesedés-elhárítását, akkor az jó lenne, ha pedig nem, akkor javaslatot tesz arra, hogy erre csoportosítsanak át valahonnan összegeket.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármesternek.

Sántha Péterné

Kicsit kotornia kellett az alfájában, hiszen számos kitűnő rendezvényt vagy megmozdulást támogat hónapról-hónapra. Dézsy Zoltán filmrendező fordult hozzájuk, azzal a kéréssel, hogy támogassák a Seuso-kincsekről készült film bemutatóját, amelyen részt vett, kiváló alkotás volt, ennek a záróeseményét támogatta.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

A parkoló pótdíj elengedés azokra a kerületi lakosokra vonatkoznak, akik amúgy is ingyen állhatnak, de valamilyen módon, nem regisztráltak megfelelően vagy időben, mégis megpótdíjazta őket az Önkormányzat, a VPB döntött ezeknek az elengedéséről, és ennek az átcsoportosításáról van szó. Az iskola felújításával kapcsolatban: az Önkormányzat üzemelteti az iskolát, az Önkormányzat tulajdonában van, azokat a problémákat, amelyeket el kell hártani, az Önkormányzat kötelezettsége, nem szeretné, hogyha például a tető ázik be, és a plafonon átszivárog a víz, és valamelyik iskolásnak a fejére csöpög a víz, ezek mindenképpen olyan feladatok, amelyeket megoldani szükségszerűek, ez az Önkormányzat feladata a mai napig is. Képviselő Úr tájékozódjon, nem történt meg az üzemeltetésnek az átadása.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Az 1.8-as és az 1.17-es, a KEF munkájával kapcsolatos döntéseket az EMBI részletesen tárgyalta, Képviselő Úr is jelen volt, magának az ülésnek az anyaga is tartalmazta, hogy milyen feladatokra kívánják fordítani az összeget, de magát a tényleges átcsoportosítást azt Polgármester Úr tudta meghozni, de hogy milyen célra, azt az EMBI pontosan megtárgyalta. Az 1.19-cel kapcsolatban Gazdasági Vezető Asszony Jakabfy Képviselő Úr kérdésére elmondta, hogy itt a Corvin Sétány Programnál a földkiemelésnél a Corvin Sétány előirányzaton belüli átcsoportosítás történt 9 millió Ft összegben. Az 1.25-nél jegyescsomagot adnak minden egyes olyan házassági szándékát bejelentő párnak, akik az Önkormányzatnál ezt megteszik, 200 db jegyescsomag beszerzéséről döntött Polgármester Úr, erről szól az előterjesztés. A hátralékosok támogatásával kapcsolatban, megvizsgálta mind a Humányszolgáltatási Ügyosztály, mind pedig a Pénzügyi Ügyosztály az első féléves teljesítést, és azt állapították meg, hogy az az előirányzat összeg, ami be lett tervezve, abból nyugodtan

át lehet csoportosítani az elsősök utalványára, nem fog semmiféle problémát okozni év végéig.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

A Lujza 14. nem tudja, hogy a 15 millió Ft elég vagy sok, vagy kevés, nyilván ez szakmai kérdés, egy biztos, hogy a többi önkormányzati lakásnak a vizesedésére hogy onnan elcsúsznak, az biztos, hogy kevés. Ha az összeset meg akarják csinálni, az közel 10 milliárd, arra a költségvetés is kevés, tehát haladjanak lépésről lépésre. Az is jó hír, hogy ezt a kettőt megcsinálják, hónapról hónapra, hogyha beleveszik az összes többi lakást, vagy a krízislakásokat satöbbi, amik elkészültek, amit felújítottak, elhárították a vizesedést, rendeltetésszerű használatra alkalmassá tették, ha összeadják, hogy a költségvetésben mennyi mindent fordítottak ebben az évben, meg hány lakást érint ez, akkor szerinte nincsenek rossz úton.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Az 1.35 kapcsán van egy elvi vitájuk, köszöni a válaszokat. Ez pedig az, hogyha évközben az első féléves teljesítés alapján úgy néz ki, hogy nem lesz szükség annyi pénzre a hátralékosok támogatására, akkor ebből két dolog következhet, egyrészt az, hogy kivetítik valóban az első féléves kiadásokat, és megállapítják, hogy a második félévre is várhatóan kevesebb pénz is elég. A másik lehetőség, hogy a Kisfalu, JGK, nevezzék, ahogy akarják, vagy akár az illetékes szervek felé egy olyanfajta javaslat hangzik el, hogy a hátralékosokat az eddigi mértéknél nagyobb mértékben támogassák. Itt elég sok ügy van az illetékesek előtt, amiknél egy bőkezűbb támogatással, tegnap beszélt épp valakivel, akit félmillió forintos lakbérhátralék miatt lakoltatnak ki. Ha csak ezt az egy családot veszik alapul öt gyerekekkel, és két ilyen család van, a hátraléktámogatásukra tudnák ezt a pénzt költeni, nem akar a konkrét ügyben belemenni, csak a nagyságrendeket érzékelteti, lehet, hogy 10 gyereket meg tudnának menteni attól, hogy az utcára kerüljenek. Egyfajta szemléletváltást javasolna inkább, ezzel kapcsolatosan.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A Családtámogatási Iroda és a JGK között a kapcsolat mindig is jó volt, és különösen odafigyelnek a hátralékosokra. Kidolgozott a gazdasági társaság, a Hivatal és a JCSGYK egy olyan jelzőrendszert, amelyben hogyha tapasztalják, hogy hátralék keletkezett a bérlőnél, akkor mind a JCSGYK, mind pedig a Családtámogatási Iroda a megfelelő intézkedéseket megteszi. Az a keret, ami rendelkezésre áll, biztos, hogyha rászorulók jelentkeznek, akkor az fel lesz használva, abban az esetben, hogyha mégis a második félévben olyan esemény történne, hogy ez a keret nem elegendő, akkor a Képviselő-testületnek még mindig van döntési kompetenciája arra, hogy ezt a keretet emelje. A jelzőrendszer a szakmai megítélése szerint jól működik, ráadásul ezen a jelzőrendszeren még inkább dolgoznak, hogy még jobban működjön, hogy senki ne kerüljön ki az utcára.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a) a 220/2015. (X.22) számú képviselő-testületi határozatban az Önkormányzat és az intézmények vagyonszolgáltatására 2017-2018. évi előzetes kötelezettségvállalás összegét bruttó 30.000,0 e Ft összegéről bruttó 34.673,6 e Ft-ra módosítja.

b.) az a) pontban foglalt kötelezettségvállalás fedezetéül a következő években az Önkormányzat saját működési bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a mindenkori éves költségvetés elfogadása

2./ a 234/2014. (XII.04.) számú képviselő-testületi határozat 19. pontjában foglalt szövegrészt az alábbiakra módosítja:

a Polgármesteri Hivatal fénymásoló berendezéseinek javítására, karbantartására, valamint a szükséges festékek, alkatrészek, kellékanyagok beszerzésére a 2017-2021. évekre előzetes kötelezettséget vállal bruttó 127.000 e Ft összegben - éves bruttó összege 25.400 e Ft - a Hivatal 12201-01 cím kötelező feladat dologi előirányzatára, melynek fedezete az Önkormányzat mindenkori költségvetésének saját bevétele.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetés elfogadása

3./ az Auróra 2014 Konzorciummal az Auróra utcai rendelő intézet felújítására a KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001 azonosító számú projekt keretében kötött vállalkozási szerződés teljesítése keretében a műszaki szükségességből elrendelt pótmunka kifizetését a Konzorcium részére 22.261.791 Ft összegben engedélyezi és felkéri a polgármestert a kifizetésre vonatkozó intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

4./ megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az alábbiakhoz kapcsolódó valamennyi feladat teljes körű ellátásával:

- a) a Babóca Bölcsőde csatorna felújítására 3.755,0 e Ft összegben,
- b) a Mikszáth Kálmán téri szökőkút vezérlésének végleges árambekötésére 200,0 e Ft összegben,
- c) közterületeken elhelyezett 50 db zászló cseréjére 650,0 e Ft összegben,
- d) közterületeken kihelyezett szelektív hulladékgyűjtő edények bekerítésére 270,0 e Ft összegben,
- e) az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulójára rendezett megemlékezés-sorozatokhoz virágkompozíciók készítésére és telepítésére 500,0 e Ft összegben,
- f) a Rezső téren járdaépítésre 1.916,0 e Ft összegben,
- g) Budapest, VIII. kerület Rákóczi út 63. V/1. számú műteremlakás gépészeti felújítására és kéménybélelésére 2.800,0 e Ft összegben.

h) Budapest VIII. kerület, Lujza u. 14. sz. épületben 2 db rendőrlakás vizesedésének megszüntetésére 15.000 e Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

5./ a határozat 4./ pontja alapján felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződések elkészítésére és azok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

172/2016. (IX.08.)

13 IGEN

1 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1./ a) a 220/2015. (X.22) számú képviselő-testületi határozatban az Önkormányzat és az intézmények vagyonszolgáltatására 2017-2018. évi előzetes kötelezettségvállalás összegét bruttó 30.000,0 e Ft összegéről bruttó 34.673,6 e Ft-ra módosítja.

b.) az a) pontban foglalt kötelezettségvállalás fedezetül a következő években az Önkormányzat saját működési bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a mindenkori éves költségvetés elfogadása

2./ a 234/2014. (XII.04.) számú képviselő-testületi határozat 19. pontjában foglalt szövegrészt az alábbiakra módosítja:

a Polgármesteri Hivatal fénymásoló berendezéseinek javítására, karbantartására, valamint a szükséges festékek, alkatrészek, kellékanyagok beszerzésére a 2017-2021. évekre előzetes kötelezettséget vállal bruttó 127.000 e Ft összegben - éves bruttó összege 25.400 e Ft - a Hivatal 12201-01 cím kötelező feladat dologi előirányzatára, melynek fedezete az Önkormányzat mindenkori költségvetésének saját bevétele.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetés elfogadása

3./ az Auróra 2014 Konzorciummal az Auróra utcai rendelő intézet felújítására a KMOP-4.3.2/A-13-2013-0001 azonosító számú projekt keretében kötött vállalkozási szerződés teljesítése keretében a műszaki szükségességből elrendelt pótmunka kifizetését a Konzorcium részére 22.261.791 Ft összegben engedélyezi és felkéri a polgármestert a kifizetésre vonatkozó intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

4./ megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az alábbiakhoz kapcsolódó valamennyi feladat teljes körű ellátásával:

- a) a Babóca Bölcsőde csatorna felújítására 3.755,0 e Ft összegben,
- b) a Mikszáth Kálmán téri szökőkút vezérlésének végleges árambekötésére 200,0 e Ft összegben,
- c) közterületeken elhelyezett 50 db zászló cseréjére 650,0 e Ft összegben,
- d) közterületeken kihelyezett szelektív hulladékgyűjtő edények bekerítésére 270,0 e Ft összegben,
- e) az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulójára rendezett megemlékezés-sorozatokhoz virágkompozíciók készítésére és telepítésére 500,0 e Ft összegben,
- f) a Rezső téren járdaépítésre 1.916,0 e Ft összegben,
- g) Budapest, VIII. kerület Rákóczi út 63. V/1. számú műteremlakás gépészeti felújítására és kéménybélelésére 2.800,0 e Ft összegben.
- h) Budapest VIII. kerület, Lujza u. 14. sz. épületben 2 db rendőrlakás vizesedésének megszüntetésére 15.000 e Ft összegben.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. szeptember 08.

5./ a határozat 4./ pontja alapján felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződések elkészítésére és azok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. szeptember 15.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016. (II.04.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 21/2016. (IX.08.) önkormányzati rendeletét 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 3
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ –
TESTÜLETÉNEK 21/2016. (IX.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2016. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 1/2016. (II.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

2. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a kerületi díjfizető zóna kibővítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Minden további nélkül támogatja a díjfizető zóna bővítését. Azt gondolja, hogy Józsefváros területét nem P+R parkolásra kell használni, legalábbis a közterületeit. Egy-két apró megjegyzése van, a szöveges részben az van benne, hogy a Fiumei-Orczy út vonaláig, plusz a Keleti környéki néhány tömb az, amire most kiterjesztik, a térképen meg majdnem az egész kerület benne van, egészen a Hungária körútig, lehet, hogy van itt valamilyen probléma a térképpel, mert azt gondolja, hogy a szöveges az irányadó. A második kérdés, a Százados negyed fizetős lesz, azt megvizsgálták-e, ez esetben célszerű lenne, hogy a MÁV-telepet is vonják be, tehát a villamosnak a túloldalára kerülhet át ilyenkor a parkolás, ahol most talán még nem jellemző.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Az első kérdésnél a szöveg az irányadó, tehát valóban az Orczy út környékét érinti, egyébként nem az Önkormányzat a kezdeményező, ezt több kerület kérte, megkeresték az Önkormányzatot, közösen akarják a Főváros elé terjeszteni. A szakmai álláspont az, hogy fogadják el. A MÁV-teleppel kapcsolatban két dolgot kell elmondani, az egyik az, hogy annak idején azért nem javasolták azt a részt, mert egyrészt nem érintett, pár utcából áll, és nincs az a veszélye, hogy terhelt lenne, illetve az ott élők nem kérték. Amikor beszélt velük, akkor kifejezetten azt kérték, hogy ne legyen az, és forgalom szempontból nem is indokolt. Nyilvánvaló, ha ez mégis megfordul, akkor nincs akadálya annak, hogy bővítsék, ezért alakult így annak idején.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

A várható bevételeket mi alapján kalkulálták, viszonylag kevésnek tűnik, de persze laikus, úgyhogy egy rövid felvilágosításnak nagyon örülne, illetve azt még kevésbé érti, de lehet az is a hozzá nem értése lehet, hogy lehet, hogy nem számolnak kiadással, tehát, hogy nulla forint pluszkiadással, hiszen ugye egy parkoló-övezetnél azért mégiscsak ellenőrizni kell, hogy mindenki megfizeti-e a parkolási díjat. Egyébként magát a díjfizető zóna kiterjesztését támogatja, természetesen, a környezetterhelés ezzel csökken, és a bevételek nőnek, úgyhogy ez jó dolog, csak ez a két kérdése volna.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Dr. Pesti Ivett elnök asszonynak.

Dr. Pesti Ivett

Tarifaemelésről van szó, tehát a tarifaemelés azt jelent, hogy 175-ről 265-re emelik, ezzel a kiadások nem nőnek, hiszen ugyanazt a munkát fogják elvégezni továbbra is, csak magasabb díjon lehet majd parkolni ezen a területen. A bevételek növekedése is ennek köszönhető, a bevétel növekedésének a mértékét pedig a forgalom alapján számították ki, hiszen itt most is egy működő parkolás van, tehát a forgalmat most is tudják mérni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

A Százados úti parkolással kapcsolatban valóban, amikor még a környéken nem voltak fizetősek a parkolók, tehát a Százados út környékén, akkor valóban nem volt igénye a MÁV telepen élőknek. Azért figyelembe kell venni, hogy most, amikor nem fizetős a Százados út, addig ott nappal megállni nem lehet, annyi autó van, hogyha az fizetőssé válik, arra a kis területre fog betódulni, ha nem is mind, de az összes autó. Ezzel számolni kell, hogy ez az igény föl fog merülni, amint fizetőssé válik a Százados út. Ez borítékolható, ez nem olyan, hogy talán bekövetkezik, ez biztosan.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Annak idején ez a kockázat nem merült föl, ráadásul nem a Képviselő Urat kérdezte meg, de az ott élők akkor nem kérték, hogyha ez mégis probléma lesz, akkor nyilván megoldható, ennek nincsen akadálya, jelenleg nem tartanak ettől a problémától. Jakabfy Képviselő Úr mondta, hogy a Százados út örül annak, hogy fizető övezetté nyilvánítják, jelzi, hogy október 1-jén indul a fizető övezet. Ilyenről korábban döntöttek, most már ennek a kivitelezése zajlik, most mennek a felfestések, parkolóhelyek, tehát október 1-től indul a fizető övezet a Százados negyedben.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja

- a) a Rákóczi út-Baross tér-Kerepesi út-Lóvásár utca-Mosonyi utca-Festetics György utca-Fiumei út-Orczy út-Nagyvárad tér-Üllői út-József körút által határolt terület, beleértve - a József körút kivételével - a határoló utakat és tereket, valamint a Lóvásár utca, munkanapokon 8:00-18:00 között – 4. díjtétel: 265,- Ft/óra, 4 óra maximális várakozási idővel,

- b) a Kerepesi út-Hungária krt.-Salgótarjáni út-Asztalos Sándor utca által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket, munkanapokon 8:00-18:00 között – 5. díjtétel: 175,- Ft/óra, 4 óra maximális várakozási idővel,

a parkolási díjfizető övezet tarifáinak szabályozását érintő, Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosításának kezdeményezésére vonatkozó javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

2. kezdeményezi a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a határozat 1. a) és b) pontjainak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

173/2016. (IX.08.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja

a) a Rákóczi út-Baross tér-Kerepesi út-Lóvászár utca-Mosonyi utca-Festetics György utca-Fiumei út-Orczy út-Nagyvárad tér-Üllői út-József körút által határolt terület, beleértve - a József körút kivételével - a határoló utakat és tereket, valamint a Lóvászár utca, munkanapokon 8:00-18:00 között – 4. díjtétel: 265,- Ft/óra, 4 óra maximális várakozási idővel,

- b) a Kerepesi út-Hungária krt.-Salgótarjáni út-Asztalos Sándor utca által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket, munkanapokon 8:00-18:00 között – 5. díjtétel: 175,- Ft/óra, 4 óra maximális várakozási idővel,

a parkolási díjfizető övezet tarifáinak szabályozását érintő, Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosításának kezdeményezésére vonatkozó javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

2. kezdeményezi a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI.4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a határozat 1. a) és b) pontjainak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

Napirend 2/2. pontja

Javaslat bérbeadói hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Práter u. 11. szám alatti iskolaépület albérletbe adásához

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium Bérlő által bérelt Budapest VIII. kerület, **36381** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Práter u. 11. szám** alatt található, 6169 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú épület földszinti és félemeleti, összesen 615 m² alapterületű részének albérletbe adásához a Magyar Pünkösdi Egyház (székhely: 1143 Budapest, Gizella út 37.; adószáma: 19818520-1-42; nyilvántartási száma: 00016/2012.; képviseli: Kecser István főtitkár) részére. A bérleti díjat a jelenlegi bérleti díjnak az albérletbe adott 615 m² alapterületű részre eső bérleti díj háromszorosának összegén, azaz 456.240,- Ft + ÁFA/hó állapítja meg. A hozzájárulás megadásával a bérleti díj összege **1.829.660,- Ft/hó + ÁFA bérleti** + közüzemi- és külön szolgáltatási díjak összegre módosul.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

- 2.) a hozzájárulás azt követően lép hatályba, amikor a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium aláírja a bérleti szerződés módosítását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 30.

- 3.) a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium bérleti szerződésének megszűnése esetén a Magyar Pünkösdi Egyház a helyiséget csereelhelyezés és pénzbeli térítés igénye nélkül köteles kiüríteni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

- 4.) a Magyar Pütkösi Egyház tudomásul veszi, hogy amennyiben a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium bérleti szerződése cserhelyiség biztosítási kötelezettség mellett szűnik meg, a cserhelyiség megfelelőségénél kizárólag a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium vehető figyelembe.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

- 5.) a Magyar Pütkösi Egyháznak a bérleti díj fizetésére vonatkozóan készfizető kezességet kell vállalnia.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

- 6.) a bérleti szerződés megkötésének további feltétele, hogy a Magyar Pütkösi Egyház az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (7) bekezdése alapján az óvadék feltöltését, valamint a 19. § (3) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

174/2016. (IX.08.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium Bérlő által bérelt Budapest VIII. kerület, **36381** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Práter u. 11. szám** alatt található, 6169 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú épület földszinti és félemeleti, összesen 615 m² alapterületű részének albérletbe adásához a Magyar Pütkösi Egyház (székhely: 1143 Budapest, Gizella út 37.; adószáma: 19818520-1-42; nyilvántartási száma: 00016/2012.; képviseli: Kecser István főtitkár) részére. A bérleti díjat a jelenlegi bérleti díjnak az albérletbe adott 615 m² alapterületű részre eső bérleti díj háromszorosának összegén, azaz 456.240,- Ft + ÁFA/hó állapítja meg. A hozzájárulás megadásával a bérleti díj összege **1.829.660,- Ft/hó + ÁFA bérleti** + közüzemi- és külön szolgáltatási díjak összegre módosul.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

- 2.) a hozzájárulás azt követően lép hatályba, amikor a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium aláírja a bérleti szerződés módosítását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. szeptember 30.

- 3.) a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium bérleti szerződésének megszűnése esetén a Magyar Pünkösdi Egyház a helyiséget csereelhelyezés és pénzbeli térítés igénye nélkül köteles kiüríteni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. szeptember 08.

- 4.) a Magyar Pünkösdi Egyház tudomásul veszi, hogy amennyiben a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium bérleti szerződése cserehelyiség biztosítási kötelezettség mellett szűnik meg, a cserehelyiség megfelelőségénél kizárólag a Szent Benedek Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium vehető figyelembe.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. szeptember 08.

- 5.) a Magyar Pünkösdi Egyháznak a bérleti díj fizetésére vonatkozóan készfizető kezességet kell vállalnia.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. szeptember 08.

- 6.) a bérleti szerződés megkötésének további feltétele, hogy a Magyar Pünkösdi Egyház az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (7) bekezdése alapján az óvadék feltöltését, valamint a 19. § (3) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. szeptember 30.

Napirend 2/3. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 16. szám alatt található ingatlan értékesítésének tárgyában kiírt pályázat eredményének megállapítására és újbóli pályázat kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.,
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Elég sokszor kifejtette már, hogy a Corvin Sétány lezárásáról kötött szerződésben szerepel ez a bizonyos T/16 eljárás, ami azt mondja ki, hogy az Önkormányzat tulajdonában levő ingatlanokat kötelesek folyamatosan véghatáridő nélkül, de gyakorlatilag örökké újra pályázatra kiírni, egészen addig, amíg el nem kelnek. Az Önkormányzat tulajdonával való

rendelkezésének a jogát ez a magánjogi szerződés, ez korlátozza. Ezt nem tudja elképzelni, hogy egy ilyen magánjogi szerződés ezt a rendelkezési jogot örökké korlátozhatja, ennek előbb-utóbb véget kellene vetni, emiatt ezt a T/16 eljárást, az 5. pályázat kiírásáról van már szó, két éve folyamatosan fölítették ezt a lemezt, és állandóan tárgyalják a képviselő-testületi ülésen, ez nem jó és ennek véget kell lassan vetni, hogyha tárgyalásos úton nem megy, akkor valamiféle bírósági úton. Egy módosító javaslatot tesz, egyszerre 25 %-ot akarnak engedni most az árból, jó, volt 4 db sikertelen pályázat, de azóta az ingatlanpiac fölfelé ment, tehát azt javasolja, hogy egyáltalán ne engedjék ezt a 25 %-ot, amire papíron lehetőség van, egy 5 %-os engedést javasol, ami 175.370 e Ft, és ennek megfelelően módosuljon a letéti biztosíték, és a többi is.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A szerződés az Önkormányzat tulajdonosi jogát nem korlátozza, addig, amíg az Önkormányzat úgy ítéli meg, hogy ezt az ingatlant értékesíteni kívánja, és azt a hatályos jogszabályoknak megfelelően meg is teszi, addig nincsen semmilyen jogában korlátozva a tulajdonos. Abban az esetben természetesen, hogyha a tulajdonos úgy dönt, hogy ezt az ingatlant nem kívánja értékesíteni, akkor a szerződés módosítására van lehetőség, akkor a befektetővel ismételten le kell ülni, és akkor ezt a részt tárgyalás útján újra lehet tárgyalni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Okafogyottá vált, csatlakozik Jakabfy Tamáshoz ő is sokalta a 25 %-ot, annak ellenére, hogy több sikertelen pályázaton vannak túl, támogatja Jakabfy Tamás módosító indítványát, hogy 25 helyett csak 5 %-ot engedjenek.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Pesti Ivettnek, az igazgatóság elnökének.

Dr. Pesti Ivett

A rendeletben, ami meg van határozva ez a 25 %, ezt most azért vették elő, mert kétszer kiírták az értébecsléssel meghatározott áron, majd utána a rendelet szerint 25 %-ot kellett volna csökkenteni, ezt lefelezték, ugye a 161 millió forinton ez már kiírásra került. Így sem jött rá érdeklődő, ezért gondolták azt, hogy folyamatosan pályáztatják, ez most már az ötödik eljárás lesz, hogy a rendelet szerinti 25 %-kal leviszik az eredeti értékhez képest az értékesítési árat. Ez csak a kikiáltási ár, ha van rá versenyző, és jönnek jelentkezők, akkor ez az ár a licittel feljebb fog menni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond Attila alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Az az álláspontja, hogy a JGK ebben az esetben helyesen járt el, ugyanakkor mégis azt gondolja, hogy az 5 %-os csökkentésnek nem látja értelmét, akkor írják ki ugyanannyiért, amennyiért volt eddig. Az 5 % az bohóckodás, írják ki, egyébként az elvvel egyetért. Az idő nem sürget, akkor írják ki ugyanannyiért, amennyiért volt eddig, akkor ne csökkentsenek.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Sokszor hallotta ezt a kifejezést, hogy írják ki, ki van írva. Hol van kírva, hol volt meghirdetve, olyan felületeken volt-e meghirdetve, ahol a szakmai befektetők jelentkeznek. Ezt mindig megkérdezi.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Pesti Ivettnek, az igazgatóság elnökének.

Dr. Pesti Ivett

Ahogy az előterjesztésben is benne van, minden egyes alkalommal minden pályázatuk ugyanazokon a fórumokon jelenik meg. Megjelenik a jozsefvaros.hu-n, megjelenik a jgk.hu-n, megjelenik az Önkormányzat összes hirdetési felületén, a Józsefváros újságban, és az ingatlan.com-on.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Elfogadja Alpolgármester Úr válaszát, hogy írják ki ugyanezen az áron, mint ahogy ezelőtt ki volt. Úgy gondolja, hogy Alpolgármester Úr javaslatát kezeljék módosítóként, akkor az övét nem kell. Említette még Alpolgármester Úr, hogy nem sürget az idő, azt javasolja, hogy a pályázat beadási határidejét, azt 2017. januárig tolják ki, január 15-ére és akkor a dátumok ennek megfelelően változhatnak.

Dr. Kocsis Máté

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy Alpolgármester Úr módosító javaslatát befogadja-e.

Dr. Pesti Ivett

Igen, befogadja.

Dr. Kocsis Máté

Akkor a Képviselő Úrét tárgyalannak kell tekinteni. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

A kérdése arra irányult, mert azt látta, hogy hol van meghirdetve, ezek közül egy, amelyik ingatlan-specifikus felület, az ingatlan.com, de a kérdése arra irányult, a szakmai befektetők egy telek nem az, ami a JGK-nak az irodáján fogják keresni a szakmai befektetők a hirdetéseket. Erre irányult, hogy illet terveznek-e, komoly-e a szándék, hogy el akarják adni, tud mondani ilyen cégeket, ilyen ingatlanközvetítő cégeket, akik... (a háttérből beszéd

hallatszik) nem az ingatlan.com az egyetlen ingatlanhirdetési felület, igazából a szakmai befektetők készült felületeket hiányolja a hirdetésből.

Dr. Kocsis Máté

Igen, akkor majd megbeszéljük a Vezérigazgató Asszonnyal, hogy hol kell hirdetni. Aki józsefvárosi önkormányzati tulajdonú ingatlant keres, az óhatatlanul meg fogja nézni a Józsefvárosi Önkormányzat honlapját, aki ezt nem teszi, az nem is szakmai befektető, hanem hülye. Ha ezzel foglalkozna, biztos, hogy a város vagyongazdálkodójának a honlapját bújné, felőle mindenhol meghirdethetik. Azt ne gondolják, hogy ezt egy fontos kabinetkérdésnek tartja. Képviselő Úr, ha gondolja, beszélje meg a Vezérigazgató Asszonnyal, nézzék meg, hogy melyek a lehetőségek, aztán csinálják, a közös érdek mégiscsak az, hogy az Önkormányzat számára lehető legjobb áron, lehető legrövidebb időn belül értékesítsék ezt az ingatlant, hogyha ez segíti, amit a Képviselő Úr mondott, akkor üsse kő. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja, igen, a határidő kérdésében még nem foglaltak állást. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Az előterjesztő a módosítást elfogadta, ekképpen ezzel a kettő elfogadott módosítással szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. szeptember 8.

- 2.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő együttes elidegenítéséhez. A versenyeztetési eljárást elektronikus úton kell lefolytatni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. szeptember 8.

- 3.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a) a minimális vételár: 161.525.000,- Ft,

b) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c) a lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre csak együttesen tehető érvényes ajánlat.

d) a pályázat lefolytatásának módja: elektronikus.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 8.

4.) pályázati felhívást tesz közzé a Képviselő-testület 136/2016. (VI.02.) számú határozatában foglaltak szerint.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 8.

5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint felkéri a Zrt.-t a pályázat eredményére vonatkozó javaslat Képviselő-testület elé történő betérjesztésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

175/2016. (IX.08.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 8.

2.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő együttes elidegenítéséhez. A versenyeztetési eljárást elektronikus úton kell lefolytatni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 8.

3.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a) a minimális vételár: 161.525.000,- Ft,

b) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c) a lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre csak együttesen tehető érvényes ajánlat.

d) a pályázat lefolytatásának módja: elektronikus.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 8.

4.) pályázati felhívást tesz közzé a Képviselő-testület 136/2016. (VI.02.) számú határozatában foglaltak szerint.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 8.

5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint felkéri a Zrt.-t a pályázat eredményére vonatkozó javaslat Képviselő-testület elé történő beterjesztésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. december 30.

A 175/2016. (IX.08.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 2/4. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.,
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Nyilván, hogyha egy JGK előterjesztésről van szó, akkor itt a bevétel az elsődleges szempont, és viszonylag jelentős bevételre számíthat a kerület ennek a teleknek az eladásából, viszont azért vannak itt, hogy minden szempontot és minden nézőpontot egyszerre mérlegelve közelítsenek a dolgokhoz. A kerületnek pont ezen a legsűrűbben beépített, és zöldfelületekben szegény részén nem volna-e jobb, hogyha egy közösségi kertet hoznának létre, hogyha egyszer van egy ilyen jó kis foghíjtelkük, akkor lehetne ott egy kis park, játszótérrel,

közösségi kerttel, valamiféle olyan közösségi funkcióval, ami egy icipicit javítja a helyiek, a környéken élők életminőségét. Icipicit csökkenti a nyáron különösen súlyos, az időseket egészségügyileg is sújtó hősziget-jelenséget és egyáltalán egy újabb beépítés, amitől csak pénzt lehet várni, de az életminőség javulását nem, hanem valamiféle életminőség-javító megoldás. Ez az egyik kérdés, a másik kérdés majd utána.

Dr. Kocsis Máté

Most az a kérdés, hogy az értékesítés helyett csinálnak-e közösségi kertet, ugye, játszóteret. Ki tud erre a kérdésre válaszolni? Alpolgármester Úrnak van véleménye, neki is van, de nem mondja el.

Dr. Sára Botond Attila

Egy hónappal ezelőtt olvasta, hogy közösségi kertekről volt szó. Az indexen volt, az biztos, emlékszik rá, és Józsefvárost kiemelték, hogy a magántulajdonosok, és a kerületi Önkormányzat számos közösségi kertet alakított ki, ami egy nagyon jó cél, ezért mentek bele. De ennek a teleknek más a sorsa, tehát ez egy nagyon szűk telek egyébként, semmilyen közösségi funkcióra, nincs benapozása, semmije nincsen, ha Képviselő Úr elmegy és megnézi, akkor rájön, hogy egy közösség inkább depressziós lesz ezen a telken. Úgyhogy ennek semmi más funkciója nincs, minthogy be kell építeni. Ezért javasolják ezt a funkciót. Ez nem jelenti azt, hogy a közösségi kerteknek a fenntartása, illetve tovább bővítése, annak megfelelő helyen, nem célszerű-e.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Arra hívja föl a figyelmet, hogy a Képviselő-testület minden évben a költségvetési rendelet megalkotásakor dönt arról is, hogy milyen telkeket szeretne eladni. Úgy emlékszik, hogy ez a telek sem volt benne ebben a listában, mint ahogy a Bérkocsis utcai telek sem, amit végül nem sikerült eladni. Másodsorban ez egy 500 valahány m²-es telek, ez viszonylag kevésbé gazdaságos lesz beépíteni, ez persze ettől még elkelhet, viszont a legfontosabb, amire fölhívna a figyelmet, hogy ez az egyetlen és utolsó olyan telek, amivel tudnák bővíteni a Német utcai iskolának az udvarát. A Német utcai iskola mellett a tavalyi évben, ha jól emlékszik, fölépült egy „vár”, talán 8 emelet magas társasház, amely tulajdonképpen a sportudvarát körbebástyázta az iskolának, egy katlanszerű helyet csinált belőle, és a játszóudvarának a mérete is lehetne nagyobb az iskolának. Tudja, hogy az iskolát nem az Önkormányzat tartja fenn, nem az Önkormányzat működteti, de a fenntartó, meg a működtető sem fogja tudni ennek az iskolának a játszóudvarát bővíteni máshogyan, mint ahogyan ezen a Víg utcai telken keresztül. Azt gondolja, hogy ezen a telken keresztül, legjobb hasznosítása inkább az volna, hogy az iskola udvarát bővítsék vele.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Alpolgármester Úr megválaszolta már részben ezt a közösségi kertet, de azt gondolja, hogy van a kerületben elég közösségi kert, és hogyha van igény rá, be tudnak fogadni nagyon sok embert, ráadásul a Dankó 18. sportudvaron most bővítik a közösségi kertet több mint duplájára, ha valakinek szüksége van erre, a polgárőrségnél jelentkezzen és tudnak segíteni

abban, hogy kiélhesse a közösségi kerttel kapcsolatos hajlamát. A közösségi kertek éjszakáján a józsefvárosi közösségi kertek kiemelt szerepet vitt. A közösségi kertjükben több mint 150-200 látogató volt, szerinte a legtöbb látogató volt az összes közösségi kert közül. Az iskolákat az Önkormányzat tartja fenn, és üzemelteti egyelőre. Az ellenzék el van tévedve egy kicsit.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Egyrészt megfontolásra ajánlja Jakabfy képviselőtársa javaslatát is, másrészt viszont rákérdezne arra, hogy itt egyrészt fölviszik az árat, az rendben van, mert nagyobb bevétel, másrészt igaz-e az, hogy jól tudja-e, hogy a Versenyeztetési Szabályzat szerint, ha nincs vevő, akkor 50 %-os áron is eladható ehhez képest, egyrészt, ezt jól tudja-e. Voltaképpen ez a kérdés, igazából, hogyha fölviszik az árat, akkor az azt jelenti-e, hogy valóban emelkedtek a telekárak, és akkor pláne nem volt indokolt az előző napirendnél az a csökkentés, úgyhogy jó is, hogy nem fogadták el. Ez az egyik fele, a másik ez a Versenyeztetési Szabályzat alapján való árcsökkentés.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Pesti Ivettnek, az igazgatóság elnökének.

Dr. Pesti Ivett

Értékbecslés állapította meg ennek az ingatlanok az értékét, tehát nem felvitték az árat, hanem van egy szakértő által alátámasztott értékbecslésük, ez alapján került a Képviselő-testület elé ez az előterjesztés. Második körben a Versenyeztetési Szabályzat szerint 75 %-ra lehet levinni a kiírási értéket, itt nagyon fontos a lehet, a döntéshozó, a tulajdonos, aki a Képviselő-testület, bármikor eltérhetnek ettől a számtól. Az előző előterjesztésnél a Tömő utca 16-nál erre sor került. Egyáltalán nem következik a Versenyeztetési Szabályzatból, hogy ezt a telket fél áron kell eladni. Nagyon reméli, hogy 100 %-on tudják majd eladni, de utána is van lehetőség az értékbecsléshez képest, a csökkentést a tulajdonosnak meghatározni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Picivel nagyobb megfontoltságot kér az ellenzék képviselőitől akkor, amikor bizonyos telkekre ilyen ötletszerűen rámondják, hogy legyen közösségi kert, vagy bármilyenféle park, ezért azt gondolja, hogy ennél az ötletelésnél, és kényszermegoldásoknál jobban is elő lehetnek készíteni az ilyen irányú terveiket. A közösségi kertekkel semmi baj nincsen, nem gondolja, hogy minden üres telket, amit az Önkormányzat valamilyen módon hasznosíthat, akár épületet emelhet rá, vagy valami funkciót adhat, ezek értékkel bíró ingatlanok, ezeknek van egy értéke, nyilván súlyozni kell, hogy mire szeretnék használni. Gondoljon bele Képviselő Úr, hogy 100-200-300 millió Ft értékű ingatlanokon közösségi kertet hoznak-e létre, vagy adott esetben bevételből az Önkormányzat egyéb fejlesztéseket végrehajt. Melyik a fontosabb közcél, ez a hasraütésszerű legyen közösségi kert, meg legyen park, mindkettőt nagyon szeretnek, ez semmi más, mint egy teljesen felelősségnélküli ötletelés. Semmilyen előkészítettség nincs, fogalmuk nincsen arról, hogy ott azon a telken egyáltalán lehetséges-e bármiféle hasonló funkciónak a megvalósítása.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti, 34919 hrsz.-ú, 555 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti, 34919 hrsz.-ú, 555 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

a.) a minimális vételár: 102.120.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 2 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő bármely egyéb késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI.02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. november 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

176/2016. (IX.08.) 13 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti, 34919 hrsz.-ú, 555 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti, 34919 hrsz.-ú, 555 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

a.) a minimális vételár: 102.120.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 2 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő bármely egyéb késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI.02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. szeptember 08.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. november 30.

A 176/2016. (IX.08.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

3. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat emléktáblák és emlékhely létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, Alpolgármester Asszony előterjesztése. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Az egyik ilyen az egy filmes produkció részéről történő megkeresés, hogy ezt az adott filmesek nem tudnák-e a saját filmjük büdzséséből támogatni, és a másik pontnál is volna egy, nem a célt vitatva, de ugye az 56-os emlékévre emlékei szerint kormányzati forrásból több milliárd forint áll rendelkezésre, és itt mégis egy saját forrásból támogatnának egy ilyen táblát. Nem azt mondja, hogy ne támogassák, de megkérdezné, hogy vajon mielőtt az Önkormányzathoz fordultak ezzel a szándékkal, azelőtt vajon megkeresték-e az 56-os Emlékév Bizottságot. A bizottság elutasította-e őket, vagy úgy érezték, hogy könnyebben tudnak az Önkormányzattól pénzt kapni, és nem is pályáztak oda.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármesternek, mint előterjesztőnek.

Sántha Péterné

Érti a kérdést, a Vörösmarty Gimnázium alapítványa hónapokkal ezelőtt, akkor még nem nyitották meg a Büszkeségpontok pályázatát, akkor adta be a kérelmét. Évente kétszer bírálják el emléktáblákat, akkor megígérte a támogatást nekik. Ez egyébként sem egy akkora összeg, amivel kellene pályázni, és az idő rövidege miatt nem is fogja javasolni nekik. A Szeles Erika-féle filmes produkció által kért emléktábla támogatás függőben van, itt most elvi döntést hoznak, hogy támogatják az emléktábla felállítását, de őket arra biztatták, hogy találják meg a módját annak, hogy a Büszkeségpont pályázaton induljanak. Az a bökkenő, hogy ott magánszemély nem indulhat, csak alapítvány, vagy önkormányzat, és ezért még keresik a megoldást, tehát ott még nem ígértek semmiféle anyagi támogatást, mert meglehetősen magas az elképzelt emléktábla kivitelezésének összege.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

A Mindszenty emlékhellyel kapcsolatban lenne megjegyzése. Korábban már fölmerült, hogy a szobor mögött lesz ez a derékszögű kis fal, ami a kerületben azt a veszélyt rejti magában, hogy ott kialakul egy kis védett sarok, amely néhány embert arra invitálhat, hogy ott töltsse az éjszakát, vagy odapiszkítson. Ezzel méltatlan helyzetbe hozza ezt az emlékművet, tehát szó volt arról, hogy valamilyen módon áttervezésre kerülne esetleg ez a szobor, nem a szobor, hanem a mögötte lévő kis négyszögletű fal. Jobban belátható legyen, ez került-e valamiféle egyeztetésre.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármesternek.

Sántha Péterné

Konkrétan ezzel kapcsolatban tervbe vette, hogy egyeztetnek, pillanatnyilag a fő alak nem is gipsz, hanem agyagszobra van készen, erről kell a mintákat megcsinálni, hogy aztán lehessen bronzba önteni. Meg akarja nézni ezt is, úgyhogy jövő héten látogatást tesznek a művésznél, és utána összehívja a Mindszenty Alapítványt a művésszel együtt, és egyeztetnek arról, hogy hogyan tovább.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Csak a Mindszenty emlékhelyhez szeretne hozzászólni, első megjegyzése, hogy igazából az a kérdés, hogy ki is állítja ezt a Mindszenty emlékművet, az alapítvány, vagy Józsefváros Önkormányzata. Jóval több pénzt tett a Józsefvárosi Önkormányzat ebbe a projektbe, mint a kezdeményező alapítvány, és az alapítvány nincs is kilátásban, hogy további összegeket tud ebbe mozgósítani, úgy látszik. Hogy miért kerül ennyibe, van egy olyan rész ebben az előterjesztésben, amit lehet, hogy nem figyelte eddig, de ennek kisebb a valószínűsége, minthogy nem volt szó róla eddig, hogy ez nem egy egyalakos szobor lenne, hanem egy kétalakos szobor, tehát Pio atya szobra is ott lenne még, ami ha nem is duplázza a költségeket, de csaknem meg tudja duplázni. Ezzel kapcsolatban mit tudnak, és a 3. pontban érdekes volt hallani Pintér képviselő úr szájából ezt a finomkodást, idézné Kaiser képviselő urat egy tavalyi testületi ülésről, amikor azt mondta, hogyha így marad az a sarok, a szobor mögé be lehet menni, akkor az nyilvános WC-vé fog válni, ezt mondta Kaiser képviselő úr, úgy emlékszik. Ezek szerint nem volt elég ez a szűk egy év arra, hogy ezeket a terveket módosítsa az alapítvány, jobb lenne, ha Józsefváros Önkormányzata állítaná ezt a szobrot, ha már finanszírozni úgymint finanszírozza.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármesternek.

Sántha Péterné

Úgy érzi, hogy egyelőre nem tettek ehhez sokkal több pénzt, sőt praktikusán nem is tettek eddig több pénzt a szoborkompozíció megvalósításához, mint a Mindszenty Alapítvány. Ugyanakkor általában az is állítatott szokott lenni, akinek az ötlete, tehát a Mindszenty Alapítvány kereste meg az Önkormányzatot ezzel a gondolatsorral, ezt jónak tartották, és a Mindszenty Alapítvány eddig 2,5 millió forinttal tudott hozzájárulni. Az Önkormányzat 2

millió forintról határozott, és a terep rendezéséről. Úgy érzi, hogy kicsit hosszúra nyúlik ennek a szoborkompozíciónak a megvalósítása. Bízunk abban, hogy a tárgyalások következtében egy jó megoldás születik majd.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Nem szégyen az, hogyha több pénzt rak bele az Önkormányzat, mint az alapítvány, sőt dicsőség, a magyar nemzet egy kiemelkedő személyiségének akarnak emléket állítani, és ez nagyon sok pénzt megér az Önkormányzatnak, nagyon fontosnak tartja azt, hogy az Önkormányzat területén valósuljon meg. A nyilvános WC-ről való vélekedését most is fenntartja, Pintér Képviselő Úr finoman mondta, de valamilyen módon meg kell ezt a mögöttes falat, azt gondolja, hogy egyáltalán nem kéne mögöttes fal, installációként jó lenne maga csak a Mindszenty szobor. Érti, hogy miért van ez a mögöttes fal, az amerikai követségre be volt zárva éveken át, ezt szimbolizálja. A képeken azt látja, hogy nincs Pio atya, erről is beszéltek, hogy Pio atya ne legyen, mert azt gondolja, hogy erre a kis térre egy kétalakos szobor túl sok lenne. Nagyon várja, hogy az Alpolgármester Asszony szemléjének milyen eredménye lesz, nagyon várja magának a szobornak a megvalósítását. Kéri, hogy a szemléről minél előbb tájékoztassa a Képviselő-testületet Alpolgármester Asszony.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a.) támogatást nyújt a Vörösmarty Alapítványnak bruttó 100 e Ft értékben a Vörösmarty Gimnázium épületében az 1956-os forradalom és szabadságharc során hősi halált halt és áldozatul esett egykori diákjainak tiszteletére emléktábla elhelyezéséhez azzal a feltétellel, hogy az emléktáblán az állíttatók között az Önkormányzat is legyen feltüntetve. Felkéri a polgármestert a Vörösmarty Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

- b.) az 1.a.) pont szerinti emléktáblához Sántha Péterné alpolgármesteri keretéből 100 e Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

- c) a b) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 100 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

d) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása

2. visszavonja a 98/2016.(IV.21.) számú határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

3. elvi hozzájárulását adja Szeles Erika Kornélia emlékére emléktábla elhelyezéséhez, és egyúttal felkéri a polgármestert az ezzel kapcsolatos további egyeztetések lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

4. támogatást nyújt a Magyarországi Mindszenty Alapítvány részére a Budapest VIII. kerület, Mindszenty téren kialakítandó Mindszenty emlékhely kialakításához kapcsolódóan a Mindszenty József bíborost ábrázoló szobor gipszmodelljének elkészítéséhez bruttó 2.000 e Ft értékben. Felkéri a polgármestert a Magyarországi Mindszenty Alapítvánnyal történő szerződéskötésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

177/2016. (IX.08.)

14 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- a.) támogatást nyújt a Vörösmarty Alapítványnak bruttó 100 e Ft értékben a Vörösmarty Gimnázium épületében az 1956-os forradalom és szabadságharc során hősi halált halt és áldozatul esett egykori diákjainak tiszteletére emléktábla elhelyezéséhez azzal a feltétellel, hogy az emléktáblán az állítatok között az Önkormányzat is legyen feltüntetve. Felkéri a polgármestert a Vörösmarty Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

b.) az 1.a.) pont szerinti emléktáblához Sántha Péterné alpolgármesteri keretéből 100 e Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

c) a b) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri saját keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 100 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

d) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2016. évi költségvetés következő módosítása

2. visszavonja a 98/2016.(IV.21.) számú határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

3. elvi hozzájárulását adja Szeles Erika Kornélia emlékére emléktábla elhelyezéséhez, és egyúttal felkéri a polgármestert az ezzel kapcsolatos további egyeztetések lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

4. támogatást nyújt a Magyarországi Mindszenty Alapítvány részére a Budapest VIII. kerület, Mindszenty téren kialakítandó Mindszenty emlékhely kialakításához kapcsolódóan a Mindszenty József bíborost ábrázoló szobor gipszmodelljének elkészítéséhez bruttó 2.000 e Ft értékben. Felkéri a polgármestert a Magyarországi Mindszenty Alapítvánnyal történő szerződéskötésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztés tárgyalását követően a Testület rendelet elfogadásáról nem dönt, kizárólag a határozati javaslatról. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ezzel annyi problémája van, amit próbált megbeszélni a Főépítési Irodával, hogy a rendelet-tervezet 1. § (5) bekezdésében az van, hogy meglévő épületen belül, most saját szavaival mondja, másfélszeresére lehet növelni a szintterületet, tehát gyakorlatilag két szintenként be lehet húzni egy harmadikat. A plusz szint behúzásokból elég sok problémájuk volt a VPB-ben, és megkímélné az Önkormányzatot ettől, hogy a jövőben is így legyen.

(Soós György és Pintér Attila képviselők 10 óra 24 perckor távoztak az ülésteremből, így a Képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.)

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Fernezely Gergely Sándor főépítésznek.

Fernezely Gergely Sándor DLA

A legnagyobb gond a Ganz-telepen az illegális építkezés, és ezért a rendeletet úgy próbálták összeállítani, hogy aki engedélyt kér, és betartja a szabályokat, az meg tudja csinálni szabályosan, ez a szabály is ezt segíti, benne van ebben a pontban az is, hogy az övezeti paraméterek betartása mellett lehet ezt megtenni. Magyarul nem lehet többet építeni a telken, mint amit eddig. Itt arról van szó, hogy a meglévő épületeknek az átalakításának egy módját teszik lehetővé. Ez segíti azt, hogy a Ganz-telepen picit rendeződjenek a dolgok, minthogy ezt rontaná.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Kerületi Építészeti Szabályzatról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ), volt Ganz-MÁVAG területére vonatkozó módosításának tervezetére érkezett tulajdonosi véleményeket elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. felkéri a polgármestert, kezdeményezze az állami főépítésznél a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ), volt Ganz-MÁVAG területére vonatkozó módosításával kapcsolatban a végső szakmai véleményének kialakítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

178/2016. (IX.08.) 12 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Kerületi Építészeti Szabályzatról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ), volt Ganz-MÁVAG területére vonatkozó módosításának tervezetére érkezett tulajdonosi véleményeket elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. felkéri a polgármestert, kezdeményezze az állami főépítésznél a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ), volt Ganz-MÁVAG területére vonatkozó módosításával kapcsolatban a végső szakmai véleményének kialakítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

Napirend 3/3. pontja

Javaslat az Auróra utcai rendelőintézet telekhatár rendezésével kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A kinyomtatott térképről kevésbé volt látható, hogy mégis hány méteres, hány centis változtatásról van szó, mert nagyon rossz minőségben sikerült ezt a térképet kinyomtatni.

(Pintér Attila képviselő 10 óra 26 perckor visszajött az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 15 főre emelkedett.)

Dr. Kocsis Máté

Keresik azt az embert, aki a Képviselő Úrnak tud válaszolni, keresik a kérdést is. *(Rövid szünet.)* Képviselő Úr tegye fel még egyszer a kérdést! Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

(Soós György képviselő 10 óra 28 perckor visszajött az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre emelkedett.)

Jakabfy Tamás

Máshogy próbál fogalmazni, az van az előterjesztésben, hogy a kerítés vonala, meg a telek határa nem esik egybe. Ezt most szeretnék korigálni, hogy a telekhatárt ráhúzzák a kerítés vonalára, így vette ki az előterjesztésből. Kaptak egy kinyomtatott légi felvételt, meg egy kinyomtatott talán földhivatali, vagy valamilyen térinformatikai dolgot, viszont azt nem látták egymásra téve, tehát nem tudják azt, hogy ez a telekhatár a kerítésvonalától mégis mekkora távolságra van, itt egy 30 cm-es hibáról van szó, vagy nem tudja, 20 méterrel arrébb kerül a telekhatár?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Szép Péternek válaszára.

Szép Péter

A jelenlegi telekhatár a földhivatali bejegyzés alapján nagyjából a jelenlegi épület mellett található, hogyha a Déri Miksa utcával szembe állnak az épülettel, akkor az épület előtt megy a telekhatár, körülbelül L alakban. A benyújtott anyagoknak az egyik mellékletén látszik egy enyhe szaggatott vonallal a telekhatár. Évek óta ez a telek úgy néz ki, ahogy a kerítés le van fektetve, a térinformatikai rendszerből kinyomtatott mellékletben, ha nézi Képviselő Úr, akkor a 22-es házszám vonalában megy egy csillagozott vonal, amely L alakú, az a jelenlegi telekhatár. Azt szeretnék kitolni, egyenesen a Déri Miksa utca vonalával, ahol kerítés található.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Soós György képviselőnek.

Soós György

Egy kérdést tenne fel Jakabfy Úrnak, hogy ezt hétfőn a szakbizottságon miért nem kérdezte meg. Kettőszer kérdezte meg, hogy van-e kérdés az összes testületi anyaghoz. Jelzi, hogy senki nem kért ki egyetlenegy képviselő-testületi előterjesztést sem. Nem érti, hogy a szakbizottság miért tárgyalja a képviselő-testületi előterjesztéseket, ez pont olyan kérdés volt, amit a szakbizottságon lehetett volna tisztázni.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a 35037 hrsz.-ú telek (Auróra utcai rendelőintézet) és a Déri Miksa u. (35035/1) hrsz.-ú közterületi telkének a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet mellékletét képező kerületi szabályozási terv szerinti telekhatár rendezéséhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. felkéri a polgármestert a telekalakítási eljárás és a hozzá kapcsolódó beszerzési eljárás lefolytatására, valamint felkéri a polgármestert az ehhez kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

179/2016. (IX.08.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a 35037 hrsz.-ú telek (Auróra utcai rendelőintézet) és a Déri Miksa u. (35035/1) hrsz.-ú közterületi telkének a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet mellékletét képező kerületi szabályozási terv szerinti telekhatár rendezéséhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. felkéri a polgármestert a telekalakítási eljárás és a hozzá kapcsolódó beszerzési eljárás lefolytatására, valamint felkéri a polgármestert az ehhez kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a 2016. évi alapítványi pályázatok elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2016. évi 2. civil pályázat keretében az alábbi Alapítványokat a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	támogatási összeg
1.	Moravcsik Alapítvány 1083 Budapest, Balassa u. 6.	Textil-műhely és Varroda árnyékolása és légkondicionáló berendezés felszerelése	290.000,- Ft felhalmozás
2.	Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvány 1088 Budapest, Szentkirályi u. 26.	50 fős kórus utazása az észak-ír Derrybe a City of Derry International Choral Competiton fesztiválra 2016 októberében (repülőjegy)	620.000,- Ft működés
3.	Nem Adom Fel Alapítvány 1093 Budapest, Lónyai u. 3.	2016 szeptemberében Bereményi Géza est szervezése a józsefvárosi Nem Adom Fel Cafében (Baross u. 86.). Előadó; Technika; Kiadványok, hirdetés; Vendéglátás	240.000,- Ft működés
4.	Ars Sacra Alapítvány 1026 Budapest, Torockó u. 28.	Ars Sacra Fesztivál keretében a józsefvárosi Szent József Plébániában kiállítás szervezése érdekében eszközbeszerzés (képfüggesztő sínrendszer)	150.000,- Ft működés
5.	Jóravaló Tanácsadó és Segítő Alapítvány 1085 Budapest, Pál u. 6.	Pályaaorientációs vizsgálat és tanácsadás általános iskolában végzős diákok számára. Irodaszerek; pályaválasztási munkatársak bére; Egyszerűsített foglalkoztatás díja + járulékok	50.000,- Ft működés
6.	Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány 1085 Budapest, Baross u. 28.	Bérleti díj kifizetése (Baross u. 118. önkormányzati tulajdonú bérlemény, 6 hónap); Szűrővizsgálatok érdekében igénybe vett külső szakértők díjazása (6 hónap)	300.000,- Ft működés
7.	Külső-Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítvány 1089 Budapest, Kőrös u. 13.	Prágai kirándulás (buszki költség); Idősek Napja szeptemberben (étkezés, ajándék); Családok számára egynapos kirándulások szervezése (belépők, étkezés)	350.000,- Ft működés

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

2. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a civil szervezetek, alapítványok támogatása céltartalék - önként vállalt feladat – előirányzatáról 2.000 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 1.710 e Ft-ot, és a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 290 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 22.

4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

180/2016. (IX.08.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2016. évi 2. civil pályázat keretében az alábbi Alapítványokat a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogatja:

	Pályázó neve, címe	Pályázat célja	támogatási összeg
1.	Moravcsik Alapítvány 1083 Budapest, Balassa u. 6.	Textil-műhely és Varroda árnyékolása és légkondicionáló berendezés felszerelése	290.000,- Ft felhalmozás
2.	Erkel Ferenc Vegyeskar Alapítvány 1088 Budapest, Szentkirályi u. 26.	50 fős kórus utazása az észak-ír Derrybe a City of Derry International Choral Competition fesztiválra 2016 októberében (repülőjegy)	620.000,- Ft működés
3.	Nem Adom Fel Alapítvány 1093 Budapest, Lónyai u. 3.	2016 szeptemberében Bereményi Géza est szervezése a józsefvárosi Nem Adom Fel Cafében (Baross u. 86.). Előadó; Technika; Kiadványok, hirdetés; Vendéglátás	240.000,- Ft működés
4.	Ars Sacra Alapítvány 1026 Budapest, Torockó u. 28.	Ars Sacra Fesztivál keretében a józsefvárosi Szent József Plébániában kiállítás szervezése érdekében eszközbeszerzés (képfüggesztő sínrendszer)	150.000,- Ft működés
5.	Jórávaló Tanácsadó és Segítő Alapítvány 1085 Budapest, Pál u. 6.	Pályáorientációs vizsgálat és tanácsadás általános iskolában végzős diákok számára. Irodaszerek; pályaválasztási munkatársak bére; Egyszerűsített foglalkoztatás díja + járulékok	50.000,- Ft működés

6.	Magyar Emberi Jogvédő Központ Alapítvány 1085 Budapest, Baross u. 28.	Bérleti díj kifizetése (Baross u. 118. önkormányzati tulajdonú bérlemény, 6 hónap); Szűrővizsgálatok érdekében igénybe vett külső szakértők díjazása (6 hónap)	300.000,- Ft működés
7.	Külső-Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítvány 1089 Budapest, Kőrös u. 13.	Prágai kirándulás (buszköltség); Idősek Napja szeptemberben (étkezés, ajándék); Családok számára egynapos kirándulások szervezése (belépők, étkezés)	350.000,- Ft működés

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

2. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a civil szervezetek, alapítványok támogatása céltartalék - önként vállalt feladat – előirányzatáról 2.000 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 1.710 e Ft-ot, és a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 290 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 22.

4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

2. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához az önkormányzati támogatás keretösszege 2.975.000,- Ft, minimum összegének 1.000 Ft/fő/hó, maximális összegének 5.000 Ft/fő/hó összeget határoz meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

3. a határozat 1. pontja szerinti csatlakozás érdekében önként vállalt feladatként a 2020. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal 3 millió forint erejéig a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat fedezete érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

4. felhatalmazza a polgármestert a csatlakozáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15.

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában foglaltakat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

181/2016. (IX.08.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

2. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához az önkormányzati támogatás keretösszege 2.975.000,- Ft, minimum összegének 1.000 Ft/fő/hó, maximális összegének 5.000 Ft/fő/hó összeget határoz meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

3. a határozat 1. pontja szerinti csatlakozás érdekében önként vállalt feladatként a 2020. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal 3 millió forint erejéig a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat fedezete érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

4. felhatalmazza a polgármestert a csatlakozáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 15.

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 3. pontjában foglaltakat az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezése

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ alapidokumentumainak módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Szakmai Programját a határozat 1-2. számú mellékletei szerinti tartalommal 2016. szeptember 15. napi hatálybalépéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, a határozat 3-4. sz. mellékleteiben foglalt tartalommal, melyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lépnek hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1-2. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására, illetve az alapító okirat tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

182/2016. (IX.08.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Szakmai Programját a határozat 1-2. számú mellékletei szerinti tartalommal 2016. szeptember 15. napi hatálybalépéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, a határozat 3-4. sz. mellékleteiben foglalt tartalommal, melyek a Magyar Államkincstár által történő törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napján lépnek hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. felhatalmazza a polgármestert a határozat 1-2. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására, illetve az alapító okirat tekintetében a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratokat lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. szeptember 30.

A 182/2016. (IX.08.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 4/4. pontja

Javaslat költségvetési szervek beszámolóinak elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2015. évi tevékenységéről szóló írásos beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. szeptember 08.

2. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségi Központ 2015. évi tevékenységéről szóló írásos beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. szeptember 08.

3. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda 2015/2016. nevelési évről szóló írásos beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. szeptember 08.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

183/2016. (IX.08.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2015. évi tevékenységéről szóló írásos beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2015. évi tevékenységéről szóló írásos beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda 2015/2016. nevelési évről szóló írásos beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

Napirend 4/5. pontja

Javaslat Családok Átmeneti Otthona kialakítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Nagyon köszöni, hogy a több mint 5 évvel ezelőtti felvetésük után megfogadták azt a javaslatot, hogy Józsefváros hozzon létre saját családok átmeneti otthonát. Azt gondolja, hogy legalább két évtizede szükség lett volna ilyen intézményre Józsefvárosban. Az utóbbi időben elég sok hír volt kilakoltatásokról Józsefvárosban, és olyan is volt, hogy utcán „landoltak” a családok. Olyan hírek is voltak, hogy a kilakoltatás után rövid időn belül a Gyámhivatal elvette a családoktól a gyermekeket. Egy ilyen intézmény, mint a családok átmeneti otthona minimum egy évre megoldja ezeket az élethelyzeteket is, tehát valóban nem fognak az utcára kerülni a családok, már ha ebbe az intézménybe, ami most 30 főre van tervezve, be tudnak majd férni. Nem teljesen úgy gondolta, hogy egy óvodát kell ezért bezárni, de szerencsére meg tudták nézni, hogy a környékbeli óvodákban mennyi szabad hely van, és úgy tűnik, hogy lesz elég kapacitás a legfeljebb 500 méterre levő óvodai intézményekben. Nem lenne azoknak a szülőknek a helyében, akinek a gyermeke 1-2 évet járt egy óvodába és utána egy másikba kell járnia jövő év szeptemberétől.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Sántha Péterné

Kérdés nem hangzott el, egy összegzést hallottak. Szeretné megnyugtató Képviselő Urat, hogy a Baross utcai óvoda sokkal egységesebb. A felszereltségét tekintve is jó és a hátsó

udvara is ott van a csoportszoba előtt. Egy szülő sem érezte rosszul magát, hogy máshol kell kezdenie a gyerekének az óvodaévet, tehát teljesen zökkenőmentesen alakul ez a kérdés. Ügyeltek arra, hogy figyelembe vegyék, hogy a most nagycsoportosok maradjanak a Koszorú utcai óvodában, és ne legyen ebből probléma. Általában a most kezdő gyerekek kerültek a Baross utcai óvodába. Ha van még kérdés, akkor szívesen válaszol.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A Bizottságban már beszéltek erről, úgyhogy ezúton jelzi Soós Képviselő Úrnak, hogy élénk vita volt a másik Bizottságban, például erről a javaslatról. Az élénk vita abban merült ki, hogy feltett kérdéseket, de a Bizottság fideszes tagjai közül senki nem szól hozzá, úgyhogy ezek szerint még ezen az egyensúlytalanságon van mit javítani. Amit mondani szeretne, azt már megbeszélték Alpolgármester Asszonnyal. Jó dolognak tartja és üdvözli, hogy létrejön a kerületben egy családok átmeneti otthona. Azt is megbeszélték, hogy ez az épület alkalmas erre, de felvetette, hogy kellőképpen nagy tisztelettel köszönik meg az óvoda dolgozóinak azt, hogy végigszenvedték az átalakításokat, és a most is zajló tetőfelújítást, aminek végül nem ők lesznek a haszonélvezői, mert mire az elkészül, addigra nem ők lesznek az épületben. Ezzel a kiegészítéssel szeretné támogatni az előterjesztést.

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt Alpolgármester Asszony válaszol elmondja, hogy inkább azt kell megköszönni, hogy végigszenvedték azt a 60 évet, amíg rossz volt a tető, és nem azt a néhány hónapot, amíg mindezt felújítják, de minden életszemlélet és fölfogás kérdése. Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Természetesen megköszönik nekik is, és a többi óvodában dolgozónak is, akik az évek során a kisebb-nagyobb felújításokat nem végigszenvedték, hanem örömteli módon végigcsinálták, hiszen az óvodájuk szebb lett. Azok kedvéért, akik nem voltak itt a Humánszolgáltatási Bizottság ülésén, elmondja, hogy nem ezzel a témával kapcsolatban vetett fel kérdéseket Erőss Képviselő Úr, amelyek megválaszolatlanul maradtak, mert úgy gondolja, hogy ezt a témát elejétől a végéig megnyugtatóan megbeszélték.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Közölni szeretné Jakabfy Képviselő Úrral, hogy nem ők találták fel a „spanyolviaszt”, mert már 2007-2008-ban is végeztek számításokat a családok átmeneti otthonának a létesítéséről, de több mint 100 millió forintba került volna, amit az Önkormányzat abban az állapotában – csőd közeli állapotában – nem tudott volna végrehajtani. Látja azt, hogy a Képviselő Urak igyekeznek valamilyen pozitív elmozdulást negatív folttal befröccsenteni, ezt úgy hívták régen a kommunizmusban, hogy a „vörös farkat odanyomja”, hogy még véletlenül se legyen jó, amit a Fidesz csinál. Most az óvoda felújításról beszélnek, a gyerekek hányattatásáról, az óvónők stresszes állapotáról, miközben annyi történik csak, hogy az óvodások sokkal jobb környezetbe kerülnek, mint voltak, és az üres épületet amely az Önkormányzaté, végre tudják használni családok átmeneti otthonának. Úgy gondolja, hogy ez pozitív. Minden évben a

családok átmeneti otthonára kiszereződtek és pénzt juttattak azoknak az otthonoknak, ahol a kerületi családokat ellátják, ez látszik a költségvetésből is. Azt mondják az ellenzéki képviselők, hogy családokat dobtak ki az utcára, ez nem igaz, mindenkinek felajánlották a családok átmeneti otthonát. Arra kéri mind Jakabfy Képviselő Urat, mind Eröss Képviselő Urat, hogy hagyják abba azt a hazudozást, amit folytatnak. Mindig civil szervezeteket uszítanak az intézkedéseikre... *(a mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úrnak lejárt a hozzászólási ideje! Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Megnyugtató volt Alpolgármester Asszony válasza abból a szempontból, hogy most is figyeltek arra, hogy a kiscsoportosokat ne abba az óvodába vegyék fel. Ez meg is magyarázza, hogy 66-ról miért csökkent 55-re az óvoda létszáma. Értelemszerűen, akik most középső csoportosak, csak azoknak kell költözniük, ez még kevesebb gyerek, úgyhogy ennek örül. Még egy dolog, hogy nemcsak a Koszorú utcai óvoda van, hanem szemben van a játszóudvara. Kérdezi, hogy mi lesz ennek az udvarnak a sorsa és az ott levő ovifocit átköltöztetik, vagy a Családok Átmeneti Otthona fogja valamire használni.

Dr. Kocsis Máté

Erre is gondolt az előterjesztő. Válaszadásra megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Valóban van egy ovifoci pálya, szinte az elsők között építették oda, pontosan azért, mert a Koszorú óvoda udvara volt a legmostohább. Megnyugtatósul elmondja, hogy az ovifoci pálya ott marad, ugyanis a két Baross utcai óvoda teljesen különálló, ám játék, és játékeszközök szempontjából teljesen homogén. Egy ovifoci pálya nagyon nagy területet venne el ebből a játszóudvarból. Hogyha a Képviselő Úr átsétál a Baross utcai óvodából a Koszorú utcai óvodába, akkor észreveszi, hogy 200-250 méteres a távolság. A Csobánc utcai óvodánál sem tudnak megvalósítani ovifoci pályát, tehát ez a három óvoda bármikor használhatja, és egy kis sétával elérhető. Korábban a Csobánc utcai óvoda sportolását a Szentkirályi utcában tudták megoldani. Ez körülbelül egyharmad séta ahhoz képest.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Csak a mondatot fejezné be, hogy ráuszították a civil szervezeteket ezekre a kilakoltatásokra. Minden esetben kiderült, hogy nem kívánják igénybe venni a Családok Átmeneti Otthonát, mert el tudnak költözni rokonhoz, családhoz, sőt volt olyan, akinek még saját ingatlanja is volt és oda költözött. Csak ennyit az igazságról és ennyit arról, amit az ellenzéki képviselők mondanak.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kifejezi azon szándékát, hogy saját fenntartású 30 férőhelyes Családok Átmeneti Otthona intézményt kíván létrehozni a 1086 Budapest, Koszorú u. 14-16. szám alatti jelenleg óvodaként funkcionáló ingatlanban 2018. január 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ telephelyeként.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. kifejezi azon szándékát, hogy a fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja alapján 2017. augusztus 1. napjával át kívánja szervezni azáltal, hogy a 1086 Budapest, Koszorú utca 14-16. szám alatti telephelyén működő Koszorú Tagóvodáját megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. a) az S.O.S Krízis Alapítvánnyal 2012. április 03. napjától 2017. április 02. napjáig megkötött határozott idejű ellátási szerződést 2017. december 31. napjáig meghosszabbítja oly módon, hogy a jelenlegi 4 férőhely helyett 2016. október 01. napjától 8 férőhely kerül biztosításra a szerződésben foglalt 1 825 000,- Ft/4 férőhely/év szolgáltatási díjjal.

b) a 2016. évi többletköltségekre (2016.10.01.-2016.12.31. közötti időtartamra) 456 250 Ft fedezetet biztosít az általános tartalék terhére, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról – kötelező feladat - 456,3 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11301 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatára.

c) a 2017. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal a határozat 3. a) pontja szerinti szerződés módosítására 3 193 750 Ft összegben a családok átmeneti otthonában 8 férőhely biztosítása érdekében, melynek fedezetéül az Önkormányzat 2017. évi saját és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

4. a) a Családok Átmeneti Otthona tervezésére 10.160 e Ft fedezetet biztosít az általános tartalék terhére, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról – kötelező feladat – 10.160 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára.

b) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Családok Átmeneti Otthona tervezésével kapcsolatos feladatok lebonyolítására és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: a) pont esetében: polgármester; b) pont esetében: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke, polgármester

Határidő: a) pont esetében: 2016. szeptember 08., b) pont esetében: szerződéskötés 2016. szeptember 15., lebonyolítás 2016. november 15.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosításánál, valamint a 2017. évi költségvetés tervezésénél a határozat 3. és 4. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet következő módosítása, 2017. évi költségvetés tervezése

6. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontjában foglaltak alapján a jogszabályi előírásoknak megfelelő egyeztetések lefolytatására, a határozat 1. pontjában foglaltak alapján a saját megvalósítású Családok Átmeneti Otthonának kialakításához és a Koszorú Tagóvoda megszüntetéséhez szükséges döntések Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február havi ülés

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

184/2016. (IX.08.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kifejezi azon szándékát, hogy saját fenntartású 30 férőhelyes Családok Átmeneti Otthona intézményt kíván létrehozni a 1086 Budapest, Koszorú u. 14-16. szám alatti jelenleg óvodaként funkcionáló ingatlanban 2018. január 01. napjától a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ telephelyeként.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. kifejezi azon szándékát, hogy a fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja alapján 2017. augusztus 1. napjával át kívánja szervezni azáltal, hogy a 1086 Budapest, Koszorú utca 14-16. szám alatti telephelyén működő Koszorú Tagóvodáját megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. a) az S.O.S Krízis Alapítvánnyal 2012. április 03. napjától 2017. április 02. napjáig megkötött határozott idejű ellátási szerződést 2017. december 31. napjáig meghosszabbítja oly módon, hogy a jelenlegi 4 férőhely helyett 2016. október 01. napjától 8 férőhely kerül biztosításra a szerződésben foglalt 1 825 000,- Ft/4 férőhely/év szolgáltatási díjjal.

b) a 2016. évi többletköltségekre (2016.10.01.-2016.12.31. közötti időtartamra) 456 250 Ft fedezetet biztosít az általános tartalék terhére, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról – kötelező feladat - 456,3 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11301 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatára.

c) a 2017. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal a határozat 3. a) pontja szerinti szerződés módosítására 3 193 750 Ft összegben a családok átmeneti otthonában 8 férőhely biztosítása érdekében, melynek fedezetéül az Önkormányzat 2017. évi saját és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

4. a) a Családok Átmeneti Otthona tervezésére 10.160 e Ft fedezetet biztosít az általános tartalék terhére, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról – kötelező feladat – 10.160 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára.

b) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Családok Átmeneti Otthona tervezésével kapcsolatos feladatok lebonyolítására és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: a) pont esetében: polgármester; b) pont esetében: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke, polgármester

Határidő: a) pont esetében: 2016. szeptember 08., b) pont esetében: szerződéskötés 2016. szeptember 15., lebonyolítás 2016. november 15.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosításánál, valamint a 2017. évi költségvetés tervezésénél a határozat 3. és 4. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet következő módosítása, 2017. évi költségvetés tervezése

6. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontjában foglaltak alapján a jogszabályi előírásoknak megfelelő egyeztetések lefolytatására, a határozat 1. pontjában foglaltak alapján a saját megvalósítású Családok Átmeneti Otthonának kialakításához és a Koszorú Tagóvoda megszüntetéséhez szükséges döntések Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február havi ülés

Dr. Kocsis Máté

10 perc szünetet rendel el.

Szünet

Dr. Kocsis Máté

Megkéri a jelenlévőket, hogy foglalják el a helyüket.

(Dudás Istvánné és Soós György képviselők a szünet után nem érkeztek vissza az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.)

5. Egyéb előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2015. november 1. – 2016. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság 2015. november 1. – 2016. április 30. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

185/2016. (IX.08.)

13 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság 2015. november 1. – 2016. április 30. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

(Dudás Istvánné képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 15 főre emelkedett.)

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a népszavazás lebonyolításához kapcsolódó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjának Dr. Galambos Károlyt, Dr. Tárnokiné Joó Ildikót és Muháné Pál Enikő Juditot megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. Budapest Főváros VIII. kerület 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság póttagjának Tar-Bárczy Szilvia Cintiót és Maczik Éva Annát megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. szavazatszámoló bizottsági tagoknak a határozat 1. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 08.

4. szavazatszámoló bizottsági póttagoknak a határozat 2. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 08.

5. a) az országos népszavazással összefüggő kiadásokra az általános tartalék terhére 20.540,7 e Ft-ot biztosít,

b) a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím – kötelező feladat – bevételi előirányzatán belül a működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát 9.078,8 e Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 6.756,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.121,9 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 200,9 e Ft-tal megemeli.

c) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 20.540,7 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

d) a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 20.540,7 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 8.045,4 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.426,2 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 10.069,1 e Ft-tal megemeli, melynek részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

e) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-d) pontok esetén 2016. szeptember 08., e) pont esetén a költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

186/2016. (IX.08.) 12 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros VIII. kerület 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjának Dr. Galambos Károlyt, Dr. Tárnokiné Joó Ildikót és Muháné Pál Enikő Juditot megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. Budapest Főváros VIII. kerület 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság póttagjának Tar-Bárczy Szilvia Cintiát és Maczik Éva Annát megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. szavazatszámláló bizottsági tagoknak a határozat 1. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 08.

4. szavazatszámláló bizottsági póttagoknak a határozat 2. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. szeptember 08.

5. a) az országos népszavazással összefüggő kiadásokra az általános tartalék terhére 20.540,7 e Ft-ot biztosít,
- b) a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím – kötelező feladat – bevételi előirányzatán belül a működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát 9.078,8 e Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 6.756,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.121,9 e Ft-tal, a dologi előirányzatát 200,9 e Ft-tal megemeli.
- c) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 20.540,7 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.
- d) a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 20.540,7 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 8.045,4 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.426,2 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 10.069,1 e Ft-tal megemeli, melynek részletezését a 3. melléklet tartalmazza.
- e) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-d) pontok esetén 2016. szeptember 08., e) pont esetén a költségvetési rendelet következő módosítása

A 186/2016. (IX.08.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

(Soós György képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 16 főre emelkedett.)

Napirend 5/3. pontja

Javaslat a Józsefváros területén található lakóházak és középületek számára '56-os lyukas zászlók adományozására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az 1728/2015. (X. 8.) számú, az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére meghirdetéséről szóló kormányhatározat rendelkezéseivel összhangban az 1956-os forradalom 60. évfordulójáról méltó módon emlékezik meg, amelynek keretében – az 1956-os forradalom és szabadságharc hősei és eseményei előtti tisztelgés érdekében tervezett nagyszabású ünnepség és programsorozat mellett – az '56-os hősök előtti tiszteletadás jelképeként Józsefváros területén található lakóházak és középületek számára szimbolikus, '56-os lyukas zászlót adományoz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. a lyukas zászlók és a felszerelésükhöz szükséges eszközök beszerzésének lebonyolításával megbízza a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-t, amelyhez a JKN Zrt. részére 7.000 e Ft fedezetet biztosít a működési általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. a) a 2. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 7.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím - önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2016. évi közszolgáltatási szerződés - városmarketing feladat - kompenzáció összegének kiegészítése címén.

b) az a) pontban foglaltak miatt felkéri a polgármestert a Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2016. szeptember 08., b) pont esetében 2016. szeptember 15., c) pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

187/2016. (IX.08.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az 1728/2015. (X. 8.) számú, az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére meghirdetéséről szóló kormányhatározat rendelkezéseivel összhangban az 1956-os forradalom 60. évfordulójáról méltó módon emlékezik meg, amelynek keretében – az 1956-os forradalom és szabadságharc hősei és eseményei előtti tisztelgés érdekében tervezett nagyszabású ünnepség és programsorozat mellett – az '56-os hősök előtti tiszteletadás jelképeként Józsefváros területén található lakóházak és középületek számára szimbolikus, '56-os lyukas zászlót adományoz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

2. a lyukas zászlók és a felszerelésükhöz szükséges eszközök beszerzésének lebonyolításával megbízza a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt-t, amelyhez a JKN Zrt. részére 7.000 e Ft fedezetet biztosít a működési általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. a) a 2. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 7.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím - önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2016. évi közszolgáltatási szerződés - városmarketing feladat - kompenzáció összegének kiegészítése címén.

b) az a) pontban foglaltak miatt felkéri a polgármestert a Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

c) felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2016. szeptember 08., b) pont esetében 2016. szeptember 15., c) pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

Napirend 5/4. pontja

- ▶ **Javaslat a kerületi lakosok közérdekű tájékoztatására a kényszerbetelepítés elleni népszavazással kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Közpénzből már több milliárdot fordítanak erre a „gyűlölet propagandára”, amivel a Fidesz közeli nagyvállalkozók, offshore cégeken keresztül kitett közpénzek ügyéről próbálják a figyelmet elterelni, valamint az oktatás és az egészségügy összeomlásáról, arra, hogy egy ilyen viszonylag nehéz anyagi helyzetben lévő kerület, mint Józsefváros, saját forrásból 10 millió forint nagyságrendben költsön közpénzt azon a 30 millió felül, amit az előbb megszavazott a tisztelt fideszes többség a népszavazás lebonyolítására, ezt felháborítónak tartja. Ebből a 10 millió forintból nagyon sok fontos, az emberek életét befolyásoló ügyet lehetne támogatni, ehelyett „gyűlölet propagandára” költik. Kötelező kvótáról háromról tud. Az egyik, amit Orbán Viktor maga fogadott el, ez az 1200 körüli ember betelepítése, ezt elfogadta már az Európai Tanácsban. A Fidesz-agymosáson keresztül átesett polgárokat érdemes erről tájékoztatni. Ezen kívül kötelező kvóta nincsen, így a népszavazásnak nincsen tárgya, tehát nincs miről tájékoztatni az embereket. Azt tudják, hogy offshore cégeken keresztül Rogán Antalhoz köthető, és egyéb bűnözői körökön keresztül, konkrétan most lepleződött le, hogy egy orosz büntetett előéletű, jogerősen elítélt orosz állampolgár, egy bűnöző kapott letelepedési kötvényt, a Fidesz kényszerbetelepített Magyarországra egy bűnözőt bizonyítottan, ez már megtörtént, de más kényszerbetelepítésről nem tud. Ha csak azt nem veszik, hogy Putyin elnökkel egy atomerőművet... *(a mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Lejárt Képviselő Úr hozzászólási ideje. Alapjaiban tér el a véleményük Képviselő Úrral egymástól. Az az igazság, hogy az, hogy Eröss Képviselő Úr nem mond igazat, az napi rutinná válik, meg az is nyilvánvaló, hogy elmondja a napi kötelező politikai mantrát, amivel az Együtt-PM megpróbál a 0,4 %-ról a 0,6 %-os támogatottság felé elindulni, ennél azonban sokkal fontosabb ügyről van szó. A helyzet az, hogy mivel Képviselő Úr nem mondott igazat, ezért kénytelenek az előterjesztés célját ismertetni. Amint az Képviselő Úr előtt is ismert, jelen pillanatban az Európai Unió döntéshozási mechanizmusa odáig jutott, hogy Magyarországra is és több más európai tagországra is – de ezzel nem foglalkozna, elég a saját országának dolgaival foglalkozni – az emberek megkérdezése nélkül készül betelepíteni úgy embereket, hogy annak a feltételrendszerét sem ismerhetik. Nyugat-európai példák mutatják, hogy ezeket a betelepített embereket mindenképpen az önkormányzatoknak kell megoldaniuk. Németországban nem úgy néz ki a helyzet, hogy létrehoznak valahol egy új várost, ahol egymással élnek ezek az emberek, hanem szétosztják őket a települések között, ekképpen jóval nagyobb jelentősége van egy településnek, jelen esetben a kerületi önkormányzatnak is a hozzáállásában, és nagy jelentősége van, hogy most a képviselők hogyan foglalnak állást. Azért hozták ide ezt az előterjesztést, mert nem szeretnék, hogyha az emberek megkérdezése nélkül jönnének ide. A „gyűlölet propagandában” is hazudik a Képviselő Úr, mert most arra biztatják az embereket, hogy vegyenek részt a legdemokratikusabb közjogi aktuson, a népszavazáson. Az, hogy Képviselő Úrban ez gyűlöletet kelt, az sokat elárul a felfogásáról

ugyanebben a témában. Azt is megszokták már az évek alatt, hogy mindig az ellenkezőjét mondják annak, amit csinálnak. Büszkén demokratának, demokratikusnak, meg mindennek elmondják magukat, mindeközben amikor az emberek megkérdezéséről, és egy népszavazásról beszélnek, akkor azt a legvehemensebb, oda nem illő trágárságokkal, sértésekkel próbálják meggátolni. A Józsefvárosi Önkormányzat, a Képviselő-testület többsége és a polgármester egy dologban elkötelezett, hogy kérdezzék meg az embereket arról, hogy ők mit gondolnak. Tudja, hogy Képviselő Úrnak fáj a többség akarata, mert eddig a többség akaratából nem vitte túl sokra, de az a helyzet, hogy a többség akarata az alapvető letéteménye a magyar közjogi berendezkedésnek, még akkor is, ha Képviselő Úr ezen a területen nem tudott komoly eredményeket elérni. Reményei szerint nem is fog tudni, ellenben a Fidesz abban hisz, mert ők nem beszélnek a demokráciáról, meg szajkózzák, meg sértegetik a képviselőket, hanem abban hisznek, hogy a demokráciának az a lényege, hogy megkérdezzék az embereket, tehát valódi demokraták, szemben az Együtt-PM-mel, aki csak vádaskodik, meg vagdalkozik ezzel. A Fidesznek nem fáj oda menni az emberekhez, megkérdezni a véleményüket, és az elmúlt 7 év választásain úgy tűnik, hogy az emberek a Fidesznek adtak igazat. Nem tartanak attól, ha a kerületi emberek elmondják véleményüket. Ebben a kerületben ráadásul annyival súlyosabb, nehezebb a helyzet, hogy a tavalyi évben megtapasztalhatták a kerületiek a saját bőrükön, hogy mit jelent az, amikor a közterületeken ellenőrizhetetlen tömegek megjelennek, milyen terhet ró az Önkormányzatra, milyen állapotokat vált ki, és ami ennél még fontosabb, hogy az itt élő emberek számára milyen gondot, terhet, félelmet és még sok érzést jelent. Arra kéri Képviselő Urat - értve hogy nem támogatja sem a népszavazást, sem azt, hogy megkérdezzék az emberek véleményét, mert fél tőlük -, értve azt, hogy el kell mondania a kötelező politikai mantrát, mégis azt kéri abban a reményben, hogy a Képviselő Úr megérti, hogy Józsefvárosban ennek jóval nagyobb tétje van, mint akármelyik másik kerületben, már csak azért is, mert tapasztalták, hogy ez mit jelent a gyakorlatban. A Keleti pályaudvarnál és a II. János Pál pápa téren is. Az az a hely, ahol nagy létszámban voltak, lehetnének, és lennének jelen a betelepítettek, könnyen alakulhatnának ki olyan zónák, mint amilyen az Önök által oly nagyra magasztalt Brüsszelben, ahol este már nem lehet átmenni a no-go zónán, itt is ilyenek lennének. Ez nem a józsefvárosiak biztonságát és a gyermekeik jövőjét szolgálja, ezért ha tetszik Képviselő Úrnak, ha nem, ez ellen minden törvényes közjogi eszközzel fel fognak lépni. Sajnálja, hogy így viszonyul egy népszavazási üggyhez, azt is sajnálja, hogy nem érzi közügynek azt a veszélyt, amit a kötelező betelepítés jelenthet. Józsefvárosban 1600 ember elhelyezésére lenne igény, ha a lakosság arányában nézik. Ez legalább 400 családot jelent. Egyébként ez olyan szinten megterhelné az ingatlan állományt, és a szociális rendszerét a kerületnek, hogy kötelességének érzi, hogy megkérdezzék az embereket, hogy ezt akarják-e, egyetértenek-e ezzel a teherrel a maradék például 50 évre, 500 évre, vagy akár a jövő évre. Ha nem értenek ezzel egyet, akkor az a feladatuk, hogy ezt megakadályozzák, fellépjenek ellene, és nem az, hogy mindenféle liberális, vagy nyugatnak való megfelelési kényszerből, tovább nem menne a Képviselő Úrék pártmotiváció finanszírozási hátterét és külföldi kapcsolatait illetően. Nem az a feladatuk, hogy ennek teret adjanak, hanem az, hogy a józsefvárosiak biztonságát mind egzisztenciális, mind közbiztonsági értelemben garantálják. Ha ehhez az kell, hogy megkérdezzék a véleményüket, és ha ehhez az kell, hogy ezt a véleményt, mint többségi akaratot, a népszavazás legitim eredményét felhasználják az Európai Unió hajmeresztő ötleteivel szemben, akkor meg fogják csinálni. Ha nem csinálják meg, akkor történelmi bűnt követnek el. A Képviselő Úr lelkiivilágától ez nem állna messze, de a sajátjától messze áll, ezért minden józsefvárosit arra biztatnak, hogy mondja el a véleményét erről a helyzetről, hogy akarja-e. Ha Képviselő Úr azt reméli, hogy a kerületiek megkérdezése nélkül, ráerőltetve egy hangos kisebbség akaratát a kerületiekre, sikerrel tud járni, akkor rossz híre

van, mert nem fogja megengedni, bármit tesznek sem, akármilyen lejárató kampánnyal, meg „rogánózással”, meg ostobaságokkal próbálják elterelni a figyelmet egyébként az ország sorsát meghatározó kérdésről, ebben nem lesznek partnerek. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Az elmúlt évben felépült a kerítés a déli határon, de ennek ellenére bármilyen szigorúan őrzik, vannak illegális határátlépők, erről hallani. Vannak olyan pontok, mint Röszkénél, hogy ezek a bevándorlók átjuthatnak legálisan, a Bevándorlási Hivatal adataiból az derül ki, hogy 2016 I. felében 22 ezer ember jutott ilyen módon Magyarországra, aki menekült kérelmet terjesztett be. Ezt felháborítónak tartja. Nyílt táborokban kerülnek elhelyezésre, ahonnan kijuthatnak, keresztül-kasul utazhatják az országot. Ez neki nem azt mutatja, hogy a kormány kellő szigorúsággal próbál fellépni a bevándorlás ellen. Ez a bevándorlás Józsefvárost érinti. Ha megnézik a Tisztelt Képviselő Urak, volt egy napirendi pont: „A költségvetési szervek beszámolóí” amiből látható, hogy a menekült státuszt elnyertek több mint egyharmada az Józsefváros területére érkezik. Itt kéri az elhelyezését.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Az embereket úgy kéri véleménynyilvánításra, hogy nem tájékoztatják őket annak valódi következményeiről. Nem mondják el azt, hogy annak idején, amikor beléptek az Unióba, olyan közösség tagjai lettek, ahol részesülnek előnyökben, de rónak rájuk kötelezettséget is. Aki ezeket a kötelezettségeket nem tartja be, annak szankciói vannak. Azért lettek az Unió tagjai, mert úgy gondolták, hogy annak több az előnye, mint a hátránya. Ez az első olyan alkalom, amikor az Unió olyan kötelezettségeket ró a tagállamokra, ami mindenkinek gazdasági oldalról egy hátránynak tekinthető, de ugyanakkor olyan embertársaikon segíthetnek, akik olyan országból menekülnek, ahol naponta küzdenek meg az életükért. Tudják-e a magyar emberek azt, hogy ha most a népszavazáson győzelem születne, az az Unióból való kizárást jelentené. Tudja, hogy ez sokuknak nem okozna problémát, mert a vezető kormánypárti tisztségviselők ez ügyben nem beszéltek kettős mércével, mert korábban sem voltak hívei az Európai Uniónak, még ennek örülnének is, de az emberek szeretnék arról is dönteni, hogy az... *(a mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő a szó.

Jakabfy Tamás

Polgármester Úr azt említette, hogy az EU-nak hajmeresztő ötlete van, de ezzel szemben úgy tudja, hogy a kényszerbetelepítés már az EU döntéshozatalban is megbukott, igazából már februárban. Most is volt olyan hír, hogy nem lesznek kötelező kvóták, önkéntes kvótákkal próbálja megoldani az EU ezt a helyzetet. Ha mégsem így volna, a kötelező kvóta ellen úgy gondolja, hogy Magyarország már a megfelelő módon fellépett, méghozzá az Európai Bíróságon, amúgy már az előterjesztésben hivatkozott törvény kimondja, tehát amennyiben kiderül, hogy a kötelező kvóta az európai jog szerint jogszerűtlen, akkor értelemszerűen a Bíróság minden ilyen szabályt meg fog semmisíteni, és nincsen tárgya a mostani népszavazásnak. Ha pedig az derül ki, hogy ezek jogszerűek, akkor népszavazás ide vagy oda,

elfogadták ezt a dolgot az Unióba történő belépéskor. Ilyenkor annak lenne helye, hogy az uniós szerződéseknek a felülvizsgálatát kezdeményezné Magyarország, vagy kilépne az Unióból. Azt gondolja, hogy mindkettő opció az a magyar emberek szándékaival már ellentétes volna. Sajnos azt is meg kell állapítani, hogy bármelyik válasz győz a most kiírt népszavazáson, akár az igen, akár a nem, nem látszik, hogy az Országgyűlésnek milyen törvényhozási kötelezettsége keletkezne, egyáltalán milyen joga van európai szintű jogszabályok ellen törvényt alkotni. Ennek ellenére nem tud az ellen buzdítani, hogy a népszavazáson, mint a demokrácia egyik alapintézményén, mindannyian részt vegyenek, így külön szavazást kér a 2. pontról.

Dr. Kocsis Máté

Érti, amit Képviselő Úr mond, annyit azért engedjen meg, hogy amennyiben nem lenne igaz, ahogy Képviselő Úr az előbb sugalmazta, a kényszerbetelepítésről szóló európai uniós döntés, amennyiben brüsszeli bürokraták akarják ránk erőltetni azt a néhányuk által kigondolt modellt, amellyel mi magunk nem értünk egyet, és hogy az ország többsége sem ért egyet, az ki fog majd derülni. Ha ez nem lenne igaz, akkor nem döntött volna úgy az Európai Unió és néhány brüsszeli ember, hogy amennyiben Magyarország nem fogadja be az általuk elvárt létszámban azokat az embereket, akikről azt sem lehet tudni, hogy kik, honnan jöttek, hány évesek és hogy hívják őket. A legtöbbjük nyilván őszintén megválaszolja ezt a kérdést, de aki nem, az komoly biztonsági kockázatot jelent. Már pedig amíg ezek fennállnak és az Unió nem tud megnyugtató választ adni arra vonatkozóan, hogy a kényszerbetelepített emberek jelentenek-e bármilyen kockázatot hazánkra, ekképpen Józsefvárosra is, addig az a kötelességük, hogy ezt a kockázatot elhárítsák. Ameddig Képviselő Úr nem tudja azt garantálni és itt kijelenteni, hogy az ide érkező emberek semmilyen veszélyt, kockázatot nem jelentenek, addig nem is tudja osztani a véleményét részben sem. Már pedig most Képviselő Úr sem tudja garantálni, hogy ezek az emberek nem jelentenek veszélyt, kockázatot és nem fogják aránytalanul megterhelni a kerület szociális ellátórendszerétől elkezdve, az oktatási ágazatáig mindent. Amíg ezt nem mondják, addig nincs is miről vitatkozni. Pontosan tudják, hogy óriási veszélyeket hordoz ez a helyzet, de a Képviselő Úrak valamilyen kényszerből nem akarják ezt bevallani, mert ha nem így gondolnák, akkor azzal kampányolnának, hogy biztosak benne, hogy ebben semmi kockázat nincsen. Ezt nem mondta még egyik képviselő sem, és nem is fogja. Most nem konkrétan az itt ülő képviselőkre gondol, hanem a pártjaik vezetőire. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Maga Trócsányi Miniszter Úr nyilatkozta azt, hogy maga Orbán Viktor már egyszer Brüsszelben elfogadta egyszer annak az 1200 valahány főnek a Magyarországra való letelepítését, kéri, hogy ennek nézzenek utána, ez így van. Majdnem „megkönnyezte”, hogy mennyire nagy híve Polgármester Úr a demokráciának, akkor híve annak is, hogy Paksról, Paks II-ről, az Orbán-Putyin paktumról népszavazással döntsenek, és híve annak is, hogy a többezer milliárdot, amit az olimpiára, illetve a saját haveri kör feltöltésére szánnak, arról is népszavazáson döntsenek. Híve annak is, hogy a stadion építésekről is népszavazással döntsön a magyar lakosság. Híve annak, hogy népszavazással döntsenek arról, hogy a Fidesz közeli bűnözői körök letelepedési kötvényekkel üzletelhetnek-e. Ezek révén betelepíthetne-e jogerősen elítélt külföldi bűnözőket Magyarországra, mert jelenleg ezt teszik. Híve annak, hogy népszavazáson döntsenek a Lex Vajnárról, a Lex Garancsiról, a Lex Tiborczról. Híve annak is, hogyha az emberek félnek is, mert lehetnek jogos félelmek, akkor egy felelős kormány a félelmeket csillapítsa, és ne az indulatokat szítsa. Végezzék a dolgukat, védjék a határt, hogyha fel kell még állítani 4., 5., 8., és 37. kerítést, akkor húzzanak fel - nyilván a

Tiborczék és a Garancsiék is beszálltak a kerítés bizniszbe - szívük rajta, de ne a félelmeket és az indulatokat szítsák, mert ez a felelősségük. Ha Szent István, vagy a pápa intelmeire is fittyet hánynak, akkor legalább valami elemi humanizmusból, ezt hagyják abba!

Dr. Kocsis Máté

Nem mondja, hogy könnyű a Képviselő Úr helyzete, megérti, hogy indulatos. Ő a népszavazásnak minden témában híve. Az a legjobb intézménye a magyar közjogi berendezkedésnek, bármilyen témában is tartsanak! Ha megteremti bárki ennek a feltételeit, bármiben, mindig azt fogja mondani, hogy menjenek el és mondják el a véleményüket. Képviselő Úr retteg a többségtől, jogosan egyébként. A többség nem szereti a Képviselő Urat, ez okoz frusztrációt neki, és ezért ilyen provokatív. Kéri, hogy Képviselő Úr ne mellébeszéljen, hanem álljon ki a választók elé és mondja el nekik, hogy akkora demokrata, hogy Garancsi ügyben tartana népszavazást, migráns ügyben meg nem. Egyebekben meg, hogy megint hazudott, az már napi rutin, már nem is ikszelgeti, hogy hánszor. A kerítést katonák építették, nem Tiborczék, és olyan dróthálóból, amit a börtönlakók készítettek. Nem tudja, hogy ott hol lát üzletet a Képviselő Úr, de ezen túl kell lépni, mert a Képviselő Úr demagógiai indexe közismerten magas. Arra kéri, hogy a választókkal, ha beszél, mondja el nekik, hogy a biztonságukat tudja-e garantálni az elkövetkezendő 20 évben, vagy nem. Most az ország, az emberek, és a gyermekeik biztonsága a legfontosabb, erről kell beszélni! Képviselő Úr meg tudja-e mondani saját gyermekeinek, 25 év múlva ők olyan kulturális közegben és olyan biztonságos országban nőnek majd fel, mint amiben Képviselő Úr felnőtt. Ha ezt tudja nekik és a választóknak garantálni, akkor hitelesnek gondolja az álláspontját, de amíg ezt nem mondja, addig politikainak gondolja. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Az emberek azért félnek jogosan, mert olyan kulturális különbségek vannak a bevándorlóknak a magyar keresztény kultúrától, ami alkalmatlanná teszi őket a beilleszkedésre. Ők adott esetben valóban egy háborús környezetből jönnek, de lehet, hogy ők háborús veteránok, és meg lehet nézni a YouTube-on, hogy milyen módon harcolnak. Hogyan próbálna Képviselő Úr egy ilyen embert integrálni, akinek azért kellett hogy eljőjön, mert esetleg az ő csapata éppen visszaszorulóban volt, továbbá olyan helyről jönnek, ahol a nőket árucikknek tekintik. Képviselő Úr szerint, aki ilyen közegben nőtt fel, az pár hetes tanfolyamon megtanulja, hogy hogyan kell európai kultúrkörnyezetben bánni a nőekkel? Ezt nem hiszi. Nem szabad elfelejteni azt sem, hogy a legtöbb Nyugat-Európában történt merényletet olyan emberek követték el, akik évtizedekkel korábban letelepült emberek leszármazottai. Mindez azt mutatja, hogy az integráció teljes mértékben sikertelen, mert ha egy 3. generációs bevándorló merényletet követ el, meg egy első generációs bevándorló, akkor Képviselő Úr hogy tudja garantálni a józsefvárosiak biztonságát. Józsefváros különösen érintett, mert ide akarnak jönni. Menjen végig a Népszínház utcán, beszéljen az ott élőkkel, ők félnek kimenni és már nem szeretnek ott lakni. Ezzel együtt a népszavazást kicsit kevésnek tartja, mert ennek az eredményét, vagy azt, hogy a magyar emberek nem akarnak rájuk kényszerített betelepültekkel együtt élni, ezt rögzíteni kell egy alkotmánymódosítás keretében.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Zentai Oszkár képviselőnek.

Zentai Oszkár

Az elhangzottak alapján úgy tűnik neki, hogy a baloldali képviselőknek nincs tapasztalata arról, hogy mi volt itt tavaly nyáron a II. János Pál pápa téren és a Keleti pályaudvaron, a

választóköri körzetében nagyon is megtapasztalták az emberek, hogy milyen is, amikor egy frissen felújított teret ellep egy olyan embertömeg, akiről azt sem tudják, hogy honnan jöttek és hogyan, milyen az egészségügyi állapotuk, vagy mik a szándékaik. Az mondja el a körzetében élő embereknek, hogy október 2-án van annak a napja, amikor tudnak valamit tenni ez ellen. Most a migránsok nincsenek ott a téren, de a brüsszeli kvóta alapján visszajöhetnek, és ugyanúgy nem tudják, hogy ők kik és mit akarnak. Október 2-a az a nap, amikor minden ott lakó saját beállítottsága szerint elmondhatja a véleményét, hogy ő szeretné, hogy visszajöjjenek, vagy nem szeretné.

Dr. Kocsis Máté

Az SZMSZ szerint nem engedélyezhető, de az ügy fontosságára való tekintettel megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

Dr. Erőss Gábor

Köszöni ezt a privilégiumot. Néhány fogalom nyilván tudatosan van összemossa. „Bevándorlóznak”, miközben menekültekről van szó, nyilvánvaló, hogy az összes gazdasági bevándorlót Magyarország nem tudja befogadni, itt ez fel sem merül, mert ki az, aki ilyen lecsúszófélben lévő országban, amit megnyomorított a Fidesz, le akarna települni. Senki nem akar itt maradni ezek közül az emberek közül, viszont a menekültek befogadása az igenis emberiségi szempontból egy kötelesség, ami alól nem bújhat ki senki. Ha Önök kétségbe vonják az alapvető bibliai tanításokat, Ferenc pápát, Szent Istvánt és mindenkit, akkor persze nem, de a menekültek befogadása meglátása szerint kötelesség. Amiről a népszavazást kezdeményezték, az nincsen. 1200 valahány ember betelepítését a kormány elfogadta, más kvótáról nincs szó, egy atomerőmű kényszer-betelepítését, az Orbán-Putyin paktumot már eldöntötték népszavazás nélkül. Viszont, amiben ma emberek meghalnak, azok nem merényletek. Pintér Képviselő Úrnak mondja, hogy akit elítéltek Magyarországon terrorizmusért, az egy Jobbik által támogatott ember: Budaházy György. Ő és tetteistársai azok, akiket elítéltek. Ferencz Orsolya képviselő asszony mondja, hogy „szégyen”, akkor ő is támogatja a terroristákat. Önök azok, akik támogatják a terroristákat, miközben Magyarországon abba halnak meg az emberek, hogy a lerohasztott egészségügyben, ahonnan menekülnek az orvosok és az ápolók, naponta halnak meg kórházi fertőzésben, hogy nem kapják meg a megfelelő ellátást. Ez az igazi tragédia és ez ellen kellene népszavazás, a megszorítások ellen.

Dr. Kocsis Máté

Ha ez mind igaz lenne, a Képviselő Úr lenne a polgármester, alig két éve volt rá esélye, hogy elmondja, valószínűleg meg is tette, de nem volt nagy hatása. Mi lenne, ha azon gondolkodna, hogy nem igaz. Nem gondolja, hogy Képviselő Úrral vitába kellene szállnia. Az, hogy az államalapító Szent István királyt szájára veszi, az is furcsa, de ezen még túl tud lendülni, ugyanis az ő általa vallott és lefektetett elvekkkel szemben Képviselő Úrnak már a léte is ott áll. Ezzel a fajta uszító, provokatív, közönséges, gonoszkodó, anarchista, évek óta tartó viselkedésével... azt is tudja, hogy az Együtt-PM azért jött létre, hogy egy-egy képviselővel bejussanak az önkormányzatokba és ott provokálják a dolgozni vágyókat. Azt is tudja, hogy ez valami olyan küldetés, amiről sosem fognak beszélni, de ezt nem is várja el, de amikor államalapító Szent István királyról beszél és az általa megfogalmazott intelmek vonatkozó részéről, akkor vagy tájékozatlan, vagy torzít, vagy ahogy szokott, tudatosan hazudik. Ugyanis ha az lenne, amire Képviselő Úr utalt, akkor az Árpád-háziak, és az utánuk következő magyar uralkodók sem tettek volna meg mindent azért, hogy a más kultúrájú oszmán vagy egyéb betolakodók megfékezésére erőfeszítéseket tegyenek. Képviselő Úr

nagyon érdekeseket mond, de amikor az államalapító Szent István király nevével dobálózik, akkor azt tegye mérlegre, hogy ő kiktől beszélt, és a keresztény Európa alapja az a közös értékrend, akikkel való azonosulásuk egyik kifejeződése volt az Európai Unióba való belépés is. Szívesen alkotnak közösséget azokkal az emberekkel, akikkel azonos értékbeli, hitbeli, erkölcsi és mindenféle alapokon állnak. Nem tegnap óta, hanem hosszú-hosszú évszázadok, évezredek óta. Nem állnak szívesen a megkérdezésük nélkül olyan szövetségben, társaságban, ahol ezek az értékek, ezek a közös gyökerek, ez a közös nyelv, akárcsak az említett nővel szembeni, vagy háborús, vagy területfoglalási kultúra nincs összhangban a magyarokkal, nem szeretnék a megkérdezésük nélkül közösséget alkotni. Ha a többség úgy dönt... de látja, hogy a Képviselő Urat nem érdekli, amit mond, csak azért jön ide, hogy a saját véleményét elmondja, ettől függetlenül elmondja, hogy ha a magyar emberek úgy döntenek, hogy ez rendben van, akkor úgy lesz, de ne féljen őket megkérdezni. A kockázatokról nem szeretne beszélni, mert azt már többször elmondta. Megadja a szót Kaiser Képviselő Úrnak.

Kaiser József

Egy-két dologra szeretne reflektálni. Például az 1284 betelepítésre, amire a miniszterelnök és a belügyminiszter nemet mondott, a belügyminiszterek tanácsa mondott igent, megkerülve az Európai Tanácsot. Első volt, aki tiltakozott, majd Szlovákia tiltakozott, és el is indult a per emiatt. Képviselő Úr megint hazudott. Az életminőségről beszél, akkor, amikor napi képeket lehet kapni Párizsról, Rómáról. Személyesen látta Rómában azokat a bevándorlókat, akik az utcán éltek és nem voltak hajlandók együttműködni a hatósággal. Ellepik az utcákat, tereket és a turistákat rabolják ki. Nem lehet nyugodtan menni és élni, meg lehet erről kérdezni az ott élőket. Az Unióba lépéskor vállalták a jót és a rosszat is, igazából nem Unió-párti és nemmel szavazott anno e kérdésben, de ami jó, a szabad utazás, a szabad munkaerő, ami rossz, hogy évtizedekkel ezelőtt egy gyenge ország iparát, a kereskedelmét lerombolták és elvitték. Ezeket vállalták a magyarok és most is az Unióban vannak, és szeretnék, hogy ez az unió erősebb legyen, annak ellenére, hogy nemmel szavazott, de azt nem vállalták, hogy be lehet telepíteni 1, 2, 5, 10, 30 ezer bármilyen más vallású embert ide az országba. Mutasson meg Képviselő Úr az alapszerződésben bármi ilyesmit. Jakabfy Képviselő Úrnak mondja a külön szavazásról, hogy a 2. határozati pontban nem az van, hogy igennel, vagy nemmel kell szavazni, hanem csak hogy felkérjük a lakosokat, hogy vegyenek részt a népszavazáson.

Dr. Kocsis Máté

Az az érzése, hogy pont ezt a pontot akarja támogatni Jakabfy Képviselő Úr, elmondta, hogy magával a népszavazás intézményével egyetért, ezért kért külön szavazást a 2. határozati pontról. Azt, hogy Ferencz Orsolya támogatja a terroristákat, az meg már annyira beteges, meg gyerekes, hogy el is mentek mellette szó nélkül. Megadja a szót Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond Attila

Sokszor előkerül maga az Európai Unió intézménye, működése. Azt gondolja, hogy az Európai Unió ma sem jogrendszerében, sem intézményében nincs felkészülve arra, ami történik. Rossz válaszokat ad, ezért nem tart a kilépéstől, vagy kizárástól. Egy államközösség lépett ki, annak is a tárgyalásoknak az időpontját kezdik halasztgatni, mert nem tudják, mit csináljanak. Azt gondolja, hogy olyan népvándorlás zajlik Európában, ami olyan szinten terheli meg a nemzetállamokat, és olyan nemzetállamokban élő állampolgárokat érintő kérdés, amire ma az Európai Unió nem tud választ adni, nem csak az azt vezető politikusok, sem politikai szempontból, sem jogrendszerében, sem működésében, semmiben. Nem tart attól, hogy mi fog történni Magyarország tagságával a népszavazás eredményeképpen.

Szerinte semmi. Az a vélemény, amit ma eszközként, vagy megoldásként az Európai Unió politikus vezetői felvetnek, az nem az európai emberek véleménye. Ezt arra alapozza, hogy nézzék meg a tartományi választások eredményét Németországban, nézzék meg az állampolgárok reakcióit Ausztriában, és mindenhol máshol, teljesen ellentétes azzal, amit ma az Európai Unió vezetősége, vagy a politikai irányítása elképzel megoldásnak. Magyarországon lehetőség van arra, hogy az emberek elmondják, hogy egyetértenek-e azzal, amit Európa irányként szabott, ezért fontos, hogy Józsefvárosban minél több ember részt vegyen ebben, és foglaljon állást. Az európai és magyar emberek véleménye nem az lesz, amit az Unió vezetősége képzel. Jelenleg az történik Európában, hogy nem tudják senkinek sem a biztonságát garantálni, kockázatot jelent az, ami ma Európában zajlik.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Abszurdnak tartja, hogy Erőss Képviselő úr terrorizmussal vádolja őt, meg a Jobbikot. Ne felejtsek el, hogy a Budaházy-ügyben olyan súlyú cselekményekről van szó, hogy lábtörlő felgyújtása, és a Képviselő úr azzal hozza ezt egy szintre, hogy valaki bemegy valahova és gépfegyverrel lemészárol 40 embert, vagy többszáz embert elüt autóval. Súlyozni kell a különféle bűncselekményeket. A bíróság nem bizonyította azt, hogy a Jobbik kérte fel, vagy támogatta volna Budaházyt, ilyenről szó sem volt sohasem. Kéri Képviselő urat, hogy ilyen butaságokat ne mondjon, inkább azzal foglalkozzon, hogy amikor 2006-ban a baloldali kormány október 23-a 50. évfordulóját szétverette és annak a felelőseit nem büntették meg megfelelő módon.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek.

Dr. Ferencz Orsolya

Szent István királyt ne vegye senki a szájára, aki nem ismeri az életművét, minden nép, vagy náció, akit befogadott, az megkeresztelkedett. A 10 parancsolat a királyi Magyarországon élő nemzetek közösségének az alapja, ehhez nem tartozik hozzá az iszlám. Itt kulturális eltérések vannak, melyek veszélyeztetik a magyar nemzet fennmaradását. Gyűlöletet a baloldal és hangadóik keltenek. A magyar nemzet, a kereszténység, a patriotizmus, és a normális, valóban európai élettel szemben, amikor azt akarják minden erővel és manipulációval, hogy gyakorlatilag Európa felszámolja önmagát, az összes többi, amikor „negédes” indokokra hivatkoznak, az nem állja meg a helyét. Ne keverjék a szavakat, ezek nem menekültek, hanem invázió zajlik. A valódi menekülteket úgy lehet megismerni, hogy ténylegesen indokoltan kérnek, és megvárják, amíg a helyzetüket megoldják. A Fidesz vezette Magyarország álláspontja az, hogy a geopolitikai problémákat ott kell megoldani, ahol előállnak, és Magyarország helyzetét nem lehet destabilizálni azért, mert bizonyos hatalmi köröknek a világ globális játékterén ez érdeke lenne. Az, hogy a baloldali anarchista körök ismét Magyarország destabilizálásában érdekeltek, ez nem újdonság, ezt teszik már több mint egy évszázada. Az, hogy Erőss Gábor is ezek közé tartozik, az sem lepi meg. A valódi terrorizmus az, amikor egy nemzetet a léteben fenyegetnek meg, itt most ezt szeretnék Önök.

Dr. Kocsis Máté

Ha vannak is valódi menekültek köztük, amit nem vitat, akkor a segítséget kell odavinni, és nem a bajt kell idehozni Képviselő Úr, aki pedig nem menekült, mert azt is vitatja Képviselő

Úr, hogy van köztük, aki nem menekült, annak be kell tartani azokat a játékszabályokat, amit a saját országában a magyar emberek előírtak, mint ahogy Képviselő Úr ha külföldre megy, rendesen viselkedik - ha már itthon nem szokott -, igyekszik figyelembe venni az ott élő emberek kultúráját, szokásait és nem provokálja őket. Aki nem így áll egy másik társadalomhoz, egy másik kultúrához, egy másik nemzethez, az ellen fel kell lépni, mert az nem a tisztelet kultúrája, és az, ha valaki menekült is és nem bevándorló, pedig minden jel arra mutat, hogy ezek az emberek gazdasági bevándorlók, ha menekült is, akkor is el kell fogadni azokat a feltételeket, amit kínálnak. Az sem a tisztelet jele, hogy a felajánlott segítséget ellöki, és nem a helyben szokásos módon intézi ügyeit. Sem az Unió, sem Képviselő Úr nem tud arra garanciát adni, hogy ezek ártatlan, hazájukból menekülő emberek, arról nem is beszélve, hogy jelentős részük 18-40 év közötti férfi. Ez azért furcsállja, mert ha háború van egy országban, akkor a nők, gyerekek, meg az idősek menekülnek először, nem a férfiak. Furcsa szokás lenne, ha ez ott is fordítva lenne. Éppen ez kérdőjelezi meg az egész folyamatnak a mibenlétét, azzal együtt, hogy rengeteg olyan ember van, aki valódi segítségre szorul, de ezt a segítséget Európának oda kell vinnie és nem a bajt kell idehozni. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Az elmúlt hónapokban Olaszországba érkező migránsoknak 1 %-a volt az, aki háborús övezetből jött. Ugyanezek az emberek Törökországból, Görögországból, Macedóniából, Szerbiából, Horvátországból, Szlovéniából és Magyarországról mi előtt menekülnek, mi üldözi őket a leggazdagabb régiójába a világnak, például a skandináv országokig, vagy Németországig, Európa gazdaságilag fejlett részeibe. Jönnek utánuk, vagy valaki kergeti őket? Nem! Itt nyilvánvaló, hogy itt a gazdasági motiváció számít és semmilyen veszély nem fenyegeti ezeket az embereket onnantól kezdve, hogy Szíria területét elhagyták egy jobb élet reményében. Azokat a gazdasági javakat keresik, amit az európai emberek, az itt élők termelnek meg. Nem arról szól, hogy háborús menekülteket befogadnak-e az országok, vagy nem. Ilyen szempontból a jogi szabályozás önmagában elégtelen. Az hogy Képviselő Úr összekeveri az Unió döntéshozó grémiumait, és mindent mond, abba nem szeretne belemenni, mert az nagyon hosszú ideig tartana és felesleges.

Dr. Kocsis Máté

Alpolgármester Asszonynak adja meg a szót.

Sántha Péterné

Az tűnt fel neki, hogy Önök, akiknek évtizedeken keresztül a templom, meg a vallás „szitokszó” volt, most a pápával érvelnek. Szeretné mindenki számára tisztába tenni azt a kérdést, hogy nagyon sokan homályosan látnak ebben az ügyben, és a Római Katolikus Anyaszentegyház feje is csak hitéleti kérdésekben tévedhetetlen, nem biztos, hogy ebben a kérdésben ő valójában az, erre szeretne volna a figyelmet felhívni.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a józsefvárosi választópolgárokat, hogy a 2016. október 2-ai népszavazáson vegyenek részt, ne hagyják, hogy mások döntsenek jövőnkéről és biztonságunkról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 02.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 2 ellenében, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

188/2016. (IX.08.) 14 IGEN 2 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a józsefvárosi választópolgárokat, hogy a 2016. október 2-ai népszavazáson vegyenek részt, ne hagyják, hogy mások döntsenek jövőnkéről és biztonságunkról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 02.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat többi pontját.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. egyetért és támogatja a kényszerbetelepítés elleni népszavazást, figyelemmel a Magyarország és Európa védelmében a kötelező betelepítési kvóta elleni fellépésről szóló 2015. évi CLXXV. törvény rendelkezéseire is.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

2. az 1. pontban és a 188/2016. (IX.08.) számú határozatban foglaltak megvalósítása érdekében közérdekű tájékoztatási programot indít, melyben a józsefvárosi választópolgárokat a népszavazáson való részvételre buzdítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. felkéri a polgármestert az 1-2. pontban és a 188/2016. (IX.08.) számú határozatban foglaltak végrehajtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 02.

4. felkéri a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnökét, hogy a népszavazás időpontjáig a Józsefváros újság minden lapszámában biztosítson két oldalt a népszavazással kapcsolatos önkormányzati felhívások közzétételére, illetve a képviselői mandátumok arányában biztosítson megszólalási lehetőséget a testület tagjainak.

Felelős: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatóság elnöke
Határidő: 2016. október 2.

5. a) a 2016. évi költségvetésben 10.000,0 e forintot biztosít a kényszerbetelepítéssel – a népszavazással - összefüggő közérdekű tájékoztatásra.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról – kötelező feladat – 10.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11101 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára.

c) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és b) pontok esetében 2016. szeptember 8., c) pont esetében a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 13 igen, 3 ellenében, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

189/2016. (IX.08.) 13 IGEN 3 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. egyetért és támogatja a kényszerbetelepítés elleni népszavazást, figyelemmel a Magyarország és Európa védelmében a kötelező betelepítési kvóta elleni fellépésről szóló 2015. évi CLXXV. törvény rendelkezéseire is.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 8.

2. az 1. pontban és a 188/2016. (IX.08.) számú határozatban foglaltak megvalósítása érdekében közérdekű tájékoztatási programot indít, melyben a józsefvárosi választópolgárokat a népszavazáson való részvételre buzdítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 08.

3. felkéri a polgármestert az 1-2. pontban és a 188/2016. (IX.08.) számú határozatban foglaltak végrehajtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 02.

4. felkéri a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnökét, hogy a népszavazás időpontjáig a Józsefváros újság minden lapszámában biztosítson két oldalt a népszavazással kapcsolatos önkormányzati felhívások közzétételére, illetve a képviselői mandátumok arányában biztosítson megszólalási lehetőséget a testület tagjainak.

Felelős: Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt. igazgatóság elnöke

Határidő: 2016. október 2.

5. a) a 2016. évi költségvetésben 10.000,0 e forintot biztosít a kényszerbetelepítéssel – a népszavazással - összefüggő közérdekű tájékoztatásra.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról – kötelező feladat – 10.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11101 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára.

c) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és b) pontok esetében 2016. szeptember 8., c) pont esetében a 2016. évi költségvetési rendelet következő módosítása

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazni nem kell róla.

- 2. Tájékoztató a 2016. évi költségvetés teljesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazni erről sem kell.

Felvilágosítás kérés

(Szó szerinti leiratban)

Dr. Kocsis Máté

Kérdések, szokásos képviselői kérdések következnek. Eröss Gábor, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Három kérdésem volna, az egyik a Nemzeti Múzeum kertjével, Múzeum kerttel kapcsolatos, itt is hát különböző hírek vannak, egymásnak ellentmondó hírek egyébként, hogy most újabb fakivágás készül-e, avagy nem. Tudom, hogy önöknek nem fontos az, hogy csökkentjük az amúgy is nagy környezetszennyezést és légszennyezést a területen, de nekem fontos, ezért kérdezem, hogy békén hagyják-e a fákat így egész röviden, és egész egyszerűen, vagy egy kicsit részletesebben, ugye kiemelt beruházás ez is, tehát azt szeretném kérni, hogy az Önkormányzat kérje, hogy a terveket hozzák nyilvánosságra, nemcsak a látványterveket, hanem a részletes terveket. Kérje az Önkormányzat, hogy amennyiben készült fakataszter, azt is hozzák nyilvánosságra, illetve külön-külön minden fánál, ahogy az Orczy-kertnél végül a tiltakozás hatására megtörtént, hogy minden egyes fának a további sorsáról számoljon be a beruházást végző szerv, vagy cég, vagy mindkettő. A határozatot függesszék ki időben, ne az legyen, mint az Orczy-kert esetében, és a nyilvánosság bevonása, amiről egyes sajtóhírek, örömteli sajtóhírek szólnak, az akkor tényleg valósuljon meg oly módon, hogy tényleg időben és érdemben tudjanak a helyi lakosok, hát elsősorban a palotanegyediek nyilván hozzászólni ehhez. A másik az épp az Orczy-kerttel kapcsolatos, hogy szeretném, hogyha egy, a friss helyzetről beszámolna, akár a beruházó, akár a beruházótól kért adatok alapján az Önkormányzat, mégiscsak szintén a kerület tulajdonképp legfontosabb közparkjáról van szó. És a harmadik az pedig elsikkadt a legutóbb.....(*a mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható*)

Dr. Kocsis Máté

Folytassa Képviselő Úr!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm, az pedig csak annyi, mert belementünk egy ilyen adok-kapokba, és végén a kérdés, mintha elsikkadt volna, nem szeretném, hogyha így történne, úgyhogy akkor most felvezetés nélkül kérem megint, hogy a Juharos Róbert polgármesteri tanácsadó részére ebben a ciklusban folyósított megbízási díjak, akár a személyi kifizetés, akár céges kifizetésről kapjak egy összesítést, hogy összesen az Önkormányzat mennyivel jutalmazta az ő szolgálatait. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Meg fogja kapni, Képviselő Úr. Alpolgármester Asszony válaszol az első kérdésére.

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. Jelen voltam a díjkiosztó ünnepségen a Magyar Nemzeti Múzeumban, láttam a pályaműveket, I., II., III., díjat adtak ki, valamint három pályaművet megvásárolt a Magyar Nemzeti Múzeum, mert hasznosítható ötletek vannak benne. A pályázat kiírója elmondta, hogy a fák megvizsgálása után csak a beteg fákat távolítják el, illetve az évtizedek során odakerült gyomfákat. Minden más szép fát megtartanak. Arra nem tudok választ adni, hogy a terveket mikor hozzák nyilvánosságra, valószínű nyilvánosságra hozzák, de úgyis a napokban fogok találkozni Főigazgató Úrral, és megkérdezem. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Mi volt a második kérdés? (*A háttérből beszéd hallatszik.*) Majd leírjuk, Képviselő Úr. A harmadik meg a, ja Juharos Úr volt, jó akkor az ügyvéd úr és az Önkormányzat közötti szerződéseket bocsássuk a Képviselő Úr rendelkezésére. Nem ismerem a számokat, de attól

tartok, hogy Képviselő Úr többé kerül az Önkormányzatnak, a Juharos meg legalább dolgozik is valamit. Szilágyi Demeter képviselő úr, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót, Polgármester Úr. A Gutenberg tér környékén élők között régóta, hónapok óta beszédtema, hogy egy iszlám kulturális központ kerül kialakításra, ez sajtóhírekben is szerepelt két héttel ezelőtt nagyjából, ahol talán még annyival egészítették ki ezt az információt, hogy aggályosnak találják biztonsági szempontból ezt a funkciót itt. Nekem az volna a kérdésem, hogy az Önkormányzat milyen hatáskörrel rendelkezik a kialakítandó funkció tekintetében. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Nyilván a Képviselő Úrhoz, mint a körzet képviselőjéhez is eljutottak ezek a lakossági megkeresések. Alapvetően nehéz helyzetben vagyunk, mert egy Önkormányzat abba, hogy egy magántulajdonban ki hogyan gyakorolja a vallását, a fölfogásunk, meg az Alaptörvényünk értelmében nem tudunk, és nem is akarunk beleszólni, ez mindenkinek a magánügye. Egy szabad országban mindenki ott gyakorolja a hitét, ahol óhajtja, különös tekintettel, ha ezt a saját tulajdonában teszi. A mi információink szerint egyébként nem imaház készül ott, hanem kulturális központ. Természetesen nem tudom, hogy mi különbözteti meg az iszlám hitűeknél a kulturális központot az imaháztól, ekképpen ebben nem foglalnék állást. Közigazgatási, vagy önkormányzati értelemben ennek a magántulajdonnak a kezelése az teljesen értelmezhetetlen, ugyanakkor, ha igazak a hírek, amit a sajtó írt az iszlám kulturális központ vezetőjéről, akkor az viszont belügyi kérdés, és nem önkormányzati. Ekképpen elkészítettünk egy levelet a Belügyminisztérium számára, amiben tájékoztatást kérünk tekintetben, hogy jelent-e a környékbeli lakók számára bármilyen kockázatot ez a létesítmény. És amennyiben igen, akkor további intézkedését fogjuk kérni a Belügyminisztériumnak, amennyiben nem, akkor pedig kulturális központként a továbbiakban fogjuk föl, és vélemények eltéréseivel ugyan, de fogadjuk el annak a működését. Amint ez a válasz meglesz, akkor nyilván tolmácsolja a lakók felé, hogy a lakókkal is ismertetni fogjuk, meg nyilván önnel is, mint a körzet képviselőjével. És még annyit engedjenek meg, hadd tegyek hozzá, hogy nyilvánvalóan az ingatlan évekkel ezelőtti értékesítésekor, hogyha ez a szempont egy pillanatig is ismertté vált volna az Önkormányzat számára, akkor még lehattunk volna mérlegelési helyzetben, most már nem vagyunk. A fennálló probléma pedig belügyi kérdés, ekképpen az Önkormányzat azzal nem tud mit kezdeni. Ha elfogadható ez így, Képviselő Úr. Pintér Attila.

Pintér Attila

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Először is volt egy kérdésem, írásbeli kérdésem, június 8-án, hogy arra született-e már válasz? Két hete megkérdeztem a Jegyző Asszonyt.

Dr. Kocsis Máté

Mi volt a kérdés?


Pintér Attila

A tisztviselőtelepi sebességcsökkentő eszközökkel kapcsolatban, csak ugye ez már három hónapja volt, tehát, hogy van-e válasz, vagy nincs válasz. Akkor, ha lehet, akkor azt szeretném majd megkapni. Köszönöm. A másik pedig, hogy én is jelentős számú e-mailt kaptam ezzel a tervezett Gutenberg téri iszlám kulturális központtal kapcsolatban, és ugye már korábban szó volt arról, hogy a Népszínház utcában milyen áldatlan állapotok alakultak

ki, és így a lakosok attól félnek, ugye egyrészt, hogy tulajdonképpen Budapesten, mondjuk ki az első „no-go” zóna az itt a Népszínház utca, és most már folytatásként a Gutenberg tér környékén fog létrejönni, és ilyen módon tulajdonképpen az Önkormányzat erőfeszítése, amit az MNP programban, a Corvin programban, meg az Orczy programban tett, hogy jelentős számú, hát mondjuk ki, lumpenelemtől, akik megnehezítették a kerületi lakosok életét és társadalmi együttélésre képtelenek voltak, ezen programok segítségével sikerült tőlük megszabadulni. Most majd mások jönnek, sőt már itt vannak. Ez a kulturális központ azért jöhet létre, mert ez azt jelenti, hogy már annyian élnek itt, hogy igény mutatkozik arra, hogy intézményesüljön az ő kulturális életük. Úgyhogy kíváncsian várom ezt a belügyminisztériumi választ, de hát majd meglátjuk, mert szerintem túlságosan is egy liberális országban, egy nagyon EU-konform.....(a mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható)

Dr. Kocsis Máté


Egy dolgot még megtehetünk, Alpolgármester Úrral beszélünk erről, hogy megpróbáljuk az ingatlant Önkormányzatként visszavásárolni, tehát ajánlatot fogunk tenni erre a tulajdonosnak. Ez lenne a legmegnyugtatóbb az én véleményem szerint is, bár ebben az ügyben teljesen mindegy, hogy én mit gondolok egy ilyen iszlám központról, a helyzet ennél jóval bonyolultabb. Egy tény, hogy a kockázatról folyamatosan, és leghatározottabban tájékoztatást fogunk kérni, sőt a Belügyminisztériumot amennyiben szükséges, cselekvésre is felszólítjuk, mi pedig megpróbáljuk ajánlattétellel magunk megszerezni az ingatlant. Az lenne talán a legbékésebb módja ennek a rendezésnek. Amennyiben nincs további kérdésük, 12 óra 00-kor az ülést bezárom. További jó munkát kívánok mindenkinek!

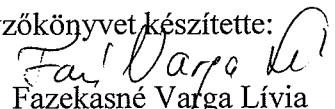

Danada-Rimán Edina
jegyző

Kmf.


Dr. Kocsis Máté
polgármester

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2016. szeptember 08-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

A jegyzőkönyvet készítette:

Fazekásné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések