

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2016. október 6-án (csütörtök) 9.00 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet
300-as tárgyalójában megtartott 7. rendes üléséről

Jelen vannak: dr. Kocsis Máté, Balogh István, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond Attila, Simon György, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Sántha Péterné – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **dr. Kovács Gabriella** – aljegyző, **dr. Vitályos Fanny** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **Tóth-Fábián Melinda** - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, **dr. Dabasi Anita** – önkormányzati főtanácsadó, **Wiest Eleonóra** – önkormányzati főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Annus-Fábián Márta** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Galambos Eszter** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Főépítész, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **dr. Fejes Tamás** – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. ker. mb. hivatalvezető-helyettes, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ vezetője, **Váczi Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **Annus Viktor** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **Farkas Örs** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója, **Mező János** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatóság elnöke, **dr. Horváth Szilárd** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda vezetője, **Kocsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, **Bonyhády Elek** – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **Nagy Gáborné** – bizottsági külsős tag, **Vámos Andrea** – bizottsági külsős tag, **Ószi Éva** – bizottsági külsős tag

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület 7. rendes ülését megnyitja. Késését dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony jelezte. Kéri a képviselőket, hogy kapcsolják be szavazógépeiket. Megállapítja, hogy 17 képviselő van jelen. A minősített többséghez 10, az egyszerű többséghez 9 szavazat szükséges. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a következő képviselő-testületi ülés várható időpontja 2016. november 3-a (csütörtök) 9.00 óra. Mielőtt a napirendre rátérnek, tekintettel arra, hogy október 6-a van, az Aradi Vértanúk Emléknapja alkalmából Benkő Pétert, a Turay Ida Színház színművészt megkéri, és egyben köszönti, hogy ünnepi megemlékező szavait mondja el, és ezt követően kéri a jelenlévőket, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek majd az aradi vértanúkra. Megadja a szót a Művész Úrnak.

Benkő Péter

Köszöni a felkérést, és megtisztelőnek érzi, hogy elmondhatja azt a különleges anyagot, amit kapott az Önkormányzattól, nagyon ritkán fordul elő ilyen megemlékezésekkor, ugyanis a 13 aradi vértanú utolsó mondatait tartalmazza:

„Aulich Lajos:

Szolgáltam, szolgáltam, mindig csak szolgáltam. És halálommal is szolgálni fogok. Forrón szeretett magyar népem és hazám, tudom megértik azt a szolgálatot.

Damjanich János:

Legyőztük a halált, mert bármikor készek voltunk elviselni azt.

Dessewffy Arisztid:

Tegnap hősök kellettök, ma mártírok... Így parancsolja ezt hazám szolgálata.

Kiss Ernő:

Istenem, az újkor ifjúsága egész ember lesz-e? Árpádok dicső szentjei virrasszatok a magyar ifjúság felett, hogy Krisztusé legyen a szívük és a hazáé az életük.

Knézich Károly:

Milyen különös, hogy Haynau bíró is keresztény és én is az vagyok. Csak az ördög keverhette így össze a kártyákat.

Láhner György:

Krisztus keresztje és a bitófa oly rokon. És az isteni áldozat mellett oly törpe az én áldozatom.

Lázár Vilmos:

Ki tehet arról, hogy ilyen a magyar sorsa? Krisztus keresztje tövében érett apostollá az apostolok lelke és bitófák tövében kell forradalmárrá érni a magyar lelkeknek.

Leiningen-Westerburg Károly:

A világ feleszmél majd, ha látja a hóhérok munkáját.

Nagy-Sándor József:

De rettenetes volna most az elmúlásra gondolni, ha semmit sem tettem volna az életemben. Alázatosan borulok Istenem elé, hogy hőssé, igaz emberré, jó katonává tett.

Poeltenberg Ernő:

Minket az ellenség dühös bosszúja juttatott ide.

Schweidel József:

A mai világ a sátán világa, ahol a becsületért bitó, az árulásért hatalom jár. Csak egy igazi forradalom, a világ új forradalmi embersége söpörheti el ezt az átkozott, meghasonlott világot.

Török Ignác:

Nemsokára Isten legmagasabb ítélőszéke elé állok. Életem parányi súly csupán, de tudom, hogy mindig csak Őt szolgáltam.

Vécsey Károly:

Isten adta a szívet, lelket nekem, amely népem és hazám szolgálatáért lángolt.”

1 perces néma felállás

Dr. Kocsis Máté

Megköszöni Művész Úrnak az elhangzottakat. A rövid ünnepi megemlékezés után a Képviselő-testület rátér mai napi munkájára. Annyi változtatást szeretne kérni a kiküldött napirendi javaslatához képest, hogy az eredetileg 4/1-ként megtárgyalandó humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztést 1/1-ként tárgyalják. Ennek praktikus oka van. Alpolgármester Asszony – az előterjesztő – képviseli az Önkormányzatot a központi október 6-ai megemlékezésen, és időben el kell indulnia. Más változás a meghívóhoz képest nincsen. Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztés

1. **Javaslat a TÉR_KÖZ „A” – Európa Belvárosa Program II. ütem pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila - alpolgármester
dr. Szilágyi Demeter - képviselő

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat az Új Teleki téri Piaccaal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. és Üllői út 18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati eljárás keretében történő bérbeadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
4. **Javaslat a dolgozói parkoltatásra vonatkozó 59/2014. (IV. 23.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására és új határozat meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
5. **Javaslat elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
6. **Javaslat a LÉLEK-Program keretében kijelölt lakással kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára és a 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

192/2016. (X.06.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

- 1. Javaslat a TÉR_KÖZ „A” – Európa Belvárosa Program II. ütem pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila - alpolgármester
dr. Szilágyi Demeter - képviselő

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat az Új Teleki téri Piaccaal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
- 2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. és Üllői út 18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati eljárás keretében történő bérbeadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
- 4. Javaslat a dolgozói parkoltatásra vonatkozó 59/2014. (IV. 23.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására és új határozat meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke
- 5. Javaslat elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 6. Javaslat a LÉLEK-Program keretében kijelölt lakással kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára és a 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Fontosnak tartja, hogy van Helyi Esélyegyenlőségi Program, de sajnos az intézkedési terv kapcsán a megállapítások alátámasztják azt, hogy bizonyos kritikus társadalmi helyzetben lévő csoportoknak a helyzete nem javul. Kétli, hogy önmagában ez az intézkedési terv ebben érdemi változást tudna hozni. Örül annak, hogy a prioritás tetején vannak a mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége. Érti, hogy Józsefváros fejlődése az összképet nagymértékben javította az elmúlt években, de ezzel együtt azt gondolja, hogy továbbra is vannak sajnos esélytelen helyzetből induló polgártársak és az ő helyzetük nem javul érdemben, legfeljebb ha a létszámukban csökkennek, az kiemelhető pozitívumként, de ez sem áll fenn. Továbbá fontos, hogy a nők esélyegyenlősége is itt szerepel, de meggyőződése, hogy komolyabb erőfeszítésekre lenne szükség.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

A jelzőrendszerrel kapcsolatban kérdezi, hogy a nevelési tanácsadók és a szakértői bizottságok, amelyek adott esetben a sajátos nevelési igényű gyermekeket látják és az SNI kategóriát meghatározzák, tehát ők részei ennek, vagy sem? A másik, hogy most lehetett olvasni, egy csomó tanoda pályázata nem nyert azon a kormányzati pályázaton, amelynek az eredményét most hirdették ki. Kérdezi, hogy a kerületi tanodák közül – ha van erről információ – melyek pályáztak, melyek nem nyertek, illetve van-e olyan eleme ennek az Esélyegyenlőségi Programnak, amely intézményes formában lehetővé teszi, hogy azokat a tanodákat, amelyek már működnek, de a működtetésüket ez a legfrissebb pályázat nem támogatja, hogy azokat az Önkormányzat saját erőből támogassa. A harmadik, hogy az iskolai lemorzsolódás elleni intézkedések konkrétan hogyan is állnak, kíváncsi lenne a statisztikákra is.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Sántha Péterné

A Helyi Esélyegyenlőségi Programot 2013-ban fogadták el, ez a mostani felülvizsgálat 2015. december 31-éig tekinti át azt, hogy hogyan sikerült teljesíteni a 2013-as vállalásokat. Komássy Képviselő Úr felvetésére azt válaszolja, hogy szeretné, hogy ezek az eredmények folyamatosan fölfelé ívelők és egyre szélesebb körűek lennének. Egyik napról a másikra ebben a kérdéskörben egy 40-60 éves lemaradást nem lehet megoldani, illetve gyémántta csiszolni pillanatok alatt. Azon vannak, hogy egyre szélesebb rétegeket vonjanak be, amelyek leszakadtak és velük minél hatékonyabban tudjanak foglalkozni. Eröss Gábor Képviselő úr jelen volt egy hónappal ezelőtt a bizottsági ülésen, amely napirendre tűzte a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát. Ott valóban 1-2 kérdésére választ adott. Nem nevezték meg konkrétan a nevelési tanácsadót, mert az utóbbi időben ők szervesen nem a VIII. tankerülethez tartoztak, de mondhatja azt, hogy heti kapcsolatban van a vezetőnővel. Az óvodákkal, bölcsődékkel, iskolákkal szintén napi kapcsolatuk van, olyannyira, hogy akik oda nem férnek el, azok rezideálhatnak egy-egy intézményben és így még közvetlenebb a kapcsolat. Természetesen formálisan is bevonják ezentúl őket, tehát papírforma szerint is. Elmondta korábban, hogy preventíve is és praktikusán is mi mindent tesznek meg az iskolai lemorzsolódás érdekében, erről fognak készíteni egy kimutatást. Ez 2013. december 31-ig

tart, amit Képviselő Úr újonnan vetett fel, azt csak mostantól tudják megvizsgálni. Reméli, kielégítő volt a válasz.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

Dr. Mészár Erika

A tanoda kérdésköre maradt nyitott. Azt el kell mondania, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában tanoda, mint intézmény nem működik. A feladatot a Józsefvárosi Községiért Zrt. látja el, így az Önkormányzatnak nincs tudomása arról, hogy a kerületben milyen tanodák indultak pályázaton, erre vonatkozóan nem tudnak információval szolgálni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Egy dolgot hiányolt az anyagból, de nagyon, a migrációs helyzetet. Jelentős számban jutnak be Magyarországra migránsok, jelenleg napi 30-at engednek be. Azok, akik valamilyen menedékjogot, vagy oltalmazotti státuszt nyertek, tavaly évi adatokból legalább egyharmada kéri Józsefvárosba magát. A Népszínház utcában is nagyon sokan vannak, annyian, hogy most már saját kulturális központot szeretnének maguknak. Azt gondolja, hogy el kellene ezen gondolkodni, hogy valamilyen integrációs programot nekik, vagy valamilyen önkormányzati fellépést, azért, hogy ne alakuljon ki Budapesten az első no-go zóna Józsefvárosban, vagy azokat a józsefvárosi lakosokat, akiket megrémít a multikulturalizmus színessége és attól félnek, hogy kialakul itt is no-go zóna, ez az Önkormányzat több évtizedes városfejlesztési erőfeszítéseit semmisé teheti.

Dr. Kocsis Máté

Ez a „cukiság kampány” része, vagy komolyan gondolja a Képviselő Úr? Komácssy Képviselő Úr megdicséri az esélyegyenlőségi programot, Pintér Képviselő Úr az integrációról beszél, nem tudja, mi történt. Alpolgármester Asszonyt kérdezi, hogy van-e Pintér Képviselő Úr kérdésére határozott válasza.

Sántha Péterné

Megint azt tudja mondani, hogy ez a felülvizsgálat a 2015. december 31-éig tartó időszakot foglalja magába, akkor még nem jelentkezett ilyen mértékben ez a probléma. Korábban is az itt letelepedni kívánó migránsokat már a JSZSZGYK megfelelő módon kezelte. Segítségével minden dolgozó megkapta a Hepatitis A, B védőoltást, hogy nehogy probléma legyen az egészségüket illetően. Azóta sem jelentette Igazgató Asszony, hogy legalán sokkal többen telepednének le Józsefvárosban. A kérdés-felvetés izgalmas, érdekes kihívás lehet, erről Vezető Asszonnyal beszélgetni fognak, neki mindig kiváló ötletei vannak, hogy mit hogyan lehet megoldani és erről mindig tájékoztatást fognak adni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komácssy Ákos képviselőnek.

Komácssy Ákos

Két dolgot szeretne hozzáfűzni a vitához. Az egyik, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program egyik kritikus pontja az iskolai lemorzsolódás terén a Lakatos Menyhért Iskola

problematikája, amit szerinte, ha nem neveznek néven, addig nem fordítanak elég figyelmet a probléma orvoslására. Ez az iskola még nagyon messze van attól, hogy diákmegtartó, és integráló funkcióját teljes körűen ellássa. A másik, azt szerette volna még javasolni, hogy az Orczy negyed program tartalma tervezés alatt van, amely az Orczy negyed és a Magdolna negyed érinti, melyek a két legkritikusabb társadalmi helyzetben lévő negyedek. Ennek megfelelően azt fontosnak tartaná, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program prioritásai megjelenjenek a program részletes kidolgozásában, különösen a tartós munkanélküliség és a társadalmi lemorzsolódás tekintetében, mert az szemmel látható, hogy az továbbra is fennáll. Igazából az ilyen helyzetben lévők helyzete az továbbra sem javul.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A nem önkormányzati működésű, de mégis itt működő tanodákat fel lehetne mérni egyszerűen, hogy milyen igényeik vannak adott esetben. A beszámolóból az látható, hogy a Biztos Kezdet Gyerekház látogatottsága nő '14-'15-ös összehasonlításban, de nem tudja, hogy milyen hosszabbtávú tendenciákat jelez, vagy ez egy egyszeri növekedés volt. Szeretné jelezni, hogy a Kálvária tér köré szerveződő új program pályázata kapcsán már szintén beszéltek róla, hogy leginkább 0-6 éves korban érdemes beavatkozni, akkor lehet a későbbi iskolai tanulás, lemorzsolódás veszélyét, meg egyáltalán a különböző később jelentkező problémákat megelőzni, és a leghatékonyabban és a legsikeresebben kezelni. Javasolja, hogy amennyiben nő az érdeklődés, ne egy Biztos Kezdet Gyerekház legyen a kerületben, vagy ennek a kapacitásai bővüljenek, hogy ezt a korosztályt, akik nem járnak bölcsődébe, óvodába, de fejlesztésre szülőkkel közös foglalkozásokra nagy szükségük van, még mielőtt behozhatatlan hátrányok keletkeznek, már akkor érdemes beavatkozni. A Biztos Kezdet Programok erre nagyon jók, ezt tervezi-e a vezetés kibővíteni?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Szeretné megnyugtani Képviselő Urat, hogy nyitott kapukat dönget, mert már Vezető Asszonnyal néhány hónapja beszélgetnek arról, hogy ez nem egyszeri fellángolás, hanem tendenciózus a Biztos Kezdet Gyerekház sikere és létszámának növekedése, úgyhogy a bővítés lehetőségéről zajlik a beszélgetés, és meg is fogják oldani.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési tervének felülvizsgálatát, a határozat 1. számú mellékletében foglaltak alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

2. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési tervének módosítását, a határozat 2. számú mellékletében foglalt módosítások szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

3. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját és ahhoz kapcsolódó Intézkedési tervet 2018. évben felülvizsgálja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

193/2016. (X.06.)

16 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési tervének felülvizsgálatát, a határozat 1. számú mellékletében foglaltak alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

2. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési tervének módosítását, a határozat 2. számú mellékletében foglalt módosítások szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

3. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját és ahhoz kapcsolódó Intézkedési tervet 2018. évben felülvizsgálja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

A 193/2016. (X.06.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a TÉR_KÖZ „A” – Európa Belvárosa Program II. ütem pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila - alpolgármester

dr. Szilágyi Demeter - képviselő

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzatnál a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött, az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási szerződés határidejének 2017. június 30. napjára történő módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6.

2. kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzatnál a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött, az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási szerződés költségvetésének módosítását oly módon, hogy a program megvalósítása során a fel nem használt fővárosi támogatást és önkormányzati önrészt átcsoportosítja az alábbi táblázat szerint:

<i>Eredeti Támogatás Szerződés szerint</i>			<i>Módosított Támogatási Szerződés szerint</i>		
Programelem	Fővárosi támogatás	Önkormányzati önrész	Programelem	Fővárosi támogatás	Önkormányzati önrész
Bródy Sándor utca - Gutenberg tér- Somogyi Béla utca - Rökk Szilárd utca egyes részeinek megújítása (műszaki ellenőrrrel)	97 555 178	24 388 794	Bródy Sándor utca - Gutenberg tér- Somogyi Béla utca - Rökk Szilárd utca egyes részeinek megújítása (műszaki ellenőrrrel)	94 670 898	23 667 724
Kommunikáció	1 600 000	400 000	Kommunikáció	2 884 280	721 070

A JÓHÍR Nkft. és a CAPE közösségi kulturális programjai	5 032 107	1 258 027	A JÓHÍR Nkft. és a CAPE közösségi kulturális programjai	6 632 107	1 658 027
---	-----------	-----------	---	-----------	-----------

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 6.

3. felkéri a Rév8 Zrt.-t az 1. és 2. pontban foglalt Támogatási szerződés módosítási kérelem összeállítására és benyújtására, egyben felhatalmazza a polgármestert a kérelem aláírására.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt. vezérigazgatója
Határidő: 2016. október 14.

4. amennyiben a Fővárosi Önkormányzat a 3. pont szerinti Támogatási szerződés módosítási kérelmet befogadja, felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés módosítás aláírására, abban az esetben, ha az nem érint önkormányzati forrásbevonást, vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester
Határidő: A Fővárosi Önkormányzat jóváhagyását követően azonnal

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

194/2016. (X.06.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzatnál a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött, az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási szerződés határidejének 2017. június 30. napjára történő módosítását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 6.

2. kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzatnál a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között létrejött, az „Európa Belvárosa program II., a Palotanegyed Kulturális Városmegújítása” című pályázat megvalósítására vonatkozó Támogatási szerződés költségvetésének módosítását oly módon, hogy a program megvalósítása során

a fel nem használt fővárosi támogatást és önkormányzati önrészt átcsoportosítja az alábbi táblázat szerint:

<i>Eredeti Támogatás Szerződés szerint</i>			<i>Módosított Támogatási Szerződés szerint</i>		
Programelem	Fővárosi támogatás	Önkormányzati önrész	Programelem	Fővárosi támogatás	Önkormányzati önrész
Bródy Sándor utca - Gutenberg tér- Somogyi Béla utca - Rökk Szilárd utca egyes részeinek megújítása (műszaki ellenőrrel)	97 555 178	24 388 794	Bródy Sándor utca - Gutenberg tér- Somogyi Béla utca - Rökk Szilárd utca egyes részeinek megújítása (műszaki ellenőrrel)	94 670 898	23 667 724
Kommunikáció	1 600 000	400 000	Kommunikáció	2 884 280	721 070
A JÓHÍR Nkft. és a CAPE közösségi kulturális programjai	5 032 107	1 258 027	A JÓHÍR Nkft. és a CAPE közösségi kulturális programjai	6 632 107	1 658 027

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 6.

- felkéri a Rév8 Zrt.-t az 1. és 2. pontban foglalt Támogatási szerződés módosítási kérelem összeállítására és benyújtására, egyben felhatalmazza a polgármestert a kérelem aláírására.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt. vezérigazgatója
Határidő: 2016. október 14.

- amennyiben a Fővárosi Önkormányzat a 3. pont szerinti Támogatási szerződés módosítási kérelmet befogadja, felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés módosítás aláírására, abban az esetben, ha az nem érint önkormányzati forrásbevonást, vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester
Határidő: A Fővárosi Önkormányzat jóváhagyását követően azonnal

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

Napirend 3/1. pontja

Javaslat az Új Teleki téri Piaccal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú – 143/2016. (VI.02.) számú határozatával kiegészített – képviselő-testületi határozat 4. pontja 2016. október 06-ai hatállyal az alábbiakkal egészül ki:

„Az Új Teleki téri Piac külső (utca felé néző) falainak felületén elhelyezkedő reklámerendezések bérleti díjait jelen pont a)-c) alpontjai határozzák meg.

Az Új Teleki téri Piac belső falfelületein elhelyezkedő reklámerendezések bérleti díjait az alábbiak szerint határozza meg:

d) helyi, VIII. kerületi székhelyű vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 5.000 Ft/hó/reklám + ÁFA

e) helyi, VIII. kerületi telephelyű, vagy fióktelepű vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 10.000 Ft/hó/reklám + ÁFA

f) egyéb vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 15.000 Ft/hó/reklám + ÁFA

A részben vagy egészben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat költségvetési szervei, és az Önkormányzat által alapított, jogi személyiséggel rendelkező szervezetek ingyenesen hirdethetnek az Új Teleki téri Piachoz tartozó külső és belső reklámfelületeken.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2016. október 06.

2. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú – 143/2016. (VI.02.) számú határozatával kiegészített – képviselő-testületi határozat 6. pontja 2016. október 06-ai hatállyal, az alábbiakkal egészül ki:

„Az Új Teleki téri Piac J2 jelű, 20 m² alapterületű üzlethelyisége vonatkozásában a fizetendő bérleti díj üzletkörtől függetlenül nettó 1.300,- Ft/m²/hó. Az üzlethelyiségben hús- és hentesáru, hal- és meleg étel árusítása nem végezhető.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Határidő: 2016. október 06.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

195/2016. (X.06.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú – 143/2016. (VI.02.) számú határozatával kiegészített – képviselő-testületi határozat 4. pontja 2016. október 06-ai hatállyal az alábbiakkal egészül ki:

„Az Új Teleki téri Piac külső (utca felé néző) falainak felületén elhelyezkedő reklámbereendezések bérleti díjait jelen pont a)-c) alpontjai határozzák meg.

Az Új Teleki téri Piac belső falfelületein elhelyezkedő reklámbereendezések bérleti díjait az alábbiak szerint határozza meg:

d) helyi, VIII. kerületi székhelyű vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 5.000 Ft/hó/reklám + ÁFA

e) helyi, VIII. kerületi telephelyű, vagy fióktelepű vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 10.000 Ft/hó/reklám + ÁFA

f) egyéb vállalkozások esetében a bérleti díj: legalább 15.000 Ft/hó/reklám + ÁFA

A részben vagy egészben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat költségvetési szervei, és az Önkormányzat által alapított, jogi személyiséggel rendelkező szervezetek ingyenesen hirdethetnek az Új Teleki téri Piachoz tartozó külső és belső reklámfelületeken.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Határidő: 2016. október 06.

2. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú – 143/2016. (VI.02.) számú határozatával kiegészített – képviselő-testületi határozat 6. pontja 2016. október 06-ai hatállyal, az alábbiakkal egészül ki:

„Az Új Teleki téri Piac J2 jelű, 20 m² alapterületű üzlethelyisége vonatkozásában a fizetendő bérleti díj üzletkörtől függetlenül nettó 1.300,- Ft/m²/hó. Az üzlethelyiségben hús- és hentesáru, hal- és meleg étel árusítása nem végezhető.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2016. október 06.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B és Üllői út 18. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázati eljárás keretében történő bérbeadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.,
igazgatóság elnöke

(Dr. Ferencz Orsolya képviselő 10 óra 05 perckor megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 18 főre emelkedett.)

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Tudja, hogy senki sem „spéci” ingatlan szakértő, de hátha van hozzáértő a közreműködők közül, az lenne a kérdése, hogy van-e kellő igény erre az ingatlanra, mert ugyanazon az áron lesz kiírva úgy, hogy nem volt rá pályázó.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a JGK igazgatósági elnökének, dr. Pesti Ivettnek.

Dr. Pesti Ivett

Igen, van, azért írták ki most.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, **Üllői út 16./B** szám alatt elhelyezkedő **36763/0/A/48** helyrajzi számú, **118 m²** alapterületű földszinti (kizárólag a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti, 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), valamint a Budapest VIII. kerület, **Üllői út 18.** szám alatt elhelyezkedő **36764/0/A/1** utcai földszinti és pinceszinti, **756 m²** alapterületű, és a **36764/0/A/3** helyrajzi szám alatti, földszinti, **28 m²** alapterületű (kizárólag a 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), **mindösszesen 902 m²** alapterületű üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek

együttes bérbeadására vonatkozó nyilvános egyfordulós pályázat keretében történő kiírására **minimum 978.800,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj** összegben.

A Kiíró kiköti, hogy a helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 8. a) pontja szerinti 25 %-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop), illetve nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.) tevékenység végzésére vonatkozik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

2.) elfogadja a Pályázati dokumentációt a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázatnak a versenyeztetési eljárásokról szóló 136/2016. (VI. 02.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltak szerinti lebonyolításra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

4.) a pályázati felhívást a Versenyeztetési Szabályzat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 20.

5.) eredménytelen versenyeztetési eljárás esetén az eljárás eredménytelenségének megállapítására vonatkozó tulajdonosi, bérbeadói döntés meghozatalával a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot hatalmazza fel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 09.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

196/2016. (X.06.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, **Üllői út 16./B** szám alatt elhelyezkedő **36763/0/A/48** helyrajzi számú, **118 m²** alapterületű földszinti (kizárólag a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti, 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), valamint a Budapest VIII. kerület, **Üllői út 18.** szám alatt elhelyezkedő **36764/0/A/1** utcai földszinti és pinceszinti, **756 m²** alapterületű, és a **36764/0/A/3** helyrajzi szám alatti, földszinti, **28 m²** alapterületű (kizárólag a 36764/0/A/1 hrsz.-ú helyiségből megközelíthető), **mindösszesen 902 m²** alapterületű üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek **együttes** bérbeadására vonatkozó nyilvános egyfordulós pályázat keretében történő kiírására **minimum 978.800,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj** összegben.

A Kiíró kiköti, hogy a helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 8. a) pontja szerinti 25 %-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékkerem, szexshop), illetve nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.) tevékenység végzésére vonatkozik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

- 2.)elfogadja a Pályázati dokumentációt a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázatnak a versenyeztetési eljárásokról szóló 136/2016. (VI. 02.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltak szerinti lebonyolításra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

- 4.) a pályázati felhívást a Versenyeztetési Szabályzat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 20.

- 5.) eredménytelen versenyeztetési eljárás esetén az eljárás eredménytelenségének megállapítására vonatkozó tulajdonosi, bérbeadói döntés meghozatalával a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot hatalmazza fel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. január 09.

A 196/2016. (X.06.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/3. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti telek pályázat útján történő értékesítésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.,
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Kérdezi, hogy vizsgálták-e bármilyen alternatív hasznosítási módját ennek a teleknek.

Dr. Kocsis Máté

Pesti Ivett elnök asszonynak ad szót válaszára.

Dr. Pesti Ivett

Jelenleg is hasznosítás alatt van az ingatlan, most gépkocsiparkolóként működik. Nagyon magas az érdeklődés erre az ingatlanra, hiszen nagyon kedvező az elhelyezkedése, a Corvin negyedre tekintettel. Egyéb hasznosításon most, azon túl, hogy gépkocsiparkolóként hozza a bevételeket, még nem gondolkodtak, mert szerinte most ez a leghasznosabb hasznosítási formája, hogy értékesítik és versenyre bocsátják a piac számára.

Dr. Kocsis Máté

Megadja szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Tart attól, hogy a piac számára ez egy túl kicsi telek, azt szeretné kérdezni, hogy tudják-e, hogy mi a Vajdahunyad 7-nek a tulajdonosi állapota. Ezen kívül, nem parkolókénti hasznosításra gondolt, hanem parklétrehozásra, vagy ami mostanában elég népszerű, felnőtt-játszóternek nevezettre, vagy valami ilyesmit is betenne Józsefvárosnak a középső területére, mert látják, hogy az idő halad, és a városrészek ilyen irányba is haladnak.

Dr. Kocsis Máté

Válaszára Pesti Ivett elnök asszonynak ad szót.

Dr. Pesti Ivett

A piacról több megkeresés is érkezett befektetőktől. Azért nem gondolkodtak el játszótér, vagy kert kialakításán, mert az a pénz, amit ebből az ingatlanból az Önkormányzat bevételként tudna megszerezni, azt utána az Önkormányzat lakásaira tudná többek között fordítani. Látszik az előterjesztésből, hogy ez egy közel 100 milliós ingatlan. Azt gondolja, ha minimum ennyi, vagy reményei szerint ennél több bevétel bejönne az Önkormányzat költségvetésébe, akkor az a jövőben igen hasznos lenne, akár épületek, vagy lakások felújítására, vagy játszótérek, zöldfelületek kialakítására tudnák fordítani.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

Dr. Erőss Gábor

Elég hasonlóan gondolkodik erről, mint Jakabfy Képviselő Úr, hogy ezek a telekeladások, vagy ingatlan értékesítések, amik itt futószalagon beindultak, nyilván jó, hogy van érdeklődés, másrészt viszont ez túl komoly dolog ahhoz, hogy pusztán csak a bevételeket vizsgálják. egy felelős városvezetés ennél hosszabb távra gondolkodik, és szélesebb horizonttal kell, hogy rendelkezzen. Nyilván nincs olyan alternatív terv, hogy ez most ott park, közösségi kert, gyerekjátszótér, felnőtt-játszótér, egyéb más hasznos közösségi funkciónak volna leginkább a helye, de az biztos, hogy eladni, meg parkolóként üzemeltetni, nem egy megfelelő hozzáállás. Tény, hogy a bevételből lehet jó dolgokat csinálni, de a kerületnek vannak más bevételei is egyrészt, másrészt 100 millió forinttal a lakás-, illetve épületállomány felújítására Sára Botond alpolgármester úr szokta mondani, hogy tízmilliárdos nagyságrendre lenne szükség. Tehát ez csepp lenne a tengerben, ellenben azon a telken tényleg valami „klassz” dolgot lehetne csinálni, ami újítás legalább kerületi szinten és az itt élők életminőségét javítja, ezt alaposabban megfontolná.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Képviselő Úrnak.

Komássy Ákos

Az lenne a kérdése, hogy mikor és miből tervezi az Önkormányzat megvalósítani azt, hogy jó gazdája legyen a Corvin negyed sétányon kívül eső utcáinak is? Azt érti ez alatt, hogy a legutóbbi javaslatuk kapcsán, mikor az Európa Belvárosa III.-ra benyújtható pályázata kapcsán tette fel javaslatot, hogy a negyed Sétányon kívül eső utcáit tegye rendbe ebből a forrásból az Önkormányzat, akkor Soós Képviselő Úr azzal vezette le, hogy miért nem indokolt ez az átcsoportosítás, hogy egyébként más forrásból meg lesznek oldva ezeknek a közterületeknek a felújításai, majd amikor ezt a kérdést feltette Jegyző Asszonynak, akkor megkapta válaszul, hogy a Tömő utca is, meg a Práter utca is, meg a Szigony is mind rendbe lesz rakva. Érti, de ezek nem a Sétányon kívül eső részei a Corvin negyednek. Azért hozta ezt fel a Vajdahunyad utca kapcsán, mert eklatáns példa, a kerület legrosszabb állapotban lévő utcája tele közlekedési, parkolási problémákkal és szanaszét szakadt, meg kátyúsodott utakkal. Nem egy nagy projekt, de szerinte érdemes lenne odafigyelni a Sétányon kívül eső részére is. Tényleg újulnak a házak, meg szépek is, csak éppen kezdenek járhatatlanok, meg parkolhatatlanok lenni a környék utcái. Mikor, és miből tervezik ennek a környéknek a közterületi rendbe rakását?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármester úrnak.

Egry Attila

A Képviselő Úr elsorolta az utcákat a Práter utca, a Tömő utca, a Bókay utca, ennek van egy része, ami a Corvin negyed fejlesztéséhez tartozik, de ezek az utcák túlnyúlnak azon. Például a Bókay utca és a Leonardo utca egészen az Üllői útig, vagy a Tömő utca az Illés utcáig fel lesz újítva, tehát azt gondolja, hogy Képviselő Úr nyitott kapukat dönget ezzel a kérdéssel.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti, 35600 hrsz.-ú, 558 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. október 06.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti, 35600 hrsz.-ú, 558 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

- a.) a minimális vételár: 99.200.000,- Ft + ÁFA,

- b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

- c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

- ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

- cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 2 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

- cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. október 06.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI. 02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2016. október 06.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-

testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 17.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 3 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

197/2016. (X.06.) 13 IGEN 3 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti, 35600 hrsz.-ú, 558 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti, 35600 hrsz.-ú, 558 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

a.) a minimális vételár: 99.200.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 2 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI. 02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 17.

A 197/2016. (X.06.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/4. pontja

Javaslat a dolgozói parkoltatásra vonatkozó 59/2014. (IV. 23.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására és új határozat meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.,
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) visszavonja a 11/2014. (II. 05.) számú, az 59/2014. (IV.23.) és a 101/2015. (IV. 16.) számú határozatát.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

2.) az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal dolgozói részére a 248/2013. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól eltérően dolgozói bérleti díjat állapít meg, amelynek összege 2016. évben 1.526,- Ft/hó + ÁFA /gépkocsi-beálló, amely minden évben a fogyasztói árindexnek megfelelő mértékben növekszik. Az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, valamint a Polgármesteri Hivatal használatában álló szolgálati gépjárművek részére közfeladat ellátása céljából a

Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 29., Lujza u. 32., Magdolna u. 28., József u. 27. szám alatti telkeken ingyenesen parkolást biztosít.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

3.) a Fazekas Mihály Általános Iskola és Gimnázium dolgozói számára legfeljebb 8 db beálló-helyet biztosít a szabad férőhelyek függvényében a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5-7-9. szám alatti telken, a jelen határozat 2.) pontjában foglalt kedvezményes bérleti díjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

4.) egy dolgozó egy darab dolgozói bérleti díjú bérleti szerződés megkötésére jogosult.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

5.) az egyéni gépkocsi-beálló céljára történő hasznosításra kijelölt Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32., Karácsony Sándor u. 29., Koszorú u. 26., Lujza u. 32., Magdolna u. 28., Vajdahunyad u. 9. szám alatti telekingatlanokon az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat 8. c) pontja alapján történő parkoláson túl, az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, a Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére is biztosít parkolási lehetőséget a jelen határozat 2.) pontjában foglalt kedvezményes bérleti díjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

6.) a Budapest BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozói részére parkolási lehetőséget biztosít a jelen határozat 5.) pontjában felsorolt, valamint a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5-7-9., és a József u. 47. sz. alatti telkeken kizárólag a rendelkezésre álló üres parkolóhelyek erejéig a jelen határozat 2.) pontjában foglalt kedvezményes bérleti díjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

7.) az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadék megfizetését a dolgozók részére elengedi.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

8.) az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) önkormányzati rendelet 15. § (4) a.) pontja alapján a dolgozók részére eltekint az egyoldalú kötelezettség vállaló nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalásától a bérleti díj mértékére tekintettel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

9.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a gépkocsi-beállók üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

10.) jelen határozat 2016. október 7. napján lép hatályba, azzal, hogy a folyamatban lévő, még el nem bírált kérelmek esetében is alkalmazni kell.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

198/2016. (X.06.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) visszavonja a 11/2014. (II. 05.) számú, az 59/2014. (IV.23.) és a 101/2015. (IV. 16.) számú határozatát.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

2.) az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal dolgozói részére a 248/2013. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól eltérően dolgozói bérleti díjat állapít meg, amelynek összege 2016. évben 1.526,- Ft/hó + ÁFA /gépkocsi-beálló, amely minden évben a fogyasztói árindexnek megfelelő mértékben növekszik. Az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, valamint a Polgármesteri Hivatal használatában álló szolgálati gépjárművek részére közfeladat ellátása céljából a

Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 29., Lujza u. 32., Magdolna u. 28., József u. 27. szám alatti telkeken ingyenesen parkolást biztosít.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

3.) a Fazekas Mihály Általános Iskola és Gimnázium dolgozói számára legfeljebb 8 db beálló-helyet biztosít a szabad férőhelyek függvényében a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5-7-9. szám alatti telken, a jelen határozat 2.) pontjában foglalt kedvezményes bérleti díjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

4.) egy dolgozó egy darab dolgozói bérleti díjú bérleti szerződés megkötésére jogosult.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

5.) az egyéni gépkocsi-beálló céljára történő hasznosításra kijelölt Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32., Karácsony Sándor u. 29., Koszorú u. 26., Lujza u. 32., Magdolna u. 28., Vajdahunyad u. 9. szám alatti telekingatlanokon az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat 8. c) pontja alapján történő parkoláson túl, az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, a Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére is biztosít parkolási lehetőséget a jelen határozat 2.) pontjában foglalt kedvezményes bérleti díjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

6.) a Budapest BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozói részére parkolási lehetőséget biztosít a jelen határozat 5.) pontjában felsorolt, valamint a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5-7-9., és a József u. 47. sz. alatti telkeken kizárólag a rendelkezésre álló üres parkolóhelyek erejéig a jelen határozat 2.) pontjában foglalt kedvezményes bérleti díjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

7.) az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő összegű óvadék megfizetését a dolgozók részére elengedi.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

8.) az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) önkormányzati rendelet 15. § (4) a.) pontja alapján a dolgozók részére eltekint az egyoldalú kötelezettség vállaló nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalásától a bérleti díj mértékére tekintettel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

9.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a gépkocsi-beállók üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

10.) jelen határozat 2016. október 7. napján lép hatályba, azzal, hogy a folyamatban lévő, még el nem bírált kérelmek esetében is alkalmazni kell.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2016. október 06.

Napirend 3/5. pontja

Javaslat elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A tegnapi bizottsági ülésen kérte, és meg is ígérték, hogy mostanra lesz a képviselők előtt arról tájékoztatás, hogy mik voltak a mélygarázzsal kapcsolatban folyamatban lévő, vagy már lezárult peres ügyek, és hogy mennyit fizetett ki az Önkormányzat. Szeretné megkérdezni, hogy ez elkészült-e?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Természetesen elkészült. Azért nem került kiosztásra, mert maga az előterjesztés, és a peres ügyek között ok-okozati összefüggés nincs, itt az elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozataláról van szó. Természetesen, mint ahogy a bizottsági ülésen is elmondta, valamifajta összefüggés van az ügyvel kapcsolatban. Az Önkormányzat 2009-ben mondta ki azt, hogy a 2003. június 16-án megkötött Pollack téri mélygarázs tárgyában a szerződést semmisnek tekinti. Ezt a soproni mélygarázs ügyben hozott ítéletre alapozta. Ugyanakkor a semmisség tárgyában nem került perindításra sor. Ez azért történt meg, mert a perindításnál a taktikai egyeztetések során egyértelműen kiderült az, hogy ha a bíróság ki is mondaná azt, hogy semmis ez a megállapodás, és a mélygarázs tulajdonjoga az az Önkormányzatot illeti meg, hiszen nincsen osztott tulajdon, ami a soproni ítéletből levezethető, tehát a földfelszín

tulajdona, és a mélygarázs, a felszín alatti tulajdon nem válhat el, ezt mondta ki a soproni ítélet. Akkor is, ha a beruházó jogalap nélküli gazdagodás jogcímén azért egy jelentős összegre tarthatna igényt. Ugyanakkor ezt a mélygarázst üzemeltetni is kell, mérlegelve az Önkormányzatnak a kötelező és önként vállalt feladatait, arra a következtetésre jutottak, hogy a semmisség tárgyában perindításra nem került sor. Ezen kívül még két per volt folyamatban az ügyvel kapcsolatban. Az egyiket a Pollack Projekt Kft. indította az Önkormányzattal szemben, jogalap nélküli gazdagodás tárgyában. Ez a felszínhasznosítás kapcsán történt, ekkor a Kft. 81 millió forintot fizetett az Önkormányzat részére, itt is ki mondta a Képviselő-testület, hogy a felszínhasználati megállapodást semmisnek tekinti, a bíróság pedig kötelezte az Önkormányzatot jogalap nélküli gazdagodás jogcímén 148 millió forint tőkekésedelmi kamat és perköltség kifizetésére. Erről a Tisztelt Képviselő-testület a 431/2011. (XI.03.) számú határozatában döntött és felhatalmazta a polgármestert a pénzügyi teljesítéshez szükséges intézkedések megtételére. Még egy per volt folyamatban, amit szintén a Pollack Projekt Kft. indított az Önkormányzattal szemben, itt kártérítés címén kérte a bíróságot, hogy kötelezze az Önkormányzatot 166 millió forint kifizetésére, ezt a Fővárosi Ítéltábla elutasította a Pollack Projekt Kereskedelmi Kft.-nek a kérelmét. A Nemzeti vagyronról szóló törvény ezt az osztott tulajdon kérdését 2011-ben rendezte, kimondta, hogy nincs osztott tulajdon, de a folyamatban lévő ügyekben, ahol már kialakult ilyen ügy, ott elismerte az osztott tulajdon a meglétét, ezért van az, hogy a Pollack téri mélygarázs tekintetében a tulajdonos nem az Önkormányzat, hanem az előterjesztésben szereplő.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Sára Botondé a szó.

Dr. Sára Botond Attila

Emlékszik erre az ügyre, mert mikor itt a kezdte a munkáját, ez volt az első ügy, amit Polgármester Úr rábízott. Aljegyző Asszonyt csak annyival egészítené ki a semmisségi perindítás kapcsán, hogy azért nem indították el, és elég kemény meccs volt az ellenféllel, mert azt az összeget, ami most szerepel az előterjesztésben, ezt ki kellett volna fizetni az Önkormányzatnak, és ezt nem szerették volna. Ezt a közel 4 milliárd forintot próbálták megspórolni, ami sikerült is, mert a másik felet a pertaktika és a jogi állásfoglalásaikkal is sikerült meggyőzni arról, hogy felejtsek el egymást és gyakorlatilag mégis csak az ingatlan sorsa most rendeződik. Nem csak egy üzemeltetési költség kérdés merült fel, hanem gyakorlatilag ki kellett volna fizetni ezt a pénzt, és ezt nem kívánták kifizetni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Aljegyző Asszony válaszából megkapta a kérdésére a választ, de azt kéri, hogyha már készen van ez az irat, akkor ezt kapják meg minél előbb, ha van ere lehetőség. Jó lett volna, ha mindezt írásban láthatták volna ezt a testületi ülés előtt. Tegnap még felmerült az a kérdés, azokban, akik nem ismerték, és nem is ismerhették ilyen mélységben ezt az ügyet, hogy vajon akkor kié ez a mélygarázs, mert ez alapján lehet dönteni egy ilyen ügyben.

Dr. Kocsis Máté

Megadja szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Számára az a furcsa, hogy nem válhat ketté a felszín, meg a felszín alá beépített építménynek a tulajdona, és ez a tranzakció, ami áfával együtt körülbelül 4,5 milliárd adóforintból megvalósul, az továbbra sem fogja teljesíteni ezt a kritériumot. Lehet, hogy itt ez már örök időre kivétel maradhat a törvény szerint, de gondolja, hogy azért van ez a szabály, hogy előbb-utóbb mindent teljesítsen, vagy az állam fog bejelentkezni a Pollack Mihály utcáért, vagy az állam fogja valahogy az Önkormányzat felé ajánlítani ezt a mélygarázst továbbra is, amit már évek óta elutasítanak, nem akarják ezt a tulajdonukba, vagy pedig az Önkormányzat, és ez a telek lesz az idők végezetéig a kivétel a nemzeti vagyon törvénye alól. Neki egyik megoldás sem tetszik igazából. Nem tudja, hogy örüljön, vagy sírjon, hogy most az állam kerített erre 4,5 millió adóforintot, de az alapproblémát úgy tűnik, hogy nem fogja tudni megoldani.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja szót Aljegyző Asszonynak.

Dr. Mészár Erika

A nemzeti vagyonról szóló törvény rendezte azon felépítmények helyzetét, amikor elvált a földfelszín és az alatta lévő résznek a tulajdonjoga. Azt mondta ki a nemzeti vagyonról szóló törvény, ami 2011. december 31-én lépett hatályba, hogy: „A szerződéskötéskor hatályos jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően megkötött tartós jellegű felépítményekre vonatkozó osztott tulajdon létesítésére irányuló rendelkezéseket tartalmazó szerződések nem ütköznek az osztott tulajdon létesítésének tilalmába.”, ezzel lerendezte a Pollack téri mélygarázsok a tulajdon kérdését a jogszabály.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 36561/0/A hrsz. alatt felvett, természetben a 1088 Budapest, Pollack Mihály tér alatt található 2584 m² alapterületű mélygarázs megnevezésű ingatlan tekintetében a TÁLLYA HOTEL Invest Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-195899, székhely: 1053 Budapest, Magyar u. 36., képviseli: Pápai Csaba ügyvezető), mint eladó és a Magyar Állam (képviselet: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.), mint vevő között 2016. szeptember 14-én nettó 3.650.000.000,- Ft, azaz nettó hárommilliárd-hatszázötvenmillió forint vételáron létrejött adásvételi szerződéshez kapcsolódó elővásárlási jogával nem kíván élni, és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6., nyilatkozat aláírása 2016. október 10.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot 13 igen, 0 nem, 5 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

199/2016. (X.06.) 13 IGEN 0 NEM 5 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a 36561/0/A hrsz. alatt felvett, természetben a 1088 Budapest, Pollack Mihály tér alatt található 2584 m² alapterületű mélygarázs megnevezésű ingatlan tekintetében a TÁLLYA HOTEL Invest Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-195899, székhely: 1053 Budapest, Magyar u. 36., képviseli: Pápai Csaba ügyvezető), mint eladó és a Magyar Állam (képvisele: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.), mint vevő között 2016. szeptember 14-én nettó 3.650.000.000,- Ft, azaz nettó hárommilliárd-hatszázötvenmillió forint vételáron létrejött adásvételi szerződéshez kapcsolódó elővásárlási jogával nem kíván élni, és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6., nyilatkozat aláírása 2016. október 10.

A 199/2016. (X.06.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/6. pontja

Javaslat a LÉLEK-Program keretében kijelölt lakással kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára és a 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Kérdezi, hogy miért tartott ennyi évig, hogy a rég lebontott lakást kivegyék ebből az állapotból.

Dr. Kocsis Máté

Megadja szót Alpolgármester Úrnak.

Dr. Sára Botond Attila

Az a lakás, amely korábban a LÉLEK Programban kijelölésre került, az lebontásra került, de ugyanannak a háznak a másik felét felújították, ami nem olyan régen készült el. Most zajlanak a visszaköltöztetések. Elkészült részben egy új LÉLEK lakás, itt építkezés volt. Az a bérlő, aki benne élt, az ideiglenesen el volt helyezve. Most költözne vissza, csak nem volt hova, mert le lett bontva.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a LÉLEK-Program keretében szolgálati szállás céljára kijelölt, és azóta elbontott Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 26. B. ép. 1. emelet 21. szám alatti 27 m² alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli lakás helyett – LÉLEK-Program keretében – a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 26. A. ép. 2. emelet 37. szám alatti 35,16 m² alapterületű 1,5 szobás, komfortos lakást jelöli ki azzal a feltétellel, hogy az kizárólag szolgálati szállás céljára használható fel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 06.

2. a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 26. A. ép. 2. emelet 37. szám alatti 35,16 m² alapterületű 1,5 szobás, komfortos lakást az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona körébe emeli, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy az ingatlan átadás-átvételéről gondoskodjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnöke
Határidő: 2016. október 14.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

200/2016. (X.06.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a LÉLEK-Program keretében szolgálati szállás céljára kijelölt, és azóta elbontott Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 26. B. ép. 1. emelet 21. szám alatti 27 m² alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli lakás helyett – LÉLEK-Program keretében – a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 26. A. ép. 2. emelet 37. szám alatti 35,16 m² alapterületű 1,5 szobás, komfortos lakást jelöli ki azzal a feltétellel, hogy az kizárólag szolgálati szállás céljára használható fel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 06.

2. a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 26. A. ép. 2. emelet 37. szám alatti 35,16 m² alapterületű 1,5 szobás, komfortos lakást az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona körébe emeli, egyúttal felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy az ingatlan átadás-átvételéről gondoskodjon.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnöke
Határidő: 2016. október 14.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 23/2016. (X.06.) önkormányzati rendeletét 18 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 23/2016. (X.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat kerületi zöldstratégiával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

A tegnapi bizottsági ülésen már felvetette, hogy bővítsék ki ezt a javaslatot, és ígéretet is kapott Aljegyző Asszonytól, illetve a bizottsági Elnök Úrtól, hogy Polgármester Úr irányába is továbbítják a módosító javaslatát. Ennek az volna a lényege, hogy összetalálkozzon egymással az a korábbi kezdeményezés, aminek ő lett a felelőse a Párizsi Csúcs kapcsán, amikor a kerület csatlakozott Áder János felhívásához, hogy a globális felmelegedés ellen Magyarország is lépjen fel, akkor felvetette, hogy a kerület is lépjen fel. Akkor vállalta a feladatot, hogy klíma-alkalmazkodási cselekvési tervet kidolgoz, és a megfelelő egyeztetések után, előterjeszt. Ezt témája szerint nagyon jól lehetne kapcsolni ehhez a mostani előterjesztéshez. Arra tesz javaslatot, hogy a zöldstratégia 2 ponttal bővüljön ki, egyrészt a károsanyag-kibocsátás csökkentésre vonatkozó stratégia kidolgozásával, másrészt a klíma-alkalmazkodással. A károsanyag-kibocsátás csökkentése azt jelenti, hogy tegyenek meg mindent, hogy legyen jobb a józsefvárosiak levegője, a klíma-alkalmazkodás azt jelenti, hogy amikor jönnek ezek a hőhullámok nyáron, akkor a sérülékeny társadalmi csoportok,

különösen az idősek, ne szenvedjenek ettől annyira mint amennyire szenvednének, ha nem lépnének ez ügyben.

Dr. Kocsis Máté

Ezt, mint ahogy korábban is, tudja támogatni, de a nyilvánosság számára elérhetővé szeretné tenni, meg világossá is, hogy a Képviselő Úr csak szavakban erős, tettekben kevésbé. 2015. október 22-én egyhangúan elfogadták Képviselő Úr erre vonatkozó előterjesztését, melynek címe „Cselekvési terv kidolgozása Józsefváros fosszilis energiafelhasználásának és üvegházgázkibocsátásának csökkentésére, illetve a klímaalkalmazkodásra” volt. Teljes egyetértésben voltak a tekintetben, hogy fontos kérdésről van szó. Ezt követően írt egy levelet Képviselő Úrnak, ami a következőképpen hangzott:

„Tisztelt Képviselő Úr! Hivatkozással dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak január 11. napján küldött elektronikus levelére, ezúton tisztelettel felkérem Képviselő Urat, hogy 2015. október 22. napján tartott képviselő-testületi ülésen tett szóbeli beleegyezésének megfelelően, 2016. február 29. napjáig szíveskedjen kidolgozni a saját javaslatként megfogalmazott cselekvési tervet Józsefváros vonatkozásában a klíma-alkalmazkodás kapcsán. A feladat elvégzéséhez a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal munkatársainak segítségét Mészár Erika aljegyző asszonnal történt egyeztetést követően igénybe veheti.”

Ez február 29-ei határidő volt, most október 6-a van. Készséggel támogatja ismét a javaslatát, de szeretné, hogyha a kerület nyilvánossága tisztában lenne azzal, hogy Képviselő Úr egy órányi munkát sem fektetett ebbe, az ezzel kapcsolatos kérdésbe, meg levelezésbe viszont ennél jóval többet, ekképpen hitelesnek nem tartja a felvetését, de a maga részéről támogatni tudja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Visszatérve az eredeti tárgyhoz, megjegyzi, hogy kár, hogy már nincsen fatanács, mert úgy döntött a vezetőség, hogy megszüntetik. Nehéz volt a munkája a különböző útvesztőkben, de legalább valamiféle munkát végzett zöldügyekben. Például összegyűjtötték, hogy hol szeretnék, vagy hol gondolják lehetségesnek új fasorok létrehozását. Többen is adtak „inputokat” ebben a témában. Úgy tűnik, hogy ezek a javaslatok a fiókban, vagy a kukákban landoltak. A másik megjegyzése, hogy a Ludovika Campusszal kapcsolatban kár, hogy nem lesz min egyezkedni, ugyanis a Kormányhivatal nem faültetést írt elő a legtöbb határozatában, hanem megváltási pénzüsszeget, úgyhogy félő, hogy befizetik ezt a pénzt. Persze ettől még az Önkormányzat elkülönítve is kezelhetné ezt a pénzt, és fordíthatná erre. Úgy tudja, hogy a Környezetvédelmi Alap is megszűnt, de legalábbis az az évente 10 millió forint, amit bele szoktak tenni önkormányzati költségvetésből, az már megszűnt, már a tavalyi költségvetésben sem volt. Remélhetőleg ha mégis pénzt fognak befizetni, akkor azt külön fogják tudni kezelni és nem megy be a nagy közös kalapba.

Dr. Kocsis Máté

Úgy fogják kezelni. Már tavaly is azért nem került külön elkülönítésre pénz erre a területre, mert világosan látszott, hogy más forrásból ennek a feladatnak jóval nagyobb terjedelemben eleget tudnak tenni. A Képviselő-testület ülésén jelen van az ELTE Fűvészkert főigazgatója Orlóci László doktor, aki az Önkormányzat környezetvédelmi főtanácsadója is, ezért megkéri, hogy ezzel az előterjesztéssel és a pénz felhasználásával kapcsolatos terveket valamelyest ismertesse, mert nyáron is egy találkozó alkalmával olyan ötleteket fogalmaztak meg egymás felé, amelyek jelentős részben kielégítik Képviselő Úr kérésére való igényeket. Másfelől egy olyan újszerű városi zöldstratégiának az első lépései lehetnek, például a tanösvény program, ami egészen egyedülállóvá teheti a józsefvárosi zöld gondolkodást, különállóvá is teheti

Budapestétől, amire méltán büszkék lehetnek. Megkéri Főigazgató Urat, hogy röviden beszéljen erről, illetve a pénzfelhasználásáról.

Dr. Orlóci László

Jakabfy Képviselő Úr hozzászólását folytatná, erre építené, amit szeretne mondani. Jónak tartja, ha a kerület lakói és a képviselők is javaslatot tesznek arra, hogy hol lehetne fasorokat felújítani, vagy létrehozni. Nagyon jól illeszkedik Eröss Gábornak a klímavédelmi stratégiához való csatlakozáshoz, itt ilyen szinergiákat látni kell, és mindenképpen kezelni kell. Egyetért azzal, hogy a kerület lakossága ne csak szállásként használja a kerületet, hanem valódi otthonának tekintse. A meglévő kerületi zöldstratégiát figyelembe véve, és arra ráépülve, azt kiegészítve, két dolgot szeretne mondani. Az egyik a fenntarthatóság kérdése, a másik a pontos tervezésé. Tegnap az Üzemeltetési Igazgatósággal ültek le és beszéltek erről, hogy a fenntarthatóság kapcsán pontosan kell tudni, hogy a kerület milyen zöldvagyonnal rendelkezik. Amíg ezt nem tudják pontosan, addig nagyon nehéz lesz tervezni. Ha megvan a zöldvagyon felmérés, akkor tudni kell, hogy ez a zöldvagyon évente mekkora terhet ró az Önkormányzat költségvetésére. Fontos ennek a szakszerű fenntartása és a fennmaradásáról való gondoskodás. A harmadik kérdés, hogy a kerület milyen újabb fejlesztéseket vállalhat. Itt a költséghatékonyságra hívja fel a figyelmet, ha egy fát elültetnek egy helyre, akkor azt később beláthatóan hány évig fogják tudni életben tartani, és az mennyibe fog kerülni. Ezek nagyon fontos felelősségvállalási kérdések. Mindezt összevetve a meglévő stratégiát ebbe az irányba ki tudják terjeszteni, és közösen gondolkodva létre tudják hozni és konkrét intézkedésekkel meg tudják tölteni. Pontosán úgy, ahogy itt a Képviselő Úr is mondta, hogy vannak javaslatok különböző utcákra és különböző felületekre és azok bővítésére, figyelembe véve a mindenféle igényeket és akkor azt pontosan tervezve a képviselők asztalára le lehessen tenni, hogy mennyibe fog kerülni most, és mennyibe fog kerülni a jövőben. És ennyi ideig és ilyen módon tartható fenn. Nagyon soktényezős ez a kérdés, és sok egyeztetést igényel például a közművekkel. Általában egy nagyon súlyos tényezői a zöldfelület létrehozásának, addig a pillanatig, amíg légvezetésekről beszélnek, vagy kesze-kusza, mindenféle talajba menő csövek és hálózatok vannak, addig nagyon nehéz ezeknek a növényeknek az életteret biztosítani. Ez is a tervezhetőségnek az egyik legfontosabb kérdése. A másik, hogy elhangzott a Campusszal kapcsolatos fapótlási, illetve megváltási kérdés. Ott voltak Képviselő Úrral a bemutatón, amit a Közzszolgálati Egyetem vezetése szervezett, az Orczy kert fáinak kivágása, illetve felújítása kapcsán. Az építkezések miatt – ami állami döntés volt – a zöldfelület ott csökkenni fog, ami a kerület levegőjére, zöldfelületeire hatással van, amit a kerületben valahogy pótolniuk kellene. Pont a tegnapi beszélgetés kapcsán elhangzott, hogy ehhez a sérült területhez minél közelebb kezdenék el pótolni ezeket a fákat, amik hiányozni fognak. A másik, ami a fórumon elhangzott, és ez stratégiai elv, hogy ne olyan fákat ültessenek, amiről biztosan tudják, hogy néhány év múlva ki fog pusztulni, mert nem bírja a városi környezetet. Úgy tudja, van arra egy határozati javaslat, hogy ne csak pénzbeli megváltás legyen, hanem megfelelő számú fát is pótoljanak lehetőleg a sérült területhez közel és nagyméretű fákkal, amik nagy porfogó felülettel kell, hogy rendelkezzenek, ez a klíma kapcsán is nagyon fontos kérdés volna. A következő pedig, amit Polgármester Úr is mondott, a tanösvények gondolata. Általában parkerdőkben, vagy nagyobb ligetekben szoktak létrehozni ilyen tanösvényeket, ezek mindig valamilyen tematikát követnek. A legfőbb feladatuk az, hogy az ott megfordulókat úgymond tájékoztassák, vagy legalábbis oktassák, neveljék, többszörös hatása is van. A városokban ez még nem annyira ismert, sőt igencsak ritkán lehet ezzel találkozni. Több helyen is látott ilyesmit, nem saját ötlete, de az nagyon jól alkalmazható volna. A kerületben nagyon sok olyan utca van, amely valamilyen közintézmény mellett fut. Ezek többsége közfeladatot lát el, melyek nem mindenki számára ismertek, akik elmennek az

intézmények mellett, vagy akár használják is. Ezt segíthetné az a terv, hogy az ilyen közintézmények környezetében futó utcákat valamilyen szinten tematizálni lehessen, persze rengeteg korlátozó tényező lehet. Egyeztetni kell minden olyan hatósággal és üzemeltetővel, aki ebben valamiféle gátat, akadályt láthat. Azt gondolja, ha ezt elkezdenék, akkor egy-egy utcának karaktert lehetne adni és az később összeállna egy nagy egésszé, és Józsefvárosnak új karaktert adna.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Csak egy részletkérdése maradt, hogy mekkora faveszteség érte Józsefvárost, hány fát vesztettek el a Ludovika építkezése kapcsán?

Dr. Kocsis Máté

Nem tud erre válaszolni, és a Hivatal munkatársai sem. A Nemzeti Közszolgálati Egyetem felé tudja ezt a kérdést intézni. A fapótlási kötelezettség kapcsán éppen arról beszélnek, hogy ezeket hogyan pótolják, hogy jóval nagyobb számban legyen. Nem tud darabot mondani, nem az Önkormányzat volt a beruházó. Megadja a szót Főigazgató Úrnak.

Dr. Orlóci László

Pontos számot most nem tud, mert nincs nála az a felújítási terv, hogy az épületek által elfoglalt területen hány darab fa az, ami áldozatul esett, és hány az, amelyiknek olyan az egészségi állapota, azért kell kivágni. Ebben nagyot változott a tervezés képest a hozzáállás, és ez köszönhető civil szervezeteknek, akik ott képviselték magukat, és köszönhető a párbeszédnek az intézmény, a beruházó és az ott lakó aggódó emberek között. Több száz fáról van szó, amiből jelenleg 100-150 fa, ami már áldozatul esett. Ezek nagy része tényleg indokolt volt egészségügyi állapotból, vagy azért, mert egy elfogadott kormányhatározat értelmében behatárolt építési területen voltak ezek a fák. Az más, ha már a tervezés pillanatában a tervezők tudják, hogy ott milyen biológiai értékek vannak, és az alapján terveznek egy épületet, lehet-e egyáltalán ezen valamit változtatni, ez egy építészeti kérdés. Látott már olyat, hogy egy fát beépítettek egy épületbe és tovább élt a fa, tehát ilyen is van, de azt gondolja, hogy az Orczy kertben folyó beruházási munkálatok a kerületet érintik, ami a zöldfelület nagyságát illeti, de nem gyakorolnak fölötte kezelői jogokat, meg semmilyen befolyással nem élhetnek. Egyet tehetnek meg, az ott történt biológiai kárt próbálják kompenzálni egy egyébként elég rossz állapotú utcák és utca sorfák esetében azzal, hogy nagyobb biológia potenciájú, értékű, és kellő számú fasorokat hoznak létre. Azt szokták csinálni, ha van egy utca sorfa, és különböző fák vannak benne, és borzasztóan néz ki az utca, mert például a Villamos Művek őrszelvényt vág a fába, mert ott megy a vezeték. Aki annak idején ültette a fát, az nem számolt azzal, hogy ott majd egyszer villanyvezeték fog menni. Itt jegyzi meg, ha tudja, hogy az utcában ilyen fák és villanyvezetékek vannak, akkor egyeztetnek a közművel, akkor fogja tudni, és le lesz téve a képviselők asztalára az a kimutatás, hogy mennyibe fognak kerülni ezeknek a fáknak, nem őrszelvény vágása, hanem szakszerű fakorona ápolási munkája. A kettő között azért nagy különbség van, de sajnos nem ezt csinálják. Van olyan utca, ahol beteg fák vannak, erre van a stratégia, amikor vadonatúj zöldfelületet fognak kialakítani, mind a tanösvény program keretében, vagy akár csak a stratégia alapján, és akkor egynemű fákkal, a közművekkel egyeztetve telepítenek fákat. Ezt folyamatosan kommunikálni kell az Önkormányzatnak. Nem szabad abba a hibába beleesni, hogy egy zöldfelületi beruházás előtt a kerület lakosaival, az itt élőkkel nem osztják ezt meg,

nem kéri ki a véleményüket. A Városliget Projekt kapcsán is ott volt ezen az ismertetőn, és ott is az a probléma, hogy „el van dobva a kő” és kapkodják a fejüket, hogy el ne találja. Ezt kéri az önkormányzati vezetőitől, és a tisztelt Képviselő hölgyektől és uraktól is, hogy legyenek tekintettel a stratégia megalkotásánál is, hogy folyamatos legyen a kommunikáció, az egyeztetés, és az ésszerű határok között történő döntés. A döntés fontossága, hogy ne verjék magukat felesleges költségbe, de hatékonyak lehessenek a pénzek elköltésében.

Dr. Kocsis Máté

Főigazgató Úrral ezekben az irányokban maradtak nyár elején is, köszönik az eddigi munkáját. Nem kell szabadkozni, hiszen a környezetvédelmi tanácsadótól azt várják, hogy széleskörű tájékoztatást adjon zöldfelületi kérdésekben, úgyhogy ha van hozzászólási igénye, akkor bátran tegye meg. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Amit Főigazgató Úr mondott, azzal egyetért, ebbe a napirendbe nem férne bele, amennyit lehetne erről beszélni, ráadásul nincsenek jelen a Közzolgálati Egyetemről, hogy azokra a kérdésekre választ kapjanak, amik a képviselőket érdeklik. Sok javaslata lenne kezdve onnan, hogy azt a fapótlást, ami ebben az előterjesztésben is szerepel, lehessen abba az irányba elmozdítani, hogy ne facsemeték, hanem 15-20 éves fák révén legyenek kiváltva a kivágott fákat. Javasolja, hogy hívják meg újra az NKE vezetőjét és a beruházó képviselőjét és akkor pontosabb tájékoztatást fognak kapni. Itt a 25 oldalas javaslata, ami a kerületiek életminőségét érdemben javító és ezek újszerű javaslatok, amit ide is be tudnak csatornázni, ha valóban támogatja a Polgármester Úr ebben, amit megköszön. Józsefváros zöld minta-kerületté válhatna, ez lehetne olyan kérdés, amiben mindannyian egyetértenek, azért, hogy a kerületiek életminősége javuljon.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Orlóci Lászlónak.

Dr. Orlóci László

A kérdésnek az eldöntése, az ide tartozik. Van egy megváltási szabály, törvény, amiben előírja, hogy ennyi fát kivágtak, akkor ennyi a pótlási érték. Ha van egy ilyen pótlási érték és az Önkormányzat rendelkezik fölötte, akkor a Képviselő-testületnek kell ezt eldönteni. Ez egyszerű, nem kell túlrágosni. Szakmailag meg lehet ezt pontosan határozni, még a fajt is. A szakmai egyesületük készített egy olyan kiadványt és minden évben frissítik, ami a közterületi fásításra alkalmas növényeknek a listája, ez kiosztásra került. Jó hír, hogy a Közegészségügyi Központ is részt vesz ebben a munkában, tehát a közegészségügyi kockázatát is vizsgálja az elültetett növényeknek, ami azért érdekes, hogy ne ültessenek allergén, vagy mérgező, vagy szűrős növényeket. Ez alapján eldöntheti a Képviselő-testület, hogy milyen növényfaj listáról választja ki a növényt az, aki kompenzálást kell hogy csináljon, másik az, hogy milyen méretűt, tehát pontos minőségi előírást, és ha azt nem teszi meg, akkor nem tett eleget ennek a kötelezettségének.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Orlóci Úr első felszólalására reagálva szeretné közölni, hogy Magyarország kormánya nem csak a Városligetben „dobta el azt a követ”, hanem az Orczy parkban is, sőt még messzebbre

hajította, ugyanis az említett lakossági fórumot 3 év beruházás és fakivágás után tartotta meg az Egyetem. Zéró lakossági kommunikáció volt ez idő alatt. Most is csak azért tartott, mert 100-200 embert fellázított a környéken. Komássy Képviselő Úrnak próbál pár adatot elmondani. A Ludovika tér, meg az Üllői út felőli oldalon összesen 130 valahány fát vágott ki az Egyetem, ez 3 év alatt. A Diószegi úti oldalon tavasszal 145 darab fára kértek fakivágási engedélyt és két héttel ezelőtt még 25 fára kaptak engedélyt. A 145 fából, ha jól emlékszik 660 valahány darab fapótlási kötelezettséget írtak elő az Egyetem számára. 50 körüli fára nyilatkozott úgy az Egyetem a lakossági fórum után, hogy talán megmaradhat, megpróbálják megmenteni. Ha 40-50 fa megmaradhat, akkor hogy tervez az Egyetem, ha a kész tervek után is még van tér abban, hogy kevesebb fát vágjon ki? Nyilván a kormány előírta az építési területet, de azt biztos nem írta elő, hogy 3-4 foci pályára legyen, és összesen már a park 10 %-át kivágták ezzel.

Dr. Kocsis Máté

További hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Józsefvárosi Zöldfelület-kezelési és -fejlesztési Stratégia kidolgozását és felkéri a polgármestert az ennek megvalósításához szükséges egyeztetések lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

2. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel a Ludovika Campus beruházás során előírt fapótlási kötelezettség teljesítésével kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

3. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket az ELTE Fűvészkerttel a Józsefvárosi tanösvény program megvalósíthatóságával kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

4. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a károsanyag-kibocsátás csökkentése tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

5. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a klímaalkalmazkodás tárgyában.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 06.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Testület elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

201/2016. (X.06.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja a Józsefvárosi Zöldfelület-kezelési és -fejlesztési Stratégia kidolgozását és felkéri a polgármestert az ennek megvalósításához szükséges egyeztetések lefolytatására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 06.

2. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel a Ludovika Campus beruházás során előírt fapótlási kötelezettség teljesítésével kapcsolatban.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 06.

3. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket az ELTE Fűvészkerttel a Józsefvárosi tanösvény program megvalósíthatóságával kapcsolatban.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 06.

4. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a károsanyag-kibocsátás csökkentése tárgyában.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 06.

5. felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket a klímaalkalmazkodás tárgyában.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 06.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

(Szó szerinti leiratban)

Dr. Kocsis Máté

Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára, írásbeli előterjesztés. Napirend vitáját megnyitom. Soós György Képviselő úr...bocsánat, Dr. Eröss Gábor Képviselő úr ügyrendben kért szót, elsőként neki adom meg, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Csak azt szerettem volna kérdezni, hogy az a mondata Polgármester úrnak, hogy egyébként támogatni tudja, az azt jelenti, hogy akkor most úgy szavaztuk meg az előterjesztést, hogy kiegészült azzal a 4. és 5. ponttal, amit javasoltam?

Dr. Kocsis Máté

Valóban kiment a fejemből, hogy külön szavazzunk róla, de az én fölfogásom nem változott ebben a kérdésben, csak szeretném, hogyha Képviselő úr nem csak beszélne róla, hanem aktívvá is tenné magát az ügyben. Akkor válna ugyanis hitelessé a felvetése. Hát ügyrendileg nem tudom, hogy kezeljük, ha befogadottnak tekinti a jegyzőkönyv, és a Hivatal az általam elmondottakat, akkor így került elfogadásra.

Dr. Eröss Gábor

Jó, tehát akkor a károsanyag-kibocsátási programmal, és a klímaalkalmazkodási ponttal kibővülve. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Így van. A 4/2-es napirend vitájának megnyitása után Soós György Képviselő úrnak adom meg elsőként a szót, parancsoljon.

Soós György

Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Egy javaslatot szeretnék tenni a határozati javaslat 6-os pontjához, ami a következő lenne: a bíráló bizottság tagjainak Sántha Péterné Alpolgármester asszonyt, dr. Ferencz Orsolya Képviselő asszonyt, Vörös Tamás Képviselő urat, Pintér Attila Képviselő urat, és Komássy Ákos Képviselő urat javasolom. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos Képviselő úré a szó, parancsoljon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Jó, ettől függetlenül azt mondom, amit terveztem, szóval egyrészt én annak örülök, hogy a Bláthynak ezt a zsákutca végét, ami most igazából nem nagyon hasznosul, valahogy hasznosítja az Önkormányzat. Őszintén bízom benne, hogy (egy kicsit finomítva vezessem be) nem ez a Trianon főbiához kapcsolódó mély ideológiai mantrával megtöltött emlékhely épül majd meg, hanem valami, ami a nemzeti összetartozást mindenféle

politikai tudatmanipuláció nélkül kívánja, vagy tudja szimbolizálni. Még egy fontos kérdést akartam felvetni, amit már a bizottsági ülésen is megtettem, ugye ott van mellette, és érinti is az előterjesztés, az az egyre borzasztóbb állapotban lévő evangélikus telek, amin állítólag egykor volt egy templom, most már csak egy toronyrom van, és fák, amik lassan bedőlnek a Vajda Péter utcai járdára. Tehát ha a nyakamban van a gyerek a bölcsiből hazafele, akkor jól lefejelem a fákat. Szóval csak azt akartam kérdezni, hogy ennek az integrálása az emlékhelybe szerintem kifejezetten hasznos lett volna, már tudom Alpolgármester asszonytól, hogy ez nem lehetséges, mert az evangélikusok akarják is, hogy rendben legyen, de nem is akarják átadni, és nincs is pénzük rá, hogy rendbe tegyék, és a többi, és a többi. Szóval, az a kérdésem, hogy milyen megoldási lehetőséget látnak erre, mert szerintem ha már egyszer létrejön ott egy emlékhely, akkor mindenképpen érdemes lenne valahogy belevonni ennek a mostani elhagyatott parcellának az integrálását, már csak azért is, mert ott van az ovi és az iskola között ez is, meg az is. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr is elhajította most a követ, ahelyett, hogy előbb egyeztetett volna. Arra kérem Önöket, hogy ne feltétlenül reagáljanak az elhangzottakra, tehát kerüljük el a parttalan vitákat. Képviselő úr kirohanásait a nemzeti ünnepeinkkel szemben már megszokhattuk, múltkor éppen az '56-os eseményeket „pancser” forradalmazta le, amire most rátett még egy lapáttal Trianon kapcsán. Arra kérem Önt, hogy inkább ne mondjon semmit, jobb a békesség, úgyis tudjuk, hogy mit mondana, de nem biztos, hogy akarjuk ennyiszor hallani. Úgyhogy legyen kedves hagyja meg azt a lehetőséget nekünk, hogy magunk dönthessük el, hogy mit gondolunk a trianoni emléknapról, illetve annak kapcsán milyen nemzeti érzések kiben, hogyan támadnak föl, kérem ezeket ne minősítgesse, mert érzékeny területre téved. Most mit fejelet le a Képviselő úr? Mi volt a kérdés? *(A háttérből bekiabálás hallatszik.)* De most ez hogy jött ide? *(A háttérből bekiabálás hallatszik.)* Nem, de a kérdés mi volt, bocsánat? *(A háttérből bekiabálás hallatszik.)* Ja, ezt már nem először kérdezi a Képviselő úr, már mondtam Önnek: az Evangélikus Egyház tulajdona. Én egyeztettem velük, eladni, értékesíteni nem kívánják, felújításra nincsen pénz. Az, hogy méltatlan-e az Evangélikus Egyházra nézve egy ilyen ingatlan, azt már korábban is elmondtam, hogy szerintem igen. Teljesen méltatlan egy ekkora erejű egyházközösséghez, hogy ilyen állapotban tartja egy ingatlanát, kerestük a megoldást, illetve a kapcsolatot. Én még arra is hajlandó lennék, hogy az Önkormányzat kis mértékben, de együttműködjön ennek a helyrehozatalában, de hát alapvető szándékok hiányában én azt gondolom, hogy az „Erős vár a mi Istenünk” felirat egy ilyen épületen inkább oda nem illő, mintsem odaillő. Nem az én felelősségem, nem nézem én se jó szemmel, de ott nem tudjuk ezt kialakítani, Képviselő úr. Volt még kérdése? Dr. Erőss Gábor Képviselő úré a szó, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Bár olyan békítőleg szólt a Polgármester úr, de azért mégis úgy gondoltam, hátha sikerül felpézsdíteni a hangulatot. Mégpedig úgy, hogy a politikai frontvonalakat is összezavarom kicsit. Úgyhogy megkérdezném az előterjesztő, Soós képviselőtársamat, hogy vajon milyen megfontolásból esett az ellenzékben erre a két képviselőre a választás, különös tekintettel arra, hogy egy olyan párt képviselője lesz az egyik tag, aki a kettős állampolgárságot ellenezte, és hogy ez milyen megfontolásból esett rá pont a trianoni emlékmű kiválasztása kapcsán a választása Soós úrnak. Egyébként az én apai nagyanyám, aki egy Temesvár melletti bánáti faluból származik, a trianoni határok túloldaláról, ő nem tudom, hát följött a család ugye Budapestre, Trianon után, tehát azt gondolom, hogy nem ártana, hogyha Önök fideszes képviselők meglátnák, hogy elég sokféle az az ellenzék, amellyel

szemben ülnek, vagy szemben állnak adott esetben, és nem mindenki gondolkozik úgy, mint a Magyar Szocialista Párt ebben a tekintetben. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

(A háttérből bekiabálás hallatszik.) Igen, én ebben a bíráló bizottsági vitában nem óhajtanék részt venni, a Pintér Képviselő úr nyilván azért került előterjesztésre, mert alapvetően ő volt az egyik ötletgazdája ennek az emlékhelynek, és szíven viseli az ügyet, ezt nem lehet tőle elvitatni. Komássy Képviselő úr pedig én nem hiszem, hogy provokációból került előterjesztésre, meg nem is azért, mert igyekeznénk meggyőzni arról, hogy tulajdonképpen ez egy jó ügy, és ne utálja ennyire, hanem szerintem, hát nem tudom... Soós úr nem akarom elvenni a kenyerét, de olyan random jellegűek. Megint felajánlom Önöknek, hogy nyugodtan bővíthető a bíráló bizottság, én nem szeretném, főleg nemzeti kérdésekben, vagy nemzeti identitás kérdésekben, hogyha bármilyen pártalapú szakadás következne be, vagy különböző származási érzelmek sérülnének, úgyhogy kérem a Képviselő-testületet, hogy ekképpen módosítsa, ha igény van rá, a bíráló bizottsági összetételt. Képviselő úr, Soós úr, van valami ötlete? Ha jól értettem Erőss Gábor Képviselő úr szeretne ebben benne lenni. Legalábbis én úgy fordítottam le ezt a...

Soós György

Akkor kiegészíteném a javaslatomat dr. Erőss Gáborral.

Dr. Kocsis Máté

És a Komássy Képviselő úr is marad? Vagy ő hogy érzi?

Soós György

Hát én úgy érzem, hogy negatív hangokra is szükség van.

Dr. Kocsis Máté

Mert az előbb olyan ideges lett, hogy majdnem kiszaladt a teremből.

Soós György

Hát szerintem egy ilyen fontos munkában mindenképp vegyen részt. Én fönntartom tovább...

Dr. Kocsis Máté

Most mi legyen? Mind a ketten benne maradnak, vagy...?

Soós György

Én fönntartom továbbra is a javaslatomat, avval kiegészítve, hogy dr. Erőss Gáborral.

Dr. Kocsis Máté

Igen, de akkor páros számú lesz. Nem mintha nagy vitában... Képviselő úr marad, vagy nem marad? Vállalja, vagy nem vállalja? Kérem nyilatkozzon.

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Megtisztel, hogy részt vehetek ebben a folyamatban. És a nemzeti összetartozás az szerintem egyébként legalább annyira fontos nekem, mint bárkinek, aki e körül az asztal körül ül. Legföljebb egyes politikai mondanivalókat, ami erre fölépült, nem osztok. De most hadd ne menjek bele részletesebben, tehát nem szeretnék vitát generálni...

Dr. Kocsis Máté

Ne is, kérjük.

Komássy Ákos

Hagyjuk is, jó. Szóval szívesen részt veszek ebben a munkában, köszönöm szépen, megtisztelt, hogy javasolt.

Dr. Kocsis Máté

Na, akkor a bíráló bizottság hét tagú lesz, Komássy, Eröss, Pintér Képviselő urak az ellenzéki részről, és Alpolgármester asszony volt benne, Orsolya, és Vörös Tamás Képviselő úr, ezen felül pedig Zentai Oszkár urat megkérjük, hogy aktív jelenlétével segítse az ügy kiteljesedését. Kaiser József Képviselő úr...de kérem, hogy...tehát ügyrendi...

Kaiser József

Ügyrendben szeretnék hozzászólni, tudniillik én azt látom, hogy ez probléma, hogyha az Eröss képviselőtársam bekerül a bizottságba, ebbe a testületbe, mert én azt látom, hogy mindenre vállal feladatot, és állandóan soha nem végzi el. Most is ugye láttuk, a zöldprogram keretén belül semmit nem csinált, és most megint bekerül egy bizottságba, ahol valószínűleg semmit nem csinál. Én azt kérem, hogy ezt ne csinálják állandóan, én már többször tiltakoztam az ellen, hogy Vörös Képviselő úr...vagyis Eröss Képviselő úr,... Eröss Képviselő urat bármibe bevegyük, addig amíg nem bizonyítja, hogy dolgozik. Amíg nem bizonyítja be, hogy dolgozik a kerület érdekében, mert azt látom, hogy Eröss Képviselő úr semmit nem dolgozik a kerület érdekében, ellenben elég sok mindent vállal magára. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Szerintem ennek az eldöntését majd bízzuk rá a választókra majd 2019-ben, hogy hogy látják. Vörös Képviselő úr, na, Ön dolgozik, vagy nem dolgozik?

Vörös Tamás

Köszönjük szépen. Igen, nem azért, már korábban kértem szót, tehát nem a személyes megtámadtatásom miatt. Nyilvánvaló nyelvbötlés volt Képviselő úr részéről. A helyzetet nagyon röviden szeretném csak összefoglalni, vagy a gondolataimat. Én azt gondolom, hogy aki arról a tragédiáról, ami 1920-ban érte Magyarországot, és több millió magyar embert, és ennek folyamányaként nem csak azt veszítették el, hogy a szülőföldjük élhetnek, pontosabban ahhoz az államalakulathoz tartozhatnak, amiben eredetileg születtek, meg ami az identitásukhoz, és a nemzetiségükhöz hozzátartozik, hanem utána elszenvedtek nagyon sok olyan etnikai, nemzetiségi alapú üldöztetést, mind Románia, mind Csehszlovákia területén, mind a délvidéki területeken, amik emberéleteket követeltek, és borzasztó tragédiákhoz vezettek. Aki erről úgy beszél, mint Ön, az egy kategóriába kerül a holokauszt-tagadókkal, vagy a kommunista bűnök tagadóival. Én azt gondolom, hogy Önnek most bocsánatot kellene kérnie ezekért a szavakért, mert nagyon-nagyon sok embernek az Önök által sokat hangoztatott érzékenységét megbántotta. Ez egy nemzeti sorstragédia, és aki ezt valamilyen módon bagatellizálja, azt mondja, hogy ez valamiféle politikai kérdés, én azt gondolom, hogy akkor nem azonos a nemzet...tehát nem tud azonosulni a magyar nemzet fogalmával, és identitásával, és ez nagyon nagy probléma, mert Ön egy választott képviselője ennek az országnak, és ezekkel a tragédiákkal Önnek tisztában kell lennie. Ez nem politikai ízlés kérdése, ahogy a holokauszt sem az, ahogy a kommunista bűnök sem azok. Ez nem megítélés

kérdése, ez nem lehet vita tárgya. Legalább is egy kulturált, és normális országban nem. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Kaiser Képviselő úr, parancsoljon.

Kaiser József

Folytatva Vörös képviselő társamnak a hozzászólását, hogy azért valahol kommunista bűn is, nagymértékben, és én azt gondolom, amikor a Komácssy képviselőtársam ezt tagadja, a Trianonnak az emlékezetét, és a Trianonnak a fájalmát, ami a magyar nemzetben él, akkor valószínű, hogy ennek az ideológiának a pártolásáról van szó.

Dr. Kocsis Máté

Szétfeszítjük az SZMSZ kereteit, de kénytelen vagyok Komácssy Képviselő úrnak szót adni, parancsoljon.

Komácssy Ákos

Köszönöm szépen. Igen, sajnálom, hogy ez előkerült. Nos, azt tudom mondani...ugye bizonyára azokra a kommunistákra célzott Kaiser képviselő társam, akik visszafoglalták a Felvidéket, ugye? A Vörös Hadsereggel. Na mindegy. *(A háttérből bekiabálás hallatszik.)* Stromfeld Aurél vezette, igen, mindegy. Szóval, tehát,... az, hogy elvesztettünk egy háborút, meg utána beszálltunk még egybe, amit szintén elvesztettünk, ez egy politikai tragédia volt, vagy kettő egymás után. És azt gondolom, hogy mindannyiunknak teljesen jogos, kollektív fájdalma az, hogy ezek következtében Magyarország elveszítette lakosságának, és régi történelmi területeinek túlnyomó többségét, aminek kapcsán milliók kerültek ki a hazájukból, és azóta is hazájukon kívül élnek. Én magam sem osztottam azt, amikor Gyurcsány Ferenc a kettős állampolgársággal szemben foglalt állást, szerintem az egész népszavazás, és az egész cirkusz a kettős állampolgárság környékén egy felelőtlen, vagy sok felelőtlen lépés összessége volt. És meggyőződésem, hogy valóban, a hazafiasság az nem politikai pártpreferencia kérdése. Azt gondolom, hogy az a kényszerképzet, amit Trianonnal szemben bizonyos ideológiai okfejtők a magyar jobboldalon kiépítenek, ami idegen-gyűlöletet és ehhez hasonló érzelmeket tart fenn, az szerintem elrugaszkodik némely esetekben a valóságtól. Tényleg azt gondolom, hogy nem feltétlenül az a feladatunk egy önkormányzati keretben, hogy ezt megvitassuk.....*(a mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

No, napirend vitáját lezárom. Alpontokkal együtt hét pontból álló határozatról döntünk, a bíráló bizottság tagjait hét személyben jelöltük meg az előbb elhangzottak alapján. Minősített többség kell az elfogadáshoz, kérem szavazzanak.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Bláthy Ottó utca Bíró Lajos utca és Vajda Péter utca közötti, jelenleg zsákutcaként funkcionáló szakaszát (38598 hrsz.) felújítja, melyre vonatkozó tervdokumentációk elkészítése tárgyában közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást folytat le. A beszerzési eljárás lebonyolításával megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 6.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti beszerzési eljárással összefüggésben a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel megkötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 6.

3. a) a határozat 1. pontja szerinti beszerzési eljárás nyertesével megkötésre kerülő vállalkozási szerződésből adódó díjtételekre (tervezési díj, hatósági díjak) 5.800,0 e Ft fedezetet biztosít a felhalmozási céltartalék terhére, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím fejlesztési céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 5.800,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási előirányzatára.
b) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2016. október 06., b) pont esetében a 2016. évi költségvetés következő módosítása

4. a határozat 1. pontjában meghatározott területen trianoni emlékmű elhelyezéséről határoz, melynek megtervezésére és kivitelezésére országos, egyfordulós, nyilvános, titkos képzőművészeti pályázatot ír ki.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 6.

5. a határozat 4. pontja alapján elfogadja a határozat mellékletét képező pályázati felhívást és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 12.

6. a határozat 4. pontja szerinti pályázat Bíráló Bizottságba az alábbi személyeket kéri fel:

- Sántha Péterné - alpolgármester
- dr. Ferencz Orsolya – képviselő
- Vörös Tamás - képviselő
- Pintér Attila - képviselő
- Komáássy Ákos – képviselő
- dr. Eröss Gábor – képviselő
- Zentai Oszkár – képviselő

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 6.

7. a határozat 4. pontjában meghatározott pályázaton nyertes pályaműről a Bíráló Bizottság a Helytörténeti Tanács véleményének figyelembevételével hozott javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december havi rendes képviselő-testületi ülés

Dr. Kocsis Máté

Megállapítom, hogy 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

202/2016. (X.06.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Bláthy Ottó utca Bíró Lajos utca és Vajda Péter utca közötti, jelenleg zsákutcaként funkcionáló szakaszát (38598 hrsz.) felújítja, melyre vonatkozó tervdokumentációk elkészítése tárgyában közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást folytat le. A beszerzési eljárás lebonyolításával megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti beszerzési eljárással összefüggésben a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel megkötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6.

3. a) a határozat 1. pontja szerinti beszerzési eljárás nyertesével megkötésre kerülő vállalkozási szerződésből adódó díjtételekre (tervezési díj, hatósági díjak) 5.800,0 e Ft fedezetet biztosít a felhalmozási céltartalék terhére, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím fejlesztési céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 5.800,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási előirányzatára.

b) felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2016. október 06., b) pont esetében a 2016. évi költségvetés következő módosítása

4. a határozat 1. pontjában meghatározott területen trianoni emlékmű elhelyezéséről határoz, melynek megtervezésére és kivitelezésére országos, egyfordulós, nyilvános, titkos képzőművészeti pályázatot ír ki.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 6.

5. a határozat 4. pontja alapján elfogadja a határozat mellékletét képező pályázati felhívást és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 12.

6. a határozat 4. pontja szerinti pályázat Bíráló Bizottságba az alábbi személyeket kéri fel:

- Sántha Péterné - alpolgármester
- dr. Ferencz Orsolya – képviselő
- Vörös Tamás - képviselő
- Pintér Attila - képviselő
- Komássy Ákos – képviselő
- dr. Eröss Gábor – képviselő
- Zentai Oszkár – képviselő

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. október 6.

7. a határozat 4. pontjában meghatározott pályázaton nyertes pályaműről a Bíráló Bizottság a Helytörténeti Tanács véleményének figyelembevételével hozott javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. december havi rendes képviselő-testületi ülés

A 202/2016. (X.06.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010.(VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja 2016-ra a parkolás bővítés kiadási többletköltségét, mely a közszolgáltatási kompenzációs díjra vonatkozóan bruttó 9.143,9 e Ft, az áfa befizetésre 4.039,4 e Ft, a várható parkolási díjbevételei többlet bruttó 19.000,0 e Ft, az áfa visszaigénylés 1.944,0 e

Ft.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat 11401 cím – kötelező feladat – működési bevételi előirányzatát – parkolási díjbevétel - bruttó 19.000,0 e Ft-tal, visszaigényelhető áfa előirányzatát 1.944,0 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás 11401 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 13.183,3 e Ft-tal – közszolgáltatási szerződés kompenzációs díjmelés 9.143,9 e Ft, áfa befizetés 4.039,4 e Ft – megemeli és a kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 7.760,7 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6.

2. 2017. évtől tartós működési előzetes kötelezettséget vállal a parkolás bővítés miatt várhatóan bruttó 76.000,0 e Ft díjbevételre, 7.776,0 e Ft visszaigényelt áfa bevételre, 52.733,1 e Ft költségre, melyből a közszolgáltatási díj összege 36.575,6 e Ft, az áfa befizetés összege 16.157,5e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkor költségvetés elfogadása

3. felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött parkolás üzemeltetésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítására, melyet számszerűen a határozat melléklete tartalmaz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés módosításánál és a következő évek költségvetésének készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évre vonatkozóan 2016. december 31., következő évekre vonatkozóan a tárgyévi költségvetés elfogadása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 egyhangú igen szavazattal a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

203/2016. (X.06.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja 2016-ra a parkolás bővítés kiadási többletköltségét, mely a közszolgáltatási kompenzációs díjra vonatkozóan bruttó 9.143,9 e Ft, az áfa befizetésre 4.039,4 e Ft, a várható parkolási díjbevételi többlet bruttó 19.000,0 e Ft, az áfa visszaigénylés 1.944,0 e Ft.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat 11401 cím – kötelező feladat – működési bevételi előirányzatát – parkolási díjbevétel - bruttó 19.000,0 e Ft-tal, visszaigényelhető áfa előirányzatát 1.944,0 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás 11401 cím – kötelező feladat – dologi előirányzatát 13.183,3 e Ft-tal – közszolgáltatási szerződés kompenzációs díjemelés 9.143,9 e Ft, áfa befizetés 4.039,4 e Ft – megemeli és a kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatát 7.760,7 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 6.

2. 2017. évtől tartós működési előzetes kötelezettséget vállal a parkolás bővítés miatt várhatóan bruttó 76.000,0 e Ft díjbevételre, 7.776,0 e Ft visszaigényelt áfa bevételre, 52.733,1 e Ft költségre, melyből a közszolgáltatási díj összege 36.575,6 e Ft, az áfa befizetés összege 16.157,5e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetés elfogadása

3. felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött parkolás üzemeltetésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítására, melyet számszerűen a határozat melléklete tartalmaz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. október 06.

4. felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés módosításánál és a következő évek költségvetésének készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. évre vonatkozóan 2016. december 31., következő évekre vonatkozóan a tárgyévi költségvetés elfogadása

A 203/2016. (X.06.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 egyhangú igennel a 24/2016. (X.06.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK 24/2016. (X.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

5. Egyéb előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Nincs baj az előterjesztéssel, de van benne két mondat, ami úgy szól, hogy: „2010-ben a kormány családbarát fordulatot hajtott végre. Visszaadták a magyar családok számára a családalapítás, a házasság és a gyermekvállalás becsületét, anyagi és társadalmi elismertségét.” Mondana egy pár tényt ezzel szemben. A családi pótlék összeg 2010-ben egy gyermek két felnőtt család esetében 12.200.- Ft, ugyanennél 2016-ban 12.200.- Ft. A két gyermek két felnőtt családnál 13.300.- Ft '10-ben is, meg '16-ban is. Az infláció már azóta ki tudja mennyi volt, így adták vissza az anyagi elismerését a gyermekvállalásnak. Az éves születések száma 2011-től - a 2010-et még nem számolja, mert áprilisban került a Fidesz hatalomra - 2015-ig, eddig vannak adatok, átlagosan 90.652 gyermek született, 2003-2010-ig átlagosan 96.330, tehát még az elmúlt 8 évben is 6 %-kal több gyermek született, mint az azóta eltelt 5-6 évben. Ezen kívül az előterjesztést támogatja, de ezeket a mondatokat ki kellett volna hagyni belőle.

Dr. Kocsis Máté

Hosszú vitába mennének bele Képviselő Úrral, de ebbe most nem szeretne belemenni. Sára Botond alpolgármester úr is tele van gondolatokkal ebben az ügyben, mint két gyermekes családapa is, sokat tudna mesélni arról, hogy az elmúlt években mennyire lett könnyebb egy két gyermekes család élete, pláne ha három gyermekes családok is tudnának erről beszélni, de parttalan vita. A kormánypárt családok iránti elkötelezettsége számos döntésben megnyilvánult. Ön most kiragadott egyet, ami nem lehet vitaalap. A születésszámmal kapcsolatos megjegyzéséhez annyit, hogy Magyarország, mint 1980 óta folyamatosan csökkenő létszámú társadalomnak a kormányai már akkor is fejlődést könyvelhetnek el, ha a csökkenés ütemét lassítják, tehát a növekedés mindenki elérendő célja, de Képviselő Úr ne tegyen olyan elvárásokat a jelenlegi vagy a jövőbeli kormányok elé, hogy ez a születésszám jelentősen megugorjon. Az elmúlt években a gyermekvállalási kedv növekedett, a csökkenés üteme lassult, de kéri, hogy ezt ne abba az irányba értelmezze, ezeket az információkat, mintha valami kormányzati politika kudarca lenne, mert az nem igaz. Látja a hozzászólásra jelentkezők számából, hogy nem biztos, hogy a hozzászólások a jegyes ajándékhoz

kapcsolódnak, ezért kéri a képviselőket, hogy kellő önmegtartóztatással tegyék meg hozzászólásukat. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Rövid szeretne lenni, de nehezen tud Jakabfy Képviselő úr hozzászólása után. Azt lehet látni, hogy 1998-2002 között, az első Orbán-kormány családi adókedvezményeket honosított meg a magyar törvényekben, ezt pontosan az útelágazásos miniszter szüntette meg 2007-re. 2010-től az Orbán-kormány újból megvalósította, például a gyerekek után járó adókedvezményt. Látták, hogy bizonyos családok nem tudják teljes egészében visszaigényelni, ezért járulék kedvezményeket adtak, így vissza tudták igényelni az adókedvezményt. Amit Jakabfy Képviselő Úr mondani akar, az lehet, hogy igaz, de nem úgy igaz, mert a gyerekek és a családok sokkal nagyobb mértékben lettek támogatva, mint előtte. Arról nem beszélve, hogyha megnézi előtte, meg 2010-től mondta a családi pótlék összegét, de addig sem mozgott a családi pótlék összege, miközben látni, hogy 2-3 éve nincs infláció. A másik nagy kedvezmény az új CSOK, ami gálánsan segíti a családokat a tervezésben és a gyerekeknevelésben.

Dr. Kocsis Máté

Az önmegtartóztatás továbbra is elvárás, tisztelt képviselők, kéri, hogy a jegyescsomagról beszéljenek! Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Három gyermekes családban élő apukaként teljesen hisz a család szentségében és fontosságában, ettől függetlenül az előterjesztésről két benyomása van, az egyik, hogy marketing rendeltetésű elképzelés, ami önmagában még lehetne tiszteletreméltó, a másik, hogy alternatív életmód, vagy szexuális izlés szerint élőket kirekesztő világgépet hordoz önmagában, mint a mostani kormány politikája, ezért a javaslatot nem tudja támogatni.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úrnak megjegyzi, hogy az alaptörvény teljesen világosan fogalmaz ebben a kérdésben. Kirekesztő? Nem érzi kirekesztőnek, hagyományos. Sokfélék az emberek, az ő felfogásával egyezik, meg szerinte sokakéval. A hatályos alaptörvény passzusát idézték ide, ezen ne készüljön ki teljesen. Jó ez az előterjesztés, tetszik neki, ráadásul kedves ötlettel áll elő az Önkormányzat a házasodni vágyók felé. Miért kell ebből ekkora „balhét” csinálni? Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek.

Dr. Ferencz Orsolya

Igyekszik rövid lenni, de ha már itt a demográfia szóba került, egyrészt négy gyermekes édesanyaként a saját bőrén érzi, hogy mennyi minden pluszt jelent dolgozó édesanyaként. Családi adókedvezménnyel borzasztóan nagyot segített a kormányzat, a CSOK szintén sokat jelent sok családnak. A demográfiai függvényeket vizsgálva, az egy nagyon dilettáns megközelítés, amit Jakabfy Képviselő úr felvázolt, ez a korfa ahogy változik három és fél évtizednyi csökkenés után, az, ha ez a csökkenés lassul és egy stagnálás irányába el tudnak indulni, azt már gyakorlatilag növekedésnek kell felfogni, mert a szülőképes generáció nagyon komolyan lecsökkent. Ha már itt tartanak, akkor a Képviselő úr szellemi rokonai, az SZDSZ, az MSZP ez az egész baloldali liberális politikai társulat nevetgélt a lehangosabban, amikor Fekete Gyula 1989, '90, '91, '92-ben erről rendszeres vita volt a közbeszédben, hogy a magyar demográfiai viszonyok milyenek. Fekete Gyula erről számtalanszor nagyon precízen beszélt és a baloldaltól rendszeresen megkapta, hogy: „Fogyik a magyar, hahaha..” Ez az,

amikor a Szent Korona svájci sapka volt, a Szent Jobb tetemcafát az Önök szellemi rokonainak szótárában. Igen, fogyott, és fogy most is, de ennek a megoldása semmiképp nem az, amit Önök képviseltek.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Hisz benne, hogy vannak olyanok is, akik komolyan is gondolják és nem csak propaganda szinten támogatják a családokat, és ha már mégis elindult ez a kicsit elvont vita, akkor néhány tény érdemes rögzíteni azok számára, akiknek tényleg fontos, hogy a családokat támogassák. Itt nem arról van szó, hogy úgymond a dolgozó családokat támogatja a rendszer, hanem arról, hogy azok közül a magas jövedelműeket. Ez különösen igaz a három gyerekesek esetén, ahol továbbra is hatszáztizenvalahány ezer Ft jövedelmet kell ahhoz elérni, hogy az adókedvezmény teljes egészében igényelhető legyen. Tényleg szomorú, hogy nem születnek gyerekek, ez szomorú ország gyerekek nélkül, de próbálják megérteni, ha csak a felső középosztályt, vagy csak a középosztályt támogatják, miközben minden nemzetközi vizsgálat azt mutatja, hogy nem pénzzel, vagy ajándékkal kell támogatni a gyerekvállalást, hanem azzal, hogy segítik a kisgyerekes anyák visszatérését a munkaerő piacra. Azok az országok, még Franciaország ilyen Európában, ahol még kettő fölött van az egy anyára jutó gyerekek száma, tehát azok az országok mutatnak fel magasabb gyerekszámot, ahol a nők viszonylag korán visszatérnek a munkaerőpiacra, ahol a kisgyerekkori nevelés intézményrendszere kiépült. Tehát, ha a Fidesz őszintén szeretne több gyereket, meg több jegyespárt, akkor a bölcsődéket, óvodákat kell, hogy támogassák, illetve a munkaerő piacra való visszatérés a kisgyerekes anyáknak könnyebb legyen. Különben meg ez egy szimbolikus politizálás és a felső középosztálynak adott fölösleges plusz pénz, amiből gyerekek nem fognak születni, csak társadalmi igazságtalanság.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Ferenc Orsolya képviselőnek.

Dr. Ferenc Orsolya

A GYED extrától elkezdve, a kötelező óvodáztatáson keresztül, a gyermekétkeztetés soha nem látott méretű támogatása, a Biztos Kezdetnek a kibővítése, az ingyen tankönyv, Kaiser Képviselő Úr is sorolja ezeket végig. Mintha Eröss Képviselő Úrral nem ugyanazt a filmet néznék, mintha nem ugyanabban az országban élnének. Pontosan ez a kormányzat az, amelyik segít a kisgyerekes édesanyáknak a visszatérésben, a hátrányos körzetekben az ingyen tankönyvvel, hol volt ez a támogatás a híres baloldali nyolc éves kormányzás alatt? Az első gyereke 1997-ben született a Bokros-csomag kellős közepén, úgyhogy a saját bőrén tapasztalta, hogy mit jelent gyermeket nevelni akkor és most.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésével a jegyescsomagokra önként vállalt

feladatként 2017. évtől előzetes kötelezettséget vállal határozatlan időre évente 1.000 e Ft összegben az önkormányzat saját bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. évi és az azt követő évek költségvetés készítése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

204/2016. (X.06.) 16 IGEN 1 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésével a jegyescsomagokra önként vállalt feladatként 2017. évtől előzetes kötelezettséget vállal határozatlan időre évente 1.000 e Ft összegben az önkormányzat saját bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. évi és az azt követő évek költségvetés készítése

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a házasságkötés előtt álló párok megajándékozásáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a 25/2016. (X.07.) önkormányzati rendeletet megalkotta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 1 NEM, 1
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ –
TESTÜLETÉNEK 25/2016. (X.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A
HÁZASSÁGKÖTÉS ELŐTT ÁLLÓ PÁROK MEGAJÁNDÉKOZÁSÁRÓL**

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről (írásbeli tájékoztató)**

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

14 fontosabb esemény lett felsorolva augusztus végétől szeptember végéig. Az egy dolog, hogy ezek közül csak egy eseményre hívták meg, mert azt már megszokta, viszont úgy látja, hogy Polgármester Úr egyiken sem vett részt. Mindig valamelyik alpolgármester, vagy képviselő volt a résztvevő, mint ahogy nem lett volna itt a kerületben, ebben a hónapban. Kérdezi Polgármester Urat, hogy milyen programokon vett részt ebben a hónapban.

Dr. Kocsis Máté

Valakinek dolgozni is kell! El lehet menni programokra is, három kiváló alpolgármester ezt fel szokta osztani. Sára Botond képviselő úr kifejezetten rákattant a programokra mostanában, általában ő képviseli, vagy Alpolgármester asszony. Egry Attila Alpolgármester úr külföldön szokta képviselni, ő meg dolgozik. Ha nincs több kérdés, hozzászólás, a napirend vitáját lezárja. Szavazni nem kell róla.

Felvilágosítás kérés

(Szó szerinti leiratban)

Dr. Kocsis Máté

Képviselői kérdések következnek. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon!

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Öt kérdésem van. Az egyik, megint ilyen kis kikerülő válasz kaptam rá, úgyhogy felteszem akkor konkrétan. A Nap utca, a Kis Stáció utca, a Kisfaludy utca, a Nagy Templom utca, Vajdahunyad utca és a Leonardo da Vinci utca, Corvin Sétány és Baross utca közötti szakaszainak a karbantartására, felújítására mikor, és miből készül az Önkormányzat? Kettes, az Orczy téren a remizről volt szó, volt arról is szó, hogy ott ilyen könnyűzenei emléképület lesz, de aztán valami felújítás-szerűség is zajlott. Mi lesz a remiznek a sorsa, és mikor dől ez el, illetve mikor valósul meg? Hármas... ja nem, bocsánat, ez benne volt, akkor csak négy kérdésem van. A negyedik, a Holokauszt Gyermekekáldozatainak Emlékparkja, épülete, nem is tudom... múzeuma, az most már régóta készül a megnyitásra, de ha jól tudom, még nem sikerült neki. Mi a helyzet, mikor várható ebben fejlemény, és mi lesz most a sorsa annak az épületnek? A negyedik, a Népszínház utca és környéke vonatkozik. Mik az intézkedései az Önkormányzatnak a Népszínház utca és környéke köztisztaságának helyreállítására, „gatyába rázására”, mert még mindig eléggé elviselhetetlen, és élhetetlenek a közterületek a Népszínház utca környékén. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszony tájékoztatása szerint írásban megválaszoljuk Önnek a feltett kérdéseit. Még Jakabfy Képviselő Úr előbbi kérdéséhez még annyit szeretnék, hogy Alpolgármester Úr lelkesen tájékoztatott az imént, hogy holnap szintén engem fog képviselni a Gyermekepolók XIV. Országos Konferenciáján, amin részt vesz, én pedig nem veszek részt, de a jövőben tájékoztatjuk Képviselő Urat mindig arról, hogy milyen programokon, melyik helyettes képviseli az Önkormányzatot a vezetői szinten, hogyha beéri ezzel a lehetőséggel a jövőben. Eröss Gábor Képviselő Úr a szó, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Két kérdésem volna, az egyik egy korábbi kérdésemre kapott válaszból kiderült, hogy a hátralékkezelés kapcsán kértem adatokat, és akkor meg is kaptam, hogy kétszázötven valahány, ha jól idézem az adatot, ilyen tájékoztató levél ment ki, és bizony több tucat kilakoltatásra is sor került. Ugyanakkor ötven valahány esetben megszületett a megállapodás a részletfizetésről, és azt hiszem, hogy összesen öt esetben van még folyamatban a megállapodás megkötése. A kérdésem az volna egyrészt, hogy akkor a különbség az hova lett? Tehát azt hiszem a 252 érintett család, illetve a kilakoltatottak, plusz megállapodásban érintettek összesen körülbelül százas nagyságrendben, tehát a kettő közötti százötvenes nagyságrendileg különbség, azzal mi lett, ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem pedig az, hogy mennyire értékesnek Polgármester Úr a 10 milliós úgynevezett tájékoztató kampányt, annak fényében, hogy a fideszes vezetőség kerületek közül épp Józsefvárosban volt a legalacsonyabb a részvétel. **Nem érzi-e** úgy most így utólag, hogy ennek a 10 millió forintnak mégis csak jobb helye lett volna akár a kisgyermekesek, ha már róluk beszéltünk, támogatásában, vagy más fontos helyi ügyekben? Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésére írásban válaszol a Hivatal Képviselő Úrnak. A második kérdésére tudok most is válaszolni. Ebben a népszavazási kampányban kétféle demokratát véltem felfedezni. Az egyik demokrata, aki úton-útfélen elmondja magáról, hogy demokrata, majd rendkívül boldog, ha távol tudja tartani az embereket az akarata kifejezésétől. A másikféle demokrata, aki nem mondja el magáról úton-útfélen hogy demokrata, de mindent megtesz azért, hogy az emberek elmondhassák a véleményüket. Én az utóbbiakhoz tartozom. Ez az egyik. A másik, hogyha nem folytattunk volna részvételi kampányt, akkor messze nem mentek el volna ennyien se. A harmadik, 1990 óta, de ezt Ön nem tudhatja, mert pont 1990 és 2014 között Ön nem volt ebben a kerületben, hagyományosan, minden választáson Budapesten, itt a legalacsonyabb a részvétel. Az, hogy ennek mi az oka, hogy szociológiai okai vannak, azt talán Ön jobban megvizsgálhatná, mint én, de ettől függetlenül ténykérdésnek tekinthető, hogy mindig a legalacsonyabb a választási hajlandóság. Egyébként ezt már a választások előtt is többször, több helyen elmondtam, hogy Józsefvárosban az 50 %-os részvétel az... vagy arra való igény, az egyenlő az abszurdummal, ugyanis sose volt. A 2014-es önkormányzati választáson, aminek köszönhetően Önök most itt ülnek, még annyian sem vettek részt, mint most vasárnap a népszavazáson, 'oszt itt ülünk abból felhatalmazólag 18-an. Úgyhogy Önök azon részt vettek, ezen meg nem, ezt ne felejtsek el, hogy azon aktivizálták magukat, mozgósították a saját szavazóikat, eljöttek, és még úgyis többen vettek részt vasárnap a népszavazáson, mint az előző önkormányzatban. Azért én olyan nagy kudarcot ebben nem látok. Ráadásul én meg annak örülök, hogy úgy kommunikálnak, ahogy kommunikálnak, mert akkor ez azt jelenti, hogy végre megértette a Képviselő Úr is, hogy... és több ellenzéki párt is, hogy azért nem olyan bonyolult dolog ez a politika, mert csak otthon kell maradni, és óriási győzelmet lehet aratni úgy is, Képviselő Úr, ezek szerint. Úgyhogy én ezt a módszerüket ajánlom a következő választásokon is. A többit bízzák ránk nyugodtan, ne aggódjanak értünk. Láttam én, hogy néhány hallucinogénnel túlterhelt újságíró azt gondolta, hogy ez valami oltári kudarc a VIII. kerületben. A helyismeret teljes hiányán túl, már csak arról tesz tanúbizonyságot, hogy a kezdeti örömeik lecsengése után sem ültek le egy kicsit számolgatni. Ezt Önöknek is ajánlom, hogy tekintsék át a korábbi helyi eredményeket a mostaniakkal, kicsit matekozzanak. Osszanak, szorozzanak, vonjanak le. Nézzék meg, hogy 15500 szavazó, az hol jön az Önök fejenkénti 1500 szavazójához és picit játszadozzanak, bűvészkedjenek ezekkel a számokkal, aztán pedig a jövőt illetően arra kérem Önöket, hogy ne annak örüljenek demokrata felfogású emberekként, hogyha az emberek távol maradnak egy

szavazástól, hanem annak örüljenek, hogyha részt vesznek rajta. Én egyáltalán nem bánom, hogy az Önkormányzat erre fordított összeget, még rosszabb, messze nem lett volna ekkora a részvétel, hogyha nem költünk el erre pénzt, a demokrácia nem kerülhet nagy árba. Kihagytam valamit? Akkor Jakabfy Képviselő Urat még illeti a szó, parancsoljon!

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Az elsőt, azt most képviselői kérdésként teszem fel, mert ezek szerint két tizedmásodperccel később nyomtam a gombot a parkolási napirendnél. Itt a Százados út környékén tegnapelőtt volt egy kis polémia, miszerint mikuláscsomagokat tettek az autókra, még akkor is, ha nem olyan mikuláscsomagokat, hanem az Önkormányzat nyilatkozata szerint tesztüzemeltetést végeztek, és tájékoztatókat helyeztek a gépkocsikra, pótdíj előírást és csekket nem tartalmazott, és hogy ne ázzon el, azért tették mikuláscsomagba. Ez eddig teljesen rendben van, csak olyan jellegű tájékoztatót kézbesített itt az Önkormányzat cége, amin a következő felirat volt: „Fotó felvétellel rögzített pótdíjfizetési felszólítás”. Azt szeretném kérdezni, ha tényleg tájékoztatót teszünk, akkor ne legyünk már ilyen „bénák”, meg ha tényleg nincs benn csekk, akkor ne legyünk már ilyen „bénák”, akkor egy „Tájékoztató” című tájékoztatót tegyünk már az autókra. Köszönöm. A második kérdésem hasonlóan itt a „népszavazás 10 millió” témakörében van. Ismerjük, hogy 10 millió volt a keretösszeg. Volt egy beszerzési eljárás, 7 millió valamennyiért vettük ezt a promobike-ot, ezt a cirkáló óriásplakátot, meg a villanyoszlop hirdetésekét, tehát még maradt 3 millió forint, viszont én úgy érzem, lehet hogy nincs igazam, hogy az összes többi kampányelem, az nem fért be ebbe a 3 millió forintba. Azt szeretném kérdezni, hogy mennyit költöttek levelekre. Jelzem, hogy én kettőt is kaptam a Hivataltól. Kétszer ugyanazt. Elhoztam, meg lehet nézni, nem fénymásolat, eredeti mind a kettő. Én kérek elnézést, hogy csak egyszer mentem el szavazni, de ha kétszer lett volna jogosultságom, akkor mentem volna. Ezt szeretném kérdezni, hogy mennyit költött a JGK, a JKN, és 10 millió forint fölötti milyen pénzt... *(a mikrofon a hozzászólási idő lejártakor kikapcsolt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésére Pesti Ivett válaszol Képviselő Úrnak, a parkolósos.

Dr. Pesti Ivett

Köszönöm a szót, Polgármester Úr. Képviselő Úr, ha tovább olvasta volna azt a „kutyanyelvnek” hívott egyébként tájékoztatót, akkor azon rajta van, hogy egyébként 0 forint, tehát sem fénykép nem készült, sem fizetési kötelezettségre nem szolgál. Valóban nincs mellette csekk, tehát most – ahogy ezt kommunikáltuk is – ez most egy tesztüzem, pontosan azért, hogy mérni tudjuk azt, hogy egyébként mennyien parkolnak ezen a területen. Egyébként jövő héttől, vagyis a mai naptól indul a parkolás azon a területen hivatalosan is, de innenől számítva még két hétig továbbra is csak ez a figyelmeztetés fog kimenni, tehát ténylegesen élesben büntetést nem fogunk a következő két hétben sem kiszabni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

A második kérdésére, ahogy kérte Képviselő Úr, írásban a Hivatal tájékoztatást fog Önnek adni. Az ülést 11 óra 40 perckor bezárja.

Dalla
Danada-Rimán Ed
jegyző

Kmf.




[Handwritten signature]

Dr. Kocsis Máté
polgármester



A jegyzőkönyv az Möt-v-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2016. október 6-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

Bodnar Gabriella
Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

[Handwritten signature]
Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések

