

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2017. július 10-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 21. rendes üléséről

Levezető elnök: Vörös Tamás

Jelenlévő bizottsági tagok: Komássy Zsolt Ákos
Gondos Judit
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Györgyi Ida Anna
Hélisz György
Major Zoltán
Pálovics László
Ősi Éva
Borsos Gábor

Távolmaradását bejelentette: Soós György
Dudás István Józsefné
Pintér Attila
Kocsis Attila

Jelenlévő meghívottak: Egry Attila - alpolgármester, dr. Mészár Erika - aljegyző, dr. Balla Katalin - Jegyzői Kabinet vezetője, dr. Dabasi Anita - Városvezetési Ügyosztály vezetője, Tóth-Fábián Melinda - Tisztviselői Iroda vezetője, Páris Gyuláné - gazdasági vezető, dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, dr. Balisani Ciro - Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, dr. Bojsza Krisztina - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, Bajusz Ferenc - Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, Bodnár Gabriella - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna - Családtámogatási Iroda vezetője, Kincses Ibolya - Humánkapcsolati Iroda vezetője, Teszársz Károly - tanácsadó, dr. Juharos Róbert - tanácsadó, dr. Dobos Bálint - tanácsadó, dr. Iván Roland - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. gazdasági vezetője, Bonyhádi Elek - BKIK VIII. ker. Tagscsoport elnöke, Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Mező János - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója, Péntes Attila - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője, Ferenc Erika és Barabás Béla - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Lakásgazdálkodási Iroda képviselőjében, Gyimóthy Balázs - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője

Vörös Tamás

Köszönti a megjelenteket a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2017. évi 21. rendes ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot a kiemelt kiegészítéssel, majd szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

Napirend

1. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására + **KIEGÉSZÍTÉS PÓTKÉZBESÍTÉSEL + 5. KÉRELEMHEZ MELLÉKLET KIEGÉSZÍTÉSE HELYSZÍNI KIOSZTÁSSAL**
2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Salétrom utca 4. szám alatti ingatlan kapubeajtójának építéséhez
3. Javaslat Autómentes Nap megrendezésére
4. Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére
5. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Vajda Péter utca – Delej utca – Bíró Lajos utca – Reguly Antal utca közvilágítási kábel rekonstrukcióhoz
6. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Festetics György utcában vízvezeték rekonstrukció elvégzéséhez (PÓTKÉZBESÍTÉS)

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. [REDACTED] adószámmal rendelkező magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 118. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
2. A Budapest VIII. kerület, Illés u. 34. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására érkezett kérelem ügye
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 22. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség civil szervezet részére történő bérbeadására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 47. szám alatti gépkocsi-beálló tekintetében érkezett kérelem elbírálására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
6. Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. bérlő és a THEATRUM Színházi Ügynökség Kft. közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 6. és 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú helyiségek tekintetében
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

7. A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 2. szám alatti, 36277/0/A/2 helyrajzi számú műterem elidegenítése
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
8. A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 6. szám alatti, 36277/0/A/1 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítése
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
9. A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 19. szám alatti I. emeleti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítése
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
10. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lokomotív utca [REDACTED] szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására eseti döntés alapján
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
11. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 25. szám alatti, földszinti üzlethelyiség elidegenítésére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
12. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Baross utca [REDACTED] szám alatti lakás
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
13. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Budapest VIII. kerület, Dugonics utca [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
14. Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, József körút [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számú lakásingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződésben foglalt 2/4 arányú tulajdonjog szerzéséhez
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
15. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása eseti döntés alapján – Budapest VIII. kerület, József utca [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
16. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti bérlemény lakáscserével vegyes adásvételi szerződésének elutasítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
17. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázon kívüli minőségi lakáscseréjére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
18. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázon kívüli minőségi lakáscseréjére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
19. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti lakás pályázon kívüli minőségi lakáscseréjére és a forgalmi értékkülönbözet összegének elengedésére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
20. Javaslat a kialakítandó Addiktológiai Gondozó részére a 36090/0/A/43 hrsz.-ú üzlethelyiség megvásárlására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
21. Javaslat a NM Zrt., a JGK Zrt. és a Józsefvárosi Önkormányzat közötti megállapodás aláírására
Előterjesztő: Mező János - parkolási igazgató

3. Egyéb előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal kötendő adományozási szerződés megkötésére
Előterjesztő: dr. Dabasi Anita - Városvezetési Ügyosztály vezetője
2. Javaslat szenvedélybetegek részére bentlakásos férőhely biztosítása tárgyában kötött szolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendet.

545/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
2. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Salétrom utca 4. szám alatti ingatlan kapubeajtójának építéséhez
3. Javaslat Autómentes Nap megrendezésére
4. Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére
5. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Vajda Péter utca – Delej utca – Bíró Lajos utca – Reguly Antal utca közvilágítási kábel rekonstrukcióhoz
6. Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Festetics György utcában vízvezeték rekonstrukció elvégzéséhez

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

(írásbeli előterjesztés)

1. [REDACTED] adószámmal rendelkező magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 118. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
2. A Budapest VIII. kerület, Illés u. 34. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására érkezett kérelem ügye
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 22. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség civil szervezet részére történő bérbeadására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 47. szám alatti gépkocsi-beálló tekintetében érkezett kérelem elbírálására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
6. Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. bérlő és a THEATRUM Színházi Ügynökség Kft. közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 6. és 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú helyiségek tekintetében
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
7. A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 2. szám alatti, 36277/0/A/2 helyrajzi számú műterem elidegenítése
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
8. A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 6. szám alatti, 36277/0/A/1 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítése
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
9. A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 19. szám alatti I. emeleti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítése
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
10. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lokomotív utca [REDACTED] szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására eseti döntés alapján
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
11. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 25. szám alatti, földszinti üzlethelyiség elidegenítésére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
12. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Baross utca [REDACTED] szám alatti lakás
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
13. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Budapest VIII. kerület, Dugonics utca [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
14. Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, József körút [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számú lakásingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződésben foglalt 2/4 arányú tulajdonjog szerzéséhez
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
15. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása eseti döntés alapján – Budapest VIII. kerület, József utca [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
16. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti bérlemény lakáscserével vegyes adásvételi szerződésének elutasítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
17. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
18. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

19. Javaslát a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére és a forgalmi értékkülönbség összegének elengedésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

20. Javaslát a kialakítandó Addiktológiai Gondozó részére a 36090/0/A/43. hrsz.-ú üzlethelyiség megvásárlására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

21. Javaslát az NM Zrt., a JGK Zrt. és a Józsefvárosi Önkormányzat közötti megállapodás aláírására

Előterjesztő: Mező János - parkolási igazgató

3. Egyéb előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

1. Javaslát a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal kötendő adományozási szerződés megkötésére

Előterjesztő: dr. Dabasi Anita - Városvezetési Ügyosztály vezetője

2. Javaslát szenvedélybetegek részére bentlakásos férőhely biztosítása tárgyában kötött szolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

1. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)*

Vörös Tamás

Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás

A napirend 1.3. és 1.4. pontjait kéri külön tárgyalni.

Vörös Tamás

Egyéb külön tárgyalásra vonatkozó kérés nincs, így a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 1.1. pontja: Javaslát közterület-használati kérelmek elbírálására

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

SKS Caffé Kft.

A közterület-használat ideje:

(székhely: 2083 Solymár, Mészégető u. 19.)

Közterület-használat célja:

2017. július 10. – 2017. szeptember 30.
vendéglátó terasz

Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán tér 2. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 149 + 10 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

2. az SKS Caffé Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díjat 2017. július 05. - 2017. július 09. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **SKS P-Corn Kft.**
(székhely: 2083 Solymár, Mészégető u. 19.)
A közterület-használat ideje: 2017. július 10. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 8. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 34 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

2. az SKS P-Corn Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díjat 2017. július 05. - 2017. július 09. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **BUDAPEST KLAUZÁL TÉRI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG**
(székhely: 1085 Bp., Gyulai Pál u. 9. I. em.)
Közterület használat ideje: 2017. július 10. - 2017. július 14.
Közterület-használat célja: játszótéri gyermekfoglalkozás
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Gutenberg téri játszótéren
Közterület-használat nagysága: 16 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **ARC Design Kft.**
(székhely: 6724 Szeged, Czerzy Mihály u. 16.)
Közterület-használat ideje: 2017. július 10. – 2017. július 27.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (daruzás)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 38-42.
szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 120 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint azzal, hogy a mobilpult csak a turisztikai munkavégzés idején lehet a közterületen, munkaidőn kívül a használó köteles onnan elszállítani:

Közterület-használó, kérelmező: **Mr. NILSZ Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft.**
(székhely: 1075 Budapest, Asbóth u. 14.)
A közterület használat ideje: 2017. július 10. - 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: turisztikai mobil pult
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Múzeum u. 1. szám
Közterület-használat nagysága: 1 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Pesti Építő és Faipari Zrt.**
(székhely: 1112 Budapest, Rózsató út 10.)
A közterület használat ideje: 2017. július 10. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési felvonulási terület és építési konténer elhelyezése)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 3-5.
szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 37 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Gastrobud Kft.**
(székhely: 1082 Budapest, Corvin sétány 4/b.)
A közterület-használat ideje: 2017. július 10. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz + napernyő
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2. – Nagy Templom u. sarka előtti járdán
Közterület-használat nagysága: $65\text{ m}^2 + 40\text{ m}^2$
Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Two L Group Kft.**
(székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 12. I./11.)
A közterület-használat ideje: 2017. július 13. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Népszínház u. 37. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 1 m^2
Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Budapest VIII. kerület, Német utca 23. szám alatti Társasház**
(székhely: 1084 Budapest, Német utca 23.)
Közterület-használat ideje: 2017. július 17. – 2017. augusztus 17.
Közterület-használat célja: védőtető
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Német utca 23. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 30 m^2
Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Budapest VIII. kerület, Fiumei út 14. szám alatti Társasház (székhely: 1081 Budapest, Fiumei út 14.)
Közterület-használat ideje:	2017. július 10. – 2017. július 15.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (homlokzat felújítás)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Fiumei út 14. – Festetics utca felőli homlokzat
Közterület-használat nagysága:	27 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 14. szám alatti Társasház építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használat díjat 2017. július 01. - 2017. július 09. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Üdvhadsereg Józsefvárosi Gyülekezete (székhely: 1086 Budapest, Dobozi u. 31.)
A közterület használat ideje:	2017. július 10. - 2017. július 14.
Közterület-használat célja:	játszótéri gyermekfoglalkozás
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Mátyás tér
Közterület-használat nagysága:	26 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

Napirend 1.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Salétrom utca 4. szám alatti ingatlan kapubehajtójának építéséhez

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a VIAPLAN 2001 Bt. (cégjegyzékszám: 01 06 743510; székhely: 1145 Budapest, Bosnyák u. 1/a.) kérelmére, hogy a Budapest VIII. kerület, Salétrom utca 4. szám alatti ingatlanon tervezett épület építési engedélyezése a jelen eljárásban benyújtott terv szerinti új útcsatlakozásokkal valósuljon meg. A Bizottság hozzájárulását az alábbi feltételekkel és kikötésekkel adja meg:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Salétrom utca (hrsz.: 34891) érintett út- és járdaszakaszára terjed ki,
- c. a beruházónak (építetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. kötelezi a beruházót (építetőt) a Salétrom utcában az új útsatlakozás – csapadékvíz elvezetését biztosító – megfelelő minőségű kialakítására, melyre beruházó/építető 5 év garanciát vállal:
- a kapubehajtó útsatlakozást – a szegély kiépítése után – az alábbi rétegrenddel kell kialakítani:
 - 8 cm vtg. beton térkő burkolat
 - 3 cm vtg. ágyazó homokréteg
 - 15 cm vtg. Ckt-T2 alapréteg
 - 30 cm vtg. FZKA 0/32 fagyvédő réteg

A tervezett felhajtó rámpa mentén a sérült aszfalt útburkolatot legalább 30 cm szélességben, 4 cm MA11 öntött aszfalttal kell helyreállítani.

- e. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- f. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 2 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

Napirend 1.3. pontja: Javaslat Autómentes Nap megrendezésére

A napirend 1.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.4. pontja: Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére

A napirend 1.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.5. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Vajda Péter utca – Delej utca – Bíró Lajos utca – Reguly Antal utca közvilágítási kábel rekonstrukcióhoz

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja – a Budapesti Dísz- és Közvilágítás Kft. (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) megbízása alapján – Zarka Zoltán EV tervező (2600 Vác, Szélsősor 29.) által készített, a Budapest VIII. kerület, Vajda Péter utca – Delej utca – Bíró Lajos utca – Reguly Antal utca szakaszain a közvilágítási kábel rekonstrukció kiviteli terv alapján a közterületi munkák elvégzéséhez, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a földkábelek bontási és építési munkálataival érintett Vajda Péter utca (hrs.: 38811), a Delej utca (hrs.: 38715), a Bíró Lajos utca (hrs.: 38787), valamint a Reguly Antal utca (hrs.: 38759) területére terjed ki,
- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, a Vajda Péter utca útpálya bontás tekintetében a Budapest Közút Zrt. az illetékes,
- d. felhagyott, bontott kábel a földben nem maradhat, az összes kibontott és kiemelt hulladékot el kell szállítani,
- e. kötelezi a kivitelezőt a bontással érintett út- és járdaszakaszok megfelelő minőségű helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
 - a bontással érintett Delej utca, Bíró Lajos utca, Reguly Antal utca **útpálya** burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kopóréteg (legalább a járda szélességével megegyező hosszúságban)
 - 6 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kötőréteg
 - 20 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
 - a bontással érintett Vajda Péter utca, Delej utca, Bíró Lajos utca, Reguly Antal utca **járda** burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 3 cm vtg. MA-4 érdesített öntött aszfalt kopóréteg (a járda teljes szélességében)
 - 15 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap

– 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)

- a bontással érintett zöldterület helyreállításakor a zöldterület részét képező, károsodott (kitermelt, szennyeződött illetve elszállított) termőtalaj pótlását - I. osztályú termőföld visszatöltésével – kell elvégezni, fák 3 m-es körzetében a kitermelt talajszelvény teljes mélységében (1 m mélységig), egyéb zöldterületeken 20 cm mélységig.
- f. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

Napirend 1.6. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Festetics György utcában vízvezeték rekonstrukció elvégzéséhez

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a MO-MI BAU Bt. (cégjegyzékszám: 13 06 054884; székhely: 2013 Pomáz, Kartal u. 145/2.) részére, a Budapest VIII. kerület, Festetics György utcában a Fővárosi Vízművek Zrt. által tervezett vízvezeték rekonstrukciós munkákhoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a munkálatokkal érintett alábbi közterületre terjed ki:
- Budapest VIII. kerület, Mosonyi utca útpálya (hírsz.: 34582),
 - Budapest VIII. kerület, Festetics György utca útpálya és járda (hírsz.: 34588),
- c. a Mosonyi utca útpálya, a Festetics György utca járda vonatkozásában a beruházónak (kivitelezőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. a járdák megbontott helyein – a rétegrendek helyreállítását követően – járda szélességével megegyező hosszúságban új aszfaltburkolat készüljön, a Festetics György utca útpálya helyreállítása a Budapest Közút Zrt. előírásai szerint történjen. Az elvégzett helyreállításokért beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal,
- e. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,

- f. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, 2017. október 15-ig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 szavazattal, egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatokat:

Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

546/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

SKS Caffè Kft.

(székhely: 2083 Solymár, Mészégető u. 19.)

A közterület-használat ideje:

2017. július 10. – 2017. szeptember 30.

Közterület-használat célja:

vendéglátó terasz

Közterület-használat helye:

Budapest VIII. kerület, Mikszáth Kálmán tér 2. szám előtti járdán

Közterület-használat nagysága:

149 + 10 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. az SKS Caffè Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díjat 2017. július 05. - 2017. július 09. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

547/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

SKS P-Corn Kft.

(székhely: 2083 Solymár, Mészégető u. 19.)

A közterület-használat ideje: 2017. július 10. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 8. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 34 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

2. az SKS P-Corn Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díjat 2017. július 05. - 2017. július 09. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

548/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **BUDAPEST KLAUZÁL TÉRI
REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG**
(székhely: 1085 Bp., Gyulai Pál u. 9. I. em.)
Közterület használat ideje: 2017. július 10. - 2017. július 14.
Közterület-használat célja: játszótéri gyermekfoglalkozás
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Gutenberg téri játszótéren
Közterület-használat nagysága: 16 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

549/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **ARC Design Kft.**
(székhely: 6724 Szeged, Czerzy Mihály u. 16.)
Közterület-használat ideje: 2017. július 10. – 2017. július 27.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (daruzás)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 38-42.
szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága: 120 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

550/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint azzal, hogy a mobilpult csak a turisztikai munkavégzés idején lehet a közterületen, munkaidőn kívül a használó köteles onnan elszállítani:

Közterület-használó, kérelmező:	Mr. NILSZ Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1075 Budapest, Asbóth u. 14.)
A közterület használat ideje:	2017. július 10. - 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	turisztikai mobil pult
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Múzeum u. 1. szám
Közterület-használat nagysága:	1 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

551/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Pesti Építő és Faipari Zrt. (székhely: 1112 Budapest, Rózsató út 10.)
A közterület használat ideje:	2017. július 10. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (építési felvonulási terület és építési konténer elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Bauer Sándor u. 3-5. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága:	37 m ²

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

552/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Gastrobud Kft.**
(székhely: 1082 Budapest, Corvin sétány 4/b.)
A közterület-használat ideje: 2017. július 10. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz + napernyő
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2. – Nagy
Templom u. sarka előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 65 m² + 40 m²
Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

553/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad közterület-használati hozzájárulást az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Two L Group Kft.**
(székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 12. I./11.)
A közterület-használat ideje: 2017. július 13. – 2017. szeptember 30.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Népszínház u. 37. szám
előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 1 m²
Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

554/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Budapest VIII. kerület, Német utca 23. szám
alatti Társasház**
(székhely: 1084 Budapest, Német utca 23.)
Közterület-használat ideje: 2017. július 17. – 2017. augusztus 17.
Közterület-használat célja: védőtető
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Német utca 23. szám
előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 30 m²
Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

555/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

Budapest VIII. kerület, Fiumei út 14. szám alatti Társasház

(székhely: 1081 Budapest, Fiumei út 14.)

Közterület-használat ideje:

2017. július 10. – 2017. július 15.

Közterület-használat célja:

építési munkaterület (homlokzat felújítás)

Közterület-használat helye:

Budapest VIII. kerület, Fiumei út 14. – Festetics utca felőli homlokzat

Közterület-használat nagysága:

27 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 14. szám alatti Társasház építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használat díjat 2017. július 01. - 2017. július 09. napja közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

556/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – teljes díjmentességgel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:

Üdvhadsereg Józsefvárosi Gyülekezete

(székhely: 1086 Budapest, Dobózi u. 31.)

A közterület használat ideje:

2017. július 10. - 2017. július 14.

Közterület-használat célja:

játszóteri gyermekfoglalkozás

Közterület-használat helye:

Budapest VIII. kerület, Mátyás tér

Közterület-használat nagysága:

26 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

Napirend 1.2. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Salétrom utca 4. szám alatti ingatlan kapubehajtójának építéséhez

557/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a VIAPLAN 2001 Bt. (cégjegyzékszám: 01 06 743510; székhely: 1145 Budapest, Bosnyák u. 1/a.) kérelmére, hogy a Budapest VIII. kerület, Salétrom utca 4. szám alatti ingatlanon tervezett épület építési engedélyezése a jelen eljárásban benyújtott terv szerinti új útsatlakozásokkal valósuljon meg. A Bizottság hozzájárulását az alábbi feltételekkel és kikötésekkel adja meg:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Salétrom utca (hrs.: 34891) érintett út- és járdaszakaszára terjed ki,
- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. kötelezi a beruházót (építtetőt) a Salétrom utcában az új útsatlakozás – csapadékvíz elvezetését biztosító – megfelelő minőségű kialakítására, melyre beruházó/építtető 5 év garanciát vállal:
 - a kapubehajtó útsatlakozást – a szegély kiépítése után – az alábbi rétegrenddel kell kialakítani:
 - 8 cm vtg. beton térkő burkolat
 - 3 cm vtg. ágyazó homokréteg
 - 15 cm vtg. Ckt-T2 alaprég
 - 30 cm vtg. FZKA 0/32 fagyvédő réteg

A tervezett felhajtó rámpa mentén a sérült aszfalt útburkolatot legalább 30 cm szélességben, 4 cm MA11 öntött aszfaltnal kell helyreállítani.

- e. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát frásban értesíteni,
- f. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 2 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

Napirend 1.5. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Vajda Péter utca – Delej utca – Bíró Lajos utca – Reguly Antal utca közvilágítási kábel rekonstrukcióhoz

558/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja – a Budapesti Dísz- és Közvilágítás Kft. (1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3.) megbízása alapján – Zarka Zoltán EV tervező (2600 Vác, Szélsősor 29.) által készített, a Budapest VIII. kerület, Vajda Péter utca – Delej utca – Bíró Lajos utca – Reguly Antal utca szakaszain a közvilágítási kábel rekonstrukció kiviteli terv alapján a közterületi munkák elvégzéséhez, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a földkábelek bontási és építési munkálataival érintett Vajda Péter utca (hrsz.: 38811), a Delej utca (hrsz.: 38715), a Bíró Lajos utca (hrsz.: 38787), valamint a Reguly Antal utca (hrsz.: 38759) területére terjed ki,
- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, a Vajda Péter utca útpálya bontás tekintetében a Budapest Közút Zrt. az illetékes,
- d. felhagyott, bontott kábel a földben nem maradhat, az összes kibontott és kiemelt hulladékot el kell szállítani,
- e. kötelezi a kivitelezőt a bontással érintett út- és járdaszakaszok megfelelő minőségű helyreállítására, melyre a beruházó/kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
 - a bontással érintett Delej utca, Bíró Lajos utca, Reguly Antal utca **útpálya** burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kopóréteg (legalább a járda szélességével megegyező hosszúságban)
 - 6 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kötőréteg
 - 20 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
 - a bontással érintett Vajda Péter utca, Delej utca, Bíró Lajos utca, Reguly Antal utca **járda** burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:

- 3 cm vtg. MA-4 érdesített öntött aszfalt kopóréteg (a járda teljes szélességében)
 - 15 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
- a bontással érintett zöldterület helyreállításakor a zöldterület részét képező, károsodott (kitermelt, szennyeződött illetve elszállított) termőtalaj pótlását - I. osztályú termőföld visszatöltésével – kell elvégezni, fák 3 m-es körzetében a kitermelt talajszelvény teljes mélységében (1 m mélységig), egyéb zöldterületeken 20 cm mélységig.
- f. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

Napirend 1.6. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás Budapest VIII. kerület, Festetics György utcában vízvezeték rekonstrukció elvégzéséhez

559/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a MO-MI BAU Bt. (cégjegyzékszám: 13 06 054884; székhely: 2013 Pomáz, Kartal u. 145/2.) részére, a Budapest VIII. kerület, Festetics György utcában a Fővárosi Vízművek Zrt. által tervezett vízvezeték rekonstrukciós munkákhoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a munkálatokkal érintett alábbi közterületre terjed ki:
 - Budapest VIII. kerület, Mosonyi utca útpálya (hrsz.: 34582),
 - Budapest VIII. kerület, Festetics György utca útpálya és járda (hrsz.: 34588),
- c. a Mosonyi utca útpálya, a Festetics György utca járda vonatkozásában a beruházónak (kivitelezőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. a járdák megbontott helyein – a rétegrendek helyreállítását követően – járda szélességével megegyező hosszúságban új aszfaltburkolat készüljön, a Festetics

György utca útpálya helyreállítása a Budapest Közút Zrt. előírásai szerint történjen. Az elvégzett helyreállításokért beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal,

- e. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- f. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, 2017. október 15-ig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

Napirend 1.3. pontja: Javaslat Autómentes Nap megrendezésére

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Mindamellet, hogy természetesen megszavazza az előterjesztést, szeretné megkérdezni, tesznek-e idén valami olyan tartós intézkedést, amely az autóval szemben más közlekedési módokat preferál, támogat. Ötlete az volna egyébként, viszont úgy látja, a Kartát ugyan aláirogatják, de nem tudja, az intézkedéseket is megteszik-e. Legalábbis a Bizottság elé nem nagyon kerülnek effélék.

Vörös Tamás

Kéri a kérdés pontosítását.

Jakabfy Tamás

A Kartában szerepel többek között, hogy vállalja az Önkormányzat évente legalább egy olyan intézkedés megtételét, amely a személyautóval történő, egyéni közlekedéssel szemben valamilyen más közlekedési módot preferál.

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Hencz Adrienn

Az említett vállalások vagylagosak, tehát nem kötelező mind a hármat vállalni. Egy nap lesz az Autómentes Nap, amint a határozati javaslat is tartalmazza, azaz a hármas számút vállalja az Önkormányzat: Autómentes Nap szervezése egy vagy több terület elkülönítésével, amelyek legalább egy teljes napra kizárólag gyalogosok részére érhetőek el.

Vörös Tamás

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ezt érti, vagyis a kérdésére az a válasz, hogy nem tesznek ilyet, amit nyilván ő egy kicsit sajnál. Viszont azt szeretné tudni, jól érti-e, hogy az Autómentes Napot eleve egy olyan helyen rendezik meg, ami egy gyalogos zóna. Tehát az autóforgalom legcsekélyebb zavarása

nélkül fogják az Autómentes Napot megrendezni idén is, miként az utóbbi néhány évben mindig. Ez mennyire egyeztethető össze a Kartával?

Vörös Tamás

Mivel az Autómentes Nap minden évben elérkezik, úgy véli, semmi nem akadályozta meg Jakabfy Tamás képviselőt adott esetben, hogy egy erre irányuló előterjesztést megalkosson. Már ő is kíváncsian várná, hogy egy fővárosi kerület milyen intézkedést tud hozni, tekintettel arra, hogy sem tömegközlekedési eszközök és cég, sem más a kezében nincsen. Azt gondolja, ez nem feltétlenül kerületekre vonatkozóan van benne, hanem olyan településekre, ahol ezek megoldhatóak, példának okáért ingyenessé tudják tenni aznap a tömegközlekedést, vagy a kerékpárberlést, stb. Azt hiszi, budapesti kerületként az Önkormányzat megteszi, amennyit lehet ebben a kérdésben. Emlékezteti Jakabfy Tamás képviselőt arra, hogy Józsefváros területén majdnem minden olyan esetben, amikor egy közterület vagy intézmény megújul, pl. biciklitárolók kerülnek elhelyezésre. Őszintén örülne annak, ha ennél konkrétabb elképzelést meg tudna fogalmazni Jakabfy Tamás képviselő. Azt gondolja, egy Autómentes Nap keretében erről beszélni egy budapesti kerület vonatkozásában némileg túlzó. További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a 2017. évi Kartában foglaltakkal egyetért, amelynek keretében az Európai Mobilitási Hét programsorozaton belül 2017. szeptember 22. napján a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. közreműködésével Autómentes Napot szervez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az Európai Mobilitási Hét 2017. évi Kartájának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 12.

3. felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnökét a 2017. évi Európai Mobilitási Héthez kapcsolódó, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiírt támogatási pályázat benyújtásával kapcsolatos dokumentumok aláírására és a rendezvény megszervezésére, lebonyolítására.

Felelős: Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóságának elnöke

Határidő: 2017. július 12.

4. a) a 2015-ben megrendezett Autómentes Nap programjaihoz kapcsolódóan beszerzett 3 db CALIPO és 4 db TICHÁ típusú gyerekerékpárt határozatlan időre térítésmentesen a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. használatába adja.

b) az a) pont alapján felkéri a polgármestert a használati szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2017. július 10., b) pont esetén 2017. július 24.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot:

560/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a 2017. évi Kartában foglaltakkal egyetért, amelynek keretében az Európai Mobilitási Hét programsorozaton belül 2017. szeptember 22. napján a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. közreműködésével Autómentes Napot szervez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert az Európai Mobilitási Hét 2017. évi Kartájának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 12.

3. felkéri a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnökét a 2017. évi Európai Mobilitási Héthez kapcsolódó, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiírt támogatási pályázat benyújtásával kapcsolatos dokumentumok aláírására és a rendezvény megszervezésére, lebonyolítására.

Felelős: Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóságának elnöke

Határidő: 2017. július 12.

4. a) a 2015-ben megrendezett Autómentes Nap programjaihoz kapcsolódóan beszerzett 3 db CALIPO és 4 db TICHÁ típusú gyerekkerékpárt határozatlan időre térítésmentesen a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. használatába adja.

b) az a) pont alapján felkéri a polgármestert a használati szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2017. július 10., b) pont esetén 2017. július 24.

Napirend 1.4. pontja: Javaslát gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Régi történet, arról van szó, hogy valaki vett egy lakást, amiről kiderült, hogy nem lakás, és most akarja újra lakássá minősíteni. A következőt nem érte, 2004-ben valaki vett egy lakást,

erről ügyvéd előtt aláírtak egy adásvételi szerződést, beadták a Földhivatalba, a Földhivatal pedig bejegyezte. Ha nem volt akkor sem lakás, hogyan mehetett végig ezen a folyamaton? Ha pedig már akkor lakás volt, akkor hogyan keletkezhetett most az illetőnek ilyen gépjármű-elhelyezési kötelezettsége? Nem tudnak az előterjesztésből sok mindent a földhivatali pereskedés állásáról. Őszintén szólva, enélkül nehezen tud ebben a kérdésben szavazni, mert ő azt látja a papírokból, hogy az illető lakást vett. Amennyiben lakást vett, akkor pedig nem kell ilyen megváltási díjat fizetnie.

Vörös Tamás

Szerinte csak a tisztelt vásárló hitte azt, hogy lakást vesz, de nem volt az. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Hencz Adrienn

Most jutott az ügyfél tudomására, hogy nem lakás céljára szolgál a helyiség. Azért, hogy lakássá tudja alakítani, a gépjármű-elhelyezési kötelezettséget meg kell váltania. Hogy az adásvételi szerződés milyen esetleges hibában szenved, azzal ők nem tudnak mit kezdeni.

Vörös Tamás

Ha jól érti, akkor egy állapotot szeretne rendezni a tulajdonos, azaz a jogszerűség irányába elmozdítani, ennek következtében valóban keletkezne ilyen kötelezettsége. Azt gondolja, méltányos szempont lenne ebben az esetben ezt elengedni, tekintetbe véve, hogy új ingatlan nem épült, plusz új lakó nem költözik be. Tehát a jogszabály nem feltétlenül ezekre az esetekre írja elő a parkolóhely-megváltást. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Szerinte sincs rendben az ügykezelés, de engedjék el azt, amit el sem kéne.

Vörös Tamás

Olyat ő biztosan nem támogat, hogy engedjék el azt, amit nem kellene elengedni. Viszont azt gondolja, itt méltányos szempontokról van szó. Mivel nincs több hozzászólás, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. [redacted] érelmére tekintettel a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér [redacted] szám alatti, korábban házmesteri lakásként használt helyiség külön albetéttel rendelkező lakássá alakításához kapcsolódó, 1 db gépjármű-elhelyezési kötelezettség 1.000.000,- Ft összegű megváltási díjának megfizetésétől a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet 8. § b) pontja alapján eltekint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

**561/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. [REDACTED] kérelmére tekintettel a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér [REDACTED] szám alatti, korábban házmesteri lakásként használt helyiség külön albetéttel rendelkező lakássá alakításához kapcsolódó, 1 db gépjármű-elhelyezési kötelezettség 1.000.000,- Ft összegű megváltási díjának megfizetésétől a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet 8. § b) pontja alapján eltekint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31.

**2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
(írásbeli előterjesztés)**

Vörös Tamás

Külön tárgyalásra tesz javaslatot a 2.7. és 2.8. napirendi pontok tekintetében. Egyéb külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Komássy Ákos

A napirend 2.4., 2.6., 2.10., 2.11. és 2.19. pontjait kéri külön tárgyalni.

Jakabfy Tamás

A 2.3., 2.6., 2.9., 2.10., 2.11., 2.12., 2.14., 2.15. és 2.20. napirendi pontokat javasolja külön tárgyalásra.

Vörös Tamás

Egyéb kérdés külön tárgyalásra vonatkozóan nincs, így a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 2.1. pontja: [redacted] adószámmal rendelkező magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 118. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület Baross u. 118. szám alatti, 35488/0/A/22 hrsz.-ú, 25 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével [redacted] (székhely: 1089 Budapest, Vajda Péter u. 11.; adószám: [redacted]) részére, műhely (bútor festő, bútor felújító) tevékenység céljára, 20.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület Baross u. 118. szám alatti, 35488/0/A/22 hrsz.-ú, 25 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével [redacted] (székhely: 1089 Budapest, Vajda Péter u. 11.; adószám: [redacted]) részére, műhely (bútor festő, bútor felújító) tevékenység céljára, 37.700,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 3.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 31.

Napirend 2.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Illés u. 34. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására érkezett kérelem ügye

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Illés u. 34. szám alatti, 36091/0/A/14 hrsz.-ú, 12 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához [redacted] magánszemély (HB-342/2017) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, raktározási tevékenység**

céljára, 4.750,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén, a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetésének, valamint az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat közjegyzői okiratba történő foglalásának kötelezettségével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amely hatályba lépésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 31.

Napirend 2.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 22. szám alatti üres önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség civil szervezet részére történő bérbeadására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.4. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 47. szám alatti gépkocsi-beálló tekintetében érkezett kérelem elbírálására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, József u. 47. szám alatti, 35129 hrsz.-ú telekingatlanon kialakított 1. számú gépkocsi-beálló tekintetében a kérelmező bérlő részére a bérleti díj fizetési kötelezettségének elengedéséhez a [REDACTED] számú mozgáskorlátozott parkolási igazolvány szerinti jogosultság fennállásáig, az önkormányzati tulajdonú ingatlanokon a súlyosan mozgáskorlátozottak személygépkocsija parkolási célú bérleti díjának elengedéséről szóló 60/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet alapján.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, József u. 47. szám alatti, 35129 hrsz.-ú telekingatlanon kialakított 1. számú gépkocsi-beállóra a kérelmező bérlővel fennálló bérleti szerződés határozat 1.) pontja szerinti módosításának megkötésére, továbbá az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérletek bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés a) pontja alapján eltekint az egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalásától.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 31.

Napirend 2.6. pontja: Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. bérlő és a THEATRUM Színházi Ügynökség Kft. közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 6. és 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú helyiségek tekintetében

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.6. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.7. pontja: A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt./2. szám alatti, 36277/0/A/2 helyrajzi számú műterem elidegenítése

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.7. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.8. pontja: A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 6. szám alatti, 36277/0/A/1 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítése

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.8. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.9. pontja: A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 19. szám alatti I. emeleti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítése

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.9. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lokomotív utca [REDACTED] szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására eseti döntés alapján

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.10. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 25. szám alatti, földszinti üzlethelyiség elidegenítésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.11. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.12. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Baross utca [REDACTED] szám alatti lakás

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.12. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.13. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Budapest VIII. kerület, Dugonics utca [REDACTED]

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest VIII. kerület, Dugonics utca [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, 31 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos komfortfokozatú, a közös tulajdonból 191/10.000 tulajdoni hányaddal rendelkező lakásra vonatkozóan [REDACTED] bérleti részére történő eladási ajánlat megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi érték 55 % -ában, azaz 6.490.000 Ft összegben történő közlésével és azzal a tájékoztatással kiegészítve, mely szerint a végleges vételár összege a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 35/2016. (XII.08.) önkormányzati rendelet 16. § (2)-(3), illetve a 19. § (1) bekezdéseiben biztosított kedvezmények alkalmazásával kerül megállapításra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 31.

Napirend 2.14. pontja: Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, József körút [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számú lakásingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződésben foglalt 2/4 arányú tulajdonjog szerzéséhez

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.14. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.15. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása eseti döntés alapján – Budapest VIII. kerület, József utca [REDACTED]

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.15. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.16. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti bérlemény lakáscserével vegyes adásvételi szerződésének elutasítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, félkomfortos komfortfokozatú, 24,3 m² alapterületű önkormányzati lakás bérleti jogának és a [REDACTED] és [REDACTED] 1/2 - 1/2 arányú tulajdonát képező, [REDACTED] sz.-ú, 3358 Erdőtelek, [REDACTED] szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréjéhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérbeadói nyilatkozat kiadására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 17.

Napirend 2.17. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, 30,79 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra [REDACTED] bérlelővel fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, 33,85 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakás megtekintett állapotában történő bérbeadásához határozott időre, 2017. szeptember 30. napjáig azzal a feltétellel, hogy bérlelő a leadásra kerülő bérleményét rendeltetésszerű állapotban átadja, és a cserelakás

lakhatóvá tételével kapcsolatos műszaki helyreállítás saját költségen a kijelölt bérlő feladata, melyet megállapodásban köteles vállalni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) a lakásbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy [REDACTED] bérlő – a visszaadott és a bérbe adandó lakás forgalmi érték különbözetének 50 %-át kitevő 120.000,- Ft-ot – legkésőbb a lakásbérleti szerződés megkötésének napjáig megfizeti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti megállapodás és bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 31.

- 4.) kötelezi [REDACTED]-t, hogy az 1.) pontban megjelölt lakás birtokbavételét követő legfeljebb 90 napon belül, az általa jelenleg használt, Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. [REDACTED] szám alatti lakást ingóságaitól kiürítve, üresen adja le.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti lakás birtokbavételét követő 90. nap

Napirend 2.18. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Dankó utca [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, 29,50 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra [REDACTED] és [REDACTED] bérlőkkel fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg a Budapest VIII. kerület, József utca [REDACTED] szám alatti, 1 szobás + hálófülkés, 51,30 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakás megtekintett állapotában történő bérbeadásához határozatlan időre, azzal a feltétellel, hogy a bérlők a leadásra kerülő bérleményüket rendeltetésszerű állapotban átadják, és a cserelakás lakhatóvá tételével kapcsolatos műszaki helyreállítás saját költségen a kijelölt bérlők feladata, melyet megállapodásban kötelesek vállalni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) a lakásbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlők a visszaadott és a bérbe adandó lakás forgalmi érték különbözetének 50 %-át kitevő 1.464.000,- Ft-ot legkésőbb a lakásbérleti szerződés megkötésének napjáig megfizetik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti megállapodás és hárleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 31.

- 4.) kötelezi [REDACTED] és [REDACTED], hogy az 1.) pontban megjelölt lakás birtokbavételét követő legfeljebb 90 napon belül, az általuk jelenleg használt, Budapest VIII. kerület, Dankó utca [REDACTED] szám alatti lakást ingóságaiktól kiürítve, üresen adják le.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a Budapest VIII. kerület, József utca [REDACTED] szám alatti lakás birtokbavételét követő 90. nap

Napirend 2.19. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére és a forgalmi értékkülönbözöt összegének elengedésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.19. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.20. pontja: Javaslat a kialakítandó Addiktológiai Gondofo részére a 36090/0/A/43 hrsz-ú üzlethelyiség megvásárlására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

A napirend 2.20. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.21. pontja: Javaslat az NM Zrt., a JGK Zrt. és a Józsefvárosi Önkormányzat közötti megállapodás aláírására

Előterjesztő: Mező János - parkolási igazgató

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. együttműködési megállapodást köt 12 hónapra a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-vel és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel, melynek keretében megvalósul a Tisztviselőtelep fizető övezetbe bevont területén a zónakódokról való tájékoztatás.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 szavazattal, egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatokat:

Napirend 2.1. pontja: [REDACTED] adószámmal rendelkező magánszemély bérbevételi kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 118. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása vonatkozásában

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

562/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület Baross u. 118. szám alatti, 35488//0/A/22 hrsz.-ú, 25 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével [REDACTED] (székhely: 1089 Budapest, Vajda Péter u. 11.; adószám: [REDACTED] részére, műhely (bútor festő, bútor felújító) tevékenység céljára, 20.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegben.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület Baross u. 118. szám alatti, 35488//0/A/22 hrsz.-ú, 25 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével [REDACTED] (székhely: 1089 Budapest, Vajda Péter u. 11.; adószám: [REDACTED] részére, műhely (bútor festő, bútor felújító) tevékenység céljára, 37.700,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegben.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 3.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő**

óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 31.

Napirend 2.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Illés u. 34. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására érkezett kérelem ügye

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

563/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Illés u. 34. szám alatti, 36091/0/A/14 hrsz.-ú, 12 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, pincésinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához [REDACTED] magánszemély (HB-342/2017) részére határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével, raktározási tevékenység céljára, 4.750,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén, a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetésének, valamint az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat közjegyzői okiratba történő foglalásának kötelezettségével.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amely hatályba lépésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 31.

Napirend 2.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József u. 47. szám alatti gépkocsi-beálló tekintetében érkezett kérelem elbírálására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

564/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, József u. 47. szám alatti, 35129 hrsz.-ú telekingatlanon kialakított 1. számú gépkocsi-beálló tekintetében a kérelmező bérlő részére a bérleti díj fizetési kötelezettségének elengedéséhez a [REDACTED] számú mozgáskorlátozott parkolási igazolvány szerinti jogosultság fennállásáig, az önkormányzati tulajdonú ingatlanokon a súlyosan mozgáskorlátozottak személygépkocsija parkolási célú bérleti díjának elengedéséről szóló 60/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet alapján.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, József u. 47. szám alatti, 35129 hrsz.-ú telekingatlanon kialakított 1. számú gépkocsi-beállóra a kérelmező bérlővel fennálló bérleti szerződés határozat 1.) pontja szerinti módosításának megkötésére, továbbá az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérletek bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdés a) pontja alapján eltekint az egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat közjegyzői okiratba foglalásától.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 31.

Napirend 2.13. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Budapest VIII. kerület, Dugonics utca [REDACTED]

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

565/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest VIII. kerület, Dugonics utca [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, 31 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos komfortfokozatú, a közös tulajdonból 191/10.000 tulajdoni hányaddal rendelkező lakásra vonatkozóan [REDACTED] bérlő részére történő eladási ajánlat megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi érték 55 % -ában, azaz 6.490.000 Ft összegben történő közlésével és azzal a tájékoztatással kiegészítve, mely szerint a végleges vételár összege a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 35/2016. (XII.08.) önkormányzati rendelet 16. § (2)-(3), illetve a 19. § (1) bekezdéseiben biztosított kedvezmények alkalmazásával kerül megállapításra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 31.

Napirend 2.16. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti bérlemény lakáscserével vegyes adásvételi szerződésének elutasítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

566/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, félkomfortos komfortfokozatú, 24,3 m² alapterületű önkormányzati lakás bérleti jogának és a [REDACTED] és [REDACTED] ¹/₂ - ¹/₂ arányú tulajdonát képező, [REDACTED] rsz.-ú, 3358 Erdőtelek, [REDACTED] szám alatti ingatlan tulajdonjogának cseréjéhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a bérbeadói nyilatkozat kiadására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 17.

Napirend 2.17. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

567/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, 30,79 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra [REDACTED] bérllővel fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, 33,85 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakás megtekintett állapotában történő bérbeadásához határozott időre, 2017. szeptember 30. napjáig azzal a feltétellel, hogy bérllő a leadásra kerülő bérleményét rendeltetésszerű állapotban átadja, és a cserélakás lakhatóvá tételével kapcsolatos műszaki helyreállítás saját költségen a kijelölt bérllő feladata, melyet megállapodásban köteles vállalni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) a lakásbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy [REDACTED] bérlő – a visszaadott és a bérbe adandó lakás forgalmi érték különbözetének 50 %-át kitevő 120.000,- Ft-ot – legkésőbb a lakásbérleti szerződés megkötésének napjáig megfizeti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti megállapodás és bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 31.

- 4.) kötelezi [REDACTED]-t, hogy az 1.) pontban megjelölt lakás birtokbavételét követő legfeljebb 90 napon belül, az általa jelenleg használt, Budapest VIII. kerület, Korányi Sándor u. [REDACTED] szám alatti lakást ingóságaitól kiürítve, üresen adja le.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a Budapest VIII. kerület, Magdolna u. [REDACTED] szám alatti lakás birtokbavételét követő 90. nap

Napirend 2.18. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

568/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Dankó utca [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, 29,50 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra [REDACTED] és [REDACTED] bérlőkkel fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg a Budapest VIII. kerület, József utca [REDACTED] szám alatti, 1 szobás + hálófülkés, 51,30 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakás megtekintett állapotában történő bérbeadásához határozatlan időre, azzal a feltétellel, hogy a bérlők a leadásra kerülő bérleményüket rendeltetésszerű állapotban átadják, és a cserelakás lakhatóvá tételével kapcsolatos műszaki helyreállítás saját költségén a kijelölt bérlők feladata, melyet megállapodásban kötelesek vállalni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) a lakásbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlők a *visszaadott és a bérbe adandó lakás forgalmi érték különbözetének 50 %-át kitevő 1.464.000,- Ft-ot* legkésőbb a lakásbérleti szerződés megkötésének napjáig megfizetik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti megállapodás és bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 31.

- 4.) kötelezi [REDACTED] és [REDACTED], hogy az 1.) pontban megjelölt lakás birtokbavételét követő legfeljebb 90 napon belül, az általuk jelenleg használt, Budapest VIII. kerület, Dankó utca [REDACTED] szám alatti lakást ingóságaitól kiürítve, üresen adják le.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a Budapest VIII. kerület, József utca [REDACTED] szám alatti lakás birtokbavételét követő 90. nap

Napirend 2.21. pontja: Javaslat az NM Zrt., a JGK Zrt. és a Józsefvárosi Önkormányzat közötti megállapodás aláírására

Előterjesztő: Mező János - parkolási igazgató

569/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. együttműködési megállapodást köt 12 hónapra a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.-vel és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel, melynek keretében megvalósul a Tisztviselőtelep fizető övezetbe bevont területén a zónakódokról való tájékoztatás.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 15.

Az 569/2017. (VII.10.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 2.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 22. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség civil szervezet részére történő bérbeadására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azt szeretné megkérdezni, hogy erre a helyiségre van-e valamiféle piaci érdeklődés. A határozati javaslat szerint a Bizottság hozzájárul a bérbeadáshoz 6 %-os szorzóval számított díjon. Van-e 8 %-os, vagy 6 %-os díjon piaci érdeklődés?

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Tudomása szerint nincs és nem is volt a közelmúltban érdeklődés a helyiségre.

Vörös Tamás

Megköszöni a választ, majd a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, 35450 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII. kerület, **Karácsony Sándor u. 22. szám** alatt található, **106 m²** alapterületű, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló, utcai bejáratú, alagsori helyiség bérbeadásához az **Élj Tudatosan Egyesület** (székhely: 4025 Debrecen, Postakert u. 8. 1/111.; adószám: 18560987-1-09; nyilvántartási szám: 09-02-0002221; képviseli: Tóth Péter Attila és Bihari Levente önálló képviseletre jogosultak) részére ifjúsági programok szervezése, ifjúságvédelmi feladatok ellátása, lebonyolítása tevékenység céljára, **2022. december 31. napjáig határozott időre, kedvezményes, 106.550,- Ft/hó + AFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) a határozat 1.) pontjában megállapított bérleti díj feltétele, hogy

- a) a bérlő köteles a honlapján, sajtó megjelenésein a Budapest Józsefvárosi Önkormányzatot támogatóként szerepeltetni.
- b) a bérlő köteles legalább havi rendszerességű helyiség használatot igénylő eseményekről (fogadóóra, gyűlés, rendezvény, tanácskozás, tanácsadás) a Bérbeadót tájékoztatni, meghívót küldeni.
- c) bérlő köteles minden év március 15. napjáig benyújtani az adott évre vonatkozó szakmai tervét, amelyből kiderül, hogy milyen eseményeket tervez az év során megrendezni, illetve a bérleményben milyen állandó tevékenységet végez, az mennyiben szolgálja Józsefváros és a józsefvárosi lakosok érdekeit.

- d) bérlo köteles minden év május 31. napjáig az előző éves tevékenységéről szóló, az Önkormányzat által meghatározott tartalmú szakmai beszámolóját benyújtani.
- e) bérlo köteles a helyiségben az alapszabályában megjelölt céloknak megfelelően a bérbeadáskor engedélyezett tevékenységet folyamatosan folytatni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 3.) a szakmai terv és a szakmai beszámoló értékelésére és elfogadására a hatáskörrel rendelkező bizottság (Emberi Erőforrás Bizottság) jogosult. Amennyiben a hatáskörrel rendelkező bizottság a szakmai tervet és beszámolót elfogadta, úgy a civil tevékenységhez kapcsolódó bérleti díj az adott évre is érvényben marad.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 4.) amennyiben a szervezet a 3.) pont szerinti első éves beszámolóját a szakmai bizottság részére benyújtotta, és azt a bizottság elfogadta, az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága kérelemre a bérleti díjat a helyiség Józsefváros, valamint a józsefvárosi lakosok érdekében folytatott tevékenység szerinti kihasználtsága függvényében a 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 26. pont a), b) vagy c) pontja szerinti mértékre módosíthatja, a bérleti szerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 5.) amennyiben a bérlo a fenti kötelezettségeinek nem tesz eleget, illetve a szakmai terve, szakmai beszámolója alapján nem bizonyított, hogy tevékenységét legalább részben Józsefváros érdekében végzi, úgy a bérleti díj az érintett év január 1. napjától visszamenőlegesen az akkor érvényes szabályok szerint kiszámított bérleti díjnak megfelelő összeg + infláció értékre emelkedik. Amennyiben a bérlo szakmai terve vagy beszámolója alapján bizonyított, hogy tevékenységét csak részben végezte Józsefváros érdekében, úgy a bérleti díja a nem lakás célú helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 26. pontjában meghatározott eggyel magasabb kategóriába sorolt bérleti díjra emelkedik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 6.) **nem járul hozzá** a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék összegének 1 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő mérsékléséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 7.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő

óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldali kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 31.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot:

**570/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, 35450 helyrajzi számon nyilvántartott, a Budapest VIII. kerület, **Karácsony Sándor u. 22.** szám alatt található, **106 m²** alapterületű, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló, utcai bejáratú, alagsori helyiség bérbeadásához az **Élj Tudatosan Egyesület** (székhely: 4025 Debrecen, Postakert u. 8. 1/111.; adószám: 18560987-1-09; nyilvántartási szám: 09-02-0002221; képviseli: Tóth Péter Attila és Bihari Levente önálló képviseletre jogosultak) részére ifjúsági programok szervezése, ifjúságvédelmi feladatok ellátása, lebonyolítása tevékenység céljára, **2022. december 31. napjáig határozott időre, kedvezményes, 106.550,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és külön szolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) a határozat 1.) pontjában megállapított bérleti díj feltétele, hogy

- a) a bérlő köteles a honlapján, sajtó megjelenésein a Budapest Józsefvárosi Önkormányzatot támogatóként szerepeltetni.
- b) a bérlő köteles legalább havi rendszerességgel helyiség használatot igénylő eseményekről (fogadóóra, gyűlés, rendezvény, tanácskozás, tanácsadás) a Bérbeadót tájékoztatni, meghívót küldeni.
- c) bérlő köteles minden év március 15. napjáig benyújtani az adott évre vonatkozó szakmai tervét, amelyből kiderül, hogy milyen eseményeket tervez az év során megrendezni, illetve a bérleményben milyen állandó tevékenységet végez, az mennyiben szolgálja Józsefváros és a józsefvárosi lakosok érdekeit.
- d) bérlő köteles minden év május 31. napjáig az előző éves tevékenységéről szóló, az Önkormányzat által meghatározott tartalmú szakmai beszámolóját benyújtani.
- e) bérlő köteles a helyiségben az alapszabályában megjelölt céloknak megfelelően a bérbeadáskor engedélyezett tevékenységet folyamatosan folytatni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 3.) a szakmai terv és a szakmai beszámoló értékelésére és elfogadására a hatáskörrel rendelkező bizottság (Emberi Erőforrás Bizottság) jogosult. Amennyiben a hatáskörrel

rendelkező bizottság a szakmai tervet és beszámolót elfogadta, úgy a civil tevékenységhez kapcsolódó bérleti díj az adott évre is érvényben marad.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 4.) amennyiben a szervezet a 3.) pont szerinti első éves beszámolóját a szakmai bizottság részére benyújtotta, és azt a bizottság elfogadta, az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága kérelemre a bérleti díjat a helyiség Józsefváros, valamint a józsefvárosi lakosok érdekében folytatott tevékenység szerinti kihasználtsága függvényében a 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 26. pont a), b) vagy c) pontja szerinti mértékre módosíthatja, a bérleti szerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 5.) amennyiben a bérlő a fenti kötelezettségeinek nem tesz eleget, illetve a szakmai terve, szakmai beszámolója alapján nem bizonyított, hogy tevékenységét legalább részben Józsefváros érdekében végzi, úgy a bérleti díj az érintett év január 1. napjától visszamenőlegesen az akkor érvényes szabályok szerint kiszámított bérleti díjnak megfelelő összeg + infláció értékre emelkedik. Amennyiben a bérlő szakmai terve vagy beszámolója alapján bizonyított, hogy tevékenységét csak részben végezte Józsefváros érdekében, úgy a bérleti díja a nem lakás célú helyiségek bérleti díjának megállapításáról szóló 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 26. pontjában meghatározott eggyel magasabb kategóriába sorolt bérleti díjra emelkedik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 6.) **nem járul hozzá** a 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék összegének 1 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő mérsékléséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 7.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 31.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Természetesen meg fogja szavazni az előterjesztést, mivel érti, hogy formálisan elvégzi az Önkormányzat, ami ilyenkor a dolga, de azért egy nagy és jó helyen lévő üzlethelyiségről van szó. Mitől lesz a következő kiírásra pályázó? Tehát az a kérdése, végiggondolta-e a JGK, hisz sokba kerül és sokat is hozhatna, ha lenne, aki bérbe veszi, de szemmel láthatóan nincsen. Mitől lesz a helyiség nem üresen álló, mi a stratégia erre? Azonkívül, hogy kiírnak egy újabb pályázatot, ami valószínűleg újra eredménytelen lesz.

Vörös Tamás

Most egy pályázaton éppen nem jöttek be az ajánlatok. Nagyjából látják a piaci érdeklődést, de megkérdezi az előterjesztőt, mi a szakmai véleménye, milyen módon hasznosítsa az Önkormányzat a szóban forgó ingatlant.

Bozsik István Péter

Nem írtak ki új pályázatot, csak az előzőt nyilvánítja eredménytelennek a Bizottság. Valójában pont az előző, bérbeadási pályázat volt az utolsó, mely arra irányult, hogy az értékesítési szándékot megelőzően próbálják meg bérbe adni. Ez már nem az első kísérletük volt a bérbeadásra. Így majd megpróbálják értékesíteni a helyiséget.

Vörös Tamás

Egyszóval mondhatják azt, hogy próbálják meg egy következő esetben pályázati úton értékesíteni a helyiséget. Ez lenne a megfelelő út, akkor adott esetben ily módon módosíthatnák is az előterjesztést, hogy pályázaton értékesítsék.

Bozsik István Péter

Az értékesítési javaslataikról úgyis a Bizottság dönt, amikor csomagban össze tudják állítani.

Vörös Tamás

Ez így van, majd várja akkor a Bizottság az erre vonatkozó javaslatot. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Pont erre vonatkozott a kérdése, ugyanis az előterjesztésből csak az derül ki, hogy most eredménytelennek nyilvánítják a pályázatot, és mivel úgyis igazgatási szünet jön, nem írnak ki új pályázatot rá. De ezek szerint akkor nem is ez a megoldáskeresés útja.

Vörös Tamás

A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61.** szám alatti, 36780/0/A/6 helyrajzi számú, 249 m² alapterületű, I. emeleti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására a 114/2017. (V.11.) számú képviselő-testületi határozat alapján kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot:

**571/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61.** szám alatti, 36780/0/A/6 helyrajzi számú, 249 m² alapterületű, I. emeleti, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására a 114/2017. (V.11.) számú képviselő-testületi határozat alapján kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

Napirend 2.6. pontja: Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. bérlő és a THEATRUM Színházi Ügynökség Kft. közös kérelme a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 6. és 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú, nem lakás célú helyiségek tekintetében

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Álláspontja szerint az előterjesztésben foglalt kérdésről nem tud a Bizottság jogszerűen döntést hozni. Ugyanis, amint olvasható is, ez testületi hatáskör, továbbá idéz az előterjesztés egy rendeleti pontot, amely a nyári szünetre, rendkívüli sürgősségre hivatkozva engedi a VPB-nek a döntést testületi hatáskörben is. Egyrészt szerinte ez nem rendkívüli sürgősségű, önkormányzati szempontból semmiképp sem. Másrészt ugyanezen jogszabály ugyanezen pontja polgármesteri indítványt ír elő, viszont efféle nem kapott a Bizottság, itt a JGK előterjesztéséről van szó. Ennélfogva azt gondolja, ez a szabály ebben az esetben nem alkalmazható, így jogszerű döntést nem tud hozni a Bizottság.

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A Bizottság elé olyan előterjesztés kerül, ami jogszerű, egyébként nem került volna a Bizottság elé. A polgármesteri indítványt illetően az SZMSZ nem szabályozza, hogy csatolni kellene az előterjesztés mellé. Nagyon sok esetben minden melléklet nem kerül csatolásra az előterjesztéshez. Egyébiránt az indítvány nem csak írásbeli formában történhet, hanem szóbeli utasítás alapján is. Tehát minden formai követelménynek megfelel az előterjesztés. A Bizottság elé azért került, a sürgősséget azért tartották indokoltnak, mert még a színházi évad kezdete előtt szeretnék kialakítani a színházban ezt a helyiséget, és most tart zárva a színház. Legközelebb szeptemberben, amikor a Képviselő-testület ülésezne, már a színházi évad megkezdődik, és akkor nem igazán jó átalakítási munkákat végezni. Tehát maga az előterjesztés a jelenleg hatályos jogszabályi környezetnek mindenben megfelel, a sürgősség indoklása pedig elhangzott.

Vörös Tamás

Megköszöni a választ, majd megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ő nem a jogi áttekintéshez szeretne hozzászólni, hanem szerint a javaslat egy kicsit „sánta”. Legyen büféje a Turay színháznak természetesen, csak ő nem tud róla, hogy sok más ilyen gyakorlat lenne - legalábbis nem elterjedt -, hogy azért, hogy legyen büféje a színháznak, egy 210 milliós ingatlanvagyonnál bérlőmegosztásra kerül sor. Ráadásul egy olyan céggel, amely valójában nem büfét fog létrehozni, csak majd valahogy piaci alapon bizonyára megszervezi, hogy valaki azt megtegye. Tehát közelről sem látja indokoltnak, hogy ezt az Önkormányzat, mint tulajdonos így be kell, hogy fogadja. Számos színház működik Budapesten, túlnyomó többségében büfével, és ő nem tud róla - biztosan az ő tájékozatlanságának eredménye -, hogy túl sok esetben előfordult volna, hogy egy ilyen nagyértékű bérlemény megosztás kellett volna ahhoz, hogy a színház büfét tudjon nyitni, illetve állandó büfét tudjon üzemeltetni. Egyszóval nem érzi megalapozottnak, meg kellően kidolgozottnak az előterjesztést, de ha meggyőzik róla, el tudja fogadni. Az elvet, hogy legyen a Turay színháznak állandó büféje, azt támogatja, de véleménye szerint a konstrukció igazából nem sikerült.

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

A sürgősségre valóban azért van szükség, hogy időben tudjon nyitni a színházi büfé. Örülnek annak, hogy jön egy újabb vállalkozás a kerületbe, mert Budaörs mellett ide helyezi a fióktelepét. A kérdésre azt tudja válaszolni, hogy az Önkormányzat jelenlegi bérbeadási rendelete erre ad itt lehetőséget. Tehát nem tudnak osztottan bérbe adni más úton-módon helyiséget, ez egy ekkora színháznak a része, sajnos nincs külön albetétben a büfé, akkor bérbe lehetne adni nekik másképp. Egyeztettek a színházzal is, meg a büfé bérlőjével is, akik úgy nyilatkoztak, hogy ezt vállalják. Tájékoztatták őket a megosztott felelősség lényegéről, ők rendben levőnek találták.

Vörös Tamás

Elvileg kérhetné, hogy albérletbe adja az ingatlant, ahhoz a Bizottság hozzájárulása szükséges ugyanúgy. Megadja a szót Hélisz György bizottsági tagnak.

Hélisz György

Kérdése, hogy amikor az előterjesztés készült, a Turay színházzal való egyeztetés során csak a büfé témája merült-e fel. Ugyanis ő lelkes látogatója a színháznak, bérlete van, így tudja, hogy a büfé kb. 2 m². Eddig is ki volt adva valakinek, feltételezi, hogy gebinbe. Azt írja az előterjesztés, hogy elsősorban a büfé üzemeltetése érdekében kell létrehozni egy jogviszonyt. A THEATRUM Színházi Ügynökségnek, lévén vélhetően egy komoly apparátus, nem egy büfé kell oda, és valószínűleg nem is ő fogja működtetni, hanem továbbra is valakinek kiadják azt gebinbe. Megismétli a kérdését, hogy a tárgyalás során kiderült-e, igazából mi az oka ennek a fúziónak. Mert ez a büfé gyakorlatilag huszonhatod rangú a színház életében.

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Ő azzal vitatkozna, hogy hányadrangú egy büfé a színház életében, ő ugyanis színházat még nem látott büfé nélkül, pedig volt köze színházhoz a közelmúltban is. Eddig a színház maga üzemeltette ezt a büfét, és pontosan ezt szeretné megszüntetni, hogy ugyanúgy tudjon működni, mint bármely másik színházban, azaz erre szakosodott vállalkozónak tudja bérbe adni, vagy megosztani a bérleti szerződését erre a helyiségre. Egyszerűbb lenne a JGK dolga, ha külön albetét lenne, de nem az, megosztani pedig nem szeretnék.

Vörös Tamás

Úgy véli, nincs olyan ember a teremben, aki ne gondolná azt, hogy büfére szüksége van egy színháznak. Itt a bérbeadásnak, pontosabban a büfé biztosításának a módja az, ami jelentős, ráadásul a négyzetméter is borzasztóan magas, négyszáz-valahány négyzetmétert igényelnek büfének, és ennek az okát szeretné csupán megtudni a Bizottság. Ő nem szeretne kerékkötője lenni a Turay Ida Színház büféjének, örül annak, hogy ez a színház odateleptült a Kálvária térre, és komolyan gondolja, hogy egy értéke Józsefvárosnak. Nagyon örül, hogy évtizedek után végre funkciót kapott az épület és ezáltal maga a tér is, de ettől függetlenül arra kíváncsi a Bizottság, hogy miért ezt a módját választotta a büfé biztosításának egyfelől a Turay Ida Színház és nyilván egyeztetve a JGK. Erre vonatkozik a Bizottság kérdése. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Nem tudja, miért ezt választották. Elmondták nekik, hogy milyen lehetőségeik vannak, az albérletbe adásról tájékoztatták őket, meg a bérletársi megállapodásról, és ez lett a választásuk. Ő azt gondolja, hogy ezzel az Önkormányzat még nagyobb biztonságban van, így mindkét fél felel a másik dolgaiért. Ami azt illeti, hogy az egyik jóval nagyobb ingatlan bérlet, nem tudja, hogy közöttük milyen más egyéb megállapodás van.

Vörös Tamás

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Kicsit tovább haladt a vita ahhoz képest, amikor a gombot nyomta. Azért arra szeretne emlékeztetni mindenkit, hogy albérletbe adás esetén másfél-kétszeres bérleti díjakról van szó, vagyis albérletbe adás esetén többet fizetnének. Tehát feltehetően ez is szerepet játszott abban, hogy miért választották a bérletársi jogviszonyt. Az Önkormányzatnak viszont lehet, hogy jobb lenne az albérletbe adás, mert több lenne a bérleti díj bevétele.

Vörös Tamás

Ez lehetséges, de azért azt hozzátenné, hogy amikor az Önkormányzat a Turay Ida Színházat elősegítette azzal, hogy a bérleti jogviszonyt megvalósította, akkor ezzel nem az volt az elsődleges célja, hogy az Önkormányzat nyeréskedjen a Turay Ida Színházon, és adott esetben egy pár százezer forintos éves gazdasági előnyre tegyen szert, hanem az, hogy egy üresen álló, értékes ingatlan funkciót nyerjen. Ettől függetlenül azt gondolja, ez is egy bővebb magyarázatra szorul, tehát azt hiszi, a kettő nem mond ellent egymásnak, csak attól a szemléletről szeretne eltekinteni, hogy itt pusztán afféle gazdálkodási jogügyletről van szó. Mert a Turay Ida Színház büféje eddig sem zavart senkit, pedig nyilván bevételt generált belőle, és nem mondta az Önkormányzat, hogy „hoppá, büfé”, hisz a színházban az egy evidencia, és az ár megállapításánál is figyelembe vették. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Érti is, meg nem is. Elvben ugyanúgy, mint mindenki, támogatja azt, hogy legyen állandó büféje a Turay színháznak. De szerinte azt semmi nem támasztja alá, hogy miért lenne szükség a bérleti jog megosztására. Tökéletesen kiadható albérlésbe az Önkormányzat engedélyével, szabályosan a büfé a színház épületén belül, egy leendő büfé-üzemeltetőnek. Ő abszolút elkötelezett híve annak, hogy támogassa az Önkormányzat, amennyire tudja, a Turay Ida Színházat. De véleménye szerint egy remélhetőleg profittermelő üzleti vállalkozást, ami egy színházi büfé, azt nem kell az Önkormányzatnak feltétlenül támogatnia. Nem kell elkergetni sem, de külön támogatásra sem szorul. Azt javasolja, gondolják újra, biztosan lesz még VPB ülés a következő két hónapban, amíg elkezdődik a színházi évad. Javasolja egy jobb konstrukcióban visszahozni az előterjesztést a Bizottság elé.

Vörös Tamás

Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

Gondos Judit

Ő úgy gondolja, azt vesézni, hogy a Turay Ida Színháznak miért kell így a büfé, vagy miért nem kell a büfé, nem igazán a Bizottságnak kell. A Turay Ida Színház eldöntötte, hogy mit szeretne, és a Bizottságnak az a dolga, hogy jóváhagyja vagy nem, nem pedig a színház belső dolgaiban vájkálni.

Vörös Tamás

Ezzel egyébként alapvetően egyetért, és szeretné arra kérni a képviselőket, gondolják át, amikor arról beszélnek, hogy a színháznak a gazdálkodása mennyire profitábilis vagy nem, és kiragadnak belőle különböző egységeket, hogy pl. a ruhatár igen nyereséges, ezért az Önkormányzatot milyen kár éri, hogy ezt nem kalkulálja bele a bérleti díjba, és milyen csúnya dolog. Ezt nem tartja túlzottan elegáns megközelítésnek, meg értelmes hozzáállásnak, ellenkezőleg. Azt gondolja, amikor az Önkormányzat döntött, azért nagyjából tisztában volt vele, hogy ott lesz ruhatár, lesz büfé, adott esetben más rendezvények, sőt lehet, hogy ki is adja majd a színház bizonyos rendezvényekre, nem tudni. Ettől függetlenül azt hiszi, a döntés során ezek evidenciaként azért megjelentek mindannyiuk fejében, hogy ezek a szolgáltatások jelen vannak egy színház életében. Önmagában arról beszélgetni, hogy milyen bevételt generál egy büfé..., a büfé nem generál semmilyen bevételt színház nélkül. A színházi tevékenység meg sajnos Magyarországon a legnagyobb esetben piaci alapokon nem működik szinte sehol. Talán egy-két kivétel van, de az abszolút kivétel, és egészen más üzemméretnél és nem a Kálvária téren, egy pár éve rehabilitált környéken, egyrésztől. Másrésztől azt gondolja, amellet, hogy szerinte ez helyes gondolkodás a Bizottság részéről, az is egy jogos

igény, hogy megismerjék a büfé létesítés módjának motivációit. Ő arra tette javaslatot, hogy ezt a napirendi pontot vonja vissza az előterjesztő, és hozza vissza a július 19-ei VPB ülésre, amiről még nem tájékoztatta a Bizottság tagjait, de az ülés végén szándékában állt. Lényeg az, hogy a Bizottság következő ülésére a bérbeadás módjának - ha valamilyen okból ez az egyetlen módja van, akkor ennek - az indokáról a Bizottságot tájékoztassa. Ugyanakkor kér mindenkit annak belátására, hogy a Bizottságnak nem az a feladata, hogy azt vizsgálja, hogy a Turay Ida Színház milyen bevételre tesz szert ezzel a konstrukcióval kapcsolatban, vagy nem tesz szert. Mert egyrészt ez teoretikus, másfelől azt hiszi, mindannyian tisztában vannak vele, hogy a büfét nem szociális alapon működtetik sehol a világon. De ezt a jogát ne vitassák el a Bizottságnak, hogy van lehetősége a mód megismerésére. Megkérdezi az előterjesztőt, egyetért-e ezzel, és visszavonja-e az előterjesztést.

Bozsik István Péter

A válasz: igen, visszavonja.

Vörös Tamás

Megköszöni, mivel úgy véli, ez mindenki számára hasznos lehet. De fontosnak tartja azt, hogy megoldást találjanak még a színházi évad kezdete előtt erre a kérdésre, mert az Önkormányzatnak is az az érdeke, hogy ez a színház ott működjön. Szeretne mindenkit emlékeztetni arra, hogy hány évig állt üresen a Turay Ida Színház, és hány próbálkozás volt, ami a végén nem járt sikerrel, kudarcba fulladt, hogy bármilyen funkciót odatelepítsen akár az Önkormányzat, akár más szereplő. Milyen állapotok voltak abban az épületben, és most egy budapesti hírhű, működő és látogatott, saját lábán megálló intézményt köszönhetnek a Kálvária téren, ami azért pár éve elképzelhetetlen volt. Ennek figyelembevételével szeretné kérni majd a 19-ei szavazás lebonyolítására a Bizottságot. Nem önmagában az a kérdés, hogy a Turay Ida Színház milyen bevételt kap, hanem az, hogy mi indokolja ennek a módját. Ennyi a Bizottság kérdése. Azt is szeretné leszögezni, hogy magában az előterjesztésben is olyan garanciák voltak, amivel igazából a társbérlő különösebb plusz jogosítványokhoz nem jut, és az Önkormányzatot kár nem érheti. Ez egészen nyilvánvaló volt, úgyhogy szeretné kérni, hogy mindezek tudatában döntsön majd a Bizottság 19-én.

A napirend 2.6. pontját előterjesztője visszavonta.

Napirend 2.7. pontja: A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 2. szám alatti, 36277/0/A/2 helyrajzi számú műterem elidegenítése

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, majd kérdések, hozzászólások hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az eladási ajánlat Drámatéka Kulturális Bt. bérlő részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 36277/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 2. szám alatti, 27 m² alapterületű, nem lakás célú műterem helyiség vonatkozásában a forgalmi értébecslésben meghatározott 8.210.000,- Ft összegű vételár közzlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 30.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen és 7 nem szavazat mellett a határozati javaslatot elutasította.

**572/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(4 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) hozzájárul az eladási ajánlat Drámatéka Kulturális Bt. bérlő részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 36277/0/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 2. szám** alatti, 27 m² alapterületű, nem lakás célú műterem helyiség vonatkozásában a forgalmi értékebecslésben meghatározott **8.210.000,- Ft** összegű vételár közlése mellett.
- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

Napirend 2.8. pontja: A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 6. szám alatti, 36277/0/A/1 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítése
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, majd kérdések, hozzászólások hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az eladási ajánlat bérlő részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 36277/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 6. szám** alatti, 23 m² alapterületű, nem lakás célú helyiség vonatkozásában a forgalmi értékebecslésben meghatározott **9.330.000,- Ft** összegű vételár közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 30.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal, 7 nem ellenében a határozati javaslatot elutasította.

**573/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(4 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

- 1.) *hozzájárul az eladási ajánlat bérlő részére történő kiküldéséhez az ingatlan-nyilvántartásban a 36277/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 6. szám alatti, 23 m² alapterületű, nem lakás célú helyiség vonatkozásában a forgalmi értékebecslésben meghatározott 9.330.000,- Ft összegű vételár közlése mellett.*
- 2.) *felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.*

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

Napirend 2.9. pontja: A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 19. szám alatti I. emeleti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítése
Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Itt egyszerűen annyi a történet, hogy 2016. július 11. napján, tehát az ülést követő napon lesz egy éve, hogy a helyiséget kibérelte a kérelmező. Azt gondolja, bérelje csak tovább. Szerinte ingatlanértékesítésből az idei évben nagyon sok bevétele lesz az Önkormányzatnak, tehát bevételekre nincs égető szükség ebből a szegmensből. Feltételezi, hogy egy jól fizető bérlőről van szó, még 1-2 évtizedig is akár nyugodtan szerepelhet bérlőként. A Rákóczi úti, azaz a kerület egyik főutcáján lévő helyiségektől meg nem tartja olyan jó dolognak szabadulni, már így sincs belőlük túl sok.

Vörös Tamás

Megköszöni a véleményt, majd egyéb hozzászólás nem lévén, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban 36509/0/A/9 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 19. szám alatti, I. emeleti, 237 m² alapterületű üzlethelyiségre vonatkozó eladási ajánlat a Maurum Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 20.; adószám: 14708691-2-13; cégjegyzékszám: 13-09-127681; képviseli: Kőszeginé Kubik Éva ügyvezető) bérlo részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értébecslés, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 69.200.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 31.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

574/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (7 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban 36509/0/A/9 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 19. szám alatti, I. emeleti, 237 m² alapterületű üzlethelyiségre vonatkozó eladási ajánlat a Maurum Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 20.; adószám: 14708691-2-13; cégjegyzékszám: 13-09-127681; képviseli: Kőszeginé Kubik Éva ügyvezető) bérlo részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értébecslés, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 69.200.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 31.

Napirend 2.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lokomotív utca [REDACTED] szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására eseti döntés alapján

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Itt a nagy vagyonteljesítések közepette megint találkozunk a Bizottság egy újabb fejezetével az elfuserált „MAV-telepes biznisz” történetben. Most éppen egy 12 milliós lakást ad el az Önkormányzat 2 millióért, mondván, mennyire jól jár az Önkormányzat, ha el tudja mondani, hogy le van fedve a közművesítésnek az adott lakásra eső hányada. Szórnak a vagyont, gratulál hozzá. Nem támogatja az előterjesztést.

Vörös Tamás

Azért ő a kronológiáját ennek az ingatlan-egyesítésnek Komássy Ákos képviselő figyelmébe ajánlaná. Amellett, hogy testületi döntés született róla, azért itt nem arról van szó, hogy ezen Lokomotív utcai ingatlanok esetében az Önkormányzat hirtelen elfelejtette volna a piaci árakat, hanem volt ennek előzménye, aminek az ismerete nélkül felelőtlenség effélekét állítani. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Tudomása szerint egy testületi döntés alapján került sor a közműfejlesztésre és az árak meghatározására. A JGK ez alapján tud működni, egy 2014-es döntés alapján.

Vörös Tamás

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Szerinte nem érheti Komássy Ákos képviselőt az a vád, hogy nem ismeri a múltat, ugyanis amikor 2014-ben a Képviselő-testület elfogadta ezt az eljárást, akkor már ő is jócskán képviselő volt, legfeljebb nem emlékszik rá, de ismernie kellett az akkori előterjesztésből. Véleménye megegyezik Komássy Ákos képviselőével, és annyit tud felhozni mentésére, hogy ő már azon a 2014-es képviselő-testületi ülésen is igen keményen felszólalt, hogy ez így nem lesz jó, és ezt továbbra is tartja. Ez a ház most a becsült érték 15 %-án megy el, nem is beszélve arról, hogy van egy 2014-es döntésük, ami forintba meghatározza az eladási árat. 50 meg 100 év múlva is annyiért fogják eladni? Továbbra is kifejezetten úgy gondolja, hogy ezek az árak nem jók. Akkor azt a módszert kellett volna bevetni, hogy az Önkormányzatnak vagy a vételi előlegekből, vagy akár valamilyen bankhitel segítségével el kellett volna végeztetni a közművesítést, és rendelet szerint kellett volna eladni. Akkor úgy nagyjából 50 %-on keltek volna el ezek a lakások, most meg 15 %-on. És ez nem is a legkevesebb, volt már, ami éppen csak a 10 %-ot érte el. Ezeket továbbra sem tudja támogatni, egyet sem.

Vörös Tamás

Nem a 2014-es döntésre gondolt, feltételezte, hogy arra emlékszik Komássy Ákos képviselő, hanem arra a folyamatra, ami oda vezetett, hogy ezt a döntést a Képviselő-testület meghozta. Itt nem pusztán arról van szó, hogy a Képviselő-testület kijelölt egy házat, ami 15 %-on kerül

értékesítésre, hanem ezt megelőzte egy probléma, egy nagyon súlyos beruházás és annak költségei. Ha visszaemlékeznek, ez évtizedek óta megoldatlan probléma volt azon a környéken, amit most sikerült rendezni. Az Önkormányzatnak, vagy jogelődjének ebben egyébként, véleménye szerint volt felelőssége még a múltban, hogy ez a helyzet így kialakult. Mindenesetre meg kellett oldani, mert embereknek az életminősége olyan szinten romlott, amit muszáj volt feloldani. Annak idején a Képviselő-testület ezért döntött az akkori előterjesztésről, amiből következik a mostani, hogy ezt a problémát meg tudja oldani. Ő úgy emlékszik, hogy egyébként ennek a helyzetnek a rendezésére, megoldásának módjára sem akkor, sem a múltban nem érkezett ellenzéki javaslat, de most már ebben a kérdésben kicsit későn próbálnak meg okosak lenni. Ha abban az időben, amikor aktuális volt a probléma, esetleg sikerült volna még ennél is jobb előterjesztést bemutatniuk a döntéshozó többség felé, akkor valószínűleg joggal mondhatnák, hogy ez a megoldás nem megfelelő. Viszont ennek hiányában azt gondolja, féloldalasra sikerül az ellenzék érvelése. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ismeri a MÁV-telepet is, meg a történetét is, sőt a lakók jelentős részét is. Pontosan tudja, hogy 190 milliót kifizetett az Önkormányzat azért, hogy rendben legyen a telep víz- és csatornahálózata. De ebből még egyáltalán nem következik az, ami egyébként rossz döntést 2014-ben az Önkormányzat hozott, hogy ezeket a nagyon is piacképes, nagyon is jó helyen lévő, túlnyomó többségében jó lakásokat fillérekért, sokkal kisebb %-áért a piaci értéknek, mint bármely másik józsefvárosi lakás esetében az Önkormányzat szabályai engedik, szét kell szórni a lakóknak. Ezért mondja, hogy ez egy módszeres vagyonfelélés, amit zajlik most már évek óta. Azt ő tudomásul vette, hogy a többségnek ez az akarata, de szerinte egy alapvetően rossz döntésnek a módszeres rossz végrehajtása zajlik, ezért nem támogatja az előterjesztést. És természetesen tudja az előéletét a történetnek.

Vörös Tamás

Milyen felelős is az a vagyongazdálkodás, ami évről-évre mínuszokat termel az Önkormányzat számára! Mennyivel jobban megéri valóban ezt a gyakorlatot minél hosszabb ideig és minél erőteljesebben folytatni.

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Elhangzott egy mondat, miszerint az ellenzék nem tett javaslatot az adott helyzet a megoldására. Nem tudja, hogy örüljön vagy ne annak, hogy a Bizottság alelnöke az ellenzéktől várja ezeket a megoldásokat, de azért ez csak-csak egy 200 milliós projekt volt, és ő nem tudja, mi lett volna, ha az ellenzék 200 milliós javaslatokat tesz. Nem akar csúnyán beszélni, de 1 milliós javaslatokkal is óriási nagy küzdelem van, ha esetleg ellenzéki oldalról el lehet fogadtatni. Azt gondolja, a többséghez tartozó képviselők ugyanolyan jól tudják, mint ő, már hogy ő csak a szenvedő fél benne. De nyilván a többségnél ez az információ ugyanúgy megjelenik, hogy hány db, akár 1 milliós ellenzéki javaslatot támogattak már. Ő él azzal a gyanúperrel, hogy egy 192 milliós ellenzéki javaslatnak a kidolgozása is elfuserált idő lett volna, mert gyanítja, hogy nem lett volna támogatásra. Lehet, hogy tehetnének egy próbát, de ha tettek volna egy próbát, akkor biztosan nem lett volna benne az, hogy a lakásokat a piaci értékbecsléstől sehogyan sem függő összeghez kössék.

Vörös Tamás

Azt gondolja, ez rosszindulatú feltételezés Jakabfy Tamás részéről. Nem pusztán azért dönt vagy nem dönt egy előterjesztés elfogadása vagy napirendre vétele mellett a Képviselő-

testület, illetve a Bizottság, mert azt mekkora összeghatáron terjesztették elő, és ennek hiányában arról beszélni, hogy az a megoldás, amit egyébként a többség előterjesztett, és végül is azért a helyzet rendezéséhez vezet, nyilván ennek van valamiféle ára, amit az Önkormányzat visel, de azt mondani, hogy az ellenzék azért nem terjesztett elő semmiféle javaslatot, semmilyen formában, mert azt biztosan elutasította volna Képviselő-testület! Ilyen alapon akkor kár ellenzéki képviselőként bejárni, mert úgyis majd leszavazzák a többségi képviselők. Ő azt hiszi, ez egy félreértelmezése a képviselői munkának. Jakabfy Tamás képviselőnek az a felelőssége, hogy a tudása legjavát adja, és a lehető legjobb megoldási javaslatokat ismertesse a Képviselő-testület előtt. Az pedig már a Testület kollektív felelőssége, hogy elfogadja-e vagy sem. De arra hivatkozni, hogy sokkal jobb ötlete volt, csak nem terjesztette elő, mert biztosan leszavazták volna, ez az érvelés nem feltétlenül egy felelős politikushoz méltó. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Csak a tisztázás meg a tisztánlátás kedvéért, azért jó, ha rögzítik, hogy a 2014-es döntésnek, meg az azóta zajló folyamatos, áron aluli ingatlanértékesítésnek semmi köze a probléma rendezéséhez. A probléma rendezése megtörtént azzal, hogy az Önkormányzat 190 millió Ft-ért megcsinálta a MÁV-telep közmű- és csatornahálózatát. És az, hogy az önkormányzati többség ezek után úgy döntött, olyan előterjesztést hozott és szavazott meg, hogy az Önkormányzat a piaci érték vagy annak egy, egyébként más lakásokra érvényes része - az Önkormányzati szabályozásában tudomása szerint nincsen a piaci érték 33 %-a alatt eladható bérlakás - helyett ezen a 10-15 %-os rátán, amit a csatornázás felújítási költség négyzetméter arányosításából hoznak ki, élje föl vagy adja el ezt az ingatlanvagyon, ennek semmi köze a probléma rendezéséhez, ami előtte megtörtént. Ez csak egy kipipálás, hogy elméletileg, ha mindenki megvenné az ingatlanát, akkor az Önkormányzat említett kiadása megtérülne. Ha meg ezeket a lakásokat piaci vagy a piacihoz közelebb eső áron vennék meg a bérlők, akkor még sokkal több pénze térülne meg az Önkormányzatnak.

Vörös Tamás

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az ülésvezető elnök nagyjából azt mondta, hogy az ellenzék teljesen feleslegesen jár az ülésekre. Megérne ez egy vitát...

Vörös Tamás

Ő ilyet biztosan nem mondott, ha pontosan idézné Jakabfy Tamás képviselő, azt megköszönné.

Jakabfy Tamás

Akkor csak annyit tenne hozzá még ehhez a vitához, hogy jelezné, 2014-ben ő megtette azt a módosító javaslatot, amit egyébként Komássy Ákos képviselő is pedzegetett az imént, miszerint az eladás módja egy teljesen külön döntés. És nem volt akkor sem indoka, hogy ne a rendelet szerint adjanak el. Ő akkor is módosító javaslattal élt, hogy ne úgy tegyék meg, ahogy előterjesztették, és a többség leszavazta. Tehát igazából lehet azt mondani, hogy teljesen feleslegesen jár be az ellenzék, valószínűleg ebben óriási nagy igazság van azért.

Vörös Tamás

Azt javasolja, hogy szavazzanak, és zárják le a vitát. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest VIII. kerület, Lokomotív utca [REDACTED] [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, 39 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos komfortfokozatú, a közös tulajdonból 2.337/10.000 tulajdoni hányaddal rendelkező lakásra vonatkozóan [REDACTED] bérelő részére történő eladási ajánlat megküldéséhez, a Képviselő-testület 217/2014. (XI.05.) és 41/2015. (II.19.) számú határozataiban foglaltak szerint, a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra az eredeti kiutaló határozatban és az alapján kötött lakásbérleti szerződésben meghatározott alapterület arányában eső 1.830.437,- Ft összegű érték 100 %-ával megegyező összegű, 1.830.437,- Ft összegben történő közlésével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

**575/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(7 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest VIII. kerület, Lokomotív utca [REDACTED] [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, 39 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos komfortfokozatú, a közös tulajdonból 2.337/10.000 tulajdoni hányaddal rendelkező lakásra vonatkozóan [REDACTED] bérelő részére történő eladási ajánlat megküldéséhez, a Képviselő-testület 217/2014. (XI.05.) és 41/2015. (II.19.) számú határozataiban foglaltak szerint, a vízmű, csatornamű közműrendszer felújítás költségeivel megegyező, a lakásra az eredeti kiutaló határozatban és az alapján kötött lakásbérleti szerződésben meghatározott alapterület arányában eső 1.830.437,- Ft összegű érték 100 %-ával megegyező összegű, 1.830.437,- Ft összegben történő közlésével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 15.

Napirend 2.11. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 25. szám alatti, földszinti üzlethelyiség elidegenítésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Nem támogatja az előterjesztést. Nem érti, szerinte jól működik a fodrász szövetkezet a bérleményben is. Ez egy kiváló bevételt termelő ingatlantulajdona Budapest belvárosában az Önkormányzatnak. Érti, hogy statisztikailag a számításokból levezethető, hogy több a bevétel, mint amennyi egyébként bérleti díjból befolyyna, de véleménye szerint ez egy felesleges vagyongazdálkodás megint.

Vörös Tamás

Az előterjesztésben rendkívül precízen leírták, hogy 10 évre mennyi bevételt termelne az ingatlan, és mi a forgalmi értéke. Megkérdezi Komássy Ákos képviselőt, mitől lenne ez vagyongazdálkodás. Húsz éves megtérülésről van szó, még nyilván amortizálódik is a helyiség, fel kell újítani. Hány évben kellene gondolkodni? 500? Akkor ki lehetne hozni, hogy minden ingatlan megéri. Elnézést kér Komássy Ákos képviselőtől, de komolytalannak tartja a felvetést. Azért emberi léptékekkel kellene számolni, ez nem vagyongazdálkodás, hanem alátámasztott módon az Önkormányzat érdekét szolgáló gazdasági cselekedet. Egyébként bármivel lehet vitatkozni, úgy véli, a számokkal nem feltétlenül célszerű. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek. Lehet, hogy ő olvasta ki rosszul a számokat, és Komássy Ákos képviselő megvilágította az igazságot.

Bozsik István Péter

Ő is azzal ért egyet, amit az ülésvezető elnök elmondott. Valójában szinte pontosan kétszerese a forgalmi érték a 10 éves megtérülésnek. Szerinte most van piaca az ingatlanok értékesítésének. Nem lakásról van szó, hanem nem lakás célú helyiségről, melyeket véleménye szerint amúgy is nehezebb értékesíteni. Most érkezett egy vételi szándék nyilatkozat, egyébként a bérlő „ezer” éve bérlő, tehát 1999. május 25. óta, így elég sok bérleti díjat kifizetett már. Azt gondolja, az üzleti életben is van egy ilyen..., tehát valamit adni kell a bérlőnek is, hogy azután majd az Önkormányzathoz jöjjön megint pl. az új üzletét bérbe venni, ami lehet, hogy kétszer akkora lesz, mint a jelenlegi.

Vörös Tamás

Esetleg lehetne egy 100 éves kauciót kérni, lehet, hogy az lenne a legszerencsésebb megoldás. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ő viszont azért mondaná jelen ülés folyamán már másodszor is, hogy a főúti üzleteit és ingatlanjait ne adja el az Önkormányzat, mert ha az összeset eladják, akkor az Önkormányzat

ingatlanállománya a Lujza utcai üzlethelyiség és pince és padlás lesz, amiket nem tudnak kiadni, nagyon jól tudják. Nagyon jól tudják évtizedek óta, hogy olyan lesz az Önkormányzat ingatlanállománya, ha ezeket a jobb fekvésűeket mind eladják, amit soha nem tudnak kiadni, csak a költség lesz vele. Tehát az Önkormányzat egész ingatlangazdálkodása a csőd felé menetel, ha a főúti üzlethelyiségeitől megszabadul. Tulajdonképpen ezekből a bevételekből lehetne valahogy szinten tartani a leromlott önkormányzati ingatlanállományt, ha ezt eladják, akkor nem lesz ilyen keresztfinanszírozás. Így ő továbbra is azt szeretné, ha a főúti ingatlanokat bérbeadással hasznosítanák, tehát nem támogatja az előterjesztést.

Vörös Tamás

Azért azt hozzatenné, hogy szerinte a Rákóczi út és egyébként a folytatásaként értelmezett Kossuth Lajos utca régóta Budapest egyik, mondhatni szégyenfoltja a tekintetben, hogy tele van üres ingatlannal. Tehát azért azt gondolja, az élet megcáfolta azt, hogy ezek lennének a legnagyobb csemegék bérleti jog átruházása szempontjából. De emellett még azt is szeretné Jakabfy Tamás képviselő figyelmébe ajánlani, hogy azért legalábbis itt a többség optimistább a kerület jövőjét illetően. Vagyis adott esetben szerinte lesz olyan pillanat, amikor egy Lujza utcai vagy Magdolnai utcai ingatlan ugyanolyan értékes lesz, mint ma egy Somogyi Béla utcai vagy József utcai ingatlan. Tehát nem gondolná, hogy ezek ilyen örökre elrendelt helyzetek, az ingatlanárak befagynak 20 évre előre, és ezek az arányok megmaradnak. Ők az Önkormányzatban azért dolgoznak - ha megnézi Jakabfy Tamás képviselő a rengeteg közterületi és ingatlanfejlesztést Józsefváros területén -, hogy az említett ingatlanok is olyan értékesek legyenek egyszer, mint a Jakabfy Tamás képviselő által főútvonalinak nevezett ingatlanok. Bár zárójelben jegyzi meg, szerinte Jakabfy Tamás képviselő felülértékeli ezen ingatlanok piaci értékét, legalábbis a gyakorlat ezt támasztja alá. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Közli az ülésvezető elnökkel, nem kívánja elismételni, amit képviselőtársa előtte elmondott arról, hogy gazdasági racionalitása is van egy ilyen jó helyen lévő, jó állapotú ingatlan megtartásának. De annyit hadd tegyen hozzá, bizonyára megerősítené az ülésvezető elnök, ha ő megkérdezné, hogy nem a Józsefvárosi Kereskedelmi Zrt. igazgatótanácsi ülésén, hanem a Józsefvárosi Önkormányzat Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságának ülésén van. Azt gondolja, számtalan feladata és szempontja van egy önkormányzatnak a kerület működtetésében, és ebben nem csak és kizárólag a kereskedelmi, gazdálkodási szempontok az egyeduralkodók. Neki meggyőződése, hogy a jól menő üzlethelyiségek értékesítése az Önkormányzat cselekvőképessége és kerületért viselt felelőssége ellen hat, szerinte teljesen felesleges. Ez az „ezer” éve bérlő még „ezer” évig bérlő lenne ugyanott, ha most nem adnák el az ingatlant.

Vörös Tamás

Azt gondolja és javasolja, ha ebben olyan biztos Komássy Ákos képviselő, akkor inkább neki kellett volna megvásárolnia tárgyi ingatlant, és „ezer” évig bérbe adni, ha ez ekkora üzlet. Így tudja Komássy Ákos képviselő előre, hogy évszázadokig biztos bérleti jogot fog kérni ott egy fodrász szalon. Nem tudja, van-e ingatlangazdálkodó, illetve vagyongazdálkodó cég, amely ilyen távlatokban gondolkodni tudna. De ő elfogadja Komássy Ákos képviselő képességeit, csak az a helyzet, hogy erre szerinte nem tudja alapozni az Önkormányzat a gazdálkodását. Az előterjesztő jelezte hozzászólási szándékát, ezért megadja a szót.

Bozsik István Péter

Véleménye szerint az értékesítés onnantól kezdve vagyonelejtekozlás, ha annak bevételeit nem forgatja vissza az Önkormányzat az ingatlanállománya felújításába vagy akár megújításába. Miként az idei évben is 5 épületnek a homlokzata és függőfolyosója megújul. Ezekből a pénzekből akkor igenis lehet a Lujza utcában is bérbe adható ingatlanokat kialakítani, ezekből az árakból. Ha most van olyan piaci helyzet, hogy el tudják adni, és van rá megfelelő, piacképes vevő, akkor adják el, utána újítsák fel az ingatlanokat, hogy piacképesebb bérleti díjon tudják értékesíteni, vagy bérbe adni azokat.

Vörös Tamás

Véleménye szerint kivesézték ezt az előterjesztést is, úgyhogy a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban 36506/0/A/33 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 25. szám alatti, földszinti, utcai bejáratú, 33 m² alapterületű üzlethelyiségre vonatkozó eladási ajánlat Nívó Fantázia Fodrász Szövetkezet (székhely: 1088 Budapest, Rákóczi út 53.; adószám: 10188125-2-42; cégjegyzékszám: 01-02-051283; képviseli: Sárközyné Podmaniczky Mária vezető tisztségviselő) bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értébecslés, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 14.200.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 31.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

**576/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(7 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban 36506/0/A/33 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 25. szám alatti, földszinti, utcai bejáratú, 33 m² alapterületű üzlethelyiségre vonatkozó eladási ajánlat Nívó Fantázia Fodrász Szövetkezet (székhely: 1088 Budapest, Rákóczi út 53.; adószám: 10188125-2-42; cégjegyzékszám: 01-02-051283; képviseli: Sárközyné Podmaniczky Mária vezető

tiszttségviselő) bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak, az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100 %-ában, azaz 14.200.000,- Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 31.

Napirend 2.12. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Baross utca [REDACTED] szám alatti lakás

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A napirend tárgyalását megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Nem volt nehéz dolga, tett egy összehasonlítást a 2.12-es, és a 2.13-as napirendi pontok között. Az egyik Dugonics utca, a másik Baross utca, mondania sem kell, hogy a Baross utca jobb helynek számít. Továbbá 4 m²-rel nagyobb lakás, és mindez 30 %-kal olcsóbb. Úgy érzi, hogy mind az elhelyezkedése, mind a mérete jobb, mégis sokkal olcsóbban adnák el. Ezért elnapolást szeretne kérni, az értékbecsléssel együtt szeretné újra látni az előterjesztést.

Vörös Tamás

Ennek a körzetnek egyéni képviselője, ezért tudja, hogy ez az ingatlan négy emelet magas, az ötödik emelet a padlástér. Megkérdezné az előterjesztőt, hogy a kérdésről, és az értékbecslésről mi az álláspontja.

Bozsik István Péter

Igen, ez padlástér, ezt meg is jelölték az előterjesztésben, ez egy ötödik, plusz szint. Az értékbecslés természetesen ennek figyelembevételével készült, felülvizsgálta a másik értékbecslő.

Vörös Tamás

Alapvetően történt egy kontroll is. Nem látja akadályát – amennyiben Jakabfy Tamás képviselő rendkívül bizonytalan benne –, hogy újabb értékbecslés készüljön ezzel kapcsolatban, de kettő már készült, tehát kontrollálva van az ingatlan értéke. Nem gondolja, hogy erre rendkívül nagy szükség lenne. Megkérdezi Jakabfy Tamás képviselőt, hogy a választ kielégítőnek találta-e. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ő csak annyit mondott, hogy mivel nem látta az értébecslést – nem volt ideje kikérni, mert hétvégén olvasta az előterjesztést –, ezért ezt most enélkül nem tudja megszavazni. Ha a Bizottság tagjai úgy gondolják, hogy megszavazzák, akkor ő tartózkodni fog. Amennyiben akceptálják az érvelését, akkor pedig elhalasztják a következő ülésre, és akkor az előterjesztést az értébecsléssel kiegészítve fogják megkapni.

Vörös Tamás

Bízok benne, hogy az előterjesztő által említett értébecslések valóban rendelkezésre állnak, és nem azért mondta a bizottsági ülésen, hogy ezzel letudja a dolgot. Arra tenne javaslatot, hogy tárgyalják meg. Ha létezik ez a két értébecslés – és miért ne létezne, nincs okuk feltételezni, szerepel az előterjesztésben –, arra kéri a Bizottságot, hogy döntsön erről az ingatlanról, és az értébecsléseket a lehető leggyorsabban bocsássák Jakabfy Tamás képviselő rendelkezésére, megismerés céljából. A kérdések elfogytak. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest VIII. kerület, Baross utca [REDACTED] [REDACTED] szám alatti, padlástéri, [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, 35 m² alapterületű, 1 és fél szobás, komfortos komfortfokozatú, a közös tulajdonból 199/10.000 tulajdoni hányaddal rendelkező lakásra vonatkozóan [REDACTED] érlelő részére történő eladási ajánlat megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értébecslésben megállapított forgalmi érték 55 %-ában, azaz 4.664.000,- Ft összegben történő közlésével és azzal a tájékoztatással kiegészítve, mely szerint a végleges vételár összege a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 35/2016. (XII.08.) önkormányzati rendelet 16. § (2)-(3) bekezdéseiben, illetve a 19. § (1) bekezdésében biztosított kedvezmények alkalmazásával kerül megállapításra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 30.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

577/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (8 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest VIII. kerület, Baross utca [REDACTED] [REDACTED] szám alatti, padlástéri, [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, 35 m²

alapterületű, 1 és fél szobás, komfortos komfortfokozatú, a közös tulajdonból 199/10.000 tulajdoni hányaddal rendelkező lakásra vonatkozóan [REDACTED] bérlő részére történő eladási ajánlat megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értékbecslésben megállapított forgalmi érték 55 %-ában, azaz 4.664.000,- Ft összegben történő közlésével és azzal a tájékoztatással kiegészítve, mely szerint a végleges vételár összege a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 35/2016. (XII.08.) önkormányzati rendelet 16. § (2)-(3) bekezdéseiben, illetve a 19. § (1) bekezdésében biztosított kedvezmények alkalmazásával kerül megállapításra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére, valamint az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 30.

Napirend 2.14. pontja: Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, József körút [REDACTED] szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számú lakásingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződésben foglalt 2/4 arányú tulajdonjog szerzéséhez

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Pálovics László bizottsági tagnak.

Pálovics László

Nem akart kitérni a történelmi háttérre, de a kettővel ezelőtti előterjesztés miatt mégis megtenné. 1993-94. fordulóján egy 159 m²-es, nagypolgári lakás 718.000 forintért cserélt gazdát, de mondhatják, hogy ez régen volt, és akkor nagy volt az infláció. Ő kb. akkor vásárolt 1,7 millióért egy 40 m²-es lakást a mesés Köztársaság téren, és mindenki azt mondta, hogy nagyon jó üzletet csinált. Tehát ennyit arról, hogy mikor, mennyiért, hogyan cserélnek gazdát a lakások, de itt most nem ez a lényeg. Miután az egyik tulajdonos elhunyt, anyja és fia egymásnak ajándékoztatta a saját ingatlanrészeit, számára nem túl világos módon, először anyja a fiára, majd a fiú vissza az anyjára. Ez önmagában magánügy, de ha csak ez lenne, akkor nem került volna a Bizottság elé. A fennmaradó összeg 289.000 forint, és nem akar értékbecslőt játszani, de 30-40 millió között van egy ilyen ingatlan ma. Tartoznak 189.000 forinttal. Azt szeretné javasolni, hogy fizessék ki a hátralékot, és úgy cserélgessenek, ahogy akarnak ezentúl. Ez véleménye szerint a röhej kategória, szeretné, ha nemmel szavaznának.

Vörös Tamás

Úgy gondolja, ha kifizetik, akkor se úgy cserélgessenek, ahogy akarnak, mert a tulajdon nem az övék. Ettől függetlenül támogatja, hogy rendezzék a tartozásukat, és ez a kérelem ezután kerüljön a Bizottság elé. *(Közbeszólás.)* Így van, tehát a lényeg, hogy fizessék ki a tartozást, és utána ez a helyzet megoldódik. Erre tenne javaslatot, kérdezi az előterjesztőt, hogy ezzel egyetért-e.

Bozsik István Péter
Egyetért.

Vörös Tamás

Befogadja a Pálovics László bizottsági tag által elmondottakat, tehát hogy fizesse ki a tartozását, vagy döntsön a Bizottság?

Bozsik István Péter

Kérné a Bizottságot, hogy döntsön ebben az ügyben.

Vörös Tamás

Rendben. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Nem tudná szebben megfogalmazni, mint Pálovics László bizottsági tag, szintén azt javasolja, hogy szavazzanak nemmel.

Vörös Tamás

Akkor ebben kialakult egy konszenzus. A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat, mint jelzálogjog jogosult képviselőjében feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, József körút [REDACTED] szám alatti ingatlan tekintetében [REDACTED] mint ajándékozó, valamint édesanyja, [REDACTED] mint megajándékozott között 2016. november 25-én létrejött Ajándékozási Szerződésben foglaltak szerint [REDACTED] 2/4 arányú tulajdonjogának ajándékozás jogcímén ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat javára 1. ranghelyen bejegyzett jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom fenntartása mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elutasította.

578/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(0 igen, 11 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot nem fogadja el:

a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat, mint jelzálogjog jogosult képviselőjében feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a [REDACTED] helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest VIII. kerület, József körút [REDACTED] szám alatti ingatlan tekintetében [REDACTED] mint ajándékozó, valamint édesanyja, [REDACTED] mint megajándékozott között 2016. november 25-én létrejött Ajándékozási Szerződésben foglaltak szerint [REDACTED] 2/4 arányú tulajdonjogának ajándékozás jogcímén ingatlan-

nyilvántartásba történő bejegyzéséhez a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat javára 1. ranghelyen bejegyzett jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom fenntartása mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

Napirend 2.15. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása eseti döntés alapján – Budapest VIII. kerület, József utca [REDACTED]

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

Gondos Judit

Egy észrevételt tenne, alapvetően nincs kifogása a lakás eladásával kapcsolatban. Csak azt vette észre, hogy szociális jogosultság alapján a bérlő szociális lakbért fizet, 885,- Ft+ÁFA-t. Megvizsgálta-e a JGK Zrt. azt, hogy amennyiben a hölgy szociálisan rászorult, akkor van-e arra biztosíték – feltételezi, hogy egy összegben nem –, de ha mégis, akkor miből fizeti? Amennyiben részletben fizet, akkor pedig fogja-e tudni a részleteket fizetni, amikor 1000 forintos szociális lakbért fizet ezért a lakásért?

Vörös Tamás

Megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Jövedelemigazolást nem kérnek a bérlőtől, ő ezt a vételi nyilatkozatban leadta, ezt ő kérte, így feltételezik, hogy tudja vállalni. Ilyenkor tájékoztatják a bérlőt az ügymenetről, a részletekről, tehát ez a saját döntése.

Vörös Tamás

Megadja a szót Hélisz György bizottsági tagnak.

Hélisz György

A bérleti jogviszony 2013. április 30-án lejárt. Kérdése, hogy az elmúlt 4 évben az ügyfél milyen minőségben lakott az ingatlanban.

Vörös Tamás

Az előterjesztés úgy szól, hogy az első 5 évben lévő időszak, és utána nem..., lehet, hogy van egy második is, de ez nem került feltüntetésre az előterjesztésben, ez okozza a félreértést. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

2018. április 30. napjáig került bérbeadásra az ingatlan, határozott időre, ahogy az első bekezdésben is szerepel. Jogcím nélküli bérlő volt, jóhiszemű jogcím nélküli bérlő, ez idő alatt fizette a használati díjat, ezután a rendelet 22. §-a alapján megkapta határozott időre a bérleményt.

Vörös Tamás

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ugyanaz a probléma nála is felmerült, mint ami Gondos Judit képviselőnél. Amennyiben valaki szociális bérleti díjat fizet, akkor ő nem szokta feltételezni, hogy milliókat ki tud adni egy ingatlanra. Az is érdekes, hogy az ügyfélnek határozott idejű a jogviszonya, és mégis a forgalmi érték 30%-át fizeti. Ez nem úgy van, hogy a határozott idejű jogviszonnyal rendelkezők 95-100%-ot fizetnek? Miért a kivétel?

Vörös Tamás

Megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Úgy gondolja, hogy a jelenleg hatályos jogszabályban nem szerepel ilyen kitétel.

Vörös Tamás

Tehát nincs jogi akadálya ennek az ügyletnek. Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

Gondos Judit

Szeretné javasolni, hogy akár ebben, vagy a jövőben, hasonló esetekben, amennyire a jogszabályok engedik, vizsgálják meg a jövedelemhátteret, mert úgy gondolja, hogy ha valaki olyan iratokat nyújt be, ami alapján jogosult szociális lakbérre, akkor nem tudja elképzelni, hogy milliókat tud fizetni egy lakásért.

Vörös Tamás

Az elvi lehetőséget engedjék meg, hogy például öröklésből, vagy lottónyereményből tudja finanszírozni, ez magyarázhatja a hirtelen ügyletet. Ugyanakkor a jogosultság ebből a szempontból már nem áll fenn. Úgy gondolja, hogy azt mindenképpen érdemes megvizsgálni hasonló esetekben, hogy a bérlőnek hogyan keletkezett olyan jövedelme, ami alapján meg tudja vásárolni az ingatlant, mert féltő, hogy ezen ügyletek mögött nem feltétlenül maga a bérlő áll, hanem adott esetben más, aki a későbbiek folyamán az ingatlanból, illetve annak tulajdonjogából ki tudja billenteni a kérelmezőt. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Épp azt akarta kifejtetni, amit az előtte szóló elkezdett. Nincs rá bizonyítéka, de számára ez egy nagyon aggasztó eset. Úgy gondolja, hogy évente felülbírálják a szociális lakbérjogosultságot. A nemrég még jogcím nélküliből bérlővé lett, szociális lakbért fizető miből fogja kifizetni az egyébként romos házban fekvő, 27 m²-es lakás 1 szobájának 3 millió forintos vételárát? Számára ez erősen lakásmaffia gyanús. Nem akar alaptalanul vádolni senkit, de aggódik, leginkább ezért a valószínűleg kispénzű polgártársukért, aki bérleti díjat sem tud fizetni, de most megvenné 3 millióért az egyébként lepukkant, lerobbant házban lévő, hasonló állapotban lévő lakását, amelynek csak a felújítására és komfortfokozatának emelésére is rá lehetne költeni pénzt, amennyiben van a bérlőnek. Úgy gondolja, hogy nem komfort nélküli lakásban akar élni.

Vörös Tamás

Egyébként ez a kérdés, egy kicsit visszaulva Komássy Ákos képviselő egyik korábbi hozzászólására, egy másik napirendnél, itt most fordított esetben, de helytálló, hogy egész egyszerűen nem éri meg megvásárolni ezt az ingatlant ilyen bérbevételi feltételek mellett,

vagy csak olyan hosszú távon, amit nem szoktak számolni. Arra kéri az előterjesztőt, amennyiben ezzel egyetért, vonja vissza ezt az előterjesztést, és ha úgy gondolja, hogy van még olyan körülmény, amelyet a Bizottság elé tud tární, és meg tudja ezt indokolni, akkor ő ennek nem látja akadályát. Önmagában egy lakás elidegenítése nem feltétlenül lehet ellentétes az önkormányzati érdekekkel, de ez csak akkor lehet így, ha minden mögötte lévő ügylet jogszerű. Kérdése, hogy az előterjesztő visszavonja, vagy fenntartja ebben a formában előterjesztését.

Bozsik István Péter

Kiegészítést szeretne tenni. Itt a Képviselő-testület döntött az ingatlanok értékesítéséről, ha jól tudja, tavaly novemberben. Ennek alapján az itt szereplő vételár részletek a bérleti díjnak megfelelő összegű részletek lesznek. Ez lenne az első ilyen jellegű döntés. A másik része, hogy vizsgálják, felvilágosítják a bérlőt mindenről, arról is, hogy innentől közös költség fizetési kötelezettsége van stb., tehát mindennek tudatában van. Az Önkormányzatot pedig hátrány nem érheti, mert jelzálogot jegyezne be a lakásra. Amennyiben a bérlő nem fizet, akkor az Önkormányzat ezt behajtja.

Vörös Tamás

Nem attól tartanak, hogy a bérlő nem fizet, inkább attól, hogy nem a bérlő fog fizetni de facto. Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

Gondos Judit

Kihangsúlyozná, hogy nem az ellen van, hogy önkormányzati lakást értékesítsenek, ezt teljes mértékben támogatja. Ugyanakkor egy ilyen kirívó esetben, amikor egy részletfizetésnél a bérleti díj a részlet, akkor több mint 200 éves a részletfizetési futamidő. Csak azt szeretné, hogy ilyen esetekben jobban, alaposabban mögé kellene nézni, nehogy úgy járjon egy ilyen bérlő, mint ahogy az elhangzott, hogy valaki által az utcára kerül. Szociális helyzetéből adódóan, több mint 200 éves részletfizetéssel ez nem reális.

Vörös Tamás

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Úgy látja, az új rendelettel és az új feltételekkel történő lakásvásárlásokkal kapcsolatban szükséges egy egyeztetést tartaniuk az előterjesztések új, bővített adattartalmáról is, a táblázat frissítéséről, ami mögé van téve. Például szívesen megtudná, hogy a bérlő hány évig fizetné ezt a bizonyos árat a részletfizetéssel. Egy bizonyos időszak fölé nem szívesen menne.

Vörös Tamás

Megadja a szót az előterjesztőnek.

Bozsik István Péter

Az előterjesztést visszavonja, meg fogják nézni az ügyfél fizetőképességét.

A napirend 2.15. pontját előterjesztője visszavonta.

Napirend 2.19. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére és a forgalmi érték különbözet összegének elengedésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Üdvözölni akarta, hogy az ilyen zülalt társadalmi helyzeteket rendező minőségi lakáscserékre is sor kerül, támogatni fogja.

Vörös Tamás

További kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, félkomfortos komfortfokozatú, 19,60 m² alapterületű lakásra [REDACTED] bérllővel fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. [REDACTED] szám alatti, 1 + fél szobás, komfortos komfortfokozatú, 40,73 m² alapterületű lakás megtekintett állapotában történő bérbeadásához határozatlan időre, azzal a feltétellel, hogy a leadásra kerülő bérleményét rendeltetésszerű állapotban átadja, és a cserelakás lakhatóvá tételével kapcsolatos műszaki helyreállítás saját költségen a kijelölt bérllő feladata, melyet megállapodásban köteles vállalni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) az Emberi Erőforrás Bizottság 67/2017. (V.08.) számú határozatának 1.) pontjában foglalt javaslat figyelembevételével, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság [REDACTED] rendkívüli élethelyzetére tekintettel – a két lakás forgalmi értékkülönbözet – a visszaadandó és a bérbe adandó lakások forgalmi érték különbözetének 50 %-át kitevő – 2.595.000,- Ft összegű fizetési kötelezettségét teljes mértékben elengedi.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti megállapodás és bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. augusztus 31.

- 4.) kötelezi [REDACTED] t, hogy az 1.) pontban megjelölt lakás birtokbavételét követő legfeljebb 90 napon belül az általa jelenleg használt, Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti lakást ingóságaitól kiürítve, üresen adja le.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. [REDACTED] szám alatti lakás birtokbavételét követő 90. nap

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot:

**579/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti, 1 szobás, félkomfortos komfortfokozatú, 19,60 m² alapterületű lakásra [REDACTED] bérlővel fennálló bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével egyidejűleg a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. [REDACTED] szám alatti, 1 + fél szobás, komfortos komfortfokozatú, 40,73 m² alapterületű lakás megtekintett állapotában történő bérbeadásához határozatlan időre, azzal a feltétellel, hogy a leadásra kerülő bérleményét rendeltetésszerű állapotban átadja, és a cserelakás lakhatóvá tételével kapcsolatos műszaki helyreállítás saját költségén a kijelölt bérlő feladata, melyet megállapodásban köteles vállalni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) az Emberi Erőforrás Bizottság 67/2017. (V.08.) számú határozatának 1.) pontjában foglalt javaslat figyelembevételével, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság [REDACTED] rendkívüli élethelyzetére tekintettel – a két lakás forgalmi értékkülönbsége – a visszaadandó és a bérbe adandó lakások forgalmi érték különbségének 50 %-át kitevő – 2.595.000,- Ft összegű fizetési kötelezettségét teljes mértékben elengedi.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti megállapodás és bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 31.

- 4.) kötelezi [REDACTED] hogy az 1.) pontban megjelölt lakás birtokbavételét követő legfeljebb 90 napon belül az általa jelenleg használt, Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti lakást ingóságaitól kiürítve, üresen adja le.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. [REDACTED] szám alatti lakás birtokbavételét követő 90. nap

Napirend 2.20. pontja: Javaslat a kialakítandó Addiktológiai Gondozó részére a 36090/0/A/43 hrsz.-ú üzlethelyiség megvásárlására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató

Vörös Tamás

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Él a gyanúperrel, hogy ez a helyiség nem biztos, hogy megéri a 7 milliót.

Vörös Tamás

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Mint ahogy azt Jakabfy Tamás képviselő is tudja, a Képviselő-testület döntött arról, hogy az Addiktológiát kialakítja ebben az épületben. A tervezési folyamat már majdnem a végéhez közeledik, a szakorvosokkal folyamatos az egyeztetés. Ahhoz, hogy mindenki számára elfogadhatóan kerüljön kialakításra ez a helyiség, szükség van a helyiség megvásárlására.

Vörös Tamás

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul [REDACTED] 1/1 arányú tulajdonát képező, az ingatlan-nyilvántartásban a **36090/0/A/43** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Illés u. 36. földszinti, 16 m²** alapterületű műhely megvásárlásához, a forgalmi értébecslésben meghatározott **7.000.000,- Ft** vételáron, az Addiktológiai Gondozó kialakítása céljából.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti vételi ajánlat megküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. július 30.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

**580/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul [REDACTED] 1/1 arányú tulajdonát képező, az ingatlan-nyilvántartásban a 36090/0/A/43 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Illés u. 36. földszinti, 16 m²** alapterületű műhely megvásárlásához, a forgalmi értékbecslésben meghatározott **7.000.000,- Ft** vételáron, az Addiktológiai Gondozó kialakítása céljából.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 10.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti vételi ajánlat megküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 30.

3. Egyéb előterjesztések (írásbeli előterjesztés)

Vörös Tamás

Külön tárgyalásra nem érkezett javaslat, így a két napirendi pont együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 3.1. pontja: Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal kötendő adományozási szerződés megkötésére

Előterjesztő: dr. Dabasi Anita - Városvezetési Ügyosztály vezetője

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság Budapest VIII. kerület, Dologház. u 3. szám alatti objektumában a parancsnoki, parancsnok-helyettesi irodák festése és laminált padlóval való ellátása, valamint irodai bútorok beszerzése érdekében adományozási szerződést köt a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, amelynek keretében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére 1.300.000,- Ft (működési 400,0 e Ft, felhalmozási 900,0 e Ft) összegű támogatást nyújt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 10.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. július 24.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat szenvedélybetegek részére bentlakásos férőhely biztosítása tárgyában kötött szolgáltatási szerződés módosítására

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és az Emberbarát Alapítvány között 2017. január 10. napján 5 fő szenvedélybeteg részére bentlakásos férőhely biztosítása tárgyában kötött szolgáltatási szerződést az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 17.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Napirend 3.1. pontja: Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal kötendő adományozási szerződés megkötésére

Előterjesztő: dr. Dabasi Anita - Városvezetési Ügyosztály vezetője

581/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság Budapest VIII. kerület, Dologház. u 3. szám alatti objektumában a parancsnoki, parancsnok-helyettesi irodák festése és laminált padlóval való ellátása, valamint irodai bútorok beszerzése érdekében adományozási szerződést köt a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, amelynek keretében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére 1.300.000,- Ft (működési 400,0 e Ft, felhalmozási 900,0 e Ft) összegű támogatást nyújt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 24.

Napirend 3.2. pontja: Javaslat szenvedélybetegek részére bentlakásos férőhely biztosítása tárgyában kötött szolgáltatási szerződés módosítására
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

582/2017. (VII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat és az Emberbarát Alapítvány között 2017. január 10. napján 5 fő szenvedélybeteg részére bentlakásos férőhely biztosítása tárgyában kötött szolgáltatási szerződést az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 10.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. július 17.

Vörös Tamás

Az előterjesztések elfogytak, lehetőség van kérdések feltételére.

KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

(szó szerinti leírásban)

Vörös Tamás

Én arra szeretném felhívni a Közterület-felügyeletnek és a Parkolási Rendészetnek is együttesen a figyelmét, hogy a Palotanegyedben folyó filmforgatással együtt járó útlezárások és lakossági tájékoztatásnak a meglétét azt fokozottan ellenőrizze, tekintettel arra, hogy talán a kerület életében az egyik legnagyobb szabású ilyen munkálatok zajlanak folyamatosan, és azért a lakosságot érzékenyen érintik az ott zajló lezárások. Én szeretném kérni egyrészt azt, hogy tájékoztassák a kérelmezőt, illetve a forgatásért felelős szervezetet vagy személyt, hogy a Budapest Közút által engedélyezett forgalomtechnikai tervet azt mindenképpen tartsák be, és ennek módjáról való tájékoztatás az ne merüljön ki kézzel írott cetliknek, a felragasztásában, várakozni tilos táblákra, mert ezek nem olvashatóak és nem egyértelműek, ráadásul ezeknek a rapid cseréje az nem feltétlenül váltja ki a lakosság egyébként is nyilvánvalóan és jogosan feszült hozzáállásának feloldását. Ezen kívül szeretném kérni Önöket arra, hogy tájékoztassák a filmforgatásért felelős személyt vagy szervezetet, hogy a filmforgatás rendjéért felelős személyek, biztonsági emberek nem hatósági személyek. Tehát ők tájékoztatást nyújthatnak az ott lakóknak vagy az arra haladó bármely állampolgárnak természetesen az ott zajló eseményekről, és az ő épségükért a forgatás alatt egyébként szintén felelősek, de nem hatósági személyek. Tehát ők nem korlátozhatják saját elhatározásból akár

az áthaladó forgalmat, akár az ott lakókat abban, hogy lakóingatlanjaikat tetszésük és belátásuk szerint használják, hanem csak a Budapest Közút által jóváhagyott forgalomtechnikai terv betartását és tájékoztatását tehetik meg a lakosság irányába, annak betartatásáért sem felelősek egyébként, csak a tájékoztatásért. Ezen kívül pedig szeretném megkérni őket, hogy legyenek tisztában, az ott lakók azok, bár lehet, hogy a filmművészet nagy rajongói, de alapvetően nem befektetői ennek a produkciónak. Tehát ők vendégek ezen a területen, és az ott lakóknak az ingatlanjait úgy korlátozzák, hogy azért ők fizetést és pénzt kapnak érte. Tehát ez nem egy társadalmi feladat, hanem ez egy forprofit tevékenység, bármennyire is támogatja adott esetben egy állam a produciót vagy nem, közpénz van-e benne vagy nem. Alapvetően ez nem az ott lakók felelőssége, ezért az ehhez való hozzáállást én szeretném, hogyha gyakorolnák a jövőben, és arra szeretném kérni a Közterület-felügyeletet, hogy ezekben a napokban, amikor a Vas utca azt hiszem, lezárásra kerül az elkövetkezendő időszakban, és eddig is voltak egyébként, ha jól emlékszem, ott a Múzeum utca környékén lezárások, meg talán még máshol is, fokozottan legyenek jelen és ellenőrizzék a rendnek a fenntartását, mert Józsefváros nagyon örül, hogy filmet forgatnak a területén, de ez csak olyan módon és mértékben korlátozhatja az ott élők nyugalmát, ami arányos, és ez nem egy filmstúdió alapvetően, hanem egy város, ahol emberek élnek. Úgyhogy szeretnék, hogyha mind a tisztelt Hivatal, mind a közterület rendjéért felelős hatósági szerv ennek megfelelően járna el az elkövetkezendő napokban, és fokozott jelenléttel lenne a helyen és fenntartaná a rendet, adott esetben segítve a biztonsági személyzet pontos ismereteinek felduzzasztását, annak érdekében, hogy milyen jogok és kötelezettségek illetik meg őket egy közterületen.

Jakabfy Tamás

A sajtóban állandóan jelennek meg hírek és találgatások arról, hogy a 3-as metró felújítása kapcsán az egyes állomások azok milyen módon lesznek vagy nem lesznek akadálymentesítve. Én azt szeretném kérni, hogy forduljunk hivatalosan a Fővárosi Önkormányzathoz, és kérdezzük meg, hogy a Kálvin tér, Corvin negyed, Klinikák, Nagyvárad tér és Népliget, tehát a VIII. kerületet érintő 3-as metró állomásoknál az akadálymentesítéssel mi a helyzet a mostani tervek szerint.

Vörös Tamás

Rendben, írásban akkor tájékoztatjuk Képviselő urat.

Hélsz György

Úgy gondolom, mindenkit örömmel tölt el, hogy az elmúlt időszakban nagyon sok fát telepítettek a kerületünkben. Kérdésem a következő. Ezeknek a fiatal, telepített fáknak a gondozása, magyarul mondva a locsolása kinek a feladata? Ugyanis én minden nap az Orczy tér felé járok, és az Orczy út 45. számú ház előtt 5 db 2 méternél magasabb, nagyon gyönyörű borókafenyőt ültettek el. Azóta azok egyetlenegy csepp vizet nem kaptak, eső szinte nem is volt. A fák közül egy már teljesen kiszáradt, kettő a kiszáradás határán van, kettő még valahogy vegetál. Ha az nem kap azonnal segítséget, mind az öt nagyértékű fa ki fog száradni. Nagy tisztelettel kérdezem, hogy mi a teendő, kinek a feladata, mert nagyon szomorú lenne, ha az az öt szép fa kiszáradna.

Vörös Tamás

Két kérést fogalmaznék így meg ezzel összhangban. Az egyik az, hogy írásban tájékoztassuk Hélsz urat arról, hogy melyik fa kinek a feladata, tehát azt fenntartani és öntözni. A másik

pedig az, hogy függetlenül attól, hogy az adott fák kihez tartoznak, amilyen gyorsan csak lehet, locsoljuk meg, és tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy a kerület területén lévő bármiféle zöldfelület az ebben a borzasztó kánikulában se pusztuljon el.

Komássy Ákos

En egy rendkívül etikátlan, hatalmi vagy többségi agressziónak tartom, ezt már korábban is említettem, amikor az Ön aláírásával kijövő meghívón szereplő napirend szerint előterjesztett javaslatot mindenféle kommentár nélkül a többség kikéri és leszavazza csak. Ez természetesen szívük joga, tudom, hogy a jogszabályok ezt biztosítják, de tisztelettel kérem, hogy legalább arra vegyék a fáradságot, hogy ne csak a nemlétező FIDESZ-frakcióval, hanem a köztestülettel, illetve a Bizottsággal vagy a Képviselő-testülettel is osszák meg, amikor egy előterjesztést nem tartanak támogatásra méltónak abból a napirendi javaslatból, amit egyébként az Ön aláírásával küldtek ki. Most éppen a Drámatékának a két bérleményének a megvásárlása volt az, amit ilyen kommentár nélkül kikértek és leszavaztak. De alapvetően ezt a gyakorlatot, ezt egy súlyos eltévelyedésnek tartom. Megtisztelnék, hogyha megosztják velünk azt, amit egymás közt már biztos megbeszéltek.

Vörös Tamás

Azt hiszem, itt keveredik két fogalom. Az egyik az előterjesztés és a napirend összeállításának a joga, ami ugye az elnöknek a feladata. A másik pedig a döntésnek a joga, ami pedig a tisztelt Bizottságnak a feladata. Nagyon súlyos tévedés lenne szerintem a mindenkori elnök vagy esetleg az elnököt helyettesítő alelnöktől, ha ezt a két funkciót összekeverné, és úgy gondolná, hogy a napirend összeállítása, az egyben azt is jelenti, hogy az adott napirendről hogyan dönt a testület. Egyébként, hogyha megfigyelte, nagyon sok olyan napirendi pontunk volt a múltban is és lesz is még, aminek a tárgyalását természetesen az elnök szeretné napirendre tűzni, de ennek azért valamilyen pro-kontra formájában meg kell valósulnia. Tehát csak azokat az előterjesztéseket, amiben mondjuk csak tartózkodást nyomunk, azokat rakjuk előre a napirend összeállításánál, vagy amire csak nemmel, ezt így nem lehet eldönteni. Az önmagában nem jelent semmiféle predestinációt, hogy valamilyen napirendi pont a Bizottság elé kerül. Gondoljon arra, a képviselő-testületi ülésen is hány olyan előterjesztés van, amit adott esetben Polgármester úr terjeszt elő, azután valamilyen módon változtatásra kerül, vagy visszavonásra, vagy adott esetben nem szavazza meg a Testület. Tehát azért azt gondolom, hogy ez önmagában nem jelent semmit, vagy csak fölveszi a napirendre és más az előterjesztője. Ezzel kapcsolatban én azt hiszem, hogy..., az ellenzéket érne a legnagyobb hátrány, hogyha csak azokat az előterjesztéseket venné fel a többségből kikerülő, napirendet összeállító elnök, amelyekről úgy gondolja, hogy majd a többség arra igennel fog szavazni. Mert ezzel az Ön, mint ellenzéki képviselő jogait csorbítaná.

Ószi Éva

En a Corvin mozi környékével kapcsolatban szeretném észrevételemet továbbítani. A Corvin mozi Práter utca felé eső részén a lakosság bokáig jár a szemétben, az ott elhelyezett ülőalkalmatosságokat egyes állampolgárok sörözőnek és kocsmának használják, a sörösdobozokat szétdobálják. Szerintem ez a külföldön élő emberek, akik itt járnak, és ugyanúgy a magyar állampolgárnak sem... Rossz fényt vet a kerületre.

Vörös Tamás

En akkor arra kérem a Közterület-felügyeletet, hogy fokozottan ellenőrizze azt a részt, és nézze meg, hogy kik szemetelnek ezen a közterületen. Egy zárójelet hadd jegyezzen meg. En

azért azt gondolom, hogy van egy ilyen közösségi, nem tudom, felelősség is. Tehát a vendéglátóipari egységeknek szerintem alapvetően azért érdeke, hogy ne legyen koszos a környezetük. Tehát azt hiszem, hogy azért segít, ha más nem, bejelentés formájában segíthetnek az Önkormányzatot, vagy adott esetben tájékoztathatnák a vendégeiket, hogy ne viselkedjenek így. Ez egy zárójeles megjegyzés volt, de természetesen a Közterület-felügyel et felé a kérés továbbítva van, és fokozottabban oda fognak figyelni a közterületi szemetelésre.

Gondos Judit

Én igazából Elnök úr észrevételéhez szeretnék csatlakozni kicsi kiegészítéssel, hogy ez a filmforgatásos probléma nemcsak a Palotanegyedet érinti. Én is szeretném azt kérni, hogy ezek a filmforgatások helyszíni lezárásai fokozott ellenőrzés alá vonódjanak, különösen az egyirányú utcákban. Nem is olyan rég, a közelmúltban a Magdolna utcában volt forgatás, és most megint az van. A múltkor is az történt, hogy a Magdolna utcát, nemcsak a parkolót zárták le, az egy dolog, az rendben van, hanem magát az utcát is több órára lezárták. A Szűz utcába viszont kizárólag a Magdolna utcából lehet bejutni. Azt viszont erre a több órára elfelejtették, hogy a Szűz utca „behajtani tilos” táblát feloldják a Baross utcából, ez elég nagy problémát okozott. Jelenleg is forgatás miatt lezárták a parkolókat, és ezt szeretném egy fokozott ellenőrzés alá vonni. Hogyha előfordul, hogy a Magdolna utcát teljes mértékben lezárják, akkor abban a pillanatban a Baross utca felől a Szűz utca tiltótábláját pedig oldják fel.

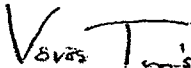
Pálovics László

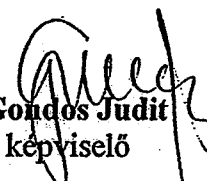
Csak egy félmondattal szeretnék reagálni a Komássy képviselő úr által elmondottakra. Számtalanszor történik olyan ellenzéki gombnyomás, ami után az hangzik el: „csak jelezni szerettem volna, hogy nemmel szavazok”.

Vörös Tamás

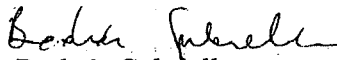
Igen, ez nekünk is feltűnt már, de hát ezt nem tiltja semmiféle rendelet meg szabály, hogy miket tesznek hozzá. Napirendjeink elfogytak. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Bizottságot, hogy a VPB következő ülése július 19-én, 13 órakor lesz, és remélhetőleg ez lesz az utolsó, ami az igazgatási szünetig megrendezésre kerül, úgyhogy kérem Önöket a minél nagyobb létszámban történő megjelenésre annak érdekében, hogy a Bizottság munkája zavartalan legyen. Meg szeretném köszönni a mai kemény munkájukat, és a bizottsági ülést 14 óra 30 perckor lezárom.

K. m. f.

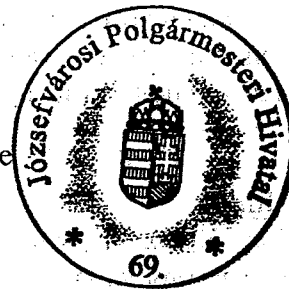

Vörös Tamás
Bizottság alelnöke


Gondos Judit
képviselő

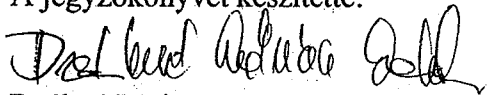
Az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2017. július 10-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella

Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Deákné Lőrincz Márta

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



Pálka Dóra

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A jegyzőkönyv melléklete:

- 1. sz. melléklet / az 569/2017. (VII.10.) sz. VPB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / név szerinti szavazási lista

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: Megállapodás), amely létrejött a

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
(továbbiakban: JGK Zrt.) cégjegyzékszám: 01-10-048457, székhely: 1082 Budapest Baross u. 63-67.,
képviseli: Mező János parkolási igazgató,
bankszámlaszám: K&H Bank Zrt. (10403387-00028859-00000006, adószám: 25292499-2-42

valamint a

Nemzeti Mobilfizetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(továbbiakban: NM Zrt.); székhely: 1027 Budapest, Kapás utca 6-12.;
cégjegyzékszám: 01-10-047569; adószám: 24151667-2-41);
képviseli: Veres Mihály, vezérigazgató,

továbbá a

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
(továbbiakban: Önkormányzat) székhely: 1082 Budapest Baross u. 63-67. adószám: 15735715-2-42
törzsszám: 735715, bankszámlaszám: 10403387-00028570-00000000, statisztikai szám: 15735715-
8411-321-01 képviseli: Dr. Kocsis Máté, polgármester

(továbbiakban együttesen Felek) között alulírott helyen és időben az alábbiak szerint.

1. A Megállapodás célja

Budapest VIII. kerület Tisztviselőtelepen megvalósuló parkolás-gazdálkodási rendszerhez kapcsolódóan a mobilfizetés használatának erősítése. Az alternatív (mobiltelefonnal történő) fizetési lehetőség használatához szükséges zónakódok az automatákon és köztes elhelyezéssel jelzőtáblákon, közvilágítási oszlopokon matrica formájában, valamint út- és járdaburkolatokon jelennek meg. A zónakódokról való információ könnyebb hozzáférhetősége érdekében a Felek pilot projekt megvalósítását határozták el, amely különböző megoldásokkal segíti elő a mobilfizetés használatát.

A Megállapodás keretében megvalósul a Tisztviselőtelep fizető övezetbe bevont területén a zónakódokról való tájékoztatás hatékonyságának növelése, javítása.

A pilot rendszerrel kapcsolatos fejlesztés tárgyi eszközei az NM Zrt. tulajdonát képezik.

2. Az együttműködés tartalma

JW

2.1. A Felek kinyilvánítják azon szándékukat, hogy pilot projekt létrehozásával kapcsolatos közös céljaik megvalósításának szolgálatában, a kölcsönös érdekeken alapuló partnerség elvei mentén együttműködnek.

2.2. A NM Zrt. nyilatkozik, hogy a Nemzeti Mobilfizetési Rendszer zónakódjai ismertetésének hatékonyságát növelő, javító tájékoztatórendszer, illetve tájékoztató megoldások kivitelezésével felmerülő valamennyi költséget maga viseli.

2.3. A megoldások és a rendszer üzemeltetését a JGK Zrt. végzi.

3. Értelmező rendelkezések

Tájékoztató táblák: a meglevő tájékoztatási rendszerbe illeszthető, a mobilfizetést elősegítő jelzésrendszer.

Burkolati jelek: a mobilfizetés használatát elősegítő út, vagy járdaburkolatra festett jelzések.

Matricák: a mobilfizetés használatát elősegítő – elsősorban közvilágítási – oszlopokon elhelyezett tájékoztató eszközök.

Garanciális idő: A rendszer átadás-átvételétől számított 12 hónap.

Rendeltetésszerű üzemeltetés: Annak biztosítása, hogy a rendszer az előírt funkcióit ellássa.

A pilot projekt működésének ellenőrzését ellátó szervezet: JGK Zrt.

4. Megállapodás hatálya

4.1. A Megállapodás a Felek aláírásával lép hatályba. A Megállapodást Felek a rendszer garanciális időtartamára (12 hónap) kötik. A garanciális időtartam kezdete a rendszer átadás/átvételének napja.

4.2. Amennyiben Felek a jelen Megállapodást egymástól eltérő időpontban írják alá, úgy a Megállapodás hatályba lépésének napja a későbbi aláírás dátumához igazodik.

4.3. Felek kijelentik, hogy a garanciális időtartam alatt a projekt NM Zrt. által biztosított elemeinek üzemben tartása az NM Zrt. feladata.

5. A NM Zrt. vállalásai

NM Zrt. az alábbiakat vállalja a parkolási rendszer szolgáltatásának javítása érdekében:

- A tervezett jelzőtáblákat és burkolati jeleket is tartalmazó Forgalomtechnikai terv elkészítése és a forgalomtechnikai kezelő általi jóváhagyatása.
- A jóváhagyott tervben szereplő jelzőtáblák és burkolati jelek létesítése.

- A JGK Zrt. által megjelölt helyszíneken matricák elhelyezése (legfeljebb 50 db.)
- Kötelezettséget vállalt a rendszer tartozékainak meghibásodása esetére a garanciális időn belüli javításra, illetve szükség szerint azok cseréjére, ha a meghibásodást gyártási hiba okozta és a meghibásodás normál üzemszerű használat mellett keletkezett.

6. A JGK Zrt. biztosítja a matricák elhelyezéséhez szükséges engedélyeket.

7. Az Önkormányzat a projekt megvalósulásához szükséges – hatáskörébe tartozó – támogatásokat biztosítja, különösen a kezelésében levő út- és járdafelületeken a burkolati jelek elhelyezése tekintetében.

8. Feleket terhelő kötelezettségek

8.1 Valamennyi Fél a Megállapodás teljesítése érdekében közvetlenül tartja a kapcsolatot egymással, kölcsönösen és haladéktalanul egymás tudomására hozzák azon információkat, tényeket, körülményeket, amelyek a szerződészerű teljesítést akadályozzák.

8.2 Továbbá Felek minden tőlük elvárhatót megtesznek annak érdekében, hogy a szerződészerű teljesítést, eljárást akadályozó körülmények mihamarabb elhárításra kerüljenek.

8.3 Feleknek a megállapodásban rögzített időtartamban úgy kell eljárniuk, hogy az a következő alapelveknek megfeleljen:

- a) Feleknek jóhiszeműen, a másik jogaira és érdekeire való tekintettel kell eljárniuk.
- b) Kerülniük kell minden olyan magatartást, amely a másik Fél jogos érdekeit sérti, vagy sértheti, így különösen azokat a magatartásokat, amelyek kárt okozhatnak.
- c) Kötelesek a Felek egymással közölni minden olyan tényt, adatot és egyéb információt, amely arra utal, hogy a másik fél jogos érdekeit, vagy jogait sérelem éri, vagy érheti.
- d) Abban az esetben, ha az egyik Félnek olyan információ jut a tudomására, amely a másik fél üzleti titkát képezi, akkor azt köteles az arra vonatkozó rendelkezések szerint kezelni és megőrizni.

9. Felelősségi körök

Valamennyi Fél a jelen Megállapodásban szabályozott kötelezettségei neki felróható megszegésével bármely félnek okozott károkért kártérítési felelősséggel tartozik.

10. Kapcsolattartók, témafelelősök

JGK Zrt. részéről:

Mező János

Cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

Telefon: +36202061909

E-mail: mezo.janos@jgk.hu

NM Zrt. részéről:

Sipos László

Cím: 1027 Budapest, Kapás utca 6-12.

Telefon: +36309665250

E-mail: sipos.laszlo@nemzetimobilfizetes.hu

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat részéről:

Dr. Kocsis Máté

Cím: 1082 Budapest, Baross u. 63-67.

Telefon:.....

E-mail:.....

Amennyiben a kapcsolattartók személyében, illetve elérhetőségeiben változás áll be, a Felek 5 (öt) munkanapon belül kötelesek írásban is értesíteni egymást az új kapcsolattartó személyéről és elérhetőségeiről.

11. Titoktartási kötelezettség

11.1. A Felek mindegyike szavatolja és kártérítési felelősséget vállal azért, hogy az együttműködés során bármilyen módon tudomására vagy az általa bevont alvállalkozója, közreműködője tudomására jutott, illetve birtokába került információkat bizalmasan kezeli, azokat a másik Fél előzetes és kifejezett írásbeli hozzájárulása nélkül semmilyen formában nem adja át, illetve nem közli illetéktelen személlyel (személyekkel), azokat nem hozza nyilvánosságra, valamint csak és kizárólag a jelen Megállapodásban foglaltak megvalósítása érdekében használja fel.

11.2. A Felek a titoktartási előírásokat munkavállalóikra nézve is elfogadják és betartatják.

11.3. A Felek tudomásul veszik, hogy a titoktartási kötelezettség, illetve annak megsértése következményei őket időbeli korlátozás nélkül terhelik.

11.4. A Felek titoktartási kötelezettsége nem terjed ki azon információkra, amelyek/ amelyeket:

- a jelen Megállapodásban vállalt titoktartási kötelezettségek megszegése nélkül már nyilvánosságra kerültek;
- jelen Megállapodás aláírásának napja előtt már jogszerűen bármely Fél birtokában voltak;
- hatóság, bíróság vagy más, arra jogosult szerv felhívására, az alkalmazandó jogszabályi rendelkezések alapján az adott Fél köteles átadni.

12. Egyéb rendelkezések

12.1. A Megállapodás valamely rendelkezésének érvénytelensége, vagy érvénytelenné válása a Megállapodás többi részét nem érinti, kivéve, ha Felek az érvénytelen rendelkezés nélkül a Megállapodást nem kötötték volna meg. Az érvénytelen, vagy érvénytelenné váló rendelkezést a Felek szerződéses akaratához leginkább igazodó rendelkezéssel kell helyettesíteni.

12.2. A Felek között a Megállapodás teljesítése kapcsán nem történik pénzmozgás.

12.3. A Megállapodás csak a Felek közös megegyezésével, írásban módosítható.

12.4. Felek megállapodnak, hogy a Megállapodásban nem szabályozott, de azzal összefüggő kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak

12.5. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban hivatkozott háromoldalú megállapodás alapján jelen Megállapodás aláírásának időpontját megelőzően közöttük a megjelölt cél megvalósítása érdekében, jelen Megállapodás tartalmi elemeit realizáló együttműködés jött létre, amelynek keretében a jelen Megállapodásban foglalt vállalásaik teljesítése érdekében a szükséges intézkedéseket már megtették.

Felek jelen Megállapodással kapcsolatosan felmerült vitás kérdéseiket elsődlegesen békés úton rendezik, amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy kikötik a szerződéskötés helye szerint eljárni bíróság illetékességét.

A Megállapodást a Felek elolvasták, annak tartalmát értelmezték, elfogadták és aláírásra feljogosított képviselőjük útján jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2017. „.....” „....”

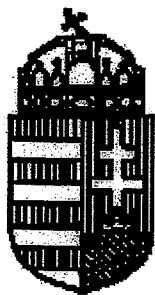
Budapest, 2017. „.....” „....”

Dr. Pesti Ivett igazgatósági elnök
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Veres Mihály
vezérigazgató
Nemzeti Mobilfizetési Zártkörűen
Működő Részvénytársaság

Dr. Kocsis Máté
polgármester
Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat





Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:01

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélig György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássi Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ósi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:01

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: 1. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:05

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.3. pontja: Javaslat Autómentes Nap megrendezésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélsz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.4. pontja: Javaslat gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltási díjának elengedésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélsz György	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélibz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:12

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 22. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség civil szervezet részére történő bérbeadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélig György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássi Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ósi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:15

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélsz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:32

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.7. pontja: A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 2. szám alatti, 36277/0/A/2 helyrajzi számú műterem elidegenítése

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	36.36	26.67
Nem	7	63.64	46.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Györgyi Ida Anna	Nem	-
Hélimsz György	Nem	-
Major Zoltán	Nem	-
Pálovics László	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:33

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.8. pontja: A Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 41. fszt. 6. szám alatti, 36277/0/A/1 helyrajzi számú egyéb helyiség elidegenítése

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	36.36	26.67
Nem	7	63.64	46.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komácssy Ákos	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Gondos Judit	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Györgyi Ida Anna	Nem	-
Hélsz György	Nem	-
Major Zoltán	Nem	-
Pálovics László	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:35

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.9. pontja: A Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 19. szám alatti I. emeleti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt üzlethelyiség elidegenítése

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	63.64	46.66
Nem	3	27.27	20.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Nem	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komássy Ákos	Nem	-
Ószi Éva	Tart.	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:47

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.10. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lokomotív utca [REDACTED] szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyására eseti döntés alapján

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	63.64	46.66
Nem	3	27.27	20.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komássi Ákos	Nem	-
Ószi Éva	Nem	-
Borsos Gábor	Tart	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:56

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.11. pontja: Javaslát a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 25. szám alatti, földszinti üzlethelyiség elidegenítésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	63.64	46.66
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	3	27.27	20.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélsz György	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Ószi Éva	Tart.	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 13:59

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.12. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Baross utca [REDACTED] szám alatti lakás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	72.73	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	27.27	20.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélibz György	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Őszl Éva	Tart.	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 14:04

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.14. pontja: Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, József körút-
szám alatti, [REDACTED] helyrajzi számú lakásingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződésben
foglalt 2/4 arányú tulajdonjog szerzéséhez

Eredménye	Voks:	Szav%	Ossz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	11	100.00	73.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Nem	-
Gondos Judit	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Györgyi Ida Anna	Nem	-
Hélibz György	Nem	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Komássy Ákos	Nem	-
Major Zoltán	Nem	-
Ózsi Éva	Nem	-
Pálovics László	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 14:14

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.19. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kalvaria tér [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjére és a forgalmi érték különbözet összegének elengedésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélsz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 14:15

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.20. pontja: Javaslat a kialakítandó Addiktológiai Gondozó részére a 36090/0/A/43.hrsz.-ú üzlethelyiség megvásárlására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	59.99
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélibz György	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Nem	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kócsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. július 10. 14:16

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: 3. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Borsos Gábor	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-