

CSERE



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

3/3.

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté polgármester, Sántha Péterné alpolgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2016. december 1.

.....sz. napirend

Tárgy: Javaslat a trianoni emlékhellyel kapcsolatos döntések meghozatalára

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: VÁROSÉPÍTÉSZETI IRODA *8*

KÉSZÍTETTE: IVÁNYI GYÖNGYVÉR

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: *z. l. n.*

JOGI KONTROLL: *d. G. 04*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

dr. Danada-Rimán Edina
DANADA-RIMÁN EDINA
JEGYZŐ *h*

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Emberi Erőforrás Bizottság véleményezi

X

Határozati javaslat a bizottság számára:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

2016. október 6-án a Képviselő-testület 202/2016. (X.06.) számú határozatában úgy döntött, hogy a Bláthy Ottó utca – Vajda Péter utca kereszteződésénél lévő zsákutcában végződő területen Trianon-emlékművet helyez el, melynek megtervezésére és kivitelezésére képzőművészeti pályázatot ír ki. A pályázat országos, nyilvános, egyfordulós, titkos volt. A pályázati felhívás (1. melléklet) megjelent Józsefváros www.jozsefvaros.hu, a Magyar Képző-és Iparművészek Szövetsége www.mkisz.hu, a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete www.alkotok.hu, a Magyar Képzőművészeti Egyetem www.mke.hu, a Moholy Nagy Művészeti Egyetem www.mome.hu, a Magyar Művészeti Akadémia www.mma.hu honlapján 2016. október 10-én, valamint megjelent a Józsefváros című újságban.

A 2016. november 15-ei beadási határidőig tizenkettő db pályamű érkezett (2. melléklet), melyek a pályázat titkos jellegéből adódóan, az azonosíthatóság érdekében sorszámot kaptak. A Városepítészeti Iroda munkatársai összevetették a beadott pályaművek tartalmát a kiírás kritériumaival, melyet a 3. melléklet táblázata tartalmaz. A pályázók közül öten nem adták be digitálisan az anyagot, illetve egy pályázó nem mellékelte a referenciáit.

2016.10.29 18:50
h

ch

A Józsefvárosi Helytörténeti Tanács 2016. november 17-én megvitatta és véleményezte a beérkezett pályaműveket (4. melléklet). A tagok egyetértettek abban, hogy a beérkezett pályaművek között több is van, amelyikről egy már létező emlékmű jut az ember eszébe, illetve van olyan is, amelyiknél az az érzésük, mintha nem kifejezetten erre az alkalomra készült volna. A Helytörténeti Tanács döntési szempontjai között szerepelt, hogy megvan-e a kontaktus a szoborral, megszólítja-e az embert; legyen benne valamennyi interaktivitás; több generáció is találja jónak az emlékművet; továbbá az is, hogy legyen egyszerű, hangsúlyozza az Összetartozás Napjának szimbolikáját, úgy hogy, erőt merítsünk a szomorúságból, a tragédiából. A tanács véleményében kifejtette, hogy az alkotásnak mindenképpen pozitív gondolatisága kell, hogy legyen, és lehetőleg ne kelljen átdolgozásra kérni a művészt. Mindezek alapján a Helytörténeti Tanács megjelent tagjai, a Városépítészeti Iroda vezetőjével és a Humánszolgáltatási Ügyosztály Humánkapcsolati Irodájának munkatársával kiegészülve felállítottak egy értékelési sorrendet.

A legtöbb szavazatot a 2. számú pályamű kapta a kaput idéző szimbolikája miatt. A pályamű egyszerű, de impozáns és azt üzeni, ahogy azt a Tanács tagjai is megfogalmazták „jövök valahonnan és eljutok valahová”, ahogy az alkotó is a „Nemzeti Összetartozás Kapuja” címet adta az alkotásnak. Mivel azonban az értékelés során többekben felmerült, hogy a mű nagyon hasonlít a hatvani Trianon-emlékműre, felkérték a Városépítészeti Irodát, hogy kérjen szakvéleményt az illetékes szakmai szervezettől (Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft.) arra vonatkozóan, hogy a hasonlóság kimeríti-e esetleg a plágium fogalmát, illetve ha az derül ki, hogy az alkotó ugyanaz, akkor lehet-e egy alkotónak több nagyon hasonló alkotása az ország több pontján. (Jelen előterjesztés elkészítéséig válasz nem érkezett.)

A második legtöbb szavazatot a 8. számú pályamű kapta azzal a megjegyzéssel, hogy a központi fej motívum mindenképpen elhagyásra kell, hogy kerüljön, mert nagyon ijesztővé válik tőle az alkotás.

A harmadik a 4. számú pályamű lett azzal a javaslattal, hogy a maketten látható talapzat lenne méltó az alkotás megvalósulása esetén, nem az a domb, ami a látványterven szerepel. Ezen pályamű esetében a székesfehérvári Országalma című szoborral való hasonlóság merült fel problémaként.

A negyedik legtöbb szavazatot a 10. számú pályamű kapta, szintén átdolgozási javaslatokkal. A többi alkotásra kettő vagy annál kevesebb szavazat érkezett, így ezeket a Tanács nem rangsorolta.

A Képviselő-testület által felállított Bíráló Bizottság 2016. november 22-én ülésezett (5. melléklet), mely ülésen részt vett a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület elnöke is. A Bíráló Bizottság, ismerve a Helytörténeti Tanács véleményét és felállított sorrendjét, megvitatta a beérkezett pályaműveket. Valamennyi bizottsági tag más-más alkotást tartott jónak, illetve különböző szempontokat helyeztek előtérbe.

Az ülés lezárásaként, a Bíráló Bizottság arra a megállapításra jutott (5 igen, 2 tartózkodás mellett), hogy célszerű lenne olyan új pályázat kiírására, melynek során – jelen pályázati eljárás tanulságainak levonásával – különös figyelmet kapnának a művészek irányába megfogalmazandó elvárások. Több szempont megjelenítését is javasolta az új pályázati felhívásban, így különösen a közérzékenység, a nemzet tragédiájának kifejeződése, elgondolkodtató, a környezetre is reflektáló (iskola, óvoda van a szomszédban), az összetartozást hangsúlyozó, nem túl modern, nem ijesztő, emblematikus, egyedi alkotás megjelenítésére törekvést.

2016. november 28-án a Bíráló Bizottság újabb ülést tartott és azt javasolta (5 fős részvétel, 4 igen, 1 tartózkodás mellett), hogy meghívásos pályázat kerüljön kiírásra .

II. A betérjesztés indoka

Az Önkormányzat Képviselő-testületének kizárólagos joga dönteni a saját tulajdonú közterületeinek a felújításáról, illetve emlékmű, szobor állításáról a saját területén.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja a képzőművészeti pályázat eredményének megállapítása.

A trianoni emlékmű fedezetéül a 2016. évi költségvetés kiadási előirányzatának 11601 címen 10.000 e Ft szerepel. A fedezet kizárólag a nyertes pályamű megvalósításának költségeire szolgál, a pályázat során beérkezett többi pályamű díjazásban nem részesül, így jelen döntés pénzügyi fedezetet nem igényel.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület döntése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23.§ (5) bekezdés 1. pontján, 41. § (3) bekezdésén és a 42. § 8. pontján alapul.

Kérjük az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 202/2016. (X.06.) számú határozatában kiírt képzőművészeti pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 1.

2. a Bláthy Ottó utca Bíró Lajos utca és Vajda Péter utca közötti, jelenleg zsákutcaként funkcionáló területen (38598 hrsz.) a trianoni emlékmű elhelyezésének szándékát fenntartja, melynek megtervezésére és kivitelezésére zártkörű, meghívásos képzőművészeti pályázatot ír ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 1.

3. felkéri a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti pályázat lebonyolítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 1.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városépítészeti Iroda.

Budapest, 2016. november 29.


dr. Kocsis Máté
polgármester


Sántha Péterné
alpolgármester

Törvényességi ellenőrzés:

Danada-Rimán Edina

jegyző

nevében és megbízásából


dr. Mészár Erika
aljegyző

2016 NOV 29.