

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. szeptember 4-én (hétfő) 14,⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 5. rendes üléséről

Levezető elnök: Dr. Ferencz Orsolya

Jelenlévő tagok: Vörös Tamás
Jakabfy Tamás
Dudás Istvánné
Komássy Zsolt Ákos
Simon György

Jelenlévő meghívottak: Dr. Mészár Erika – *aljegyző*, Dr. Balla Katalin – *Jegyzői Kabinet vezetője*, Balisani Ciro – *Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese*, Bodnár Gabriella – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, Tóth-Fábián Melinda – *Tisztségviselői Iroda vezetője*, Forgács János – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*, Mező János – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója*, Péntes Attila – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője*, Dávid Zoltán – *Józsefvárosi Polgárőrség és KÖTE képviselőjében*, Sebestyén Dávid – *Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmenti Polgármesteri Hivatal képviselőjében*, Mezei Zsolt – *Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmenti Polgármesteri Hivatal képviselőjében*

Dr. Ferencz Orsolya

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. évi 5. rendes ülését megnyitja. 5 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Komássy Képviselő úr késését jelezte. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet.

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

1. **Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
(szóbeli előterjesztés)
2. **Egyebek**

II. Képviselő-testületi előterjesztések

1. Javaslat ideiglenes jellegű okos parkolórendszer kiépítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

15/2017. (IX.04.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke

2. Egyebek

II. Képviselő-testületi előterjesztések

1. Javaslat ideiglenes jellegű okos parkolórendszer kiépítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Napirend 1. pontja: Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről

Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke

(szóbeli előterjesztés)

Dr. Ferencz Orsolya

A napirend tárgyalását megnyitja. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a múlt héten részt vett az AMUD smart city programfejlesztő cég bemutatkozásán. Rajtuk kívül meghívták a IX., XVII., és XVIII. kerületet is. Továbbá jelen volt a Lechner Tudásközpont, illetve Kaposvár képviselője is. Eszmecsere folytattak egyrészt a smart city projektek stratégiai háttéréről, arról, hogy a piacon melyek az igazi hiánycikkek. Ez a cég arra jött létre, hogy összehozza a felhasználói oldalon jelentkező igényeket, és a piacon jelentkező szereplőket. Ez egy nagyon kényes terület, mivel egy új technológia bevezetésénél mindig megvan annak a kockázata, hogyha valaki nem tudja egészen pontosan, hogy mit szeretne, akkor bármit el lehet neki adni. Ezt el kell kerülni. Véleménye szerint Józsefváros szerencsés helyzetben van a tekintetben, hogy tudják, hogy mit szeretnének, de ez nem mindig mondható el. Tehát egy valóban jó koordináló cég érdekes lehet ebben a tekintetben. A cég tervezi kiadni egy olyan kiadványt, kézikönyvet, amely tartalmazza a világ összes eddig megvalósult smart city városi modelljét Dubaitól Eindhovenen keresztül. Itt

már az is felmerül, hogy kontinensenként is változik a helyzet. Például a között, hogy egy 5 év alatt, a semmiből kinövő kínai városnak milyen smart city programjai vannak, és a között, hogy egy ezeréves történelmiséggel rendelkező európai város mit tud megvalósítani, óriási különbségek vannak, lakosságszám, stb. tekintetében is. Reméli, hogy ez valóban egy érdekes kiadvány lesz, és szintén reméli, hogy addigra már bőven előrébb fognak tartani annál, hogy össze kelljen boronálni őket a cégekkel. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

A nyár elején írt egy levelet az el nem fogadott beszerzési eljárással kapcsolatban, ami a koncepcióra vonatkozott. Feltételezi, hogy a Hivatalban zajlik a munka annak érdekében, hogy ezt ismét kiírják. A fedezet megvan, csak nem tudtak dönteni. Ezzel kapcsolatban írt levelet, reméli, hogy megkapta a Hivatal, és a képviselők is. *(Közbeszólás.)* Bátorította volna a bizottsági tagokat, hogy az előző eljárás dokumentumait nézzék meg, mert egy negyed órát megér. Például aki hiánypótlást adott be, az konkrétan leírta, hogy milyen erőforrásokat akar beletenni a projektbe, milyen szintű, milyen képzettségű munkatársakkal dolgozna. Ezt összenézhetnék a kívánásaikkal, véleménye szerint ez célszerű.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót dr. Mészár Erikának.

dr. Mészár Erika

Örömmel vették Képviselő úr jelzéseit. A Hivatal elkezdte összeállítani a műszaki dokumentációt, de ehhez mindenképpen szeretnék kérni a Tisztelt Bizottság javaslatait. Ahogy ez reményei szerint egy hónapon belül megtörténik, a Bizottság elé hoznák véleményezésre. Ezt követően a VPB döntene a végeredményről. Amennyiben ezzel kapcsolatban a Bizottságnak észrevétele lenne, akkor várja, illetve megköszöni.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Úgy gondolja, hogy már nagyjából rendelkezésre áll az a keretrendszer, amiben ezt az eljárást mind a Bizottság, mind a Hivatal képes lefolytatni. Az lenne a legcélszerűbb, hogyha egy sikeres eljárást, reális áron, minél hamarabb le tudna bonyolítani a Tisztelt Hivatal, mert nagyon nagy – pár hónapos – csúszásba kerültek a saját maguk által meghatározott ütemtervhez képest. Még így is jól állnak országos összevetésben, de nem feltétlenül ezzel kell foglalkozniuk. Azt javasolja, hogy a Hivatalnál rendelkezésre álló információk alapján ezt a kérdést próbálják meg minél gyorsabban lezárni. Még tartozik a Bizottságnak egy applikációkkal kapcsolatos listával. Még nem küldte el, mert habár elkészült, de olyan új lehetőségek merültek fel, amelyeknek szeretne utánajárni, és ezáltal egyben elküldeni a listát. Nagy meglepetésekre nem kell számítani, de vannak olyan, az ő ötleteikhez kapcsolódó, továbbfejlesztett, már Nyugat-Európában, és Észak-Amerikában is kipróbált modellek, amelyeket szeretne beemlíteni ebbe a listába, ezért kérne még másfél hét haladékosan.

Dr. Ferencz Orsolya

Azt szeretné kérni, Jakabfy Képviselő úr javaslatával egyetértve – mert ahogy Vörös Képviselő úr is említette, hogy csúszásban vannak –, hogy három napon belül írják össze e-mailben, hogy mi az, amit még szeretnének, hogy a Hivatal figyelembe vegyen a szempontrendszerénél. Amennyiben szükséges, ők készen állnak, nincsenek annyira szorosan kötve a naptárhoz, hogy csak jövő hónap első hétfőjén tudnak összeülni. Ha már van értelmezhető haladás a Hivatal

részéről, akkor a Bizottság hamarabb is meg tudja vitatni. A legfontosabb az, hogy amennyire lehet, már ne húzzák tovább, ne kerüljenek további késésbe. Várja Vörös Képviselő úr javaslatait. Megadja a szót Simon Györgynek.

Komássy Ákos megérkezésével a Bizottság létszáma 6 főre nőtt.

Simon György

Az előzményekhez szeretne hozzászólni. A WiFi pontok kialakítása kapcsán felmerült az igény részükről, hogy szeretnének részt venni az egyeztetéseken. Most egy fokkal hamarabb kerültek be az egyeztetésbe, de most is már csak akkor, amikor megszületett az előterjesztés. Amikor annak idején megfogalmazták, hogy milyen folyamatot szeretnének, akkor nem arról volt szó, hogy születik egy előterjesztés, és azon fognak rágódni. Kérdése, hogy jelenleg hol tart a WiFi pontok kialakítása a meghívásos pályázat keretén belül, ami megszavazásra került?

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Dr. Mészár Erikának.

dr. Mészár Erika

Tudomása szerint az orvosi rendelőkben a WiFi kiépítése folyamatban van, itt figyelembe kell venni az orvosi rendelők felújítását. A köztereken is kiépítés alatt van, még nincs tudomása arról, hogy befejeződött volna. *(Közbeszólás.)* Véleménye szerint gödröt nem kell ásni. Az orvosi rendelőknel a különböző berendezési tárgyak kihelyezése megtörtént, valamely rendelőben már működik, valamelyikben pedig éppen kiépítés alatt áll a rendszer.

Dr. Ferencz Orsolya

A 2. napirendi pontnál majd részletesen végigveszik ezeket a kérdéseket. Részben ez volt az oka, hogy próbált egy hamarabb ülést összehívni két héttel ezelőtt, de ez nyár közepén nem valósult meg. Egyetért Képviselő úr mondanivalójával, ő is azon van, hogy minél zökkenőmentesebben, és minél hamarabb, és minél korábbi fázisokban lássák ezeket a projektlehetőségeket. Ennek keretében fogja javasolni a végén – amit már az ülés előtt képviselőtársaival megbeszéltek –, hogy pl. az Antenna Hungáriát hívják meg, vagy milyen egyéb, átfogó terveket lehet még megbeszélni. Mielőtt még bármi történne, legyenek a leghamarabb értesülve. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Egyetért azzal, hogy minél előbb kerüljenek a Bizottság elé, két hete volt is erre egy kísérlet. Az okos parkolásról beszéltek, ideiglenes rendszerről van szó, egy pilot projektről. Kéri a JGK Zrt. munkatársait, hogy segítsenek az ügy részleteinek megismertetésében. Ezek pont azok a rendszerek, amik már jártak itt. Úgy emlékszik, hogy a technológiai leírást Jakabfy Képviselő úr szervezésében hallgatták meg, a Műszaki Egyetemről érkezett kutató tanár előadásában, aki szintén ezekről a lehetőségekről beszélt, tehát erről már nagyon sokat hallottak. Ezt a kérdést majd a második napirendi pontnál részletesebben fogják tárgyalni.

Dr. Ferencz Orsolya

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalást lezárja.

Napirend I.2. pontja: Egyebek

A napirendi pont tárgyalása az előző napirendi pont keretében történt.

Napirend II.1. pontja: Javaslat ideiglenes jellegű okos parkolórendszer kiépítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Ferencz Orsolya

A napirendi pont tárgyalását megnyitja. Megkéri Aljegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztés tartalmát.

dr. Mészár Erika

Ahogy az már elhangzott, egy pilot rendszerről van szó. Az előterjesztésben a JGK Zrt. megjelölte azon helyeket, ahol ki szeretné építeni az okos parkolórendszereket. A szenzorok kihelyezése lefűrészes technikával történne, és fél éves időszakra szólna a kipróbálása. Ezt követően levonnák a tapasztalatokat, a visszajelzéseket, és a Tisztelt Bizottság majd ennek függvényében tehet javaslatot, hogy a kerület mely részein szeretnék a továbbiakban kiterjeszteni. A JGK Zrt. szakértőinek segítségét kéri a technológia működésének ismertetésében.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót a JGK Zrt. képviselőjének.

Mező János

Nem tudja pontosan, hogy infrás, vagy mágneses téren működik-e a rendszer. *(Közbeszólás.)* Tehát mágneses téren. Úgy kellett kijelölniük azokat a területeket, ahol a tesztelést végzik, hogy a mágneses, elektromos zajtól mentes, illetve ezzel telített hely is legyen közöttük, hogy a tesztelés során ki tudják szűrni azokat a rezonanciákat, amik befolyásolják a jel adásvételét. Tehát erre fog sor kerülni, hogyha ez bejön. Ezzel majd lehet mérni a parkolóhelyek foglaltságát, megspórolják vele a parkolóhely-keresést. Nagy valószínűséggel még bevétel-növekedés is elképzelhető.

Dr. Ferencz Orsolya

Annyival egészítené ki, hogy 80 szenzort kapnak használatra, kipróbálásra, ez nem kerül semmibe. A megbeszéléseken arra tudta rávenni az Antenna Hungáriát, hogy ebből 40 szenzor ún. felfestett parkolóokra kerüljön, ez az irány. Szeretnék kipróbálni azt is, hogyha dinamikus parkolási helyzet van, ahol nincsenek felfestve a helyek, akkor lehet-e ezekkel a szenzorokkal bármit kezdeni. Ez egy alapkutatás, a mágneses tér anomáliáit érzékeli, azonban a metró, villamos, trolibusz tranzienseket okoz, a tranziensek mágneses tüskéket okoznak, ezért ezt le kell róluk szűrni, illetve pontosan tudni kell, hogy egy közlekedésileg elektromágnesesen zajos helyen, illetve egy közlekedési szempontból elektromágnesesen csendes helyen mekkora hatást jelent a jelben. Ezzel kapcsolatban senkinek sincs tapasztalata, és a világon ez még egyelőre sehol sincs kipróbálva. Mindenki ismer smart parking rendszereket felfestett parkolóhelyeken, parkolóházakban, de Budapest problémája ennél jóval nagyobb, összetettebb. Nyitottságot tapasztalnak az Antenna Hungária oldaláról abban a tekintetben, hogy mindenki érzi, hogy ez egy égető kérdés. Ők csak az utcákat engedik használni, de hogyha áttörést lehet elérni ebben az alapkutatási témában, akkor ez nyilván mindenki számára hasznos lenne. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Jelzi, hogy nem fog tudni az ülés végéig maradni. Örül neki, hogy ilyen pilot projektre kerül sor Józsefvárosban. Ez egy apró, de fontos előrelépés lehet a smart city fejlesztés folyamatában. Annak is örül, hogy ez az előterjesztés szerepel a Smart City Ideiglenes Bizottság napirendjén, ez szellemiségében tükrözi azt, hogy egyre inkább bevonásra kerülnek a döntés-előkészítésbe. Fontosnak tartja – azon kívül, hogy a technikai pilot szakasz lezajlik –, hogyha ezt a félévet, amit még nem tekinthetnek teljes körű üzemelési időszaknak, arra is kihasználnák, hogy kidolgozzák a megoldást arra, hogy nekik jó, ha a parkolóhelyek foglaltsága megfigyelés alatt áll, segít ezzel optimalizálni ezt, de mitől lesz ettől több előnye Józsefváros lakóinak. Hogyan tudják adott esetben korlátozni az információhoz való hozzáférést, hogy Józsefváros lakói könnyebben, gyorsabban jussanak hozzá az üres parkolóhelyekhez, mint az erre látogatók? Tudja, hogy ez nem szép dolog, de úgy gondolja, hogy elsődlegesen Józsefváros lakóinak érdekeit feladatuk szolgálni.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Kérdése, hogy mi indokolja azt, hogy ilyen egymástól elszigetelt területeken, tehát nem egy komplex területen folyik ez a pilot projekt. Látott már hasonló projekteket, az volt a lényegük, hogy már használni is lehessen, tehát ha egy utcára van kiépítve szigetszerűen, akkor ezt üzemszerűen még nem fogják tudni használni az emberek. Ugyanakkor, ha pl. a Palotanegyed egy része lenne egyben kijelölve, az sokkal inkább mérhetőbb volna. A kapszulák, amiket besüllyesztenek az aszfaltba, akkorák, mint egy tejfőlös doboz, ennek a jelét mérni kell, tehát mindenképpen plusz beruházást igényel, hogy ezeket összegezzék. Egy pilot projekt költségeit jelentősen megnöveli, hogy ilyen távolságra vannak egymástól. Ugyanakkor olyan szempontnak is kellett volna lennie, hogy egyrészt az jó, hogy az elektromos járművek hibáit mérni tudják, de az is fontos lenne, hogy ezek olyan területen legyenek, ahol van meglévő kamerarendszer, és ezen keresztül, akár a kamera képére ráírva a jeleket, egy másik csatornán, ténylegesen látni, és ellenőrizni lehessen a kamerarendszer látképén, hogy a szenzorok jól működnek-e, hogy valóban üres-e az a hely.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót a JGK Zrt. képviselőjének.

Mező János

Olyan műszaki kérések voltak, hogy különböző helyeket jelöljenek ki, mert – ahogy azt már Elnök asszony elmondta – ezek szükségesek a teszt során az információk beszerzéséhez. Tehát ki kellett jelölniük csendes helyet, zajos helyet, troli, illetve metró közelében. Ehhez telepíteni fognak applikációt, illetve számítógépes rendszert, tehát mindent ellenőriznek az akkumulátor töltéstől kezdve a szabad, vagy foglalt helyig mindent. *(Közbeszólás.)* Mindenütt van kamerarendszer. Ezt majd a kivitelezővel kell megbeszélni, hogy hogyan lehet összehozni műszakilag.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

(Közbeszólás.) Ezt ajánlják a JGK Zrt. figyelmébe. Nagyon nehéz a helyzetük, mert alapvetően a piaci szereplőknek egy viszonylag szűk köre foglalkozik, vagy szeretne ezzel foglalkozni, és az is valószínű, hogy az ilyen pilot projekteknél az eszközök nem kerülnek a tulajdonukba. A teszt időszakban bizonyos költségek fedezéséről van szó. Magának a projektnek a költsége, piaci értelemben nem így értelmezhető, tehát nem feltétlenül for-profit tevékenység, hanem kutatás, kutatás-fejlesztéshez kapcsolódó tevékenysége ez a különböző cégeknek. Tehát ők most lehetőséget biztosítanak arra, hogy aki szeretné, az ezen a költségen kipróbálja ezeket a termékeket, de nyilván arra törekednek, hogy a megbeszélések alapján kikristályosodó technológiai megoldásokat használják, pl. ne kelljen lefűrni az aszfaltba, illetve ha mégsem válik be – ha nem ez a megfelelő technológia, vagy úgy gondolják, hogy ennyi elég volt az okos parkolásból –, akkor ezeket eltávolítsa az a szereplő, aki az eljárás végén majd valamilyen formában szerződik az Önkormányzattal. A bizottság előtt is szerepeltek azok a vállalatok – pl. az Antenna Hungária –, akik ezzel foglalkoztak, velük egyeztetve születtek meg azok a döntések, hogy ide érdemes pilot programot alkotni, mert ezeken a költségeken így tudják vállalni, hiszen így plusz információhoz jutnak. A tesztidőszakban a különböző elektromágneses zajok tesztelése fontos, hogy hol, milyen módon viselkednek ezek a szenzorok. A lakosság bevonása nagyon fontos kérdés lesz, ezen dolgozni kell, biztosan meg kell keresni az ott lakókat. Úgy gondolja, hogy amit Komácssy Képviselő úr felvetett, az teljesen jogos probléma, és majd foglalkozni is kell vele, de majd akkor – véleménye szerint tőlük függetlenül is fognak ezzel foglalkozni –, amikor ez a technológia elterjed, és a parkolóhelyek nagy része így fog működni. Ezt a problémát biztosan érzékelni fogják majd az ott lakók. Sok technológiai lehetőség létezik, hogy ezt hogyan lehet kikerülni, pl. jogosultsági szintekkel, az információk késleltetésével, azok részére, akik nem ott laknak stb. Úgy gondolja, hogy az ott lakóknak is az az érdeke, hogy amikor elindulnak a munkahelyükről, vagy vasárnap a hétvégi házukból, akkor megnézzék, és tudják, hogy hol tudnak parkolni, ne idegeskedjenek. Alapvetően mindenki nyer ezen a rendszeren. Talán technológiai szempontból a Palotanegyed az egyik legjobb terep demonstrálni, de úgy gondolja, hogy a legfontosabb piaci előrelépést pont azokon a területeken lehet majd ezzel elérni, ahol nem olyan magas a parkolóhelyek kihasználtsága, mint a Palotanegyedben, hanem kicsivel alacsonyabb, mert ott fognak rájönni nagyon sokan, akik a belvárosba igyekeznek, hogy nem annyira messze, 5-10 perc sétára az adott helytől, olcsóbban, és könnyebben tudnak parkolni. Ez nyilván nem a pilot projekt keretében fog kiderülni, hanem akkor, amikor pl. a Kis Stáció utca környékén, a Horváth Mihály tér környékén is megjelennek majd egyszer ezek az okos szenzorok. Illetve nem csak egy pilot programról van szó, Budapesten majd több is indul, úgy sejtik, hogy az adott szolgáltatók több helyen is el fognak ilyeneket indítani. Ebből látni fogják, hogy hol igazán fontos. Főleg a lakosság részére lesz fontos ennek az eszköznek a használata, hogy meg tudjanak állni. Aki fizető övezetben van, de el akarja kerülni a drágább helyeket, illetve alternatívát keres, annak pont ezeknek a rendszereknek, a belvárostól egy fokkal távolabb, de nem túl távol lévő használata lehet az előremutató. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon komoly mérföldkő Józsefváros életében, és ilyen mértékű projektekre még nem volt mód. Sokfajta rendszer került kipróbálásra, de ennyire élesben, és ilyen technológiai színvonalon még nem került sor Magyarországon. Úgy gondolja, hogy mindannyiuk közös sikere, hogy azok a szolgáltatók, akik ebben a fejlesztésben részt vettek, Józsefvárost komolyan veszik, és vélhetően szeretnék ebben a tesztidőszakban, projektben részt venni. Nagyon örül ennek az előterjesztésnek, köszöni a JGK Zrt., és a Hivatal munkatársainak, akik készítették, izgatottan várja az eredményét.

Dr. Ferencz Orsolya

Két képviselőtársa jelezte, hogy menniük kell, így szeretné, ha állást foglalnának az előterjesztés támogatásának kérdésében. Nincsenek döntési kényszerben, de azért egy állásfoglalást kellene adniuk. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Szeretne egy-két dolgot tisztázni. Azt látják az előterjesztésből, hogy egy területet kijelölnek okos parkolásra, 6 hónapos pilot projekt keretében. Ez a hat hónap elkezdődik csütörtökön, és véget fog érni március 7-én, az előterjesztés szerint, ezt szeretné kihangsúlyozni. Hogy ezután mi lesz, azt nyilván lehet módosítani, majd lehet növelni ezt az időszakot, hogyha januárban úgy gondolják. Ugyanakkor nem szerepel benne a projekt, itt a terület kijelöléséről van szó. Erre lesz majd egy projekt, amire jelentkezik egy, vagy több cég, aki ezt meg szeretné valósítani, tehát ezeket a kérdéseket nem rendezi ez az előterjesztés. Kérdése, hogy a végén hogy fog eldőlni az, hogy ki teheti be az adott aszfaltcsíkba a saját szenzorait, ezt úgy látja, hogy előterjesztés szintén nem rendezi. Tehát egy másik bizottság, vagy ők, vagy a VPB, a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság fog-e dönteni a kérdésben. Ebben az előterjesztésben még csak általános dolgokról van szó. A technikai részekkel kapcsolatban megjegyzi, hogy egy szenzorral kapcsolatban két alapvető kérdés van, az egyik, hogy hogyan működik. Azt már tudják, hogy ez mágneses úton érzékeli, hogy adott hely fölött van-e autó. A másik kérdés, hogy milyen adatátvitel útján juttatja el ezt az információt a központba. A harmadik kérdés, ami nem a szenzorhoz kapcsolódik, hogy ezt ők hogyan, illetve akarják-e publikálni a pilot projekt alatt. A gyakorlatban hogyan fogják tudni hasznosítani?

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Jakabfy Tamás kérdésére reflektál. Szögezzék le, hogy ha már a Bizottságban van két geofizikus...*(Közbeszólás.)*

Dr. Ferencz Orsolya

Ő villamosmérnök.

Simon György

Tehát ez egy geoelektromos mérési módszer polgári alkalmazása, aminek csak örülni tudnak. Elhangzott, hogy a JGK Zrt. ennek a gazdája, elhangzott az Antenna Hungária neve – ez utóbbi számára kérdés, hogy hogyan kerültek ebbe bele. Lehetne egy olyan javaslat - mivel földrajzilag nem összefüggő területen lett kijelölve –, hogy úgy válasszák ki a későbbi szolgáltatót, hogy jelentkezik-e valaki egy-egy utcaszakaszra, hogy más-más mérési módszerrel, ingyenesen, saját eszközeiket kipróbálva, és tanulmányaikat velük megosztva, ez olyan lehetőség lenne – nem egy borítékos közbeszerzési pályázat –, ahol konkrétan pályázni lehetne az utcaszakaszokra – nem gondolja, hogy többen jelentkeznének, mint ahány utcaszakasz ki van jelölve –, és ekkor már meglátnák, hogy milyen grafikus felületet, milyen használható alkalmazást tudnak e mellé tenni. Mennyire tükrözi a mért adat a valóságot? Tehát konkrétan a pilot projekten keresztül a kivitelezők is meg tudnának versenyezni úgy, hogy nekik egy fillérükbe sem kerülne.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

A JGK Zrt. közszolgáltatási szerződése tartalmazza a parkolással kapcsolatos feladatokat. Az előterjesztés 2. pontja ad felhatalmazást arra – és tartalmazza a csatolt szerződést –, hogy a JGK Zrt. folytassa le a beszerzési eljárást. A Tisztelt Képviselő-testület arról fog majd dönteni, hogy szeretne egy ilyen kísérleti jellegű programot, ezeken az utcaszakaszokon, ragasztásos technológiával, mert nem szeretnék, hogy az aszfaltburkolat roncsolódjon. Erre biztosít fedezetet a JGK Zrt. részére, és az ezzel kapcsolatos beszerzési eljárást a JGK Zrt-nek kell lefolytatni. Az, hogy a JGK Zrt. ezt utcaszakaszokra fogja kiírni, vagy egyben, az az ő szakmai kompetenciájuktól függ. Magáról az eredményről tájékoztatni fogják a Képviselő-testületet, annak függvényében, hogy javasolni fogják-e a projekt további folytatását, vagy sem.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót a JGK Zrt. képviselőjének.

Pénzes Attila

Az érzékelő működéséről volt szó, ugyanakkor ennek kommunikációjáról nem. Ez a LoRa technológia, egy alacsony energiafogyasztású, egyébként kis sebességű kommunikáció, ami nagy hatótávolságú. Ez azt jelenti, hogy maga az eszköz 8-10 évig működik, egy darab elemmel, tehát nem kell hozzányúlni. Nem olyan, mint a WiFi, amit árnyékolnak a házak, és hasonlók. Azt a tájékoztatást kapták, hogy nagyon nagy távolságra tudnak kommunikálni, erre való tekintettel nagy infrastruktúrát nem kell mellé kiépíteni. *(Közbeszólás.)* Természetesen az eljárás során ők is arra törekednek, hogy minél nagyobb rálátást kapjanak erre a technológiára, hogy ki mit tud ajánlani, és kit tudnak kiválasztani, amennyiben eredményes. Adatokat folyamatosan tudnak kapni, az egy más kérdés, hogy kapnak-e hozzá valakitől már élő applikációt, vagy csak az adatokat kapják meg feldolgozva.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Köszöni a válaszokat. Sikerült olyan mélyen kibontani a témát, amit ő nem tudott volna megtenni. Jól érti-e, hogy a Képviselő-testület várhatóan fog fedezetet biztosítani a JGK Zrt. részére arra, hogy ingyenesen felajánlott, tesztelhető berendezéseket ők használják ezen a 80 db parkolóhelyen. Ezért a JGK Zrt. lesz a felelős, amint meglesz a fedezetük. Kérdése, hogy ez hogy van pontosan? Nyilván ragasztásos technológiát szeretnének, de mi van abban az esetben, ha ragasztásos technológiát nem ajánl fel senki? A lehetőségek, a már meghozott döntések, és a kívánságok közötti viszonyt próbálják meg összerakni.

Komássy Ákos távozásával a Bizottság létszáma 5 főre csökkent.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Az előterjesztés pontosan tartalmazza, hogy jelen döntésnek 420.000 forint költségvetési hatása van. A JGK Zrt. költségvetésében ez szerepel, tehát ezt most nem kell külön odaadnia a Képviselő-testületnek. Szerette volna jelezni, amit az előterjesztés is tartalmaz, hogy ez 420.000 forint, és azért ennyi, mert minden egyes beszerzési, és közbeszerzési eljárásnál indikatív

ajánlatot kértek be a különböző cégektől, tehát nem véletlenül hangzott el a vita során az Antenna Hungária neve, hiszen ahhoz, hogy egyáltalán meghatározzák, hogy mit szeretnének beszerezni, mi lenne a legjobb, azt csak úgy tudják megoldani, ha olyan cégekkel beszélnek, akik már csináltak ilyet. Az előzetes piackutatás alapján egy ilyen 6 hónapos programot, amennyiben ragasztásos technológiával csinálják, akkor 420.000 forintos költségen megvalósítható. Amennyiben nem elegendő a pénz, illetve nem ragasztásos a technológia, akkor majd természetesen a Képviselő-testület el fogja dönteni, hogy hogyan tovább. A JGK Zrt. most erre kap felhatalmazást.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Tehát ezt most az Antenna Hungária csinálja, de a későbbi munkából nincsenek kizárva. *(Közbeszólás.)* Tehát még nem tudják, hogy ki csinálja. Jártak egy-két konferencián, megismertek egy-két megoldást, tudják, hogy kik azok, akik megbízhatóan tudnak ilyen rendszereket telepíteni. Az Antenna Hungária nem azért volt ebben jelen, hogy...*(Közbeszólás.)*

Dr. Ferencz Orsolya

Tanácsadás szintjén voltak jelen, általános információt adtak. *(Közbeszólás.)*

Simon György

Ebben a formában támogatja.

Dr. Ferencz Orsolya

Ahhoz, hogy lássák, hogy egyáltalán mi az, ami a magyar piacon elérhető, és létezik, ahhoz egy előzetes felmérést kell készíteni. Máshogy ezt nem lehet elindítani, valamilyen szakmai anyagot előzetesen be kell kérni. Ez egy irányszám. A probléma is akkor derült ki, hogy a mágneses anomália-mérésnél, a geomágneses mérésnél a közlekedési zaj olyan nagy volumenű tud lenni, hogy jelenleg a technológia ezzel a kérdéssel küzd. Ezt nyilván nem maguktól találják ki, hanem a piac tájékoztatja őket. Így gondolnák az elindulást. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Így most már nagyjából rendben van ez az adminisztrációs kérdéskör. Feltételezi, hogy a Smart City Ideiglenes Bizottság elkövetkező ülésein a JGK Zrt. jelen lesz, és felvesznek egy állandó napirendi pontot arra, hogy mi történt a smart parking projekt körében. Így hónapról hónapra megtudják, hogy a beszerzési eljárás kiírásra került-e, kik válaszoltak, stb.. Tehát vezéreljék a JGK Zrt-t, mint Smart City Ideiglenes Bizottság.

Dr. Ferencz Orsolya

Ez így van. Komássy Képviselő úr megkérte, hogy nevében jelezze, hogy ő is szeretné, ha az előterjesztés a Képviselő-testület elé kerülne. Mivel döntési jogkörük nincs, azonban szakmai véleményező fórumként működnek, előzetes állásfoglalásként az alábbi határozati javaslatot bocsátja szavazásra:

A Smart City Ideiglenes Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

16/2017. (IX.04.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

Dr. Ferencz Orsolya

Köszöni a részvételt. A következő ülés várható időpontja október első hétfője. Az elkövetkező hetek történéseinek függvényében lehet, hogy lesz rendkívüli ülésük, erről meghívó kerül majd kiküldésre. Az ülést 14 óra 44 perckor bezárja.

K. m. f.

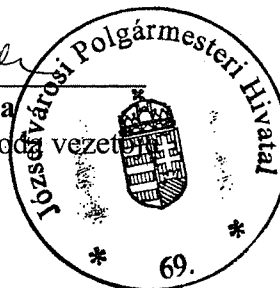


dr. Ferencz Orsolya
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. szeptember 4-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



Szavazás eredménye

Melléklet

#: 3440 Száma: 17.09.04/0/0/A/OT

Ideje: 2017 szeptember 04 14:03

Típusa: Nyílt

Határozat #15; Elfogadva

Egyszerű

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		16.67
Összesen	6		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 3441 Száma: 17.09.04/1/0/A/OT

Ideje: 2017 szeptember 04 14:43

Típusa: Nyílt

Határozat #16; Elfogadva

Egyszerű

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		16.67
Összesen	6		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Távol	-