

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2017. február 2-án (csütörtök) 9.00 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet
300-as tárgyalójában megtartott 1. rendes üléséről

Jelen vannak: dr. Kocsis Máté, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond, Simon György, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Zentai Oszkár

Távol maradt: Vörös Tamás

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Sántha Péterné – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **dr. Kovács Gabriella** – aljegyző, **Farkas Örs** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **Tóth Tímea** - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, **dr. Vitályos Fanny** – polgármesteri főtanácsadó, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **dr. Dabasi Anita** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Tóth-Fábián Melinda** – Tisztségviselői Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Szalókné Fekete Anikó** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Suba Árpád** – Adóügyi Iroda vezetője, **dr. Galambos Eszter** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **dr. Vas Imre** – kerületi országgyűlési képviselő, **Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet** – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatal Hatósági Főosztály vezetője, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, **Ilovszky Edina** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője, **Vácz Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **Annus Viktor** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **dr. Pesti Ivett** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnöke, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **Mező János** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, **Mach József** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Bonyhádi Elek** – BKIK VIII. kerületi Tagcsoport elnöke, **Nagy Gáborné** – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Vámos Andrea** – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Ószi Éva** – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja.

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület 2017. évi 1. rendes ülését, mely az SZMSZ 8-10-12. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Tájékoztatja a Képviselő-

testületet, hogy Balogh István képviselő úr 2017. január 1-ei keltezésű írásbeli nyilatkozatával január 31-ei hatállyal lemondott képviselői mandátumáról. Továbbá arról is tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a választási eljárásról szóló törvény rendelkezései szerint a települési önkormányzati képviselők időközi választását a helyi választási bizottság tűzi ki. Távolmaradását bejelentette Vörös Tamás képviselő úr. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 8 egybehangzó szavazat szükséges. Az SZMSZ 25. § (1) bekezdése értelmében Jakabfy Tamás képviselő úr két sürgősségi indítványt terjesztett a Képviselő-testület elé, melyekről külön szavaznak, ezek az előterjesztések kiosztásra kerültek. Az Orczy parkkal kapcsolatos előterjesztés az egyik, ezt a javaslatot 3/7-es számon javasolja napirendre venni. Szavazásra bocsátja a „**Felkérés a Nemzeti Közszerológati Egyetem felé az Orczy park rekonstrukciójával kapcsolatban**” c. sürgősségi indítványt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősséget 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

1/2017. (II.02.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 3/7. Felkérés a Nemzeti Közszerológati Egyetem felé az Orczy park rekonstrukciójával kapcsolatban**
▶ **rekonstrukciójával kapcsolatban**
 (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Jakabfy Tamás - képviselő

Dr. Kocsis Máté

A másik sürgősségi indítvány Jakabfy Képviselő úr javaslatára „**Állásfoglalás a 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezéséről szóló népszavazási kezdeményezésről**”, melyet szavazásra bocsát.

- ▶ **Állásfoglalás a 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezéséről szóló népszavazási kezdeményezésről**
 (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
 Előterjesztő: Jakabfy Tamás - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 11 nem, 0 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

2/2017. (II.02.)

4 IGEN

11 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás sürgősségi napirendi javaslatát, mely szerint az „Állásfoglalás a 2024. évi nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezéséről szóló népszavazási kezdeményezésről” című előterjesztését vegyék napirendre.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Zentai Oszkár - bizottsági elnök
2. **Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016. (II.04.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati eljárás keretében történő bérbeadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. szám alatti telekingatlan pályázat útján történő bérbeadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
5. **Javaslat tornaterem felújítás tárgyában kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
6. **Javaslat új Versenyeztetési Szabályzat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
7. **Felkérés a Nemzeti Községi Egyetem felé az Orczy park rekonstrukciójával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Jakabfy Tamás - képviselő

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat háziorvosi praxis elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2016. május 1. – 2016. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2016. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
Gondos Judit – Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
dr. Ferencz Orsolya – Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
3. **Javaslat a tisztségviselőket és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit érintő egyes munkaügyi tárgyú döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Javaslat az önkormányzati ASP rendszerrel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

3/2017. (II.02.) 13 IGEN 1 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Zentai Oszkár - bizottsági elnök
2. **Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016. (II.04.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati eljárás keretében történő bérbeadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. szám alatti telekingatlan pályázat útján történő bérbeadására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
5. **Javaslat tornaterem felújítás tárgyában kiírt pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
6. **Javaslat új Versenyeztetési Szabályzat elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
7. **Felkérés a Nemzeti Községi Egyetem felé az Orczy park rekonstrukciójával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Jakabfy Tamás - képviselő

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat háziorvosi praxis elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2016. május 1. – 2016. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2016. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
Gondos Judit – Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
dr. Ferencz Orsolya – Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke

3. **Javaslat a tisztségviselőket és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit érintő egyes munkaügyi tárgyú döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

4. **Javaslat az önkormányzati ASP rendszerrel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Zárt ülés következik, kéri, hogy ennek feltételeit biztosítsák.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Zentai Oszkár - bizottsági elnök

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében kezdődött az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat a zárt ülésről készült 1. sz. jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Erőss Gábor

Oké. Tehát, minthogyha kimaradt volna egy olyan egyházi közösség, amelynek vezetője vitában áll Polgármester úrral, így viszont az a látszat keletkezhet, feltételezem hamis látszat, hogy a politikai lojalitást vagy esetleg annak hiányát jutalmazza, illetve bünteti Polgármester úr, és hát szerintem Polgármester úrnak sem áll érdekében, hogy ez a hamis látszat keletkezzen, mert ezt nehéz volna aztán kimagyarázni, az a véleményem. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Hozzjárul-e a Képviselő úr ahhoz, hogy a, majd a Jegyző asszonyt megpróbáljuk szintén erről meggyőzni, hogy a napirendi vitának ezt a részét nyilvánosságra hozzuk? Szeretném megkérdezni. Az Önét is, meg az én válaszomat is erre. Én hozzájárulok.

Dr. Erőss Gábor

Mondhatom a választ?

Dr. Kocsis Máté

Igen.

Dr. Erőss Gábor

Kicsit korrektebb lenne úgy, hogy előre tud róla az ember, de persze nyugodtan, nincs semmi titkolnivaló ebben, persze, természetesen. Csak elmondom, hogy azért kicsit aszimmetrikus helyzet, hogy Ön már eleve úgy beszél, hogy a nyilvánossághoz intézi a szavait, én meg úgy beszéltem, hogy egy zárt ülésen szólaltam föl, de egyébként semmi vállalhatatlant nem mondtam, csak elmondom, hogy megint egy olyan hatalmi helyzettel való visszaélés, ami elég jellemző egyébként erre, de természetesen vállalom, amit mondtam.

Dr. Kocsis Máté

Most, hogy kísértette magát, akkor most én is mondom a választ. Hogyha maga... Hogyha akkor Képviselő úr hozzászólása és az arra adott választ, nyílt ülés keretében tesszük meg. Hogyha Ön nem a ... (*A háttérből beszéd hallatszik*) Izgul egy kicsit, látom.

Dr. Erőss Gábor

Nem, tényleg ez jó lenne, hogyha ez lefolytatnánk, csak akkor hívjuk be a közönséget.

Dr. Kocsis Máté

Közzé fogjuk tenni, nem hívjuk be, mert indokolatlanul ne ugráltasson 100 embert, Képviselő úr, úgyhogy hallgassa meg a választ...

Dr. Erőss Gábor

Nem tarthatunk nyílt ülést, hogy nem engedjük be a közönséget. ... (*A háttérből beszéd hallatszik*)

Dr. Kocsis Máté

Nyílttá tettük az ülésnek ezt a részét, az ülést én vezetem, Képviselő úr. A következő a válaszom. Tudom, hogy izgul, és nem akarja meghallgatni, de a következő a helyzet, hogyha Ön nemcsak az önös és roppant primitív politikai céljaira használná föl Bolba Mártát, és ismerné az Evangélikus Egyháznak a struktúráját és nemcsak azokra a fiatalokra vágyna politikai támogatóként, akik egyébként a Mandák Mária központban élnek, akkor nem kérdezte volna ezt meg. Ön tanúbizonyságot tett arról, hogy halványlila fogalma nincs arról, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház hogy épül föl, milyen a szervezeti kerete. A következő a helyzet, Budapest Józsefvárosában kettő evangélikus gyülekezet van, az evangélikus püspök, Gáncs Péter tájékoztatása szerint. Az egyik a Szlovákajkú Evangélikus Egyházközség, a másik pedig a Józsefvárosi Evangélikus Egyházközség zárójelben magyar ajkú egyházközség. Ennek a gyülekezetnek a része a Mandák Mária központ. De nem önálló gyülekezet, hanem egy másik alá tartozik, tehát az a kérésem, hogy miután ezt a megtévesztett és becsapott lelkésznőt képviselőként továbbhasználja, legalább tudja azt, hogy ő hol

dolgozik, mi az ő státusza. Próbáljon meg az iránt is érdeklődni, ne legyen mindig önző, hogy miként működnek ők, és az önös érdekein túl, foglalkozzon másokkal egy kicsit. Gáncs Péter püspök tájékoztatása szerint ez a kettő evangélikus gyülekezet működik a kerületben, azt pedig tájékoztatásként mondom önnek, hogy én találkoztam a Püspök úrral, és Bolba Mártával is, ellátogattak hozzám, az irodába. Bolba Márta másképp viselkedett a polgármesteri irodában, mint az interneten szokott, egy rendkívül jó beszélgetés volt egyébként és arra döbbsentem rá, hogyha ezt a jó szándékú, kedves lelkésznőt nem érnék különböző erőszakos politikai behatások, és sokkal tárgyilagosabban tájékozódna a világ ügyeiről, akkor kiválóan lehet vele együttműködni. És ez meg is történik, egyébként a reformáció 500. évfordulója ráadásul a jó isten olyan helyzetet teremtett nekünk, hogy kiváló alkalmat is ad arra, hogy együtt tudjunk működni vele is, még azzal együtt is, hogy valóban volt köztünk vita. Az ott elhangzott vitákat a Földes András nevezetű médiagengszter az indexen meghamisította, mindazokat a szavakat is, amiket Bolba Márta mondott, és mindazokat is, amit én. Ez fölvet etikai kérdéseket, de nekünk ezzel nem kell foglalkoznunk, nekünk azzal kell foglalkoznunk, hogy itt a kerületben a közösség dolgait jó együttműködésben, jól menedzseljük. Tehát Bolba Márta és gyülekezete nem azért nem kap kitüntetést, mert ön, nem is tudom milyen szót használt, hatalmi, nem tudom megfontolás, vagy hatalmi visszaélés, igen, köszönöm a segítséget, hatalmi visszaélésnek lennének szemtanúi, hanem így épül föl az evangélikus egyház, Képviselő úr. Sajnálom, hogyha csalódást okoztam, nem tud újabb hisztérikus Facebook posztokat közzétenni, amit az a mintegy 15 ember aktívan követ majd. Lehet, hogy csalódást, ettől függetlenül közzétehetik, volt már arra példa, hogy valótlanúságot tettek közé, ezt is megtehetik most, de ettől függetlenül ez még nem válik valósággá. Jakabfy Képviselő úr, parancsoljon!

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Zárt ülés, ugye itt a nevek mindig a kényes témák, tekintettel arra, hogy a kitüntetettek a mi vitánkban nem kerültek szóba, ezért azt nyílttá tesszük a jegyzőkönyvben. De amit Ön mond az már a zárt ülés jegyzőkönyvében fog szerepelni.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében folytatódott az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 4/2017. (II.02.), 5/2017. (II.02.), 6/2017. (II.02.), 7/2017. (II.02.), 8/2017. (II.02.), 9/2017. (II.02.), 10/2017. (II.02.), 11/2017. (II.02.), 12/2017. (II.02.), 13/2017. (II.02.), 14/2017. (II.02.), 15/2017. (II.02.), 16/2017. (II.02.), 17/2017. (II.02.), 18/2017. (II.02.), 19/2017. (II.02.), 20/2017. (II.02.), 21/2017. (II.02.), 22/2017. (II.02.), 23/2017. (II.02.), 24/2017. (II.02.), 25/2017. (II.02.), 26/2017. (II.02.), 27/2017. (II.02.), 28/2017. (II.02.) számú határozatokat a zárt ülésről készült 1. sz. jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Zentai Oszkár - bizottsági elnök

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 29/2017. (II.02.) számú határozatot a zárt ülésről készült 2. sz. jegyzőkönyv tartalmazza.

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016. (II.04.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Kaptak a képviselők egy könyvvizsgálói feljegyzést is az előkészített anyaghoz. Az előterjesztés előirányzat korrekciók cím alatti 25./ pontja törlésre kerül, ezért a beterjesztett rendelet-tervezet 2. és 6. mellékletei módosulnak, továbbá a rendelet-tervezet 4. §-ának számozása helyesen 3. §, ott egy elírás történt. Ezzel a két módosítással a napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Most csak egy kérdés volna, hogy ez a szóban ismertetett módosítás ez tartalmilag mit jelent, mert ezt így nehéz követni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Páris Gyuláné gazdasági vezetőnek.

Páris Gyuláné

A Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ vezetője adott be dologi és felhalmozási előirányzatok közötti átcsoportosítást és ezt visszavonja. Ennek a törlése kerül a rendelet mellékleteiben átvezetésre.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.04.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő testület az 1/2017. (II.02.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 12 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINÓSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 10 IGEN, 0 NEM, 2
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK 1/2017. (II.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2016. ÉVI
KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 1/2016. (II.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Egy könyvvizsgálói feljegyzést kaptak a képviselők. Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A szakosított feladatok üzemeltetési támogatásánál feltüntetett eltérés mint adóerő-képességhez kötött támogatás, ez magyarrá lefordítva mit jelent, tehát tartalmilag mit módosítanak ezzel.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Páris Gyuláné gazdasági vezetőnek.

Páris Gyuláné

Ezt a támogatási formát a 2017-es költségvetés tárgyalásánál még pontosan nem tudták, csak becsülték, ezt minden évben január 5-éig teszi közé a miniszter. Az üzemeltetési támogatásokat az adóerő-képesség alapján számolják ki, országos átlagot vesznek figyelembe, csökken ennyivel az Önkormányzat támogatása, 1.343.000.- Ft-tal, mint amit az eredeti költségvetésbe terveztek.

Dr. Kocsis Máté

Simon György képviselő úr megérkezésével az egyszerű szótöbbséghez nem 8, hanem 9 egybehangzó szavazat szükséges a következő szavazásoknál. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a 2017. évi költségvetéséről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a Képviselő testület a 2/2017. (II.02.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2/2017. (II.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 36/2016. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 2/3. pontja

Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az említett előterjesztés többek között részletezi a 2016. évi szabad maradvány terhére biztosított fedezetből megvalósítandó út és közterület-felújítások egy részét. Számptalan kérdése volt már a tavalyi év folyamán, és a Corvin negyed a Corvin sétányon kívül eső területeinek normalizálása, felújítása kérdésében. Ahogy elnézi, most ez az egy szem tényleg borzasztó állapotban lévő Balassa és Leonardo közti macskaköves Tömő utcai szakasz az, ami belefért, számptalan elvi biztatást, megnyugtató választ kapott már ezzel kapcsolatban. Mikor és hogyan tervezik ütemezni a Corvin negyed elhanyagoltabb részeinek a felújítását, mert túlnyomó többségében ide sem fért bele, hogyha jól érzékeli

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Ahogy a költségvetés elfogadásakor is már említették, a komoly, átfogó fejlesztési elképzeléseiket majd a pénzmaradványnál, várhatóan az ez évi április eleji képviselő-testületi ülésen tudja a Testület tárgyalni és jóváhagyni. Akkor lehet érdemben tárgyalni ilyen nagy volumenű fejlesztés kérdéséről is.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

A Corvint érintő útfelújítások nagy része most kezdődik, átadták a munkaterületet, a II. ütemnek gyakorlatilag az előkészítése zajlik. A Tömő utcának egyébként a nem érintett szakaszának a tervezése zajlik a JGK-ban. A Corvin negyedben a Bókay Sándor utca megújul, erről döntött a Testület, és jelenleg van, amelyiknél már közbeszerzési eljárás lefolytatása megtörtént, át van adva a munkaterület, van, ahol most megy az előkészítés, tervezési folyamat, tehát a Corvin negyed részét, vagy a Szigony negyedet kérdezi a Képviselő úr, akkor gyakorlatilag ebben az évben majdnem minden útszakasz megújul.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Elnézést kér, hogy egy kicsit később jött vissza a szünetről. A konkrét előterjesztéshez itt a 4. pontban két útszakasz felújításáról van szó, a Százados és Tömő, mint ahogy az utóbbiról volt szó az előbb. Azt szeretné kérni, ha jól emlékszik, 2013. őszén döntöttek 22 darab útszakasz felújításáról, amely felújítások, hát fogalmazzanak úgy, hogy vontatottan indultak el, és haladnak azóta is, azt hiszi, a Tömő is benne volt ebben, ha jól emlékszik. Szeretné kérdezni,

hogy a 22 útszakasz felújításával hogy állnak, és mikor terveznek nekiállni a maradéknak? Amennyiben nem tudnak válaszolni, természetesen kezeljék képviselői kérdésként és írásban is jó a válasz. A 6-os ponthoz az a) részhez azt szeretné kérdezni, hogy mi történt a Tolnai óvoda alatt? Nagyon megijedt, amikor olvasta, hogy radarral kell fölmérni az udvart. A c.) és d.) pontok kapcsán, miért tervezik meg kétszer a Dobozi utcát, és mi kerül ezen 2x10 millió Ft-ba? Hogyha az egyik az a szerviz út, Fiumei út szerviz útja lenne, akkor pláne nem érti, hogy mi kerül abba 10 millió Ft-ba tervezési szinten, és hogy aránylanak ezek a 10 millió Ft-ok a beruházási értékhez? Azt gondolja, hogy nagyon-nagyon sok pénz ez a 10 millió Ft a tervezésre, együtt meg pláne a 2x10. A 8-as pontnál ott egy kicsit elveszett, ott azt írják, hogy a garantált illetménynek megfelelő összeget kell biztosítani, és nem a határozatban foglaltat, miközben a határozat is a garantált illetményről szól, úgyhogy legyenek olyan kedvesek és egy picit még magyarázzák meg.

Egry Attila

Képviselő úr kérdésére első körben dr. Mészár Erika aljegyző válaszol.

Dr. Mészár Erika

Az utolsó kérdéssel kezdené, itt pontosítani kellett a határozati javaslatot, a garantált illetmény előtt kimaradt a „mindenkori” szó, tehát inentől kezdve nem volt az egyértelmű, hogy mindig a mindenkori garantált illetménnyel kell számolni, ezért volt szükség erre a korrekcióra és ezért volt szükség a fedezetnek a biztosítására.

Egry Attila

A további kérdések megválaszolására felkéri dr. Pesti Ivett elnök asszonyt.

Dr. Pesti Ivett

A Tolnai-játszóudvarral kapcsolatban, ott süllyed az épület és ezért kell felmérniük az udvart, hogy pontosan ennek az okát meg tudják állapítani és ehhez mérten a javítási költségeket is meg tudják majd határozni. Ez egy hosszabb ideje húzódó, de ebben az évben mindenképpen meg szeretnék oldani. A Dobozi utcának a tervezése, ott a villamossínek és a közművek miatt drágább a tervezés, természetesen ez is versenyeztetésre fog kerülni, ez egy keretösszeg és az lesz a cél, mint minden eljárásuknál, hogy a legolcsóbb ajánlatot tudják majd kiválasztani.

Dr. Kocsis Máté

Lehet, hogy nem hangzott el, ha elhangzott, akkor jelezzék, hogy a Képviselő úr kérdezte, hogy mikor állnak neki ennek a 22-es listának, illetve azoknak az elemeknek, amelyek még nem valósultak meg. Először is most a fejlesztési költségvetés hangsúlyát, azt a társasházak felújítására tették. Másodszor az útfelújítások tekintetében van lehetőségük, más kérdés, hogy hogy élnek majd ezzel, de van lehetőségük arra, hogy külső forrásokat is keressenek. Például az Asztalos Sándor utca felújítása kapcsán éppen most van folyamatban, hogy a Fővárosi Önkormányzat kezelésébe, tulajdonába átkerülne a kerülettől, és a Fővárosi Önkormányzat útfelújítási alapjának, vagy akörüli pénzosztásnak lobbija már elindult, a Fővárosi Közgyűlésben ebben igyekeznek minél jobb pozíciót szerezni, sőt az Orczy Negyed Program pályázata is hamarosan elbírálásra kerül, ami szintén tartalmaz majd közterület megújításokat is. Ezzel az akarta mondani, hogy szerinte helyesen járt el a Képviselő-testület, amikor úgy döntött, hogy a saját forrásait elsősorban az önkormányzati házak, lakások, társasházak felújítására fordítja, mert ezeken a területeken sokkal nehezebb a külső források megszerzése. Egy kis türelem még kell a 22 út felújításához, de például a Blaha Lujza tér megújítása mellett elindul a Dobozi utca felújítása, a Baross utcai szervizút, az Orczy téri csomópontnak a

felújítása, szeretnék a Sport utcát ebbe beletenni. Jó lenne a fővárosi kezelésű Kálvária tér Csobánc utca és Baross utca közötti útszakaszának a felújítását is elérni. Ezek mind realitások az idei, meg a következő évben. Úgyhogy az útfelújításokra úgy tekintsenek, hogy máshonnan is tudnak rá forrást találni. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az iménti útfelújításokkal kapcsolatos kérdésére adott alpolgármesteri válasszal kapcsolatban akarta jelezni, természetesen tudja, hogy a Corvin sétányhoz közvetlenül kapcsolódó utaknak a felújítása az folyamatban van, vagy tervezés alatt áll, szándékosan kérdezett többször rá a Corvin negyed sétányon kívül eső utcáira, de hogyha a fejlesztési költségvetésben ezekre újabb figyelem fordítódik, és lehetőséget kap a tervezésbe való bekapcsolódásba, akkor örömmel támogatja ezt a munkát, nem kell túlságosan részletezze, a Vajdahunyad utca, Kis Stáció utca, Kisfaludy utca, Leonardónak a kimaradt részei, bár tudja, hogy a Szigony negyedhez tartozik, a Szigony utcának a lakótelepi része is olyan, amelyik emellett a szép új belváros mellett, amelyik a Corvin sétány mellett megvalósulóban van, fontos, hogy sorra kerüljön.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

A 22 út felújításával kapcsolatban megjegyzi, hogy természetesen a tájékoztatást azt megkapják a Tisztelt Képviselők. Ebben a 22 útban voltak olyan utak, amelyek korábban megújultak, ilyen a Vay Ádám utca, a Fiumei szerviz út, a Tisztas utca, a Sárkány utca, a Magdolna utca, a Corvinnál jelentős, a 22 útban volt, ami most felújításra kerülő, a Tömő utca szakasza, a Bókay, a Leonardo, tehát azt tudja mondani egyébként most előre, hogy a 22 utcából nagy része már megvalósult és egyébként egy jó része vagy ebben az évben, vagy jövő évben fog megvalósulni. Ott a 22 utcaszakaszról azért az időt vett igénybe, és arról döntött a Testület, hogy elindított egy tervezetést. Mind a 22 útszakaszra megvan a terv. A Polgármester úr által említett Asztalos Sándor utca is köztük van, és valóban, ahogy Polgármester úr mondta, az egy olyan hosszú utcaszakasz, és olyan rossz állapotban lévő út, amelynek nyilvánvaló tetemes a költsége, tehát 200-300 millió Ft csak a felújítása az egy útszakasznak. Ezért látták jobbnak, hogy esetleg a Fővárosnak nagyobb kapacitása van rá, maga a kezelése is egyébként megterhelő, és egy kamionforgalmat bonyolító elkerülő útról van szó, tehát jobbnak látták a Fővárosnak a kezelésébe adni és a Fővárosra bízni a felújítását.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Örömmel látta, hogy ezeknek az útszakaszoknak a felújítása elérkezett, az Asztalos Sándor utcával kapcsolatban megkapta a választ, csak azzal egészítené ki, hogy az Asztalos Sándor utcára került az az intézmény, ahol a taxisoknak az engedélye kerül kiadásra, ez igen megnöveli annak a területnek a terheltségét napközben, nincsenek kialakított parkolóhelyek a taxisoknak, néha a forgalmat elállva parkolnak, tehát az útfelújítás során azt is figyelembe kéne venni. Nappal 20-30 taxi szokott egymás hegyén-hátán állni. A Bókay Sándor utca felújításával kapcsolatban nem lett volna-e nagyobb értelme a másik szakaszát felújítani, most került a macskakőre egy vékony kopófelület, úgy fogalmaztak, de a legrosszabb állapotban lévő útszakasz pont az, ahol a Gyermekklinikára járnak be a mentők. Korábban arról is volt

szó, hogy az fog megújulni, ezzel szemben az a része fog megújulni, ahol még építkezés alatt van, tehát a nagy nehéz gépjárművek folyamatosan közlekednek rajta, mire vége az építkezésnek, az egészet dobhatják ki, azt a felújított útszakaszt. Ugyanakkor kérdése, hogy a 6-os pontban felsoroltak prioritási sorrendet jelentenek-e, vagy véletlenszerű ez a felsorolás. Ahol tervezés van, ott a tervezhető, várható felújítási költség, arra van-e fedezet.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

Csak jó hírei vannak, a Bókay utcánál amit most lát, az nem felújítás, egy kivitelező szórta föl, ott volt építkezés, a Bókay utcában egyszerre fog haladni a közvilágítás fejlesztés és az út felújítása. Most indul, mert -10 fok van, tehát nem lehet utat építeni, teljes hosszában fel lesz újítva, amit most tapasztal Képviselő úr, az nem felújítás, azt nem az Önkormányzat csinálta, egy építkezés után elegyengetni a kivitelező fölszórta, a fölújítás most kezdődik és teljes szakaszban, a lista pedig véletlenszerű. Mindegyikre van fedezet a költségvetésben, anélkül nem is kezdhethének neki a munkának.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Két dolog van, az egyik a 22 útszakasz, az előző ciklusnak a végén a választás előtt döntött a Testület, örül annak, hogy ilyen ciklusokon átívelő döntéseket tudnak hozni. Eltelt már 3 év, reméli, hogy nem 2-3-4 cikluson átívelő döntés lesz ebből a 22 útszakaszból, úgyhogy félévente-évente eszébe fog jutni, hogy megkérdezze, hogy hogy állnak vele, és reméli, hogy a következő választásra tényleg elkészülnek. A Dobozi utcára térne még vissza, említette, hogy 2x10 millió Ft van a Dobozi utcának csak a tervezésére beállítva, és az volt a kérdése lényege, hogy mi kerül 2x10 millióba. Tudja, hogy van ott remíz, meg villamos meg közmű, meg mindenféle, de azért csak-csak óriási összeg 1x10 is millió, nem 2x10 millió. Más útszakaszokat ugyanilyen hosszban töredék ennyi pénzért terveztetnek meg, ha a 20 millióhoz viszonyítanak. Azt kéri, hogy ezt a két útszakaszt pontosan határolják le, mert neki nem sikerült, ezért kérdezett rá, hogy a másik szakasz, az vajon a Fiumei szerviz út, vagy mi az a másik szakasz. Mindkettő a Népszínháznál kezdődik.

Dr. Kocsis Máté

A kérdése első felére reagál, egyrészt ugye azt mondta Képviselő úr, hogy az előző választások óta eltelt több mint 3 év. Ezt Futó Péter matematikussal üljenek össze és vitassák meg, hogy ez hogy jött ki. Nem telt el még 3 év, másrészt pedig a döntéskor azt mondták, hogy ebben a ciklusban, a következő önkormányzati ciklusra vonatkozóan tettek egy vállalást, amiből még több mint 2,5 év még hátra van, úgyhogy ha félévenként megkérdezi, akkor is ezt fogják mondani, egyébként ahhoz képest, hogy áttették a hangsúlyt a társasházak felújítására, nem halad rosszul ezeknek az utaknak a rekonstrukciója, az előkészítése sem, sőt ez bővült is azóta, az előbb említett listával. A tervezési kérdésre nem tud válaszolni, szakmai kérdésnek tekinti, megadja a szót dr. Pesti Ivett igazgatósági elnöknek.

Dr. Pesti Ivett

Két különböző szakasról beszélnek, a Dobozi utca az egy hosszú utca és az előterjesztésben is benne van, két különböző szakasz, mindegyik közművel terhelten és ahol közmű van, ott általában mindig drágábbak, hiszen ezeknek a tervezetése, az engedélyek kiváltása az mindig drágább. Az egyik a Népszínház-Magdolna közötti szakasz, a másik a Fiumei út és a Remíz mellett, egészen a Baross utcáig.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Dankó u. 18. szám alatti sportpálya világításának kiépítésére 1.316 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalék terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 1.316,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

2. a) a Magyarkúton található erdei iskolában a fűtést és melegvizet biztosító kazán cseréjére támogatásként 14.172 e Ft-ot biztosít a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére a közszolgáltatási szerződésen belül a fejlesztési céltartalék terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 14.172,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára,

c) felkéri a polgármestert az a)-b) pontokban foglaltakra tekintettel a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

3. a) az Önkormányzat költségvetésben a 11101 címen tervezett rendezvényeket a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. szervezze meg, ezért 4.227,0 e Ft-tal a közszolgáltatási szerződésben foglalt 2017. évi kompenzáció összegét megemeli,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11101 cím – önként vállalt feladat - személyi juttatások (reprezentáció) előirányzatáról 2.819,0 e Ft-ot, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulás előirányzatáról 1.408,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11805 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára,

c) felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására az a) és b) pontokban foglaltak miatt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

4. 2017-ben a 2016. évi szabad maradvány terhére – a 2016. évi költségvetésben szereplő feladatok és előirányzatok - az alábbi feladatokra és összegben biztosítja a fedezetet:
- Százados út, Ciprus u. és a Sport u. közötti szakasz felújítása 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházás 20.000,0 e Ft
 - Tömő u. - Leonardo da Vinci u. - Balassa u. szakasz útfelújítás 11601 cím – önként vállalt feladat - beruházás 20.000,0 e Ft
 - Palotanegyed Idősek Klubja kialakítás, Baross u. 21. 11601 cím – önként vállalt feladat - beruházás 47.371,0 e Ft
 - Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálat kialakításának tervezési díja 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházás 1.500,0 e Ft
 - Bláthy O. u., Bíró L. u. és a Vajda P. u. közötti szakasz felújítás tervezési díj, hatósági díj 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházás 5.800,0 e Ft
 - Korányi S. u. 14. és 16. szám alatti épület bontása 11602 cím – önként vállalt feladat – dologi kiadások 19.000,0 e Ft
 - Lujza u. 15. földemcsere 11602 cím – önként vállalt feladat - 2.425,0 e Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

5. a) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék engedélyezett létszámát 2017. március 1-jétől – önként vállalt feladat – 1 fővel megemeli határozatlan időre,

b) az a) pontban foglaltak miatt a következő évek költségvetésének terhére 2018. évtől tartós működési előzetes kötelezettséget vállal évente 3.103,0 e Ft összegben, melynek fedezetéül az Önkormányzat saját és közhatalmi bevételeit jelöli meg,

c) a létszámemelés 2017. évi költségei fedezetének biztosítása miatt

- a Polgármesteri Hivatal 12202 cím – önként vállalt feladat - személyi juttatás (céljuttatás) előirányzatát 1.901,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 440,5 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát csökkenti,
- az Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím – önként vállalt feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 2.342,0 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás 40100-02 cím – önként vállalt feladat - személyi juttatás előirányzatát (törvény szerinti illetmény 1.800,0 e Ft, béren kívüli juttatások 101,5 e Ft) 1.901,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (szociális hozzájárulási adó 396,0 e Ft, EHO 26,5 e Ft, SZJA 18,0 e Ft) előirányzatát 440,5 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

6. megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az alábbiak szerinti valamennyi feladat teljes körű ellátásával:
- a.) Tolnai L. u. 7-9. óvoda játszóudvar alatti terület ultrahangos vizsgálata, feltárás, tömedékelése, 6.668,0 e Ft összegben,
 - b.) Asztalos S. u. (Kerepesi út - Salgótarjáni út szakasz) felújításának tervezése, 3.500,0 e Ft összegben,
 - c.) Dobozi u. (Népszínház u. - Magdolna u. szakasz) tervezés, 10.800,0 e Ft összegben,
 - d.) Dobozi u. (Népszínház u. - Fiumei út, a Remíz mellett a Baross utcáig) tervezés, 10.400,0 e Ft összegben,
 - e.) Salgótarjáni út – MÁV-telep (zsákutca szakasz) tervezés 2.800,0 e Ft összegben,
 - f.) Futó u. 39-41. közötti szakasz felújítása, 5.000,0 e Ft összegben,
 - g.) Szentkirályi u. 51-49. közötti szakasz felújítása, 18.000,0 e Ft összegben,
 - h.) Salgótarjáni út (Asztalos S. u. – Hungária krt. között) tervezés 3.300,0 e Ft összegben,
 - i.) szegéllyel együtt járdák felújítása (kivitelezés, bonyolítás, műszaki ellenőrzés), 10.000,0 e Ft összegben,
 - j.) 6 db óvoda épületben riasztórendszer korszerűsítése, 2.155,0 e Ft összegben,
 - k.) Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék (a továbbiakban: JEB) – Kerepesi u. - konyha épület riasztórendszer korszerűsítése, 250,0 e Ft összegben,
 - l.) JEB központi egység riasztórendszer korszerűsítése, 280,0 e Ft összegben,
 - m.) JEB Fecsegő-típegők Bölcsőde épület riasztórendszer korszerűsítése, 330,0 e Ft,
 - n.) JEB 4 telephelyén elektromos kapcsolótáblájának korszerűsítése, 5.500,0 e Ft összegben.
 - o) Dankó u. 18. szám alatti sportpálya világításának kiépítése 1.316 e Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

7. a határozat 6. pontja alapján felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződések elkészítésére és azok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

8. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. telephelyének (Őr u. 8.) felújításához 5.000,0 e Ft összegben, a Dankó u. 3-5. sz. alatti telephelyre felépítendő faházak légkondicionáló berendezéseinek beszerzésére 300,0 e Ft összegben, valamint a feladatellátáshoz szükséges 4 db kerékpár beszerzésére 300,0 e Ft összegben támogatást nyújt, és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 10.

9. a) a Józsefvárosi Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 17.006,3 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatás fizetési számlára történő utalása – kötelező feladat előirányzatára 16.106,5 e Ft-ot, az irányítószervi támogatás fizetési számlára történő utalása – önként vállalt feladat - előirányzatára 899,8 e Ft-ot kereset-kiegészítés címén,

b) a Napraforgó Egyesített Óvodák 72100-17 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 4.706,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.035,4 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

c) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-01 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 798,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 175,7 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

d) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-02 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 601,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 132,2 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

e) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-03 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 97,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 21,3 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

f) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-03 cím – önként vállalt feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 211,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 46,5 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

g) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40103 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 1.214,1 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 267,1 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

h) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40104-01 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 224,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 49,4 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

i) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40104-02 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 1.678,4 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 369,3 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

j) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40104-02 cím – önként vállalt feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 304,1 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 66,9 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

k) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40105 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 1.317,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 289,9 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén.

l) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40106 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 922,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 203,0 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén.

m) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40107 cím – önként vállalt feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 221,8 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 48,8 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

n) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40108 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 413,3 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 90,9 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

o) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40109 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 1.228,2 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 270,2 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

10. a) a Polgármesteri Hivatal részére informatikai eszközök és irodabútorok beszerzésére 25.000,0 e Ft-ot biztosít a fejlesztési céltartalék terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 25.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – kötelező feladat - felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása – önként vállalt feladat – előirányzatára,

c) a Polgármesteri Hivatal 12201-01 cím - kötelező feladat – felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 5.000,0 e Ft-tal, a 12201-02 cím - kötelező feladat – felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 20.000,0 e Ft-tal megemeli. Ezzel egyidejűleg a kiadás 12201-01 cím – kötelező feladat – beruházás előirányzatát 5.000,0 e Ft-tal és a 12201-02 cím – kötelező feladat – beruházás előirányzatát 20.000,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

11. a Képviselő-testület az alábbiak szerint módosítja a 262/2016. (XII.20.) számú határozat 6. pontját:

„a Külső-Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítvány részére (székhelye: 1089 Budapest, Kőrös u. 13.; adószám: 18065891-1-42) 2017. évre 1.000,0 e Ft vissza nem térítendő támogatást – önként vállalt feladat – biztosít Kovács Zalán rézfúvós zenekara (Cantores Ecclesiae) fellépései, zenei rendezvényei szervezésének támogatása címén és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

12. a Képviselő-testület az alábbiak szerint módosítja a 262/2016. (XII.20.) számú határozat 7. pontját:

„a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány részére (székhelye: 1087 Budapest, Kerepesi út 1-5., adószám: 18056721-2-42) 2017. évre 2.500,0 e Ft vissza nem térítendő támogatást – önként vállalt feladat – biztosít fellépései, zenei rendezvényei szervezésének, működési

költségeinek támogatása címén és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

13. a) felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-t 60 fő zenész 2017. március 1-jétől 2018. február 28-ig tartó közfoglalkoztatás iránti kérelem benyújtására,

b) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére a közfoglalkoztatás önrész működési céltartalék terhére 27.149,5 e Ft-ot biztosít a Józsefvárosi Cigányzenekar zenészeinek foglalkoztatására a közszolgáltatási szerződésben foglalt 2017. évi kompenzáció összegének megemelésével,

c) a b) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül a közfoglalkoztatás céltartalék önrész előirányzatáról 27.149,5 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím – kötelező feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára,

d) felkéri a polgármestert a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására a b) és c) pontokban foglaltak miatt,

e) a Józsefvárosi Cigányzenekar zenészeinek 2018. január és februári közfoglalkoztatása érdekében – kötelező feladat - az önrészhez 5.429,9 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal az önkormányzati saját működési bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) és d) pontok esetén 2017. február 02., c) pont esetében a 2017. évi költségvetés módosítása, az e) pont esetében a 2018. évi költségvetés készítése

14. jóváhagyja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervét és felkéri a polgármestert annak aláírására,

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

15. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi maradvány elszámolásánál, a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál, valamint 2018-tól a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet módosítása, illetve a tárgyévi költségvetések készítése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

30/2017. (II.02.) 12 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Dankó u. 18. szám alatti sportpálya világításának kiépítésére 1.316 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalék terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 1.316,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 02.

2. a) a Magyarkúton található erdei iskolában a fűtést és melegvizet biztosító kazán cseréjére támogatásként 14.172 e Ft-ot biztosít a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére a közszolgáltatási szerződésen belül a fejlesztési céltartalék terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 14.172,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára,

c) felkéri a polgármestert az a)-b) pontokban foglaltakra tekintettel a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 02.

3. a) az Önkormányzat költségvetésben a 11101 címen tervezett rendezvényeket a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. szervezze meg, ezért 4.227,0 e Ft-tal a közszolgáltatási szerződésben foglalt 2017. évi kompenzáció összegét megemeli,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11101 cím – önként vállalt feladat - személyi juttatások (reprezentáció) előirányzatáról 2.819,0 e Ft-ot, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulás előirányzatáról 1.408,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11805 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára,

c) felkéri a polgármestert a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására az a) és b) pontokban foglaltak miatt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

4. 2017-ben a 2016. évi szabad maradvány terhére – a 2016. évi költségvetésben szereplő feladatok és előirányzatok - az alábbi feladatokra és összegben biztosítja a fedezetet:
- Százados út, Ciprus u. és a Sport u. közötti szakasz felújítása 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházás 20.000,0 e Ft
 - Tömő u. - Leonardo da Vinci u. - Balassa u. szakasz útfelújítás 11601 cím – önként vállalt feladat - beruházás 20.000,0 e Ft
 - Palotanegyed Idősek Klubja kialakítás, Baross u. 21. 11601 cím – önként vállalt feladat - beruházás 47.371,0 e Ft
 - Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálat kialakításának tervezési díja 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházás 1.500,0 e Ft
 - Bláthy O. u., Bíró L. u. és a Vajda P. u. közötti szakasz felújítás tervezési díj, hatósági díj 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházás 5.800,0 e Ft
 - Korányi S. u. 14. és 16. szám alatti épület bontása 11602 cím – önként vállalt feladat – dologi kiadások 19.000,0 e Ft
 - Lujza u. 15. födémcsere 11602 cím – önként vállalt feladat - 2.425,0 e Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

5. a) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék engedélyezett létszámát 2017. március 1-jétől – önként vállalt feladat – 1 fővel megemeli határozatlan időre,

b) az a) pontban foglaltak miatt a következő évek költségvetésének terhére 2018. évtől tartós működési előzetes kötelezettséget vállal évente 3.103,0 e Ft összegben, melynek fedezetéül az Önkormányzat saját és közhatalmi bevételeit jelöli meg,

c) a létszámemelés 2017. évi költségei fedezetének biztosítása miatt

- a Polgármesteri Hivatal 12202 cím – önként vállalt feladat - személyi juttatás (céljuttatás) előirányzatát 1.901,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 440,5 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát csökkenti,

- az Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím – önként vállalt feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 2.342,0 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás 40100-02 cím – önként vállalt feladat - személyi juttatás előirányzatát (törvény szerinti illetmény 1.800,0 e Ft, béren kívüli juttatások 101,5 e Ft) 1.901,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (szociális hozzájárulási adó 396,0 e Ft, EHO 26,5 e Ft, SZJA 18,0 e Ft) előirányzatát 440,5 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

6. megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az alábbiak szerinti valamennyi feladat teljes körű ellátásával:

- a.) Tolnai L. u. 7-9. óvoda játszóudvar alatti terület ultrahangos vizsgálata, feltárás, tömedékelése, 6.668,0 e Ft összegben,
- b.) Asztalos S. u. (Kerepesi út - Salgótarjáni út szakasz) felújításának tervezése, 3.500,0 e Ft összegben,
- c.) Dobozi u. (Népszínház u. - Magdolna u. szakasz) tervezés, 10.800,0 e Ft összegben,
- d.) Dobozi u. (Népszínház u. - Fiumei út, a Remíz mellett a Baross utcáig) tervezés, 10.400,0 e Ft összegben,
- e.) Salgótarjáni út – MÁV-telep (zsákutca szakasz) tervezés 2.800,0 e Ft összegben,
- f.) Futó u. 39-41. közötti szakasz felújítása, 5.000,0 e Ft összegben,
- g.) Szentkirályi u. 51-49. közötti szakasz felújítása, 18.000,0 e Ft összegben,
- h.) Salgótarjáni út (Asztalos S. u. – Hungária krt. között) tervezés 3.300,0 e Ft összegben,
- i.) szegéllyel együtt járdák felújítása (kivitelezés, bonyolítás, műszaki ellenőrzés), 10.000,0 e Ft összegben,
- j.) 6 db óvoda épületben riasztórendszer korszerűsítése, 2.155,0 e Ft összegben,
- k.) Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék (a továbbiakban: JEB) – Kerepesi u. - konyha épület riasztórendszer korszerűsítése, 250,0 e Ft összegben,
- l.) JEB központi egység riasztórendszer korszerűsítése, 280,0 e Ft összegben,
- m.) JEB Fecsegő-tipegők Bölcsőde épület riasztórendszer korszerűsítése, 330,0 e Ft,
- n.) JEB 4 telephelyén elektromos kapcsolótáblájának korszerűsítése, 5.500,0 e Ft összegben.
- o) Dankó u. 18. szám alatti sportpálya világításának kiépítése 1.316 e Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

7. a határozat 6. pontja alapján felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő megbízási szerződések elkészítésére és azok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

8. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. telephelyének (Őr u. 8.) felújításához 5.000,0 e Ft összegben, a Dankó u. 3-5. sz. alatti telephelyre felépítendő faházak légkondicionáló berendezéseinek beszerzésére 300,0 e Ft összegben, valamint a feladatellátáshoz szükséges 4 db kerékpár beszerzésére 300,0 e Ft összegben támogatást nyújt, és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 10.

9. a) a Józsefvárosi Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 17.006,3 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatás

fizetési számlára történő utalása – kötelező feladat előirányzatára 16.106,5 e Ft-ot, az irányítószervi támogatás fizetési számlára történő utalása – önként vállalt feladat - előirányzatára 899,8 e Ft-ot kereset-kiegészítés címén,

b) a Napraforgó Egyesített Óvodák 72100-17 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 4.706,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.035,4 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

c) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-01 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 798,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 175,7 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

d) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-02 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 601,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 132,2 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

e) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-03 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 97,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 21,3 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

f) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-03 cím – önként vállalt feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 211,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 46,5 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

g) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40103 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 1.214,1 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 267,1 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

h) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40104-01 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a

kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 224,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 49,4 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

ii) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40104-02 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 1.678,4 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 369,3 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

j) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40104-02 cím – önként vállalt feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 304,1 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 66,9 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

k) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40105 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 1.317,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 289,9 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén.

l) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40106 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 922,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 203,0 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén.

m) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40107 cím – önként vállalt feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 221,8 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 48,8 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

n) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40108 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 413,3 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 90,9 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

o) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40109 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a

kiadás személyi juttatás, ezen belül a törvényi illetmény előirányzatát 1.228,2 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 270,2 e Ft-tal megemeli kereset-kiegészítés címén,

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

10. a) a Polgármesteri Hivatal részére informatikai eszközök és irodabútorok beszerzésére 25.000,0 e Ft-ot biztosít a fejlesztési céltartalék terhére,

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 25.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – kötelező feladat - felhalmozási finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása – önként vállalt feladat – előirányzatára,

c) a Polgármesteri Hivatal 12201-01 cím - kötelező feladat – felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 5.000,0 e Ft-tal, a 12201-02 cím - kötelező feladat – felhalmozási finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 20.000,0 e Ft-tal megemeli. Ezzel egyidejűleg a kiadás 12201-01 cím – kötelező feladat – beruházás előirányzatát 5.000,0 e Ft-tal és a 12201-02 cím – kötelező feladat – beruházás előirányzatát 20.000,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

11. a Képviselő-testület az alábbiak szerint módosítja a 262/2016. (XII.20.) számú határozat 6. pontját:

„a Külső-Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítvány részére (székhelye: 1089 Budapest, Kőrís u. 13.; adószám: 18065891-1-42) 2017. évre 1.000,0 e Ft vissza nem térítendő támogatást – önként vállalt feladat – biztosít Kovács Zalán rézfűvós zenekara (Cantores Ecclesiae) fellépései, zenei rendezvényei szervezésének támogatása címén és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

12. a Képviselő-testület az alábbiak szerint módosítja a 262/2016. (XII.20.) számú határozat 7. pontját:

„a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány részére (székhely: 1087 Budapest, Kerepesi út 1-5., adószám: 18056721-2-42) 2017. évre 2.500,0 e Ft vissza nem térítendő támogatást – önként vállalt feladat – biztosít fellépései, zenei rendezvényei szervezésének, működési költségeinek támogatása címén és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 02.

13. a) felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-t 60 fő zenész 2017. március 1-jétől 2018. február 28-ig tartó közfoglalkoztatás iránti kérelem benyújtására,
- b) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére a közfoglalkoztatás önrész működési céltartalék terhére 27.149,5 e Ft-ot biztosít a Józsefvárosi Cigányzenekar zenészeinek foglalkoztatására a közszolgáltatási szerződésben foglalt 2017. évi kompenzáció összegének megemelésével,
- c) a b) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül a közfoglalkoztatás céltartalék önrész előirányzatáról 27.149,5 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím – kötelező feladat - működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára,
- d) felkéri a polgármestert a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására a b) és c) pontokban foglaltak miatt,
- e) a Józsefvárosi Cigányzenekar zenészeinek 2018. január és februári közfoglalkoztatása érdekében – kötelező feladat - az önrészhez 5.429,9 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal az önkormányzati saját működési bevételek terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-b) és d) pontok esetén 2017. február 02., c) pont esetében a 2017. évi költségvetés módosítása, az e) pont esetében a 2018. évi költségvetés készítése

14. jóváhagyja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervét és felkéri a polgármestert annak aláírására,

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 02.

15. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi maradvány elszámolásánál, a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál, valamint 2018-tól a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet módosítása, illetve a tárgyévi költségvetések készítése

A 30/2017. (II.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A 2017-es költségvetésben megtervezték azokat a telkeket és épületeket, amelyeket értékesíteni kívánnak a 2017-es évben a 11602 cím előirányzatában. Ezek a telkek és épületek a következők: Vajdahunyad utca 9., Futó utca 5-7-9., József utca 25-27., Tömő utca 58., az egy épület, Üllői utca 16/B és 18., ez is egy épület, illetve helyiség. Dobozi utca 45., Tömő utca 16., Víg utca 39., Bérkocsis utca 32. Ebből a felsorolásból hiányzik a Dobozi utca 13., ennek az előterjesztésnek a tárgya. A december 20-án megtervezett telekeladást már „ki lehet dobni a kukába”, mert jött egy újabb telek, amit el akarnak adni. A költségvetés élt egy hónapot. Miért akarnak egy olyat telket eladni, amit még egy hónapja nem akartak, miközben azokat meg nem adják el, amiket meg el akartak.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót dr. Pesti Ivettnek.

Dr. Pesti Ivett

A költségvetésbe azokat a tételeket tették bele, amikkel biztosan terveztek, de itt a piaci igényekhez is igazodnak egyrésztől, másrésztől most csak január van, tehát a tavalyi évben elfogadott költségvetés mentén szeretnének tovább haladni, ugyanakkor lesznek további tételek, amik a tavalyi évben nem voltak benne, de minden olyan, ami az Önkormányzat bevételeit és érdekeit szolgálja, annak mentén fognak haladni. A Dobozi utca is egy olyan terület, ahol időközben érkezett egy vételi kérelem, és ennek a vételi kérelemnek és a piaci mozgásoknak eleget téve megpróbálják az értékesítést. A többi, ami a költségvetésben szerepel, azok is sorra fognak jönni a Testület elé.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Felelősebb tervezésre szeretné kérni a Hivatalt. Nem biztos, hogy jó, hogy ennyire alkalmazkodnak a piaci igényekhez, mert az itt élők érdekeit kellene figyelembe venni elsősorban. A pénzügyi hatással kapcsolatban szeretne még 3 dolgot kérdezni. Miért ennyire hangsúlyos hogy Józsefváros optikai megítélése tovább javuljon? Érteni véli, hogy itt nem szemészeti kérdéstről van szó, de mégis nem a kerület élhetősége lenne az elsődleges szempont? Kérdezi, hogy megfontoltak-e más szempontokat is, mint az eladás. Zöldterület létrehozásától kezdve, sok más szempont is volna, amely egyenrangú versenytársa kéne hogy legyen egy várostervezés során a telekeladásnak, amely forgalmat vonz, és az élhetőséget nem

javítja, hanem rontja. Ezzel együtt viszont az Önkormányzat a bevételből az épület felújításokra tudna költeni. Ezzel kapcsolatosan kérdezi, hogy miért nincs nevesítve az a cím, amire az ilyen bevételek szolgálnak, mint épület felújítás.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót dr. Pesti Ivettnek.

Dr. Pesti Ivett

Minden értékesítésnél megvizsgálják az egyéb lehetőségeket. Ez egy 907 m²-es építési telek, 177 milliós kikiáltási áron. Ennek a legjobb célja az értékesítés, közösségi kert, vagy játszóteret létrehozni egy ilyen értékű telken, szerinte az lenne a felelőtlen gazdálkodás. Vannak kisebb méretű telkeik, ahol fontolóra fogják venni, hogy az értékesítésen túl más funkciót találjanak rá, ebben az esetben azt gondolja, hogy kár lenne egy jó beépíthetőségű telket másra felhasználni. Amit kérdezett, hogy miért nincs konkrétan megjelölve cél, itt nincs bevétel, tehát abban az esetben, ha sikeres a pályázat és van bevétel, akkor a Testület meg tudja határozni a felhasználható célt.

Dr. Kocsis Máté

A budapesti kerületek közül a VIII. kerületben van a legtöbb közösségi kert, erre méltán lehetnek büszkék. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Mint a terület képviselője szeretné elmondani, hogy a „Dobozi tér”, FiDo tér a legnagyobb fejlesztésnek esett áldozatul, ott egy nagyon nagy forgalmú sporttelep és játszótér van, tehát semmiképpen nem indokolt ott egy telket közösségi térré, vagy játszótérré alakítani. Arról nem beszélve, hogy az itt élők érdekét az szolgálja, hogy ha ez az üres telek be lesz építve. Ezt most az Önkormányzat kötvárnak használja, különben nem tudja használni és nagy költsége van az Önkormányzatnak abban, hogy ott állandóan fenn kell tartani a rendet, és ott rendet is tartanak a JGK dolgozói, de nagyobb érdek fűződik ahhoz, hogy ezen a foghíj telken egy épület legyen, ahova új lakók költözhetnek be. A terhelhetősége a területnek sem lesz olyan nagy, mivel ezekre a lakásokra elő van írva, hogy gépkocsi beállókát is kell tervezni a házak alá. Egy olyan költségvetési tétel nevesítése, ami nincs, az egy nonszensz, másrészt nem a JGK dolga, hanem a Testület dolga, hogy nevesítse. Amikor a Képviselő úr ilyeneket mond, azt jelzi, hogy nincs tisztában a saját dolgával és nem tájékozódott arról, hogy mi a képviselőnek a feladata, és mivel kell foglalkoznia.

Dr. Kocsis Máté

Ügyrendben megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Örülne, ha Polgármester úr megkérné a képviselőtársakat, hogy ne minősítsék a többi képviselőt, sem alappal, sem alap nélkül, persze vitatkozni azért lehet. Ez az Önök szájából hangzott el elég sokszor, hogy a telekeladások azt a célt szolgálják, hogy a felújítási alapot növelni lehessen. A III. része az előterjesztésnek nyugodtan tartalmazhatná ezt a célt, attól, hogy ez még nem egy realizált bevétel, még meg lehetne nevezve. Nincs megnevezve. Ezt tette szóvá, az alapján, amit mondtak.

Dr. Kocsis Máté

Ezek közül egyik sem ügyrendi javaslat.

Dr. Eröss Gábor

Az ügyrendi javaslata az volt, hogy megkérte Polgármester urat, hogy a személyeskedést...

Dr. Kocsis Máté

...akkor ott a pont, és a többi, rendes hozzászólás volt.

Dr. Eröss Gábor

Örülne, ha nevesítve lenne ez a szándék.

Dr. Kocsis Máté

Az sem ügyrendi javaslat. Az egy módosító javaslat lesz. A normál hozzászólásában értették....

Dr. Eröss Gábor

Igen, és végül...

Dr. Kocsis Máté

Nincs végül, mert eddig azt az egy ügyrendi javaslatot tette, hogy figyelmeztesse Kaiser Képviselő urat. Mondja ezt a Képviselő úr, ami megint egy külön beszélgetés lenne, de nem szeretne ebbe most belemenni. Kéri, hogy ne minősítgesse a képviselőtársát Eröss Képviselő úr! Azért van némi bicskanyitogató abban, hogy aki a minősítgetések és sugalmazások babérkoszorús bajnoka, kikéri magának a minősítgetéseket. Az a Képviselő úr gondolkodói körétől nem áll messze, ezt egyes pulzussal szokták tudomásul venni, hogy ilyenekre is képesek, de arra kéri, hogy azért tartsák be a Képviselő-testület méltóságára tekintettel ez irányú íratlan szabályaikat. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Nem kívánt már hozzászólni, de Pesti Ivett hozzászólásában volt egy olyan elem, amely szerint dolgoznak azon, hogy más telkeken kerüljenek kialakításra ilyen funkciók, tehát játszótér, közösségi kert, ilyesmi. Egyetért azzal, hogy nem a FiDo térrel szemben kell egy újabb játszótér, viszont amivel kevésbé ért egyet, az az, hogy inkább mondják, mint teszik. Ezt többször is javasolta a Víg utca 39-es telek kapcsán, amely egy iskolának az udvara mellett található. Egyrészt lehetne vele bővíteni az iskolaudvart. Vagy meg is lehet osztani, és egyik részével bővíteni az iskolaudvart, a másik részén meg egy köz-játszóteret lehetne létrehozni. Ehhez képest már a Víg utca 39-nek már a 2. eladási pályázata fut. Az az érzése, hogy csak mondják, és nem csinálják. Azt szeretné kérni, hogy tényleg csinálják! Legyen a következő, vagy a kettővel utáni ülésen egy olyan előterjesztés, hogy mik a szándékaik ezzel kapcsolatban.

Dr. Kocsis Máté

A Német utcai iskolának két tornaudvara is van, és ezért nem tartották indokoltnak, hogy mindjárt 3 legyen. Ráadásul a telek mérete, meg benapozása nem teszi alkalmassá, most a Víg utcára gondol. A Dobozi utca kapcsán, egyben a Képviselő úr módosító javaslatára is reagálva, természetesen szavaznak róla, hogy vegyék fel az előterjesztés részeként, de alig 30-40 méterre van a FiDo tér, és mintegy 71 méterre a Teleki tér onnan, szépen felújított játszótérrel, parkkal, pihenőrészsel, valóban nem indokolt, hogy pont a Dobozi utcában ez kerüljön kialakításra, ettől függetlenül a Testület majd dönteni fog róla. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Amit nem mondott, arra sok válasz született, ő zöldterületről beszélt, de közösségi kertnek értették, az is egy jó dolog és az pláne jó, hogy sok közösségi kert van Józsefvárosban. Jakabfy képviselő úr játszóteret javasolt, ő pedig egy általánosabb dolgot, hogy növeljék a zöldterületek arányát. Ezt a szempontot további megfontolásra ajánlja, úgy érzi, amikor telkek eladása kerül szóba, akkor nem kellő súllyal mérlegelik a lehetséges alternatív hasznosítási módokat. Adott esetben az eladásra váró többi telek értékét is növeli, ha a kerület élhetősége, zöldterületei is növekszenek. El tud képzelni egy olyan helyzetet, ha parkosítanak egy telket, akkor a közeli telket drágábban tudják majd eladni és a fejlesztés nagyobb értéket tud létrehozni. Ezek olyan bonyolult összefüggések, amiket nem lehet a telkek négyzetméterárának függvényében eldönteni, és pusztán az anyagi bevételt mérlegelve döntéseket hozni.

Dr. Kocsis Máté

Szavazni fognak róla. Elég régóta csinálják már ezt ahhoz, hogy tudják, hogy mi történne ellenkező esetben. Ha azt javasolták volna, hogy ez legyen egy zöldterület, akkor egyhamar kiszámolták volna Képviselő úrék, hogy ez 180 millió forint bevételkiesést jelent a kerületnek, amiből 7 önkormányzati bérházat lehetne felújítani, tehát 180 millió forintot vettek el a szegényektől. Ez lenne, ebbe a játékba kevésbé szívesen mennek bele, a vitára való szándékot is egyre inkább értelmetlennek tartja ilyen kérdésekben, főleg a Dobozi utca tekintetében. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor képviselő módosító indítványát mely szerint a Dobozi utca 13. szám alatti telek elidegenítése helyett zöldterületet hozzanak létre.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 2 igen, 10 nem, 4 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

31/2017. (II.02.) 2 IGEN 10 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor módosító javaslatát, mely szerint a Dobozi utca 13. szám alatti telek elidegenítése helyett zöldterületet hozzanak létre.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor módosító javaslatát, mely szerint nevesítsék a Dobozi utca 13. szám alatti telek elidegenítéséből származó bevételt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 3 igen, 11 nem, 2 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

32/2017. (II.02.) 3 IGEN 11 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint nevesítsék a Dobozi utca 13. szám alatti telek elidegenítéséből származó bevételt.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti, 35379 hrsz.-ú, 907 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti, 35379 hrsz.-ú, 907 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

a.) a minimális vételár: 177.220.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 3 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 3 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 90 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 90 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 90 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő bármely egyéb késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI. 02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

33/2017. (II.02.) 13 IGEN 1 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti, 35379 hrsz.-ú, 907 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Dobozi utca 13. szám alatti, 35379 hrsz.-ú, 907 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

a.) a minimális vételár: 177.220.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 3 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 3 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 90 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 90 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 90 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő bármely egyéb késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI. 02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 19.

A 33/2017. (II.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti telek pályázat útján történő elidegenítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ez a telek messze van minden zöldterülettől. Szomszédja az iskola, ha följánlanák neki, hogy bővítik az udvarát, akkor kapva-kapna az alkalmon, de ha mégsem, akkor is lehetne játszótér, be lehetne fásítani, egyébként a legközelebbi játszótér a Rákóczi téren van, de a legközelebbi zöldterület a II. János Pál pápa téren van. Ott tényleg lehetne egy zöldszigetet csinálni. Másodszorra kerül eléjük, hogy adják el ezt a telket. Szerinte a környéken már csak egy telek van, ami szintén eladásra van jelölve, a József utca és Horváth Mihály tér közötti, talán ott több telek is meg van osztva. Itt kifejezetten azt indítványozza, hogy legyen egy kis zöldterület, játszótérrel és fákkal, és ne adják el. Ezt módosító javaslatnak szánja, és örömmel konstatálja, hogy sikertelen volt az első eladási kör, és a 10 %-os foglaló, vagy biztosíték az Önkormányzatnál maradt. Tehát lassan a pénz is meglesz a dologra, hogy kialakíthassák.

Dr. Kocsis Máté

Ez volt az a telek, amelyiknél Eröss képviselő megkérdezte, hogy melyikőjüknek a családtagja vagy rokona veszi meg, úgyhogy most melyikőjüknek a családtagja, vagy rokona adott 10 millió forintot az Önkormányzatnak, ami korrektnek tűnik. Van egy ajánlata Képviselő úrnak. Szerinte Képviselő úr nem ismeri azt a telket, mert ezen a telken a napsütéses órák száma pont nulla. Egy teljesen üres, hosszúka, vékony telek, a Képviselő úr pedig egy zöldszigetet álmódott oda. Ajánlata a következő, vesz a Képviselő úrnak egy petúniát, melyet ápolgatnia kell, de nem mozdíthatja el, amíg el nem adják a telket. Ha szépen növekszik, akkor létrehozna oda egy zöldszigetet, ha nem, akkor újragondolja a zöldsziget elképzelését, és javaslatát, miután módosító javaslatként terjesztette a Testület elé, ez egy teljesen árnyékos, magasan körbe épített vékony telek, olyan sötét, mint az éjszaka. Kérdezi a Képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a petúniás ajánlatát?

Jakabfy Tamás

Ismeri a telket, tudja, hogy a tavalyi évben került mellette átadásra egy saroktelken agyonépített, nagyon magas épület, tudja, hogy ott egy magas tűzfal van, nem tudja, hogy hogy fogja túlélni a petúnia. Szívesen kipróbálná, nem hiszi, hogy egy fa nem élne túl, tekintettel arra, hogy az erdőben is főleg árnyékban nevelkednek a kis fák. Megfontolandó Polgármester úr ajánlata, kipróbálásra érdemes, így félév elnapolását javasolja az előterjesztésnek.

Dr. Kocsis Máté

Ezzel a műsorszámmal már fel is léphetnének ketten Képviselő úrral. Nem, maradjanak szépen az előterjesztésnél. A Képviselő úr módosítójáról szavazni fognak, és a petúniát pedig elhelyezik a telken eladásig, aztán meg nézik, hogy hogy viselkednek a növények. Egyébként a páfrány, gomba, moha, meg az ecetfák azok működnek. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Két felvetése és egy kérdése lenne. Egyrészt szerinte igazából meggondolta magát a beruházó. 25 millióval magasabb ajánlatot tett a telekért, mint ami szükséges vételár lett volna, ha bebukja a 10 milliós bánatpénzt, még akkor is relatíve jól jár, ha 20 millióval kevesebért is meg tudja venni ugyanezt a telket. Bízunk benne, hogy nem erről van szó, de még ez is kilóghat ebből a történetből. A másik kérdése, hogy a rendőrkapitányság épülete teljesen alkalmatlan arra, hogy az legyen, és ha jól tudja, zajlottak is a háttérben tárgyalások arról, hogy legyen egy új épülete az üzemképesebb működtetésre. Az egyik kérdése, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban, van-e új információ, amivel még nem rendelkeznek? Másrészt, ha beindul egy ilyen gigaépítkezés, mint ami a szomszédos telken is megvalósult, akkor mennyiben tudják azt biztosítani, hogy az ne akadályozza még jobban a rendőrkapitányság munkáját?

Dr. Kocsis Máté

Ott gigaépítkezés nem tud lenni, mert ez egy kicsi telek. A rendőrkapitányság egy nagy helyigényű intézmény, ekképpen kell majd neki helyet is választani, amit majd érdemes lesz a következő években szem előtt tartani a telekeladások kapcsán is. A másik az, hogy ez mindenre kiterjedő belügyminisztériumi támogatást, meg együttműködést igényel. Úgy látja, hogy a következő években kicsit közelebb kell férkőzniük a Belügyminisztériumhoz, hogy ez megvalósulhasson. Ami a projektnek nem a végét, hanem az elejét jelenti. Dolgoznak rajta. Huzamosabb ideig nem maradhat ott a rendőrkapitányság, mert alkalmatlan rá az épület. Annyira korszerűtlen már, hogy eljutnak arra a pontra, hogy többbe kerül fenntartani és újítani évről-évre, mintha építenének egy új korszerű, energiahatékony, jó épületet. De mivel az Önkormányzatnak ebbe beleszólása fékezett habzással van, mert a Belügyminisztérium, illetve a Magyar Állam tulajdona, kezelője és fennhatósága, ezért ott kell majd úgy pozíciót szerezni, hogy jó együttműködő partnert találjanak ebben az elképzelésükben. Dr. Erőss Gábor képviselő úré a szó.

Dr. Erőss Gábor

Naponta többször is elmegy emellett a telek mellett, valóban sötét, de javasolja Polgármester úrnak, hogy konzultáljon a tanácsadójával, aki nagyon jól ért ehhez a témához, arról, hogy milyen növényeket lenne érdemes beépíteni erre a telekre. Azt gondolja, hogy pont a legsűrűbben beépített része a kerületnek. És valóban messze vannak tőle a terek és parkok, úgyhogy megfontolandó, ha már először nem sikerült értékesíteni ezt a telket, legyen ez egy jel. Amit Pesti Ivett elmondott az előbbi előterjesztésnél, hogy a kis telkeknél törekszenek arra, hogy ott nem csak a bevételt, hanem más szempontokat is, az élhetőséget és a növelhető zöldterületet is figyelembe veszik, akkor vegyék figyelembe ennél a teleknél is. Arborétum lesz, fényt nem igénylő növényekből, amelynek csodájára fognak járni az országból, meg a világból.

Dr. Kocsis Máté

Olyan növény nincs, ami nem igény fényt, olyan van, amelyik kevesebb fényt igényel, ezt Orlóci Lászlótól tudja. Megadja a szót Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy egy építési telekről van szó, amelyre 5 éves beépítési kötelezettséget ír elő jelen esetben a JÖKÉSZ, tehát abban az esetben, ha ide zöldterületet szeretnének, akkor azt ideiglenes jelleggel tudja ezt megtenni a Testület, de a jelenleg hatályos rendelkezéseknek nem felel meg.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Sántha Péterné

Eröss Gábor képviselő urat tájékoztatja, hogy a Német utca az körülbelül 300 méter hosszú. Az egyik végén ott van a Rákóczi tér, a másik végén itt van a Horváth Mihály tér. Senkinek nem okoz gondot, hogy 150 méterre elmenjen odáig a játszótérre, vagy esetleg viszonylag közel van a Gutenberg tér is. Az iskola még egyszer sem jelezte, hogy az 1 tornaterme, 2 tornaszobája, és felső tagozatos sportudvar, és alsó tagozatos játszóudvar nem lenne elég nekik mozgás céljaira. Szeretné, ha a realitás talaján maradnának, és először gondolkodnának, utána valósítanák meg azt szóban.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Komássy Ákoshoz szeretne csatlakozni, volt egy visszalépő vásárló itt a telektől. Ha megnézik ezt a céget, biztos nem az anyagiak miatt lépett vissza. Az lenne a kérdése, hogy jogilag lehetséges-e az, hogy kizárják a pályázatból azokat, akik már valaha ilyen módon visszaléptek.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Tekintettel arra, hogy semmi olyan kizáró ok nem áll fenn, ezért azt mondani, hogy aki már egyszer pályázott, az nem pályázhat újra, az jogszabályellenes lenne.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Az első kérdését nem ismételné meg, hanem leszűkítené, hogy van-e a Zesan Real Estate-en kívül más jelentkező, és hogy a Zesan Real Estate kíván-e újraindulni az újra kiírt pályázaton?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Pesti Ivett

Nincs ilyen információjuk, ha a pályázat újra ki lesz írva, látni fogják, hogy újra pályáz-e.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Mint ahogy az előző hozzászólásában említette, nem is feltétlenül a játszótér a lényeg, hanem zöldterület nem található ennek a területnek a közelében. Úgy érzi, hogy Aljegyző Asszony hozzászólása nyomán pontosabban kell meghatározni a módosító javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kifejezi azon szándékát, hogy a Víg utca 39. számú telket zöld területként hasznosítsa,
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont értelmében a JÓKÉSZ módosítását kezdeményezze.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 31.

Dr. Kocsis Máté

Akkor egy módosítója van Képviselő úrnak 2 pontból! Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Kertész-parképítő a szakmája. Kérdezi a képviselőket, hogy tisztábban vannak-e azzal, hogy egy ilyen árnyékos területen mennyibe kerül egy park fenntartása? Iszonyú sok költségbe. Még árnyékos gyepplókat is nehéz itt nevelni, olyan árnyékos ez a terület. A zöld demagógiának vannak határai, de amit Önök csinálnak, az már túllépett minden határt.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja elsőként Jakabfy képviselő úr módosító javaslatát:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kifejezi azon szándékát, hogy a Víg utca 39. számú telket zöld területként hasznosítsa,
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont értelmében a JÓKÉSZ módosítását kezdeményezze.

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 10 nem, 2 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

34/2017. (II.02.)

4 IGEN

10 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás módosító határozati javaslatát, amely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1. kifejezi azon szándékát, hogy a Víg utca 39. számú telket zöld területként hasznosítsa,*
- 2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont értelmében a JÓKÉSZ módosítását kezdeményezze.*

Felelős: polgármester, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. május 31.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti, 34919 hrsz.-ú, 555 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti, 34919 hrsz.-ú, 555 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

a.) a minimális vételár: 102.120.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 3 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 3 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 90 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 90 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 90 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő bármely egyéb késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI. 02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 11 igen, 4 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

35/2017. (II.02.) 11 IGEN 4 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti, 34919 hrsz.-ú, 555 m² alapterületű telek nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 02.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Víg u. 39. szám alatti, 34919 hrsz.-ú, 555 m² alapterületű telek értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel

a.) a minimális vételár: 102.120.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

ca.) a telekingatlan birtokbaadásától számított 3 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

cb.) a jogerős építési engedély megszerzésétől számított 3 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

cc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 90 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 90 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 90 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő bármely egyéb késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 02.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI. 02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 02.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 15.

A 35/2017. (II.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza

Napirend 3/3. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség pályázati eljárás keretében történő bérbeadására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztő tájékoztatása szerint a pályázati dokumentáció 1. pontjában elírás történt, a pályázattal érintett ingatlan megtekintésének dátuma helyesen: 2017. február 13. és 2017. február 22. között lehetséges. Ezzel a pontosítással nyitja meg a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti, 36780/0/A/6 helyrajzi számú, 249 m² alapterületű, I. emeleti, üres önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2017. február 02.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti 36780/0/A/6 hrsz.-ú, 249 m² alapterületű, üres önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a minimális bérleti díj összege 997.467,- Ft/hó + ÁFA,
- b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott bérleti díj.
- c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25

%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárúsítás, játéktér, szexshop), illetve nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.) tevékenység végzésére vonatkozik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2017. február 02.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI. 02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2017. február 02.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2017. március 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

36/2017. (II.02.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti, 36780/0/A/6 helyrajzi számú, 249 m² alapterületű, I. emeleti, üres önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2017. február 02.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, József krt. 59-61. szám alatti 36780/0/A/6 hrsz.-ú, 249 m² alapterületű, üres önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
d.) a minimális bérleti díj összege 997.467,- Ft/hó + ÁFA,
e.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott bérleti díj.

f.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú Határozat II. Fejezetének 8. a) pontja szerinti 25 %-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játéktér, szexshop), illetve nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.) tevékenység végzésére vonatkozik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2017. február 02.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 136/2016. (VI. 02.) számú határozatában foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2017. február 02.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2017. március 31.

A 36/2017. (II.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza

Napirend 3/4. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. szám alatti telekingatlan pályázat útján történő bérbeadására

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 248/2013. (VI. 19.) képviselő-testületi határozat 2. pontjának helyébe 2017. február 02. napi hatállyal az alábbi rendelkezés lép:

„A határozat hatálya az Önkormányzat tulajdonában álló minden, bérbeadás útján hasznosított helyiségre, telekre, gépkocsi-beállóra, egyéb dolog bérletre kiterjed.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 02.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

37/2017. (II.02.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 248/2013. (VI. 19.) képviselő-testületi határozat 2. pontjának helyébe 2017. február 02. napi hatállyal az alábbi rendelkezés lép:

„A határozat hatálya az Önkormányzat tulajdonában álló minden, bérbeadás útján hasznosított helyiségre, telekre, gépkocsi-beállóra, egyéb dolog bérletre kiterjed.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. szám alatti, 36202 helyrajzi számú, 1205 m² alapterületű telekingatlan határozott időre, 2018. december 31. napjáig szóló bérbeadására vonatkozó, nyilvános, egyfordulós pályázati felhívás kiírására, 241.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj összegben, továbbá arra, hogy a pályázati felhívásban a telek hasznosításának céljaként – a tűzvédelmi előírások betartása mellett – anyagtárolás, illetve felvonulási területként történő hasznosítás legyen meghatározva. A Kiíró kiköti, hogy a pályázati felhívásban a gépjárművek parkoltatása céljára történő hasznosítás kifejezetten kizáró feltételként szerepeljen.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. február 02.

- 2.) a pályázati felhívásban rögzítésre kerüljön, hogy a pályázónak kell vállalnia a telek felvonulási területkénti és/vagy anyagtárolással kapcsolatos kialakítási költségeit, illetve a kialakítással kapcsolatos feladatok viselését. Ezen költségek megtérítését a pályázó (tehát a későbbi bérlő) kizárólag a bérbeadóval előzetesen megkötött megállapodás alapján kérheti. Amennyiben a költségek mértékéről és megtérítéséről a felek előzetesen nem állapodnak meg, úgy a bérlő azok megtérítését semmilyen jogcímen nem követelheti a bérbeadótól a bérleti jogviszony megszűnését követően sem.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 02.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázatnak az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 136/2016. (VI. 02.) számú képviselő-testületi határozatban (a továbbiakban: Versenyeztetési Szabályzat) foglaltak szerinti lebonyolításra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 02.

- 4.) a pályázati felhívást a Versenyeztetési Szabályzat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségeiben (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, illetve az egyéb rendelkezésre álló ingyenes internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 10.

- 5.) eredménytelen versenyeztetési eljárás esetén az eljárás eredménytelenségének megállapítására vonatkozó tulajdonosi, bérbeadói döntés meghozatalával a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot hatalmazza fel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 08.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

38/2017. (II.02.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. szám alatti, 36202 helyrajzi számú, 1205 m² alapterületű telekingatlan határozott időre, 2018. december 31. napjáig szóló bérbeadására vonatkozó, nyilvános, egyfordulós pályázati felhívás kiírására, 241.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj összegben, továbbá arra, hogy a pályázati felhívásban a telek hasznosításának céljaként – a tűzvédelmi előírások betartása mellett – anyagtárolás, illetve felvonulási területként történő hasznosítás legyen meghatározva. A Kiíró kiköti, hogy a pályázati felhívásban

a gépjárművek parkoltatása céljára történő hasznosítás kifejezetten kizáró feltételként szerepeljen.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 02.

- 2.) a pályázati felhívásban rögzítésre kerüljön, hogy a pályázónak kell vállalnia a telek felvonulási területkénti és/vagy anyagtárolással kapcsolatos kialakítási költségeit, illetve a kialakítással kapcsolatos feladatok viselését. Ezen költségek megtérítését a pályázó (tehát a későbbi bérlő) kizárólag a bérbeadóval előzetesen megkötött megállapodás alapján kérheti. Amennyiben a költségek mértékéről és megtérítéséről a felek előzetesen nem állapodnak meg, úgy a bérlő azok megtérítését semmilyen jogcímen nem követelheti a bérbeadótól a bérleti jogviszony megszűnését követően sem.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 02.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázatnak az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 136/2016. (VI. 02.) számú képviselő-testületi határozatban (a továbbiakban: Versenyeztetési Szabályzat) foglaltak szerinti lebonyolításra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 02.

- 4.) a pályázati felhívást a Versenyeztetési Szabályzat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségeiben (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, illetve az egyéb rendelkezésre álló ingyenes internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 10.

- 5.) eredménytelen versenyeztetési eljárás esetén az eljárás eredménytelenségének megállapítására vonatkozó tulajdonosi, bérbeadói döntés meghozatalával a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot hatalmazza fel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. május 08.

A 38/2017. (II.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza

Napirend 3/5. pontja

Javaslat tornaterem felújítás tárgyában kiírt pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitájának megnyitása előtt tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy érintettség okán nem vesz részt a napirend szavazásában. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) hozzájárul pályázatok benyújtásához a Magyar Kézilabda Szövetség (MKSZ) által kiírt Országos Tornaterem felújítási pályázati felhívásra, a Vajda Péter Ének-zene Általános és Sportiskola sportpályájának, valamint a Deák-Diák Általános Iskola tornatermeinek felújítása tárgyában és vállalja az MKSZ pályázati felhívásban foglaltak teljesítését.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. február 02.

- 2) felkéri dr. Sára Botond alpolgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott pályázati dokumentáció és a hozzá tartozó nyilatkozatok aláírására.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. február 02.

- 3) vállalja a pályázatok érvényességéhez szükséges 5%-os pályázati biztosíték, összesen 4.206.879,- Ft (2.499.741,- Ft és 1.707.138,- Ft) megfizetését az MKSZ részére.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. február 05.

- 4) előzetesen vállalja a pályázatok elnyerése esetére, a bruttó beruházási érték 30 %-ának és a végleges beruházási érték különbözetének (maximum 10 %) megfelelő összegű önerő (legfeljebb 19.997.928,- Ft + 13.657.105,- Ft = 33.655.033,- Ft) biztosítását és rendelkezésre tartását.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. február 02.

5. a) a 4. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 33.655,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatra (Vajda Péter Ének-zene Általános és Sportiskola sportpályájának felújítása 19.997,9 e Ft, Deák-Diák Általános Iskola tornatermeinek felújítása 16.657,1 e Ft).

b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pontban foglaltakat a 2017. évi költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2017. február 02., b) pont esetén a költségvetés következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

39/2017. (II.02.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) hozzájárul pályázatok benyújtásához a Magyar Kézilabda Szövetség (MKSZ) által kiírt Országos Tornaterem felújítási pályázati felhívásra, a Vajda Péter Ének-zene Általános és Sportiskola sportpályájának, valamint a Deák-Diák Általános Iskola tornatermeinek felújítása tárgyában és vállalja az MKSZ pályázati felhívásban foglaltak teljesítését.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. február 02.

- 2) felkéri dr. Sára Botond alpolgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott pályázati dokumentáció és a hozzá tartozó nyilatkozatok aláírására.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. február 02.

- 3) vállalja a pályázatok érvényességéhez szükséges 5%-os pályázati biztosíték, összesen 4.206.879,- Ft (2.499.741,- Ft és 1.707.138,- Ft) megfizetését az MKSZ részére.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. február 05.

- 4) előzetesen vállalja a pályázatok elnyerése esetére, a bruttó beruházási érték 30 %-ának és a végleges beruházási érték különbözetének (maximum 10 %) megfelelő összegű önerő (legfeljebb 19.997.928,- Ft + 13.657.105,- Ft = 33.655.033,- Ft) biztosítását és rendelkezésre tartását.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. február 02.

5. a) a 4. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 33.655,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatra (Vajda Péter Ének-zene Általános és Sportiskola sportpályájának felújítása 19.997,9 e Ft, Deák-Diák Általános Iskola tornatermeinek felújítása 16.657,1 e Ft).

b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pontban foglaltakat a 2017. évi költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2017. február 02., b) pont esetén a költségvetés következő módosítása

Napirend 3/6. pontja

Javaslat új Versenyeztetési Szabályzat elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Számtalan gyorsítási szándékot is ért. Egy pont van, amivel nem ért egyet, és javasolja annak módosítását, ez a szabályzat 4. fejezet 1. alcím 69. pontjában az árverést megelőző közzététel 30 nap helyett 15 napra rövidül. Meggyőződése, hogy a transzparencia ilyen szintű csökkentése teljesen szükségtelen az Önkormányzat működésében. Nem mondja, hogy túl nagy megerőltetés lenne az apparátusnak meg a JGK-nak sem 30 nappal az árverést megelőzően közzétenni az árverési fölhívást. Kéri az előterjesztőt, hogy fogadja be a módosítását.

Dr. Kocsis Máté

Nem tudnak arról, hogy csökkentenék a transzparenciát, de a JGK igazgatósági elnöke reagál erre.

Dr. Pesti Ivett

A módosítást az indokolta, hogy tavaly negyedévente volt árverés, és ebben az évben sűrűbben szeretnének árveréseket tartani. Ehhez viszont, hogy szabályszerűen tudják a határidőket tartani, indokolt volt ennek a határidőnek a csökkentése 30 napról 15 napra. Tehát az árverések számának a növekedése indokolta.

Dr. Kocsis Máté

Az rendben van, de azt szeretné tudni, hogy a transzparencia azért hangzott el, mert divatos, vagy azért, mert kevésbé elérhető a pályázó számára a kiírás.

Dr. Pesti Ivett

A transzparencia természetesen megmarad és ugyanúgy elérhető lesz a kiírás és az árverési lista. A transzparencia semmilyen szinten nem fog sérülni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az a furcsa, hogy nem a kérdésre hangzott el a válasz, illetve attól, hogy több árverés fut párhuzamosan, attól még egybelőghatnak az árverések, tehát semmi nem indokolja azt, hogy az árverések ne menjenek párhuzamosan. Tehát azt gondolja, hogy ez a válasz nem indokolja Komácssy képviselőtársuk javaslatának az elvetését. Sőt, az a dolog meg, hogy itt ingatlanokról van szó, akkor ezeket az ingatlanokat szeretnék megnézni a potenciális vevők, és ennek a megszervezésére szerinte a 15 napnál sokkal kevesebb energiával lehet a 30 napos határidőben eleget tenni, úgyhogy javasolja ennek a befogadását. Viszont van egy saját javaslata is. Igaz, hogy ez már az előző verzióban is így volt, de amikor a vételár, kikiáltási ár megállapításáról van szó, akkor a következő kifejezéseket használja a szabályzat: 63. pont: „Ha a kiíró másképp nem dönt, akkor a minimális vételár...” akkor itt felsorolja, 72. pontnál: „A kikiáltási ár, ha a kiíró másképp nem dönt...” és a 99. pontnál: „Az ingatlan tulajdonjogának eladására meghirdetett pályázat esetében, ha a kiíró másképp nem dönt a minimális vételár...” xy. Azt szeretné javasolni, hogy ezekben a pontokban csak azokat a kifejezéseket használják, hogy a minimális vételár, a minimális kikiáltási ár, illetve a 99. pontban is a minimális vételár, és azt, hogy a „... kiíró másképp nem dönt” hagyják el, ezzel téve egyértelművé azt, hogy ez a minimális vételár, és a kiíró dönthet másképp, ennél magasabb összegben is, és alacsonyabban pedig nem. Ezt szeretné kérni módosításként.

Dr. Kocsis Máté

Személy szerint benne semmilyen feszültséget nem okoznak ezek a módosító indítványok, de megkérdezik azokat, akik dolgoznak ezzel. Szerinte az első javaslatát nyugodtan lehet támogatni, abban semmi kizáró ok nincsen, lehet ugyanúgy 30 nap, mert ha 15 nap lesz, akkor megint azt fogja hallgatni különböző internetes felületek jóvoltából, hogy sérült a transzparencia. Szerinte az elsőt támogassák, a másodikról meghallgatná Igazgatósági Elnök Asszony véleményét.

Dr. Pesti Ivett

A 2. felvetéssel kapcsolatban nincs kifogása, használhatják az egységes szóhasználatot, ahogy Képviselő úr kérte.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Korábban úgy volt a szabályzat, hogy egy sikertelen pályázat után 2 éven belül nem lehetett kiírni. Most ez egy évre csökken. Így volt ez, vagy rosszul értelmezi?

(A háttérből beszéd hallatszik)

Simon György

Elnézést kér.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Jakabfy Képviselő úr módosító indítványainak befogadásával módosult határozati javaslat, és arra vonatkozó rész elfogadására kerül sor. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a 136/2016. (VI. 02.) számú képviselő-testületi határozatát 2017. február 15-i hatállyal visszavonja,

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 15.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetési szabályokat (Versenyeztetési Szabályzat) 2017. február 15-i hatálybalépéssel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

40/2017. (II.02.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a 136/2016. (VI. 02.) számú képviselő-testületi határozatát 2017. február 15-i hatállyal visszavonja,

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 15.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetési szabályokat (Versenyeztetési Szabályzat) 2017. február 15-i hatálybalépéssel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. február 15.

A 40/2017. (II.02.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza

Napirend 3/7. pontja

- ▶ **Felkérés a Nemzeti Községi Egyetem felé az Orczy park rekonstrukciójával kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Jakabfy Tamás – képviselő

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés Jakabfy Tamás részéről, előterjesztői kiegészítésre megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azért kíván hozzászólni, mert a helyszínen került kiosztásra az anyag. Az Orczy parknak a nem sportpálya része a múlt héten teljes egészében lezárásra került a Nemzeti Községi Egyetem parkrekonstrukciója miatt. Tudták azt, hogy parkrekonstrukció fog következni, viszont azt gondolja, hogy Józsefváros legnagyobb közparkjáról van szó, és a józsefvárosiak számára nem elfogadható, hogy egy ütemben az egészet, legalább félévre, de a nagyobb részét a teljes 2017-es évre lezárja az egyetem. Azt gondolja, hogy megfogalmazhatják azt az elvárást az egyetem felé, hogy ütemezze úgy a munkákat, hogy ne kelljen egyszerre a teljes parkot lezárni, hanem például ossza kétfelé és egyik felét biztosítsa a lakosságnak, miközben a másik felén dolgozik.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Támogatható Jakabfy Képviselő úrnak ez az indítványa, de tudomásul kell venni, hogy ez egy építési telek, baleset- és életveszélyes terület, életveszélyes helyzetek is alakulhatnak ki. Nincs joguk ahhoz, hogy egy építetőnek megmondják, hogy zárja le a területet, ők a lehetőséget mérlegelik. A Józsefvárosi Önkormányzat érdeke, hogy az Orczy kert 100 %-ban, a lehető leggyorsabban megújuljon. Egy módosító javaslattal szeretne élni: „a Józsefvárosi Önkormányzat elkötelezett a Ludovika Campus projekt megvalósulása mellett.” Ennyit szeretne hozzá tenni.

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztő mindjárt elmondja véleményét. A határozati javaslat elejére, vagy hova illik egyébként? Úgy is lehet, ha a Képviselő úr módosítóját nézik, ez a mondatrész, egyidejűleg kinyilvánítja a véleményét, és onnan a Jakabfy Képviselő úr szövege. Előterjesztő kíván-e reagálni az elhangzottakra? Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Annyiban megcáfolná Kaiser Úr állítását, hogy itt nem építési telekről van szó, amennyiben az előterjesztésben látható térképet megnézik, ezen valóban vannak építési területek, de a déli oldalon levő szürke, tehát az Üllői út mentén levő terület a ex-Bárka Színház épületétől a Nagyvárad térig terjedő szakasz, és a Diószegi utca mentén található szakasz építési terület, ennek a megnyitása soha szóba se került. Míg a park közepén, a valódi közpark az nem egy építési terület, az egy közpark funkciójú terület, nehéz beszélni erről, mert egy helyrajzi számon van, de a lehatárolás látszik ezen a mellékelt térképen. Erről, ami a középső területe a parknak, erről van szó, és az egy közpark funkciójú terület volt mindig is és nem építési.

Dr. Kocsis Máté

A módosító indítványról nem nyilatkozott Képviselő úr, mint előterjesztő. Kaiser úrnak volt egy félmondata, amit az 1-es határozati pont elejére kíván, módosítóként, külön szavaznak róla. Rendben van, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Itt Budapest legnagyobb angolparkjáról van szó, és pontosan tudják, emlékeznek mindannyian arra, hogy amikor Józsefváros Önkormányzata azt a megállapodást kötötte, amelynek részeként (bár tudja, hogy rettentően bonyolult volt a tulajdonosi szerkezete, de) végül is az egész Orczy kertet átadta egy az egyben az államnak. Akkor az egyik legfontosabb kitétel az volt, hogy a park továbbra is töretlenül hozzáférhető marad Józsefváros lakói számára, a legnagyobb egybefüggő zöldterülete a kerületnek, érti, hogy vegyék tudomásul azt, hogy zajlanak építkezések, és hagyják a Ludovikával kapcsolatos véleményeket, mert abban soha nem fognak egyetérteni, de támogatja képviselőtársa javaslatát. Nélkülözhetetlennek tartja, hogy az Orczy kert zöld területéhez legalább a hozzáférést a kerület lakói számára biztosítsák, hiszen alig van értékelhető zöldterület ezen kívül Józsefvárosban.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Ha az a legnagyobb angolpark, akkor, amiről szavazni fognak, az a Brexit, ezt nem támogatja. Támogatná viszont azt a módosító indítványt, hogy maradjon hozzáférhető a parknak egy része a józsefvárosiak számára, sajnálja a Kaiser Képviselőtársa által benyújtott módosítót módosító módosítót, mert így ha azt megszavazzák, akkor a végén nem fogja tudni támogatni tiszta szívből azt, amit egyébként támogatna, de lehet, hogy az volt a cél, hogy ilyen lelkiismereti dilemmába hozzák őket. Most nem mondja el mindazt, amit a Ludovika Campus beruházásról és a 3 milliárdos Mészáros-féle lovardáról gondol, hanem csak azt kéri, hogy tényleg legalább azt az egy dolgot, hogy a park ne legyen hosszú időre teljesen lezárva, azt az egy dolgot támogassák.

Dr. Kocsis Máté

Kéri az előterjesztőt, hogy segítsen eligazodni, Erőss Képviselő úr azt mondta, hogy sajnálja, hogy Kaiser úr benyújtotta a módosító módosítójának a módosítóját. *(A háttérből beszéd hallatszik)* A módosítót módosító módosítót, de volt ilyen? Mert úgy emlékszik, hogy van egy határozati javaslata, amihez egy fél mondatot Kaiser úr tervezett odabiggyeszteni. De ez nem a módosítót módosító módosító, érti? Előterjesztő segítsen, mit csináljanak? Megadja a szót Jakabfy Tamás előterjesztőnek.

Jakabfy Tamás

Egyszeres módosítóról van szó, az előterjesztéshez képest. A módosítóról egy kicsit beszél, tehát nehéz ez, hogy a Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a Ludovika Campus támogatását, ugyanis egyrészt már kinyilvánították, nagyon régen 2013-ban. Ismerik azt a viccet, hogy majd szólok, hogyha változás lesz, ez a poénja, amit már le is lőtt, viszont az azóta eltelt időszakban láthatták azt, hogy a belváros legnagyobb zöldfelületi kárával járó építkezések indultak meg. Abból a szempontból, hogy Józsefvárosban egy beruházás történik ebből a szempontból nyilvánvalóan támogatható a Ludovika projekt, de abból a szempontból, hogy 3 évig futott ez a projekt anélkül, hogy érdemben megkérdezték volna Józsefváros lakosságát, illetve a környék, beleértve a szomszédos Ferencváros lakosságát is, hogy mit szólnak

ezekhez a beruházásokhoz, és az ezekkel járó járulékos dolgokhoz. Ez nem történt meg, ezért elég nehéz kijelenteni azt, hogy teljes mellszélességgel tudja támogatni ezt a projektet. Azt kell, hogy mondja, hogy a park lezárása előtt sem történt semmiféle lakossági konzultáció, úgyhogy azért mondta azt, hogy nem fogadja be és ...*(A háttérből a hozzászólási idő lejártát jelző csengő hallatszik.)*

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztő annyit beszél, amennyit akar, adják vissza neki a szót is, meg a hangot is.

Jakabfy Tamás

A dolgok jelenlegi állapota, és az imént ismertetett tények alapján ez a módosító javaslat nehezen támogatható, és tartózkodni fog, ezért kért külön szavazást erről. Ugyanakkor, amikor tartózkodni fog, ez azt jelenti, hogy Józsefváros jelenlegi álláspontja nem változott, tehát Józsefváros támogatja a Ludovika Campus projektet.

Dr. Kocsis Máté

Ez a Campus beruházás az egész Orczy negyed tekintetében, amit nagyon remél, hogy szívük mélyén tudnak, csak politikai okokból gyakran elhallgatják, meg különböző szereplési vágy okán, talán többet lehet a hírekbe kerülni manapság szomorú módon valaminek az ellenzése folytán, mintsem valaminek a támogatása folytán, de ennél egyszerűbb logikával közelítette meg a dolgot, ez a beruházás és vonzáskörzete, kialakított új arculata olyan lendületet fog adni annak a városrésznek, amitől a legnehezebb pillanatokban sem tudnak eltekinteni, úgyhogy anélkül, hogy belekezdene a Ludovika projekt méltatásába, azt szeretné, ha nem hekkelnének meg megint egy ilyen 7-8 másodperces híradós szereplésért cserébe egy 30 milliárdos olyan beruházást a kerületben, aminek a hozadékát még megbecsülni sem tudják. Néhány támogató blogbejegyzésen túl mást úgysem tudnak remélni, és ezért azt kéri, hogy ne viselkedjenek úgy, minthogyha nem örülnének ennek. Bátran köteleződjenek el amellett, hogy Józsefváros érdekelt abban, hogy ez a Ludovika Campus beruházás megvalósuljon, ezzel egyidejűleg jó a logikája a dolognak, ezzel egyidejűleg ahhoz ragaszkodnak, hogy jól ütemezve történjen a kert beruházása, illetve a programnak az építése, és ahhoz is, hogy a legvégén az eredeti megállapodásuknak megfelelően közpark funkciója maradjon, tehát bárki számára elérhető legyen. Arra kéri őket, hogy nagyon-nagy derékmozdulatokkal ne hajoljanak el az elől a vélemény-nyilvánítás elől, hogy ennek a városrésznek ez a beruházás és hatásai nagyon sok segítséget és pluszt jelentenek. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

A Ludovika Campus és az Orczy kert megújítása az egy történelmi dolog az Orczy negyed életében. Nagyon magas szintű a beruházás, és felhúzza magához azt az évtizedek óta elhanyagolt területet, és sokkal könnyebb lesz pénzeket rá áldozni arra, mert ez a beruházás segít, és ragaszkodik ahhoz, hogy ezt a mondatot rakják az elé a mondat elé, amit Jakabfy Képviselő úr írt, és ne terjesszék azt, hogy ez be lesz zárva állandóan, itt arról szól a történet, hogy mindenféle baleset meg bármi elkerülése végett és hogy nyugodt munkát végezzenek, azért zárják be. Még egy fontos, ha megnézik a térképet, mert van építési terület, meg kertépítési terület, pontosan az az angolkert rész lesz körbeépítve, toldva mindenféle építési elemekkel, sétányokkal, ráadásul a futópálya meg lesz újulva. Azt gondolja, hogy a zölddemagógiával tényleg álljanak le, és a kerület érdekeit vegyék figyelembe.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Köszöni Polgármester úrnak, hogy pontosította, amit mondott, valóban a határozati javaslatot módosító módosítóról beszélt, amit Kaiser képviselőtársuk ismét megindokolt. Továbbra is indokolatlannak tartja, egyrészt azért, amit Jakabfy Tamás mondott, másrészt pedig azért, amiről már oly sokat beszéltek, egy beruházást úgy is meg lehet valósítani, hogy nem vágnak ki több száz fát, az lett volna a szerencsés, hogyha ez esetben is ez történik, egyébként a tiltakozásnak már volt hatása, és gondolja, hogy ennek örülnek, hogy néhány tucat fát, ha többet nem is, de sikerült megmenteni, ugyanis a beruházó felülvizsgálta az eredeti terveket, és ez a tiltakozásnak volt köszönhető, ha nem is közös siker, de közösen örülhetnek. Kötött a kerület egy megállapodást a beruházó Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel, pontosabban egy együttműködésről szóló határozatot elfogadtak, akkor elvetették a módosító javaslatait, azok tényleg módosító javaslatok voltak, amelyek megteremtették volna explicit alapját annak, hogy ilyen kérésekkel forduljanak a beruházóhoz, mint amelyeket Jakabfy Tamás határozati javaslata tartalmaz, de ettől függetlenül van ez az együttműködési megállapodás, ami alapján, ha tételesen nincs is nevesítve ilyen kérés megfogalmazásának a lehetősége, azért mégiscsak ebben a keretben is lehet ezt értelmezni, már csak ezért is jó esélyt lát arra, hogy a beruházóval sikeresen tárgyaljanak erről, hogy a park minél rövidebb időre legyen elzárva a józsefvárosiak elől.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Logikailag úgy következik a dolog egymás után, hogy először szavaznak dr. Eröss Gábor módosítójáról, akképpen, hogy az már módosítja Kaiser úr módosítóját, ha jó értette. Ugye, ez módosító módosítója, ha megpróbálja követni, akkor erre jutott. Van egy határozati javaslat, ahhoz tett Kaiser úr egy módosító indítványt, ahhoz pedig dr. Eröss Képviselő úr tett egy módosító indítványt. (*A háttérből beszéd hallatszik.*) Na de azt mondta, hogy a módosító módosítójáról van szó. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Amellett érvelt, hogy a Tisztelt Képviselő-testület ne támogassa Kaiser úr módosítóját, hogy egyhangúlag tudják azt az eredeti előterjesztést megszavazni.

Dr. Kocsis Máté

Szuper, a 3 módosítóból már csak 1 maradt. Igen, tehát nincs módosított módosítójának a módosítója. Helyes, akkor úgy tekintenek rá, hogy dr. Eröss Képviselő úrnak ez nem a módosítója, pusztán csak az álláspontja. Akkor Kaiser Képviselő úr módosítójáról kell először szavazniuk. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, amely szerint a határozati javaslat 1. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

1. elkötelezett a Ludovika Campus projekt megvalósulása mellett, egyidejűleg [kinyilvánítja véleményét, hogy az Orczy parkban a történelmi kert teljes lezárásával nem ért egyet, valamint felkéri a Nemzeti Közszolgálati Egyetemet, hogy az Orczy park rekonstrukcióját úgy ütemezze, hogy ne legyen olyan időszak, amikor a park rekreációs területének teljes egésze a közönség előtt zárva tart.]

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

41/2017. (II.02.) 11 IGEN 2 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület Kaiser József módosító indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint egészíti ki:

1. elkötelezett a Ludovika Campus projekt megvalósulása mellett, egyidejűleg *[kinyilvánítja véleményét, hogy az Orczy parkban a történelmi kert teljes lezárásával nem ért egyet, valamint felkéri a Nemzeti Közszolgálati Egyetemet, hogy az Orczy park rekonstrukcióját úgy ütemezze, hogy ne legyen olyan időszak, amikor a park rekreációs területének teljes egésze a közönség előtt zárva tart.]*

Dr. Kocsis Máté

Ezzel az elő-mondattal módosított, Jakabfy Tamás képviselő úr által beterjesztett javaslatot szavazásra bocsátja.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elkötelezett a Ludovika Campus projekt megvalósulása mellett, egyidejűleg kinyilvánítja véleményét, hogy az Orczy parkban a történelmi kert teljes lezárásával nem ért egyet, valamint felkéri a Nemzeti Közszolgálati Egyetemet, hogy az Orczy park rekonstrukcióját úgy ütemezze, hogy ne legyen olyan időszak, amikor a park rekreációs területének teljes egésze a közönség előtt zárva tart.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Nemzeti Közszolgálati Egyetemet tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

42/2017. (II.02.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elkötelezett a Ludovika Campus projekt megvalósulása mellett, egyidejűleg kinyilvánítja véleményét, hogy az Orczy parkban a történelmi kert teljes lezárásával nem ért egyet, valamint felkéri a Nemzeti Közszerzői Egyetemet, hogy az Orczy park rekonstrukcióját úgy ütemezze, hogy ne legyen olyan időszak, amikor a park rekreációs területének teljes egésze a közönség előtt zárva tart.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Nemzeti Közszerzői Egyetemet tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

Szünet

4. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat háziiorvosi praxis elidegenítésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, és ügyrendi kérdésben megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Érintettség okán se nem szavazni, se részt venni nem kíván ennek a napirendi pontnak a tárgyalásában.

Dr. Kocsis Máté

Tudomásul veszi, napirend vitája zajlik. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs a napirenddel kapcsolatban, ezért a vitát lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező 13. számú orvosi körzet feladat-ellátása érdekében határozott idejű egészségügyi feladat-ellátási szerződést kíván kötni a határozat 1. sz. és a 2. sz. mellékletét képező egészségügyi ellátási szerződésben foglalt főbb tartalmi elemekkel a praxisjogot megszerezni kívánó az ellátásért személyesen kötelezett Dr. Lupák Mariannal, amennyiben a szerződéskötéshez szükséges dokumentumok benyújtásra kerülnek

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 02.

2. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és Dr. Ajtay Zsófia Eszter egyéni vállalkozó között a 13. számú orvosi körzet feladatainak ellátására megkötött egészségügyi feladat-ellátási szerződést 2017. március 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 31.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 2. pontjában foglalt dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

43/2017. (II.02.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező 13. számú orvosi körzet feladat-ellátása érdekében határozott idejű egészségügyi feladat-ellátási szerződést kíván kötni a határozat 1. sz. és a 2. sz. mellékletét képező egészségügyi ellátási szerződésben foglalt főbb tartalmi elemekkel a praxisjogot megszerezni kívánó az ellátásért személyesen kötelezett Dr. Lupák Mariannal, amennyiben a szerződéskötéshez szükséges dokumentumok benyújtásra kerülnek

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 02.

2. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és Dr. Ajtay Zsófia Eszter egyéni vállalkozó között a 13. számú orvosi körzet feladatainak ellátására megkötött egészségügyi feladat-ellátási szerződést 2017. március 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 31.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 2. pontjában foglalt dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 31.

A 43/2017. (II.02.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

5. Egyéb előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2016. május 1. – 2016. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Mivel már régóta dolgoznak így itt együtt, már két alkalommal volt hasonló napirend és hát ugyanazt tudja mondani, hogy ennél részletesebb beszámolók is készülhetnek, ennél sokkal nagyobb és gazdagabb a tevékenysége ezeknek a bizottságoknak, ez nagyon formális, amiről itt beszámolnak az egyes elnökök. Egyébként a beszámolót magát azt nem vitatta a bizottság. Most erről beszélnek, nem? Nem erről beszélnek, akkor elnézést. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Elnézést, akkor rosszkor nyomott gombot.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság 2016. május 1. – 2016. október 31. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

44/2017. (II.02.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság 2016. május 1. – 2016. október 31. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 2.

Napirend 5/2. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2016. évi munkájáról (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Soós György – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
Gondos Judit – Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes
Bizottság elnöke
dr. Ferencz Orsolya – Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, és egyben figyelembe veszi dr. Eröss Gábor előbb elmondott szavait. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Elnézést kér még egyszer, nem ismétli el önmagát, de fenntartja, hogy részletesebben is lehetne, illetve konkrétan annak az újonnan alakult bizottságnak a beszámolójával kapcsolatosan egyrészt kifogásolná, hogy ez nem került magának a bizottságnak a napirendjére, hogy hogyan számolnak be a saját munkájukról, hogyha formálisan is csak egy másfél hónapos tevékenységről számolnak be, illetve hiányolja a beszámolóból a Szervezeti és Működési Szabályzat, vagy Ügyrend kapcsán a beszámolót, és annak a tartalmi ismertetését, hogy itt milyen típusú ügyrend, illetve ezzel kapcsolatosan milyen típusú kifogások hangzottak el a bizottság működésének átláthatóságát illetően.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az Emberi Erőforrás Bizottság, a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint a Smart City Ideiglenes Bizottság 2016. évi munkájáról szóló, az előterjesztés mellékletét képező beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 2.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

45/2017. (II.02.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az Emberi Erőforrás Bizottság, a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint a Smart City Ideiglenes Bizottság 2016. évi munkájáról szóló, az előterjesztés mellékletét képező beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

Napirend 5/3. pontja

Javaslat a tisztségviselőket és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit érintő egyes munkaügyi tárgyú döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal 2017. évi zárva tartásának időpontjairól a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosságot, a társhatóságokat, felügyeleti szerveket, valamint a közszolgáltatókat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. május 31.

2. dr. Kocsis Máté polgármester 2017. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét elfogadja, az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal, és részére összesen 24 munkanapot kiad.

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. február 2.

3. a) 2017. január 1. napjától dr. Sára Botond főállású alpolgármester havi illetményét a polgármesteri illetmény 90%-ában, azaz havi 897.453 Ft összegben állapítja meg.

b) dr. Sára Botond alpolgármester költségtérítésének mértéke illetményének 15%-a, összegét havi 134.618 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

4. a) 2017. január 1. napjától Egry Attila társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját a társadalmi megbízatású polgármesteri tiszteletdíj 90%-ában, azaz havi 448.727 Ft összegben állapítja meg.

b) Egry Attila alpolgármester költségtérítésének mértéke illetményének 15%-a, összegét havi 67.309 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

5. a) 2017. január 1. napjától Sántha Péterné főállású alpolgármester havi illetményét a polgármesteri illetmény 90%-ában, azaz havi 897.453 Ft összegben állapítja meg.

b) Sántha Péterné alpolgármester költségtérítésének mértéke illetményének 15%-a, összegét havi 134.618 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

6. felkéri dr. Kocsis Máté polgármestert a határozat 3-5. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

7. a határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 12.652,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11101 cím – kötelező feladat – személyi juttatás előirányzatát 10.370,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.281,5 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetés módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

46/2017. (II.02.) 14 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal 2017. évi zárva tartásának időpontjairól a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosságot, a társhatóságokat, felügyeleti szerveket, valamint a közszolgáltatókat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. május 31.

2. dr. Kocsis Máté polgármester 2017. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét elfogadja, az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal, és részére összesen 24 munkanapot kiad.

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. február 2.

3. a) 2017. január 1. napjától dr. Sára Botond főállású alpolgármester havi illetményét a polgármesteri illetmény 90%-ában, azaz havi 897.453 Ft összegben állapítja meg.

b) dr. Sára Botond alpolgármester költségtérítésének mértéke illetményének 15%-a, összegét havi 134.618 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

4. a) 2017. január 1. napjától Egry Attila társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját a társadalmi megbízatású polgármesteri tiszteletdíj 90%-ában, azaz havi 448.727 Ft összegben állapítja meg.

b) Egry Attila alpolgármester költségtérítésének mértéke illetményének 15%-a, összegét havi 67.309 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

5. a) 2017. január 1. napjától Sántha Péterné főállású alpolgármester havi illetményét a polgármesteri illetmény 90%-ában, azaz havi 897.453 Ft összegben állapítja meg.

b) Sántha Péterné alpolgármester költségtérítésének mértéke illetményének 15%-a, összegét havi 134.618 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

6. felkéri dr. Kocsis Máté polgármestert a határozat 3-5. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

7. a határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 12.652,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11101 cím – kötelező feladat – személyi juttatás előirányzatát 10.370,5 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 2.281,5 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. február 2.

8. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2017. évi költségvetés módosítása

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a 2017. évre vonatkozóan igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő testület a 4/2017. (II.09.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 4/2017. (II.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT 2017. ÉVRE VONATKOZÓAN IGAZGATÁSI SZÜNET ELRENDELÉSÉRŐL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Polgármester Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő testület a 3/2017. (II.09.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 3/2017. (II.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A POLGÁRMESTER HIVATALNÁL KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYBAN ÁLLÓK DÍJAZÁSÁRÓL ÉS EGYÉB JUTTATÁSAIRÓL SZÓLÓ 46/2014. (XII. 12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 5/4. pontja

Javaslat az önkormányzati ASP rendszerrel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ha jól érti, akkor az ASP rendszerhez csatlakozó rendszereik jelentős, az adó szakrendszeren kívüli része interfészes rendszerrel történnek, lehet, hogy nem elég szakképzett a kérdésben, de ez mitől jobb, mint hogyha nem a rendszer integráns részeként csatlakoznak az ASP rendszerhez. A másik, nem tudja, hogy közvetlenül érinti-e a kérdést, de azt tudja, hogy, korlátozottan közzolgálati az ügy, de mint tudják, egy elég elavult, nehezen kezelhető képviselő-testületi iratkezelési rendszert alkalmaznak az OMTR vonatkozásában, hogy adott esetben ennek a korszerűsítése is része-e ennek az ASP rendszerhez történő projektnek, avagy sem, és ha nem, akkor mikor várható ebben pozitív irányú elmozdulás.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Az interfészes csatlakozás azért előnyösebb az Önkormányzat részére, mert a jelenlegi szakrendszereit tudja használni, és egy interfészen keresztül történik a kommunikáció a Magyar Államkincstár felé. Ahhoz, hogy ezt az interfészes csatlakozást tudják választani ehhez a Belügyminisztérium engedélye kell, hogy valóban megfelelnek-e minden feltételnek, most erre hatalmazza fel a Tisztelt Képviselő-testület a Polgármester urat, hogy kezdje meg a tárgyalásokat. Abban az esetben, hogyha nem felelnek meg, akkor kénytelenek lesznek az ASP-hez csatlakozni, ez viszont az összes szakrendszernek az újra feltöltését, nulláról való indulását jelentené, ami szakemberek szerint nagy bonyodalmakkal járna. A második kérdésre válaszolva, nincs benne az ASP rendszerben a képviselői előterjesztéseknek a továbbítására szolgáló rendszer, illetve felület, ennek a fejlesztésén jelenleg is dolgozik a Hivatal, tehát ismerik a problémát, hogy egy sokkal gyorsabb felületre lenne szükség.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Csodálkozik, úgy gondolta, hogy párthovatartozástól függetlenül nagy ellenállás lesz az ASP bevezetése ellen, szakmai blogokban olyat lehet olvasni, hogy a közigazgatási szférában ez a kormányzat trójai falova, amit betolnak az önkormányzatba és hosszútávon az önkormányzatiság megszűnése az, ami következmény lehet, önkormányzati munkahelyek szűnhetnek meg, egy kicsit nagyobb ellenállásra számított a Hivatal, és a Testület részéről ennek a rendszernek a bevezetése ellen. Ez a központosított hatalom kitolása az önkormányzatok irányába, olyan területekre, ahol idáig önállóan tevékenykedett az önkormányzat a törvények betartásával. Ez gyakorlatilag hosszútávon, de most már rövidtávon is 2018-ig megszűnik, ezt szerette volna megjegyezni.

Dr. Kocsis Máté

Tudomásul veszik a Képviselő úr véleményét, de nekik nincs ilyen érzésük, sem a Hivatal vezetésének, sem az Önkormányzat vezetésének, hogy az ASP rendszer interfészes csatlakozása miatt megszűnne az önkormányzatiság, erre még nem gondolt. Az önkormányzati világ az államháztartás legnagyobb alrendszere, ekképpen még kormányzati oldalról egy nagyobb rálátást indokoltnak is tart, de ezt nem gondolná, hogy az Önkormányzat megszűnéséhez vezetne. Nem tudja, hogy Aljegyző Asszony hogy látja ezt a dolgot, mert ez egy új rész most. Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A Hivatal nem gondolja azt, hogy az interfészes csatlakozással vagy anélkül kevesebb munkája lenne, hiszen a jogszabályban előírt feladatait továbbra is be kell tartani és mivel jogszabály írja elő a 2018-as csatlakozást, ezért a szükséges lépéseket meg kell tenni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Részen egyetértve Simon György képviselő úrral, azért úgy gondolja, hogy nem szép dolog az, hogy miközben az Alaptörvény biztosítja az önkormányzatiság alapjait, eközben a magyar állam egy kormányrendelettel, nem is törvénnyel, kötelezővé teszi azt, hogy az önkormányzatok adatait rendszeresen és automatikusan leszívják az önkormányzatoktól. De hogyha ezt félretéve, nyilván szükséges a jogszabályi kötelezettségeknek való megfelelés, viszont itt az interfészes és rendszer-csatlakozás tekintetében azt kell végiggondolni, amit feltételezi, hogy végiggondolták, hogy amennyiben az Önkormányzatnak nagyon jó rendszerei vannak, amik ki fogják állni az idő próbáját, akkor érdemes csak egy interfészt fejleszteni hozzá. Ha úgy gondolják, hogy ezek a rendszerek nem tökéletesek, vagy egy pár éven belül nem lesznek már korszerűek, akkor viszont pont ez a rendszer-csatlakozás kellene, hogy kiváltsa azt, hogy tényleg ezeket újrfejlesztik nulláról, mert ha amúgy is pár év múlva le kell cserélni egy rendszert, akkor most fölöslegesen költenek arra, hogy egy interfészt is a Kincstár felé fejlesszenek még hozzá. Nagyon reméli, hogy ezt tényleg végiggondolták, és úgy gondolják, hogy a mostani rendszereik, amik szükségesek a jogszabályi kötelezettség betartásához, időállóak és még sokáig fogják szolgálni az Önkormányzatot.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Részben csatlakozik az előtte szólókhoz ez egy több lépésből álló, de elég egyértelmű folyamat, amiben fokozatosan megfosztják az önkormányzatokat az autonómiájuktól. Az iskolák elvétele volt a legdurvább lépés ezen az úton, nyilván ez is ebbe az irányba mutat, de nem akarja elismételni azt, amit már képviselőtársai mondtak, hanem egy konstruktív javaslatot ismételne el, ami korábban elsikkadt, hátha most meghallgatásra talál, az pedig a Komácssy képviselőtársa által felvetett problémának a megoldására szolgálna, az pedig az, hogy a képviselők által használt internetes belső rendszer nagyon rosszul működik, ezt elismerték. Az hangzott el az első válaszban, hogy ennek a fejlesztésén dolgoznak, miközben úgy tudja, hogy ez a cég már nem létezik, amelyik ezt létrehozta. Amit már javasolt korábban is, és elismételne újra, az az, hogy ahelyett, hogy azt fejlesztik, amit nem is lehet, vagy drágán lehet, helyette egy teljesen új rendszert kiépítenek a képviselőknek, ahelyett az egyébként viszonylag jól működő nyilvános felületet volna érdemes oly módon fejleszteni, hogy egészen egyszerűen egy nappal előrehozzák nyilvános felületen az előterjesztések nyilvánosságra hozását, mert csak egy nap eltérést ír az SZMSZ. Tehát egy nappal előbb kapják meg az előterjesztéseket, ez előjoguk képviselőként, sok értelme nincsen, ha egy nappal korábban megjelenne a nyilvános felületen, akkor voltaképpen nem is volna szükség egy saját rendszerre, ami miatt mégis szükség volna, de ez is beépíthető lenne. Az pedig az, hogy vannak zárt ülésen tárgyalt előterjesztések, ezt viszont a létező nyilvános felületen egy külön jelszóval le lehetne a képviselők számára hozzáférhetővé tenni, és akkor nem két párhuzamos...*(A háttérből a hozzászólási idő lejártát jelző csengő hallatszik)*

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Természetesen az a cél, hogy egy jó rendszert biztosítsanak a képviselők részére, az, hogy mi lesz a technikai megoldás, azt az informatikusok vizsgálják és a megfelelő döntést meg fogja hozni a Hivatal vezetése ebben a kérdésben.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Az ASP rendszerrel kapcsolatban kérdezi, hogy az ASP rendszeren keresztül megvalósulhat az, hogy például a pénzügyi ellenjegyzése különböző döntéseknek központilag, vagy nem az adott településen történhet meg. Ezt különbözőféle indokok támaszthatják alá, tehát ilyen módon a döntések egy része kiszervezhető az adott település Polgármesteri Hivatalából máshová.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Jelenleg az Államháztartásról szóló jogszabály még azt írja elő, hogy a pénzügyi ellenjegyzés, utalványozás az mindig annál a költségvetési szervnél történik, ahol a fedezet rendelkezésre áll, tehát ASP-től függetlenül papíralapon történik az ellenjegyzés és az itt történik a Polgármesteri Hivatalnál, illetőleg a költségvetési szerveknél, jelenleg a hatályos jogszabály ezt mondja ki.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az önkormányzati ASP rendszerhez csatlakozik az alábbi szakrendszereket érintően:

- a) iratkezelő rendszer,
- b) az elektronikus ügyintézési portál rendszer, ideértve az elektronikus űrlap-szolgáltatást,
- c) gazdálkodási rendszer,
- d) ingatlanvagyon-kataszter rendszer,
- e) önkormányzati adórendszer,
- f) ipar- és kereskedelmi rendszer,
- g) hagyatéki leltár rendszer.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

2. az önkormányzati adó szakrendszer vonatkozásában rendszercsatlakozással kíván az önkormányzati ASP rendszerhez csatlakozni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

3. az iratkezelő rendszer, az elektronikus ügyintézési portál rendszer, ideértve az elektronikus űrlap-szolgáltatást, a gazdálkodási rendszer, az ingatlan vagyon-kataszter rendszer, az ipar- és kereskedelmi rendszer és hagyatéki leltár rendszer vonatkozásában interfészes csatlakozással kíván az önkormányzati ASP rendszerhez csatlakozni, az ehhez szükséges hozzájárulás iránt kérelmet nyújt be az e-közigazgatásért felelős miniszterhez. Felkéri a polgármestert a kérelem benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

4. felkéri a polgármestert, hogy az e-közigazgatásért felelős miniszter döntésének függvényében nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testületnek az interfész(ek) fejlesztési, vagy az ASP rendszercsatlakozás informatikai költségei fedezetének biztosítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: az e-közigazgatásért felelős miniszter döntésének kézhezvételétől számított 30 nap

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

47/2017. (II.02.)

11 IGEN

2 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az önkormányzati ASP rendszerhez csatlakozik az alábbi szakrendszereket érintően:

- a) iratkezelő rendszer,
- b) az elektronikus ügyintézési portál rendszer, ideértve az elektronikus űrlap-szolgáltatást,
- c) gazdálkodási rendszer,
- d) ingatlanvagyon-kataszter rendszer,
- e) önkormányzati adórendszer,
- f) ipar- és kereskedelmi rendszer,
- g) hagyatéki leltár rendszer.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

2. az önkormányzati adó szakrendszer vonatkozásában rendszercsatlakozással kíván az önkormányzati ASP rendszerhez csatlakozni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

3. az iratkezelő rendszer, az elektronikus ügyintézési portál rendszer, ideértve az elektronikus űrlap-szolgáltatást, a gazdálkodási rendszer, az ingatlan vagyon-kataszter rendszer, az ipar- és kereskedelmi rendszer és hagyatéki leltár rendszer vonatkozásában interfészes csatlakozással kíván az önkormányzati ASP rendszerhez csatlakozni, az ehhez szükséges hozzájárulás iránt kérelmet nyújt be az e-közigazgatásért felelős miniszterhez. Felkéri a polgármestert a kérelem benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 2.

4. felkéri a polgármestert, hogy az e-közigazgatásért felelős miniszter döntésének függvényében nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testületnek az interfész(ek) fejlesztési, vagy az ASP rendszercsatlakozás informatikai költségei fedezetének biztosítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: az e-közigazgatásért felelős miniszter döntésének kézhezvételétől számított 30 nap

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Egy darab tájékoztatóról kell beszélni, ez a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szól. A napirend vitáját megnyitja, szavazni nem szükséges róla. Napirend vitáját lezárja.

Felvilágosítás kérés

(szó szerinti leiratban)

Dr. Kocsis Máté

Ülésünk végén szokásos menetrend szerint a képviselői kérdések következhetnek. Komássy Ákos képviselő úr. Parancsoljon!

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. Január 1-jétől ugye nincsenek nálunk az iskoláink. Számos kerületi szülőtársamtól kaptam aggódó, vagy aggasztó visszajelzéseket arról, hogy takarítással, alapvető higiénias eszközök ellátásával, vizes helyiségek karbantartásával több iskolánkban is súlyos probléma van. Az a kérésem, tudom, hogy ebben nem nagyon van cselekvőképességünk, de ha mást nem, legalább a problémák meglétéről, és azok kezelési szándékáról a Klebelsbergtől legyen szíves kérjen egy tájékoztatást, és ezt ossza meg a Képviselő-testület tagjaival legyen szíves. Hogyha esetleg ennél többet tudnak a problémákról, és azok kezeléséről, akkor persze szívesen meghallgatom itt is. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Melyek ezek az iskolák, Képviselő úr, ahonnan a jelzéseket kapta?

Komássy Ákos

Hozzám Németh László-s szülőktől érkezett, Vajdasoktól, ettől a kettőtől érkezett több visszajelzés is, és egyediek jöttek máshonnan.

Dr. Kocsis Máté

Jó. Természetesen továbbítjuk. Azt kérem a Hivatal munkatársaitól, hogy a Németh László és a Vajda iskola igazgatóit legyenek kedvesek felkeresni ezzel a problémával, hogy megismerjük a pontos helyzetet. Nyilvánvalóan jelezni kell nekik, hogy Képviselő úr ezt a kérdést intézte hozzánk. Aztán pedig a Klebelsberg Intézményműködtetőt is javaslom, hogy keressük meg, tisztázzuk előbb a helyzetet, aztán amiben lehet, és kell, ha szükséges, akkor segítsünk. Jakabfy Tamás Képviselő úr.

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Nekem két kérdésem lesz. Az egyik az a Bókay utca 43. bontásával kapcsolatos. Feltételezem, hogy mindannyian láttuk azokat a képsorokat, amelyek ott készültek. Megállapítható belőlük, hogy a két ünnep közötti bontás az legalábbis munkavédelmi, környezetvédelmi, zajvédelmi, közterület-használati szempontból kifogásolható. Ezenkívül felmerül még az is, hogy élcvtveszclycs volt, amit ott csináltak. Már a bontáson, nem az utcán, az egy teljesen más kérdés, hogy mi történt az utcán. Én azt szeretném megkérdezni, hogy kinek a feladata, vagy kinek a feladata lett volna ilyenkor, hogy azonnali hatállyal szerződést bontson a kivitelezővel, és ezt miért nem tette meg. A második kérdésem az az, hogy amióta itt vagyok, folyamatosan úgy érzem, hogy a hivatalos önkormányzati rendezvényeinkkel kapcsolatban, az ezekről szóló értesítésekkel komoly probléma van itt az Önkormányzatunknál. Mondok egy legfrissebb példát: Alpolgármester asszony január 23-án a Bauer Sándor emléktáblájánál koszorúzott a Nemzeti Múzeum lépcsőjén. Hivatalos önkormányzati rendezvény volt, nem kaptunk róla semmit, de ez teljesen általános, hogy némely rendezvényről kapunk valamilyen értesítést, de erről konkrétan semmit nem kaptunk. Teljesen véletlenül értesültem egy közösségi oldalról, aminek egyébként semmi köze az Önkormányzathoz, hanem egy társadalmi szervezetnek a közösségi oldaláról értesültem. Rendszerprobléma. Én azt szeretném megkérdezni, hogy miért van az, hogy ezeket a hivatalos eseményeket nem gyűjtjük össze egy helyre, miért eseti jelleggel értesülnek róla mind a lakosság, mind a képviselők, mind bárki más, és miért nem használunk egy hivatalos naptárt Józsefvárosban. A honlapon van, töltenek is rá adatot, csak egy csomó minden hiányzik róla.

Dr. Kocsis Máté

Nekem nincs ellenemre az ilyesmi, csak szerintem lesz egy definíciós problémánk, hogy mi számít hivatalos önkormányzati rendezvénynek, és mi az, amit, mondjuk a polgármester meghívása kapcsán egy alpolgármester képviseli a kerületet, melyek azok a rendezvények, amelyek e közé sorolhatók. Szerintem üljenek le, és beszéljék meg egy szűkebb hivatali vezetőkkel tarkított körben. Az önkormányzati rendezvények mindenki előtt nyitva állnak. Hozzáteszem, van amire, van olyan képviselő, aki következetesen nem jön el, pedig nemzeti ünnephez kapcsolódik, de nincs ellenemre, hogy részt vegyenek. Kifejezetten jót tenne az ügynek, ha mondjuk Bauer Sándor emlékének közösen adóznánk. Ez szerintem nem probléma. Itt azt javaslom, hogy tényleg tartsanak egy beszélgetést arról, ahol meghatározzák, hogy melyek ezek a rendezvénytípusok, amiken részt lehet venni. Az első kérdésében dr. Pesti Ivett igazgatósági elnöknek adom meg a szót, parancsoljon.

dr. Pesti Ivett

Köszönöm a szót, Polgármester úr. A Bókay utca 43. bontásával kapcsolatban ugye közbeszerzési eljárás keretében lett kiválasztva a vállalkozó, azonban magát a bontást kapacitás hiányában alvállalkozásba adta. Az ominózus eset, és a szabálytalanságok az alvállalkozóval szemben merültek fel. A vállalkozó azonnali hatállyal felbontotta vele a szerződést. Jelen pillanatban az építésügyi hatóság plusz terveket kért még be most a vállalkozótól, addig a bontás felfüggesztésre került. Alapvetően az épület már el van bontva, még utómunkálatok szükségesek, de tulajdonképpen az épület már nem áll. Úgyhogy amint a vállalkozó pótolni tudja az építési hatóság felhívásában rögzítetteket, úgy a bontás tud folytatódni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Eröss Gábor Képviselő úr.

dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót, három dolgot vetnék föl. Az első az épp a Bókayhoz kapcsolódik. Ez ügyben több feljelentés is született, mert ugye tettelegességre is sor került, tehát ott inzultáltak józsefvárosi lakosokat a bontást végzők egy része. Ez is történt, továbbá környezet-károsítás bűncselekménye miatt én magam tettem feljelentést, amiről most jött az értesítés a napokban, hogy a Fővárosi Főügyészség áthelyezte a kerületi ügyészséghez az ügyet. Mindenesetre folyamatban van a nyomozás, és egyébként az Önkormányzat közleménye, és az is, amit most Ön elmondott, az tulajdonképpen alátámasztja a feljelentést, úgyhogy azt remélem, hogy itt a felelősöket felelősségre fogják vonni. Hogyha ez az alvállalkozó, akkor őt, hogyha más, és a fővállalkozó is, akkor őt, ha senki, akkor rosszul láttuk. A másik, amit szerettem volna kérdezni Polgármester úrtól, egyszer már volt egy ilyen vitánk, de azt hiszem, hogy végül elfogadta, hogy kérdezhetem Önt fővárosi közgyűlési tagi minőségében is, hiszen polgármesterként tagja a Fővárosi Közgyűlésnek. Egy egyszerű tájékoztatást szeretnék kérni, amennyiben van fejlemény az ügyben, egyrészt, hogy a 3-as metró felújítása mikorra várható, tehát mettől meddig kell nélkülöznünk a 3-as metró, illetve a 2-es metró a baleset után bevezetett forgalomritkítás várhatóan meddig marad még érvényben. Végül, de nem utolsósorban azt szeretném megkérdezni, hogy a Baross utcán a Horváth Mihály tér a Muzsikus Cigányok parkja között, ha nem tévedek nincsen átkelőhely...*(A hozzászólás nem hallható.)*

Dr. Kocsis Máté

Visszafelé haladva, az a mondat nem igaz, hogy a Horváth Mihály tér és a Muzsikus Cigányok parkja között nincs gyalogátkelőhely, mert kettő van. Az egyik a Szigony utcánál, a másik pedig épp a Horváth Mihály tér torkolatában, már a Baross utcában. Ez a ténybeli része a dolognak. Ugyanezen a logikán egyébként jelzem, hogy nekem semmi kifogásom nincs az ellen, hogy legyen a kettő között is, nagyjából félúton egy gyalogátkelő, de ugyanezen a logikán úgy is igaz a mondás, hogy a Szigony utca és a Kálvária tér között sincs további átkelőhely. Tehát azt javasolnám, ha már a BKK-hoz fordulunk, akkor a Baross utca gyalogátkelőhelyeit úgy általában is nézzük át, mert ez csak az egyik megoldása, vagy felületi kezelése lenne a problémának. A 2-es metróval kapcsolatos intézkedésekről a BKK-tól fogunk kérni egy tájékoztató levelet. A 3-as metró felújításával kapcsolatosan pedig én abban a hiszemben élek, hogy a Főpolgármester úr hétről hétre alapos, mindenre kiterjedő tájékoztatást szokott adni. Én úgy tudom, hogy a 3-as metró tendereztetését, kivitelezési munkájának tendereztetése zajlik, úgyhogy minden körülményt figyelembe véve az idei évben bőven elindulhat a 3-as metró beruházása. Szerintem 40 év után ezen a pár hónapon már nem fog múlni. Az még egy vitás pont lehet, hogy jelent-e a fővárosnak többletköltséget a mérnökárhoz, tervezett árhoz képest a kivitelezés, de bízunk benne, hogy nem. Az a 137 milliárd forint, ami a 3-as metró felújítására rendelkezésre áll, ez egyedülálló. Soha ennyi még nem volt Budapesten metrófelújításra, szükséges is, időszerű is, és sürgősen meg kell csinálni, tehát hogyha úgy teszi fel a kérdést, hogy abban vagyunk-e érdekeltek, hogy ez mielőbb elinduljon, akkor azt mondom, hogy igen, és minden döntést ez irányban fogunk meghozni. Az első felvetésével kapcsolatosan az én álláspontom is az, hogy ilyen barbár módon, meggondolatlanul épületet bontani ebben a kerületben nem lehet. Máshol se, de ez az a kerület, amiben mi tudunk döntést hozni. Ennek meg kell, hogy legyen a megfelelő következménye, amit egyébként, ha jól hallottam, akkor most a fővállalkozó meg is tett. Ez egy sűrűn lakott városrész, itt minden egyes apró környezeti, vagy más embereket zavaró momentumra nem érdemes, hanem kötelező figyelni. Ugyanakkor van egy másik aspektusa is a dolognak, ami már inkább Önhöz kapcsolódik, hogy míg mondjuk, megint őt vagyok

kénytelen mondani, mert ő hozta szóba, de isten ments, hogy fogadatlan prókátor legyek, vagy biztatója, de Jakabfy Képviselő úr kérdéseiben, felvetéseiben gyakrabban érzem azt, hogy az ügy megoldására koncentrálok, mintsem a botránykeltésre. Nem hiszek az összeesküvés-elméletekben, de 11. éve veszek részt az Önkormányzat vezetésében, és ez alatt megtartottunk, ha évente 3-mal számolok, akkor – és ez az év még nem teljes – legalább 30 kerületi rendezvényt nemzeti ünnepeken. Majd mindjárt eljutunk a Bókayhoz is. Ezekben a rendezvényekben soha, egyetlen alkalommal – március 15., október 23., augusztus 20. stb. – nem vett részt országos sajtó, vagy egyáltalán olyan felület, aminek országos elérése van. Ezek mindig szépen rendben lementek. Egyetlenegyszer volt az, amikor a komplett országos sajtó kint volt, és valamiért balhé is lett. Olyan sem fordult még elő, hogy egy bontásnál, ahol szintén durva szóváltás, és tettelegesség alakuljon ki, véletlenül Ön, és véletlenül egy 168 órá-s újságíró arra sétálgat. Tehát, még egyszer mondom, nem hiszek az összeesküvés-elméletekben, de valahogy mindig úgy van ez a dolog, hogy nagyon erősen gyanakszom, hogy ezek nem egymástól független dolgok. Aztán a média felhasználásával, az ügy felfújásával, amiben Ön legalább annyira vétkes - és én szégyellem magam a vállalkozó helyett is, meg maga helyett is, hogy ilyen híreket generálnak Józsefvárosról – az összes olyan ember, aki odamegy provokálni másokat, mint aki egyébként normális emberi viszonyokhoz méltatlanul szól vissza. És valahogy, amikor botrány, tettelegesség, és obszcén kifejezések hangoznak el, véletlenül mindig ott van egy újságíró. Még egy pár ilyen alkalom, és meggyőződésem fog válni, hogy ez valószínűleg nem véletlen, és nem egymástól független dolgok ezek. Úgyhogy ennek a szomorúságomnak hangot adva, Öntől is azt kérem, hogy...igazából teljesen fölösleges, hogy befejezzem ezt a mondatot, hogy mit kérek, mert nyilván Ön egy provokátor, ez teljesen világosan látszik most már évek óta. Kicsit sem a munka miatt van itt, de hogyha azt gondolja, hogy ezzel hosszú távon lehet eredményeket, társadalmi támogatottságot, az állandó konfliktuskereséssel, a balhéval, ezzel az indokolatlanul kötözködő, ilyen minden élő fába belekötő stílussal, akkor pillantson rá a közvélemény-kutatásokra. Nem is az az Ön célja, hogy itt komolyabb politikai hatalomra tegyen szert, ez világosan látszik, nem is realitás, hanem az állandó zavarkeltés, ami egyébként az Önök finanszírozójának alapvető szándéka. Én azt sem tartom helyes dolognak, hogy mindezt behozza egy olyan Önkormányzat életébe, ahol egyébként az országos politikai vitákat az Ön érkezése előtt mindig el tudtuk kerülni, mert nem ezért ülünk itt, hogy a pártközpontokban megírt politikai kommunikációs paneleket itt felolvassuk egymásnak. Ebbéli szomorúságomnak is hangot adva ennyit tudok Önnek ebben az ügyben reagálni. Az a színvonalú, egyébként sumák, és etikátlan módon megvágott videó, ami felkerült az internetre erről a konfliktusról, az az újságírót jellemzi, magát, meg a párttársait jellemzi, illetve a kivitelező személyét. Szégyellem magam mindannyiuk miatt. Ez eddig ebben a kerületben nem volt. A BKK-s választ, azt úgy tudom 15 napon belül írásban prezentálni Önnek, hogy a beérkezéstől számított 15 napon belül megküldjük Önnek. Nem tudom, hogy ők mikor válaszolnak ugyanis. Simon György Képviselő úr.

Simon György

Két kérdésem lenne, ami szintén kapcsolódik a Bókay bontáshoz. Azt szeretném kérdezni, hogy ugye ez a botrányos viselkedéséről elhíresült vállalkozóval már korábban szerződést bontott az Önkormányzat, még a Magdolna negyed felújítása kapcsán a hanyag, rossz, szakszerűtlen munkavégzés miatt. Valahogy mégis visszakeveredett alvállalkozóként. Hogyha valakiről tudjuk azt, hogy a viselkedése és a tettei rossz hírt hoznak, rossz fényben tüntetik fel Józsefvárost is, meg lehet-e akadályozni, hogy akár úgy kiírni pályázatot, hogy alvállalkozóként sem szerepelhet. Most gyakorlatilag visszazivárgott. Egyszer megszabadult az Önkormányzat tőle, mint fővállalkozó, aztán, mint alvállalkozó, valahogy visszazivárgott.

Hogy lehet ezt megakadályozni, hogy a jövőben egy másik, valamilyen fantomcégen keresztül ugyanígy ne szivároгjon vissza, és ugyanígy ne hozzon rossz hírt Józsefvárosra, ez az egyik. A másik, az csak egy technikai jellegű, hogy tudja-e Polgármester úr, hogy a nyilvános e-mail címére, hogyha valaki akar írni, akkor milyen választ kap automatikusan, mert ... igen, mert én küldtem... ami nyilvános, ami a Honlapon kinn van. *(Háttérből beszéd hallatszik)* Nem, nem az van kint. A honlapon a kocsis.mate@jozsefvaros.hu van kint. A jozsefvaros.hu honlapon. Elégge furcsa többoldalas kód jön vissza hibaüzenettel. Ez a nyilvánosan elérhető e-mail cím. *(Háttérből beszéd hallatszik)* Igen. Ez csak egy technikai észrevétel.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úr!

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Itt a Bókay 43. vitájához annyit tudok hozzátenni, hogy ha nem történik semmi rendkívüli, akkor nincsen hír, amit nem lehet felfűjni, nem lehet úgy megvágni, és azt kívánom, hogy legközelebb ez így sikerüljön. Polgármester úr kötötte össze a nemzeti ünnepen történt balhét itt a Bókay utcában történt balhéval, hát pikáns, de más is összeköti ezeket, még hozzá Jónás úr. Ő volt ott mindkét esetben, és lehet, hogy ezek nem véletlen dolgok. Visszatérve a konkrét bontáshoz, az előző válasszal azért nem tudok egyetérteni, mert a fővállalkozó az minden szempontból felelős az alvállalkozó munkavégzéséért. Tehát, hogyha az alvállalkozó, ahogy felsoroltam, munkavédelmi, környezetvédelmi, zajvédelmi, közterület-használati szempontból kifogásolható, sőt életveszélyes munkát végez, akkor nem az a megoldás szerintem Józsefváros számára, hogy megvárjuk, amíg a fővállalkozó szerződést bont az alvállalkozóval, hanem kutya kötelességünk azonnal lezavarni a munkaterületről és a fővállalkozóval szerződést bontanunk. Ez volt az eredeti kérdésem, hogy kinek a feladata lett volna ez ilyenkor, hogy azonnali hatállyal szerződést bontson, és miért nem tette meg ezt? Amennyiben úgy vélik, hogy a szerződésbontás nem indokolt, akkor meg azt mondják meg, hogy miért nem indokolt. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

Pesti Ivett, parancsoljon!

Dr. Pesti Ivett

Vélhetőleg az Építésügyi Hatóság meg fogja bírságotolni a vállalkozót, tehát az ilyen típusú szankció a hatóságnak a feladata, illetőleg ezzel a momentummal most már késedelemben is van a vállalkozó. A szerződésünk kötbérvételezést tesz lehetővé ebben az esetben. Ezzel élni is fogunk, tehát a mi részünkről ez a szankció élni fog. Tekintettel arra, hogy magát a szabálytalanságot nem a fővállalkozó, hanem annak alvállalkozója követte el, és közbeszerzéssel lett kiválasztva maga a vállalkozó, így nem látom azt indokoltnak, hogy egyébként egy utolsó fázisban érkezett munkánál szerződést bontsunk, és újra lefolytassunk egy közbeszerzési eljárást. Én azt gondolom, hogy a hatóság a bírsággal, mi a kötbérral kellőképpen fogunk szankcionálni. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Eröss Gábor képviselő úr!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. A nemzeti ünnepek kapcsán, ha már szóba került, akkor, amúgy is vonatkozott Jakabfy kollega egyik kérdése erre, hogy mire kapunk meghívót, mire nem. Például a nemzeti ünnepekre nem szoktunk kapni. Más önkormányzatoknál, fideszes vezetésű önkormányzatok többségénél is az a hagyomány, hogy koszorúznak, mondjuk március 15-én, október 23-án, koszorúznak a hivatalos ünnepség keretében, a képvisellel rendelkező pártok, ellenzéki pártok képviselői is, vagy civilek, akárki, akit megválasztottak képviselőnek egy kerületben, vagy egy településen. Vidéki településeken pláne nem csinálnak ilyet, hogy nem vehetnek részt a hivatalos ünnepségen a többi képviselők, úgyhogy tegyünk egy próbát. Amennyiben fontos a Polgármester úrnak az, hogy a nemzeti ünnepek rangját és méltóságát megadjuk közösen, akkor ünnepeljünk közösen a következő március 15-én, már a hivatalos ünnepség keretében helyezhesse el ki-ki a maga virágját, vagy koszorúját, aki képviselője ennek a kerületnek és a józsefvárosiaknak, úgyhogy erre akkor ezúton tennék javaslatot. A „véletlenül arra sétálás” kapcsán pedig összetévesztett az egyik névrokonommal. Tényleg a Párbeszéd egyik politikusa, de az pont nem én voltam, aki arra sétált, úgyhogy nem én keveredtem ott szóváltásba az ominózus alvállalkozóval, vagy annak a „fogdmegjeivel” hanem valaki más, tényleg a Párbeszéd részéről ez tény, de nem én voltam. Ja, nyilatkoztam igen, de épp akkor nem sétáltam arra, tehát... *(A hozzászólási idő lejárt, a hozzászólás további részét nem hallani)*

Dr. Kocsis Máté

Persze, magukat, meg a magukhoz tartozó civil szervezeteket, meg ezt az egész elemi holdudvart, ezt Soros György finanszírozza, ezt mindenki tudja, vagy ez egy új információ volt Önnek?

Dr. Eröss Gábor

A kérdésem arra vonatkozott ugye az Önök finanszírozója...

Dr. Kocsis Máté

Oda értettem az összes ilyet, akit ide szokott hordani tüntetni, meg ilyen civil szervezet, meg akik botrányt keltenek folyamatosan, ezek az alapítványok, meg mindenféle egyesületek, akikkel maga üldögdélni szokott a Stexben, és egyeztetni, azokra gondolok.

Dr. Eröss Gábor

... akkor most Orbán Viktorra gondol, merthogy ő is Soros-ösztöndíjas volt?

(A háttérből zaj hallatszik)

Dr. Kocsis Máté

Igen...

(A háttérből zaj hallatszik)

Dr. Eröss Gábor

.. mert, hogy akkor Orbán Viktorral szűrtük össze a levelet Ön ellen, merthogy Ön valóban nem volt Soros-ösztöndíjas, az igaz.

Dr. Kocsis Máté

Igen... ha egyszer ő is ott fog Önökkel ülni a Stexben, meg fogok lepődni rajta.

Dr. Eröss Gábor

Tehát, akkor összeszűrtük Orbán Viktorral a levelet, hogy Ön ellen összeesküvést hajtsunk végre és elmozdítsuk a hatalomról. Köszönöm szépen.

Dr. Kocsis Máté

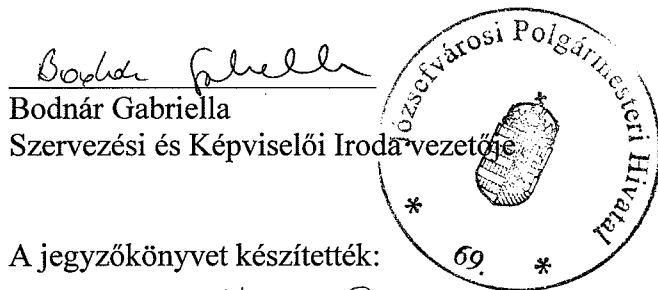
Igen... már csak az az erős médiaháttér hiányzik, ami ezt meg tudná zenésíteni, hogy közzé tudná tenni ezt a magvas gondolatot, igen. Na látja, amennyire elviselhetetlen tud lenni, annyira szórakoztató is egyben, mert ezek a kérdései már emlékeztetnek engem arra, mintha azt kérdezné, hogy ha elolvad a hó, hova lesz a fehér? Egy kicsit ilyen színvonalon érzem ezt a beszélgetést, és ilyenkor vannak pillanatok, amikor kevésbé haragszom arra, amit csinál itt, mert szórakoztat, valahol, jó, igen... valahol. Ezt úgyis a választók döntik el, hogy ki ülhet itt, és ki nem. Ezzel a gyönyörű végszóval 12 óra 44 perckor a mai ülést bezárjuk.



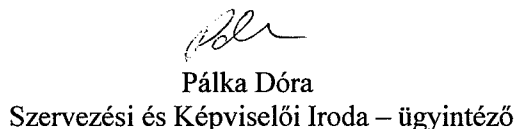
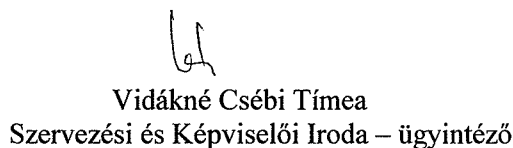
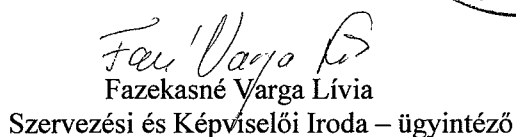
Kmf.



A jegyzőkönyv az Möt-v-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2017. február 2-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



A jegyzőkönyvet készítették:



Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, szavazási lista