

Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

5/1

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté polgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2017. március 09.

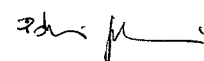
..... sz. napirend

Tárgy: Javaslát társasházi pályázatokkal és közterületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű, a rendeletek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG (NÉV, SZIGNÓ): GAZDÁLKODÁSI ÜGYOSZTÁLY

KÉSZÍTETTE (ÜGYINTÉZŐ NEVE): DR. BALISANI CIRO ÜGYOSZTÁLYVEZETŐ-HELYETTES

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: 

JOGI KONTROLL: 

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:


DANADA-RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi

Emberi Erőforrás Bizottság véleményezi

Határozati javaslat a bizottság számára:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és döntés tartalmának részletes ismertetése

A)

A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) részletesen szabályozza az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatának szabályait.


A Rendelet 23. §-a értelmében a Rendelet 2. melléklete szerinti közterület-használati díjakat az Önkormányzat minden év április 15. napjáig felülvizsgálja.

A Rendelet 2. mellékletében szereplő közterület-használati díjak felülvizsgálata érdekében a Hivatal megvizsgálta a szomszédos kerületek által alkalmazott közterület-használati díjszabásokat, amely alapján megállapítható, hogy Józsefváros területén alkalmazott díjtételek emelése nem indokolt.

A Rendelet 2. melléklet 2. b. pontja értelmében építési konténer esetében a közterület-használat díja 3300,- Ft/db/nap + ÁFA, amely összeg a Palotanegyed tekintetében nem fedi le a parkolási díj összegét, amely bruttó 5280,- Ft/nap. Javasolt a díjtáblázat ezen pontjának módosítása úgy, hogy a

ÉRKEZETT

1

2017 MÁRC 01. 



Palotanegyedben elhelyezett építési konténer esetében a közterület-használat díja 4157,- Ft/nap/db + ÁFA összegben kerüljön meghatározásra.

A fentiekén túl az alábbi módosítások bevezetése szükséges.

A Rendelet 8. § 16. pontja értelmében nem adható közterület-használati hozzájárulás történelmi emlékhelyen elhelyezett emléktábla közvetlen közelében, az emléktábla síkjától számított 3 méteren belül és a Corvin köz egész területén. Ezen rendelkezés pontosítása szükséges az alábbiakkal:

8/A. § A 8. § 16. pontjában foglalt tilalom nem vonatkozik az önkormányzati és állami rendezvényekkel kapcsolatos közterület használatra.

A Rendelet 9. §-a értelmében a közterület-használati hozzájárulás csak ideiglenes jelleggel adható meg, amely a jelen szabályozásban legfeljebb 3 év. Javasolt a közterület-használat időtartamát legfeljebb 1 évre korlátozni.

A Rendelet 13. § (2b) bekezdése értelmében a közterület filmforgatási célú használatának feltétele, hogy a kérelmező hatósági szerződésben vállalja a Rendeletben meghatározott feltételeket. Tekintettel arra, hogy a kerületben zajló esetleges filmforgatások következtében forgalomtechnikai változások szükségesek, indokolt a lakosság, valamint a vállalkozások tájékoztatása a filmforgatással kapcsolatos információkról. A Rendelet értelmében jelenleg a filmforgatás megkezdése előtt legkésőbb 48 órát megelőzően kell a kérelmezőnek a lakosságot és a vállalkozásokat tájékoztatnia, azonban indokolt ezen határidő 2 hétre történő módosítása, tekintettel arra, hogy a lakosoknak és a vállalkozásoknak elegendő ideje legyen felkészülnie az esetleges forgalmi rend változásokra. Erre tekintettel javasolt a 13. § (2b) bekezdése d) pontjának módosítása az alábbiak szerint.

(2b) A közterület filmforgatási célú használatának feltétele, hogy a kérelmező hatósági szerződésben vállalja

d) a filmforgatással érintett lakosság és vállalkozások tájékoztatását a filmforgatással kapcsolatos lényeges információkról a filmforgatás megkezdése előtt legkésőbb *2 héttel*,

B)

A Társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) részletesen szabályozza az Önkormányzat illetékességi területén lévő társasházak felújításához nyújtható önkormányzati támogatásokat.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület a 222/2016. (XI.10.) számú határozatával létrehozta a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottságot, amelynek működését saját ügyrendje határozza meg, így javasolt a működéshez kapcsolódó szabályok módosítása.

A rendeletmódosítás további célja, hogy a pályázati dokumentációk benyújtásával kapcsolatban a gyakorlatban a társasházak igényei alapján felmerült szabályozási hiányosságok pótlásra kerüljenek. Így a pályázatok benyújtásához kapcsolódó hiánypótlási határidő, és az elhúzódó kivitelezések befejezési határidejének, valamint az elszámolási határidők meghosszabbítását lehetővé tevő rendelkezések kerülnek a Rendeletben rögzítésre.

Fentiek alapján a leírtak által érintett, alábbi szakaszok módosítása javasolt.

A Rendelet 11.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A beérkezett pályázatok megfelelőségét a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége ellenőrzi, és terjeszti elő az Ideiglenes Bizottság soron következő ülésére.

A Rendelet 11.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége a beérkezett pályázatok megfelelőségének vizsgálata során hiánypótlásra hívja fel azt a pályázót, aki a 6.§ (2) bekezdésében előírt dokumentumok bármelyikének benyújtását elmulasztotta, vagy a benyújtott dokumentumok bármelyike nem megfelelő. Amennyiben a pályázat annak érdemi megítélését, elbírálását akadályozó lényeges hiányosságban, hibában szenved, a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége mindaddig nem terjeszti elő a pályázatot az Ideiglenes Bizottság soron következő ülésére, amíg a pályázó a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget nem tett.

A Rendelet 11.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) Az Ideiglenes Bizottság az előterjesztett pályázatok támogatása tárgyában összesszerű javaslatot tesz a polgármesternek.

A Rendelet 11.§ (9) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(9) A polgármesteri döntést követő 15 munkanapon belül az Önkormányzat írásban értesíti a társasházat a képviselője útján a megítélt támogatás összegéről és a támogatott munkanemekről.

A Rendelet 13.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A kivitelezést a gázvezeték felújítására kapott támogatás esetén a megállapodás aláírását követő 180 napon belül, egyéb felújítási munkálatokra és a zöldesítés munkanemre kapott támogatás esetén a megállapodás aláírását követő 1 éven belül kell megvalósítani. A kivitelezési határidő indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható a társasház erre irányuló kérelme alapján, amelyet a szerződésben meghatározott kivitelezési határidő leteltét megelőzően köteles benyújtani. A határidő meghosszabbításáról, és annak tartamáról a polgármester dönt. Az e bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.

A Rendelet 13.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A támogatás igénybevételéhez szükséges, a megállapodásban rögzített dokumentumokat az (1) bekezdésben foglalt kivitelezési határidő leteltét követő 180 napon belül van mód benyújtani a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységéhez. Az elszámolás benyújtására nyitva álló határidő indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb 90 nappal meghosszabbítható a társasház erre irányuló kérelme alapján, amelyet a szerződésben meghatározott elszámolási határidő leteltét megelőzően köteles benyújtani. A határidő meghosszabbításáról, és annak tartamáról a polgármester dönt. Az e bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.

A rendelet 13.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(3) A felújítási munkák befejezését, és a végelszámolás benyújtását megelőzően a Társasház képviselőjének egyszeri alkalommal lehetősége van arra, hogy ha a támogatott felújítás megvalósításának tényleges költsége csökkent, akkor pótlólagos munkálatok elvégzésére igényt nyújtson be a támogatási szerződésben meghatározott elismert kivitelezési összeg erejéig. A beérkezett igényekről az Ideiglenes Bizottság javaslata alapján a polgármester jogosult dönteni.

A rendelet 15.§ (5) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

(5) A pályázaton kívül adható önkormányzati támogatáshoz a Társasháznak be kell nyújtania:

a) a Társasház közgyűlésen született döntését a munka elvégzéséről és az önkormányzati támogatási igényről, megjelölve az igényelt támogatás fajtáját, valamint a kiválasztott kivitelezőt.

A rendelet 15.§ (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(7) A pályázaton kívüli támogatás megítélése esetében a megállapodás aláírását követő 60 napon belül kell a Társasháznak megvalósítania a felújítást. A támogatás igénybevételéhez szükséges, a megállapodásban rögzített dokumentumokat a kivitelezési határidő leteltét követő 30 napon belül van mód benyújtani. A kivitelezési és az elszámolási határidő is egy alkalommal, legfeljebb 60 nappal hosszabbítható meg a társasház erre irányuló kérelme alapján, amelyet a szerződésben meghatározott kivitelezési, illetve elszámolási határidő leteltét megelőzően köteles benyújtani. A határidő meghosszabbításáról, és annak tartamáról a polgármester dönt. Az e bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.

C)

A Képviselő-testület a 239/2016. (XII.01.) számú határozatával elfogadta a „Világos kapualjak” programot és a programhoz kapcsolódó pályázati felhívást.

A pályázat alapján a kerületi társasházak lehetőséget kapnak, hogy legfeljebb 50.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást igényeljenek a ház kapubejárata fölött elhelyezendő mozgásérzékelő világítótest(ek) beszerzési és beszerelési költségeinek finanszírozására.

Tekintettel arra, hogy a mozgásérzékelő világítótestek nem biztosítanak folyamatos világítást, így közbiztonsági intézkedésként javasolt a pályázati felhívásban a mozgásérzékelő világítótest meghatározást alkonykapcsoló világítótestre módosítani.

A pályázat felhívás meghirdetése óta mozgásérzékelő világítótestek telepítésére érkezett pályázatokat az Ideiglenes Bizottság az eredeti felhívás szerint elbírálja. A pályázati felhívás megjelentetése óta ez idáig összesen 11 ilyen jellegű pályázat érkezett.

II. A betérjesztés indoka

A rendeletek módosításáról a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 42. § 1. pontja alapján a Képviselő-testület döntése szükséges. A határozat elfogadásáról a Képviselő-testület az Mötv. 41. § (3) bekezdése alapján hozza meg.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A döntés célja, hogy a közterület-használati díjak felülvizsgálata határidőben megtörténjen, valamint a filmforgatásokkal kapcsolatos információkról megfelelő időben kapjon tájékoztatást a lakosság és a vállalkozások.

A döntés célja valamint, hogy a társasházi pályázatokkal kapcsolatos eljárásrend gyakorlatban felmerült szabályozási hiányosságai pótlásra kerüljenek, különösen az egyes határidők pontosítása, valamint a közgyűlés kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos döntéshozatali jogának gyakorlását elősegítő előírások rögzítése révén.

A döntésnek pénzügyi hatása nincs.

IV. Jogszabályi környezet ismertetése

A Képviselő-testület döntése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontján és a 41. § (3) bekezdésén alapul.

Fentiek alapján kérem az előterjesztés mellékletét képező önkormányzati rendeletek, valamint a határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a „Világos kapualjak” program keretében meghirdetett pályázati felhívásban szereplő mozgásérzékelő világítótest meghatározást alkonykapcsoló világítótestre módosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.



2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a módosított pályázati felhívás Józsefváros c. ingyenes önkormányzati lapban és a www.jozsefvaros.hu honlapon történő közzétételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 14.

3. a határozat 1. pontjában foglalt felhívásnak megfelelően, eredményesen lefolytatott pályázati eljárást követően felkéri a polgármestert, hogy az érvényes pályázatot benyújtó társasházakkal kösse meg a támogatási szerződéseket.

Felelős: polgármester
Határidő: pályázati eljárás lefolytatását követően


A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Gazdálkodási Ügyosztály, Pénzügyi Ügyosztály

Budapest, 2017. február 22.



Dr. Kocsis Máté
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:
Danada-Rimán Edina
jegyző
nevében és megbízásából



Dr. Mészár Erika
aljegyző

2017 FEBR 21

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

.../2017. (III. ...) önkormányzati rendelete

**a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának
rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) a következő 8/A. §-al egészül ki:

„8/A.§ A 8. § 16. pontjában foglalt tilalom nem vonatkozik az önkormányzati és állami rendezvényekkel kapcsolatos közterület használatra.”

2. § A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Közterület-használati hozzájárulás csak ideiglenes jelleggel – meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig – adható, legfeljebb 1 évre; a településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben engedélyezett reklámberendezés elhelyezése esetén legfeljebb 10 évre.”

3. § A Rendelet 13. § (2b) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2b) A közterület filmforgatási célú használatának feltétele, hogy a kérelmező hatósági szerződésben vállalja:]

„d) a filmforgatással érintett lakosság és vállalkozások tájékoztatását a filmforgatással kapcsolatos lényeges információkról a filmforgatás megkezdése előtt legkésőbb 2 héttel,”

4. § A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe ezen Rendelet melléklete lép.

5. § E rendelet 2017. március 13. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2017. március

Danada-Rimán Edina
jegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

1. melléklet a/2017. (III.) önkormányzati rendelethez

DÍJTÁBLÁZAT

Közterület-használati díjak táblázata (Az alábbi díjak nettó összegek, a díjak a mindenkor hatályos Áfa nélkül értendők)		
sorszám	közterület-használat célja	díjak
1. kereskedelmi és szolgáltató tevékenységek:		
1.a.	pavilon (Ft/m ² /hó)	4540,-
1.b.		
1.c.	árusító automata (Ft/db./hó)	3790,-
1.d.	fenyőfa árusítás (Ft/m ² /nap)	760
1.e.	idény jellegű asztali árusítás maximum 20 nap (Ft/m ² /nap)	760
1.f.	mozgó árus 1 m ² -rel (Ft/hó)	6310
1.g.	sportpályánál magárusítás (Ft/m ² /hó)	3440
1.h.	vendéglátó terasz (Ft/m ² /hó) szezonzban*	2080
	vendéglátó terasz (Ft/m ² /hó) szezonzon kívül**	210
1.i. a 2004. évi II. törvény hatálya alá nem tartozó alkotások forgatások esetén		1200
1.j.	reklám célú rendezvény (Ft/m ² /nap)	1270
1.k.	Mobil árusító autó (Ft/m ² /hó)	4540
1.l	fagylalt, jégkrém árusítás, vattacukor árusítás, pattogatott és főtt kukorica	2020

	árusítás (Ft/m ² /hó)	
1.m.	szórólap osztás, emberi reklámhordozó (Ft/nap/fő)	310
1.n.	Gyulai Pál utcában a Rákóczi út és a Stáhly utca közötti szakaszon, az Önkormányzat által üzemeltetett termelői jellegű piac (Ft/m ² /nap)	600
2. építési, szerelési munkák a beruházás első 12 hónapjáig		
2.a.	építési munkaterület, állványozás	420
	építőanyag és törmelék tárolás, daruzás, betonpumpa (Ft/m ² /nap)	
2.b.	építési konténer (Ft/db/nap)	3300
	Palotanegyed területén építési konténer (Ft/db/nap)	4157
2.c.	építési reklámháló (Ft/m ² /hó)	830
3. építési, szerelési munkák a beruházás megkezdését követő 12 hónap után, az élet- és balesetveszély elhárítása a statikus által igazolt szükséges időtartam után		
3.a.	építési munkaterület, állványozás	620
	építőanyag és törmelék tárolás, daruzás, betonpumpa (Ft/m ² /nap)	
3.b.	építési konténer (Ft/db./nap)	5000
3.c.	építési reklámháló (Ft/m ² /hó)	1250
4. reklámhordozók		
4.a.	óriásplakátok (Ft/db/hó)	25200
4.b.	hirdetőtábla, cégtábla, reklámtábla, megállítótábla, transzparens, zászló	3150

	guruló kirakat, TV, projektor (Ft/m ² /hó)		
4.c	egyéb térbútorként kezelhető reklámberendezés, amely a közterületen állva a térrészletet jelentős mértékben befolyásolják (Ft/m ² /nap)		320
4.d.	hirdetőoszlop (Ft/db./hó)		
	2 m ² alatt		6310
	2 m ² fölött		11 350
	világító		12 600
4.e.	árubemutató (Ft/ m ² /hó)		3790
4.f.	napernyő, védőtető, előtető (Ft/m ² /hó)		820
4.g.	köztéri óra reklámmal		3790
4.h. zászló (ft/db/hó)			
	A/2 ívméret alatt		6310
	A/2 ívméret felett		11 350
5. kulturális rendezvények			
5.a.	Ideiglenes színpad, egyéb rendezvény, egyéb ideiglenesen elhelyezett építmény, berendezés, egyéb elkerített terület (Ft/m ² /nap)		320
5.b.	karitatív rendezvény, közérdekű díjmentes szolgáltatás		0
5.c.	mutatványos (Ft/m ² /nap)		500
5.d.	tájékoztató asztal, installáció (Ft/m ² /nap)		2020
5.e.	utcazenélés (Ft/m ² /nap)		0

6. Ideiglenes építmények elhelyezése, egyszeri megváltási díj		
6. a.	előlépcsők, rámpák 10 évre (Ft/m ² /10év)	189 010
6.b.	egyéb épület szerkezetek	egyedi elbírálás alapján
7. üzemképtelen járművek tárolása legfeljebb 60 napig (Ft/db)		30 240
8. Közterület komplex üzemeltetése, hasznosítása (Ft/m ² /év)		egyedi elbírálás alapján
9. egyéb		egyedi elbírálás alapján
10. ételosztás, civil és egyéb szervezetek érdekében végzett adománygyűjtés		0
*A szezon május 1-től október 31-ig tart.		
**A szezonon kívüli időszak november 1-től április 30-ig tart.		

<p><i>A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet</i></p>	<p><i>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (III.) önkormányzati rendelete a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosításáról</i></p>
	<p>1.§ A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) a következő 8/A. §-al egészül ki:</p> <p><i>8/A.§ A 8. § 16. pontjában foglalt tilalom nem vonatkozik az önkormányzati és állami rendezvényekkel kapcsolatos közterület használatra.</i></p>
<p>9. § (1) Közterület-használati hozzájárulás csak ideiglenes jelleggel – meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig – adható, legfeljebb 3 évre; a településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben engedélyezett rekláamberendezés elhelyezése esetén legfeljebb 10 évre.</p>	<p>2. § A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p><i>„(1) Közterület-használati hozzájárulás csak ideiglenes jelleggel – meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig – adható, legfeljebb 1 évre; a településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben engedélyezett rekláamberendezés elhelyezése esetén legfeljebb 10 évre.”</i></p>
<p>13. § (2b) A közterület filmforgatási célú használatának feltétele, hogy a kérelmező hatósági szerződésben vállalja:</p> <p>d) a filmforgatással érintett lakosság és vállalkozások tájékoztatását a filmforgatással kapcsolatos lényeges információkról a filmforgatás megkezdése előtt legkésőbb 48 órával,</p>	<p>3. § A Rendelet 13. § (2b) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>[(2b) A közterület filmforgatási célú használatának feltétele, hogy a kérelmező hatósági szerződésben vállalja:]</p> <p><i>„d) a filmforgatással érintett lakosság és vállalkozások tájékoztatását a filmforgatással kapcsolatos lényeges információkról a filmforgatás megkezdése előtt legkésőbb 2 héttel,”</i></p>

Általános indokolás

A döntés célja, hogy a Rendelet módosításával a rendelet szöveges tartalma értelmezhetőbb legyen – figyelembe véve az Önkormányzat intézményrendszerében bekövetkezett változásokat.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A Rendelet azon rendelkezéseit egészíti ki és pontosítja, amikor a közterület-használati hozzájárulás megadására nem kerülhet sor.

2. § -hoz

A közterület-használat ideiglenes időtartamára vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

3.§ -hoz

A közterület filmforgatási célú használatának feltételeire vonatkozó rendelkezések közül a lakosság valamint a vállalkozások - a kérelmező általi - filmforgatással kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség határidejéről rendelkezik.

4.§-hoz

A Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének módosításáról rendelkezik.

5. §-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

Hatásvizsgálat

A rendelettervezet esetében figyelembe kell venni, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése előírja az előzetes hatásvizsgálatot: „A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz elkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.”

A hatásvizsgálat során a (2) bekezdésben meghatározottakat kell különösen vizsgálni.

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: A rendelet módosításának alapvető célja, hogy a közterület-használati díjak felülvizsgálata határidőben megtörténjen, valamint a filmforgatásokkal kapcsolatos információkról megfelelő időben kapjon tájékoztatást a lakosság és a vállalkozások.
2. Környezeti és egészségi következményei: Nem releváns
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Nem releváns.
4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a módosítás elmaradásának jogszabályi következménye nincs.
5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Önkormányzati szakértő és a feladat ellátáshoz szükséges tárgyi feltételek biztosítása.

**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

.../2017. (III.) önkormányzati rendelete

**a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) A társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 11. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A beérkezett pályázatok megfelelőségét a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége ellenőrzi, és terjeszti elő az Ideiglenes Bizottság soron következő ülésére.

(2) A Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége a beérkezett pályázatok megfelelőségének vizsgálata során hiánypótlásra hívja fel azt a pályázót, aki a 6.§ (2) bekezdésében előírt dokumentumok bármelyikének benyújtását elmulasztotta, vagy a benyújtott dokumentumok bármelyike nem megfelelő. Amennyiben a pályázat annak érdemi megítélését, elbírálását akadályozó lényeges hiányosságban, hibában szenved, a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége mindaddig nem terjeszti elő a pályázatot az Ideiglenes Bizottság soron következő ülésére, amíg a pályázó a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget nem tett.”

(2) A Rendelet 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az Ideiglenes Bizottság az előterjesztett pályázatok támogatása tárgyában összesszerű javaslatot tesz a polgármesternek.”

(3) A Rendelet 11. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A polgármesteri döntést követő 15 munkanapon belül az Önkormányzat írásban értesíti a társasházat a képviselője útján a megítélt támogatás összegéről és a támogatott munkanemekről.”

2.§ A Rendelet 13. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kivitelezést a gázvezeték felújítására kapott támogatás esetén a megállapodás aláírását követő 180 napon belül, egyéb felújítási munkálatokra és a zöldesítés munkanemre kapott támogatás esetén a megállapodás aláírását követő 1 éven belül kell megvalósítani. A kivitelezési határidő indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható a társasház erre irányuló kérelme alapján, amelyet a szerződésben meghatározott kivitelezési határidő leteltét megelőzően köteles benyújtani. A határidő meghosszabbításáról, és annak tartamáról a polgármester dönt. Az e bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.

(2) A támogatás igénybevételéhez szükséges, a megállapodásban rögzített dokumentumokat az (1) bekezdésben foglalt kivitelezési határidő leteltét követő 180 napon belül van mód benyújtani a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységéhez. Az elszámolás benyújtására nyitva álló határidő indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb 90 nappal meghosszabbítható a társasház erre irányuló kérelme alapján, amelyet a szerződésben meghatározott elszámolási határidő leteltét megelőzően köteles benyújtani. A határidő meghosszabbításáról, és annak tartamáról a polgármester dönt. Az e bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.

(3) A felújítási munkák befejezését, és a végelszámolás benyújtását megelőzően a Társasház képviselőjének egyszeri alkalommal lehetősége van arra, hogy ha a támogatott felújítás megvalósításának tényleges költsége csökkent, akkor pótlólagos munkálatok elvégzésére igényt nyújtson be, a támogatási szerződésben meghatározott elismert kivitelezési összeg erejéig. A beérkezett igényekről az Ideiglenes Bizottság javaslata alapján a polgármester jogosult dönteni.”

3.§ (1) A Rendelet 15.§ (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pályázaton kívül adható önkormányzati támogatáshoz a Társasháznak be kell nyújtania:]

„a) a Társasház közgyűlésen született döntését a munka elvégzéséről és az önkormányzati támogatási igényről, megjelölve az igényelt támogatás fajtáját, valamint a kiválasztott kivitelezőt.”

(2) A Rendelet 15.§ (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A pályázaton kívüli támogatás megítélése esetében a megállapodás aláírását követő 60 napon belül kell a Társasháznak megvalósítania a felújítást. A támogatás igénybevételéhez szükséges, a megállapodásban rögzített dokumentumokat a kivitelezési határidő leteltét követő 30 napon belül van mód benyújtani. A kivitelezési és az elszámolási határidő is egy alkalommal, legfeljebb 60 nappal hosszabbítható meg a társasház erre irányuló kérelme alapján, amelyet a szerződésben meghatározott kivitelezési, illetve elszámolási határidő leteltét megelőzően köteles benyújtani. A határidő meghosszabbításáról, és annak tartamáról a polgármester dönt. Az e bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.”

4.§ Ez a rendelet 2017. március 13. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2017. március

Danada-Rimán Edina
jegyző

dr. Kocsis Máté
polgármester

<p><i>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2015. (V.21.) önkormányzati rendelete a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról</i></p>	<p><i>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (III.) önkormányzati rendelete a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról</i></p>
<p>11.§ (1) A beérkezett pályázatokat a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége értékeli és előkészíti az Ideiglenes Bizottság soron következő ülésére. Az Ideiglenes Bizottság ülésére az illetékes szervezeti egység „Bírálati előlap” elnevezésű összesítőt állít össze.</p> <p>11.§ (2) A Bírálati előlapnak tartalmaznia kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a Társasház címét, b) a tervezett felújítási munka rövid megnevezését, c) a tervezett kivitelezési költséget, d) a felújítási munka megvalósításának időbeli ütemtervét, e) a Társasház pénzügyi fedezetének bemutatását, f) az adható önkormányzati támogatás összegét, <p>a pályázat érvényességi feltételeinek bemutatását.</p> <p>11.§ (4) Az Ideiglenes Bizottság tevékenysége folyamatos – minden hónap első hétfőjén 11 órától -, a beérkezett pályázatokkal összhangban.</p> <p>11.§ (9) A polgármesteri döntést követő 15 munkanapon belül a Társasház pályázatával kapcsolatosan megbízott személyt az Önkormányzat írásban értesíti a megítélt támogatás összegéről és a munkanemekről.</p>	<p>1.§ (1) A társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: a Rendelet) 11.§ (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p><i>„(1) A beérkezett pályázatok megfelelőségét a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége ellenőrzi és terjeszti elő az Ideiglenes Bizottság soron következő ülésére.</i></p> <p><i>(2) A Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége a beérkezett pályázatok megfelelőségének vizsgálata során hiánypótlásra hívja fel azt a pályázót, aki a 6.§ (2) bekezdésében előírt dokumentumok bármelyikének benyújtását elmulasztotta, vagy a benyújtott dokumentumok bármelyike nem megfelelő. Amennyiben a pályázat annak érdemi megítélését, elbírálását akadályozó lényeges hiányosságban, hibában szenved, a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egysége mindaddig nem terjeszti elő a pályázatot az Ideiglenes Bizottság soron következő ülésére, amíg a pályázó a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget nem tett.</i>”</p> <p>(2) A Rendelet 11.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p><i>„(4) Az Ideiglenes Bizottság az előterjesztett pályázatok támogatása tárgyában összgeszterű javaslatot tesz a polgármesternek.”</i></p> <p>(3) A Rendelet 11.§ (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép</p> <p><i>„(9) A polgármesteri döntést követő 15 munkanapon belül az Önkormányzat írásban értesíti a társasházat a képviselője útján a megítélt támogatás összegéről és a támogatott munkanemekről. ”</i></p>
<p>13.§ (1) A kivitelezést a gázvezeték felújítására</p>	<p>2.§ A Rendelet 13.§ (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p><i>„(1) A kivitelezést a gázvezeték felújítására</i></p>

<p>kapott támogatás esetén a megállapodás aláírását követő 180 napon belül, egyéb felújítási munkálatokra és a zöldesítés elnevezésű munkanemre kapott támogatás esetén a megállapodás aláírását követő 1 éven belül kell megvalósítani. E bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.</p> <p>13.§ (2) A támogatás igénybevételéhez szükséges, a megállapodásban rögzített dokumentumokat az (1) bekezdésben foglalt és kivitelezési határidő leteltét követő 180 napon belül van mód benyújtani a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységéhez.</p> <p>13.§ (3) A felújítási munkák befejezését, és az elszámolási csomag benyújtását megelőzően a Társasház képviselőjének egyszeri alkalommal lehetősége van arra, hogy ha a felújítás megvalósításának elismert költsége csökkent, akkor pótlólagos munkálatok elvégzésére igényt nyújtson be, a támogatási szerződésben meghatározott támogatási összeg erejéig. A beérkezett igényekről az Ideiglenes Bizottság javaslata alapján a polgármester jogosult dönteni.</p>	<p><i>kapott támogatás esetén a megállapodás aláírását követő 180 napon belül, egyéb felújítási munkálatokra és a zöldesítés munkanemre kapott támogatás esetén a megállapodás aláírását követő 1 éven belül kell megvalósítani. A kivitelezési határidő indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható a társasház erre irányuló kérelme alapján, amelyet a szerződésben meghatározott kivitelezési határidő leteltét megelőzően köteles benyújtani. A határidő meghosszabbításáról, és annak tartamáról a polgármester dönt. Az e bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.</i></p> <p><i>(2) A támogatás igénybevételéhez szükséges, a megállapodásban rögzített dokumentumokat az (1) bekezdésben foglalt kivitelezési határidő leteltét követő 180 napon belül van mód benyújtani a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységéhez. Az elszámolás benyújtására nyitva álló határidő indokolt esetben, egy alkalommal, legfeljebb 90 nappal meghosszabbítható a társasház erre irányuló kérelme alapján, amelyet a szerződésben meghatározott elszámolási határidő leteltét megelőzően köteles benyújtani. A határidő meghosszabbításáról, és annak tartamáról a polgármester dönt. Az e bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.</i></p> <p><i>(3) A felújítási munkák befejezését, és a végelszámolás benyújtását megelőzően a Társasház képviselőjének egyszeri alkalommal lehetősége van arra, hogy ha a támogatott felújítás megvalósításának tényleges költsége csökkent, akkor pótlólagos munkálatok elvégzésére igényt nyújtson be, a támogatási szerződésben meghatározott elismert kivitelezési összeg erejéig. A beérkezett igényekről az Ideiglenes Bizottság javaslata alapján a polgármester jogosult dönteni.”</i></p>
<p>15.§ (5) A pályázaton kívül adható önkormányzati támogatáshoz a Társasháznak be kell nyújtania:</p> <p>a) a Társasház közgyűlésen született döntését a munka elvégzéséről és az önkormányzati támogatás kéréséről, megjelölve</p>	<p>3.§ (1) A Rendelet 15.§ (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p>[A pályázaton kívül adható önkormányzati támogatáshoz a Társasháznak be kell nyújtania:]</p> <p>„a) a Társasház közgyűlésen született döntését a munka elvégzéséről és az önkormányzati támogatási igényről, megjelölve az igényelt támogatás fajtáját, valamint a</p>

az igényelt támogatás fajtáját.

15.§ (7) A pályázaton kívüli támogatás megítélése esetében a megállapodás aláírását követő 60 napon belül kell a Társasháznak megvalósítania a felújítást. A támogatás igénybevételéhez szükséges, a megállapodásban rögzített dokumentumokat a kivitelezési határidő leteltét követő 30 napon belül van mód benyújtani. A határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.

kiválasztott kivitelezőt.”

(2) A Rendelet 15.§ (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A pályázaton kívüli támogatás megítélése esetében a megállapodás aláírását követő 60 napon belül kell a Társasháznak megvalósítania a felújítást. A támogatás igénybevételéhez szükséges, a megállapodásban rögzített dokumentumokat a kivitelezési határidő leteltét követő 30 napon belül van mód benyújtani. A kivitelezési és az elszámolási határidő is egy alkalommal, legfeljebb 60 nappal hosszabbítható meg a társasház erre irányuló kérelme alapján, amelyet a szerződésben meghatározott kivitelezési, illetve elszámolási határidő leteltét megelőzően köteles benyújtani. A határidő meghosszabbításáról, és annak tartamáról a polgármester dönt. Az e bekezdésben foglalt határidőn belül fel nem használt támogatást a Társasház elveszíti.”

Általános indokolás

A döntés célja, hogy a rendelet módosításával a szabályozás kövesse a gyakorlatban bekövetkezett változásokat, így a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság működésének szabályait a bizottsági működéssel összefüggésben átvezesse, pontosítsa, valamint olyan határidőket, és garanciális előírásokat rögzítsen, amelyek alkalmazása szükséges a pályázatok hatékony, dinamikus kezelése során.

Részletes indokolás

1.§-hoz

A bizottsági alapvető feladatait, valamint a működéshez kapcsolódóan rögzíti, hogy a pályázatok tárgyában a javaslatok a korábban alkalmazott bírálati előlap elnevezésű összesített felváltó előterjesztés alapján születnek. Továbbá a benyújtott pályázatok döntéshozatalra való előkészítésével kapcsolatban a szabályozásból korábban kimaradt hiánypótlás intézményét építi be a rendeletbe, kimondva, hogy a jelentős hiányossággal rendelkező pályázat tárgyában érdemi javaslat, döntés nem hozható.

A társasházak lakóközösségének, valamint szükség esetén az ingatlanjára a felújítás megvalósítása érdekében jelzálogjog bejegyzését vállaló tulajdonosnak biztosít garanciát a rendelkezés azzal, hogy előírja a magasabb összegű kölcsöntámogatás megítélése esetére hozzájárulásuk beszerzését.

2.§-hoz

A kivitelezési határidő meghosszabbítását lehetővé tevő rendelkezéseket építi be a rendeletbe, valamint az elszámolás benyújtására nyitva álló határidő meghosszabbítását lehetővé tevő rendelkezés rögzítése. A tényleges kivitelezési költség csökkenése esetére a pótlólagos munkálatokra vonatkozó szabályozást is pontosítja a módosítás.

3.§-hoz

A kivitelező-váltás közgyűlés általi megerősítésének garanciális szabályáról rendelkezik.

4.§-hoz

A hatályos rendelet szabályozási hiányosságát pótolja a rendelkezés, rögzítve a pályázaton kívüli támogatás esetén is a közgyűlésnek a kivitelező kiválasztására vonatkozó jogát, valamint a pályázaton kívüli támogatással érintett felújításhoz kapcsolódó kivitelezési és elszámolási határidők meghosszabbítását lehetővé tevő szabályokat rögzít.

5.§-hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezést tartalmaz.

Hatásvizsgálat

A rendelettervezet esetében figyelembe kell venni, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése előírja az előzetes hatásvizsgálatot: „ A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz elkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.”

A hatásvizsgálat során a (2) bekezdésben meghatározottakat kell különösen vizsgálni.

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: a rendelet módosításának pénzügyi hatása nincs, az nem változtat a támogatások megosztásának a hatályos rendelet szerinti rendjén, ugyanakkor társadalmi-gazdasági hatását tekintve a pályázó társasházak részére további kedvező módosítást jelent a támogatás lehívásához kötődő határidők meghosszabbításának lehetősége.
2. Környezeti és egészségi következményei: a módosítás a kerületi társasházak felújítását, így a kerület megújulását segíti elő.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs jelentős hatása, a pályázatok döntésre történő előkészítésével kapcsolatos korábbi adminisztrációt a bizottsági működéssel összefüggő adminisztratív teendők váltják fel.
4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a módosítás szükséges a szabályozás és a bizottsági működés összhangjának megteremtése érdekében, a szabályozás elmaradásának jogszabályi következménye nincs.
5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a hatályos rendelet alapján is szükséges előkészítést végző szervezeti egységek továbbra is képesek ellátni a pályázati rendszer módosított működésével kapcsolatos teendőket, a személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, többlet pénzügyi fedezetet pedig nem igényel a módosítás.