



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

Előterjesztő: Pintér Attila a Jobbik józsefvárosi képviselője

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2017. március 09.

.....sz. napirend

Tárgy: Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére

A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a határozat elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: JEGYZŐ KABINET JOGI IRODA

KÉSZÍTETTE: JEGYZŐI KABINET JOGI IRODA

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS: *P. Attila*

JOGI KONTROLL: *[Signature]*

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

[Signature]
DANADA-RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi X

Emberi Erőforrás Bizottság véleményezi X

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság és az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 330/2016. (XI.29.) számú határozatában arra kérte fel dr. Áder Jánost, Magyarország államfőjét, dr. Kövér Lászlót, az Országgyűlés elnökét, hogy terjesszenek elő törvényjavaslatot annak érdekében, hogy Magyarország Országgyűlése törvényalkotás útján gyakoroljon közkegyelmet a 2006. október 26-tól 2010. április 25-ig terjedő időszakban Magyarországon elkövetett egyes közbiztonsági, személyi és dolog elleni bűncselekmények miatt folyamatba helyezhető, folyamatban lévő büntetőeljárások gyanúsítottjai és terheltjei, jogerősen lezárt és már végrehajtott ítéletek érintettjei vonatkozásában.

Fentieken kívül Kerepes Város polgármestere és aljegyzője 2016. december 05. napján felhívással fordult Magyarország minden önkormányzatának képviselő-testülete felé az előzőekben ismertetett határozat megerősítése érdekében.

Csatlakozva Kerepes Város Önkormányzatának felhívásához, az alábbi előterjesztést teszem:

Az 1956-os forradalom 60., míg a megtévesztett választópolgárok által a hatalmát bevallottan hazugsággal megőrző kormány elleni 2006. évi októberi általános tüntetések erőszakos elnyomásának 10. évfordulója megfelelő alkalmat adnak arra, hogy közkegyelmi törvényt fogadjon el az Országgyűlés azok vonatkozásában, akik a hatalom erőszakos gyakorlása, vagy megtartása

ÉRKEZETT

2017 MÁRC 09. *8/10* *84*

elleni politikai ellenállásként olyan cselekményeket követtek el, amelyek a törvény szerint joghátránnyal járnak.

A közelmúltban több olyan ítélet is született, amely a balatonőszödi beszéd miatt kialakult zavargások időszakában, illetve ahhoz kapcsolódóan elkövetett cselekményeket értékelt. Ezen ítéletek javarészt hatalmas közfelháborodást váltottak ki, és megerősödött az a közmédiában, utcai demonstrációkon, tüntetéseken is hangot kapó közvélekedés, hogy az ítéletek igazságtalannak, az 1956-os forradalom és szabadságharc szellemiségével és a 2010. évi fordulattal összeegyeztethetetlenek.

A fent megjelölt időszakban és ahhoz kapcsolódóan elkövetett cselekmények megítélésében a társadalmi igazságérzet és a normatív jog szöges ellentéttel feszül mind a mai napig egymásnak. Ezen feszültségnek a társadalom számára is elfogadható és megnyugtató feloldását a közkegyelem jogintézményének alkalmazása jelentheti.

A közkegyelem a társadalmi megbékélést szolgálja, és következményei az érintettek erkölcsi és politikai rehabilitációját eredményezik. A közkegyelmi törvény elfogadásával az Országgyűlés kegyelmi gesztust gyakorol a társadalmi béke és a megrendült igazságérzet helyreállítása érdekében. Az Országgyűlés a nemzeti megbékélés céljából a közkegyelem eszközével már többször élt az elmúlt 26 évben társadalmi feszültséggel teli időszakban elkövetett cselekményekkel összefüggésben (taxisblokád 1990-ben, ellenzéki képviselők 2011. decemberi tiltakozása). Ezen gesztus ismételt gyakorlása lehetőségének mérlegelését kéri most Józsefváros Magyarország Országgyűlésétől a határozati javaslat szerinti időszak alatt elkövetett, ott meghatározott cselekmények vonatkozásában.

A határozati javaslat nem fogalmaz meg jogi állásfoglalást, csupán azt a kívánalmat, hogy az illetékes és hatáskörrel rendelkező állami szerv, az Országgyűlés a társadalmi igazságérzet és a nemzeti megbékélés elősegítése érdekében fontolja meg a közkegyelem gyakorlásának lehetőségét. A határozati javaslat támogatása esetén az semmilyen módon nem befolyásolja a magyar igazságszolgáltatás hatékonyságát és társadalmi megítélését, sokkal inkább a demokrácia szabályainak működését bizonyíthatja a közkegyelem intézményének országgyűlési jogkörök keretén belüli alkalmazásával.

Tekintettel arra, hogy az országos társadalmi megosztottság, és megbékélési igény a helyi társadalomban is teljes mértékben fellelhető, így a helyi közvélemény is megosztott a kérdésben. A helyi önkormányzat képviselő-testületének az Alaptörvény helyi önkormányzatokra vonatkozó részének 32. cikk (1) bekezdés j) alpontja alapján jogosultsága van a kérdés megnyugtatóan eldöntő, feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől – ez esetben az Országgyűléstől – döntést, azaz közkegyelmi törvény megalkotását kezdeményezni.

A kezdeményezéshez Sátoraljaújrhely Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 280/2016. (XII.15.) számú határozatával, Kunszentmiklós Önkormányzatának Képviselő-testülete a 685/2016. (XII.14.) számú határozatával, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. február 1-jén, Ózd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. február 02-án tartott ülésén csatlakozott.

II. A beterjesztés indoka

A beterjesztés indoka annak kezdeményezése, hogy az Országgyűlés adjon törvényi úton közkegyelmet a 2006. október 26-tól 2010. április 25-ig terjedő időszakban a hatalom erőszakos gyakorlása, vagy megtartása elleni politikai ellenállás körében elkövetett cselekmények miatt indítható, indított és már lezárt bűncselekmények érintettjeinek.

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

A határozati javaslat elfogadásával a Képviselő-testület egy 80 ezer fős budapesti kerület társadalmi igazságérzet és megbékélés iránti igényét fejezi ki. A határozatban megfogalmazott kérdésnek több önkormányzat által történő támogatása azonban többszázezer, akár több millió ember kívánalmát is jelentheti, így a megszólított Országgyűlés a felvetett kérdés súlyának megfelelően kell, hogy kezelje.

A döntésnek pénzügyi hatása nincsen.

IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület döntése Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) alpontján alapul, amelynek értelmében: „A helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat”.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) Kerepes Város Önkormányzata által kezdeményezett felhívást támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

- 2.) Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) alpontja alapján kezdeményezi, hogy az Országgyűlés a társadalmi béke és a megrendült igazságérzet helyreállítása érdekében alkosson közkegyelmi törvényt a 2006. október 26-tól 2010. április 25-ig terjedő időszakban, különösen az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága által 2010. december 8-án elfogadott részjelentésben megjelölt események kapcsán politikai ellenállásként is értékelhető, polgárok által kifejtett tevékenységgel Magyarországon elkövetett, közbiztonsági, személy és dolog elleni bűncselekmények miatt folyamatba helyezhető, folyamatban lévő büntetőeljárások gyanúsítottjai és terheltjei, jogerősen lezárt és már végrehajtott ítéletek érintettjei vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatot dr. Áder János Köztársasági Elnök, Pogácsás Tibor, a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára, valamint Franka Pál Tibor, Kerepes Város Önkormányzat polgármestere részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Jegyzői Kabinet Jogi Iroda

Budapest, 2017. február 27.



Pintér Attila
a Jobbik józsefvárosi képviselője

Törvényességi ellenőrzés:

Danada-Rimán Edina

jegyző

nevében és megbízásából



dr. Mészár Erika
aljegyző



2017 FEBR 27