

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2017. március 9-én (csütörtök) **9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet**
300-as tárgyalójában megtartott **2. rendes** üléséről

Jelen vannak: dr. Kocsis Máté, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Erőss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, dr. Sára Botond, Simon György, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Sántha Péterné – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **dr. Kovács Gabriella** – aljegyző, **Farkas Örs** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **Tóth Tímea** - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, **dr. Vitályos Fanny** – polgármesteri főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Jogi Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Ügyviteli Iroda vezetője, **dr. Dabasi Anita** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Tóth-Fábián Melinda** – Tisztségviselői Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési referens, **Iványi Gyöngyvér** – Főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Suba Árpád** – Adóügyi Iroda vezetője, **dr. Galambos Eszter** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **dr. Szabó Orsolya** – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatal vezetője, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Ilovszky Edina** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője, **Vácz Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **Annus Viktor** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **dr. Pesti Ivett** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Kecskeméti László** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív igazgatója, **Bozsik István Péter** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **Mező János** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, **Mach József** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Horváth Szilárd** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Kocsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Bonyhádi Elek** – BKIK VIII. kerületi Tagcsoport elnöke, **Nagy Gáborné** – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Camara-Bereczki Ferenc Miklós** - Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja, **Borsos Gábor** - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja, **Őszi Éva** – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja.

Dr. Kocsis Máté

Köszönti a megjelent képviselőket, a Hivatal munkatársait, az intézmény-, és cégvezetőket és valamennyi kedves vendéget a Képviselő-testület ülésén. Külön köszönti Bucsek Gábor vezérőrnagy urat, Budapest rendőr-főkapitányát, és köszönti Molnár Gábor urat, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét, akik az első napirendhez érkeztek ide. A létszám megállapítása végett kéri, hogy a képviselők kapcsolják be gépeiket. távolmaradását és késését nem jelezte senki. Megállapítja, hogy 17 képviselő van jelen. A minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. A napirenddel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 6/4. „Javaslat a Tűzfalfestési Program módosítására” című előterjesztést az előterjesztő visszavonta. Ennek pontosítása szükséges, határidőhöz nem kötött, úgyhogy a következő testületi ülésen fogják megtárgyalni. Továbbá, Pintér Attila képviselő előterjesztést nyújtott be „Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére” címmel, ez a meghívóban nem került kiküldésre, ezért szavazásra bocsátja az előterjesztés napirendre vételét.

Megállapítja, hogy 13 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a sürgősség napirendre vételét elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

48/2017. (III.09.)

13 IGEN

4 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 8/3 Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Pintér Attila – a Jobbik józsefvárosi képviselője

Dr. Kocsis Máté

A sürgősséget 8/3. napirendként javasolja megtárgyalni. Ügyrendben dr. Eröss Gábor képviselő úr következik.

Dr. Eröss Gábor

Szeretné jelezni, hogy valószínűleg minden képviselő megkapta az írásbeli módosító javaslatát, amit benyújtott a bérlővédelmi programhoz. Legalábbis minden címzettnek elküldte, akik szerepelnek a testületi meghívó címzettjei között. Csak szeretne volna itt is jelezni, hogy három módosító indítványt ehhez benyújtott, illetve az egyiknél van egy elírás, aki olvasta, az láthatta, hogy értelemszerűen nem 41. §., hanem 51. §. Ha valamelyik képviselőtársához esetleg nem jutott el, akkor megteheti-e, hogy megkéri a Hivatalt, hogy juttassa el hozzájuk a kinyomtatott változatot.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr, ez a napirend szavazása. Ön meg benyújtott egy módosítót egy konkrét napirendhez, ez most hogy jött ide? Képviselő úr két és fél éve képviselő itt. *(A háttérből*

beszéd hallatszik) Ja, hogy a Képviselő-testület ne lepődjön meg, hát már semmin nem lepődnek meg! Megadja a szót ügyrendben Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Tudja, hogy Polgármester úr az SZMSZ szerint járt el, amikor vita nélkül döntetett a sürgősség elfogadásáról, viszont itt egy politikai félcmunkával van dolguk, amelyik összekeveri a társadalmi igazságérzet és a zavargással kapcsolatos interpretációkat a jogértelmezéssel, ez pontosan tudja végzett jogászként, hogy ez a jog és a jogállamiság kicsavarása. Szerinte méltatlan Józsefvároshoz és a Képviselő-testülethez, hogy ezt napirendre tűzte, ezért nem tudja támogatni így a napirendet.

Dr. Kocsis Máté

Ezek enyhe posztdiktatórikus kirohanások, Képviselő úr! Legalább a Testületnek azt a jogát ne vitassa, hogy bármit megvitathat. Napirendnél majd elmondhatja, hogy félcmunka, vagy nem, de azt, hogy a Testület döntött egy előterjesztés napirendre vételéről, és Ön nem ért vele egyet... az más kérdés, hogy ki hogyan fogja támogatni, az egy külön kérdés. Két ilyen remek ügyrendi hozzászólás után nem tudnak sem dönteni, sem állást foglalni, úgyhogy térjenek vissza az eredeti menetrendükhöz. Az imént módosított napirend szavazása következik.

NAPIREND:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

- 1. Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslát a bérlővédelmi programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslát fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

- 1. Javaslat Háziorvosi Életpályamodell keretében egészségügyet érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat társasházi pályázatokkal és közterületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 98. szám alatti, 35516/0/A/69 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú helyiség elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
- 3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
- 4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 16. szám alatti ingatlanok elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
- 5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
- 6. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő bérbeadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

7. **Javaslat az Új Teleki téri Piaccaal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 15. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
9. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. (Apáthy István u. 4.) szám alatti üres telekingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

6. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a településképpel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat telekalakításra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat településrendezési szerződés megkötésére a Horváth Mihály tér 15. szám alatti ingatlannal kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

7. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat alapítvány támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

3. **Javaslat egyházak, egyházi szervezetek támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
4. **Javaslat közétkeztetési és térítési díjak felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
5. **Javaslat intézményi dokumentumok jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat megállapodás megkötésére a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

8. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző
2. **Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Pintér Attila – a Jobbik józsefvárosi képviselője

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 1 ellenében, 2 tartózkodással a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

49/2017. (III.09.) 14 IGEN 1 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

NAPIREND:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

1. **Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a bérlővédelmi programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztés

1. **Javaslat Háziorvosi Életpályamodell keretében egészségügyet érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat társasházi pályázatokkal és közterületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 98. szám alatti, 35516/0/A/69 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú helyiség elidegenítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
3. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
4. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 16. szám alatti ingatlanok elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
6. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő bérbeadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
7. **Javaslat az Új Teleki téri Piaccaal kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

8. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 15. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
9. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. (Apáthy István u. 4.) szám alatti üres telekingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

6. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a településképpel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat telekalakításra**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat településrendezési szerződés megkötésére a Horváth Mihály tér 15. szám alatti ingatlannal kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

7. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat alapítvány támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
3. **Javaslat egyházak, egyházi szervezetek támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

4. **Javaslat közétkeztetési és térítési díjak felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
5. **Javaslat intézményi dokumentumok jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat megállapodás megkötésére a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

8. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző
2. **Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
3. **Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére**
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Pintér Attila – a Jobbik józsefvárosi képviselője

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Beszámoló a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottságok megtárgyalták. Megkéri Molnár Gábor kapitány urat, hogy tartsa meg beszámolóját, még a napirend megnyitása előtt.

Molnár Gábor

Korábban már eljutatta az Önkormányzatba a VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi beszámolóját, úgyhogy csak néhány érdekesebb tevékenységet kiemelve, az írásbelitől lényegesen rövidebben tárná a hallgatóság elé. A több területrészt alkotta Józsefváros Budapest egyik legszínesebb területe. Közbiztonság vonatkozásában a legintenzívebb, és legveszélyesebb terület Belső-Józsefváros. Jellemzőek a közterületi, a vagyoni elleni, az erőszakos bűncselekmények és szabálysértések egyaránt. A mindennapok részét képezik a kábítószer és az ehhez kapcsolódó járulékos bűncselekmények, a lopás, a garázdaság, a prostitúció. Kizárólag a közrend céltudatos, célirányos fenntartása, ellenőrzése által lehetséges egyfajta egyensúly kialakítása és megtartása. A bűnügyi helyzet bemutatása következik. Az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény 100 ezer lakosra vetített aránya 2015. évben 10.191-ről 2016. évben 6.674-re, 34,5 %-os jelentős csökkenést mutat. A kiemelt bűncselekmények közül kifosztás miatt 2015. évben 175 esetet, 2016. évben 125 esetet regisztráltak, a nyomozás eredményességi mutató 11,5 %-ról 20%-ra, közel kétszeresére emelkedett. 2015-ben lopás bűncselekményéből 3015-öt, 2016-ban 2501-et regisztráltak. A nyomozás eredményességi mutató 16,2 %-ról több mint kétszeresére, 33,7 %-ra emelkedett. A gépjármű feltörések száma 126-ról 86-ra csökkent. A nyomozás eredményességi mutatója lényegesen, 13,5 %-ról 42,2 %-ra, több mint háromszorosára nőtt. A lakásbetörések száma 2015-ben 181-ről, 2016-ban 126-ra csökkent. A nyomozás eredményességi mutató 12 %-ról 38,2 %-ra, több mint háromszorosára nőtt. A rablások száma 2015-ben 49-ről 47-re csökkent. A nyomozás eredményességi mutató 50 %-ról 92,7 %-ra, közel 100 %-ra emelkedett. A 14 kiemelten kezelt bűncselekmények száma összesen 2015-ben 3877-ről, 2016-ban 3430-ra, 11,5 %-kal csökkent. A nyomozás eredményességi mutató közel kétszeresére 23,1 %-ról 42,4 %-ra emelkedett. A közterületen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények száma 983-ról 811-re csökkent. A nyomozás eredményességi mutató 30,5 %-ról 58,7 %-ra emelkedett. A közterületen elkövetett összes bűncselekmény szám 2015-ben 1476-ról 2016-ban 1398-ra, 5,3 %-kal csökkent. A nyomozás eredményességi mutató 47,4 %-ról 75,6 %-ra emelkedett. A kiugróan magas nyomozás eredményesség elsősorban a térfigyelő kamerarendszernek, a VIII. kerületi Rendőrkapitányság közterületi szolgálatának, illetve a Készenléti Rendőrség munkatársainak köszönhető. Az elkövetők hatékonyabb felderítése pedig a bűnügyi állomány gyors reagálásának tudható be. Folyamatosan csökkenő tendencia figyelhető meg a kábítószer fogyasztás és terjesztés bűncselekmények tekintetében. Havonta több alkalommal szervezett akció keretein belül felszámolásra került a kábítószer terjesztő helyek nagy része, melynek köszönhetően a fogyasztói magatartás is csökkent, ez köszönhető az erre a célra létrehozott akciócsoportnak. Rendészeti tevékenység kapcsán elmondja, hogy a közterületi szolgálatot az elmúlt évben 18.221 fővel, 218.901 órában látták el saját állományból. 2016-ban a korábbi

évek gyakorlatát követve, a Józsefvárosi Önkormányzattal ismételt szerződést kötöttek a túlszolgálat finanszírozására, melynek köszönhetően 1-3 fő naponta 12 órában lát el további közterületi szolgálatot, a Józsefvárosi Közterület-felügyelet munkatársaival közösen. A közterületi járőrszolgálat irányítása központosításra került, melynek pozitív eredménye a reagálási idő jelentős csökkenése. A társszervek a Józsefvárosi Önkormányzat bevonásával Józsefvárosban ellenőrzéseket hajtottak végre különböző napszakokban, elsősorban a szórakozó-, és vendéglátóhelyeket érintették. A körzeti megbízotti szolgálat 12 körzetre van felosztva. Minden körzeti megbízotti státusz feltöltésre került. A szolgálat hatékonyságát növeli, hogy 2016. július 13-án átadták a 2. Körzeti Megbízotti Irodát a Bauer Sándor utcában, mely négy körzet határán fekszik. Földrajzi adottságából adódóan a lakossággal való kapcsolattartás jelentősen javult. A közös szolgálat ellátásával kapcsolatosan kiemelkedő az a tevékenység, amit 2015. február 1-től hajtottak végre a Józsefvárosi Polgárőrséggel közösen. Ezek gyalogos járőrszolgálaton belül valósultak meg leginkább a bűnügyileg fertőzött területeken. Nagy hangsúlyt fektetnek a Közterület-felügyelettel közös, eredményes tevékenységükre is. Bűn és baleset megelőzés: 2016-ban is intenzív bűnmegelőzési tevékenységet folytattak, az iskola rendőre program keretében a bűnmegelőzési és közlekedési kollégák előadásokat, és bemutatókat tartottak, játékos vetélkedőket szerveztek, melyek nagy sikert arattak a nevelők és gyerekek körében is. A Józsefvárosi Áldozatsegítő Szakmai Rendszer célja, hogy megelőzze az áldozattá válást, illetve hatékonyabbá tegye a velük kapcsolatban kerülő szervezetek munkáját. A program összeköttetést biztosít a rendőrség, a kormányhivatalok, az önkormányzatok és a civil szervezetek között, ezt 2016-ban is eredményesen folytatták. Rendszeresen részt vettek a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában, valamint tagjai a Prevenációs és Közbiztonsági Munkacsoportnak is. Nagy sikere volt a baleset-megelőzési előadásoknak. Nyílt napokat tartottak óvodások, általános iskolások és középiskolás korú gyermekek részére. 2015 után tavaly is rajzpályázatot hirdettek az óvodások és kisiskolások számára. Jelentős lépéseket tettek a külső kapcsolattartás területén. Az Önkormányzattal kiemelkedően jó a kapcsolatuk, több alkalommal segítséget nyújtottak a programok megszervezésében, és célkitűzéseik megvalósításában. Közösen került megszervezésre a rendőrnapi 1000 óvodás és alsó tagozatos korú gyermek részvételével. Anyagi támogatást kaptak a csapatépítő sportnap és az évzáró rendezvény megtartására is. 6 millió forintot csoportosított át az Önkormányzat a XXI. századi színvonalú kondicionáló terem létrehozására, és berendezésére. Évente két alkalommal tudják a kiemelkedően jól teljesítő kollégák munkáját a Józsefváros rendjéért kitüntetéssel jutalmazni. A Józsefvárosi Önkormányzattal együttműködési megállapodást kötöttek, melynek keretében áldozat-megelőzési programot, és nyílt napot szerveztek a roma fiatalok számára, ahol bemutatták a rendőrség munkáját. A Közterület-felügyelettel, a Józsefvárosi Polgárőrséggel, a Közép-Pesti Katasztrófavédeleми Kirendeltséggel, a Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatósággal, a VIII. kerületi Kormányhivatallal, és a civil szervezetekkel is kiemelkedően jó a kapcsolatuk. Karácsony előtt a rászoruló gyerekeknek játékokat és ruhákat gyűjtöttek a kollégák és lakosok körében, melyet a Józsefváros Gyermekjóléti Központnak adtak át. A körzeti megbízottak az illetékességi területeiken tartják a kapcsolatot az iskolákkal és az egyházakkal. Ezek a vezetők személyesen ismerik a körzeti megbízottjukat, ennek köszönhetően a Közbiztonsági Fórumon nagy számban megjelennek, és pozitívan értékelik jelenlétüket a közterületeken. A Rendőrkapitányság kommunikációs tevékenysége kiemelkedő volt. Pozitív mind a média, mind az állampolgárok, valamint a Józsefvárosi Újság irányába. Az újság minden számában tájékoztatták a lakosságot a rendőrség munkájáról, a Rendőrkapitányság által megrendezésre kerülő rendezvényekről, és bűnmegelőzési tanácsokat adtak szükséges esetekben. Folyamatosan jelen vannak a BRFK hírportálján és több országos sugárzású csatorna, kereskedelmi rádió és újság is tudósított eredményes nyomozásaikról. Főbb célkitűzések:

2017-ben elsősorban ezen eredmények megtartása a cél, a kábítószer terjesztő személyek elfogása, az erre szolgáló elosztóhelyek felszámolása, a JÁSZER program folytatása, a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában való további aktív közreműködés. A bűnügyi, gazdasági szakterület fejlesztése, erősítése, együttműködés folytatása a társszervekkel. Tekintettel a kiemelkedően jó kapcsolatra, idén közösen szeretnék a VIII. kerületi Tűzoltósággal megrendezni az immár 3. Józsefvárosi Rendvédelmi Napot.

Dr. Kocsis Máté

Megköszöni Kapitány úrnak a beszámolót. Előterjesztőként és városvezetőként is gratulál az elért eredményeikhez. Van értelme az Önkormányzat és a rendőrség jó együttműködésének, hiszen ha lassan is, és ha messziről is indultak, de mégiscsak meghozta az eredményét. Kéri Kapitány urat, hogy tolmácsolja elismerésüket az állomány tagjai felé is, egyidejűleg megjegyzi, hogy kifejezetten büszke arra, hogy ma már a Józsefvárosi Rendőrkapitányság, ami jelentős részben a rendőri vezetők, elsősorban az Önök kettőjüknek az érdeme, egy jó, elismert munkahely. Nem egy olyan szolgálatteljesítő hely, ahonnan igyekeznek elmenni az emberek, hanem nagyobb lett az állománymegtartó képessége a Kapitányságnak. Ha abban tudnak a jövőben segíteni, hogy jó dolog legyen a kerületben rendőrnak lenni, akkor a jövőben is állnak rendelkezésre. Ami nagyon szembetűnő volt, az a nyomozási eredményességi mutatóknak az elképesztő mértékű javulása. Ehhez elkötelezett és jó munkatársak kellene, ezért akik ebben részt vettek, azoknak külön szeretne gratulálni. Tudja, hogy hivatástudó emberek a rendőrök, de ezek a számok elképesztően jók. Nem nézte meg más kerület ez irányú statisztikáját, és Főkapitány úr majd megcáfolja, ha nincs igaza, de budapesti viszonylatban is kiemelkedőnek számít a Józsefvárosi Rendőrkapitányság tavalyi évi munkája. Ehhez sok erőt, jó egészséget kíván továbbra is. 2017-ben is a Józsefvárosi Önkormányzat ugyanazzal a lehetőségekkel és eszközökkel kívánja támogatni a kerületi Kapitányság munkáját, és bármilyen ügyben ugyanazzal az elszántsággal fogja segíteni a Kapitányságot, ahogy a korábbi években is tette. Azt gondolja, hogy a világ minden nagyvárosában követnek el bűncselekményt, még a legfejlettebb országokban is, tehát nullás statisztikát nem várhatnak el, legalábbis naivitás lenne, de az állampolgárok is egyre inkább érzékelik, hogy jelen vannak, és azt is, hogy a közterületen lévő egyenruhás, közrend fenntartásával foglalkozó személyek száma megduplázódott az elmúlt években. Gondol a Közterület-felügyelet és a Kerületőrség bővítésére, a Polgárőrség létrehozására, és arra az együttműködésre, amit a három szervezet kisebb nehézségekkel kezdve ugyan, de mára jól kialakított. Köszöni a munkájukat. Meggyőződése szerint, ebben az évben is ugyanúgy támogatni fogja a Rendőrkapitányságot a Józsefvárosi Önkormányzat, és a Képviselő-testület, ahogy eddig is tette. A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Köszöni a beszámolót, és gratulál a rendőrség munkájához. A statisztikákra épített beszámoló az Önök döntése, de ez egy felemás világ, mert például nagyra értékeli, hogy 38 %-ra nőtt a lakásbetörések eredményességi mutatója, de szerinte az még súlyos probléma, hogy 126 betörésnél 80-nál nem sikerült az elkövető nyomára bukkani. Az a kérése, hogy legyenek szívesek erre még több figyelmet fordítani, mert bár a statisztika jó, de az a 80 család még kárvallottja ennek, akinek nem sikerült a felderítés. Két kérdése van. Az egyik, hogy többször beszéltek arról, hogy van egy olyan közös szándék, hogy amint megvannak a feltételek, legyen egy új, rendeltetészerű épülete a Józsefvárosi Rendőrkapitányságnak. Kérdezi, hogy állnak ezzel kapcsolatban? A másik... *(A hozzászólás többi része nem hallható, mert lejárt a hozzászólási idő)*

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr, amit most mondott azt a jegyzőkönyv nem rögzítette, úgyhogy kérjen majd még egyszer szót, mert az SZMSZ szerint a hozzászólási ideje lejárt. Addig is válaszol a kérdésére, bár az előző testületi ülésen érintették ezt a kérdést. Régóta álmuk, hogy Józsefvárosban olyan rendőrkapitányság épüljön, ami elhelyezkedésében és funkciójában is segíti a rendőrség munkáját, ehhez konkrét terveik is vannak. Ebben az Önkormányzat részt is venne akár anyagi támogatással, akár telekingatlan felajánlásával, de nyilván a Belügyminisztériummal és a Nemzeti Vagyonkezelővel is egyeztetniük kell, és megállapodást kötniük tekintetben, hogy a most használt rendőrkapitányi épület hasznosításából befolyt összeg a jövőben miképp tud hasznosulni egy új kapitányság létrehozásában. Belügyminiszter Úrral már többször váltott szót erről, aki nem zárkózott el az ügytől, ismeri az épület állapotát, és tudja, hogy nem erre a funkcióra épült, amit most betölt. Műszaki emberektől tudják, hogy a felújítás lassan többbe kerülne, mintha a Belügyminisztérium építene egy újat az Önkormányzat együttműködésével. Ez nehéz kérdés, több szervezet együttműködésén alapul, ezért is mondta el, hogy lassan haladnak vele. Volt olyan terv is, hogy a Kormányhivatal egyik-másik szervét is be lehetne ebbe vonni, még az Ügyészséggel is egyeztettek, hogy lehetnének egy épületben a Rendőrkapitánysággal, de abból nem lett semmi. Pontosabban az Ügyészség másképp döntött. A következő időszakban igyekezni kell közelebb kerülni a Belügyminisztériumhoz, hogy ezt a folyamatot hatékonyabbá tudják tenni. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Köszöni a Kapitányság munkáját. Ha 2010-12 után nézi, akkor 50-70 %-os a javulási mutató. Ha Komássy képviselő úr azt mondja, hogy felemás a statisztika, akkor az igaz, mert itt jó statisztikák vannak, de 2015-nél ez közel volt a nullához, minthogy mutatták volna a javulást, főleg a felderítési mutatók tekintetében. A Polgárőrség elnökeként is nagyon köszöni munkájukat, főleg azért, mert Molnár Gábor kapitány úr és Bucsek Gábor főkapitány úr segítségével a polgárőrséget komolyabban veszik az emberek. Sokkal több segítséget adnak, és kérnek is, és a munkájukat hatékonyabbá teszik, nemcsak azért mert a polgárőrök jobban tudnak járőrözni, de belelátanak a rendőrség munkájába, valamint komoly képzésekben vesznek részt, hogy jobban tudják segíteni a rendőrök munkáját. Ezek a mutatók azért ilyen jók, mert a közterületen sok rendőr, közterület-felügyelő, polgárőr van jelen. Ennek megelőző hatása is van. Tapasztalja a járőrözés során, hogy amit 2012-13-ban fel kellett számolni, ott milyen tisztulás lett. ...*(A hozzászólás többi része nem hallható, mert lejárt a hozzászólási idő)*

Dr. Kocsis Máté

Kéri a képviselőket az SZMSZ betartására, a hozzászólási idő 2 perc, 2 perc 10 másodperc után le fog kapcsolni a gép, régóta így van. Osszák be gondolataikat, és a következő hozzászólásukban tudják folytatni, amit elkezdtek. Megadja a szót Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Köszöni a rendőrség és a kerületben szolgáló rendőrök áldozatos munkáját, és gratulál hozzá. A beszámolóból hiányolta az emberöléssel kapcsolatos statisztikai adatokat. „A regisztrált bűncselekmények jelentős mértékben a közterületeken valósulnak meg, és ez egy kerületi sajátosság” írják a beszámolóban. Már előző évben szó volt róla, hogy van egy nagyon alacsony felderítési mutatójú bűncselekménytípus, de ez mindenütt a világon jelen van, ez a családon belüli erőszak. Elsősorban nők, gyerekek az áldozatai, de lehetnek férfiak is. Objektív okok miatt alacsonyak a mutatói, de lehet, hogy érdemes lenne erre programokat

kidolgozni. Nagy lappangási százalékot mutató, de eléggé elterjedt bűncselekménytípus. A következő, hogy környezetkárosítással kapcsolatban vannak-e akár statisztikák, vagy tapasztalatok, vagy prevenciós kérdések. Ezek most aktuálissá váltak, mert volt egy engedély nélküli bontás, ez ügyben az illetékes hatóságokhoz is fordult ... *(A hozzászólás többi része nem hallható, mert lejárt a hozzászólási idő)*

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra felkéri Főkapitány Urat.

Bucsek Gábor

Nem jobb, ha a végén megválaszolja meg egyben az egészet?

Dr. Kocsis Máté

De, úgy is jó. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Megköszöni a rendőrség munkáját, mert ezekből a mutatókból látszik, hogy mennyivel nőtt a teljesítményük. Ennek köze van ahhoz is, hogy a korábbi években gyakran változott a kapitány személye, ami bizonyára nem segítette a munkát. Most ez az állandóság meghozta gyümölcsét és javultak a statisztikák. További kitartást kíván! Kérdése, hogy mekkora a bűnelkövetők között a visszaesők aránya, továbbá, hogy hányad része kerületi lakos, illetve honnan származnak a bűncselekvők. Tavalyi évben, és azóta is Magyarország folyamatosan egyfajta migrációs nyomás alatt áll, még úgy is, hogy határokat lezártak, de így is naponta viszonylag több tucat migráns jut be, és korábbi adatokból tudják, hogy aki nem megy tovább, az Józsefvárosban próbál megtelepedni. Mekkora a nem magyar állampolgárokhoz kapcsolódó bűncselekmények száma, aránya?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Ferencz Orsolya képviselőnek.

Dr. Ferencz Orsolya

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum elnökeként is szeretné megköszönni a rendőrségi aktivitást, egyrészt a Fórum munkájában, ami példamutató részben a prevenció, részben a bűnmegelőzés területén, valamint a kínálat-csökkentés területén is nagyon komoly, országosan is figyelemre méltó eredmények születtek az elmúlt években Józsefváros területén. Ez a beszámolóból is kitűnik. Megcáfolja a médiában hallható érvet, hogy igazából nem lehet mit kezdeni a drogdíler-hálózatokkal, amit úgy sem lehet felgöngyölíteni, de igen, lehet, ha szakavatott kezek megfelelő kitartással és szakértelemmel nyúlnak hozzá. Külön hálás Bucsek Gábor főkapitány úrnak, ahogy az egész Budapest területén igyekszik a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok munkáját aktivizálni, és koordinálni, mert nagy igazság, hogy a drog nem ismer kerületi problémákat, ez nem csak Józsefváros problémája. Köszöni a munkájukat, és ugyanezeket várja el a 2017-ben is.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselő a szó.

Komássy Ákos

A Népszínház utcai kontaktponttal kapcsolatban kérdezi, hogy mik a tervei, céljai Kapitány úrnak, és hogy milyen eredményeket vár ettől?

Dr. Kocsis Máté

Kaiser József képviselő a szó.

Kaiser József

Ott folytatná, hogy a közterületeken az események afelé fordultak, hogy sok helyen, ahol drogfogyasztás volt, ott ez megszűnt, vagy kevésbé látszik. Ez is az összefogás eredménye, jó hogy a lakosság is egyre inkább meri jelezni a rendőrségnek, vagy a polgárőrségnek, ha valamit észlel, mert látja a hozzáállást, és a pozitív gondolkodást. Ez is növeli az eredményességi mutatót, és a lakosságban is növeli az együttműködési hajlandóságot. Kéri, hogy ezt folytassák, mert akkor további nagy eredményeket érhetnek el.

Dr. Kocsis Máté

Simon György képviselőnek ad szót.

Simon György

Megköszöni a rendőrség és Kapitány úr munkáját, és gratulál hozzá. A családon belüli erőszak statisztikáit ő is szeretné megtudni. Továbbá, milyen arányban mutatható ki a térfigyelő kamerák jelenléte, hogy a felderítés hány százaléka az, ami térfigyelő kamera nélkül nem történt volna meg.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Erőss Gábor képviselőnek ad szót.

Dr. Erőss Gábor

Visszatérve, kevesebbet foglalkoznak a környezetkárosítási bűncselekménnyel, és az építési szabályok megszegésével, ami szintén aktuálissá vált. Például nemrég majdnem rázuhant a Corvin Sétánynál egy két gyermekével bevásárló anyukára, egy nem lezárt területen, egy köteg vasrúd. Mintha egyes építők, és bontók bármit megtehetnének. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan milyen tevékenységet tudnak kifejteni. A következő kérdése a prevenciókkal kapcsolatos, hogy ezeken mennyien vesznek részt, és aki nem vesz részt, ahhoz hogy próbálják eljuttatni ezeket a programokat, amelyek a legveszélyeztetettebb csoportokat kellene hogy elérjék. A KRESZ betartásával kapcsolatban elmondja, hogy a József utcában nincs olyan reggel, hogy ne látna autót, ami nem adja meg az elsőbbséget. Mit tudnak tenni ez ügyben, ez hogy tehető biztonságosabbá? Fontos, hogy a lakosságot tájékoztassák, de sokan már nem olvassák a Józsefvárosi újságot, mert az egy propagandalap.

Dr. Kocsis Máté

Kéri Főkapitány urat, és Kapitány urat, hogy próbálják megválaszolni a KRESZ-re vonatkozó kérdést. Tájékoztatásul elmondja, hogy Erőss képviselő úr nemrég költözött a kerületbe, és most tanulja, hogy melyik utca jobbkezes.

Bucsek Gábor

Jó, hogy vannak kérdések, mert ez azt mutatja, hogy a képviselőket foglalkoztatja a közbiztonság. A statisztikai adatokat többféleképpen lehet elemezni, de kihangsúlyozza, hogy a rendőrség számára egy ember biztonsága is nagyon fontos, akár vagyon elleni bűncselekménynek lesz a sértettje, akár személy elleninek. Abba, hogy 38 % mit jelent, nem menne bele, de az elmúlt 10 évben 3 %-on mozgott ez a felderítési arány, ebből lett 2016-ban 38 %. Ez nagy eredmény. Budapestet nem kerületenként, csak egységesen lehet kezelni, ez

azt mutatta, hogy 2016-ban, 2015-höz képest 70.062-ről 60.864-re csökkent a bűncselekmények száma, és ebben semmi más nincsen, csak az a bűnmegelőző és bűnfelderítő tevékenység, amit Józsefváros és mellette a másik 22 kerületnek a rendőrkapitánysága végzett. Nem azt mondják, hogy a 38 %-os eredménnyel meg kell elégedni, de ha azt nézik, hogy egy embernek a megmentése is jelentős eredményeket mutat, akkor arra gondol, hogy a Képviselő-testület példásan és büszkén tekinthet Józsefváros rendőrkapitányságára, mert jelentős eszközöket és erőket mozgatót meg, és jelentős eredményeket ért el. Nem is a statisztika mutatja a legnagyobb eredményt, hanem a lakossági visszajelzések a Budapesti Rendőr-főkapitányság felé. Egy színész, aki itt ment haza egy éjszaka, azt nyilatkozta egy amerikai lapban, hogy ilyet sehol sem tapasztalt, hogy este az emberek kint tudnak sétálni sötétedés után Józsefváros és a belváros utcáin, ennek a hírért viszi szerte a világban, külön köszönet ezért Molnár Gábor kapitány úrnak. A Rendőrkapitányság épületével kapcsolatban elmondja, hogy jelentős erőket, eszközöket mozgatót meg, hogy a felújítás folyamatos legyen, de a megoldás az lesz, ha egy új épületbe költöznek. Továbbá elmondja, hogy a Józsefvárosi Kapitányság látja el Budapest Szabállysértési Hatóságának a felügyeletét is, jelentős létszámot kaptak ezzel összefüggésben, őket egy másik, teljesen felújított épületbe költöztették át. Ezt a tendenciát szeretnék folytatni. Külön köszönet a fitness-terem biztosításáért, és egyéb segítségért az Önkormányzatnak, és a Képviselő-testületnek. Kaiser képviselő úrnak köszöni a pozitív szavakat, és elismeri a Polgárőrség munkáját, az gondolja, hogy ez az eredmény nagy részben köszönhető a jó együttműködésnek. Példaértékű, hogy a lakosok így összefognak, és a polgárőrök mindenféle juttatás nélkül egyként áll ki a rendőrség mellett, és segítik mindennapi munkájukat. Erőss képviselő úrnak a KRESZ betartásával kapcsolatban elmondja, hogy közlekedésbiztonsági felvilágosító kampányba kezdtek 2016-ban. Érzik, hogy a javulás érdekében az állampolgárokhoz kell, hogy eljussanak, nemcsak az autósokhoz, motorkerékpárosokhoz, kerékpárosokhoz, hanem a gyalogosokhoz is. Segítséget kell nyújtani nekik. Minden egyes médiába szeretnének bejutni, ami elér a józsefvárosi lakosokhoz. Az országos médiában megjelenő bűncselekmények, bűnmegelőzési hírek rövid időre vonják be az emberek figyelmét, ezért szeretne összpontosítani kifejezetten egy helyi, vagy józsefvárosi újságra, ami a józsefvárosiakhoz szól, és józsefvárosiakról szól, és ebben szeretnék kommunikálni azt a tevékenységet, amit a rendőrség akár bűnmegelőzés, akár bűnfelderítés, vagy az eredményesség bemutatása terén tesz. Fontos, hogy be kell mutatni azt is, amiben nem jók, azt is láttatni kell. Ebben segítséget kérnek az Önkormányzattól. Az emberölés azért nem volt benne a beszámolóban, mert az a Fővárosi Rendőrkapitánysághoz tartozik. 2016-ban 44 emberölés történt Budapesten, az emberölések felderítésének eredményességi mutatója Budapesten 93,5 %-os, ami 13,5 %-kal több, mint 2015-ben. Szót kellett volna ejteni halált okozó testi sértésekről is, mert bár nem emberölésként tartják számon, külön kezelik. Itt is 90 % fölött van az eredményességi mutató. Családon belüli erőszakot és az iskolán belüli erőszakot egyként kezelik. Nem a gyermekek, hanem a szülők és a tanárok felé elindítottak egy Budenz nevű programot. Ennek az a lényege, hogy felismerjék a gyerekekről, ha áldozattá, vagy tettessé vált. Ezek jelentős eredményeket hoztak, jó kapcsolat alakult ki az iskolákkal. Március 30-áig minden iskolaigazgatóval le kell ülni és egyeztetni kell, hogy mikor lesz szülői, illetve tanári felvilágosító óra. Három részre osztották ezt a programot. Az egyik része a családon belüli erőszak, a másik a kábítószerrel kapcsolatos ismeretek átadása, a harmadik az iskolán belüli erőszakra vonatkozó oktatás. Természetkárosítás, környezetkárosítás is szintén központi hatáskörbe tartozik, de mivel érezték, hogy Budapest érintett lesz, ezért önálló elemként működik a természetkárosítással foglalkozó alegység Budapest Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Osztályán. Pintér úrnak elmondja, hogy nem tartják számon, hogy hány bűnelkövető, illetve visszaeső kerületi. Ezt a büntetőjogban

pőnalizálja majd a törvényalkotó, illetve azt, hogy a visszaesőknél milyen plusz szankciókat kell még adnia. Migrációval kapcsolatban azt tapasztalta, hogy 2016-ban olyan jogi és technikai határozat húzott fel Magyarország az érintett szakaszon, ami szinte nullára csökkentette az illegális bevándorlással, migrációval kapcsolatos bejutásokat. Jelentős erőket kell átcsoportosítani, hogy a schengeni határokat meg tudják védeni, ezért jelentős számban vannak ott is jelen a kollegák. Ha mégis bejutnak az országba, akkor kíméletlenül felderítik és megtalálják őket. Ha olyan ismerete van Képviselő úrnak, hogy Józsefvárosban megbújnak ilyenek, akkor kéri, hogy adja át ismereteit, hogy megegyék a szükséges intézkedéseket. Térfigyelő kamerákról elmondja, hogy mindenképpen nagy segítséget nyújtottak, mert amíg nem működött a 191 néhány darab térfigyelő hálózat, addig más számokkal dolgozott a Józsefvárosi Rendőrkapitányság. Mind a felderítésben, mind a bűnmegelőzésben egy arany fokozatú támogatója a rendőrségnek a térfigyelő működése, de külön statisztikát arról, hogy ez hány esetben vezetett eredményre, nem vezetnek. Azt gondolja, hogy az elért eredmény köszönhető a Képviselő-testület tevékenységének, odafigyelésének és támogatásának, amit tesznek Budapest, és Józsefváros vonatkozásában. Ez példaértékű, külön köszönet érte.

Dr. Kocsis Máté

Megköszöni Főkapitány úr válaszait. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a beszámolót elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

50/2017. (III.09.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

Dr. Kocsis Máté

Megköszöni Főkapitány úr, és Kapitány úr munkáját, és az idei évre hasonló jókat kíván! 10 perc szünetet rendel el.

Szünet

Dr. Kocsis Máté

Folytatja a Képviselő-testület a munkáját, megkéri a képviselőket és jelenlévőket foglalják el helyeiket.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat a bérlővédelmi programmal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Jelzi, hogy ez az előterjesztés, amihez dr. Eröss Gábor módosító indítványt nyújtott be. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Kénytelen lesz hadarni az idő rövidegére való tekintettel. A módosító indítványai egy részét, amik hosszabb megfontolást igényelhetnek, azokat elküldte. Egy-kettő lesz, amit szóban ismertet. A 3. § (2) bekezdésnél javasolja, hogy ne a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottság, hanem a Képviselő-testület dönthessen ezekről az okokról. Szívesen megindokolná, de sajnos nincsen idő indoklásra a 2 percen belül. A (4) bekezdés kapcsán szeretné felvetni azt a kérdést, hogy miért versenyeztetési szabályokról van itt szó? Az egy más típusú eljárás, ahol versenyeztetésről beszélnek, mint amiről egyébként a rendelet-tervezet szól. A következő kérdése, hogy az előbérleti jog megszűnt, és más formában szerepel az előterjesztés különböző pontjain? Hogyha ez így van, akkor nem volna egyszerűbb visszaállítani az előbérleti jog jogintézményét? A következő kérdése a 4. § (4) bekezdés kapcsán az, hogy az előkészítő munkacsoport, amiben most már rendvédelmi, sőt akár JGK-sok is lehetnek ebben a bizottságban, mi indokolja azt, hogy ez a munkacsoport így bővüljön, és nem volna-e egyszerűbb, ha itt viszont a Képviselő-testület állandó bizottsága gyakorolná ezeket a jogokat. *(A háttérben a hozzászólási idő lejártát jelző csengő hallatszik.)* A hozzászólási idő lejárt, ezért majd a következő hozzászólásában folytatja.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Fontosnak tartja, hogy lesz bérlővédelmi program Józsefvárosban, már csak azért is, amiről már többször szó esett, hogy a lakbérrendszer felülvizsgálatra szorul, de fontos kötelezettségük, hogy ezt megelőzően gondoskodjanak azokról, akik a legkockázatosabb helyzetben vannak. Eröss Képviselő úr módosító indítványait támogatja, mert szerinte azzal, ha minél jobban minimalizálják a hontalanná válás kockázatát, azzal szerinte javítják a bérlővédelmi programot. Kérdése az, hogy az előbérleti jog megszüntetése hátránnyal jár-e, ezzel az előterjesztésben nem találkozott, de kéri, hogy tájékoztassák arról, ha ez így lenne. Ha jól érti, akkor a bérleti jog átveszi az előbérleti jog által eddig ellátott funkciókat. Alapvetően ezt szerette volna jelezni, hogy van mit javítani az előterjesztésen, de fontos, hogy legyen bérlővédelmi program, mielőtt a lakbérrendszerhez hozzányúlnak. Még egy kérdése van ezzel összefüggésben, hogy a lakbérrendszer átgondolása, amelyről már korábban szó esett, az mikorra várható? Az a kérése, hogy ha lehet, azt ne pótkézbesítéssel kapják meg a

képviselők, mert ez az előterjesztés is az lett, és ilyenkor nehezebb fölkészülni a felelősségteljes döntéshozatalra.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A 6. § (1) bekezdésnél javasolja beszúrni a „... költségelví, vagy piaci...” szövegrész elé azt a szót, hogy „szociális”, szerinte a jogalkotói szándékkal ellentétes, hogy ezen a szöveghelyen kimaradt. A 8. § (10) bekezdésnél a jogerőre emelkedett bírósági ítéletet nevezi meg itt a javasolt szöveg, holott az elkezdődött, vagy elkezdett bírósági eljárást, vagy kiürítési pert kellene megneveznie. Megindokolná, de nem fér bele az időbe, ha kap lehetőséget, akkor elmondja, hogy miért javasolja ezt. A 12. §-nál a kizáró okok nevesítését szeretné javasolni, vagy kéri, hogy indokolják meg, hogy miért nincsenek ezek a kizáró okok nevesítve. Az együttélés szabályainál elképzelhető olyan helyzet, hogy mondjuk valakinek van két haragos szomszédja, akik elterjesztik, hogy hangoskodik az apuka, és ilyenkor az egész család issza meg a levét és kilakoltatják őket, hogy lehet ezt kikerülni? A 24. § (3) bekezdésnél miért csökken 80 %-ról 60 %-ra ez a... *(A hozzászólási idő lejárt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úr! Lejárt az ideje, és a jegyzőkönyv az utolsó mondatát már nem rögzítette, úgyhogy a válaszadások következnek a kérdéseire. Szeretné jelezni a rendelethez kapcsolódóan, hogy olyan átfogó javaslatokat tett, amelynek az átdolgozása, jogi véleményezése várat magára. Nem tudja, hogy az milyen módon értékelhető, hogy 23 óra 59 perckor, tegnap éjjel küldte el ezeket a Hivatal számára. Nyilván meg fog sértődni Képviselő úr, meg érzékenykedni fog, ha azt mondja a Hivatal, hogy ez így kezelhetetlen, ilyenkor elküldeni egy nagy módosító csomagot, úgyhogy először Sára Botond alpolgármester úrnak adja meg a szót válaszára.

Dr. Sára Botond

Képviselő úr szakaszokba belemenne kérdezett rá, de most nem menne ezeken végig, hanem inkább alapvetően a logikáját és az elveit fogalmazná meg a rendeletmódosításnak. Egy olyan rendszer jön létre, amely szigorú, méltányos és igazságos. Például a munkacsoport rendvédelmi tagja az azért van, mert valóban az kap támogatást, aki rászorult. Régóta küzd a rendszer azzal, hogy nehéz megállapítani azt, hogy ki a tényleg rászorult, vagy pedig különböző normatív szabályok automatikusan lehetővé tették a kérelmezőnek ezt, holott nem volt rá lehetőség bebizonyítani a rászorulási alapot. Aztán ez kiderülhetett sok lakossági bejelentés, illetve akár a szomszéd bejelentése alapján, és igazolhatóvá vált később, hogy nem volt jogosult. Ezért egy olyan rendszert kívántak létrehozni, amely a valóban rászorulóknak segít. Méltányos és igazságos. Bár Képviselő úr nem szabályosan nyújtotta be a javaslatát, de annak elveivel sem tud egyetérteni, mert kicsit ilyen licitharc ez, ahol nyilván az nyer, aki azt mondja, hogy minden tartozást engedjenek el, ezzel nem ért egyet, mert ez méltánytalan a többi bérlővel szemben, aki fizet, és a többi józsefvárosi állampolgárral szemben, akiknek az adófizető pénzeiből kompenzálják azokat, akik egyébként tartoznak a közösségnek. Nyilvánvaló, hogy az elengedés mértéke az azért van, hogy ösztönző legyen annak, aki eddig nem fizetett, vagy tartozott, de képes rá. Igazolt az elmúlt évek gyakorlatából is, mert több mint 400-an kötöttek, a tavalyi évben 340-en, idén 130-an részletfizetési megállapodást annak a szigorításnak az értelmében, amit tavaly vezettek be, és amit Képviselő úr támadott.

Kiderült, hogy a nagy része a tartozóknak képes arra, hogy törlessze a részletet. Ez a rendeletmódosítás, a bérlővédelmi program alappillére az, hogy aki tartozik, az rendezze a tartozását. A közösség, az Önkormányzat gesztust gyakorol, hogy aki együttműködő, és valóban vállalja ennek a terhét, annak az egynegyedét elengedi a végén. Azt támogatásként fogja odaadni az Önkormányzat, viszont a rászorultsági vizsgálat az szigorú, ezért összefoglalva a rendszert úgy lehet jellemezni, hogy szigorú, igazságos, és méltányos, bele nem menve egyébként a Képviselő úr által tett különböző észrevételekre. Valamennyi pontja ezt tükrözi. Ezek olyan életszerű problémák, vagy olyan életszerű esetekből erednek, amelyre nyilván tapasztalat van. Ezeket a javaslatokat azoktól a kollégák kapták, akik konkrétan a Vagyongazdálkodásnál ezzel foglalkoznak, és az alapján az iránymutatás alapján, szakmai tapasztalatok alapján készítették el.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Mészár Erika aljegyző asszony, parancsoljon!

Dr. Mészár Erika

A Képviselő úr által benyújtott, és elmondott, módosító indítványok, rendeletmódosítás szempontjából, jelenleg törvényességi szempontból nem értelmezhetőek. Még pedig azért nem, mert egy rendeletmódosításnak mind a pénzügyi hatás, mind a kapcsolódó jogszabályok tekintetében meg kell vizsgálni. Ha most Polgármester úr bármit befogadna Képviselő úr indítványából, akkor nem tudja megmondani, hogy a rendeletnek melyik szakaszát kellene átírni emiatt, hiszen a rendeletnek minden egyes rendelkezése visszahat egy későbbi szakaszszámánál. Magát az előterjesztést azt hétfőn megkapta a Képviselő-testület. Az SZMSZ-ben módosító indítványok írásbeli benyújtására van lehetőség. Ha egy rendeletnek az átfogó módosítást szeretné kezdeményezni bármelyik képviselő, akkor vegyék azt figyelembe, hogy törvényességi szempontok szerint csak úgy tudják átvizsgálni azt, ha megfelelő idő áll rendelkezésre a Hivatalnak.

Dr. Kocsis Máté

Ügyrendi kérdésben, nem tartalmi, ügyrendi kérdésben Erőss Gábor képviselőé a szó.

Dr. Erőss Gábor

Szeretné kérni Polgármester úrtól, hogy indokolhassa az eddig elmondott módosító javaslatait, illetve, hogy befejezhesse azt, amit nem tudott, annak ellenére, hogy már a kétszer két percet felhasználta. Nem tud mást csinálni, hogy a polgármesteri kegyet kéri, hogy elmondhassa, hogy mit, miért javasol. Egyébként pótkézbeszítéssel kapták meg ezt az anyagot, amit igyekezett gyorsan átnézni. Az előterjesztés megnehezíti a módosításokat azzal, hogy csak visszaul, de nem idézi vissza a módosítandó szakaszokat, tehát össze kell olvasni a rendelet-tervezetet két másik rendelettel, nem olyan könnyű, erre tett kísérletet. Szeretné kérni Polgármester urat, hogy végigmondhassa! Köszöni, ha megadja a lehetőséget.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr! Ez nem kegy kérdése, hanem Szervezeti és Működési Szabályzat kérdése, ami jogszabályi rendelet! Furcsa dolog egyébként, hogy kér valamit, és ugyanabban a mondatban provokál is, meg durvul, egyébként ezt Képviselő úrtól már megszokták, de ez nem kegy kérdése, hanem Szervezeti és Működési Szabályzatnak a kérdése, amitől közös megegyezéssel a Testület eltérhet, de a stílust, ahogyan ezt elő tudja adni, azt tanítani kellene valamilyen provokátor képzőben. Ügyrendi javaslatot tette, amit Képviselő úr nem tett, arra vonatkozóan, hogy további két perces hozzászólást tehessen a módosító javaslataihoz, azzal

együtt, hogy kéri figyelembe venni Aljegyző Asszony által elmondottakat. Az ügyrendi javaslatról kéri a Képviselő-testületet, hogy döntsön az SZMSZ-től való eltérés tekintetében. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot, mely szerint dr. Erőss Gábor további 2 perces hozzászólást tehet módosító javaslataihoz.

Megállapítja, hogy 11 igen, 4 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

51/2017. (III.09.) 11 IGEN 4 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát, mely szerint dr. Erőss Gábor további 2 perces hozzászólást tehet módosító javaslataihoz.

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt megadja a szót, Komássy Ákos következik, szintén ügyrendben.

Komássy Ákos

Szerinte nagyon fontos a belátható jövő szempontjából a bérlővédelmi rendelet vagy intézkedéscsomag. Szerinte ésszerű módosító indítványokat tett Erőss Gábor képviselő úr. Szerinte mindenki érdeke, hogy alaposan átfontolva, és a szükséges hatásokat is átvizsgálva tudjanak ezekkel foglalkozni, és úgy szülessen meg ez a rendelet, hogy mindent, ami ésszerű, bele integrálnak. Azt javasolja, hogy napolják el ennek a napirendnek a tárgyalását a következő testületi ülésre, szerinte nem késnek még le azzal semmiről, és akkor van idő arra is, hogy alaposan utána lehessen nézni a pénzügyi következményeknek. Szerinte egy hónap múlva még ugyanolyan hatékony tud lenni ez a bérlővédelmi program, mintha ma fogadnák el. Tehát az az ügyrendi javaslata, hogy napolják el a következő testületi ülésre a bérlővédelmi program elfogadását.

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt a szavazásra kerül sor, a lakásgazdálkodási feladatokkal megbízott Sára Botond alpolgármester úr véleményét szeretné kérni.

Dr. Sára Botond

Nem javasolja az elnapolást, mert 137 család várja, hogy ezt a rendeletet elfogadják, ők érintettek és segítene rajtuk a rendelet. Nekik minden nap fontos, hogy meddig húzzák és kicsit olyan adok-kapoknak érzi ezt a történetet. Kéri, hogy vegyék komolyabban annak a 137 családnak a sorsát, minthogy ilyen politikai játékokba menjenek. Elmondta és összefoglalta, hogy a bérlővédelmi programnak az alapelvei és irányai miért fontosak. Ha ezzel nem értenek egyet, akkor ne szavazzanak, ha meg egyetértenek, akkor meg ne húzzák az időt.

Dr. Kocsis Máté

Előbb szavaznak az előbbi ügyrendi javaslatról. *(A háttérből beszéd hallatszik)* Nem vitában vagyunk, Képviselő úr! A városvezetésben résztvevő alpolgármester, mint ágazati felelős véleményét kérdezte meg, hogy szavazás előtt ismerje meg azt is a Képviselő-testület. Szavazásra bocsátja Komássy Ákos ügyrendi javaslatát, mely szerint a „**Javaslat a**

bérlővédelmi programmal kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés tárgyalását napolják el a következő képviselő-testületi ülésre.

Megállapítja, hogy 3 igen, 13 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

52/2017. (III.09.) 3 IGEN 13 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos ügyrendi javaslatát, mely szerint a „**Javaslat a bérlővédelmi programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**” című előterjesztés tárgyalását napolják el a következő képviselő-testületi ülésre.*

Dr. Kocsis Máté

Dr. Eröss Gábor képviselőnek ad szót.

Dr. Eröss Gábor

Köszöni, hogy támogatták, hogy folytathatja a hozzászólását. Alpolgármester úrnak válaszolva elmondja, hogy valóban érzékel jó szándékot is a rendeletben. A módosító indítványa szerinte épp ezért nem igényel a legtöbbje külön vizsgálatot, mert ugyanebbe az irányba tette, csak kicsit bátrabb lépésben, mint amit az előterjesztésben javasolnak. Amikor egy mértékről vitáznak valamilyen lépés kapcsán, amit egyébként is javasolnak, akkor valószínűleg maga az a lépés, az jogszerű volt, hiszen azt előtte megvizsgálták. Tehát, ha azt javasolja, hogy 25 %-ról 40 %-ra nőjön az elengedés mértéke, az abból a közösen vallott célból fakad, hogy minél több család élhessen azzal a lehetőséggel, hogy rendezze a tartozásait, ami egyébként bevételnövelést is hoz, nem csak kiadást, erről már a Bizottságban vitáztak képviselőtársaival. Nem gondolja, hogy külön jogi vizsgálatot igényel egy ilyen típusú javaslat. Természetesen van más típusú javaslat is, amivel kapcsolatban ez felmerülhet, de akkor minden ilyen módosító indítványnál felmerül, márpedig minden ilyen módosító indítvány megtételére elvileg jogosultak, akkor lehet, hogy itt valamilyenfajta összhangot kellene teremteni az SZMSZ különböző rendelkezései között. Visszatérve a tartalmi megjegyzéseihez, tehát a 25 %-ot 40 %-ra növelni, illetve a 10 %-ot 5%-ra csökkenteni azért javasolja, hogy még több családon lehessen segíteni, amit Önök is támogatnak, hogy minél többen rendezhessék az adósságukat és ne kerüljenek utcára. Hogyha ezt a két módosítót elfogadják, akkor több család tud élni a lehetőséggel. A közösségi együttélés szabályaival kapcsolatos jogorvoslat volt, amit kérdezett, illetve a g) pont törlését javasolja, mert ha a hátralék... *(A hozzászólási idő lejárt, a hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azt mondták, hogy Eröss képviselő úr 23 óra 59 perckor érkezett módosító javaslatai kezelhetetlenek, ez simán lehet, hogy igaz. Viszont az előterjesztés a pecsét szerint hétfő este 21 óra 25 perckor érkezett meg, majd felkerült az elektronikus rendszerre. Csak kedd este tudta megnézni az előterjesztést, miután délután 3 óra valahány perckor kapott róla e-mailt, hogy oda került valami, ezért tulajdonképpen egy napjuk volt rá, mert csak a

rendeletmódosítás kéthasábos verziója 50 oldal, ezért nem is tudta olyan mélységben áttekinteni, amennyire szeretne volna, és amennyire szükséges lett volna. Nyilván ennek ellenére érez benne jó szándékot. Lenne pár kérdése is. Azt vette észre, hogy a JGK, mint szervezet, néhány új hatáskört kap, amiről korábban a Bizottság döntött. Azt gondolja, hogy ez nehezíti azt, hogy egyben lássák a lakásokkal kapcsolatban a képet. Az előbérleti jog fogalmának a megszüntetésénél úgy látja, hogy csak a fogalom szűnik meg, de ez a jog megmarad. Inkább itt egy átnevezésről van szó az ő olvasatában. Ezt a Ptk. indokolja, vagy valami más?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót dr. Sára Botondnak.

Dr. Sára Botond

Ez a jogi intézmény ugyanaz, csak a jogi terminológia szempontjából ezt így kell hívni. Ez abból ered, hogy nem határozatlan idejű szerződéseket köt az Önkormányzat, hanem határozott idejűeket. A Ptk-t is említhetné. Ezt már új szerződésnek, ismételt szerződésnek kell tekinteni, ezért Képviselő úr jól mondta, hogy alapvetően a fogalom szűnik meg. Még egy mondattal reagálna Eröss képviselő úr hozzászólására. Válaszolt, mikor azt mondta, hogy lehet szóbeli módosításnak is tekinteni, amit tett, ezek a mértékek nem befolyásolják a fizetőképességet, hogy minél több adóst ér el. Ugyanakkor elvi problémái vannak vele, mert a közösséggel szemben, a fizető bérlővel, és az adófizetőkkel szemben nem méltányos, hogy gyakorlatilag azoknak, akik nem fizettek és tartoznak a közösség felé, ennyi tartozást engedjenek el. A Képviselő úr most licitál, hogy minél több tartozást engedjenek el, de erre mondta a Képviselő úrnak, hogy az nyer ebben a versenyben, aki azt mondja, hogy engedjenek el mindent. Nem szeretne ebbe a játékba belemenni, mert nem ért vele egyet, gondol a többi 80 ezer józsefvárosira is, akik egyébként a köz felé nem tartoznak, és teljesítenek, mert az ő adófizető pénzügyükből kompenzálja az Önkormányzat, nem az övéből, vagy Polgármester úréból. Nem az alpolgármester engedi el a tartozást, hanem az Önkormányzat.

Dr. Kocsis Máté

Aljegyző Asszonynak adja meg szót.

Dr. Mészár Erika

Az Mötv. alapján hatáskört nem lehet csak a Képviselő-testület bizottságaira, jegyzőre, polgármesterre telepíteni, tehát a JGK nem kap hatáskört. Amit érezhet a Képviselő úr a rendeletmódosításban, hogy azokban az esetekben maga a rendelet mondja ki, amikor nincsen mérlegelési jogkör, hogy a JGK megkötheti a szerződést. Abban az esetben, ha mérlegelési jogkör van, akkor minden esetben bizottsági hatáskör-telepítés történt.

Dr. Kocsis Máté

Ferencz Orsolya képviselő asszonyé a szó.

Dr. Ferencz Orsolya

Lenyűgözve figyeli azt az igyekezetet, hogy ismét arra próbálja az ellenzék rávenni a Testületet, hogy felejtsek el azt a nagy többséget, akik a kerületben jogkövető felelős magatartást követnek, és próbálnak a kötelességüknek eleget tenni. Amikor itt bármilyen módon egy-egy kisebbségi réteg, amelyik nem tud fizetni, azok azért remélhetően kevesebben vannak, mint akik tudnak, érdekeiket igyeksenek védeni, akkor azért azt nem helyezhetik teljes

mértékben szembe azokkal, akik erejükön felül megpróbálnak mindent megtenni, hogy kifizessék az adósságukat, vagy a rezsijüket, vagy a költségeiket. Mélységesen egyetért Alpolgármester úrral, és azt gondolja, hogy itt köztük egy ideológiai vita is van Képviselő úrral. A tegnapi bizottsági ülésen is mondta, hogy azért ne legyen Erőss képviselő úr annyira nagyvonalú egy rendelet taxatív apró munkájával szemben, szinte anderseni magaslatokba emelkedő meseírással próbálja helyettesíteni azt, és azt mondja, hogy az irány ugyanaz. Jó, de itt egy rendeletet kell megalkotni, annak minden pontját betű szerint kell beilleszteni. Azt gondolja, hogy ennél merevebben kellene gondolkodni egy jogalkotásról, vagy egy rendeletalkotásról. Szintén könnyekig meghatja az a baloldali igyekezet, ahogy Komássy Ákos és Erőss Gábor egységfrontba tömörülve éppen inuk szakadtában megpróbálják megakadályozni ennek a rendeletnek az elfogadását, és bevezetését. Mindezt arra való hivatkozással, hogy ettől majd jó lesz a rászoruló szegényeknek, mert majd egyszer, később, ők többet kapnak. Hadd mondja azt, hogy aki gyorsan ad, az kétszer ad! Szeretnének segíteni, de Képviselő úr most megint akadályozni akarják ezt, mindezt a humánus kabátjába öltöztetve. De ha Önök annyira szerették volna, akkor Önöket mi akadályozta meg? Komássy képviselő úr második ciklusát tölti a Testülettel, felejthetetlen percekot okozva mindenkinek. Azt szeretné kérdezni, hogy mi akadályozta meg, hogy az elmúlt 7 évben benyújtson egy hasonló javaslatot. Most be lett nyújtva, és Önök beleakaszknak mindenbe.

Dr. Kocsis Máté

Erőss Gábor képviselő úr ügyrendben kér szót.

Dr. Erőss Gábor

Szabad 20 másodpercben válaszolni?

Dr. Kocsis Máté

Nem!

Dr. Erőss Gábor

Mert...

Dr. Kocsis Máté

Mert sem, mert ügyrendi javaslatra jelentkezett Képviselő úr!

Dr. Erőss Gábor

Azt szeretné kérni, hogy válaszolhasson az elhangzott ellenérvekre.

Dr. Kocsis Máté

Megy ez! Ügyrendi javaslatot tesz arra, hogy Képviselő úr további két percben hadd válaszoljon az elhangzottakra, kilépve az SZMSZ által diktált szabályzatokból. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot, mely szerint dr. Erőss Gábor képviselő további 2 percben hozzászólhasson a napirendhez.

Megállapítja, hogy 6 igen, 10 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

53/2017. (III.09.) 6 IGEN 10 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát, mely szerint dr. Erőss Gábor képviselő további 2 percben hozzászólhasson a napirendhez.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Szerinte mindnyájan jobban jártak volna, ha biztosítanak időt a rendes, alapos utánajárásra és mérlegelésre a módosításokkal kapcsolatban. Szeretné, ha megjegyeznék, hogy senki nem támadta a bérlővédelmi programot. Örülnek neki, ha van egy ilyen kezdeményezés, ehhez módosító, ha úgy tetszik, jobbitó javaslatok, jó lett volna, ha ezt alaposan meg tudják vizsgálni, és utána eldönti a többség, hogy mit fogad el ebből és mit nem. Szerinte a 130 család egy hónap múlva ugyanúgy be tud kapcsolódni a bérlővédelmi programba, mint ahogy most be tudna kapcsolódni, tehát Alpolgármester Úr ellenérvét nem tartja megalapozottnak. Szeretné jelezni egyértelműen, hogy semmiféle nagy adósság-elengedési kampány nincsen. Tehát pont azért üdvözölte a bérlővédelmi programot, mert a legszegényebbek, a legrászorultabbak adósságainak a rendezésére, kiegyenlítésére vezet. Fontos Józsefvárosban a fizetési fegyelem megteremtése, mert igen rossz a fizetési fegyelem, azt tudják. Éppen ezért üdvözölte a bérlővédelmi programot. Legyenek szívesek, ne magyarázzák át a szavait mássá! Szerinte hibát követtek el azzal, hogy a módosító indítványok alapos utánajárással történő mérlegeléséhez nem biztosítottak kellő teret és időt. Valóban 3 nappal ezelőtt sikerült pótkézbesítéssel kiküldeni az előterjesztést, szerinte ez ilyen szempontból eljárás hiba volt. Egyébként a javaslatot ezzel együtt is támogatja.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Erőss Gábor képviselőnek ügyrendben.

Dr. Erőss Gábor

Azt szeretné jelezni, hogy a filozófiai, meg eljárásjogi szinten maradtak a konkrét felvetései, amik egyébként nem is módosító javaslatok voltak, hanem konkrét kérdések, például, hogy miért versenyeztetési szabályokról ír a rendelet-tervezet, azokra sem, vagy azokra nem kapott még választ. Azt reméli, hogy erre még lesz lehetőség. Egyébként tényleg azt szeretné, hogy ha még lehetne, hogy értelmes vitát folytassanak. Készen áll rá, de ha nem támogatják, nem tud mit csinálni.

Dr. Kocsis Máté

Hogy kell eljárni polgármesterhez méltóan egy ilyen mondat után Önök szerint? Van-e a Képviselő-testületnek olyan tagja, aki fel tudja dolgozni egyes pulzussal a most elhangzottakat? Eddig adottságnak tekintette, de most már kényszerpályának tekinti, vagy egy lehetőségnek a túlélésre. Egyetlen egy képviselő miatt kell állandóan az SZMSZ felrúgásával vezetni az ülést. Ugyanez a képviselő megengedi magának azt a mondatot, hogy velük nem lehet vitázni érdemben, hát Képviselő úrral aztán nagyon lehet évek óta érdemben vitázni. Ezeket a mondatfonásokat most fölfogja kommunikációs trükknek, amiket be szokott ide

ilyenkor szűrni, de az, hogy két támogató döntés után ezt megengedje magának, ahhoz csak tényleg hidegvért tud mindenkinek ajánlani, meg jeget a csuklójára. Kommentálni a továbbiakban nem szeretné, ugyanúgy provokációnak tekinti, mint lassan minden hozzászólását a Képviselő úrnak. Beszéljenek a város dolgairól a Képviselő úr frusztrációi helyett! Kaiser képviselő úrnak ad szót.

Kaiser József

Szeretné megkérdezni, hogy lehet-e javasolni azt, hogy minden rendelethez minden képviselő csak egyszer szólhasson hozzá ügyrendben, ha lehet, akkor kéri, hogy az SZMSZ-ben ezt módosítsák, mert ez visszaélés minden szabállyal szemben, amit Eröss képviselő úr tesz itt.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő urat kéri, hogy a napirendről beszéljenek most már!

Kaiser József

Másodszor, a Bizottságon megtárgyalták ezt. Jakabfy képviselőtársának is, meg Eröss képviselőnek is elmondaná, hogy hétfő estétől szerda 9 óráig azért van elég idő, hogy a bizottsági ülésre ezeket a módosító indítványokat odahozza, és akkor fel tudtak volna készülni erre. Jakabfy képviselőnek azt tudja mondani, hogyha ő nem nyitotta föl, akkor a külső bizottsági tagjának fel kellett volna nyitnia, és legalább ott kellett volna lennie a bizottsági ülésen, és akkor talán ő is meg tudta volna tenni módosító indítványait.

Dr. Kocsis Máté

Tisztelt Képviselő-testület! Azt szeretné kérni, hogy a napirendről beszéljenek, mert a képviselők gyakran abban a hamis vélelemben élnek mindennapjaikat, hogy a józsefvárosi polgárok feszülten várják, hogy ki mikor kapta meg az előterjesztést, és ki hányszor szól hozzá. Az itt élő emberek pusztán arra kíváncsiak, hogy lesz-e bérlővédelmi program. Felejtsék már el ezt a valóságtól elrugaszkodott köreiket, ilyen sérelmeiket, hogy ki mennyi időt tudott olvasni, meg hány módosítót nyújtott be, és hányszor lehet ügyrendi javaslatot kérni. A leghatározottabban kéri, hogy a napirendről beszéljenek, mert arról még nem beszéltek. Eröss Gábor módosító javaslataihoz volt mindenkinek hozzáfűznivalója, személyes is, meg tartalmi is, meg formai is. Mi van az előterjesztéssel, amit a Képviselő-testület elé terjesztett? Van-e bármilyen véleményük róla azon túl, hogy különböző időbeli zavarokkal küzdenek. Jakabfy Tamás képviselő úré a szó.

Jakabfy Tamás

Megfogadja Polgármester úr tanácsát, bár felírt 3-4 dolgot, de akkor azt nem mondja most el. Annál a résznél, amit át tudott tekinteni, még egy kérdése fennmaradt. A 11/A §-t úgy értelmezi, hogy ennek a vége felé van egy amnesztia jellegű dolog, ez a (10) bekezdésben, amely a hatályba lépést követően jogerőre emelkedő, vagy a hatályba lépés előtt jogerőre emelkedő bírósági döntések közül ezt az általa „amnesztiának” nevezett dolog alkalmazását a jogerőre emelkedés idejéhez köti. Azt gondolja, hogy a lakóknak majdnem hogy semmilyen befolyásuk nincs arra, hogy az ügyükben a bírósági ítélet mikor emelkedik jogerőre, éppen a mostani rendelet kihirdetése előtt vagy után. Azt gondolja, hogy ennek a szakasznak az indokoltságát, azt újra meg kellene vizsgálni, mert tényleg nem a lakók tehetnek róla, hogy akkor bele fognak-e esni ebbe a körbe, vagy nem. Szeretné kérni ennek az indoklását, és hogy módosítás lehetséges-e ezen a ponton.

Dr. Kocsis Máté

Pesti Ivett igazgatósági elnöknek adja meg a szót.

Dr. Pesti Ivett

Ez tulajdonképpen egy időbeli korlát, tehát a bérlőknek onnantól kezdve, hogy hátralék keletkezik, nagyon-nagyon hosszú idő vezet oda, hogy a bíróságon egy jogerős ítélet születik. Tehát ez egy meghatározása annak, hogy hol van az az időbeli pont, ami előtt a hátralékokat, akár támogatással, rendezni lehet. Onnantól kezdve, hogy végrehajtási szakaszba kerül az ügy, átkerül a végrehajtóhoz a kezelése, ő lesz az ügy ura. Ezt ezért határozták meg, ez tulajdonképpen a legutolsó pont, ahol még ráhatásuk van a hátralékkezelésre és a támogatásra. A végső pont a bírósági ítélet jogerőre emelkedése.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Valóban nagyon sokan várják már, hogy a helyzetük rendeződjön. Ez az előterjesztés erre nyújt lehetőséget, ez elfogadható kompromisszum annak fényében, hogy valóban vannak olyanok, akik tényleg nagyon rászorultak és nem tudnak fizetni. Azt szeretné kérni, hogy azon esetekben, amikor azt tapasztalja a Vagyonkezelő, és még érkeznek is jelzések arra, hogy bizonyos bérlők nem tartják be a közösségi együttélés szabályait, és ezzel más lakókat, akár önkormányzati bérlőket, akár saját tulajdonú lakókat zavarják, ott a leghatározottabb és legszigorúbb fellépést tegyék meg. Szeretné kérni, és elvárja a Vagyonkezelőtől és az Önkormányzat egyéb intézményeitől ezt, mert az a legmegengedhetlenebb, mikor valaki nem fizet, és még zavarja is a többieket. Ne haragudjon Polgármester úr, de el kell hogy mondja, hogy felháborítónak tartja, hogy azok a képviselők, akik magukat szocialistáknak nevezik, tettek egy olyan mondatot, hogy azok az emberek, akik egyébként nagyon régóta várnak ilyen segítségre, ők ráérnek még egy hónapot. Kéri a Tisztelt Képviselő urat, hogy menjen el a szavazóihoz és magyarázza el ezt nekik.

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját lezárja. Aljegyző Asszonnyal egyeztetve az elhangzottak alapján módosító indítványokról dönteni a Képviselő-testület nem tud. A Hivatal ugyanis semmilyen garanciát a felkészülési idő, és a pénzügyi hatás vizsgálat megtörténte előtt nem tud vállalni a döntés jogszerűségére. A következő Testületre, ha a Képviselő úr gondolja, akkor be tud nyújtani képviselői indítványt az elképzeléseiről. Ekképpen az alpontokkal együtt 2 pontból álló határozatról kell dönteniük. *(A háttérben beszéd hallatszik)* Nincs ügyrendi hozzászólás szavazás közben, Eröss képviselő úr! Kéri a Képviselő urat, hogy ne provokálja! Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet 2017. március 13. napján hatályba lépő módosításával a hátralékkiegyenlítő támogatásra 2017-ben 15.000,0 e Ft-ot biztosít a lakbérbevételek előirányzatának emelésével önként vállalt feladatként, 2018. évtől előzetes kötelezettséget vállal határozatlan időre évente 15.000,0 e Ft összegben az önkormányzat működési – lakbér - bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 13.

2. a) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat bevétel 11602 cím – kötelező feladat – működési bevétel (lakhár) előirányzatát és a kiadás 11303 cím – önként vállalt feladat – ellátottak pénzbeli juttatása előirányzatát 15.000,0 e Ft-tal megemeli.

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál és az azt követő évek költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2017. március 09., b) pont esetében a 2017. évi költségvetési rendelet módosítása és az azt követő évek költségvetésének tervezése

Dr. Kocsis Máté

Zárják le a szavazást! Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

54/2017. (III.09.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet 2017. március 13. napján hatályba lépő módosításával a hátralékkiegyenlítő támogatásra 2017-ben 15.000,0 e Ft-ot biztosít a lakhárbevételek előirányzatának emelésével önként vállalt feladatként, 2018. évtől előzetes kötelezettséget vállal határozatlan időre évente 15.000,0 e Ft összegben az önkormányzat működési – lakhár - bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 13.

2. a) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat bevétel 11602 cím – kötelező feladat – működési bevétel (lakhár) előirányzatát és a kiadás 11303 cím – önként vállalt feladat – ellátottak pénzbeli juttatása előirányzatát 15.000,0 e Ft-tal megemeli.

c) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál és az azt követő évek költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a) pont esetében 2017. március 09., b) pont esetében a 2017. évi költségvetési rendelet módosítása és az azt követő évek költségvetésének tervezése

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Zárják le a szavazást! Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a 9/2017. (III.13.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2017. (III.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT EGYES ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Eröss Gábor képviselő úr nem vett részt a szavazásban. Ügyrendben szót ad Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Szomorúan látja ezt a színjátékot. Polgármester úr ragaszkodik az SZMSZ-hez akkor, amikor nem engedi, hogy tartalmi érveit kifejtse, akkor viszont, amikor a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelő módon benyújtott nem egy, hanem 3 módosító indítványt írásban, és szintén az SZMSZ-nek megfelelően szóban benyújtott javaslatot nem bocsát szavazásra, akkor viszont megsérti ugyanezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Nem ismer ilyet az SZMSZ, hogy akkor, ha a Hivatal nem tudta megvizsgálni... Önök pótkézbesítéssel küldték ki az anyagot, igyekezett gyorsan benyújtani a 3 módosító indítványt írásban, semmiféle ilyen lehetőséget nem biztosít Önöknek, egyszerűen nincsen ilyen mérlegelési joga Polgármester úrnak, hogy ne bocsássa szavazásra a módosító indítványokat. Ugyanúgy leszavazhatják a fideszes többséggel, hogyha éppen úgy érzik, hogy nem akarnak több családon segíteni, mint ahogy úgy érzik, hiszen a szociális megszorításokat folytatja évek óta a Fidesz-KDNP többség, aminek ugye Alpolgármester Asszony ennek a felelőse...

Dr. Kocsis Máté

Na, akkor most köszönik szépen az ügyrendi hozzászólását!

Dr. Eröss Gábor

... de ehhez nem volt joga!

Dr. Kocsis Máté

Köszönik a hozzászólását, az ülést a polgármester vezeti. A provokációt fejezze be, nyomatékosan kéri! Ne ügynökösködjön itt, és amennyiben nem tud jogi felelősséget vállalni a Testület döntése miatt sem előzetesen, sem utólag, addig ezt a lehetőséget, ami törvényi lehetőség, engedtesse meg a Hivatal vezetőinek meghagyni. Még egyszer mondja, ha ragaszkodik Képviselő úr az elképzeléseihez, önálló képviselői indítvány elkészítésében tud a Képviselő-testület hivatala Képviselő úrnak segíteni. Az pedig, hogy megismételte azt a

mondatát, hogy nincs lehetősége hozzászólni, azt vérlázítónak tartja. Az SZMSZ-től akkor térnek el, amikor az ülésvezető, vagy a Képviselő-testület így dönt. Kétszer igyekeztek eltérni ettől a Képviselő úr javára. Maradjanak annyiban, hogy Képviselő úr több lehetőséget kap itt, mint amihez joga volna, sőt megkockáztatja, hogy annál is jobb indulatúnak érzi magát Képviselő úrral szemben, mint amennyit megérdemelt volna, ennyi provokáció után. Úgyhogy tárgyalannak tekinti a hozzászólását. Azt viszont szeretné rögzíteni, hogy a Képviselő úr a bérlővédelmi programot nem szavazta meg, ekképpen a továbbiakban így fognak Képviselő úrhoz állni ilyen kérdésekben. Zárt ülés következik, aminek a feltételeit kéri a jelenlévőktől, hogy biztosítsák!

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat fellebbezések elbírálására szociális támogatás ügyben
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 55/2017. (III.09.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

Dr. Kocsis Máté

Nyílt ülés következik. Kéri a jelenlévőket, foglalják el helyeiket és legyenek tekintettel arra, hogy testületi ülés van.

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat költségvetést érintő döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A bizottságok megtárgyalták. A napirend megnyitása előtt tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatban a 6. a) és b) pontban elírás történt, a helyes összeg: 5 millió Ft. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

A LATEREX-el kapcsolatos szerződésfelbontásról kérdezi, hogy mi volt ennek az oka, mert erre nem tér ki az előterjesztés, és így nagyon nehéz dönteni róla.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Pesti Ivettet kéri fel válaszadásra.

Dr. Pesti Ivett

A LATEREX munkájával kapcsolatban az elmúlt években nagyon sok probléma merült fel, és ezért tárgyalásokat kezdeményeztek közösen a Hivatallal, hogy ezt az állapotot nem érdemes fenntartani. Mivel közbeszerzéssel kerültek be, ezért muszáj volt megállapodni, és közös megegyezésre jutni, de a LATEREX elfogadta azokat az érveket, hogy miért nincsenek megelégedve a munkájukkal, úgyhogy tulajdonképpen most előkészítés alatt van a jogviszonynak a megszüntetése. Azért került most ugyanez a fedezet, a fennmaradó fedezet, hogy újra kiírják ezt a közbeszerzést, és új céget találjanak, aki ezt a munkát jól, jó minőségben el fogja tudni látni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Több kérdése is van. A 2. pontnál a Teleki téri őrzés. Azt szeretné megkérdezni, mert nem volt teljesen világos, hogy a mostani, júniusig érvényes szerződés kifizetéseit akarják növelni, vagy pedig a júliusról-decemberre történő időszakra, az új szerződésre történik ez az átcsoportosítás. A 4-nél itt a Korányi utcai bontás költségével kapcsolatban kérdezi, hogy ez miért emelkedett meg, és hogy onnan tudják-e a pontos összegeket, hogy van már valamilyen szerződésük, vagy máshonnan becslik. Az 5. pontban a Horváth Mihály tér világítása alapvetően támogatható dolog, de azt szeretné kérdezni, hogy mi ennek a koncepciója, és a térnek melyik része lesz a helyszíne. Gondolja, hogy az egészre nem elég. A 11-nél az a megjegyzése, hogy ott helyesen döntenek egy alapilletmény emelésről, és ennek a tényét sikerült beletenni a rendeletbe, de az összegét nem sikerült beemelni, és szerinte nem is tudják, hogy mennyi ez. A 12. pontban a LATEREX-nél nem érti, hogy mi történt, ugyan most a válaszban megmagyarázták, de ezt eddig is feltételezte, hogy nem a LATEREX kezdeményezte a szerződésnek a felmondását, mert ők aranyárban dolgoztak. Itt lenne egy módosító javaslata is. Ennek a közbeszerzésnek a lebonyolítását ne szervezzék ki a JGK-ba, hanem bonyolítsa le az Önkormányzat. A 13-nál a háziiorvosi rendelőkben ingyenes wifi, szeretné megjegyezni, hogy a digitális stratégiájuknak az egyik lába beleolvadt a Smart City-be, ez az internet elérések biztosítása. Szeretné elkerülni, hogy több párhuzamos rendszer épüljön ki ebben, és jó lenne, ha ezeket is bele tudnák forgatni a Smart City projektbe. Nem tudja, hogy mi ennek a sürgőssége, de nem lenne jó, ha több különböző rendszert kellene működtetniük. Ha van egy létező rendszerük, amit üzemeltetnek, akkor nem tudja, hogy a Smart City-vel meg tudják-e fogalmazni úgy, hogy közösen tudják kezelni.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Pesti Ivettet kéri fel válaszára.

Dr. Pesti Ivett

A JGK-ra vonatkozó részekre szeretne válaszolni. A Teleki térrel kapcsolatos őrzéshez elmondja, hogy lejár július 31-én a szerződés, és jogszabály alapján hatósági áras az őrzés-védelem, úgyhogy ennek mentén, és ennek keretei között kerültek ezek az összegek meghatározásra. '19-ig kívánják a közbeszerzést lefolytatni, tehát addig kötnék meg a leendő nyertessel majd a szerződést. A Korányi utca 15-16 bontással kapcsolatban, ott már lefolytatták a közbeszerzési eljárást, mert volt rá fedezetük, de a legjobb ajánlat is ezzel a különbözettel magasabb lett, erre kellene a JGK-nak pótfedezet. Az 5. pont, Horváth Mihály térenél egy lámpatestet szeretnének kiépíteni, ez egy térbútor lenne, ami szoborként,

ülőalkalmatosságként, és ténylegesen világító funkcióval is ellátott felépítmény lenne. Ezt a nyárra szeretnék kivitelezni, ezért kérték erre a fedezetet.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Erőss Gábor képviselnek.

Dr. Erőss Gábor

Ha jól érti, akkor a Horváth Mihály téren egy világító szobrot terveznek... *(A háttérből beszéd hallatszik)* ... akkor ez kicsit más, mint ami eddig ebből kiderült. A bontás kapcsán szeretne kérdezni, hogy ez a megemelt összeg jelenti-e azt, hogy a Bókay-ban történt eset akkor itt már nem fog megisméltődni. Oka-e ennek a magasabb ajánlatnak, hogy itt plusz elővigyázatossági intézkedésekkel is számolt az ajánlattevő, illetve tervezi-e a Hivatal, hogy különös figyelmet fordít erre a bontásra. A harmadik kérdése, az időközi választásokkal kapcsolatosan kérdezi, hogy 6.224,5 e Ft-ot különít el ennek a kiadásaira a határozati javaslatban, ez tételesen mire vonatkozik, mert ott van egy részletezés, de azt nem látja, hogy választási táblák kihelyezésére van-e fedezet, vagy bármi olyan lehetőségre, hogy az állampolgárok független forrásból tudjanak tájékozódni a jelöltek programjáról.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót válaszára Jegyző Asszonynak.

Danada-Rimán Edina

Mint ahogy eddig is, a jövőben is a Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Osztálya is kiemelt figyelmet fordít nem csak a bontásokra, hanem egyéb építkezésekre is. A választási költséggel kapcsolatban elmondja, hogy a dologi kiadások hirdetmény soron vannak a tájékoztató hirdetmények elhelyezésének költségei megjelölve.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Tudják, hogy a LATEREX munkájával nincsenek megelégedve, újra kiírják a közbeszerzést, ahol a LATEREX újra elindulhat, és akár nyerhet is végső soron, tehát van-e valami tervük erre vonatkozólag, vagy ha így sikerül, akkor így járt a kerület?

Dr. Kocsis Máté

Dr. Pesti Ivettet kéri fel válaszára.

Dr. Pesti Ivett

Ez egy közbeszerzési eljárás lesz, nyílt, tehát kizárni nem tudnak senkit, aki a legjobb ajánlatot adja, az fog nyerni.

Dr. Kocsis Máté

Nem lenne sok logika benne, hogy felbontják a szerződést és újra elindul, de törvényi lehetőség van rá. Simon György képviselőnek ad szót.

Simon György

Az orvosi rendelők karbantartásánál az látszik, hogy kicsivel több, mint egy millió forinttal kell kiegészíteni a költségvetést, hogy emiatt... *(A háttérből beszéd hallatszik)*... ja, hogy 5

millióra módosították. Kérdezi, hogy emiatt maradt-e most el a Hungária körúti felújítás, mert Tari doktor kiértésítette a betegeit, hogy a 8-9-ig terjedő felújítás elmarad, vagy nem?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

A Hungária körúti rendelő felújítása nem marad el, a tervezés megtörtént. A vállalkozó részéről az ablakok legyártása van folyamatban, sajnos Tari doktor a vállalkozóval egyeztetett és nem a Hivatallal, azóta már beszélt Doktor úrral, hogy minden ilyen kérdést, ami a költözésre fog irányulni, azt a Hivatallal egyeztesse, mert a Hivatal áll a JGK-val kapcsolatban, és a Hivatal fogja neki megmondani, hogy mikor fog költözni, tehát ebből adódott a félreértés.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Úgy érzi, hogy a 2. pontnál a JGK-nak nem sikerült válaszolnia a kérdésére, mert az volt a kérdése, hogy a január-július, vagy a július-december időszakra vonatkozik ez a plusz fedezet. Azért kérdezi, mert január-júliusra már le vannak szerződve, és erre plusz fedezetet adni szerintem elég problémás lenne, de ha a július-decemberi időszakra vonatkozik, akkor az lehetséges. Azt gondolja, hogy a Horváth Mihály térrel kapcsolatban jó lenne itt is, ha ilyen extra drága bútort terveznek, hogy a Smart City Munkacsoporttal, illetve az Ideiglenes Bizottsággal egyeztessenek, mert a Smart City programban is rengeteg ilyen intelligens utcabútor elhelyezése lehetséges. Próbálták is már figyelembe venni korábban, úgyhogy szeretné kérni a JGK-t, hogy a következő ilyen ülésre menjen el. A másik, hogy a 11., 12., 13. pontokra vonatkozó kérdéseire, megjegyzéseire viszont egyáltalán nem kapott választ.

Dr. Kocsis Máté

Először dr. Pesti Ivett válaszol.

Dr. Pesti Ivett

Ez a fennmaradó időszakra vonatkozó, oda nem kértek plusz fedezetet.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszony!

Danada-Rimán Edina

A 11. ponttal kapcsolatban, a köztisztviselőkkel kapcsolatban nem a juttatási szabályzat, vagy a juttatásokról szóló rendeletben kerül elfogadásra, hanem minden évben a költségvetés elfogadásával egyidejűleg fog dönteni a Képviselő-testület az illetményalapról, és éppen ezért a költségvetési rendelet módosításánál, a 4. számú mellékletben szerepel az illetményalap megemelése 47.500 forintra.

Dr. Kocsis Máté

Aljegyző Asszony!

Dr. Mészár Erika

Az orvosi rendelőkben a wifi kiépítés természetesen a Smart City Ideiglenes Bizottsággal, valamikor majd a működtetéssel kapcsolatosan fogja a Képviselő-testület meghozni, előtte véleményeztetik. Most itt a kiépítésről, a technikai kiépítésről van szó, és arra biztosít majd fedezetet a Képviselő-testület.

Dr. Kocsis Máté

Még egy dolgot szeretne hozzátenni, a Smart City Munkacsoportnak természetesen lehetősége van, hogy napirendre vegye, vagy megvitatandók közé felvegye a Képviselő Úr által említettet. Szerinte ennek semmi akadálya nincsen, ez a Munkacsoport saját döntése, annak csak örül, ha többen beszélnek a kerület döntései előtt az ügyekről. Napirend vitáját lezárja. Pontosítás végett kérdezi, hogy a Képviselő úr a határozati pont módosítását kérte, vagy pedig egy új pontként javasolja ezt, mert akkor kiegészítő javaslatnak veszik. Gyakorlatilag mindegy, csak a jegyzőkönyv számára szeretné pontosan rögzíteni. Aljegyző asszony szerint a 12. c.) pont módosításáról van szó. Ez az egy módosító javaslat volt, ugye? Jó, akkor elsőként a 12. c.) pont Jakabfy képviselő úr módosításáról kell döntenie a Testületnek. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, miszerint a 12. c.) pontban foglalt közbeszerzési eljárást ne a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. folytassa le, hanem az Önkormányzat.

Megállapítja, hogy 4 igen, 10 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

56/2017. (III.09.) 4 IGEN 10 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás módosító javaslatát, miszerint a 12. c.) pontban foglalt közbeszerzési eljárást ne a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. folytassa le, hanem az Önkormányzat.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a települési önkormányzati képviselő időközi választással összefüggő kiadásokra az általános tartalék terhére 6.224,5 e Ft-ot biztosít.

b) a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím – kötelező feladat – bevételi előirányzatán belül a működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát 969,7 e Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 675,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 161,5 e Ft-tal (szociális hozzájárulási adó 135,3 e Ft, EHO 15,6 e Ft, SZJA 10,6 e Ft), a dologi előirányzatát 133,2 e Ft-tal megemeli.

c) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 6.224,5 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

d) a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 6.224,5 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 4.590,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.113,7 e Ft-tal (szociális hozzájárulási adó 899,8 e Ft, EHO 127,2 e Ft, SZJA 86,7 e Ft), a dologi kiadások előirányzatát 520,8 e Ft-tal megemeli, melynek részletezését a határozat 1. melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. a) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az Új Teleki téri Piac őrzésére vonatkozó - 2017. augusztus 1 napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időszakra - közbeszerzési eljárás lefolytatásával, és felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

b) az a) pontban foglaltak miatt az őrzés előirányzatát 2017-ben 4.787,6 e Ft-tal kiegészíti, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról – kötelező feladat - 4.787,6 e Ft-ot átcsoportosít a 11407 cím – kötelező feladat - dologi előirányzatára.

c) az a) pontban foglaltak miatt előzetes kötelezettséget vállal az Új Teleki téri Piac őrzési feladataira – kötelező feladat – 2018-2019. évekre évente 31.235,0 e Ft összegben a piac bevételeinek és az Önkormányzat működési és adóbevételeinek terhére.

Felelős: a) pont esetén Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., polgármester,
b)-c) pont esetében polgármester

Határidő: a) pont esetében a közbeszerzési eljárás megindítása 2017. május 15.,
b) pont esetében 2017. március 09.,
c) pont esetében a 2018-2019 évek költségvetésének tervezése

3. a) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. létszámának 2017. május 1-jétől történő bővítése miatt határozatlan időre önként vállalt feladatként a közszolgáltatási szerződésen belül 2017-re 2.470,0 e Ft összegben az általános működési céltartalék terhére.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – általános működési tartalék előirányzatáról 2.470,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

c) felkéri a polgármestert az a)-b) pontokban foglaltakra tekintettel a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására.

d) az a) pontban foglaltak miatt előzetes kötelezettséget vállal határozatlan időre, önként vállalt feladatként évente 3.705,0 e Ft összegben az Önkormányzat saját működési és adóbevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont esetében 2017. május 01., c) pont esetében 2017. április 30.,

d) pont esetében 2018. évtől az azt követő évek költségvetésének készítése

4. A Képviselő-testület a 30/2017. (II.02.) számú határozata 4. pontjának hatodik bekezdését az alábbiak szerint módosítja:
- Korányi S. u. 14. és 16. szám alatti épület bontása 11602 cím – önként vállalt feladat – dologi kiadások 21.162,2 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

5. a) a Horváth Mihály téren térvilágítás kialakítására bruttó 2.000,0 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalék terhére.
- b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – általános működési tartalék előirányzatáról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11405 cím – önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

6. a) az orvosi rendelők karbantartása és felújítása 2016. évi előirányzatát 5.000,0 e Ft-tal kiegészíti.
- b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 5.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – felújítás előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

7. a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.
- b) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím – önként vállalt feladat – bevételi előirányzatán belül a működési bevétel előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

8. a) a Budapest VIII. kerület, Népszínház u. 38. utcai földszinti (hrsz. 34764/0/A/9) szám alatti helyiségben rendőrségi kontaktpontot alakít ki, melynek költségére 3.437,0 e Ft-ot, a berendezési eszközökre és tárgyra 563,0 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

b) az a) pontban foglalt helyiség közüzemi költségeinek fedezetére – önként vállalt feladat – 2018-tól tartós kötelezettséget vállal határozatlan időre évente 259,0 e Ft összegben az Önkormányzat saját működési bevételei terhére, mely egyben közvetett támogatás.

c) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 4.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatára 3.437,0 e Ft-ot, a felhalmozási előirányzatára 563,0 e Ft-ot.

d) az a) pont szerinti helyiség kialakításával kapcsolatos valamennyi feladat ellátásával megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

e) az a) pont szerint kialakított helyiséget határozatlan időre, ingyenesen, mely egyben közvetett támogatás, a Budapesti Rendőr-főkapitányság használatába adja és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pont esetében 2017. március 09., b) pont esetében 2018. évtől és az azt követő évek költségvetésének készítése, d) pont esetében 2017. március 14.,

e) pont esetében a helyiség rendőrségi kontaktpont kialakítását követően azonnal

9. a) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központoz tartozó idők klubjainak karbantartására 6.360,6 e Ft-ot biztosít kötelező feladatként az intézmény költségvetésében.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 6.360,6 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatás fizetési számlára történő utalása – kötelező feladat – előirányzatára.

c) az a) pontban foglaltak miatt Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40105 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a dologi előirányzatát 6.360,6 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

10.a) kizárólagos felhasználási szerződést köt a Mihály és Társa Bt.-vel (székhely: 1087 Budapest, Százados út 3-13.; cégjegyzékszám: 01-06-510545; adószám: 28852559-2-42) a Díszpolgári cím kitüntetéssel járó 120 db emléktárgy vonatkozásában 600.000,- Ft + Áfa szerzői jogdíj megfizetése mellett.

b) felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti felhasználási szerződés elkészítésére és aláírására.

d) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 762,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11104 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

11. a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet 2017. március 9-én hatályba lépő módosításával – mely szerint az illetményalapot 47.500 Ft-ban állapítja meg – tartós kötelezettséget vállal kötelező feladatként 2018. évtől évente 219.600,0 e Ft összegben az Önkormányzat saját működési és adó bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

12. a) a „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező lakó- és üzemi épületek, lakások és egyéb funkciójú helyiségek, helyiségcsoportok, üres telkek gyorsaszolgálati (24 órás), közvetlen balesetveszély és hibaelhárítása, karbantartása, valamint háziiorvosi rendelők gyorsaszolgálati (24 órás), közvetlen életveszély és hibaelhárítási feladatainak és felújítási feladatainak ellátása” tárgyában a LATEREX Üzemeltető Kft. (székhely: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12., cégjegyzékszám: 01-09-272894, jogelődje: a PRIMOGEN FM Kft. székhely: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12., cégjegyzékszám: 01-09-867116) és a LATEREX Építő Zrt. (székhely: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12., cégjegyzékszám: 01-10-048291) konzorciumi tagokkal 2015. július 27-én kötött Vállalkozási Keretszerződést közös megegyezéssel megszünteti.

b) felkéri a polgármestert az a) pont szerinti és a határozat 2. sz. mellékletét képező tartalmú megszüntető megállapodás aláírására.

c) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az Önkormányzat tulajdonát képező lakó- és üzemi épületek, lakások és egyéb funkciójú helyiségek, helyiségcsoportok, üres telkek gyorsaszolgálati (24 órás), közvetlen balesetveszély és hibaelhárítása, karbantartása, valamint háziiorvosi rendelők gyorsaszolgálati (24 órás), közvetlen életveszély és hibaelhárítási feladatainak és felújítási feladatainak ellátása, valamint a költségvetési szervek gyorsaszolgálati feladatainak ellátása tárgyában saját nevében közbeszerzési eljárás lefolytatására.

d) a c) pontban foglaltak miatt évente 413.434 e Ft összegben 2018. és 2019. évekre előzetes kötelezettséget vállal kötelező feladatként a lakbér és helyiségbérleti díj bevételek terhére.

Felelős: a)-b), d) pont esetében polgármester, c) pont esetében Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: a) és c)-d) pont esetében 2017. március 09., b) pont esetében 2017. március 15.

13. a) a háziorvosi rendelők korszerűsítésének keretében a Mikszáth téri, a József krt-i, az Orczy úti és a Hungária krt-i háziorvosi rendelőkbe szabad hozzáférési lehetőség biztosítása érdekében free wifi hálózatot épít ki, melyre 750,0 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 750,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási előirányzatára.

c) az a) pont szerinti free wifi hálózat kiépítésével kapcsolatos valamennyi feladat ellátásával megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

14.a) VIII. kerületi közfoglalkoztatásra 2017. március 1. és 2018. február 28. közötti időszakra 27.962,8 e Ft önrészt biztosít kötelező feladatként, melyből 2017-re 18.641,9 e Ft-ot, 2018-ra 9.320,9 Ft-ot előzetes kötelezettségvállalás keretében, továbbá a közfoglalkoztatottak foglalkoztatására a kieső munkaerő pótlása érdekében 2017-ben 21.846,1 e Ft-ot a határozat 3. számú melléklete szerinti intézmények és gazdasági társaságok részére.

b) az a) pontban foglaltak fedezetét a működési céltartalék közfoglalkoztatás önrész előirányzatról 30.085,5 e Ft-ban, az általános tartalék előirányzatról 10.402,5 e Ft-ban biztosítja.

c) 2018-ra előzetes kötelezettséget vállal 9.320,9 e Ft összegben az Önkormányzat saját működési és közhatalmi bevételeinek terhére kötelező feladatként.

d) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 10.402,5 e Ft-ot, a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a közfoglalkoztatás önrész céltartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 30.085,5 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatás fizetési számlára történő utalása – kötelező feladat – előirányzatára 28.396,9 e Ft-ot, a 11805 cím – kötelező feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 4.360,9 e Ft-ot, a 11601-03 cím – kötelező feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 7.730,2 e Ft-ot.

e) felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására a d) pontban foglaltak miatt,

f) az a) pontban foglaltak miatt az Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím – kötelező feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 2.066,3 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás 40100-02 cím – kötelező feladat - személyi juttatás

előirányzatát 1.702,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 363,6 e Ft-tal megemeli.

g) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekejélési Központ 40102-01 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 7.315,5 e Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 6.076,1 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.239,4 e Ft-tal megemeli.

h) az a) pontban foglaltak miatt a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím - kötelező feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 18.770,8 Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a 12201-03 cím – kötelező feladat - a kiadás személyi juttatás előirányzatát 15.603,3 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 3.167,5 e Ft-tal megemeli.

i) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 50100 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 244,3 e Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 200,3 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 44,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

15. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi maradvány elszámolásánál, a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál, valamint 2018-tól a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet módosítása, illetve a tárgyévi költségvetések készítése

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

57/2017. (III.09.)

14 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.)a) a települési önkormányzati képviselő időközi választással összefüggő kiadásokra az általános tartalék terhére 6.224,5 e Ft-ot biztosít.

b) a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím – kötelező feladat – bevételi előirányzatán belül a működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát 969,7 e Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 675,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 161,5 e Ft-tal (szociális hozzájárulási adó 135,3 e Ft, EHO 15,6 e Ft, SZJA 10,6 e Ft), a dologi előirányzatát 133,2 e Ft-tal megemeli.

e) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 6.224,5 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

f) a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 6.224,5 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 4.590,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.113,7 e Ft-tal (szociális hozzájárulási adó 899,8 e Ft, EHO 127,2 e Ft, SZJA 86,7 e Ft), a dologi kiadások előirányzatát 520,8 e Ft-tal megemeli, melynek részletezését a határozat 1. melléklete tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2.)a) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az Új Teleki téri Piac őrzésére vonatkozó - 2017. augusztus 1 napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időszakra - közbeszerzési eljárás lefolytatásával, és felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

b) az a) pontban foglaltak miatt az őrzés előirányzatát 2017-ben 4.787,6 e Ft-tal kiegészíti, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról – kötelező feladat - 4.787,6 e Ft-ot átcsoportosít a 11407 cím – kötelező feladat - dologi előirányzatára.

c) az a) pontban foglaltak miatt előzetes kötelezettséget vállal az Új Teleki téri Piac őrzési feladataira – kötelező feladat – 2018-2019. évekre évente 31.235,0 e Ft összegben a piac bevételeinek és az Önkormányzat működési és adóbevételeinek terhére.

Felelős: a) pont esetén Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., polgármester,

b)-c) pont esetében polgármester

Határidő: a) pont esetében a közbeszerzési eljárás megindítása 2017. május 15.,

b) pont esetében 2017. március 09.,

c) pont esetében a 2018-2019 évek költségvetésének tervezése

3.)a) a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. létszámának 2017. május 1-jétől történő bővítése miatt határozatlan időre önként vállalt feladatként a közszolgáltatási szerződésen belül 2017-re 2.470,0 e Ft összegben az általános működési céltartalék terhére.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – általános működési tartalék előirányzatáról 2.470,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11805 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

c) felkéri a polgármestert az a)-b) pontokban foglaltakra tekintettel a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására.

d) az a) pontban foglaltak miatt előzetes kötelezettséget vállal határozatlan időre, önként vállalt feladatként évente 3.705,0 e Ft összegben az Önkormányzat saját működési és adóbevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont esetében 2017. május 01., c) pont esetében 2017. április 30.,

d) pont esetében 2018. évtől az azt követő évek költségvetésének készítése

4.) A Képviselő-testület a 30/2017. (II.02.) számú határozata 4. pontjának hatodik bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

- Korányi S. u. 14. és 16. szám alatti épület bontása 11602 cím – önként vállalt feladat – dologi kiadások 21.162,2 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

5.) a) a Horváth Mihály téren térvilágítás kialakítására bruttó 2.000,0 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalék terhére.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – általános működési tartalék előirányzatáról 2.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11405 cím – önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

6.) a) az orvosi rendelők karbantartása és felújítása 2016. évi előirányzatát 5.000,0 e Ft-tal kiegészíti.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 5.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – felújítás előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

7.) a) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás

11108-02 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

b) a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím – önként vállalt feladat – bevételi előirányzatán belül a működési bevétel előirányzatát 1.000,0 e Ft-tal csökkenti és ezzel egyidejűleg a működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát ugyan ezen összeggel megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

8.) a) a Budapest VIII. kerület, Népszínház u. 38. utcai földszinti (hrsz. 34764/0/A/9) szám alatti helyiségben rendőrségi kontaktpontot alakít ki, melynek költségére 3.437,0 e Ft-ot, a berendezési eszközökre és tárgyakra 563,0 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

b) az a) pontban foglalt helyiség közüzemi költségeinek fedezetére – önként vállalt feladat – 2018-tól tartós kötelezettséget vállal határozatlan időre évente 259,0 e Ft összegben az Önkormányzat saját működési bevételei terhére, mely egyben közvetett támogatás.

c) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 4.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatára 3.437,0 e Ft-ot, a felhalmozási előirányzatára 563,0 e Ft-ot.

f) az a) pont szerinti helyiség kialakításával kapcsolatos valamennyi feladat ellátásával megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

g) az a) pont szerint kialakított helyiséget határozatlan időre, ingyenesen, mely egyben közvetett támogatás, a Budapesti Rendőr-főkapitányság használatába adja és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pont esetében 2017. március 09., b) pont esetében 2018. évtől és az azt követő évek költségvetésének készítése, d) pont esetében 2017. március 14.,

e) pont esetében a helyiség rendőrségi kontaktpont kialakítását követően azonnal

9.) a) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központoz tartozó idősök klubjainak karbantartására 6.360,6 e Ft-ot biztosít kötelező feladatként az intézmény költségvetésében.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 6.360,6 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatás fizetési számlára történő utalása – kötelező feladat – előirányzatára.

c) az a) pontban foglaltak miatt Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40105 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az

irányítószeri támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és ezzel egyidejűleg a dologi előirányzatát 6.360,6 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

10.a) kizárólagos felhasználási szerződést köt a Mihály és Társa Bt.-vel (székhely: 1087 Budapest, Százados út 3-13.; cégjegyzékszám: 01-06-510545; adószám: 28852559-2-42) a Díszpolgári cím kitüntetéssel járó 120 db emléktárgy vonatkozásában 600.000,- Ft + Áfa szerzői jogdíj megfizetése mellett.

b) felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti felhasználási szerződés elkészítésére és aláírására.

e) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 762,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11104 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

11. a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet 2017. március 9-én hatályba lépő módosításával – mely szerint az illetményalapot 47.500 Ft-ban állapítja meg – tartós kötelezettséget vállal kötelező feladatként 2018. évtől évente 219.600,0 e Ft összegben az Önkormányzat saját működési és adó bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

12. a) a „Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képező lakó- és üzemi épületek, lakások és egyéb funkciójú helyiségek, helyiségcsoportok, üres telkek gyorsszolgálati (24 órás), közvetlen balesetveszély és hibaelhárítása, karbantartása, valamint háziorvosi rendelők gyorsszolgálati (24 órás), közvetlen életveszély és hibaelhárítási feladatainak és felújítási feladatainak ellátása” tárgyában a LATEREX Üzemeltető Kft. (székhely: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12., cégjegyzékszám: 01-09-272894, jogelődje: a PRIMOGEN FM Kft. székhely: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12., cégjegyzékszám: 01-09-867116) és a LATEREX Építő Zrt. (székhely: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12., cégjegyzékszám: 01-10-048291) konzorciumi tagokkal 2015. július 27-én kötött Vállalkozási Keretszerződést közös megegyezéssel megszünteti.

e) felkéri a polgármestert az a) pont szerinti és a határozat 2. sz. mellékletét képező tartalmú megszüntető megállapodás aláírására.

f) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az Önkormányzat tulajdonát képező lakó- és üzemi épületek, lakások és egyéb funkciójú helyiségek, helyiségcsoportok, üres telkek gyorsszolgálati (24 órás), közvetlen balesetveszély és hibaelhárítása, karbantartása, valamint háziorvosi rendelők gyorsszolgálati (24 órás), közvetlen életveszély és hibaelhárítási feladatainak és felújítási feladatainak ellátása, valamint a

költségvetési szervek gyorsszolgálati feladatainak ellátása tárgyában saját nevében közbeszerzési eljárás lefolytatására.

g) a c) pontban foglaltak miatt évente 413.434 e Ft összegben 2018. és 2019. évekre előzetes kötelezettséget vállal kötelező feladatként a lakbér és helyiségbérelti díj bevételek terhére.

Felelős: a)-b), d) pont esetében polgármester, c) pont esetében Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: a) és c)-d) pont esetében 2017. március 09., b) pont esetében 2017. március 15.

13. a) a háziorvosi rendelők korszerűsítésének keretében a Mikszáth téri, a József krt-i, az Orczy úti és a Hungária krt-i háziorvosi rendelőkbe szabad hozzáférési lehetőség biztosítása érdekében free wifi hálózatot épít ki, melyre 750,0 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

b) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 750,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási előirányzatára.

d) az a) pont szerinti free wifi hálózat kiépítésével kapcsolatos valamennyi feladat ellátásával megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

14.a) VIII. kerületi közfoglalkoztatásra 2017. március 1. és 2018. február 28. közötti időszakra 27.962,8 e Ft önrészt biztosít kötelező feladatként, melyből 2017-re 18.641,9 e Ft-ot, 2018-ra 9.320,9 Ft-ot előzetes kötelezettségvállalás keretében, továbbá a közfoglalkoztatottak foglalkoztatására a kieső munkaerő pótlása érdekében 2017-ben 21.846,1 e Ft-ot a határozat 3. számú melléklete szerinti intézmények és gazdasági társaságok részére.

b) az a) pontban foglaltak fedezetét a működési céltartalék közfoglalkoztatás önrész előirányzatról 30.085,5 e Ft-ban, az általános tartalék előirányzatról 10.402,5 e Ft-ban biztosítja.

j) 2018-ra előzetes kötelezettséget vállal 9.320,9 e Ft összegben az Önkormányzat saját működési és közhatalmi bevételeinek terhére kötelező feladatként.

k) az a) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 10.402,5 e Ft-ot, a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a közfoglalkoztatás önrész céltartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 30.085,5 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatás fizetési számlára történő utalása – kötelező feladat – előirányzatára 28.396,9 e Ft-ot, a 11805 cím – kötelező feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre

előirányzatára 4.360,9 e Ft-ot, a 11601-03 cím – kötelező feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 7.730,2 e Ft-ot.

l) felkéri a polgármestert a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2017. évi közszolgáltatási szerződésének és annak mellékletét képező kompenzáció, támogatás módosítására és aláírására a d) pontban foglaltak miatt,

m) az a) pontban foglaltak miatt az Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím – kötelező feladat – bevételi működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 2.066,3 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg a kiadás 40100-02 cím – kötelező feladat - személyi juttatás előirányzatát 1.702,7 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 363,6 e Ft-tal megemeli.

n) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekejélési Központ 40102-01 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 7.315,5 e Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 6.076,1 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.239,4 e Ft-tal megemeli.

o) az a) pontban foglaltak miatt a Polgármesteri Hivatal 12201-03 cím - kötelező feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 18.770,8 Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a 12201-03 cím – kötelező feladat - a kiadás személyi juttatás előirányzatát 15.603,3 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 3.167,5 e Ft-tal megemeli.

p) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 50100 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 244,3 e Ft-tal, és ezzel egyidejűleg a kiadás személyi juttatás előirányzatát 200,3 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 44,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

15. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2016. évi maradvány elszámolásánál, a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál, valamint 2018-tól a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet módosítása, illetve a tárgyévi költségvetések készítése

Az 57/2017. (III.09.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az 5/2017. (III.09.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2017. (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban állók díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 46/2014. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 12/2017. (III.14.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 12/2017. (III.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A POLGÁRMESTERI HIVATALNÁL KÖZSZOLGÁLATI JOGVISZONYBAN ÁLLÓK DÍJAZÁSÁRÓL ÉS EGYÉB JUTTATÁSÁIRÓL SZÓLÓ 46/2014. (XII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 7/2017. (III.09.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 7/2017. (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 36/2016. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztés

Napirend 4/1. pontja

Javaslat Háziiorvosi Életpályamodellel keretében egészségügyet érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ízlelgette az életpálya, megmodell szavakat, akárhogy forgatta, sehogy sem jött rá arra, hogy mi köze az ingatlanok felújításához, illetve kialakításához, ez egy jó döntés, hogy felújítják az orvosi rendelőt, kialakítanak egy új addiktológiát, csak semmi köze a háziiorvosi életpályamodellel, egészen mást képzelne ebbe bele. A tárgyra térve a Szigony utcának átépítési, felújítási költsége 100 millió, ez körülbelül 500 m², ez 200 e Ft/m², ez egy nagyon csilli-villi felújítás lesz. Hogyha áttérnek az addiktológiára, ahol szintén 100 millió a kivitelezési költség, ebből 2x30 m²-t feltételezi, hogy ebből a kivitelezési költségből szánnak az egyik lakás és a másik helyiség megvételére 20 milliót, marad még 80 millió magára a felújításra, és meg is emelkedett a m² 220 m²-re, de akkor ez 360 e Ft-os felújítási költségbecslés, amit nem tudja, hogy arannyal fogják bevonni, aranyfüstlemezsel, vagy hogy fog kijönni. Erősen elnagyolt ez a becslés, nem tudja, hogy hogyan jött ki ez.

Dr. Kocsis Máté

Az életpályamodellelre vonatkozó kérdésére válaszol, afelől ne rágódjon sokat, tekintettel arra, hogy Magyarországon és Budapesten is jelentkezik az orvoshiány. Az orvosképzés sokkal több embernek tudna az egyetem elvégzése után munkát adni, mint ahányan ezt választják, és ekképpen kialakult egy verseny, mint ahogy ezt tudják a települések között. Ez nem is titok, ugyanis meg kell teremteni a lehető legjobb feltételeket ahhoz, hogy a háziiorvosok, akár a gyermek, akár a felnőtt háziiorvosok inkább válasszák Józsefvárost, ami egyébként budapesti viszonylatban a saját elmondásuk szerint egy nehéz terepet jelent egészségügyi alapellátás szempontjából, és így kerül az életpályamodellel az asztalra, annak részeként, nemcsak a nekik járó juttatásokat, szolgáltatásokat gondolják újra, hanem a munkavégzéshez szükséges körülményeiknek a javítását is. Ebben a logikában értelmezze Képviselő úr az

életpályamodell, és az orvosi rendelő felújításokat. A második kérdése Aljegyző asszony megpróbál válaszolni.

Dr. Mészár Erika

Maga az előterjesztésnek a harmadik része a döntés célja, pénzügyi hatása, ott részletesen ki van fejtve, hogy mennyit becsülnek mind a két rendelőnél, az Illés utcánál magára a kivitelezésre 100 millió Ft-ot és külön tartalmazza az előterjesztés a magántulajdon kivásárlására a fedezetet, és a bérleti jogviszony megváltására. Természetesen ezek becsült összegek, mind a tervezésre, mind pedig a kivitelezésre a közbeszerzés, illetve a beszerzési eljárás lefolytatásra fog kerülni, és annak eredményeként majd az összegeket is megismeri a Tisztelt Képviselő-testület.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ez az utolsó mondat különösen érdekes, hogy a 100 millió csak a felújítás kivitelezése, azt mondja, hogy 220 m²-rel számolva, akkor 450 e Ft/m² felújítási költségnél tartanak az Illés utcában. Az Illés utcában szerintem nincsen ennyi az ingatlan ár.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Bár a matematikában nem túl jártas, de valóban az Illés utca 36. az egy 160 m², a 100 milliót nem a 160-nal kell elosztani, hanem a két ingatlan alapterületét is hozzá kell venni, tehát megközelítőleg több mint 200 m²-ről van szó.

Dr. Kocsis Máté

Ezt mondta a Képviselő úr is. Ezt a számot a JGK valamelyik munkatársa határozta meg. Nem tudja megítélni, nem műszakis. Amíg ezt átgondolják, egy orvosi rendelő 200 e Ft-os felújítása, ami a Szigony utcánál mondott Képviselő úr, csilli-villi lesz, azt nem tartja olyan soknak, figyelemmel arra, hogy a Tisztiorvosi Szolgálatnak manapság olyan extrém elvárásai vannak egy orvosi rendelő felújítása, kialakítása kapcsán, ami elképesztően növeli a költségeket. Belefutottak egyébként a Gutenberg téri orvosi rendelő felújításánál is, tehát ne úgy képzeljék ezt el, mintha otthon a fürdőszobájukban leveretik a csempét és újrarakatják, kicsit többről van szó. A másik ügyben megkéri dr. Pesti Ivett igazgatósági elnököt, hogy egészítse ki Aljegyző asszony válaszát.

Dr. Pesti Ivett

Az Illés utcát, ha m²-re visszabontják, kiemelné Aljegyző asszony által elmondottakat, hogy ezek keretösszegek, tehát a tervezésnek, a kivitelezésnek a közbeszerzése csak most fog elindulni, tehát keretösszegeket határoztak meg. Azért drágább a mellette lévő két ingatlannál, mert ezeket az ingatlanokat össze kell bontani. A statikai vizsgálat, a kivitelezés, ezeket az ingatlanokat egy ingatlanná tudják alakítani, ez növelte meg a költségeket a másikhöz képest.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Mind a kettő egyfajta egészségügyi rendelőintézet, és az egyik a másikhoz képest, akárhogy is nézik, minimum kétszer annyiba kerül és ez az, ami nagyon feltűnő. Nem azt vitatja, hogy miért költenek 200 e Ft-ot m²-ként egy rendelőintézetre, hanem ha az egyik ennyibe kerül, akkor a másik miért kerül kétszer annyiba. Ez nem teljesen indokolt, ezért a 4.) pontról, az addiktológiáról külön szavazást kér.

Dr. Kocsis Máté

Azért a tárgyilagossághoz hozzátartozik, hogy az alacsonyabb m² árú rendelő-felújítás az most is működő rendelő, a másikban pedig ki kell alakítani, mint mondta a Tisztiorvosi Szolgálat által meghatározott m²-ű, különböző funkciójú helyiségeket, míg a Szigony utcánál nincs szó az alaprajz módosításáról, a másikinál igen. Ezzel együtt odáig nincs gond, hogy a keretösszeget meghatározza a Képviselő-testület, és majd a közbeszerzési eljárásban kiderül, hogy valójában mennyi lesz a vállalt felújítási ár. Nem szeretné megnyitni azt a már szokásos vitát, hogy értékbecslőként és műszaki ellenőrként megpróbálnak Képviselő-testület helyett viselkedni, úgyhogy Képviselő úr különszavazási kérelmét azt elfogadják, módosító indítvány nincs, és a napirend vitáját lezárja. Először a 4.) pont kivételével az összes többi határozati pontokról döntenek, melyet szavazásra bocsát az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Szigony u. 2/a és 2/b szám alatt található gyermek és felnőtt háziiorvosi rendelők felújításához bruttó 124.000.000 Ft összegben fedezetet biztosít az alábbi költségmegoszlásban:
 - kiviteli tervek elkészítése: 3.000.000 Ft
 - kivitelezés 100.000.000 Ft
 - bútorok beszerzése 18.000.000 Ft
 - műszaki ellenőr: 1.000.000 Ft
 - tervezői művezetés: 1.000.000 Ft
 - egyéb költségek: 1.000.000 Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. a) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára egyéb költségek címen.

b) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 123.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatára 105.000,0 e Ft-ot, beruházási előirányzatára 18.000,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

3. az Addiktológiai Gondozó részére az Illés u. 36. szám alatti 160 m² nagyságú önkormányzati tulajdonban álló helyiséget jelöli ki.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

4. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tárgyalásokat folytasson az Illés u. 36. 3. számú (31,6 m²) lakás tulajdonosával az ingatlan megvásárlása tárgyában.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 30.

5. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tárgyalásokat folytasson az Illés u. 36. 4. számú (30,8 m²) lakás bérlőjével a bérleti jogviszony megváltása, vagy cserelakás biztosítása tárgyában.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. április 30.

6. az 59/2017. (III.09.) képviselő-testületi határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 17.000,0 e Ft-ot, a 11601 cím – önként vállalt feladat - felújítási (Kálvária tér 13. addiktológiai rendelés kialakítása terezés, kivitelezés) előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára 12.000,0 e Ft-ot, felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 6.000,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

58/2017. (III.09.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Szigony u. 2/a és 2/b szám alatt található gyermek és felnőtt háziorvosi rendelők felújításához bruttó 124.000.000 Ft összegben fedezetet biztosít az alábbi költségmegoszlásban:

- kiviteli tervek elkészítése: 3.000.000 Ft
- kivitelezés 100.000.000 Ft
- bútorok beszerzése 18.000.000 Ft
- műszaki ellenőr: 1.000.000 Ft
- tervezői művezetés: 1.000.000 Ft
- egyéb költségek: 1.000.000 Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. a) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára egyéb költségek címen.

b) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 123.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatára 105.000,0 e Ft-ot, beruházási előirányzatára 18.000,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

3. az Addiktológiai Gondozó részére az Illés u. 36. szám alatti 160 m² nagyságú önkormányzati tulajdonban álló helyiséget jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

4. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tárgyalásokat folytasson az Illés u. 36. 3. számú (31,6 m²) lakás tulajdonosával az ingatlan megvásárlása tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 30.

5. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tárgyalásokat folytasson az Illés u. 36. 4. számú (30,8 m²) lakás bérlőjével a bérleti jogviszony megváltása, vagy cserelakás biztosítása tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 30.

6. az 59/2017. (III.09.) képviselő-testületi határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím – önként vállalt feladat – fejlesztési céltartalék előirányzatáról 17.000,0 e Ft-ot, a 11601 cím – önként vállalt feladat - felújítási (Kálvária tér 13. addiktológiai rendelés kialakítása terezés, kivitelezés) előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházási előirányzatára 12.000,0 e Ft-ot, felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 6.000,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

7. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 4.) pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Addiktológiai Gondozó kialakítására bruttó 135.000.000 Ft összegben fedezetet biztosít az alábbi költségmegoszlásban:

- kiviteli tervek elkészítése: 4.000.000 Ft
- kivitelezés 100.000.000 Ft
- bútorok beszerzése: 10.000.000 Ft
- műszaki ellenőr: 1.000.000 Ft
- tervezői művezetés: 1.000.000 Ft
- egyéb költségek: 1.000.000 Ft
- magántulajdon kivásárlása: 12.000.000 Ft
- bérleti jogviszony megváltása: 6.000.000 Ft

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

59/2017. (III.09.) 11 IGEN 1 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Addiktológiai Gondozó kialakítására bruttó 135.000.000 Ft összegben fedezetet biztosít az alábbi költségmegoszlásban:

- kiviteli tervek elkészítése: 4.000.000 Ft
- kivitelezés 100.000.000 Ft
- bútorok beszerzése: 10.000.000 Ft
- műszaki ellenőr: 1.000.000 Ft
- tervezői művezetés: 1.000.000 Ft
- egyéb költségek: 1.000.000 Ft
- magántulajdon kivásárlása: 12.000.000 Ft
- bérleti jogviszony megváltása: 6.000.000 Ft

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat társasházi pályázatokkal és közterületekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Most már nem először kell megjegyeznie, hogy egy olyan javaslat került a Képviselő-testület elé, amit illetett volna az illetékes Bizottságnak is megtárgyalnia, ennek tagja ő is. De az elnöke Gondos Judit képviselőtársa az Ideiglenes Bizottságnak, nem terjesztette a Bizottság elé, úgyhogy ez egy kicsit furcsa helyzet, hogy itt szembesülnek ezzel. Végigböngészte ezeket a módosításokat, lehet, hogy olyan trükkös, hogy nem vette észre, de az is lehet, hogy tényleg megfelel annak, ami a gyakorlat jelenleg. Azt kéri az előterjesztőtől, hogy a jelenlegi gyakorlattól markánsan eltérő pontokat emelje ki, és röviden indokolja, hogy azok módosítások. Azt látja, hogy a társasházakkal egyeztetve, meg a kérésükre, de hogy pontosan melyek ezek a lényegi pontok.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Két megjegyzése, kérdése van. Az egyik, hogy alkonykapcsolós világítótestekkel kapcsolatban, a saját házukra nem biztos, hogy felszerelne, pontosan azért, mert éjszaka folyamatosan világít, tehát a fogyasztása, üzemeltetési költsége elég magas. A mozgásérzékelős csak akkor világítana, ha valaki megy. A másik, társasházi pályázatokhoz kapcsolódó rendelet, miért kéri a kiválasztott kivitelezőt? Életszerűnek tartaná, hogy amíg nincsen meg a döntés a támogatásról, addig nem is folytat le a társasház ilyen eljárást, mindegy, ha nem így van, akkor megindokolhatják, de akkor életszerű, hogyha csak akkor folytat le eljárást a társasház, nem tud szerződést kötni, amíg nem biztosított a fedezete, hogy csak utána választja ki, amikor a társasházi pályázatát elbírálták.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek, és utána Gondos Judit képviselőnek, aki a Társasházi Albizottság vezetője, hogy dr. Eröss Gábor képviselő kérdésére válaszoljanak.

Dr. Mészár Erika

A közterületekkel kapcsolatos módosításokról, két ponton érinti a közterület-foglalási rendeletet, az egyik a Corvin köz területén biztosítja az önkormányzati és állami rendezvények esetén a közterület-használatot, illetve filmforgatás esetén 48 óra helyett két héttel hamarabb kell értesíteni, hogy a lakosságot értesíteni tudják. A társasházi rendelettel kapcsolatban érdemi módosítás igazából nincs, jogtechnikai jellegű módosítások vannak, jelenleg most már Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottságról beszélnek, a

munkacsoport neve kerül kijavításra a rendelet-tervezetben, illetőleg a Hivatal előkészítő munkáját segítő döntésvajaslát van a rendeletben, tehát hogy a Polgármester Hivatal ellenőrzi a beérkezett pályázatok, és amit leellenőrzött, azt terjeszti az Ideiglenes Bizottság elé. Ez idáig is így volt, de célszerű ezt rendeletben is szabályozni. Abban az esetben, ha nem megfelelő maga a pályázat, tehát hiánypótlást kell kibocsátani, akkor szintén a Polgármesteri Hivatalnak az illetékes szervezeti egysége az, aki ezt megteszi, és 15 napon belül kell az Önkormányzatnak a polgármesteri döntésről a társasházakat tájékoztatni.

Dr. Kocsis Máté

Technikai módosítások. Elnök Asszonynak van-e kiegészítése? Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

Gondos Judit

Ahogy az Aljegyző asszonytól is hallották, igazából lényegi tartalmában nem változik ez a rendelet, pontosításokra kerül sor, a társasházi pályázatok átvizsgálásával, a hiánypótlásoknak, és az egész munkamenetnek, a folyamatának a könnyebbségére. Ebben az esetben a társasházaknak is könnyebb lesz maga az elszámolás, és az egész munkafolyamat végigvitele, és ugyanúgy szeretné kihangsúlyozni, mint minden egyes bizottsági ülésen, a Társasházi Bizottság az csak javaslatot tesz, és a Polgármester úr dönti el.

Dr. Kocsis Máté

Hozzáteszi, hogy nem emlékszik olyanra, amikor a Társasházi Bizottság javaslatát fölülírta volna, megváltoztatta volna. Lehet, hogy volt, de most nem ugrik be. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Nem volt, megerősítették, megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A két konkrét módosító indítványa, amit ehhez benyújtana, az az egyrészt, hogy minden bizottsági ülés előtt egy ügyrendi vitát, most már egyre rövidebb ügyrendi vitát folytatnak le, ahol vitatja, hogy zárt ülésre volna szükség, és a FIDESZ-KDNP többség mégis zárt ülést szavaz meg. Javasolja, hogy az átláthatóság érdekében fogalmazzanak meg egy olyan szabályt, hogy főszabályként az Ideiglenes Bizottság ülései nyíltak, és különösen tételesen indokolt esetben lehet zárt ülést elrendelni. A másik módosító indítványa arra vonatkozik, a helyzet külön pikantériája, hogy az előbb annyira felháborodtak, hogy tegnap mert módosító indítványokat megfogalmazni. Ehhez képest minden egyes bizottsági ülésen Gondos Judit elnök asszony a helyszínen ad be szóban tucatszám módosító indítványokat, amelyek millió Ft-okat mozgatnak meg. Tehát a helyszínen szóban sok millió Ft-ot ide-oda pakolva tesz javaslatokat a bizottság elnöke, és ezt szavazza meg a fideszes többség, nem mondja, sőt általában indokoltnak tartja, de azt is indokoltnak tartaná, hogy legyen egy 24 órás türelmi idő, olvasási idő arra, hogy az ilyen típusú módosító indítványokat el tudják bírálni. Szeretné, hogyha ezt rendeletbe foglalnék, mert ez biztosítaná azt, hogy felelős döntést tudjon hozni az Ideiglenes Bizottság ezekről a társasházi felújításokról.

Dr. Kocsis Máté

Nem vélelmezi, hogy több mint 2 év képviselőség után ne tudná, ezért csak megerősíti azt a hitét, meg azt a tudást, hogy a munkacsoport hasznos és jó, hogy létrehozták, de döntéseket nem hoz. Egy javaslattevő szervvel állnak szemben, ráadásul jogszabályokat sem alkot. Semmilyen módon nem járul hozzá ahhoz, hogy összehasonlítsák ezt a Bizottságot a Képviselő-testület rendeletalkotási lehetőségeivel, ekképpen nem tudja figyelembe venni a javaslatát, mert míg az egyik esetben konkrét jogszabályalkotásról van szó a Képviselő-

testület szintjén, a másik esetben egy munkacsoport asztalkörüli vitájáról, ami ha nem lenne, nagyon hiányozna, mégis összemérhetetlen a Testület rendeletalkotási jogával. Nem fogják tudni azonos elbírálásban részesíteni a két testületet a Képviselő úr által vázolt szempontok mentén. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek ügyrendben.

Dr. Erőss Gábor

Jakabfy Képviselőtársa okkal morog, mert nem kapott választ a konkrét kérdésére, nem ezt akarta mondani, hanem azt, hogy két javaslattal élt, az egyikre válaszolt Polgármester úr, bár nem értenek egyet, de ez már nem fog megváltozni, de a másokra nem is reagált. Azt kéri, hogy mindkét javaslatát tegye fel szavazásra. A másik az volt, hogy főszabály szerint nyílt ülést tart a Bizottság.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Képviselő úr módosító indítványait azért nem lehet módosító indítványként kezelni, mert az első esetben az Mötv. határozza meg, hogy mikor kell zárt ülést elrendelni, egy ideiglenes, illetve egy rendes bizottság esetén. Tehát azt nem lehet kimondani általánosságban, hiszen az Mötv. mondja ki általánosságban, hogy a képviselő-testületi ülések, és a bizottsági ülések nyíltak. Abban az esetben, amikor felsorolja az Mötv., hogy mikor kell zárt ülést tartani, akkor tart a Tisztelt Bizottság zárt ülést, tehát egy helyi rendeletben szabályozni nem lehet, mert az egy alacsonyabb szintű jogszabály, és ezt egy magasabb szintű jogszabály, az Mötv. már szabályozza, ezért nem lehet az elsőt módosítónak kezelni, a másik véleménye szerint egy ügyrendi kérdés, ami az Ideiglenes Bizottságnak az ügyrendi kérdése, hogy mikor lehet módosítót benyújtani, hogy hogyan szeretné mindezt megtárgyalni, milyen olvasási szünetet kér, és nem pedig a társasházi rendeletnek a része.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek ügyrendben.

Dr. Erőss Gábor

Azt a paradox helyzetet szeretné kezelni, hogy igen, az Mötv. üzleti érdek sérülése esetén, vagy abban az esetben, ha üzleti érdek sérülhetne, lehetőséget biztosít zárt ülés elrendelésére, azonban ezt visszaélésszerűen hivatkozva a Bizottság többsége, mivel az üzleti érdek ebben az esetekben nem sérülne akkor sem, hogyha nyílt ülést tartanának. Kéri, hogy segítse a jegyzői Hivatal annak megfogalmazásában, hogy hogyan lehetne ezt az Mötv.-ben biztosított lehetőséget rendeltetésszerűen használni és valóban csak akkor tartani zárt üléseket, amikor ez tényleg valamiféle üzleti érdek sérülésével járna.

Dr. Kocsis Máté

Anélkül, hogy szeretne beleszólni az Ideiglenes Bizottság munkájába, azért azt a figyelmükbe ajánlaná, nagyon óvatos lenne társasházi pályázatok számára történő pénzüsszegek elbírálásakor az érintettek, a külvilág és azon belüli halmaz, az érintettek beengedésével, bár erre nincs tiltó szabály. Jobban szeretné, ha az Ideiglenes Bizottság hozna olyan döntést, ami alapján javaslatot tesznek a társasházi pályázatok elbírálására, mintsem bármilyen nyílt ülés, vagy lakossági fórummá alakuló, vagy egyéb nyomásgyakorlásnak teret adó fórumot hoznának létre. Jóval óvatosabb lenne a Bizottság helyében, az nem egy rossz gyakorlat, hogy

megválasztott, vagy pártlistás képviselők javaslatot tesznek a város ügyeit illetően külső behatás mentesen. Ez nem rossz gyakorlat, gondolják meg, mert könnyen átalakulhat azzá, hogy erőszakosabb érdekérvényesítők különböző nyomásgyakorlást tudnak ilyen helyzetben a Bizottságra tenni, ami nem biztos, hogy jó döntéshez vezet, és nem is biztos, hogy méltányos döntést tudnak hozni ilyen esetben, nem beleszól, hanem ez a véleménye. Tarthatnak annyi nyílt ülést, amennyit akarnak, csak erre kéri, hogy figyeljenek oda, mert sokkal fontosabb, hogy a saját, közösen megállapított szempontrendszer alapján tudjanak ilyen döntéseket meghozni. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a „Világos kapualjak” program keretében meghirdetett pályázati felhívásban szereplő mozgásérzékelő világítótest meghatározást alkonykapcsoló világítótestre módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a módosított pályázati felhívás Józsefváros c. ingyenes önkormányzati lapban és a www.jozsefvaros.hu honlapon történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 14.

3. a határozat 1. pontjában foglalt felhívásnak megfelelően, eredményesen lefolytatott pályázati eljárást követően felkéri a polgármestert, hogy az érvényes pályázatot benyújtó társasházakkal kösse meg a támogatási szerződéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázati eljárás lefolytatását követően

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

60/2017. (III.09.)

14 IGEN

1 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a „Világos kapualjak” program keretében meghirdetett pályázati felhívásban szereplő mozgásérzékelő világítótest meghatározást alkonykapcsoló világítótestre módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a módosított pályázati felhívás Józsefváros c. ingyenes önkormányzati lapban és a www.jozsefvaros.hu honlapon történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 14.

3. a határozat 1. pontjában foglalt felhívásnak megfelelően, eredményesen lefolytatott pályázati eljárást követően felkéri a polgármestert, hogy az érvényes pályázatot benyújtó társasházakkal kösse meg a támogatási szerződéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázati eljárás lefolytatását követően

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 18/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő testület a 10/2017. (III.13.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 10/2017. (III.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 18/2013. (IV.24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 23/2015. (V.21.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő testület a 11/2017. (III.13.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 11/2017. (III.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TÁRSASHÁZAKNAK ADHATÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL SZÓLÓ 23/2015. (V.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 98. szám alatti, 35516/0/A/69 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú helyiség elidegenítésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Kifejezetten semmi szükségét nem látja, hogy eladják. Stabil bérlő, nyilván jól fizető, magas bérleti díj, ha megtartják, az értéke az ingatlan megmarad, vagy tovább fog nőni, nem támogatja az eladást.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Nem támogatja az ingatlan eladását, általánosabb jellegű hozzászólása, hogy sorban következik egy csomó ingatlan eladása, hogy beindultak, a külső piaci hatás miatt van ezekre kereslet. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Hallja, hogy végre, csak nincs teljesen tisztában, lehet, hogy tudják, csak nem osztották meg a Képviselő-testület minden tagjával, hogy Józsefvárosnak mekkora az ingatlanvagyon, tehát a kiárusításban hol állnak jelenleg. Mert ez egyszer elfogy, nem lehet úgy tekinteni, hogy minden ingatlant eladnak, mert ez véges, nem végtelen, persze vannak forgalomképtelen pinchelyiségek, nagyon sok, de jó lenne látni, hogy mekkora Józsefváros ingatlanvagyon, és ne az történjen, hogy a rendszerváltás óta az Önkormányzat feléli a vagyonát. Tudja, hogy 20 évvel ezelőtt ez sokkal intenzívebben folyt, és a jobb, értékesebb ingatlanok elkeltek, ez maradt, ebből kellene gazdálkodni, és olyan módon gazdálkodni, hogy az Önkormányzat ingatlanvagyon megmaradjon, legalábbis ne csökkenjen olyan gyors ütemben, és a csökkenés mértékéről valamiféle tájékoztatást tudnának adni, az azért nagyon hasznos lenne.

Dr. Kocsis Máté

Budapest kerületeinek összevetésében Józsefváros Önkormányzatának van a második legnagyobb ingatlanvagyon, Alpolgármester úr szerint a XIII. kerületi ingatlanvagyon az valamivel, nem sokkal egyébként, lakosságárányhoz képest sem sokkal nagyobb. Ha lakosságszámhoz viszonyítják, akkor Józsefvárosnak legnagyobb az ingatlanállománya, 4800 lakásként nyilvántartott ingatlan van, és 1800 üzlethelyiség, amiről beszélnek. Ebből a 4800 lakásingatlanból 3800 bérlővel terhelt. Az ingatlaneladásokat, hasonlóan a XIII. kerületi Önkormányzathoz, nyilván kedvező piaci hangulatban fel lehet gyorsítani, fel lehet erősíteni, most ilyen van. 1991-től nagyjából 2007-2008-ig került eladásra az egykor majdnem 30.000

ingatlanból álló önkormányzati tulajdonú lakásnak több mint a $\frac{3}{4}$ -e, és a közmeghallgatáson is igyekezett elmondani, hogy ezek a lakások a lakásállomány legjobb része volt, tehát ha nagy általánosságban nézik, a rossz minőségű lakásállományt hagyták itt, jelentős részben egyébként tetszik, nem tetszik egyeseknek, a szocialisták és a liberálisok tobzódása okozta ezt az állapotot. Különös tekintettel arra, hogy az érintett időszak $\frac{3}{4}$ -ében ők vezették ezt a várost. Könnyen lehet másról beszélni, meg mellébeszélni, meg manapság vádaskodni, de ettől a tények még azok maradnak. Azzal kapcsolatban is hall néha meglepő állításokat, szívesen közzé fognak tenni ezekkel az állításokkal kapcsolatban néhány fotót is, ha ez szükséges, hogy azt mondják egyesek, azok, akik szakértőnek gondolják magukat, vagy úgy szoktak hízelegni egymásnak névnap, vagy születésnap alkalmából, hogy szakértőnek hívják a másikat. 1000 lakás üresen áll a kerületben ez lehet egyfelől inkompetencia is, inkább ebben reménykedik, aki ilyet mond, mintsem rosszindulat, és a rosszindulat nem is felénk irányuló rosszindulat, hanem, aki azt mondja, hogy 1000 családot kellene beköltöztetni ezekbe a lakásokba, az reméli, hogy inkább inkompetens, mintsem rosszindulatú ezekkel a családokkal, 7-11 m² vizes szuterén helyiségek is lakásként vannak nyilvántartva. Ez az üres lakásállománynak több mint a fele, ami gyakorlatilag emberi életre teljesen alkalmatlan, tehát a legnagyobb jó szívvvel és keresztényi szeretettel sem ajánlaná senkinek, nem egy családot, de még egy embert sem próbáljanak beköltöztetni Lujza utcai 6 m²-es vizes pincehelyiségekbe, annak ellenére, hogy lakásként van nyilvántartva. Hamis indulatok gerjesztésére kiválóan alkalmas, de teljesen inkompetens kijelentés, illetve ezenfelül nyilvánvalóan a 3800 bérlővel terhelt lakásban is, mint azt az eggyel korábbi vitájuk bizonyította, nagyon sok olyan problémával küzdenek, ami inkább sarkalhatja arra az Önkormányzatot, mint tulajdonost, ahogy egyébként a XIII. kerületi Önkormányzat is gondolkodik ebben a témakörben, hogy ezektől a lakásingatlanoktól megszabadulni, hogy azok a bérlők, akik egyébként is meg akarják venni, és tudják vállalni ennek a költségeit, azoktól ezt a lehetőséget ne fosszák meg, sőt kedvezményes lehetőséggel egy otthoneremtési programba keretezzék be az egészet. A mai fejével, több időt itt töltve, mint néhány szakértő az Önkormányzat vezetésében, ma azt mondaná, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat nem abban érdekelt, hogy nagyon sok, nagyon rossz minőségű használhatatlan vizes pincéje legyen, hanem legyen egy szűkebb lakáskontingense, de az jó minőségű, kielégítve egyébként az alkalmi vagy eseti krízishelyzeteket, kielégítve piaci igényeket, és kielégítve azokat az átlag bérlői feltételeket, amik a házak állapotának javítására irányulnak. Nyilván ez egy olyan bonyolult dolog, hogy számos szakértő roppant sokat tud erről beszélni, egészen megmosolyogtató dolgokat és alkalmas arra is, hogy különböző típusú szociális demagógiákkal csapják be az embereket. Ezért olyanokkal szeret erről az ügyről beszélni, akiknek nem ez a szándékuk, hanem szeretnék ezt a két szempontot figyelembe véve megoldani a város problémáját. Úgyhogy a helyiségállomány tekintetében a másik nagy probléma, amivel küzdenek, hogy jó pár olyan kiadatlan helyiség van, aminek a sorsa felől akképp sem tudnak rendelkezni, hogy akár adnak rá bérleti díjkezdvezményt, mert mindenki azt szeretné, hogy a Rákóczi úton, és a Körúton, mindenhol szép tágas nyitott portálok lennének, működő kis-, nagy- és középvállalkozásokkal, és mindenféle olyan adóbevételi lehetőséggel, ami erősíti a közösséget, meg a városképnek is jót tesz. De egy vállalkozó óvatos, erőszakot nem tudnak tenni, hogy most ott igenis vállalkozzon, ezért ott sem lenne annyira óvatos, tehát ha vállalkozó (kereskedő családból származik, pedagógusok a szülei, de egyébként régóta családi vállalkozásból élnek) és van olyan helyzet, amikor egy vállalkozásnak érdemesebb magát az ingatlant megvennie, mintsem bérleti díjat szedni. Ebben sem lenne feltétlenül karót nyelt, a piac diktálta feltételekkel, amelyek most kedvezőek, javasolja, hogy éljen Józsefváros, ameddig csak lehet ezzel, mert ezek az ingatlanpiaci viszonyok gyorsan változnak, most nagyon kedvező a klíma ahhoz, hogy nézzék meg, hogy milyen áron vannak kiírva. Nem

vádolhatják meg az Önkormányzatot azzal, hogy ezek áron aluli eladások lennének, nem is szoktak ilyennek vádaskodni, csak láthatják, most egy jó klíma van erre az értékesítési hullámra. Az más kérdés, hogy megfontoltan, ütemesen kell ezt csinálni, de ettől ne zárkózzanak el teljesen. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross u. 98. szám alatti, 35516/0/A/69 hrsz.-ú, összesen 497 m² alapterületű, utcai bejáratú földszinti (345 m²) és pinceszinti (152 m²), egyéb megnevezésű helyiség esetében az elidegenítésére vonatkozó pályázat kiírásához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 2) felmentést ad a 32/2013. (VII.15.) Budapest Józsefváros Önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, elidegenítést kizáró feltétel alkalmazása alól.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 3) elfogadja a Budapest VIII. kerület, Baross u. 98. szám alatti, 35516/0/A/69 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú helyiség elidegenítésére vonatkozó nyilvános egyfordulós pályázat kiírását az alábbi feltételekkel:

- a.) a minimális vételár: 181.090.000 Ft
- b.) az ajánlati biztosíték mértéke: 18.109.000 Ft, amely összeg a nyertes ajánlattevő esetében az adásvételi szerződés megkötésével foglalóvá alakul át.
- c.) a vételár megfizetésének módja:
 - egy összegben, vagy
 - banki hitel felhasználásával.
- d.) a nyertes ajánlattevő köteles a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül adásvételi szerződést kötni.
- e.) a nyertes ajánlattevő tudomásul veszi, hogy a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a Magyar Államnak, valamint a 1991. évi XXXIII. tv. 39. § (2) bekezdése alapján a Budapest Fővárosi Önkormányzatnak, az 1993. évi LXXVIII. törvény alapján pedig a dm drogerie-markt Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-nek elővásárlási joga van.
- f.) a Rendelet 7. § (2) bekezdése szerint, ha nem a bérlő veszi meg a helyiséget, a vevőnek vállalnia kell, hogy az Önkormányzatnak teljesítendő vételáron felül a bérlő számára legkésőbb a bérleti jogviszony megszűnésekor megtéríti – a bérbeadó által meg nem térített, továbbá a forgalmi érték meghatározásánál a bérlő javára figyelembe nem vett – értéknövelő beruházásai ellenértékét.

g.) a nyertes ajánlattevő vállalja, hogy a helyiségben 2020. december 31-ig a dm drogerie-markt Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által üzemeltetett drogéria, háztartási és kozmetikai vegyiáru-üzlet működését biztosítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

4) a pályázati felhívást a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházásra vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 40/2017. (II.02.) számú határozatának (a továbbiakban: Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Bonyolító ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében, a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 16.

5) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázati eljárás lebonyolítására és eredményes eljárás esetén a Képviselő-testület felé történő javaslattételre a pályázat eredményének megállapítására vonatkozóan, valamint eredménytelen eljárás esetén az eljárás eredménytelenségének megállapítására a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot hatalmazza fel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 23.

6) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a nyertes ajánlattevővel, vagy az elővásárlási jog jogosultjával az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 22.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

61/2017. (III.09.) 11 IGEN 2 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross u. 98. szám alatti, 35516/0/A/69 hrsz.-ú, összesen 497 m² alapterületű, utcai bejáratú földszinti (345 m²) és pinceszinti (152 m²), egyéb megnevezésű helyiség esetében az elidegenítésére vonatkozó pályázat kiírásához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

2) felmentést ad a 32/2013. (VII.15.) Budapest Józsefváros Önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, elidegenítést kizáró feltétel alkalmazása alól.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

3) elfogadja a Budapest VIII. kerület, Baross u. 98. szám alatti, 35516/0/A/69 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú helyiség elidegenítésére vonatkozó nyilvános egyfordulós pályázat kiírását az alábbi feltételekkel:

- a.) a minimális vételár: 181.090.000 Ft
- b.) az ajánlati biztosíték mértéke: 18.109.000 Ft, amely összeg a nyertes ajánlattevő esetében az adásvételi szerződés megkötésével foglalóvá alakul át.
- c.) a vételár megfizetésének módja:
 - egy összegben, vagy
 - banki hitel felhasználásával.
- d.) a nyertes ajánlattevő köteles a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül adásvételi szerződést kötni.
- e.) a nyertes ajánlattevő tudomásul veszi, hogy a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján a Magyar Államnak, valamint a 1991. évi XXXIII. tv. 39. § (2) bekezdése alapján a Budapest Fővárosi Önkormányzatnak, az 1993. évi LXXVIII. törvény alapján pedig a dm drogerie-markt Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-nek elővásárlási joga van.
- f.) a Rendelet 7. § (2) bekezdése szerint, ha nem a bérlő veszi meg a helyiséget, a vevőnek vállalnia kell, hogy az Önkormányzatnak teljesítendő vételáron felül a bérlő számára legkésőbb a bérleti jogviszony megszűnésekor megtéríti – a bérbeadó által meg nem térített, továbbá a forgalmi érték meghatározásánál a bérlő javára figyelembe nem vett – értéknövelő beruházásai ellenértékét.
- g.) a nyertes ajánlattevő vállalja, hogy a helyiségben 2020. december 31-ig a dm drogerie-markt Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által üzemeltetett drogéria, háztartási és kozmetikai vegyiáru-üzlet működését biztosítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

4) a pályázati felhívást a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházásra vonatkozó versenyezetés szabályairól szóló 40/2017. (II.02.) számú határozatának (a továbbiakban: Versenyezetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak

megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Bonyolító ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében, a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 16.

5) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázati eljárás lebonyolítására és eredményes eljárás esetén a Képviselő-testület felé történő javaslattételre a pályázat eredményének megállapítására vonatkozóan, valamint eredménytelen eljárás esetén az eljárás eredménytelenségének megállapítására a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot hatalmazza fel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 23.

6) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a nyertes ajánlattevővel, vagy az elővásárlási jog jogosultjával az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. augusztus 22.

Napirend 5/3. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti telek elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Pár szót veszne a pályázat győzteseként kihirdetett cégre, illetve az ahhoz kapcsolódókra. Szabó Balázs úriember cégéről van szó, egy másik cégén, a Közép-európai Kockázati és Magántőke Alap Kezelő Zrt.-n keresztül kapcsolatban van néhány emberrel, például dr. Bálint Éva Mária, dr. Malasics Andás, és Mátrai Gábor és ez a névsor majdnem teljesen lefedi az Opimus Group Nyrt.-nek az igazgatósági tagjait, és ez utóbbi cégben jelent meg nemrégén Mészáros Lőrinc, az ország első gázszerelője, és úgy tudja, hogy a média portfólióját tartja karban, tehát néhány lépésen keresztül el lehet jutni hozzá. Nagyobb munkákat végzett, és végez a kerületben, eddig az Önkormányzattól nem kapott semmilyen megbízást, ennek azért örül valahol, de más kiíróktól már nyert elég nagy rakat pénzt itt, például a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről. Ennek fényében kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

Dr. Kocsis Máté

De most nem adnak pénzt, hanem elvették, az is valami. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti, 35600 hrsz.-ú, 558 m² alapterületű ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 2.) a pályázat nyertesének a Corvin Sarok Kft.-t (székhely: 1065 Budapest, Révay utca 10., cégnyilvántartási száma: 01-09-204205, adószáma: 25175662-2-42) nyilvánítja, a vételárát 100.000.000,- Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat meghatalmazásából és megbízásából eljárva az ingatlan-adásvételi szerződését aláírja, azzal a feltétellel, hogy az adásvételi szerződés megkötésére az ingatlan „kivett, beépítetlen terület” besorolásra történő átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban való átvezetését követően kerülhet sor.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. április 17.

- 4.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti gépkocsi beállókra kötött bérleti szerződések megszüntetésével a határozat 3.) pontjában meghatározott ingatlan adásvételi szerződésben meghatározott teljes vételár Corvin Sarok Kft. általi megfizetését követően.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 17.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

62/2017. (III.09.)

11 IGEN

2 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti, 35600 hrsz.-ú, 558 m² alapterületű ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

2.) a pályázat nyertesének a Corvin Sarok Kft.-t (székhely: 1065 Budapest, Révay utca 10., cégnyilvántartási száma: 01-09-204205, adószáma: 25175662-2-42) nyilvánítja, a vételárat 100.000.000,- Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat meghatalmazásából és megbízásából eljárva az ingatlan-adásvételi szerződését aláírja, azzal a feltétellel, hogy az adásvételi szerződés megkötésére az ingatlan „kivett, beépítetlen terület” besorolásra történő átminősítésének ingatlan-nyilvántartásban való átvezetését követően kerülhet sor.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. április 17.

4.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 9. szám alatti gépkocsi beállókra kötött bérleti szerződések megszüntetésével a határozat 3.) pontjában meghatározott ingatlan adásvételi szerződésben meghatározott teljes vételár Corvin Sarok Kft. általi megfizetését követően.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. július 17.

Napirend 5/4. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 16. szám alatti ingatlanok elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24, 36259/0/A/26, 36259/0/A/27,

36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

2.) a pályázat nyertesének a Cordia New Times Kft.-t (székhely: 1082 Budapest, Futó utca 47-53. VII. emelet, cégnyilvántartási száma: Cg. 01-09-276991, adószáma: 25469613-2-42) nyilvánítja, az ingatlanok vételárát 161.525.000 Ft összegben, az elektronikus versenyztetési eljárásban megajánlott összegben állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat meghatalmazásából és megbízásából eljárva a határozat 1. pontjában szereplő ingatlanok vonatkozásában a Cordia New Times Kft.-vel az ingatlan adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. április 17.

4.) a Budapest VIII. kerület Szigony u. 32. szám alatti 36198 helyrajzi számú üres telekingatlant nem kívánja megvásárolni.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

5.) felkéri a polgármestert a 4. pontban rögzített tartalmú nyilatkozat aláírására és a FUTUREAL 1. Ingatlanbefektetési Alap részére történő megküldésére

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 16.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

63/2017. (III.09.) 12 IGEN 1 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 16. szám alatti, 36259/0/A/1, 36259/0/A/4, 36259/0/A/5, 36259/0/A/7, 36259/0/A/10, 36259/0/A/11, 36259/0/A/12, 36259/0/A/13, 36259/0/A/18, 36259/0/A/19, 36259/0/A/20, 36259/0/A/23, 36259/0/A/24,

36259/0/A/26, 36259/0/A/27, 36259/0/A/28, 36259/0/A/29, 36259/0/A/30, 36259/0/A/31, 36259/0/A/32 hrsz.-ú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. március 09.

2.) a pályázat nyertesének a Cordia New Times Kft.-t (székhely: 1082 Budapest, Futó utca 47-53. VII. emelet, cégnyilvántartási száma: Cg. 01-09-276991, adószáma: 25469613-2-42) nyilvánítja, az ingatlanok vételárát 161.525.000 Ft összegben, az elektronikus versenyeztetési eljárásban megajánlott összegben állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. március 09.

3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat meghatalmazásából és megbízásából eljárva a határozat 1. pontjában szereplő ingatlanok vonatkozásában a Cordia New Times Kft.-vel az ingatlan adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. április 17.

4.) a Budapest VIII. kerület Szigony u. 32. szám alatti 36198 helyrajzi számú üres telekingatlant nem kívánja megvásárolni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

5.) felkéri a polgármestert a 4. pontban rögzített tartalmú nyilatkozat aláírására és a FUTUREAL 1. Ingatlanbefektetési Alap részére történő megküldésére

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 16.

Napirend 5/5. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti ingatlan elidegenítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti, 36108 hrsz.-ú, 535 m² alapterületű lakóépület+udvar+üzemépület megnevezésű ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 2.) a pályázat nyertesének az ARAN Invest Kft.-t (székhely: 9024 Győr, Kálvária utca 2. B épület, cégnyilvántartási száma: 08-09-025997, adószáma: 248436745-2-08) nyilvánítja, a vételárat 148.520.000 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat meghatalmazásából és megbízásából eljárva az ingatlan adásvételi szerződését aláírja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. április 17.

- 4.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti lakóépület kiürítésével azzal, hogy az ingatlan birtokának átruházására legkésőbb a Magyar Állam, illetve a Budapest Fővárosi Önkormányzat elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozatának Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-hez történő megérkezését követő 30 napon belül kerüljön sor.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 21.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

64/2017. (III.09.)

13 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti, 36108 hrsz.-ú, 535 m² alapterületű lakóépület+udvar+üzemépület megnevezésű ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 2.) a pályázat nyertesének az ARAN Invest Kft.-t (székhely: 9024 Győr, Kálvária utca 2. B épület, cégnyilvántartási száma: 08-09-025997, adószáma: 248436745-2-08) nyilváníttja, a vételárát 148.520.000 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. március 09.

- 3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat meghatalmazásából és megbízásából eljárva az ingatlan adásvételi szerződését aláírja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. április 17.

- 4.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti lakóépület kiürítésével azzal, hogy az ingatlan birtokának átruházására legkésőbb a Magyar Állam, illetve a Budapest Fővárosi Önkormányzat elővásárlási jog gyakorlásáról szóló nyilatkozatának Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-hez történő megérkezését követő 30 napon belül kerüljön sor.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. június 21.

Napirend 5/6. pontja

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosítására, valamint a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő bérbeadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A rendeletmódosítás az elfogadható, a Krúdy utca 3-mal kapcsolatosan először is túl sok minden nem indokolta, hogy 5 évig üresen álljon, mert feltételezi, hogy üresen áll, hogyha nem állt üresen, akkor kéri, hogy jelezzék. Ezt már azért is kérdezi, hogy 5 évig üresen állt-e, mert az Önkormányzat üres helyiség-listájában, illetve a JGK., régen Kisfalu üres helyiség-listájában ez nem szerepelt sem mostanában, sem évekkal ezelőtt. Ha tényleg üresen állt, akkor kellett volna ott szerepelnie, semmi nem indokolta, hogy 5 évig ne kezdjenek vele semmit, és azt sem indokolt, hogy fél áron sportcélra hasznosítsák abban az utcában, ahol viszonylag jó bérleti díjat kaphatnának vendéglátó funkcióra. Várja a választ, az ürességgel kapcsolatban.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Pesti Ivett igazgatósági elnöknek.

Dr. Pesti Ivett

Azt, hogy Képviselő úr milyen listákat kapott a korábbi Kisfalu Kft.-től, sajnos nem tudja, de tekintettel arra, hogy voltak ilyen típusú problémák, ezért nincsen Kisfalu Kft., ma már JGK Zrt. van, és nagy figyelmet fordítanak arra, hogy az ingatlan-nyilvántartásuk teljes és pontos legyen. Az ingatlan természetesen üres, így tudják kiírni pályázatra, ugyanakkor a funkció, hogy sporttevékenységre írják ki, korábban ki volt ez a helyiség írva, és nem volt rá jelentkezés, és azért gondolták, hogy a Palotanegyedben megpróbálnak egy más funkciót is bevinni a vendéglátáson kívül, színesebbé tenni a Palotanegyed életét, és a Palotanegyednek, és a vonzáskörzetében élő józsefvárosiaknak ezáltal egyfajta sportolási lehetőséget biztosítana.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Teljesen mindegy, hogy mennyire szidja a Kisfalu Kft.-t, de a JGK üres helyiség-listájában sem volt benne az utóbbi hónapokban ez a helyiség. Akkor a JGK-t is pont annyira kellene, mint a Kisfalut, de ez lényegtelen. Az, hogy új funkciót akarnak meghonosítani, jó, rendben, oké, de ez egy óriási kedvezmény, ami felmerült, tehát egy fél bérleti díjat fog fizetni, miközben ne érte volna meg az utóbbi 5 évben is vendéglátás céljára bérbe adni dupla annyi bérleti díjon. Ez a vagyongazdálkodás most ebben az ügyben nem megfelelő, úgyhogy nem támogatja az előterjesztést.

Dr. Kocsis Máté

Erről az ügyről beszélt az előbb, hogy nyilván nagyon örültek volna, hogy ott vendéglátás van, de kit kényszerít erre, ha nem akar senki ott vendéglátást csinálni, akkor mit mondjanak neki. Ezek jól hangzó mondatok, de Képviselő úr lenne a második legjobban felháborodva, hogyha valakire rákényszerítenék, hogy ott vendéglátást csináljon. Ezeket a piac diktálja, és most örüljenek, hogy valaki jelentkezett, olyan lehetőség, hogy ki tudják egyáltalán sport célra adni. Tudniuk kell, hogy a rendeletre vonatkozóan mindig jó megállapodásokat kötnek, tehát a kerületiek sportlehetőségeiknek a bővítése az mindig szerepel minden egyes egyezségben, úgyhogy ha ezt még mellé tudja tenni az érveknek, akkor kéri, hogy tegye mellé, tehát nem elszeparálták magukat ettől az önkormányzati helyiségtől. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításának hatályba lépésével egyidejűleg hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatt elhelyezkedő 36713/0/A/3, és a 36713/0/A/4 helyrajzi számú, összesen 530 m² alapterületű üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes bérbeadására vonatkozó nyilvános egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához, határozatlan időtartamra 30 napos felmondással.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatt elhelyezkedő 36713/0/A/3, és a 36713/0/A/4 helyrajzi számú, összesen 530 m² alapterületű üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a minimális bérleti díj összege 327.225,-Ft/hó + ÁFA
- b.) a pályázatban érintett helyiségek kizárólag sporttevékenység végzésére használhatók, hasznosíthatók
- c.) a pályázat bírálati szempontjai:
 - a legmagasabb bérleti díj összege,
 - az önkormányzat által preferált sporttevékenység, és a kerületi lakosok által történő kedvezményes igénybevétel biztosítása,
 - vállalja a helyiség felújítását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 40/2017. (II.02.) számú határozatában (Versenyeztetési Szabályzat) foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

4.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 40/2017. (II.02.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 12.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

65/2017. (III.09.) 12 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításának hatályba lépésével egyidejűleg hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatt elhelyezkedő 36713/0/A/3, és a 36713/0/A/4 helyrajzi számú, összesen 530 m² alapterületű üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes bérbeadására vonatkozó nyilvános egyfordulós pályázat útján történő bérbeadáshoz, határozatlan időtartamra 30 napos felmondással.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatt elhelyezkedő 36713/0/A/3, és a 36713/0/A/4 helyrajzi számú, összesen 530 m² alapterületű üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek együttes bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a minimális bérleti díj összege 327.225,-Ft/hó + ÁFA
- b.) a pályázatban érintett helyiségek kizárólag sporttevékenység végzésére használhatók, hasznosíthatók
- c.) a pályázat bírálati szempontjai:
 - a legmagasabb bérleti díj összege,
 - az önkormányzat által preferált sporttevékenység, és a kerületi lakosok által történő kedvezményes igénybevétel biztosítása,
 - vállalja a helyiség felújítását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 40/2017. (II.02.) számú határozatában (Versenyeztetési Szabályzat) foglaltak szerint teszi közzé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

4.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 40/2017. (II.02.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

5.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a versenyeztetési eljárást bonyolítsa le, és a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 12.

A 65/2017. (III.09.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a 6/2017. (III.09.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 1 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2017. (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 5/7. pontja

Javaslat az Új Teleki téri Piacca kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

13 új termékkörrel javasolja az előterjesztés kiterjeszteni a Teleki téri Piac portfólióját. Szeretne ebből néhány termékkört kihúzni a következő gondolatok miatt. Az első az audiovizuális termék, a következők miatt, régi búcsúhangulat jut az eszébe, amikor kazettaárus standján bömbölt a lakodalmos zene, reméli, hogy ilyen nem lesz. Aztán a telekommunikációs

cikk, amikor az jut az eszébe, hogy bemegy egy néhány m²-es üzletbe és ki van tapétázva a fal mobiltelefonokkal és még a plafonon is mindenféle dolgok lógnak, szerinte ez nem az a termékkör, ami a piacukra való. Aztán a festék, lakk árusítás, ami azon kívül, ha kinyitják, akkor elég illatos, meg tűzveszélyes is. Végül, de nem utolsósorban használtcikk termékkör, amiről pedig az Ecséri piac jut az eszébe és reméli, hogy nem ebbe az irányba, hogy elmenjen az Új Teleki téri Piac, a többi az maradhat.

Dr. Kocsis Máté

A festék, lakk javaslattal egyetért, azt ne csinálják, a többi mellett tud érvelni. Egy kis jó hurka, kolbász mellé egy kis 3+2, vagy valami, ezzel nincs gond, az rendben van, az hozzátartozik a mindennapokhoz. Legyen egy kicsit elnézőbb, az jó. Nyilván a szakmai javaslat nem innen jött, hanem meg kell próbálni a piacnak az üresen álló standjait kiadni, a nagyon alacsonyan tartott bérleti díjak miatt biztos emlékeznek rá, ha nem is beszélnek róla, de emlékeznek rá, hogy az országban egyedülálló módon úgy újították fel, úgy építették meg az új piacot, hogy a régi bérleti díjak változatlanok maradtak. Így is próbálták alacsonyan tartani az árakat, tehát kérték a kereskedőket, hogy ne érvényesítsék a nem létező bérleti díjemelést az áraikban. Ezzel együtt jó néhány üres stand kiadatlan, és az Önkormányzatnak évről-évre bele kell tenni pénzt a piac fenntartásába, és hogyha egy-két ilyen pluszfunkciót beengednek, kivéve a festék, azzal egyetért, annak más káros hatásai is lehetnek, mintsem a zaj, meg a hangulat, azzal egyébként csak segítenek. Megadja a szót dr. Pesti Ivettnek, a JGK igazgatósági elnökének.

Dr. Pesti Ivett

Alapvetően ezek a termékkörök az érdeklődésekre tekintettel lettek kialakítva, természetesen a festék, lakkot ki tudják venni a tevékenységi körből, ugyanakkor jelzi Képviselő úrnak, hogy a bérbeadásokat minden egyes alkalommal a VPB engedélyezi, tehát a Bizottság el tudja dönteni. Van lehetőség arra, hogy bizonyos tevékenységeket akar-e beengedni a piacra, vagy nem, tehát a konkrét kérelmek, amikor beérkeznek, akkor a Bizottságnak lesz lehetősége eldönteni, hogy milyen tevékenységet fog engedni a jövőben, de a festék, lakkot azt visszavonja.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Volt már ilyen, és nem emlékeznek rá, most újra van, Polgármester úrral ért egyet, és vitázik Jakabfy képviselőtársával, legalább a piacon ne avatkozzanak be ennyire a piaci folyamatokba. A festék, lakk az vitatható, mérgező lehet, viszont az, hogy szól-e a zene, vagy lehet-e mobiltelefont vásárolni, azt ne tiltsák, úgyhogy hagyják a piacot piacként működni.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, akként, hogy a festék, lakkot kivették a határozati javaslatból.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú képviselő-testületi határozat 6. pontjának a vegyeskereskedés üzletkörön belüli

termékkörökre vonatkozó rendelkezése, 2017. március 09-ei hatállyal, az alábbiakkal egészül ki:

- „babatermék (csecsemő- és kisgyermek- ruházati cikk, babakocsi, babaülés, babaágy, babápolási cikk stb.)
- lábbeli- és bőráru
- audiovizuális termék (zenei- és videó felvétel, CD, DVD, stb.)
- telekommunikációs cikk
- könyv
- sportszer, sporteszköz (horgászfelszerelés, kempingcikk, kerékpár és alkatrész, tartozék, lovas felszerelés, kiegészítők stb.)
- játékaru
- közérzettel kapcsolatos nem élelmiszer termék (vényomásmérő, hallókészülék, ortopéd cipő, mankó stb.)
- virág és kertészeti cikk
- fotócikk
- optikai cikk
- használt cikk (használt könyv, ruházati cikk, sportszer, bútor, egyéb használtcikk, régiség).”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2017. március 09.

2. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú képviselő-testületi határozat 6. pontjának az ideiglenes piaci árusításra vonatkozó rendelkezése, 2017. március 09-ei hatállyal, az alábbiakkal egészül ki:

„A Piac üzlethelyiségeken kívüli területén (pl. a Karácsony Sándor utcai bejáratánál) szezonális piaci árusítás folytatható. A szezonális piaci árusítás maximális időtartama 4 hónap lehet. A szezonális piaci árusítás esetén a kijelölt terület bérleti díja 200,- Ft/m²/nap. A kereskedők, illetve az őstermelők a szezonális árusításra vonatkozó szándékukat a piac Üzemeltetőjénél – erre vonatkozó kérelem alapján – jelezhetik. A beérkezett kérelmek száma, illetve a rendelkezésre álló, kijelölt terület nagysága figyelembevételével a szezonális piaci árusításról szóló döntést az Üzemeltető hozza meg. A szezonális piaci árusítások napjait és pontos helyét, valamint az árusítható termékeket a piac Üzemeltetője jelöli ki. Tekintettel az árusítás időszakos jellegére, a bérlőket óvadékfizetési kötelezettség, illetve közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat elkészítése nem terheli. A Képviselő-testület felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az időszakos piaci árusításra vonatkozó bérleti szerződések megkötésére.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2017. március 09.

3. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú képviselő-testületi határozat 8. pontja, 2017. március 09-ei hatállyal, az alábbiakkal egészül ki:

„Az Új Teleki téri Piachoz tartozó, Szerdahelyi utca 17-19. szám alatti, önkormányzati tulajdonban lévő, gépkocsi-beállóként üzemelő telekingatlan (a továbbiakban: Parkoló) a szabad kapacitása erejéig, december hónapban karácsonyfa árusítás céljára – az erre irányuló

kérelem alapján – bérbe adható. A karácsonyfa árusítás bérleti díja minimum 700,- Ft/m²/nap. A beérkezett kérelmek száma, illetve a rendelkezésre álló szabad kapacitás figyelembevételével a karácsonyfa árusításról szóló döntést az Üzemeltető hozza meg. A karácsonyfa árusítás időszakos jellegére tekintettel a bérlőket óvadékfizetési kötelezettség, illetve közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat elkészítése nem terheli. A Képviselő-testület felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a karácsonyfa árusításra vonatkozó bérleti szerződések megkötésére.

Továbbá a Parkoló a szabad kapacitása terhére, kérelem alapján, egyéb esetekben is bérbe adható. A bérleti díj összege minimum 200,- Ft/m²/nap. A bérbeadás időtartama maximum 4 hónap lehet. A Parkoló hasznosításáról szóló döntést – a rendelkezésre álló szabad kapacitás alapján – az Üzemeltető hozza meg. A bérleti jogviszony időtartamára tekintettel a bérlőket óvadékfizetési kötelezettség, illetve közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat elkészítése nem terheli. A Képviselő-testület felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Parkoló hasznosítására vonatkozó bérleti szerződések megkötésére.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2017. március 09.

4. felkéri a polgármestert a jelen határozatban foglaltak átvezetésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött, a piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási keret/éves szerződésben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 17.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

66/2017. (III.09.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú képviselő-testületi határozat 6. pontjának a vegyeskereskedés üzletkörön belüli termékkörökre vonatkozó rendelkezése, 2017. március 09-ei hatállyal, az alábbiakkal egészül ki:
- „babatermék (csecsemő- és kisgyermek- ruházati cikk, babakocsi, babaülés, babaágy, babápolási cikk stb.)
 - lábbeli- és bőráru
 - audiovizuális termék (zenei- és videó felvétel, CD, DVD, stb.)
 - telekommunikációs cikk
 - könyv

- sportszer, sporteszköz (horgászfelszerelés, kempingcikk, kerékpár és alkatrész, tartozék, lovas felszerelés, kiegészítők stb.)
- játékaru
- közérzettel kapcsolatos nem élelmiszer termék (vérnyomásmérő, hallókészülék, ortopéd cipő, mankó stb.)
- virág és kertészeti cikk
- fotócikk
- optikai cikk
- használt cikk (használt könyv, ruházati cikk, sportszer, bútor, egyéb használtcikk, régiség).”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2017. március 09.

2. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú képviselő-testületi határozat 6. pontjának az ideiglenes piaci árusításra vonatkozó rendelkezése, 2017. március 09-ei hatállyal, az alábbiakkal egészül ki:

„A Piac üzlethelyiségeken kívüli területén (pl. a Karácsony Sándor utcai bejáratánál) szezonális piaci árusítás folytatható. A szezonális piaci árusítás maximális időtartama 4 hónap lehet. A szezonális piaci árusítás esetén a kijelölt terület bérleti díja 200,- Ft/m²/nap. A kereskedők, illetve az őstermelők a szezonális árusításra vonatkozó szándékukat a piac Üzemeltetőjénél – erre vonatkozó kérelem alapján – jelezhetik. A beérkezett kérelmek száma, illetve a rendelkezésre álló, kijelölt terület nagysága figyelembevételével a szezonális piaci árusításról szóló döntést az Üzemeltető hozza meg. A szezonális piaci árusítások napjait és pontos helyét, valamint az árusítható termékeket a piac Üzemeltetője jelöli ki. Tekintettel az árusítás időszakos jellegére, a bérlőket óvadékfizetési kötelezettség, illetve közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat elkészítése nem terheli. A Képviselő-testület felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az időszakos piaci árusításra vonatkozó bérleti szerződések megkötésére.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2017. március 09.

3. az Új Teleki téri Piacon alkalmazott díjak tárgyában hozott 257/2015. (XII.03.) számú képviselő-testületi határozat 8. pontja, 2017. március 09-ei hatállyal, az alábbiakkal egészül ki:

„Az Új Teleki téri Piachoz tartozó, Szerdahelyi utca 17-19. szám alatti, önkormányzati tulajdonban lévő, gépkocsi-beállóként üzemelő telekingatlan (a továbbiakban: Parkoló) a szabad kapacitása erejéig, december hónapban karácsonyfa árusítás céljára – az erre irányuló kérelem alapján – bérbe adható. A karácsonyfa árusítás bérleti díja minimum 700,- Ft/m²/nap. A beérkezett kérelmek száma, illetve a rendelkezésre álló szabad kapacitás figyelembevételével a karácsonyfa árusításról szóló döntést az Üzemeltető hozza meg. A karácsonyfa árusítás időszakos jellegére tekintettel a bérlőket óvadékfizetési kötelezettség, illetve közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat elkészítése nem terheli. A Képviselő-testület felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a karácsonyfa árusításra vonatkozó bérleti szerződések megkötésére. Továbbá a Parkoló a szabad kapacitása terhére, kérelem alapján, egyéb esetekben is bérbe adható. A bérleti díj összege minimum 200,- Ft/m²/nap. A bérbeadás időtartama maximum 4 hónap lehet. A Parkoló hasznosításáról

szóló döntést – a rendelkezésre álló szabad kapacitás alapján – az Üzemeltető hozza meg. A bérleti jogviszony időtartamára tekintettel a bérlőket óvadékfizetési kötelezettség, illetve közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat elkészítése nem terheli. A Képviselő-testület felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Parkoló hasznosítására vonatkozó bérleti szerződések megkötésére.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2017. március 09.

4. felkéri a polgármestert a jelen határozatban foglaltak átvezetésére a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött, a piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási keret/éves szerződésben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 17.

Napirend 5/8. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor utca 15. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Érti, hogy jogszabályilag lehetséges, hogy az első sikertelen kör után a 100 %-os kikiáltási ár helyett 75 %-ra menjenek le, ezt nagyon nem javasolja, az a módosító javaslata, hogy a kikiáltási ár újra a becsült érték 100 %-a legyen.

Dr. Kocsis Máté

Módosító javaslatként kezelik, megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Ezt az értékesítést tudja támogatni, az Önkormányzatnak egy olyan ingatlana, hogyha teljesülnek a pályázatban foglalt feltételek, továbbra is közcélra, oktatási célra használható.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja Jakabfy Tamás módosító javaslatát, mely szerint a kikiáltási ár újra a becsült érték 100 %-a legyen.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 5 igen, 9 nem, 1 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

67/2017. (III.09.)

5 IGEN

9 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás módosító javaslatát, mely szerint a kikiáltási ár újra a becsült érték 100 %-a legyen.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest, VIII. kerület, Bródy Sándor u. 15. sz. alatti, 36623 hrsz.-ú ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítéséhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor u. 15. szám alatti, 36623 hrsz.-ú lakóépület elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a) a minimális vételár: 619.500.000 Ft,

b) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c) az ingatlan kizárólag oktatási célra hasznosítható,

d) ajánlati biztosíték a minimális vételár 10%-a: 61.950.000 Ft

e) a nyertes pályázóval előszerződést köt az Önkormányzat, amely alapján a nyertes pályázó a vételár 33 %-át előlegként megfizeti, amelybe az ajánlati biztosíték összege beszámításra kerül, és az előleg így az ingatlan kiürítésének fedezetéül szolgál.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. március 09.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 40/2017. (II. 02.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. március 09.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

68/2017. (III.09.) 12 IGEN 1 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest, VIII. kerület, Bródy Sándor u. 15. sz. alatti, 36623 hrsz.-ú ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázaton történő értékesítéséhez.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor u. 15. szám alatti, 36623 hrsz.-ú lakóépület elidegenítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a) a minimális vételár: 619.500.000 Ft,
- b) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
- c) az ingatlan kizárólag oktatási célra hasznosítható,
- d) ajánlati biztosíték a minimális vételár 10%-a: 61.950.000 Ft
- e) a nyertes pályázóval előszerződést köt az Önkormányzat, amely alapján a nyertes pályázó a vételár 33 %-át előlegként megfizeti, amelybe az ajánlati biztosíték összege beszámításra kerül, és az előleg így az ingatlan kiürítésének fedezetéül szolgál.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 40/2017. (II. 02.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás végett. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul,

felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. június 20.

A 68/2017. (III.09.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 5/9. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. (Apáthy István u. 4.) szám alatti üres telekingatlan bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. (Apáthy István u. 4.) szám alatti, 36202 hrsz.-ú, 1205 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú telekingatlan bérbeadására – a 38/2017. (II. 02.) számú képviselő-testületi határozat alapján – kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 2.) megállapítja, hogy a pályázat nyertese a PEDRANO CONSTRUCTION Kft. (székhelycím: 1082 Budapest, Práter u. 29/A. fszt. 21.; cégjegyzékszám: 01-09-174128; adószám: 24378226-2-42; képviseli: Balogh József ügyvezető)

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. (Apáthy István u. 4.) szám alatti, 36202 helyrajzi számú, 1205 m² alapterületű, üres telekingatlan bérbeadására kiírt nyilvános pályázat nyertesével, a PEDRANO CONSTRUCTION Kft.-vel történő bérleti szerződés megkötésére, határozott időre, 2018. december 31. napjáig, – a tűzvédelmi előírások betartása mellett – anyagtárolás, illetve felvonulási területként történő hasznosítás tevékenységek céljára, 250.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. április 30.

- 4.) a bérlő köteles tudomásul venni, hogy a felújítások tekintetében bérbeszámítással nem élhet, és költségei megtérítését az Önkormányzattól semmilyen jogcímen nem kérheti a jogviszony időtartama alatt és azt követően sem.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 5.) a jelen határozat 3.)-4.) pontjai szerinti bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 15. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

69/2017. (III.09.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. (Apáthy István u. 4.) szám alatti, 36202 hrsz.-ú, 1205 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú telekingatlan bérbeadására – a 38/2017. (II. 02.) számú képviselő-testületi határozat alapján – kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 2.) megállapítja, hogy a pályázat nyertese a PEDRANO CONSTRUCTION Kft. (székhelycím: 1082 Budapest, Práter u. 29/A. fszt. 21.; cégjegyzékszám: 01-09-174128; adószám: 24378226-2-42; képviseli: Balogh József ügyvezető)

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Budapest VIII. kerület, Tömő u. 15. (Apáthy István u. 4.) szám alatti, 36202 helyrajzi számú, 1205 m² alapterületű, üres telekingatlan bérbeadására kiírt nyilvános pályázat nyertesével, a PEDRANO

CONSTRUCTION Kft.-vel történő bérleti szerződés megkötésére, határozott időre, 2018. december 31. napjáig, – a tűzvédelmi előírások betartása mellett – anyagtárolás, illetve felvonulási területként történő hasznosítás tevékenységek céljára, 250.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. április 30.

- 4.) a bérlő köteles tudomásul venni, hogy a felújítások tekintetében bérbeszámítással nem élhet, és költségei megtérítését az Önkormányzattól semmilyen jogcímen nem kérheti a jogviszony időtartama alatt és azt követően sem.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

- 5.) a jelen határozat 3.)-4.) pontjai szerinti bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 15. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. március 09.

6. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a településképpel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ebben a rendeletben tegnap észrevett még egy pontot, ami azt mondja ki:

„ 2. § A Partnerségi Egyeztetésben résztvevők:

- c) valamennyi, az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalnál nyilvántartott területileg érintett civil szervezet.” Úgy tudja, hogy a civil szervezeteket bíróság tartja nyilván, úgyhogy nem érti pontosan, hogy itt mire céloz a rendelet.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Azokra a civil szervezetekre gondoltak, akikkel egyébként kapcsolatban állnak, napi rendszerességgel, vagy egyébként a településfejlesztéssel összefüggésben.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Az egyik kérdése arra vonatkozik, hogy ez az arculati kézikönyv hogyan fog foglalkozni olyan esetekkel, mint például bizonyos lebontott Bókay utcai ház, ami korábban műemlékvédelmet élvezett, aztán elvesztette ezt a védelmét, mégis a település arculatához hozzátartozott. Mit remélhetnek ettől a változástól, hogy ilyen esetek elkerülhetővé válnak-e a jövőben, ilyen épített örökségükhöz tartozó értékeket elveszítsenek. A másik kérdése, hogy a 3.§ ba.) pontjában egészen pontosan: „ba) a közterületen elhelyezett hirdetőfelületen”, ez most egy alkalom arra, hogy megkérdezze, hány ilyen van összesen Józsefvárosban? A harmadik, amit kérdezne, hogy az előzetes tájékoztatás itt van ez a mátrix, hol van, meg hol nincs előzetes tájékoztatás, például az Integrált Településfejlesztési Stratégia esetén mi indokolja azt, hogy ne legyen, illetve a másik három rubrikánál is ez a táblázat szerint hiányozna, mi indokolja, hogy ne legyen? Nem lenne-e egyszerűbb az összes rubrikába a kerület érdekében helyesebb, hogyha az összes rubrikába az kerülne, hogy van. És akkor már a táblázatot is megspórolnák, mert minden esetben volna előzetes tájékoztatás.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Fernezelyi Gergely Sándor városfejlesztési referensnek.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

Az utolsó kérdésre válaszol, egy jogszabály írja elő, hogy mi az, amiben tájékoztatást kell a készítése közben kialakítani. Ez a táblázatban pontosan szerepel, ez nem azt jelenti, hogy bármilyen ilyen dolog elkészül, az utána nem lenne nyilvánosan elérhető. Azzal kapcsolatban, hogy miben segít a Helyi Értékvédelemben ez a kézikönyv, kicsit fordítva van ez, tehát az eddigi helyi rendeletet kell egy egészen másfajta struktúrában berendezni, a törvény írja ezt elő, és ezáltal alkalom van arra, hogy pontosítsák a helyi rendeletet. A mostani döntés arról szól, hogy elindítják ezt a folyamatot, és most fogják ezt a munkát végigcsinálni, ahol utána a végén az értékvédelmi rendelet és az egész rendeletcsomagnak a részévé válik. Itt lesz alkalom arra, hogy vizsgálják meg azt, hogy hogyan tudnak ilyenfajta épületeknek esetleg részeit védeni, ez a konkrét esetben az a nehéz, hogy a bontását a nagyléptékű ingatlanfejlesztés miatt nem lehetett elkerülni, esetleg épületelemeket lehetett volna valamilyen módon védeni és őrizni, tehát erre kitalálhatnak valami új módszert, de ez a mostani munkának lesz része. A közterülettel kapcsolatban volt még egy kérdés. Ebben a településképi új rendszernek kell most már a reklámrendeletet is belefoglalni, tehát azért van szó, mert a korábbi reklámrendelet ilyen értelemben meg fog szünni és helyette ez az egységes rendszer áll elő, de hogy mennyi hirdetési felület van Józsefvárosban, jelenleg nincsen ilyen statisztikájuk. Inkább az a gond, hogy nagyon sok olyan hirdetés van ma is, amelyik egyébként nem szabályosan van kint, tehát folyamatosan küzdenek, a településképi kötelezés eszközét is néha igénybe véve, hogy a nem legálisan kitett hirdetésektől megpróbálják megszabadítani a kerületet.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Visszamenne még ezekre a civil szervezetekre, érti, hogy erre gondoltak, de hát nem ezt írták le, hogy egy Önkormányzatnál, Polgármesteri Hivatalnál nyilvántartott, szerinte nem vezet ilyen nyilvántartást sem az Önkormányzat, sem a Hivatal. Ilyen módon jogszabályba foglalni szerinte nem jó dolog, és akkor azt a módosítást tudja tenni, hogy valamennyi civil szervezet, és erre hivatkozva ne próbáljanak kizárni senkit, hogy nincsen benne az Önkormányzatnál valamilyen létező, vagy nem létező nyilvántartásban.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Van nyilvántartás, mert a Fővárosi Civil Iroda rendelkezésre bocsátotta a civil szervezeteknek a listáját, de befogadják a módosítást.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

A három kérdés közül, kettőnél lehet, hogy kérdés volt, a hirdetőfelületek, amelyekre rákérdezett, nem azok a közterületi reklámok. Meghallgatja mindjárt a választ, de hogy akkor érti, hogy mire vonatkozik a kérdése. Értette a választ, csak az nem a kérdésére volt válasz. A másik félreértés talán az, hogy érti, hogy a jogszabály az előzetes tájékoztatást teszi kötelezővé bizonyos eljárások esetében, de ha nem tiltja a jogszabály, akkor megtehetik, hogy lefolytatnak előzetes tájékoztatási eljárást a Településfejlesztési Stratégia esetében is. Ezt indokoltnak is tartaná, természetesen, ha tiltja a magasabb szintű jogszabály, akkor nem, de ha nincs ilyen tiltószabály, akkor kéri, hogy ezt egy módosító indítványként kezeljék, és akkor bővítsék az előzetes tájékoztatás körét ebben a négy pontban, amiket az előbb felsorolt.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Fernezelyi Gergely Sándor városfejlesztési referensnek.

Fernezelyi Gergely Sándor DLA

A hirdetőtáblákkal kapcsolatban lehet, hogy egy kicsit másra válaszolt, de a helyzet az, hogy nincs arról adatuk, hogy hány ilyen hirdetőtábla van, sajnos ezt továbbra sem tudja megmondani. A táblázat rubrikájával kapcsolatban, az egy tájékoztató táblázat ebben az anyagban, tehát ez ilyen értelemben nem egy döntéshelyzet, amibe ez a táblázat kerül, egész egyszerűen csak a törvény által előírt módot jelenítették meg tájékoztatás céljából. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozásakor, ami 2-3 éve zajlott, abban volt nyilvános tájékoztatás, amit nem írt elő a jogszabály, mégis megtették. Ettől a táblázattól függetlenül, amikor csak lehetséges, követik ezt, de ez a táblázat a törvényi előírásokról egy tájékoztató táblázat.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Javasolja, hogy tekintettel arra, hogy magasabb szintű jogszabály mondja meg, hogy mely eljárásnál van szükség előzetes tájékoztatásra, és melynél nincs, és ettől nem tudnak eltérni, és egy helyi rendeletben a magasabb szintű jogszabályt nem ismétlik meg, a táblázat törlésre kerüljön a rendeletből.

Dr. Kocsis Máté

Ezzel megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, így ha jól értelmezi, nem kell módosításról dönteni, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő kerületi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 350/2013. (IX.18.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

2. a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése érdekében partnerségi egyeztetési eljárást folytat le.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

70/2017. (III.09.)

13 IGEN

1 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő kerületi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 350/2013. (IX.18.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 9.

2. a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítése érdekében partnerségi egyeztetési eljárást folytat le.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület a 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINÓSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 8/2017. (III.10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉssel, A TELEPÜLÉSRENDEZÉssel ÉS A TELEPÜLÉSKÉPPel ÖSSZEFÜGGŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYAIRÓL

Napirend 6/2. pontja

Javaslat telekalakításra

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola (1089 Budapest, Vajda Péter u. 25-31.) tekintetében a 38603/1 hrsz.-ú földterületet megosztja akként, hogy két új önálló helyrajzi számú ingatlan kerül kialakításra: a jelenleg sportsátorral fedett területen, önálló helyrajzi számon 4000 m² nagyságú telket alakít ki, valamint a 38603/1 hrsz.-ú ingatlan fennmaradó 6683 m² telekrészéhez hozzácsatolja az 1491 m² alapterületű, 38603/2 hrsz.-ú telket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott telekalakításhoz szükséges geodéziai és földhivatali eljárások lefolytatásához szükséges intézkedések megtételére és telekalakítással, valamint a kapcsolódó földhivatali eljárásokkal összefüggő okiratok aláírására.

Felelős: polgármester.

Határidő: 2017. június 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

71/2017. (III.09.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola (1089 Budapest, Vajda Péter u. 25-31.) tekintetében a 38603/1 hrsz.-ú földterületet megosztja akként, hogy két új önálló helyrajzi számú ingatlan kerül kialakításra: a jelenleg sportsátorral fedett területen, önálló helyrajzi számon 4000 m² nagyságú telket alakít ki, valamint a 38603/1 hrsz.-ú ingatlan fennmaradó 6683 m² telekrészéhez hozzácsatolja az 1491 m² alapterületű, 38603/2 hrsz.-ú telket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában meghatározott telekalakításhoz szükséges geodéziai és földhivatali eljárások lefolytatásához szükséges intézkedések megtételére és telekalakítással, valamint a kapcsolódó földhivatali eljárásokkal összefüggő okiratok aláírására.

Felelős: polgármester.

Határidő: 2017. június 30.

Napirend 6/3. pontja

Javaslat településrendezési szerződés megkötésére a Horváth Mihály tér 15. szám alatti ingatlannal kapcsolatban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ezt már kitárgyalták a bizottsági ülésen, továbbra is fenntartja, hogy ezzel a verzióval, amivel megvalósult a József utca felőli résznek a hasznosítása, az nem lesz optimális, hogy finoman fejezze ki magát. Ráadásul az egy önkormányzati tulajdonú telek, úgyhogy nem ért egyet ezzel a beépítéssel, viszont amit akkor még nem vett észre, csak azóta is távolról érinti az előterjesztést, hogy szerepel mellékletben egy Horváth Mihály tér áttervezésére kiírt pályázatnak a díjnyertes terve, 2x1 sáv lesz, ami egy jó döntés volna, viszont azt nem érti pontosan, hogy a Futó utcára balra kanyarodást mivel fogják kiváltani. Valószínűleg infarktust kapna, hogyha a Horváth Mihály tér közepén parkolósávot hagynának a fák között.

Reméli, hogy nem így fog megvalósulni, hogyha egyszer lesz rá valakinek fedezete, hogy megvalósítsa.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr a parkolót, azt hol látta?

Jakabfy Tamás

A díjnyertes terven, a mostani 2x2 sávós útpálya helyén, 2x1 sávós útpálya, kétoldali kerékpársáv, és egy parkolósáv maradt, és ott a tér közepén a mostani útpálya helyén parkolósávot hagyni szerintem nem volna célszerű.

Dr. Kocsis Máté

Ez egy ilyen mellékelt koncepció, a döntést nem erről hozzák most meg. Egyébként nincs ezzel baja, csak azért rémült meg egy pillanatra, mert azt hitte, hogy erről hoznak valami döntést, az ellentétes lett volna azzal, amit tudott erről az előterjesztésről. A beruházó így képzelem, de ez nem aktuális most, hogy a beruházó hogy képzelem, majd megbeszéljük, ha odajutnak, egyébként sincs sok beleszólásuk a Baross utca kialakításához. De most nem ez a döntés. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 15. szám alatti (35192 hrsz.) telekre vonatkozóan, a Horváth Mihály tér Ingatlanfejlesztő és forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1204 Budapest, Mártírok útja 290., Cg.: 01-09-273357, képviseli: Asaf Samet ügyvezető) által készített telepítési tervben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. hozzájárul a Horváth Mihály tér Ingatlanfejlesztő és forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1204 Budapest, Mártírok útja 290., Cg.: 01-09-273357, képviseli: Asaf Samet ügyvezető) társasággal a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés megkötéséhez a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály teret (35203 hrsz.) érintő településrendezési eljárás megvalósítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

3. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 17.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

72/2017. (III.09.) 13 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály tér 15. szám alatti (35192 hrsz.) telekre vonatkozóan, a Horváth Mihály tér Ingatlanfejlesztő és forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1204 Budapest, Mártírok útja 290., Cg.: 01-09-273357, képviseli: Asaf Samet ügyvezető) által készített telepítési tervben foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. hozzájárul a Horváth Mihály tér Ingatlanfejlesztő és forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1204 Budapest, Mártírok útja 290., Cg.: 01-09-273357, képviseli: Asaf Samet ügyvezető) társasággal a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés megkötéséhez a Budapest VIII. kerület, Horváth Mihály teret (35203 hrsz.) érintő településrendezési eljárás megvalósítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

3. felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 17.

A 72/2017. (III.09.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

7. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat alapítvány támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Egry Attila távollétében csatlakozik az előterjesztők népes táborához. Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Egry Attila alpolgármesteri keret előirányzatának terhére támogatja a Trefort Gyakorló Iskola Alapítványt (székhely: 1088 Budapest, Trefort u. 8., adószám: 19656946-1-42) 1.000.000,- Ft, azaz egymillió Ft összegben az ELTE Trefort Ágoston Gyakorló Gimnázium iskolai tehetséggondozás érdekében szükséges taneszközök beszerzése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Egry Attila alpolgármesteri keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 1.000.000,- Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az ELTE Trefort Ágoston Gyakorló Gimnázium iskolai tehetséggondozás érdekében szükséges taneszközök beszerzésének támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet következő módosítása

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

73/2017. (III.09.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Egry Attila alpolgármesteri keret előirányzatának terhére támogatja a Trefort Gyakorló Iskola Alapítványt (székhely: 1088 Budapest, Trefort u. 8., adószám: 19656946-1-42) 1.000.000,- Ft, azaz egymillió Ft összegben az ELTE Trefort Ágoston Gyakorló Gimnázium iskolai tehetséggondozás érdekében szükséges taneszközök beszerzése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Egry Attila alpolgármesteri keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 1.000.000,- Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az ELTE Trefort Ágoston Gyakorló Gimnázium iskolai tehetséggondozás érdekében szükséges taneszközök beszerzésének támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

3. felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet következő módosítása

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 31.

Napirend 7/2. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központtal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a.) a Szomszédsági Házfelügyelői tevékenység ellátását a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 12., Nagyfuvaros utca 26. és Szerdahelyi utca 18. szám alatti bérházakban 2017. április 1. napjától változatlanul megbízási szerződés útján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. közszolgáltatási szerződés keretében veszi át – önként vállalt feladat – a Józsefvárosi Szociális és Gyermekjóléti Központ költségvetési szervtől.

b) felhatalmazza a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjét a megbízási szerződések megszüntetésére 2017. március 31. napjával.

c) felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnökét a megbízási szerződések megkötésére 2017. április 1. napjától – 2017. december 31. napjáig ugyanazokkal a személyekkel és megbízási díjakkal.

d) a feladatellátáshoz a költségvetési fedezet 6.375.397 Ft összegig a Józsefvárosi Szociális és Gyermekjóléti Központ költségvetésében biztosított, a hiányzó 1.721.357.- Ft ÁFA összegének fedezetéül a működési általános tartalékot jelöli meg.

e) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-03 cím – önként vállalt feladat - bevételi finanszírozási működési bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 6.375,4 e Ft-tal, a kiadás – személyi juttatás előirányzatát 5.321,7 c Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.053,7 e Ft-tal csökkenti.

f) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatáról 6.375,4 e Ft-ot, a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.721,4 e Ft-ot átcsoportosít a 11602 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára kompenzáció címén.

g) a határozatban foglaltak miatt a következő évek költségvetésnek terhére évente 2.295,1 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezete az Önkormányzat saját működési bevétele.

h) felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött vagyongazdálkodási feladatellátás közszolgáltatási szerződés és a 2017. évi kompenzáció módosítására és aláírására.

i) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, költségvetési szerv vezetője, JGK Zrt. igazgatóság elnöke

Határidő: a) pont: 2017. március 09., b)-f), h) pontok: 2017. március 31., g) pont: a mindenkori költségvetés elfogadása, i) pont: 2017. december 31-ig

2. a) a Magdolna Negyed Program III. projekt keretében létrehozott közterületi építményeket a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ működési helyeiként a továbbiakban is a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ térítésmentes használatába adja 2021. december 31-ig az alábbi funkcióval:

1. Iroda: Cím: FiDo tér (hrsz.: 5388); Funkció: FiDo Ifjúsági Központ programjai.

2. Iroda: Cím: Kálvária tér (hrsz: információs épület: 35865/1, játszótér és illemhely: 35865/3); Funkció: InfoPont és a játszótér közösségi-szociális programja diákmunka mentorálás.

b) felkéri a polgármestert a használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont: 2017. március 09., b) pont: 2017. március 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

74/2017. (III.09.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a.) a Szomszédsági Házfelügyelői tevékenység ellátását a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca 12., Nagyfaluvaros utca 26. és Szerdahelyi utca 18. szám alatti bérházakban 2017. április 1. napjától változatlanul megbízási szerződés útján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. közszolgáltatási szerződés keretében veszi át – önként vállalt feladat – a Józsefvárosi Szociális és Gyermekjóléti Központ költségvetési szervtől.

b) felhatalmazza a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjét a megbízási szerződések megszüntetésére 2017. március 31. napjával.

c) felhatalmazza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnökét a megbízási szerződések megkötésére 2017. április 1. napjától – 2017. december 31. napjáig ugyanazokkal a személyekkel és megbízási díjakkal.

d) a feladatellátáshoz a költségvetési fedezet 6.375.397 Ft összegig a Józsefvárosi Szociális és Gyermekjóléti Központ költségvetésében biztosított, a hiányzó 1.721.357.- Ft ÁFA összegének fedezetéül a működési általános tartalékokat jelöli meg.

e) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40102-03 cím – önként vállalt feladat - bevételi finanszírozási működési bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 6.375,4 e Ft-tal, a kiadás – személyi juttatás előirányzatát 5.321,7 e Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 1.053,7 e Ft-tal csökkenti.

f) az Önkormányzat kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatáról 6.375,4 e Ft-ot, a 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.721,4 e Ft-ot átcsoportosít a 11602 cím – önként vállalt feladat – dologi előirányzatára kompenzáció címén.

g) a határozatban foglaltak miatt a következő évek költségvetésnek terhére évente 2.295,1 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezete az Önkormányzat saját működési bevétele.

h) felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött vagyongazdálkodási feladatellátás közszolgáltatási szerződés és a 2017. évi kompenzáció módosítására és aláírására.

i) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, költségvetési szerv vezetője, JGK Zrt. igazgatóság elnöke
Határidő: a) pont: 2017. március 09., b)-f), h) pontok: 2017. március 31., g) pont: a
mindenkori költségvetés elfogadása, i) pont: 2017. december 31-ig

2. a) a Magdolna Negyed Program III. projekt keretében létrehozott közterületi építményeket a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ működési helyeiként a továbbiakban is a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ térítésmentes használatába adja 2021. december 31-ig az alábbi funkcióval:

1. Iroda: Cím: FiDo tér (hrsz.: 5388); Funkció: FiDo Ifjúsági Központ programjai.

2. Iroda: Cím: Kálvária tér (hrsz: információs épület: 35865/1, játszótér és illemhely: 35865/3); Funkció: InfoPont és a játszótér közösségi-szociális programja diákmunka mentorálás.

b) felkéri a polgármestert a használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont: 2017. március 09., b) pont: 2017. március 31.

Napirend 7/3. pontja

Javaslat egyházak, egyházi szervezetek támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az alábbi protestáns egyházi gyülekezeteket a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogatja:

Támogatott neve, címe	Támogatás célja	Támogatás összege
Budapest-Józsefvárosi Református Egyházközség (1085 Budapest, Salétrom u 5.)	templom felújítása (belső festés, fűtés cseréje, mozgássérült mosdók kialakítása), a pincehelyiség felújítása és ifjúsági színházzá alakítása, nyári tábor szervezése	3 millió Ft, amelyből felhalmozás: 2.640.000 Ft, működés: 360.000 Ft
Budapest-Nagyvárad téri Református Egyházközség (1089 Budapest, Üllői út 88-92.)	egyházközség épületeinek felújítása (altemplom és parókia alagsori területének vizesedésének megszüntetése, belső helyreállítás lélegző vakolattal, vizesblokk helyreállítása, altemplom és parókia külső-belső szigetelése és vakolása, parókia	40 millió Ft, amelyből 40 millió Ft felhalmozás

	héjazat cseréje és a szennyvíz elvezetés felújítása, parókia és a templom homlokzati nyílászáróinak cseréje, parókia fűtőkorszerúsítése, épület hőszigetelése, templom homlokzati felújítása, templom és parókia terméskövének letisztítása homokfúvással)	
Budapest Külső- Józsefvárosi Református Egyházközség (1089 Budapest, Kőrös u. 13.)	templom és a parókia felújítási, korszerúsítési munkálatainak elvégzése (templom tetőzetének felújítása, a parókia víz- és szennyvíz vezetékének felújítása, parókia és templom fűtésének korszerúsítése, valamint hőszigetelése, külső felújítása, templom és a feljárók burkolatának felújítása, mennyezet bontása és újjáépítése, az ifjúsági teremből gyülekezeti ház kialakítása, káplánlakás felújítása és a tetőtérben vendégszobák kialakítása, parókia épületének belső átalakítása, korszerúsítése), működési költségek	20 millió Ft, amelyből 17 millió Ft felhalmozás, 3 millió Ft működés
Budapest-Törökőri Református Egyházközség (1087 Budapest, Százados út 4.)	templom és gyülekezeti ház építési munkálatainak elvégzése (udvari homlokzat hőszigetelése és vakolása, toronyalja felújítása, templomtér felújítása, akadálymentes WC kialakítása, imaház ólmozott üveg ablakainak restaurálása, plébánia és lakás nyílászáróinak javítása/pótlása/cseréje)	3 millió Ft, amelyből 3 millió Ft felhalmozás
Szlovákajkú Evangélikus Egyházközség (1081 Budapest, Rákóczi út 57./A)	a gyülekezeti terem felújítása	1 millió Ft, amelyből 1 millió Ft felhalmozás
Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)	többfunkciós kulturális és közösségi tér kialakítása (józefvárosi gyülekezeti terem, ifjúsági tér, büfé, előadóterem, kondicionáló terem, többfunkciós tér melegítőkonyhával, kiszolgáló helyiségek / öltözők, mellékhelyiségek, raktár/) az Üllői út 24. szám alatti épületben és ehhez kapcsolódó eszközbeszerzés	10 millió Ft, amelyből 10 millió Ft beruházás

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 77.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson

kívülre előirányzatára 3.360,0 e Ft-ot, és a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 73.640,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 31.

4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

75/2017. (III.09.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az alábbi protestáns egyházi gyülekezeteket a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogatja:

Támogatott neve, címe	Támogatás célja	Támogatás összege
Budapest-Józsefvárosi Református Egyházközség (1085 Budapest, Salétrom u 5.)	templom felújítása (belső festés, fűtés cseréje, mozgássérült mosdók kialakítása), a pinchelyiség felújítása és ifjúsági színházzá alakítása, nyári tábor szervezése	3 millió Ft, amelyből felhalmozás: 2.640.000 Ft, működés: 360.000 Ft
Budapest-Nagyvárad téri Református Egyházközség (1089 Budapest, Üllői út 88-92.)	egyházközség épületeinek felújítása (altemplom és parókia alagsori területének vizesedésének megszüntetése, belső helyreállítás lélegző vakolattal, vizesblokk helyreállítása, altemplom és parókia külső-belső szigetelése és vakolása, parókia héjazat cseréje és a szennyvíz elvezetés felújítása, parókia és a templom homlokzati nyílászáróinak cseréje, parókia fűtőkorszerűsítése, épület hőszigetelése,	40 millió Ft, amelyből 40 millió Ft felhalmozás

	templom homlokzati felújítása, templom és parókia terméskövének letisztítása homokfúvással)	
Budapest Külső– Józsefvárosi Református Egyházközség (1089 Budapest, Kőrís u. 13.)	templom és a parókia felújítási, korszerűsítési munkálatainak elvégzése (templom tetőztcének felújítása, a parókia víz- és szennyvíz vezetékének felújítása, parókia és templom fűtésének korszerűsítése, valamint hőszigetelése, külső felújítása, templom és a feljárók burkolatának felújítása, mennyezet bontása és újjáépítése, az ifjúsági teremből gyülekezeti ház kialakítása, káplánlakás felújítása és a tetőtérben vendégszobák kialakítása, parókia épületének belső átalakítása, korszerűsítése), működési költségek	20 millió Ft, amelyből 17 millió Ft felhalmozás, 3 millió Ft működés
Budapest-Törökőri Református Egyházközség (1087 Budapest, Százados út 4.)	templom és gyülekezeti ház építési munkálatainak elvégzése (udvari homlokzat hőszigetelése és vakolása, toronyalja felújítása, templomtér felújítása, akadálymentes WC kialakítása, imaház ólmozott üveg ablakainak restaurálása, plébánia és lakás nyílászáróinak javítása/pótlása/cseréje)	3 millió Ft, amelyből 3 millió Ft felhalmozás
Szlovákajkú Evangélikus Egyházközség (1081 Budapest, Rákóczi út 57./A)	a gyülekezeti terem felújítása	1 millió Ft, amelyből 1 millió Ft felhalmozás
Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)	többfunkciós kulturális és közösségi tér kialakítása (józsefvárosi gyülekezeti terem, ifjúsági tér, büfé, előadóterem, kondicionáló terem, többfunkciós tér melegítőkonyhával, kiszolgáló helyiségek / öltözők, mellékhelyiségek, raktár/) az Üllői út 24. szám alatti épületben és ehhez kapcsolódó eszközbeszerzés	10 millió Ft, amelyből 10 millió Ft beruházás

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

- az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 77.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat – működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 3.360,0 e Ft-ot, és a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 73.640,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 31.

4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

Napirend 7/4. pontja

Javaslat közétkeztetési és térítési díjak felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2017. évben az iskolai szünidei gyermekétkeztetést a nyári szünetben 55 napra (2017.06.16.-2017.08.31. közötti időszakban), a tavaszi, őszi és téli szünetben a tanév rendjéhez igazodóan szünetenként az adott tanítási szünet időtartamára eső munkanapokon biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

2. 2017. évben a szünidei gyermekétkeztetés helyszínének bölcsődei szünidőre a Józsefvárosi Egyesített Bölcsőde székhelyét (1083 Bp., Szigetvári u. 1.), óvodai szünidőre a Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyét (1084 Bp., Tolnai L. u. 7-9.), iskolai szünidőre a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnáziumot (1086 Budapest, Bauer Sándor u. 6-8.) jelöli ki.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

3. felkéri a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetőjét a bölcsődei szünet, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekejóléti Központ vezetőjét az óvodai és az iskolai szünidei étkeztetéssel kapcsolatos feladatok ellátására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

4. a) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Ezüstfenyő Gondozóház (1087 Bp., Kerepesi út 29/a) ellátottjainak ételmezési nyersanyagnormáját 2017. január 1. napjától nettó 944,88,- Ft/fő/nap, bruttó 1.200,- Ft/fő/nap összegben határozza meg.

b) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím –kötelező feladat - bevételi működési bevétel és kiadás dologi előirányzatát 1.609,6 e Ft-tal megemeli.

c) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40106 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási bevételi előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatán belül a vásárolt ételmezés előirányzatát bruttó 1.609,6 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg az Önkormányzat 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 1.609,6 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási kiadásra belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

d) az a) és c) pontban foglaltak miatt a következő évek költségvetésének terhére tartós működési kötelezettséget vállal, melynek jelenlegi összege bruttó 1.609,6 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetési rendelet következő módosításánál, valamint a következő évek költségvetésének tervezésénél a határozat 4. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet következő módosítása, következő évek költségvetésének tervezése

6. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ által nyújtott gyermekek átmeneti otthoni ellátás intézményi térítési díj összegét 2017. április 01. napjától 6.182,- Ft összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

7. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatával 2017. május 01. napjától, Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatával 2017. november 01. napjától határozott 5 éves időtartamra 2022. december 31. napjáig tartó időtartamra ellátási szerződést köt személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás, gyermekek átmeneti gondozása céljából. A szerződés tárgyát képező szolgáltatás díja:

a) évi készenléti díjként: 1.100.000,- Ft/fő

b) napi térítési díjként: 1.650,- Ft/fő

- c) napi térítési díj, a szerződésben meghatározott férőhelyszám feletti igény esetén:
3.200,-Ft/fő.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

8. felhatalmazza a polgármestert a határozat 7. pontja szerinti szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

76/2017. (III.09.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2017. évben az iskolai szünidei gyermekétkeztetést a nyári szünetben 55 napra (2017.06.16.-2017.08.31. közötti időszakban), a tavaszi, őszi és téli szünetben a tanév rendjéhez igazodóan szünetenként az adott tanítási szünet időtartamára eső munkanapokon biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

2. 2017. évben a szünidei gyermekétkeztetés helyszínének bölcsődei szünidőre a Józsefvárosi Egyesített Bölcsőde székhelyét (1083 Bp., Szigetvári u. 1.), óvodai szünidőre a Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyét (1084 Bp., Tolnai L. u. 7-9.), iskolai szünidőre a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnáziumot (1086 Budapest, Bauer Sándor u. 6-8.) jelöli ki.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

3. felkéri a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék vezetőjét a bölcsődei szünet, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ vezetőjét az óvodai és az iskolai szünidei étkeztetéssel kapcsolatos feladatok ellátására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

4. a) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Ezüstfenyő Gondozóház (1087 Bp., Kerepesi út 29/a) ellátottjainak ételmezési nyersanyagnormáját 2017. január 1. napjától nettó 944,88,- Ft/fő/nap, bruttó 1.200,- Ft/fő/nap összegben határozza meg.

b) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 40100-02 cím –kötelező feladat - bevételi működési bevétel és kiadás dologi előirányzatát 1.609,6 e Ft-tal megemeli.

c) az a) pontban foglaltak miatt a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40106 cím – kötelező feladat – működési finanszírozási bevételi előirányzatán belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát és a kiadás dologi előirányzatán belül a vásárolt ételmezési előirányzatát bruttó 1.609,6 e Ft-tal megemeli és ezzel egyidejűleg az Önkormányzat 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat - előirányzatáról 1.609,6 e Ft-ot átcsoportosít a 11108-02 cím – kötelező feladat - működési finanszírozási kiadásokon belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása előirányzatára.

d) az a) és c) pontban foglaltak miatt a következő évek költségvetésének terhére tartós működési kötelezettséget vállal, melynek jelenlegi összege bruttó 1.609,6 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

5. felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetési rendelet következő módosításánál, valamint a következő évek költségvetésének tervezésénél a határozat 4. pontjában foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet következő módosítása, következő évek költségvetésének tervezése

6. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ által nyújtott gyermekek átmeneti otthoni ellátás intézményi térítési díj összegét 2017. április 01. napjától 6.182,- Ft összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

7. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzatával 2017. május 01. napjától, Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatával 2017. november 01. napjától határozott 5 éves időtartamra 2022. december 31. napjáig tartó időtartamra ellátási szerződést köt személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás, gyermekek átmeneti gondozása céljából. A szerződés tárgyát képező szolgáltatás díja:

a) évi készenléti díjként: 1.100.000,- Ft/fő

b) napi térítési díjként: 1.650,- Ft/fő

c) napi térítési díj, a szerződésben meghatározott férőhelyszám feletti igény esetén: 3.200,-Ft/fő.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

8. felhatalmazza a polgármestert a határozat 7. pontja szerinti szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Képviselő testület a 13/2017. (III.16.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 13/2017. (III.16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT EGYES ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 7/5. pontja

Javaslat intézményi dokumentumok jóváhagyására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) jóváhagyja a fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Munkamegosztási megállapodását, a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. március 10. napi hatállyal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

2) jóváhagyja a fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát, a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. március 10. napi hatállyal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

- 3) jóváhagyja a fenntartásában működő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát, a határozat 3. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. március 10. napi hatállyal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

- 4) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1-3. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

77/2017. (III.09.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) jóváhagyja a fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Munkamegosztási megállapodását, a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. március 10. napi hatállyal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

- 2) jóváhagyja a fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát, a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. március 10. napi hatállyal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

- 3) jóváhagyja a fenntartásában működő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát, a határozat 3. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. március 10. napi hatállyal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

- 4) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1-3. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

A 77/2017. (III.09.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 7/6. pontja

Javaslat megállapodás megkötésére a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel kötendő határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

78/2017. (III.09.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel kötendő határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 31.

A 78/2017. (III.09.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

8. Egyéb előterjesztések

Napirend 8/1. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Az anyag egészéhez képest egy aprósághoz szól hozzá, de mégis fontos a képviselőknek az a kis kördiagram, amiben a sürgősségi előterjesztések arányával, illetve a pótkézbeseítések arányával foglalkozik az előterjesztés. Szó volt erről már többször, hogy igyekeznek ezt leszorítani, mégis azt kell megállapítaniuk, hogy épp a legfontosabb előterjesztések, most bármilyen jóhiszemű is, nem tudja azt nem észrevenni, hogy épp azok, amelyek a legnagyobb vitát kiválthatják, épp azok érkehetnek pótlólag, pótkézbeseítéssel, sürgősséggel, netán helyszíni kiosztással, ebből valóban kevesebb van, ezt elismeri. Hogyan lehetne azt, hogy olyan előterjesztések, amelyekhez adott esetben a képviselők több módosító indítványt is benyújtanának és fontosak, és józsefvárosiak ezreinek az életét befolyásolják, hogy ezeket időben megkapják, legalább a 8 nap meglegyen. Mit tervez a Hivatal, hogy ez valósággá váljon, és nem az, hogy 1,5 %-kal tovább csökken, vagy nő, vagy akármi ez az arány, hanem tudnak-e valamiféle ígéretet tenni arra, hogy a nagy horderejű előterjesztések, nem valamiféle váratlan katasztrófa helyzetet kezelnek, nyilván az más, azokat legalább 8 napig tudják véleményezni, és nem pedig 1-2 nap van rá.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Képviselő úr biztos jól ismeri az SZMSZ-nek azt a §-át, hogy kik jogosultak előterjesztéseket tenni a Képviselő-testület ülésére. Nem egyedül és kizárólag a Polgármesteri Hivatal az a szervezeti egység, aki az előterjesztéseknek az elkészítéséért felel, és addig, amíg ennyi intézménynek, ugye már eggyel kevesebbnek, a korábbiakban sokkal több intézmény és gazdasági társaság volt jogosult előterjesztést tenni a Testületre. Most ezeket összevonták, most már egyre kevesebb embernek kell, és munkatársnak az egyeztetéseket lefolytatni, de

amíg nem kizárólag a Polgármester úr, és a Polgármesteri Hivatal készíti elő ezeket az előterjesztéseket, addig személy szerint ígérni nem tud, mert más intézménynek a nevében nem tudja megígérni, hogy ez egyik napról a másikra le fog csökkenni. Természetesen minden önkormányzati intézmény vezetője, és gazdasági társaság vezetője azon van, hogy a rendes kézbesítési időt betartsák, de egy-egy ilyen előterjesztésnek az elkészítése az nem egy ilyen éjszakai olvasmány, amit így elküldenek e-mailen valahová, hanem itt jogszabályokat kell olvasni, egyeztetéseket kell lefolytatni, és kompletten egy több mint 200 fős Polgármesteri Hivatal, és többszáz fős intézményrendszer dolgozik azon, hogy egy-egy hónapban a Képviselő-testület elé szakmailag megalapozott döntések, továbbá a Bizottságok elé szakmailag megalapozott döntések kerüljenek. Ígérni csak azt tudja, hogy ahogyan eddig is, és a csökkenő tendenciát azt Képviselő úr is elismerte, a jövőben is azon lesznek, hogy csökkenjen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszöni a beszámolót, két apró pontra hívja fel a figyelmet, mindkettő a közterület-felügyelettel kapcsolatos. Az egyik, idézi: „A statisztika alakulását befolyásolta, hogy pénzügyi okokból az elszállítással kapcsolatos szerződés módosítására volt szükség, ezért csak 2016. április végén kezdődött meg ezen közterület-felügyeleti tevékenység. Az első 4 hónapban az elszállítás szünetelt, ez a törvényes és jogszerű kialakításhoz elengedhetetlen lépés volt.” Nem rémlik, hogy a tavalyi év első 4 hónapjából, hogy erről bármilyen tájékoztatást kaptak volna, kéri, hogy részletezzék ki, hogy itt mi történt. A második az egy örök téma, a közterület-felügyelettel kapcsolatban, hogy 17.281 bírságot szabtak ki a fixen telepített kamerákkal, ez óránként éppen 2, éjjel-nappal. Nyilván sokan szabálytalankodnak Józsefváros útjain, pont azon a 2-3 helyen, ahol van ilyen kamera, talán egy kicsit túl sok a dolog súlyával összehasonlítva.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Az elszállítással kapcsolatban, ez egy hatósági terület, erről nem kell a Jegyzőnek beszámolnia sem a Képviselő-testületnek, sem egyetlen Bizottságának, hogy egyébként egy hatósági eljárásban milyen lépéseket tesz meg. Jegyzői jogkörben lévő hatósági eljárásokról van itt szó, de az elszállítással kapcsolatban, amit átvettek szerződést a korábbi cégtől az nem olyan feltételekkel rendelkezett, amit úgy ítélt meg, hogy előnyös a közterület-felügyelet számára, ezért volt egy egyeztetési folyamat, ami után ez lezárult, az elszállítás is továbbfolytatódott. A közigazgatási térfigyelő kamerákkal kapcsolatban nem tudja megígérni Képviselő úrnak, hogy kevesebb lesz a bírság, mivel ha elkövetik, akkor a bírságot kötelességük kiróni, tehát amint észlelik, akkor meg is kapják a büntetést, amíg az állampolgárok magatartása nem lesz jogkövető, addig ez ilyen magas számú lesz.

Dr. Sára Botond

13 óra 18 perckor átveszi az ülés vezetését, és megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Vannak KRESZ-szabályok, azokat be kell tartani, és itt nincs arról szó, hogy olyan trükkösen lennének kitáblázva, hogy Józsefvárosban, mint néhány más helyen Budapesten előfordul, hogy valóban, tehát ha valaki gépjárművet vezet, akkor szabályosan rendkívül nehéz észlelni valamilyen táblát és ezért belecúsúszhat valamilyen szabálytalankodásba. Józsefvárosban nem erről van szó, hanem az egyik ilyen kiemelt hely a Baross utcáról jobbra kanyarodás a József körútra. Teljesen ki van táblázva, tehát ezt nem szabad, ezzel nem lát különösebb problémát, ez érthető, viszont megjegyzi, hogy látja, hogy a Közterület-felügyelet az utóbbi időben próbál beleállni ezekbe a szabálysértéses problémákba, ami a lakosságot nagyon zavarja a közterületi italfogyasztás, szemetelés. Néhányan úgy viselkednek, ami sokakat zavar, és látta a beszámolóban, hogy találtak erre egy jó eszközt, hogy elkobozzák az italt, talán ez visszatartó erő. Kérdése, hogy az életvitelszerű közterületi tartózkodás miatt feljelentés az jelentősen csökkent, ennek mi az oka. Próbálnak szemet hunyni ezek felett a jelenségek felett, mert a Hivatal, *(A háttérből a hozzászólási idő lejártát jelző csengő hallatszik.)* bizonyos civil szervezetek által fenyegetve érzi magát, és nem akar konfliktusba belemenni. Azzal függ ez össze?

Dr. Sára Botond

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Személy szerint fenyegetést nem kapott, bár a civil szervezetek részéről erős nyomásgyakorlás szokott irányába érkezni, de megnyugtatja, hogy ilyen nem történt. Az fordul elő, hogy a munkatársak leginkább elirányítják az életvitelszerűen közterületen tartózkodókat a befogadó állomásokra, így nem volt szükséges intézkedésre, de természetesen amennyiben észlelik, megtörténik az intézkedés, minden egyes alkalommal.

Dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. március 09.

Dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

79/2017. (III.09.) 13 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről.

Felelős: jegyző
Határidő: 2017. március 09.

Napirend 8/2. pontja

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Sára Botond

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1-11. számú mellékletét képező, a Józsefvárosi Bolgár, Görög, Lengyel, Örmény, Roma, Román, Ruszin, Szerb, Szlovák, Ukrán, Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő felülvizsgált Együttműködési Megállapodást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

2. felkéri a polgármestert a felülvizsgált együttműködési megállapodások aláírására és azok Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09., Kormányhivatal részére megküldés: döntést követő 15 munkanap

Dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

80/2017. (III.09.) 14 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1-11. számú mellékletét képező, a Józsefvárosi Bolgár, Görög, Lengyel, Örmény, Roma, Román, Ruszin, Szerb, Szlovák, Ukrán, Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő felülvizsgált Együttműködési Megállapodást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. március 09.

2, felkéri a polgármestert a felülvizsgált együttműködési megállapodások aláírására és azok Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09., Kormányhivatal részére megküldés: döntést követő 15 munkanap

A 80/2017. (III.09.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 8/3. pontja

- ▶ **Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére**
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: Pintér Attila – a Jobbik józsefvárosi képviselője

Dr. Sára Botond

Előterjesztője Pintér Attila képviselő úr, megkérdezi, hogy előterjesztői kiegészítést kíván-e tenni. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Talán mindenki tudja, hogy mi történt 2006-ban, az akkori MSZP-SZDSZ illegitim kormány ellen nagyon komoly tüntetéssorozat kezdődött, és az akkori miniszterelnök sajnálatos módon a rendőrséget rossz célokra használta, és a békés tüntetőket szétverette. Ezzel kapcsolatban az elmúlt hetekben történtek jogerős ítéletek, ami a rendőri vezetőknek nevetséges mértékű büntetést állapított meg, tehát megállapították, hogy bűncselekmény, szabálysértés történt, de ezzel kapcsolatban a büntetés mértéke az elhanyagolható. Lehet méltányolni azt a szempontot, hogy a rendőrségre, különösen manapság, amikor ilyen mértékű, migránsok általi nyomás mutatkozik az ország határán, nagyon nagy szükség van a közrend védelme érdekében, és ezért a társadalmi megbékélés érdekében, hunyjanak szemet ezek ellen a rendőri túlkapások felett. De viszont a társadalmi igazságérzet azt diktálja, hogy azok felett, az egyszeri garázdaságot nem meghaladó cselekményeket se sújtsa olyan ítélet, mint amiket ugyan még nem jogerősen, de már meghozott a bíróság. Tehát 13 fegyház, több mint 100 év fegyházbüntetést szabott ki a bíróság terrorizmus miatt. Szó sem volt itt terrorizmusról, ezért terjesztette elő ezt a javaslatot, hogy a társadalmi igazságérzet helyreállítása érdekében le tudják zárni ezt az időszakot. Ilyen módon Józsefváros fejezze ki, Józsefváros Képviselő-testülete fejezze ki az igazságérzet érvényre juttatása érdekében az igényét, és ezzel a határozat elfogadásával, illetve a határozat elküldésével Áder János Köztársasági Elnök felé, és az Országgyűlés felé lehetőség nyílik arra, hogy az Országgyűlés felé olyan igényt fejezzen ki Magyarország lakosságát egy részét képviselő Testület, hogy ezeket az eseményeket le tudják zárni, és akkor az illegitim kormány ellen fellépő tüntetőket ne sújtsa joghátrány.

Dr. Sára Botond

Napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Önmagában a jó szándékot, azt tudja akceptálni, de több pontban is nem elég pontos ez a fajta előterjesztés, arról nem is beszélve, hogy magában az indoklásában is vannak olyan részek, amiket nem igazán értett, furcsállta, hogy ezt egy jobbikos képviselő benyújtja, például azt, hogy a taxisblokád idején jó példával jártak elől közkegyelemnél. Nem feltétlenül tartja egy

olyan sikertörténetnek, amit az indoklásba bele kéne tenni, hogy az alkotmányos rendet meg akarták dönteni és semmiféle legitimáció, egy választás után ilyen módon belementek, és semmilyen módon nem lát analógiát a 2006. októberi eseményekkel. Visszatérve magára az előterjesztésre, éppen ezért azt szeretné kérni, egyébként az imént rendelkezésére is bocsátotta a Hivatalnak írásban, de azért felolvasná és elnézést kér, hogyha kicsúszik a keretből. Szeretné, hogyha a közkegyelmi kérvényre vonatkozó időszak október 23-ára lenne datálva, 2006. október 23-ára és 2010. május 13-a legyen az utolsó napja, hiszen azzal, amikor az Országgyűlés megalakul, akkor ér véget az előző Országgyűlésnek a mandátuma, illetve ez által az ügyvezető kormánynak is a mandátuma. Azt a kört pontosítani szükséges, akiket érintene ez a fajta kérvény, tehát ez így szólna, hogy „Magyarország Alaptörvény 32. § (1) bekezdés j) alpontja alapján kezdeményezi, hogy az Országgyűlés a társadalmi béke és a megrendült igazságérzet helyreállítása érdekében alkosson közkegyelmi törvényt a 2006. október 23-tól 2010. május 13-ig terjedő időszakban, különösen az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága által 2010. december 8-án elfogadott részjelentésben megjelölt események kapcsán politikai ellenállásként is értékelhető, polgárok által kifejtett tevékenységgel Magyarországon elkövetett, közbiztonsági, személy és dolog elleni bűncselekmények miatt folyamatba helyezhető, folyamatban lévő büntetőeljárások gyanúsítottjai és terheltjei, jogerősen lezárt és már végrehajtott ítéletek érintettjei vonatkozásában. A közkegyelem nem terjedhet ki azokra az erőszakos cselekményekre, melyeket Magyarország Alaptörvénye által védett gyülekezési szabadsággal vagy szólásszabadsággal visszaélő, a demokratikus jogait békésen gyakorló polgárokhoz képest elenyészően kis számban fellépő személyek követtek el.” Illetve az indoklásból a taxisblokádos részt az kivennék, mert érzése szerint egy kicsit erős állítás, nem tud ezzel azonosulni, mert az egy egészen más történet volt. Meg is lepte az SZDSZ-es Göncz Árpáddal való azonosulás, arról nem is beszélve, hogy aztán ez az SZDSZ-es budapesti városvezetés kitüntette pont azokat a rendőröket, vagy hát Gergényi, most már nem tudja, hogy mi a beosztása, őszintén reméli, hogy közrendőrként fejezte be a pályafutását, mert mást nem érdemel. Azok az emberek, akik ezt elkövették, valóban azt gondolja, hogy helyes a bírósági ítéleteket kritizálni, de inkább állapítsák meg, hogy az a jogszabályi környezet, az a bírói felfogás, ami Magyarországon bizonyos esetekben megfigyelhető, nem alkalmas arra, hogy ezeket az eseteket kivizsgálja. Éppen ezért lehet indokolt egy ilyen előterjesztés, nem önmagában azért, mert azt gondolják, hogy mindenkit egyenlő módon fel kell menteni, pont azért, mert a másik oldalt sem lehetett, a politika által vezetett rendőri vezetést sem lehetett felelősségre vonni. Ez a társadalom igazságérzetét egyértelműen bosszantja, és piszkálja, arról nem is beszélve, hogy nyilvánvaló és több 10.000, 100.000 ember által tapasztalt visszaéléseket, azokat sajnos nem lehet meg nem történné tenni. Hogyha az egyik oldalra Magyarország, mint egy demokratikus jogállam sajnos ebben a kérdésben nem volt alkalmas megfelelő retorziót végrehajtani, ennek sok oka van, és nyilván vizsgálni is kell, hogy ennek mi az oka, és ezen változtatni kell, de nem Józsefváros Önkormányzatában, akkor az sem feltétlenül indokolt, hogy azok a személyek, akiket adott esetben kisebb súlyú bűncselekményekkel megvádoltak, vagy esetleg el is jártak ellenük, melyek nem tartoztak abba a körbe, amit említett. Nem azzal értenek egyet, hogy aki rendőröket dobál, vagy ver, kicsit konkretizálja, azokat fel kell menteni, de azokat, akik valamiféle szabálysértési eljárás következtében, vagy kisebb súlyú bűncselekmények miatt elítéltek, azokat ebben a különleges esetben és nyilván egyénileg megvizsgálva az egyes eseteket, tehát nem feltétlenül normatívan, de a közkegyelem sem terjedhet ki feltétlenül minden olyan személyre, aki abban az időszokban bűncselekményt követett el, csak ahol ez indokolható, és a bűncselekmény súlya, illetve az elkövetés módja megalapozza azt, hogy ez a fajta közkegyelem megszülethessen.

Dr. Sára Botond

Két kérése van, az egyik, ha lejár a képviselő ideje, azt jelezzék, mert erre nem kapott jelzést, jogosan jött a felvetés, és azt kéri a hozzászóló képviselőktől, hogy tartsák be az időkeretet. Előterjesztőként Képviselő úr kíván-e reagálni, vagy majd a végén, amikor mindenki hozzászól. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Jó, megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Egyáltalán nem tudja támogatni ezt az előterjesztést, annak a híve, hogy az igazságszolgáltatást bízzák a bíróságokra, aki 2006-ban esténként nem a minimaxot nézte, hanem híradásokat nézett, akkor láthatta, hogy felfegyverzett suhancok támadtak a magyar népre, magyar üzletek kirakatait törték be, kukákat gyűjtögettek, tehát itt olyan események történtek, amelyek nem maradhatnak büntetlenül. Nem is érti, hogy az Önkormányzatnak mi köze ehhez a témához, ezt bízzák a bíróságra, egy Önkormányzatnak nem feladata egy ilyen dologban állást foglalni.

Dr. Sára Botond

Azt kéri a hallgatóságtól, tudja, hogy egy ideje már itt ülnek, elég magas az alapzaj, hogy hallgassák végig a hozzászólókat. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Az SZMSZ megsértésére Alpolgármester úr nem mentség, hogy nem csilingelt a gép, amikor lényegi, és fontos józsefvárosiak ezreit érintő módosító indítványait ismertette...

Dr. Sára Botond

Képviselő úr el fogja beszélni feleslegesen az idejét, arra kéri, hogy a lényegyet mondja.

Dr. Erőss Gábor

A bérlővédelmi napirendi pontnál, akkor belefojtották a szót, Vörös képviselőtársa viszont hosszan-hosszan ismertette a semmit, ami csak arról szólt, hogy egymásra próbálnak licitálni, illetve egymást próbálják balról-jobbról kerülgetni a terroristák védelmével kapcsolatos előterjesztés ügyében. A Jobbik képviselője szeretne közkegyelmet a terrorizmus bűncselekményében elítélt személyeknek, a Fidesz pont a terrorizmussal elítélteknek nem, de mindenki másnak igen. A Fidesz-képviselő, aki körülbelül akkor született, elfelejti, hogy annak idején a Fidesz a taxisblokád idején születhetett *(A háttérből beszéd hallatszik.)* és, hogy a Fidesz akkor még támogatta a blokádot, teljesen abszurd és hosszú-hosszú ideig beszélnek, csak azért, mert próbálnak egymásra licitálni abban, hogy ki, hogy védi a terroristákat. Ezt felháborítósnak tartja egyrészt, másrészt pedig meg szeretné kérdezni a Hivatal képviselőjét, hogy megvizsgálták-e jogilag, egyrészt, hogy mikor kapták meg pontosan Pintér képviselőtársa indítványát, megvizsgálták-e jogilag, illetve Vörös Tamás képviselőtársa indítványát pontosan mikor kapták kézhez, megvizsgálták-e jogilag és, hogy mi volt ennek a vizsgálatnak az eredménye? Megjegyzi, hogyha szabad a dolog tartalmáról is beszélnie, szabad? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Vegye el nyugodtan a szót, az szép lesz hogyha tőle elveszi, miután 6 percet hagyta beszélni Vörös Tamást, vegye el...*(A háttérből a hozzászólási idő lejártát jelző csengő hallatszik.)*

Dr. Sára Botond

Nem veszi el Képviselő úr, már lejárt az ideje, röviden bár lejárt az ideje *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Most, hogy 2 percig a semmiről beszélt, most akkor röviden mondja el, hogy mit

gondol az előterjesztésről, de tényleg röviden. A többiektől egy kis figyelmet kér.

Dr. Erőss Gábor

Nincs helye egy ilyen előterjesztésnek Józsefváros Képviselő-testülete előtt, tehát, hogy két szélsőjobboldali párt egymásra licitál, hogy hogyan védjék meg jobban a terroristákat, az nem tartozik a józsefvárosi embereket foglalkoztató témák közé, úgyhogy azt kéri, hogy a napirendre tűzött javaslatról ne szavazzanak, azt nem tudja támogatni. A Fidesznek és a Jobbiknak szíve joga, hogy terroristákat védjen, de a Párbeszéd Magyarország részéről ehhez nem fog asszisztálni.

Dr. Sára Botond

Mielőtt megadná a Hivatalnak a szót, azelőtt annyit hadd mondjon el, hogy kifejezetten örül annak, hogy engedte, hogy elmondja az előterjesztésről a véleményét, mert rengeteg olyan emberbe gázolt bele, akik akkor ott voltak, ártatlanok voltak és akár el is ítélték. Személyesen van jó barátja, akit ismer, semmi köze nem volt, arra járt, elvitték, elhurcolták és börtönbe zárták, előzetes letartóztatásba helyezték és 3 hónap után engedték ki, és még el is ítélték gyorsítottban, úgy hogy semmi köze nem volt az ügghöz. Rengeteg embernek okoztak sérelmet, emellett ne menjenek el amellett, hogy Képviselő úr egy demokratikus ember, mert a jogállamot védi, ami ott történt, ami ott történt parancsra, az elég messze van attól, amit a XXI. században a jogállamiságról elképzelnek. Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Pintér Képviselő úr február elején juttatta el a Hivatalhoz az előterjesztését, tehát a Hivatalnak kellő ideje volt ahhoz, hogy egyeztessen Képviselő úrral, azokat a problémákat, amelyeket a Hivatal jelzett, Képviselő úr befogadta, és így mint ahogy a törvényességi ellenőrzés, valamint a pénzügyi ellenőrzés is rajta van, rákerült. A Hivatal kellő időben juttatta el a rendes postázás keretében a Polgármester úrhoz az előterjesztést, és ahogy Polgármester úr is elmondta az ülés elején, ugyan a meghívóra nem vette fel, de sürgősségi előterjesztésként kezelte. Vörös Képviselő úr által benyújtott módosító indítványt csak úgy tudja kezelni, amit most szóban ismertetett, és tekintettel arra, hogy dátumváltozásról van szó, aminek nincsen pénzügyi, és egyéb jogi hatása, valamint nem egy rendelet megalkotásáról van szó, hanem egy határozati javaslat módosításáról, amiben többször is élt ma Képviselő-testület, hiszen többször is befogadás történt az előterjesztők részéről, más előterjesztés kapcsán, így Vörös Képviselő úrnak a módosító indítványát most, ahogy szóban előterjesztette, nem tartja törvénysértőnek, és mivel pénzügyi hatása sincs, ezért javasolja Elnök úrnak módosító indítványként kezelni, amennyiben az előterjesztő ezt nem fogadja be. De ez majd az előterjesztőtől függ.

Dr. Sára Botond

Erről az előterjesztő nyilván nyilatkozik, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Sajnos most kapta meg, jó lett volna, ha a rendes postázással megjön, akkor futhattak volna még egy kört. A következők lennének szükségesek, hogy rendesen megértse, hogy miről szavazzanak. Mi az, hogy Kerepes Város Önkormányzata által kezdeményezett felhívás? Tartalmilag nyilván benne van, valószínűleg, hogy van ennek valami szöveges formája. Jó lett volna, hogyha itt lett volna mögöttük, ezt támogatja, úgyhogy...*(A háttérből beszéd hallatszik.)* Nem tudja egész pontosan, mi az a felhívás, akkor kéri, hogy erősítsék meg, hogy kizárólag az, ami ott van, szó szerint az előterjesztés törzsében, ezt nem tudja. A második dolog, ami a Képviselő úr szóbeli kiegészítésében volt, ez a 100 év börtönbüntetés.

Megmondja őszintén, hogy nem követte ezeket az eljárásokat, fogalma sincs, hogy kit miért mennyire ítélték, és hogyha szóban erre hivatkozik, akkor jobb lett volna, hogyha írásban is erre hivatkozik, és akkor meg tudják ítélni, hogy az esetükben esetleg jogos-e ez a kérés, hogy legyen közkegyelem. Az Alpolgármester úr mondanivalójához, hogy az ismerőse is teljesen ártatlanul belekeveredett ebbe a szituációba, most az eredeti előterjesztésben október 26-tól volt, amit nagyon nem értett, most akkor már október 23-tól van, hogyha befogadja a módosítást az előterjesztő. Október 23-án tud ilyesmiről, de 26-tól nem, és így összezavarodik.

Dr. Sára Botond

Ha Képviselő úr neki címezte, az ismerősét 23-án vitték el. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek, mint előterjesztőnek, hogy reagáljon.

Pintér Attila

Jó pár dologra reagálna, először is Jakabfy Képviselő úrnak. Meglehetősen furcsának tartja, hogy politikusként bizonyos közéleti tájékozatlanság mögé próbál bújni ennek az előterjesztésnek a kapcsán. Mégiscsak politikus, illik ezekről az ügyekről tájékozottnak lennie. Azért gondolja, hogy jogos, hogy Józsefváros Képviselő-testülete ezzel foglalkozik, mert egy képviseleti demokráciában élnek, tehát ennél az asztalnál képviselik a józsefvárosi polgárokat, tehát akár ebben az ügyben, akár másmilyen ügyben véleményt nyilváníthat a Képviselő-testület, megválasztották erre a feladatra, és akár ebben az ügyben is kinyilváníthatják a véleményüket, hogy bizony a társadalmi igazságérzet sérül ezekkel az ítéletekkel kapcsolatban. Véleménye szerint igen, sérül, és ezt leginkább azzal lehet demonstrálni, hogyha megnézik ezeket az ítéleteket, hogy az I. fokú, II. fokú, különböző fokú bíróságok teljesen ellentmondó ítéleteket hoznak egymással. Hogy lehetséges, hogy ugyanazt a cselekményt az egyik bíróság teljesen másképp ítéli meg, mint a másik. Ez azt mutatja, hogy bizony-bizony ebben az esetben a bíróságok, tehát nem történt meg a megfelelő jogszolgáltatás ezekben az esetekben, amíg az illegitim kormány ellen, politikai ellenállásként minősíthető tevékenységekre vonatkoznak, hanem bedugták terrorista fakkba. Nézzon körül, nyissa ki a tévét képviselőtársa és nézze meg, hogy mi az a terrorizmus. Nem ez, ami történt akkor, esetleg az a terrorizmus, amit a rendőrök politikai utasításra végrehajtottak, és ártatlan polgárokat letartóztattak, vertek satöbbi. De nem erről akart beszélni, nem a rendőrség felelősségét akarta firtatni. Vörös Tamás képviselő úrnak a taxisbloká az egy olyanfajta példa volt, hogy jogilag ez megtörtént, de sajnos a rendszerváltáskor elmaradt a felelősségre vonás és még mindig ennek a levét isszák, és ez a legnagyobb probléma. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Igen, Vörös Tamás módosítóját a dátum tekintetében befogadja, de volt még ott valami mondat, ezt Aljegyző asszonnyal megbeszelné, hogyha ezt megengedik. *(A háttérből beszéd hallatszik.)*

Dr. Sára Botond

Arra tesz javaslatot, hogy mielőtt a szavazás megtörténik, valószínűleg pontonként lesz majd, mert az 1.) határozati ponthoz van javaslata, szavazás előtt azt egyeztetik. Előbb lezárna a vitát, és azt követően. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Még egy apró módosítást szeretne javasolni, az eredeti határozati javaslat 1.) pontban az van, hogy Kerepes Város Önkormányzata azt kéri, hogy a szövegre tegyenek egy említést az alábbi szövegre, ami lehet egy melléklet is, fogadják el. Nem Kerepes Város Önkormányzata, módosítottak a szöveget, az indoklason, tehát ne ez kerüljön bele a határozati pontba. Azt

gondolja, hogy Eröss Képviselő úr megnyilatkozása önmagáért beszél, körbepuszilt jogvédő szervezetek akkor jelentősen más vezetéssel sorra álltak bele a védelmére azoknak az embereknek, akiket elítélnék, most pedig terroristákról beszél. Az, hogy mennyire érinti a józsefvárosiakat az események jelentős része, csak úgy, mint 1956-ban, itt Józsefvárosban történt, a rádióban volt az ideiglenes rendőrségi őrs, ahol az embereket fogva tartották. Sajnos Józsefváros területén is volt könnygáz, lovasroham satöbbi és békés embereket jobb esetben megijesztettek, rosszabb esetben meg is sérültek, és ez érinti Józsefvárost, és a józsefvárosiakat is, az apropóját nyilván az adhatja, hogy nemrég születtek meg a jogerős ítéletek a második oldal vonatkozásában. Nem kell kommentálni, de mindannyiuknak foglalkozni kell azzal, hogy Magyarországon egy ilyen súlyú és volumenű ügy hogy futhat ki ilyen végeredménnyel, ez mindenképpen valamiféle problémát jelez.

Dr. Sára Botond

Már az SZMSZ szerint nincs rá lehetősége, dr. Eröss Gábornak megadja a szót.

Dr. Eröss Gábor

Menjenek bele a részletekbe, mert szükség van a történelmi tények tisztázására. Amiről beszélnek, az a rendőri erőszak néven nevezett jelenség, az előterjesztés nem erről szól. Az, hogy volt jogsértő rendőri fellépés és hogy ártatlanul bántalmaztak embereket a rendvédelmi szervek, azt senki nem vitatja, az valóban emberi jogokat... *(A háttérből beszéd hallatszik.)* sértő, és jogsértő fellépés volt, embereket csonkítottak meg, ez világos. De a javaslat nem erről szól, és Alpolgármester úr szép történetére is rákérdezne, az ismerősét elítélték jogerősen, mert ha nem ítélték el jogerősen, akkor őrá nem tud vonatkozni a közkegyelmi javaslat, ha viszont elítélték jogerősen, akkor...

Dr. Sára Botond

Megköszöni, hogy Képviselő úr figyelt arra, amit mondott. Elítélték.

Dr. Eröss Gábor

Elítélték jogerősen?

Dr. Sára Botond

Igen.

Dr. Eröss Gábor

Elítélték jogerősen. Érti, valószínűleg erőszakos cselekményért ítélték el jogerősen a taxisblokádnál idején, ha már ez a hivatkozási ping-pongjáték nem történt, a taxisblokádnál egy klasszikus polgári engedetlenség volt, szemben ezekkel a cselekményekkel, amelyeknél erőszakos bűncselekményekért ítélték el embereket. Ezt különválasztják, tehát senki nem mentegeti a rendőri erőszakot, viszont a javaslat nem is rendőri erőszakról szól, hanem arról szól, hogy akiket jogerősen elítélték erőszakos cselekményért, méghozzá igenis terrorizmus vádjával, olyanokat szeretne a Jobbik közkegyelemben részesíteni. A javaslat, amit Vörös Tamás képviselő úr elmondott, nyilvánvalóan... *(A háttérből a hozzászólási idő lejártát jelző csengő hallatszik.)*

Dr. Sára Botond

Képviselő úr fejezze be a mondatot, csak röviden, mert lejárt az ideje... *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Jó, köszöni, ez már nem az előterjesztésről szól, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Próbálja összerakni, hogy is van ez az előterjesztés, hogy Pintér Képviselő úr október 23-át nem akarja belevenni, nem tudja, hogy október 23-a után mi történt. Amit bele szeretett volna rakni, de hát amit hivatkozott terrorizmus, meg bírósági ítéletek, hirtelen nem ezzel fekszik és kel, hanem inkább józsefvárosi ügyekkel foglalkozik, ami úgy rémlik a közelmúltból, az a Budaházy-féle per, amiben nemrég született meg az ítélet, de ott mintha úgy lett volna, hogy már a nyomozása 2008-ban kezdődött el, feltételezi, hogy azok a cselekmények, amik a nyomozáshoz vezettek, azok 2008-ban vagy azelőtt kezdődtek, úgyhogy erre az ügyre sem tud vonatkozni a 2006. október 23-tól, vagy 26-tól terjedő közkegyelem. Kifejezetten nem érti az egészet továbbra sem. Kérdése Képviselő úrhoz, nem mondja, hogy soha nem csúsznak bele ebbe a hibába, meg ő sem csúszott bele ebbe a hibába, itt Józsefvárosnak a képviselője, esetleg a Jobbik színeiben, és nem a Jobbik képviselője ebben a minőségében, ahogy ezt az előterjesztést megírta.

Dr. Sára Botond

Utolsó felszólalóként az előterjesztőnek, Pintér Attilának adja meg a szót.

Pintér Attila

Egy dolgot ki szeretne javítani, amit dr. Erőss Gábor mondott, tehát itt arról van szó, hogy álláspontja szerint, az előterjesztés szellemében, itt vannak olyan cselekmények, amiket a bíróság, álláspontja szerint, tévesen, túlzó módon terrorizmusnak ítél meg. Ezek nem azok, és a jogszolgáltatás itt hibázik, és ezt egy úton rendezni szükséges, olyan módon, hogy az Országgyűlés erről alkotson törvényt, és erre felkéri az Országgyűlést. Erre joga van egy önkormányzat Képviselő-testületének. Ha elolvasta az előterjesztést, akkor abban szerepel az, hogy már vannak olyan települések Magyarországon, amelyek elfogadták ezt a határozatot, ezt mindenféleképpen szeretne volna tisztázni. Alpolgármester úr is említett egy módosítót.

Dr. Sára Botond

A módosítókra visszatérve, ha Képviselő úr befejezte a hozzászólását. Az 1.) pont tekintetében javasolja, de ezek szerint befogadta Képviselő úr, hogy nem csatlakoznak senkihez, hanem a Képviselő-testület önálló szövegezést fogalmaz meg, ha ezt befogadta, akkor nincs külön módosítója. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* A határozati javaslat 2.) pontjára vonatkozóan Vörös Tamás módosító javaslata, hogy a dátumok módosítását befogadta. Van még egy szöveges rész, amit külön egyeztetne a befogadás tekintetében Aljegyző Asszonnyal és ettől függ az, hogy erről külön szavaznak, vagy nem szavaznak, amíg egyeztet Aljegyző asszonnyal, addig megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek ügyrendben.

Dr. Erőss Gábor

Alpolgármester úrtól kérdezi, hogy most egyeztetnek erről a javaslatról, az hogyan egyeztethető össze azzal a korábbi álláspontjukkal, hogy amennyiben a Hivatalnak nem volt alkalma, módja és ideje megvizsgálni egy módosító indítványt, arról még szavazni sem lehet. Tehát az ügyrendi javaslata az, hogy olyan módosító indítványt, ha eddig nem engedtek szavazásra, akkor ezután sem engedjenek szavazásra, amely itt e pillanatban jutott csak el az Aljegyzőhöz.

Dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Képviselő úr hozzászólása tekintetében nyilván a törvényesség öre, az Aljegyző asszony fog nyilatkozni, de előbb megvárják, míg egyeztet és utána megkérdezik. Szavazás következik, a kérdés az, hogy a határozati javaslatnak 1.) pontja nincsen értelemszerűen, akkor azt törölték. A 2.) határozati pont, már most az 1.) határozati pontról van szó, a csatlakozásról az befogadta Képviselő úr, akkor nincs 1.) pont, mert azt törlik, tehát a 2.) pont lesz az 1.) pont. Különszavazásra bocsátják Vörös Tamás által előterjesztett módosító javaslatot, a dátumokat befogadta az előterjesztő, de a többi módosító javaslatot nem. Szavazásra bocsátja Vörös Tamás módosító javaslatát, a határozati javaslat 2. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

[...*vonatkozásában.*] A közkegyelem nem terjedhet ki azokra az erőszakos cselekményekre, melyeket Magyarország Alaptörvénye által védett gyülekezési szabadsággal vagy szólásszabadsággal visszaélő, a demokratikus jogait békésen gyakorló polgárokhoz képest elenyészően kis számban fellépő személyek követtek el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

81/2017. (III.09.) 11 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Vörös Tamás módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

[...*vonatkozásában.*] A közkegyelem nem terjedhet ki azokra az erőszakos cselekményekre, melyeket Magyarország Alaptörvénye által védett gyülekezési szabadsággal vagy szólásszabadsággal visszaélő, a demokratikus jogait békésen gyakorló polgárokhoz képest elenyészően kis számban fellépő személyek követtek el.

Dr. Sára Botond

Pintér Attila által előterjesztett és Vörös Tamás javaslatára módosított 1.) és 2.) pontot egyben szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) alpontja alapján kezdeményezi, hogy az Országgyűlés a társadalmi béke és a megrendült igazságérzet helyreállítása érdekében alkosson közkegyelmi törvényt a 2006. október 23-tól 2010. május 13-ig terjedő időszakban, különösen az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága által 2010. december 8-án elfogadott részjelentésben megjelölt események kapcsán politikai ellenállásként is értékelhető, polgárok által kifejtett tevékenységgel Magyarországon elkövetett, közbiztonsági, személy és dolog elleni bűncselekmények miatt folyamatba helyezhető, folyamatban lévő büntetőeljárások gyanúsítottjai és terheltjei, jogerősen lezárt és már végrehajtott ítéletek érintettjei vonatkozásában. A közkegyelem nem terjedhet ki azokra az erőszakos cselekményekre, melyeket Magyarország Alaptörvénye által védett gyülekezési

szabadsággal vagy szólásszabadsággal visszaélő, a demokratikus jogait békésen gyakorló polgárokhoz képest elenyészően kis számban fellépő személyek követtek el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatot dr. Áder János Köztársasági Elnök, Pogácsás Tibor, a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára, valamint Franka Pál Tibor, Kerepes Város Önkormányzat polgármestere részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

Dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta. Dr. Eröss Gábor nem vett részt a szavazásban, ezt kéri a jegyzőkönyvben rögzíteni.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

82/2017. (III.09.) 11 IGEN 1 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) alpontja alapján kezdeményezi, hogy az Országgyűlés a társadalmi béke és a megrendült igazságérzet helyreállítása érdekében alkosson közkegyelmi törvényt a 2006. október 23-tól 2010. május 13-ig terjedő időszakban, különösen az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága által 2010. december 8-án elfogadott részjelentésben megjelölt események kapcsán politikai ellenállásként is értékelhető, polgárok által kifejtett tevékenységgel Magyarországon elkövetett, közbiztonsági, személy és dolog elleni bűncselekmények miatt folyamatba helyezhető, folyamatban lévő büntetőeljárások gyanúsítottjai és terheltjei, jogerősen lezárt és már végrehajtott ítéletek érintettjei vonatkozásában. A közkegyelem nem terjedhet ki azokra az erőszakos cselekményekre, melyeket Magyarország Alaptörvénye által védett gyülekezési szabadsággal vagy szólásszabadsággal visszaélő, a demokratikus jogait békésen gyakorló polgárokhoz képest elenyészően kis számban fellépő személyek követtek el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatot dr. Áder János Köztársasági Elnök, Pogácsás Tibor, a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára, valamint Franka Pál Tibor, Kerepes Város Önkormányzat polgármestere részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. március 09.

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Sára Botond

Első tájékoztató a polgármesteri tájékoztató, a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről. A napirend vitáját megnyitja, szavazni nem szükséges róla. Napirend vitáját lezárja.

Felvilágosítás kérés

(szó szerinti leiratban)

Dr. Sára Botond

Tekintettel arra, hogy nincs több napirendünk, így a szokásos képviselői kérdések ideje következett. Erőss Gábor képviselő úrnak adom meg a szót, még egy kis türelmet kérek, már nem kell sokat kibírni. Hallgassuk meg képviselő úr kérdését.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót Alpolgármester úr, négy kérdésem volna, lenne egy kis...

Dr. Sára Botond

Kis figyelmet!

Dr. Erőss Gábor

Lenne egy Rezső téri blokk, az első két kérdésem a Tisztviselőteleppel kapcsolatos. Az egyik, hogy egy szennyezésről, Pénzverde részéről történt szennyezésről értesültem az ott lakók részéről, állítólag maga Kaiser képviselőtársunk is ott volt, valószínűleg nem képviselői minőségben, hanem polgári minőségben, de nem ez az érdekes, hanem hogy szeretnék kérni tájékoztatást arról, hogy milyen szennyezés történt, veszélyben voltak, vagy vannak-e a környékbeli lakosok, és milyen intézkedéseket tettek? A másik kérdésem az az, hogy annak idején, szintén a Képviselő-testület ülésén terjesztette be, talán Ferencz Orsolya képviselőtársam azt a javaslatot, amit végül elfogadtak a Rezső tér Szenes Iván térré való átkeresztelése kapcsán, illetve részben Magyarok Nagyasszonya térré *(A háttérből beszéd hallatszik.)* igen, pont erről van szó, és akkor azt mondta Képviselő Asszony, hogy a helyi lakók ezzel értenek egyet, ezzel szemben 35 lakó kezdeményezte azt, illetve tiltakozott az ellen, hogy a tér egy része, a korábban egyébként Polgármester úr által tett ígérettel szemben mégsem Szenes Iván tér lesz, ennek a 35 lakónak az aláírásával benyújtott kezdeményezés, vagy tiltakozás sorsáról szeretnék kérdezni. A harmadik kérdésem az, amit már említettem a

legelső napirendi pontnál, amikor a rendőrségi beszámoló volt, és kérdeztem, hogy milyen lépéseket tud tenni a rendőrség, hogy megelőzzön olyan eseteket, nem könnyű, a rendőrségnek a legnehezebb, hogy építési munkálatok során egyszerű járókelők, jelen esetben a Corvin sétány ...*(A háttérből a hozzászólási idő lejártát jelző csengő hallatszik.)*

Dr. Sára Botond

Egy kis figyelmet, bírjuk ki az ülés végét, jó, tehát Képviselő úrnak elment a hang, de van egy kérdése, ezt adjuk vissza neki, hogy föl tudja tenni. Köszönöm.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm, tehát, hogy majdnem rázuhant egy acélköteg erre az édesanyára, aki gyermekével március 1-én küldött levelet a Jegyző Asszonynak, és várja a választ. Szeretném most itt is kérni, hogy azt hiszem, hogy ez közérdeket érint, tehát most nyilván név nélkül, de hogy mégis mi történt, azt feltárta-e a Hivatal, illetve milyen lépéseket foganatosít, hogy így mondjam, hogy a jövőben ne történjen ilyen, mert itt majdnem nagyon súlyos katasztrófa történt. A negyedik kérdésem pedig az, hogy Alpolgármester Asszony, aki a szociális ügyekért is felelős, és egyben képviselőjelölt egy időközi választáson, hogy az ő esetében, az Ön esetében, életbe léptetnek-e olyan, hogy mondjam, önként vállalt összeférhetlenségi szabályokat a kampányidőszakra, amelyek eloszlatják azt a gyanút, hogy esetleg szociális ügyekért felelős alpolgármesterként ön olyan intézkedési lehetőségeket, és mérlegelési jogot gyakorol, amely az időközi választás kontextusában másképp is értelmezhető, mint az alpolgármesteri feladatainak pusztá ellátása. Azt szeretném, tehát kérdezni, hogy a szociális területen, illetve konkrétan a szociális bérlakások szociális lakbér megállapítása területén, ön ebben a kampányidőszakban milyen jogokat gyakorol? Köszönöm.

Dr. Sára Botond

Az első három kérdésére írásban kap választ a Képviselő úr, a negyedikre én fogok válaszolni, az Alpolgármester asszony azért, mert képviselőjelölt, attól még feladatai vannak, egyébként a konkrét témában Alpolgármester asszony nem szokott részt venni, mert a lakásgazdálkodással kapcsolatos ügyek nálam vannak, úgyhogy engem ostorozzon. Ha ezzel kapcsolatban egyébként bármilyen észrevétele van, még egyszer hangsúlyozom, az Alpolgármester asszony úgy képviselőjelölt, hogy közben maradéktalanul elvégzi azokat a feladatait, amit egyébként különállnak ettől. Magyarul ennek a kerületnek egyik tisztségviselője, és nyilván ez sem maradhat ellátatlanul. Jakabfy Tamás képviselő úr.

Jakabfy Tamás

Akkor itt a szennyezéssel kapcsolatban írásban fognak válaszolni, akkor kérem szépen, nekem is küldjék azt el! És még egy olyan kérdésem van, valószínűleg a végső címzett az a JGK lesz majd, hogy február elejéig jégpályát üzemeltettünk a Horváth Mihály téren, és ha emlékeim nem csalnak, akkor ezt akkor zárták be, amikor még vastagon röpököttek a mínuszok, tehát valószínűleg, hogy elég alacsony üzemeltetési költséggel mehetett volna még egy-két hétig tovább, és én azt szeretném kérni, hogyha jövőre is csinálunk ilyet, akkor azzal az opcióval csináljuk meg, hogy ezt addig üzemeltetjük, amíg az időjárás miatt gazdaságosan ez megtehető, és ne mínusz 10 fokban kezdjük el a bontásához.

Dr. Sára Botond

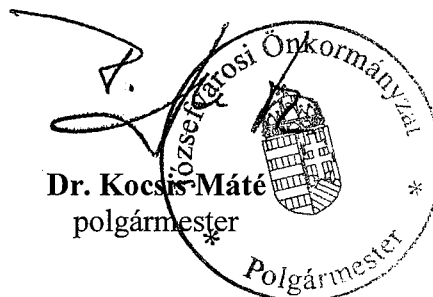
Jó, Képviselő úr, erre válaszolok, gyorsan. Eleve hosszabb volt az időtartam, amíg rendelkezésre állt a jégpálya, mint a korábbi években. Ez egy előre megkötött szerződés a vállalkozóval, tehát azt még nem tudjuk december elején, hogy februárban milyen idő lesz,

arra nehéz felkészülni a vállalkozónak is. Nekünk mindegy, mert valóban költségvetési kérdést nem érint, tehát nem egy elhanyagolható összeggel kell terhelni a költségvetést, csak ez sokszereplős, egyébként valóban, ha előre megjósolja bárki decemberben, amikor a szerződéskötés van, vagy novemberben, talán még korábbi az időpont, hogy februárban milyen idő lesz, és értelme van fenntartani, akkor tartjuk fenn. Egyébként nem vagyok ellene, Képviselő úrhoz beszélek, ha meghallgat, hogy tartson tovább nyitva, ezért javaslatuk, a tavalyi üzemeltetéshez képest is a hosszabb üzemeltetés, tehát ez egy nyitott kapukat döntet, Képviselő úr. Köszönöm szépen, az ülést bezárom 14 óra 5 perckor.

Kmf.

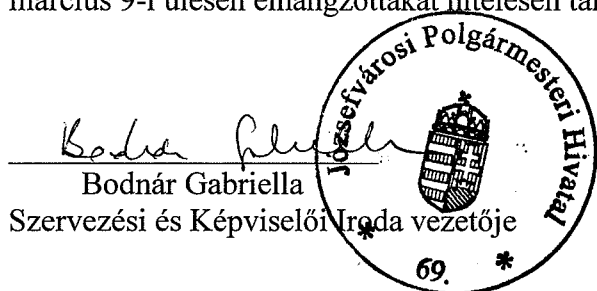


Danada-Rimán Edina
jegyző



Dr. Kocsis Máté
polgármester

A jegyzőkönyv az Möt-v-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2017. március 9-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

A jegyzőkönyvet készítették:

Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, szavazási lista

