



# Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat  
Képviselő-testülete számára

4/5

<b>Előterjesztő:</b> dr. Kocsis Máté polgármester	
A képviselő-testületi ülés időpontja: 2017. június 8.	.....sz. napirend
<b>Tárgy:</b> Javaslát a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására	
A napirendet nyílt ülésen kell tárgyalni, a rendelet elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.	
ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: VÁROSÉPÍTÉSZETI IRODA <i>J</i>	
KÉSZÍTETTE: TEKERES RÉKA	
PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/ <u>NEM IGÉNYEL</u> , IGAZOLÁS: <i>ad. j.</i>	
JOGI KONTROLL: <i>M. M. R. E.</i>	
BETÉRJESZTÉSRE ALKALMAS:	
<i>Dan</i> DANADA-RIMÁN EDINA JEGYZŐ	
Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi	X
Emberi Erőforrás Bizottság véleményezi	-
A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.	

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a helyi építési szabályzat településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeletet 2017. szeptember 30-ig lehet alkalmazni.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (4) bekezdése alapján: „Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása partnerségi véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.”

ÉRKEZETT

2017 MÁJ 31.

*18. Máj. B. G.*

*J. M.*

A Képviselő-testület a 350/2013. (IX.18.) számú határozatában (a továbbiakban: határozat) megalkotta a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő kerületi partnerségi egyeztetés szabályait. A megváltozott jogszabályi környezet miatt szükségessé vált a határozat felülvizsgálata és a Kormányrendelet 29/A. § (1) bekezdésének előírásai alapján partnerségi rendelet megalkotása.

Tekintettel a fentiekre a Képviselő-testület megalkotta a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendeletét. A rendeletben a határozatban rögzített partnerségi egyeztetési szabályok kerültek pontosításra és aktualizálásra.

2017. április – május hónapokban Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) vizsgálta a fővárosi kerületi önkormányzatok képviselő-testületei által alkotott partnerségi egyeztetés tárgyú rendeleteket, különös tekintettel a határidők meghatározására vonatkozó előírásokat.

Ezzel párhuzamosan az illetékes Állami Főépítész ismertette véleményét (1. sz. melléklet) a kerületi főépítésszel a megalkotott partnerségi rendeletekkel kapcsolatban. Az Állami Főépítéshez 22 db fővárosi kerületből 21 db kerület küldte meg a 2017. év folyamán eddig elfogadott rendeleteit. Az elfogadott rendeletekben valamennyi kerület esetében az alábbiak kerültek megállapításra:

- *„A 314-es teljes társadalmi nyilvánosságot ír elő, azaz a partnerek köre nem szűkíthető le a kerületi lakosságra és az ott bejegyzett civil szervezetekre, (Egyszerűen belátható, hogy a kerület határán lévő főútra tervezett pl.: toronyház érinti a szemközti kerület lakóit is.)*  
*Javaslat: A Kormányrendelet szerinti partnerek köre. (Esetleg: különösen előszóval maradhat a jelenlegi felsorolás, bár felesleges.)*
- *Nem elegendő a tájékoztatóban megadni a partnerek véleményezésére rendelkezésre álló időszakot. A rendeletbe bele kell foglalni a Kormányrendeletben előírt határidőket. Sem több, sem kevesebb nem lehet, azaz nem hosszabbítható, és nem rövidíthető.”*

Tekintettel a fentiekre, szükséges módosítani a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályiról szóló 8/2017. (III. 10.) önkormányzati rendeletet, annak érdekében, hogy a lefolytatott eljárások megfeleljenek a magasabb szintű jogszabályokban foglalt követelményeknek.

A módosítások érintik a rendelet 2. §-át és a 4. § (1) és (3) bekezdésében foglaltakat.

## **II. A beterjesztés indoka**

A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályiról szóló 8/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítása, a partnerségi egyeztetési eljárásra vonatkozó döntéshozatal a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

## **III. A döntés célja, pénzügyi hatása**

A döntés célja a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III. 10.) önkormányzati rendelet összhangjának megteremtése a magasabb szintű jogszabályokkal.

A döntés pénzügyi fedezetet nem igényel.




#### IV. Jogszabályi környezet

A Képviselő-testület döntése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontján, a 42. § 1. pontján és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 1. § a) és b) pontján alapul.

**Fentiek alapján kérem az előterjesztés 2. mellékletét képező rendeletmódosítás elfogadását.**

Budapest, 2017. 05. 30.

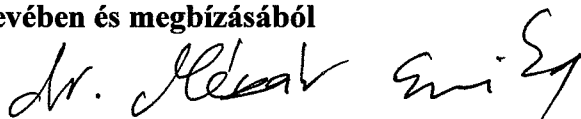
  
dr. Kocsis Máté  
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:

**Danada-Rimán Edina**

jegyző

nevében és megbízásából



dr. Mészár Erika

aljegyző



## Iványi Gyöngyvér

---

**Feladó:** Margit Sersliné Kócsi <Sersline.Kocsi.Margit@bfkh.gov.hu>  
**Küldve:** 2017. május 23. 11:43  
**Címzett:** foepitesz@belvaros-lipotvaros.hu; Adrienn Sági; György Arató; foepitesz@bp16.hu; foep@bp18.hu; devaiz@BP22.HU; foepitesz@BP22.HU; Dorottya Kamarás; foepitesz@bpxv.hu; martonffy.miklos@budapest.hu; Fazekas-Bajari.A@budapest21.hu; foepitesz@budapest21.hu; majoros.a@budapest21.hu; csany.eva@budavar.hu; foep@budavar.hu; foepitesz@erzsebetvaros.hu; lantos.peter@erzsebetvaros.hu; foepitesz@ferencvaros.hu; Lászlóné Nemesházi; tarcsafalvi.eszter@hegyvidék.hu; Iványi Gyöngyvér; foepitesz@kispest.hu; mozsar\_agnes@kobanya.hu; gacsalyi.zsolt@masodikkerulet.hu; Massanyi.Katalin@obuda.hu; trummer.tamas@pesterzsebet.hu; foepitesz@ph.soroksar.hu; Bolbericz; foepitesz@terezvaros.hu; matus.istvan@terezvaros.hu; foepitesz@ujbuda.hu; takacs.viktor@ujbuda.hu; foepitesz@ujpest.hu; szeszaigy@ujpest.hu; foepitesz@zuglo.hu  
**Tárgy:** partnerségi rendelet  
**Mellékletek:** Javaslat a partnerségi rendeletek módosításához.docx

Tisztelt Főépítészek!

Kérem, hogy figyelmesen olvassátok át a mellékelt levelet. Kérem, hogy mindenki ellenőrizze a partnerségi rendeletét, és a szükséges korrekciókat belátható időn belül tegye meg. Nagyon fontos lenne, hogy a TAK, a Tel-kép. rendeletek és a KVSZ, KÉSZ módosítások eljárásjogi szempontból ne legyenek kifogásolhatóak.

Üdvözlettel:

**dr. Sersliné Kócsi Margit**

**állami főépítész**

**Budapest Főváros Kormányhivatala**

Kormány megbízotti Kabinet

Állami Főépítészeti Iroda

**Iroda:** 1056 Budapest, Váci utca 62-64. Fsz. 2.

**Postacím:** 1364 Budapest Pf.234

**Tel.:** +36 1 485 69 45

**E-mail:** [Sersline.Kocsi.Margit@bfkh.gov.hu](mailto:Sersline.Kocsi.Margit@bfkh.gov.hu)

**Honlap:** <http://www.kormanyhivatal.hu/>

## Tisztelt Főépítészek!

Kérésem ellenére kevesen küldték meg számomra a partnerségi rendeleteket, viszont a Törvényességi Felügyeleti Osztály megkapta valamennyit. (Csak a VII. kerületnek nincs még jóváhagyott rendelete.)

Együtt átnéztük a rendeleteket, és sajnálattal kellett megállapítani, hogy szinte valamennyiben van javítandó.

Különösen fontos lenne, hogy a TAK és a településképi rendeletek, KVSZ, KÉSZ módosítások egyeztetései ne legyenek eljárásjogi szempontból kifogásolhatóak.

A 314-es önálló partnerségi rendeletet ír elő, azaz nem határozat és nem az SZMSZ része. (Tudjuk, hogy nincs egyértelmű törvényi felhatalmazás, de a Miniszterelnökség szakmai helyettes államtitkársága levezette, hogy akkor is arra van szükség. Akinek kell, kérje el Kolossa József főosztályvezetőtől a jogértelmezést.)

Két típus hibát találtunk, amelyek lényege egyszerűen összefoglalva:

- A 314-es teljes társadalmi nyilvánosságot ír elő, azaz a partnerek köre nem szűkíthető le a kerületi lakosságra és az ott bejegyzett civil szervezetekre, (Egyszerűen belátható, hogy a kerület határán lévő főútra tervezett pl.: toronyház érinti a szemközti kerület lakóit is.)  
Javaslat: A Tkr szerinti a partnerek köre. (Esetleg: különösen előszóval maradhat a jelenlegi felsorolás, bár felesleges.)
- Nem elegendő a tájékoztatóban megadni a partnerek véleményezésére rendelkezésre álló időszakot. A rendeletbe kell foglalni a Tkr-ben előírt határidőket. Sem több, sem kevesebb nem lehet, azaz nem hosszabbítható, és nem rövidíthető. Kerületenként ebben nagy eltérések vannak. Kérem, hogy mindenki alaposan nézze át.

A részletes jogi indoklást az alábbiakban találjátok. Akinek problémája van, kérem, hogy keressen, vagy a Törvényességi Felügyeleti Osztály kerületi referensével egyeztessen.

Határozottan kérem, hogy a javítási tervezeteket mindenképp egyeztessétek le a referensekkel. Ha számomra külditek meg, akkor továbbítom.

Többet kértetek minta rendeletet. Az I. kerületi látszik számomra a legjobban összeszedettnek, de abban is javítani kell a partnerek körét.

### **Részletes indoklás a jogszabályi hivatkozásokkal:**

**A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről** szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tkr.) 29. §-a határozza meg a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló az önkormányzati döntés tartalmát.

Budapest Főváros Kormányhivatala tapasztalata szerint egyes, a partnerségi egyeztetés szabályairól elfogadott önkormányzati rendeletek illetve határozatok kifogásolhatók az alábbiak miatt: egyrészt a Tkr. rendelkezését sértve az önkormányzati rendelet személyi hatályát szűkítik, másrészt a Tkr. rendelkezéseivel ellentétesen, illetve egyáltalán nem határozzák meg egyértelműen a javaslatok, vélemények beküldésére nyitva álló határidőt.

#### **1. A Tkr. 28. § (2) bekezdése az alábbiak szerint határozza meg a partnerek körét.**

*„28. § (2) A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.”*



A rendelkezés megfogalmazásából kitűnik, hogy a lakosság, az érdekképviseleti szervek, a civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek körét a Tkr. a lehető legtágabban értelmezi, nem szűkíti le az érintett lakosságra, vagy a kerület lakosságára, vagy a kerületben állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosok körére. Ezzel párhuzamosan az érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek tekintetében sem irányadó, hogy azok az adott kerületben székhellyel, telephellyel rendelkezzenek.

A Tkr. 28. § (2) bekezdésének partner fogalma, valamint a Tkr. 29. §-ában rögzített, „**a teljes körű nyilvánosság biztosításával**” kifejezés együttes értelmezésében tehát bármely természetes, vagy jogi személy, vagy jogi személyiség nélküli szervezet bejelentkezhet partnerként a véleményezési eljárásba, függetlenül attól, hogy az adott kerületben lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik-e.

Aggályosak ezért azon önkormányzati rendeletek/ képviselő-testületi határozatok szövegében megfogalmazott rendelkezések, amelyek a személyi hatályt leszűkítik a kerület lakosságára, vagy a rendelet mellékletében felsorolják a korábbi partnerségi egyeztetések során bejelentkezett szervezeteket.

A tapasztalatok alapján a Törvényességi Felügyeleti Osztállyal egyeztetett álláspont alapján javaslom, hogy a személyi hatály tekintetében a képviselő-testületek módosítsák a rendeleteket az alábbiak szerint:

**A rendelet személyi hatálya a Tkr. 28. § (2) bekezdésében megjelölt, az egyeztetési eljárásba partnerként bejelentkezett alanyi körre terjed ki.**

**2. A Tkr. 29. § b) pontja értelmében az önkormányzat határozza meg b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját.**

Jogbizonytalanságot eredményez, ha a rendelet szövege csak arra utal, hogy a „felhívásban, vagy a hirdetményben vagy a tájékoztatóban megjelölt határidő” alatt tehetnek a partnerek észrevételt a koncepció, a stratégia, a kézikönyv vagy a településrendezési eszköz tervezetére.

**A Tkr. 29/A. § (4) bekezdése ezzel összefüggésben az alábbiak szerint rendelkezik:**

*„29/A. § (4) A koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet készítéséről vagy módosításáról a partnerek az előzetes tájékoztatóval és az elkészült tervezettel kapcsolatos javaslatokat, észrevételeket az önkormányzati rendelet partnerségi egyeztetési szabályai szerint teszik meg, de*

*a) ha a (3) bekezdés szerint van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal korábban az elkészült tervezetet a (3) bekezdés szerint a hirdetőfelületen, helyi lapban, honlapon meg kell jeleníteni,*

*b) az észrevételeket, javaslatokat*

*ba) a lakossági fórumon szóban, illetve a lakossági fórumtól számított 8 napon belül - kivéve, ha e rendelet ennél hosszabb határidőt állapít meg -,*

*bb) ha a (3) bekezdés szerint nincs lakossági fórum, a (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti közzétételtől számított 8 napon belül*

*lehet papír alapon vagy elektronikusan megtenni.”*

A Tkr. 29/A. § (4) bekezdés b) pontja ba) alpontjában szabályozott kivételt a Tkr. 30. § (9) bekezdése tartalmazza, amely szerint a koncepció és stratégia módosítása esetén a partner munkaközi

tájékoztatására és véleményezésére a Tkr. 29/A. §-a az irányadó, azzal, hogy a **„véleményezők a megkereséstől illetve a lakossági fórumtól számítva 15 napon belül adnak véleményt.”**


A jogbizonytalanság kiküszöbölése érdekében a Törvényességi Felügyeleti Osztállyal egyeztetett álláspont alapján javaslom, **hogy az önkormányzati rendelet szövege kerüljön módosításra a véleményezésre nyitva álló határidő tekintetében úgy, hogy tartalmazza a Tkr. fent megjelölt jogszabályhelyeire történő utalást.**

Emellett felhívnam a figyelmet a jogi norma szövegével szemben támasztott követelményekre is:

- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. §(1) bekezdése értelmében **„A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”**
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 3. §(2) bekezdése értelmében **„A jogszabály tervezetében a normatív tartalmat jelen idejű kijelentő mondattal, egyes szám harmadik személyű megfogalmazás alkalmazásával kell kifejezni.”**

Budapest, 2017.május 23.

dr. Sersliné Kócsi Margit



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**...../2017. (.....) önkormányzati rendelete**

**a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rendelet személyi hatálya a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tkr.) megjelölt, az egyeztetési eljárásba partnerként bejelentkezett alanyi körre terjed ki.”

**2. § (1)** A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A javaslatokat, észrevételeket, illetve véleményeket a Tkr. vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével

a) amennyiben településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia készítése vagy módosítása miatt kerül sor lakossági fórum megtartására, a lakossági fórumtól számított 15 napon belül,

b) amennyiben településrendezési eszköz, településképi arculati kézikönyv vagy településképi rendelet készítése, vagy módosítása miatt kerül sor lakossági fórum megtartására, a lakossági fórumtól számított 8 napon belül,

c) lakossági fórum hiányában a honlapon történő közzétételtől számított 8 napon belül

lehet írásban papír alapon vagy elektronikusan megtenni.”

**(2)** A Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:


„(3) A beérkezett véleményekről, azok elfogadásáról vagy el nem elfogadásáról a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést a Bizottságnak indokolnia kell.”

**3. §** Ez a rendelet 2017. június 08. napján 16:00 órakor lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2017. június 8.

Danada-Rimán Edina  
jegyző

Dr. Kocsis Máté  
polgármester

  
A 8



**Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének  
a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi  
egyeztetés szabályainak módosításáról szóló**

**...../2017. (...) önkormányzati rendelet indokolása**

**1. Általános indokolás**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján: „*Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása partnerségi véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el*”. A Korm. rendelet 29/A. § (1) bekezdése alapján rendeletben kell megfogalmazni a partnerségi eljárás szabályait.

**2. Részletes indokolás**

1.§ -hoz


Meghatározásra kerülnek a partnerségi egyeztetésben résztvevő partnerek.

2.§-hoz

A településfejlesztési, a településrendezési és a településképi eszközök tekintetében összegzésre kerül a partnerek tájékoztatásának módja és fajtája, továbbá a beérkezett vélemények elfogadásának, el nem fogadásának módja pontosításra kerül.

3.§ -hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezéseket tartalmaz.

  
9  
8

## Hatásvizsgálat

A rendelettervezet esetében figyelembe kell venni, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése előírja az előzetes hatásvizsgálatot: „A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz elkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.”

A hatásvizsgálat során a Jat. (2) bekezdésben meghatározottakat kell különösen vizsgálni.

### 1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A településképi rendelet módosítása az eljárások során történő egyeztetéseknél biztosítani tudja a **teljes körű nyilvánosságot**, a minél szélesebb körű véleményezést, a vélemények megfelelő dokumentálási rendszerét és a **vélemények beérkezésének határidejét** és az elfogadott dokumentumok nyilvánosságát.

Költségvetési hatása nincs.

### 2. Környezeti és egészségi következményei: Nincs.

### 3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A partnerségi eljárások lefolytatásával a főépítész és a Városépítészeti Iroda adminisztratív terhei megnőnek, az eljárásban előírt dokumentálási, egyeztetési kötelezettségek miatt.

### 4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A partnerségi eljárások a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, a településképi arculati kézikönyv, valamint a településképi rendelet egyeztetéseinél ne legyen eljárásjogi szempontból kifogásolható.

A jelenleg hatályos önkormányzati partnerségi rendelet a partnerek személyi hatályát leszűkíti (kerület lakosságára, vagy a kerületben székhellyel, telephellyel rendelkező érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek), így a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése szerint szükséges módosítani.

*„A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel (a továbbiakban: partnerek) történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.”*

Valamint a jelenlegi partnerségi rendeletben szükséges módosítani a javaslatok, észrevételek, vélemények beérkezésének határidejét, mert ebben a formában az önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése jogbizonytalanságot eredményez. A Kormányrendelet 29. § b) pontja értelmében az önkormányzat határozza meg

*„b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját.”*

### 5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A partnerségi rendelet alkalmazásához szükséges feltételek a Városépítészeti Irodán biztosítottak.

<p align="center"><b>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzata</b>  <b>Képviselő-testületének</b>  <b>8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelete</b></p> <p align="center"><b>a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól</b></p>	<p align="center"><b>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének</b>  <b>.../2017. (...) önkormányzati rendelete</b></p> <p align="center"><b>a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról</b></p>
<p>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:</p>	<p>Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:</p>
<p>2. § A Partnerségi Egyeztetésben résztvevők:</p> <p>a) Budapest Főváros VIII. kerület teljes lakossága,</p> <p>b) valamennyi kerületi településfejlesztéssel, településrendezéssel összefüggésbe hozható kerületi székhelyű építészeti, mérnöki szakmai érdekképviselői szervezet és kerületi székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,</p> <p>c) valamennyi érintett civil szervezet,</p> <p>d) valamennyi, a kerületben működő, elismert egyház és elismert vallási tevékenységet végző szervezet.</p>	<p><b>1.§</b> A településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p><i>[A rendelet személyi hatálya a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tkr.) megjelölt, az egyeztetési eljárásba partnerként bejelentkezett alanyi körre terjed ki.]</i></p>
<p>4. § (1) A közzétett tájékoztató alapján a partnerek a tájékoztatóban meghatározott határidőig írásos észrevételeket tehetnek az illetékes szervezeti egység címére (1082 Budapest, Baross u. 63-67.), illetve a tájékoztatóban meghatározott e-mail címre történő megküldésével.</p> <p>(3) A beérkezett véleményekről, azok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a polgármester előterjesztése alapján a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést a</p>	<p><b>2.§</b> (1) A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:</p> <p><i>[(1) A javaslatokat, észrevételeket, illetve véleményeket a Tkr. vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével</i></p> <p><i>a) amennyiben településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia készítése vagy módosítása miatt kerül sor lakossági fórum megtartására, a lakossági fórumtól számított 15 napon belül,</i></p> <p><i>b) amennyiben településrendezési eszköz, településképi arculati kézikönyv vagy településképi rendelet készítése, vagy módosítása miatt kerül sor lakossági</i></p>

*MF*  
*11*

<p>Bizottságnak indokolnia kell.</p>	<p><i>fórum megtartására, a lakossági fórumtól számított 8 napon belül, c) lakossági fórum hiányában a honlapon történő közzétételtől számított 8 napon belül lehet írásban papír alapon vagy elektronikusan megtenni.]</i></p> <p>(2) A Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: <i>[(3) A beérkezett véleményekről, azok elfogadásáról vagy el nem elfogadásáról a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést a Bizottságnak indokolnia kell.]</i></p>
	<p><b>3. §</b> Ez a rendelet 2017. június 08. napján 16:00 órakor lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti. Budapest, 2017. ...</p> <p style="text-align: right;">Danada-Rimán Edina      dr. Kocsis Máté jegyző                              polgármester</p>

*JM*