

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2017. december 18-án (hétfő) 9,⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott
6. rendkívüli üléséről

Levezető elnök: Zentai Oszkár

Jelenlévő tagok: Komássy Ákos
Kaiser József Lajos
Guzs Gyula
Dr. Eróss Gábor János
Nagy Gáborné
Kis Kornélia
Máté András
Török Patrik
Vámos Andrea
Simon György

Távolmaradását bejelentette: Dr. Szilágyi Demeter – alelnök
Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya – alelnök
Bálint Gergely
Veres Gábor

Jelenlévő meghívottak: **Sántha Péterné** – alpolgármester, **Dr. Mészár Erika** – aljegyző, **Dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Tóth-Fábián Melinda** – Tisztviselői Iroda vezetője, **Dr. Dabasi Anita** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** – gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda vezetője, főépítész, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **dr. Pesti Ivett** – Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Kft. igazgatósági elnöke, **Szikszai Zsolt** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Tar-Bárczy Szilvia** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ általános vezető-helyettese, **Vácsi Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Pucsek József** – Moravcsik Alapítvány képviselőjében

Zentai Oszkár

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Az Emberi Erőforrás Bizottság 2017. évi 6. rendkívüli ülését megnyitja. Távolmaradását négy bizottsági tag jelezte, 11 fő van jelen, tehát a Bizottság határozatképes. Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot, annyi változással, hogy egy sürgösségi előterjesztés érkezett *Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési Megállapodás megkötésére* címmel, II.14-es pontként javasolja tárgyalni. Szavazásra bocsátja, hogy az előterjesztést sürgösségi előterjesztésként tárgyalják. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

145/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy a sürgösségként érkezett, *Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési Megállapodás megkötésére* című előterjesztést napirendjére felveszi és II.14. pontként tárgyalja.

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

- 1. Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámolók elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
- 2. Javaslat szervezet kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
- 3. Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

II. Képviselő-testületi előterjesztések

- 1. Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

- 3. Javaslat a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
dr. Sára Botond – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Kaiser József – képviselő
Guzs Gyula - képviselő
- 4. Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő
- 5. Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
- 6. Javaslat közterület elnevezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
- 7. Javaslat intézmények feladatellátásával és juttatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
Sántha Péterné - alpolgármester
- 8. Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályainak módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
- 9. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
- 10. Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
Egry Attila – alpolgármester
- 11. Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda átszervezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
Sántha Péterné - alpolgármester

12. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

13. Tájékoztató a főépítész 2017. évi munkájáról

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

14. Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési Megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a napirendet elfogadta.

146/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

1. Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgálati Ügyosztály vezetője

2. Javaslat szervezet kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgálati Ügyosztály vezetője

3. Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS

II. Képviselő-testületi előterjesztések

1. **Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

3. **Javaslat a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Sára Botond – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Kaiser József – képviselő
Guzs Gyula - képviselő

4. **Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

5. **Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő

6. **Javaslat közterület elnevezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

7. **Javaslat intézmények feladatellátásával és juttatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

8. **Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályainak módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

9. **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

10. Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

11. Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda átszervezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné - alpolgármester

12. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

13. Tájékoztató a főépítész 2017. évi munkájáról

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

14. Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési Megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések:

Zentai Oszkár

Külön tárgyalásra van-e javaslat? Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Az I.3-as napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Az I.1-es napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

Rendben, így a blokkban szereplő napirendi pontokat külön tárgyalják.

Napirend I.1. pontja: Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámoló elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Szeretné jelezni, hogy meggyőződése szerint rendkívül fontos tevékenységet végez mindkét alapítvány Józsefvárosban, és kifejezetten csak értékelni szeretne volna, hogy milyen minőségű beszámolót kaptak tőlük. Úgy gondolja, hogy a jövőben is nagyon fontos, hogy hasonló eredménnyel folytassák munkájukat.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Gratulálni szeretne a két szervezet működéséhez. Már volt alkalma korábban tevőlegesen is részt venni hasonló munkában, és tudja, hogy mennyi türelemre, és odafigyelésre van szükség. Köszöni a munkájukat.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

A gratuláció tőle is megilleti a két alapítványt. Ez azt erősíti meg, amikor pár évvel ezelőtt úgy döntöttek, hogy nem egy alapítványt, hanem még egyet támogatnak, hogy a spektrum szélesebb legyen, és így az ellátás sokkal biztonságosabb lett a helyi lakók számára. Ez azt erősíti meg, hogy ez a döntésük kiváló döntésnek bizonyult, és úgy gondolja, hogy a két alapítvány ezt érezve, kvázi összefogva dolgozik a kerület ellátottjaiért. Köszöni munkájukat.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Moravcsik Alapítványnak (székhely: 1083 Budapest, Baross utca. 119/a, képviseli: Dr. Simon Lajos) a 2017. évi pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 18.

2. elfogadja a Szigony- Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft-nek (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt.5/Ü., képviseli: Gordos Erika) a 2017. évi pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 18.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

147/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Moravcsik Alapítványnak (székhely: 1083 Budapest, Baross utca. 119/a, képviseli: Dr. Simon Lajos) a 2017. évi pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 18.

2. elfogadja a Szigony- Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft-nek (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt.5/Ü., képviseli: Gordos Erika) a 2017. évi pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 18.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat szervezet kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője

Zentai Oszkár

Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak az Újra Együtt Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Dobozi u. 7-9.; adószáma: 18846326-1-42; képviselőjében eljár: Török-Szabó Erzsébet) bérleti szerződésének megkötését kedvezményes bérleti díjon a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 7-9. szám alatti (hrsz. 35381/0/A/3) 159 m² alapterületű helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 18.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

148/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak az Újra Együtt Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Dobozi u. 7-9.; adószáma: 18846326-1-42; képviseletében eljár: Török-Szabó Erzsébet) bérleti szerződésének megkötését kedvezményes bérleti díjon a Budapest VIII. kerület, Dobozi u. 7-9. szám alatti (hrsz. 35381/0/A/3) 159 m² alapterületű helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 18.

Napirend I.3. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Zentai Oszkár
Zárt ülést rendel el.

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46.§ (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 149/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

II. Képviselő-testületi előterjesztések

Zentai Oszkár
Külön tárgyalásra van-e javaslat? Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József
A II.10-es napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár
Ennél a pontnál csere előterjesztés érkezett. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor
A II.1-es, és a II.2-es napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár
További külön tárgyalásra nincs javaslat. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend II.1. pontja: Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

A II.1-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

A II.2-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Sára Botond – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Kaiser József – képviselő

Guzs Gyula - képviselő

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.4. pontja: Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Szilágyi Demeter - képviselő

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.5. pontja: Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Ferencz Orsolya - képviselő

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.6. pontja: Javaslat közterület elnevezésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.7. pontja: Javaslat intézmények feladatellátásával és juttatásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.8. pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályainak módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.9. pontja: Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.10. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
Egry Attila - alpolgármester

A II.10-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.11. pontja: Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda átszervezésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
Sántha Péterné - alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.12. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.13. pontja: Tájékoztató a főépítész 2017. évi munkájáról
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté - polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.14. pontja: Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési Megállapodás megkötésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozatokat elfogadta.

Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
dr. Sára Botond – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Kaiser József – képviselő
Guzs Gyula – képviselő

150/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.4. pontja: Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: *dr. Kocsis Máté – polgármester*
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter – képviselő

151/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.5. pontja: Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő*

152/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.6. pontja: Javaslat közterület elnevezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

153/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.7. pontja: Javaslat intézmények feladatellátásával és juttatásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester*

154/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.8. pontja: Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályainak módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

155/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.9. pontja: Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

156/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.11. pontja: Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda átszervezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné - alpolgármester

157/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.12. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

158/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.13. pontja: Tájékoztató a főépítész 2017. évi munkájáról

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

159/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.14. pontja: Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési Megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő*

160/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.1. pontja: Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Szeretné megkérdezni, kezdve a legnagyobb tétellel, hogy a jegyzői hatáskörben, a 2.2.-nél jól érti-e, hogy itt egy 3 milliárdos, mert furcsa mértékegységekkel jelzik, tehát mekkora összegről van szó? *(Közbeszólás.)* Tehát 3 millió, rendben. Volt valahol egy lekötés, azt keresi, egy nagyobb összegű lekötés, de nem találja. Arra vonatkozóan szeretné kérdezni, hogy nem lehet-e felhasználni azt az összeget így, hogy vége az évnek? A másik kérdése pedig a könyvkiadásra vonatkozik, hogy az alpolgármesteri keretből támogatott könyvkiadás, ugye itt 300.000 forintos könyvkiadás szerepel, és szeretné kérdezni, hogy hogyan választotta ki Alpolgármester asszony a sok kiváló, manapság születő irodalmi, és egyéb mű közül épp azt, ami ahogy utána olvasott, nagyon érdekes kötet lehet, illetve megfontolná-e Alpolgármester asszony, hogy ezt az összeget, vagy ha most már nem lehetséges, akkor a jövő évi költségvetésben egy hasonló, vagy nagyobb összeget arra fordít, amiről a legutóbb itt beszéltek, hogy bizonyos józsefvárosi lakókat önrész hiányában kilakoltatás fenyeget, és hogy esetleg létrehozna inkább egy olyan alapot, amiből támogatja az önhibájukból kívül kilakoltatás szélére került családokat, hogy kimondottan azt a részt, amit maguknak kéne megfizetni, de önhibájukon kívül nem tudnak, arra mondjuk pályázhassanak, és így kevesebb család veszítse el a feje fölül a fedelet. Tehát még mielőtt könyvek kiadását támogatják, azelőtt esetleg megfontolná-e Alpolgármester asszony, hogy a hajléktalanná válás megelőzését támogatja?

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Jegyzői hatáskörben 3 millió forintos átcsoportosítás történt. Nem találja a Képviselő úr által mondott lekötést...*(Közbeszólás.)* Tehát az 1.11-es, a 3 milliárdos lekötésről beszél. Ennek az az értelme, hogy a költségvetésnél a feladatokat címkésítik, azonban nem történik meg folyamatosan a pénzfelhasználás, így az a pénz, ami ugyan feladattal terhelt, de még szabad, azokat célszerű lekötni. Ez a pénzösszeg nem olyan, amit másra fel tudnak használni, meg van címkézve, hogy mire kell felhasználni, de mivel még nem történik meg a felhasználás, szabadon áll, célszerű lekötni, és ezzel is plusz kamatot hozni az Önkormányzatnak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Nem tudja, hogy melyik könyvkiadás támogatására gondol Képviselő úr, mert évente több irodalmi, és tudományos alkotást támogat. *(Közbeszólás.)* Igen, ez a könyv még nem jelent meg, még nem hívták le ezt a pénzt, mindig csak akkor, amikor a kiadó készen van az alkotással. Nem Szappanos Tamás kereste meg, hanem valaki, aki olvasta az első kötetét, majd egyeztettek a kiadóval, és mondta, hogyha másképp nem jön össze a pénz, akkor szívesen támogatja, hiszen egy Józsefvárosban születése óta élő emberről van szó, aki kiváló nyelvtanár, és a történelem egyes mozzanatait naplójában rögzítette, és ebből adtak ki könyvet. Szeretné elmondani, hogy támogatta ezen kívül Szikra Évának a Fűvészertről írott tudományos alkotását, és általában annyi példányt szokott kérni, amennyi oktatási- és kulturális intézmény van Józsefvárosban. Tehát az iskoláknak, nyugdíjas kluboknak, a Józsefvárosi Galériának szokta átadni ezeket a példányokat. Kérdésére azt tudja válaszolni, hogy Józsefváros Önkormányzata teljesen foglalkozik a hajléktalan-ellátással a LÉLEK Programban, kb. 70 millió forint értékben, és a megelőzéssel kapcsolatban, ennek egyik

formája a hátralékkezelési támogatás, amelyhez folyamodhatnak azok, akiknek nincs önrészüket, és ebbe bekerülhetnek. Nem ismeri a jogi útvesztőjét annak, hogy egy alpolgármester alapot hozzon létre, de majd átbeszéljük.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Szerencsére nagyon gazdag ez a kerület kulturális értelemben, és biztos benne, hogy számos józsefvárosi lakónak, illetve józsefvárosi témájú könyvnek a megjelenése zajlik évről évre anélkül, hogy egyébként mindegyiket szisztematikusan támogatná a kerület. Megfontolható szempont, hogy minden józsefvárosi szerző, vagy minden józsefvárosi témájú könyv támogatását vállalják magukra. Az, hogy esetenként támogatnak ezt-azt, kevésbé tartja szerencsésnek, mindaddig, amíg egészségre káros lakásokban élnek józsefvárosiak, vagy elveszíthetik lakhatásukat, azért, mert az önrészt adósságkezelési programban, önhibájukon kívül nem tudják önállóan finanszírozni. Ebben az értelemben egy könyvolvasó ember, de mégis úgy gondolja, hogyha prioritásokat határoznak meg, akkor mégiscsak az alapvető emberi jogokkal kellene kezdeni, és a lakhatáshoz való jogot ilyen jognak tekinti. Egyrészt javaslatot tenne ennek az összegnek az átcsoportosítására, másrészt rákérdezne még egyszer Aljegyző asszonynál – de lehet, hogy erre már kötelezettséget vállalt a kerület –, hogy a lekötött összegnek egy része még, így év végén felhasználható-e más célra, vagy ez egy év közben zajlott pénzügyi tranzakciónak a lepapírozása? Ez utóbbi esetben a javaslatát tartogatná a 2018-as költségvetésre, és az idei évre vonatkozóan más javaslattal nem élne. Az idei évre javaslata az, hogy ezt a 300.000 forintot, még ha jelképes összeg is, használják arra, hogy támogassák a rászorulókat, hogy be tudjanak lépni a bérlővédelmi programba. Őket támogassa Alpolgármester asszony, hogy ne veszítsék el a fedelet a fejük fölül.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

A jelen előterjesztés arról szól, hogy a költségvetési rendeletük lehetővé teszi, hogy az alpolgármesteri keretek, illetve polgármesteri keret terhére a tisztségviselő kötelezettséget vállaljon, és ezen kötelezettségnek az átvezetése történik most meg jelen előterjesztés formájában. Maga a kötelezettség-vállalás megtörtént, tehát ez a 300.000 forint elköltésre került. Ezt már nem tudja Alpolgármester asszony más célra fordítani, de biztos benne, hogy rendkívül jó, és hasznos célokra fordítja azt a keretet, ami rendelkezésére áll. Ugyanez a lényege a 3 milliárd forintnak is, ez az összeg a 2017. évi költségvetésben meg van címkézve: útfelújítás, épület-karbantartás, különböző feladatokra. Nem történik meg egyszerre az elköltés, mint ahogy egy háztartásban sem költik el azonnal a pénzt, így a jó gazda gondosságával a VPB döntött, hogy ezt a 3 milliárd forintot leköti, ezzel is kamatot hoz az Önkormányzatnak, mint bevétel, így Képviselő úr javaslatait a 2018. évi költségvetés tárgyalásánál teheti meg.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet elfogadását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

161/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet elfogadását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja. Három kiegészítés érkezett az előterjesztéshez. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Ha már Elnök úr említette a kiegészítéseket, továbbra is úgy gondolja, hogy a lelkiismeretes előkészüléshez, ami egy kerület teljes költségvetésének az átolvasását, és megfontolását illeti, ahhoz ez a pár nap, ami rendelkezésre áll, pláne úgy, hogy a mai napon kapják pótelőterjesztés formájában a kiegészítéseket, illetve a helyi, kerületi-nemzeti konzultációs eredményeket, ez így elégtelen idő. Kérdezi, hogy jól olvassa-e már rögtön a bevezető szövegben, hogy majdnem 35 millió forinttal emelkedik a kerület szolidaritási hozzájárulása, vagyis annyira gazdag kerületté váltak az ország összes településének viszonylatában, hogy egyre több és több szolidaritási adót hajt be rajtuk az állam? Ez mégis mennyire tükrözi a kerületben élők valóságát? Nem mondja el még egyszer, hogy hányan élnek, és milyen lakáskörülmények között.

Következő kérdése, hogy hogy lehet úgy tervezni – bár most nincs itt a költségvetési tervezésért felelős alpolgármester –, hogy egyrészt január 5-én teszik közzé az önkormányzatokat megillető támogatások összegét, másrészt az iparüzési adó, és a forrásmegosztás tekintetében egy csomó tétel még valójában mozoghat, tehát hogy tudták így megtervezni a költségvetést? Hogyha pedig, ahogy Egrý Alpolgármester úr mondaná ilyenkor, konzervatív becslésekkel dolgoztak, akkor elképzelhető-e, hogy van annyi tartalék már most ebben a tervben, hogy bizonyos fontos célokra további összegeket csoportosíthatnak át?

Az ellátottak pénzbeli juttatásánál kérdezné, hogy miért infláció alatti a növekedés? Tehát itt legalább nem csökken a szociális juttatás, viszont nominálisan, reálértéken igen. Mi ennek az oka?

Továbbá kifogásolná, és ez volna első módosító indítványa, a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére átutalandó 8.663.000 forint támogatást. Úgy gondolja, hogy a Klebelsberg Központ ezt oldja meg. Nyilván méltányolandó cél, hogy az iskolákban tudjanak mobilkommunikációs eszközöket használni, viszont ez nem az ő dolguk, mivel nem ők az iskolák fenntartói. Tehát az, hogy lerabolják a kerületet, elveszik az iskoláit, és utána még ők fizessenek a rablónak, amely jelen esetben az állam, ezt továbbra is elfogadhatatlannak tartja. A Klebelsberg Központ a fenntartó, oldják meg ők. Szívesen ír – volt már ilyen két évvel ezelőtt, hogy közös levelet írtak, illetve nyilatkozatot adtak ki –, akár Polgármester úrral közösen egy nyílt levelet a Klebelsberg Központnak, hogy legyenek szívesek az iskolában dolgozók mobiltelefonjának költségét, és a ballonos vizet, amiről még szó van, meg még egy-két dologról, azt legyenek szívesek ők finanszírozni. Ebből a 8.663.000 forintból létrehozna egy alapot, amiből lehetővé tennék, hogy pályázzanak önrészre is azok a lakók, akik máskülönben kilakoltatás elé néznének.

A következő, amit már korábban jelzett a legutóbbi költségvetés-módosításnál, ahhoz szeretne segítséget kérni, hogy – a tartalék terhére, és akkor viszonylag egy csekélyebb, önmagában nem elégséges összeggel indítanak – intézményesítené azt a támogatási formát, ami nagyon esetleges módon, bár költségvetés-módosításról költségvetés-módosításra ismétlődő módon, mindig megjelenik, ez pedig a különböző egészségügyi tevékenységek támogatása. Itt is szerepel egy-két dolog, de azt javasolná, hogy most már akkor maradjon így a háziorvosi eszközök, nem ezt venné el, viszont megnövelné a lehetőséget, és létrehozna egy olyan alapot, amire év közben – a tartalék terhére egyelőre egy 10 milliós alapot, hogy ne mondja senki, hogy felborul a kerület költségvetése, ennyitől még nem borulna fel – pályázhatnak háziorvosok, akár az Auróra, akár a kerületben működő klinikák, akár a különböző beszerzések, egészségügyi tevékenységek támogatására.

Az óvodáknál kérdezné – nyilván nem azt ellenzi, hogy növekedjen a dologi kiadás –, hogy hogyhogya nem tartalmazta a tavalyi költségvetés, amit épp most módosítottak újra, teljes körűen a közüzemi díjakat? Itt az indoklásban az szerepel, hogy azért kell magasabb előirányzattal számolni a jövő évi költségvetésben az óvodák dologi kiadásainál, mert a 2017. évi eredeti előirányzat nem tartalmazta teljes körűen a közüzemi díjakat. Ennek mi lehet az oka? Nem tudták a tervezésénél, hogy fűteni kell az óvodákat? Ez neki furcsa.

Még egyszer felajánlaná, hogy minden ellenérzését leküzdve, Polgármester úrral közösen ír levelet a Klebelsberg Központnak, hogy legyenek szívesek, ha már fenntartják az iskolákat, akkor az iskolai vezetők mobiltelefon költségét is finanszírozzák.

Szeretne egy másik 10 milliós alapot létrehozni, ez pedig a másik vesszőparipája, az egészségre káros bérlemények ártalommentesítése. Hogyha van egy épület felújítási alapjuk, de abból nem, vagy csak közvetve lehet támogatni az ilyen típusú felújításokat, mondjuk fűtésigazgatás címén lehet elérni azt – erre szolgál is egy javaslata, ami a testületi ülésen napirenden lesz, elvileg –, hogy ne vizesedjenek annyira a földszinti, vagy udvari lakások, viszont közvetlenül meg nem. Tehát szeretné kérni, hogy hozzanak létre egy olyan alapot, ami egy második egészségügyi alap lenne, csak kimondottan azt a célt szolgálná, hogy ne penészes, dohos, vizes lakásokban nőjenek fel a gyerekek Józsefvárosban, hogyha ez elkerülhető. Kaiser Képviselő úr mindig elmondja, és valóban így van, hogy mocsaras területre épült a kerület, valóban szivárog felfelé a víz, de ez elkerülhető, ez nem szükségszerűség. Erről is szeretne egy alapot a tartalék terhére.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Azzal szeretné kezdeni, hogy 2017. június 13-án a központi költségvetést elfogadta a Magyar Országgyűlés, innentől kezdve tervezni lehet. Valóban nincsenek még pontos adataik az állami támogatás, az iparüzési adó, és a forrásmegosztás tekintetében, de mint ahogy azt hangsúlyozta, a költségvetés egy terv, így valóban a szigorú költségvetési irányelveket figyelembe véve, ezek az összegek úgy lettek tervezve, hogy amikor tudomásukra fog jutni a pontos összeg, akkor sem fog zavart okozni a költségvetésben. A kerület adóerő képessége növekedett, az adóerő képesség az adó beszedettségével áll arányban, nem pedig azzal, hogy ki, milyen körülmények között él. Ez egy számított adat, így határozza meg maga a jogszabály, és ez alapján növekedett a szolidaritási hozzájárulás 2017-hez képest.

A szociális támogatások tekintetében a tervezés a ténylegesen felhasznált összegnek megfelelő, ezért lát csökkenést Képviselő úr a 2017-es adatokhoz képest, de mivel a tervezésnél a tényszámokból is ki kell indulni, ezért a tényleges felhasználást vették alapul.

A Belső-Pesti Tankerületi Központ részére kétfajta támogatást nyújt az Önkormányzat, a 8 milliós támogatást az a cafeteria támogatás, tehát itt nem a pedagógusokat támogatják, hanem ahogy Képviselő úr emlékszik, amikor a volt JIK-es kollégák átmentek a tankerülethez, akkor az Önkormányzat továbbra is biztosította számukra a cafeteriát, hogy ne érje őket hátrányos megkülönböztetés ezáltal a döntés által. Ez az összeg erről szól. Valóban támogatják a mobiltelefont is, úgy gondolja, hogy fontos a kerület számára az, hogy a kapcsolatot tudja tartani az iskolák vezetőivel. Ezért vállalja önként vállalt feladatként, hiszen ahogy azt Képviselő úr is elmondta, fontos tudniuk az iskoláikról, tehát az igazgatókkal aktív kapcsolatot tart fenn a kerület – ezt Alpolgármester asszony jobban el tudja mondani –, ezért szükséges a szakma szerint ezen támogatás továbbítása.

A 10 milliós egészségügyi keret. Hogyha Képviselő úr olvasta az egészségügyről szóló előterjesztést, akkor épp ezt hozták létre, csak egy 17 millió forintos alappal. 17 milliós keretösszeget állapít meg a 2018. évi költségvetés terhére a Tisztelt Képviselő-testület, hogyha elfogadja a javaslatot, és ebben eszközpályázatra van lehetősége a kerületben dolgozó házi orvosoknak.

A 10 milliós keret az egészségre káros bérlemények tekintetében. A pontos számban Gazdasági vezető asszony segítségét kéri, de karbantartási összegre igen jelentős összeg van betervezve...*(Közbeszólás.)* 300 millió forint körüli összeg a 2018-as költségvetésben. Ezzel az összeggel is azt kívánja kifejezni a bérbeadó Önkormányzat, hogy fontos számára, hogy a bérlakásaikban olyan körülmények legyenek, hogy az minden bérlő számára megfelelő.

Az óvodák fűtésével kapcsolatban Gazdasági vezető asszonytól kérne segítséget.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Páris Gyulánénak.

Páris Gyuláné

Az óvodák esetében 2017-ben az történt, hogy nem volt tényadatuk, mert feladat-átszervezés volt. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. fizette az óvodák közüzemi díját 2016. december 31-ig, és 2017-től került át a feladat, illetve csak költségvetésileg a kerete az óvodákhoz. Nem volt pontos tényadatuk, és ezért volt ez az eltérés. Úgy emlékszik, hogy a pénzmaradványnál kapta meg az óvoda a plusz fedezetet.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak, hogyha esetleg vissza szeretné vonnia módosító javaslatait, ezt megtehesse.

dr. Eröss Gábor

Pontosítani szeretne, tehát az iskolák tekintetében nem a cafeteria-ra vonatkozna a módosító, hanem az egyéb, a ballonos vízre, a mobilköltségekre, meg ezekre, még egyszer mondja, nem az a célja, hogy ne tudjanak telefonálni az iskolák vezetői, viszont abszurdnak tartja, hogy fenntartja az állam az iskolákat úgy, hogy nem ad viszont arra pénzt nekik, hogy telefonáljanak. Ilyen nincs. Nagy örömmel fordul a Bizottság többi tagjával közösen az államhoz, mint fenntartóhoz, hogy legyen szíves ne hagyja, hogy szomjazzanak a tanárok, tehát a ballonos vizet, amit ők fizetnek, meg a mobiltelefont ne hagyja, hogy ne tudjanak beszélni velük az iskolaigazgatók. Ezt legyen szíves az állam finanszírozni. Erre vonatkozna módosító indítványa. Köszöni a válaszokat, az óvodásat is érti. Örül annak, hogy ezek szerint félig megvalósult, tehát nem hiába mondta év közben többször, hogy kellene egy ilyen alap, ez nagyon jó. A 17 millió még ambíciózusabb is, mint amit ő óvatoskodva javasolt. Viszont ezen a vonalon továbbmenve, mivel ahogy azt az előbb is mondta, nem csak a házi orvosokat támogatná, hanem a szakrendelő, és a klinikák számára is, év közben felmerülő egyéb pluszköltségek átlátható, pályázható támogatása céljából is hozná létre ezt az alapot. Hogyha már van egy 17 milliós, akkor legyenek még ambíciózusabbak, és az egészségügyi ellátás összes szintjét vonják be, csak azért, mert a gyakorlat az az, hogy időnként jön egyik vagy másik klinika, és adnak nekik így vagy úgy, ebből vagy abból lecsippentve, így már inkább legyen, ha máshonnan nem, a tartalékból egy átlátható rendszer. Ezek szerint már az elvet, már elfogadták, tehát csak azt kéri, hogy ezt úgy alkalmazzák, hogy egyrészt magát az összeget bővítsék, mégis maradjon az a 10 millió azzal, hogy a 17 millióhoz hozzáadnak 10-et, és kiegészítik az ellátás másik két szintjével, tehát a járóbeteg ellátással, és a fekvőbeteg ellátással. Az önkormányzati bérlemények karbantartására ugye ez jól hangzik, hogy van egy, az általa javasoltnál sokkal nagyobb összeg, de a karbantartás tudomása szerint karbantartás. Tehát ez nem kimondottan erre a célra nevesített költségvetési forrás, amely célról ő beszélt. Tehát ezt a javaslatát fenntartaná. Természetesen a 10 millió ilyen értelemben csak jelképes, de más, mint a karbantartás. Nem hiszi, hogy ezt magyarázni kéne. Más, amikor ki kell cserélni egy ablakot, mint az, hogy megfelelő technikával megakadályozzák, hogy vizesedjen egy lakás. Tehát ezt a 10 milliós alapot fenntartaná.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

A költségvetéssel kapcsolatos javaslatait, és kérdéseit eltette holnapra, mégiscsak a Képviselő-testület fogadja el a költségvetést, de ha már elkezdtek az „előcírkuszt”, akkor lenne egy technikai jellegű kérdése. Nagyon örül neki, hogy most már végre elindul az egykori Orczy-negyed program, mostani Magdolna-Orczy Negyed Program, de hogyha jól emlékszik, akkor volt egy kb. 300 milliós önrészüket erre a 2 milliárdos támogatásra, ami szükséges. Viszont a 2018-as költségvetésben nem találta. Tudja, hogy még csak megindul a megvalósítás, és előkészítések vannak, de egy évet csúszott az Orczy Negyed Program, így gondolta, hogy akkor egy évet csúszik az önrész is. Hol keresse, be van-e tervezve, hogyha igen, akkor hogyan?

Zentai Oszkár

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Eröss Gábor Képviselő úrnak szeretné mondani, hogy a szakrendelő tekintetében, tehát ami a járóbeteg szakellátást illeti, egyrészt az Önkormányzat főszabályként a kötelező alapfeladatait kívánja támogatni, kötelező alapfeladata a háziiorvosi ellátás, valamint a járóbeteg szakellátás. A fekvőbeteg nem az Önkormányzat kötelező feladata, természetesen, hogyha kórházak kéréssel fordulnak az Önkormányzathoz, akkor, hogyha van rá teljesítőképessége az Önkormányzatnak, akkor meg fogja tenni. Nem javasolja szakmailag azt, hogy egy olyan részt is bevonjanak a pályázatba, ami nem tartozik kötelező feladataik közé. A szakrendelővel kapcsolatban el szeretné mondani – Kaiser Képviselő úr ki is kérte az előterjesztést –, hogy a szakrendelő most fog egy 200 millió forintos eszközpályázaton indulni. A 2017-es költségvetésben is biztosított az Önkormányzat a részére 150 millió forint értékben eszközbeszerzésre forrást, és ahhoz, hogy ezen a 200 milliós pályázaton induljon, ehhez 46 millió forintos önrészt kell biztosítani. Ugy gondolja, hogy átlátható mind a háziiorvosi, mind a szakrendelő tekintetében a finanszírozás, és a pályázat. Komácssy Képviselő úrnak szeretné mondani, hogy az Orczy-Magdolna negyeddel kapcsolatban valóban nem látja a 300 millió előzetes kötelezettség-vállalást egyben, de ahogy Képviselő úr is mondta, az eredetihez képest csúszott a projekt, így ütemezve van a költségvetés. Van egy külön Orczy-Magdolna negyeddel foglalkozó előterjesztés, amiben a költségek ütemezése pontosan látszik, tehát ott fogja megtalálni.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Ezt a logikai bukfcenet nem tudja értelmezni Eröss Gábor Képviselő úrnál, mert azt mondja, hogy az iskolákat ne támogassák, mert az állami, de a fekvőbeteg ellátást támogassák. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat év közben, amikor a fekvőbeteg ellátásból érkeznek kérések, mert van ilyen, akkor mindig támogatják őket, és 100%-ban adnak pénzt erre, de nyilván nem tehetnek egy alapot arra, hogy olyan intézményeknek készítsenek alapot, amik nem tartoznak hozzájuk. Nyilván egyedi kérésekre nem csak a fekvőbeteg ellátást, hanem például az iskolákat is támogatják, ezek egyedi kérések az iskolaigazgatók részéről. Támogassák őket, ne azért, hogy velük telefonáljanak, hanem azért, hogy a diákokkal, és azok szüleivel telefonáljanak. Igen sok, és megterhelő munka nekik, hogy kapcsolatot tartsanak a VIII. kerületben élő gyerekekkel, és szülőkkel, vagy a kerületen kívül élő szülőkkel, és itt náluk tanuló gyerekekkel. Nem hiszi azt, hogyha az állam elvitte az iskoláikat, akkor nekik bele kell rúgniuk az igazgatókba, a tanári karokba, egyáltalán mindenbe. Nagyon fontos, hogy ők pozitívan álljanak ezekhez a dolgokhoz, mind a fekvőbeteg ellátáshoz, mind az iskolai pedagóguskar, és a gyerekek támogatásához. Most például Alpolgármester asszony volt az élén, hogy minden gyerek kapjon egy Pál utcai fiúk könyvet, ilyeneket is adnak nekik. Úgy gondolja, hogy ez fontos. A másik, amit Komácssy Képviselő úr mondott, hogy azért lett Orczy Program helyett Orczy-Magdolna Program, mert pontosan az ellenzék volt az, aki azt mondta, hogy ne ejtsék el a Magdolna negyedet, így megpróbálják együtt kezelni a két negyedet, hogy ne az legyen, hogy elindítottak egy több milliárdos programot, és ott megrekedjen a munka, és ezután az Orczy-negyeddel folytassák. A közép-józsefvárosi részt folytatva, együtt kell felemelni. Igazából át kéne keresztelni az egészet középső, vagy belső józsefvárosi programnak, hogy azokat a területeket, amik ilyen problémával küzdenek, komplexen tudják kezelni, negyedeken átnyúló fejlesztésekkel.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Azt remélte, hogy hozzáképzelik az indoklást, mert már sokszor elmondta, de elmondja még egyszer, hogy mi a feloldása ennek a látszólagos logikai ellentmondásnak. Úgy fogalmazná meg, hogy az egyik élet-halál kérdése szó szerint, ez az egészségügy, míg a másik fenntartás kérdése. Nem tartja valószínűnek, hogy annyira rossz gazdája lenne a Klebelsberg Központ az iskoláknak, hogy egyáltalán nem biztosít telefonálásra lehetőséget. Itt egy kiegészítő támogatásra volna szó a telefonköltség esetében, nyilván ez egy elvi kérdés is, azok után, hogy kirabolták őket, a rablót ne támogassák. A kórházak esetében ebből a szempontból sem áll fenn ez az analógia, sem klinikák esetében, mert azokat nem elvették tőlük, hanem nem is tartoztak a kerülethez. Ezzel együtt, most megfordítva a logikai menetet, hogyha már beterveznék az iskolák támogatását ily módon, noha nem fenntartói, akkor ilyen alapon a kórházak és klinikák támogatására is már most be lehet tervezni egy bizonyos összeget, különös tekintettel arra, hogy valóban év közben, eseti alapon szoktak ilyeneket adni. Ennek ő sem örül, tehát jó lenne, hogyha nem véreztetné ki a kormány az egészségügyet, és nem csak offshore haverok gazdagodnának 160 milliárdokkal a letelepedési kötvényből, hanem ezeket a pénzeket az Orbán, Mészáros, és Habony haverok a magyar egészségügyre fordítanák. Amíg nem így van, addig legalább ők, mint a kerületben élők egészségéért, és egészségügyéért felelős képviselők tegyék meg ami tőlük telik. Mivel annak a 160 milliárdnak az átcsoportosítását nem kérheti, ezért kéri, hogy a költségvetési tartalék terhére iktassák be ezt az összeget. Kérné Elnök urat, hogy külön-külön szavazzanak javaslatairól. Nem tudja, hogy kielégítő volt-e az indoklás, esetleg mondja-e még tovább?

Zentai Oszkár

Meghallgatták Képviselő úr véleményét, köszönik.

dr. Eröss Gábor

Az egészségügyet támogassák, a fekvőbeteg ellátást is. Sok kerületi beteg fekszik ezekben a kórházakban, de ha épp nem kerületi, akkor őket is. Élet-halál kérdése, és nem szeretné tovább indokolni, azt szeretné, hogyha győzne a jó érzés, és erre is adnának pénzt.

Zentai Oszkár

Meghallgatták Képviselő úr álláspontját, nem értenek vele egyet, a módosítókról szavazni fognak. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Megnézte, és olvasta a Magdolna-Orczy-negyedes előterjesztést, érti azt is, hogy csak 100 millió, ami jövőre aktuális az önrészből. Azt nem érti, hogyha egyszer ilyen alaposan kidolgozott projekt veszi kezdetét jövő év elejétől, akkor miért ilyen nagy szalagcímeiben terveznek, miért nem szerepelnek a projekt megtervezett lépései a költségvetésben? 15-ös melléklet, 11604-es a címsora. Nem érti, hogyha van egyszer egy ilyen alaposan kidolgozott programuk, mint ez a Magdolna-Orczy Program, és Kaiser Képviselő úr hozzászólására reagálva tudja, hogy Képviselő úr nagyon jó lobbistája a körzetének, és tudják, hogy a Magdolna negyedben bőven van még mit csinálni, és lesz is a jövőben is. Egyáltalán nem zavarja, hogy Magdolna-Orczy Negyed Program lett az egykori Orczy Negyed Program. Az már sokkal jobban zavarja, hogy a Diószegi krízisházait kihagyták a programból, ami hiba volt, de ettől még fontos, hogy a program van, holnap majd megvitatják a részleteket. Szerinte

dologi kiadásokra címkézni egy olyan projektet, aminek egyébként rendesen kidolgozott terve van, nem tudja, hogy ez kinek jó, és miért.

Zentai Oszkár

Érintettség okán megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Elég nagy stáb dolgozott, több képviselővel együtt az egész programon most már másfél éve, mióta kiderült, hogy tudnak pályázni az Orczy Negyed Programra. Azért ilyen alapos ez a terv, mert pl. Guzs Gyulával ötször átmentek a területen, hogy mindenhol kijelöljék azokat az akciópontokat, amelyeket úgy gondoltak, hogy az első lépcsőben meg kell valósítani. Azt mondja Képviselő úr, amivel egyetért, hogy ezek a krízisházak miért nem kerültek bele. Itt főleg a Diószegi, vagy a Dugonics páros oldalára gondol. Azért nem kerültek bele, mert ez több mint 2 milliárd. Ezért keményen lobbiznak mindenhol, hogy pályázaton nyerjenek pénzeket, mert az Önkormányzat sajnos nem elég ehhez. Ez olyan, mint a Hős utcai házak, ahol a megoldás az volt, hogy ott kitört egy krízis – de ők azért megoldják, hogy ne legyen krízis –, és így állami segítséggel tudnak túl lenni a kőbányai Hős utcai problémán. Úgy gondolja, hogy itt is kezelik a közbiztonsági problémákat, erősen és szervesen, mert többen dolgoznak rajta, de sajnos ahhoz, hogy ezeket a konkrét problémákat megoldják, ehhez kb. 4-5 milliárd kell, ha nem több, és akkor még mindig csak az Orczy negyednek azon részéről beszéltek, amelyek krízisházak. Jól tudja, hogy a Kálvária utcánál is lenne még gond, a Kőrös utcánál, az Illés utcánál is, elég elhanyagolt, és kemény körzetről van szó. Az, hogy az ő körzetéért lobbizik, ő 2006-ban lett képviselő, és akkor az egész Orczy negyed képviselője volt, és akkor szembesült vele, hogy hogy néz ki az Orczy negyed, mélyrehatóbban foglalkozott vele. Megnézte, hogy milyen tervezések voltak, hogy egyáltalán hogy álljanak bele, és egyetlen tervezés volt, Képviselő úrék egy mondata, hogy az Orczy Negyed Programot ki kell dolgozni. Ezzel semmi mást nem foglalkoztak, ő 2006, 2007 óta kőkeményen dolgozik, az első komplett műszaki felmérést azt pont ő csináltatta meg 2007, 2008-ban az Orczy negyedben, ami különben a mostani műszaki dokumentáció alapja. Ez kb. 2 m³ anyag volt, amin kőkeményen dolgoztak másfél évig, hogy felmérjék. Amikor a Magdolna negyed képviselője is lett – Budapest egyik legnehezebb körzetének a képviselője –, ott látta, hogy elindultak a Magdolna Negyed I. Program, a II.-be már bekapcsolódtak, és a III.-at ők csinálták végig, de azt is látta, hogy ugyanúgy, ahogy az Orczy negyedben látják, hogy nem elég ez a 2 milliárd, és nem tudnak mindent megcsinálni, ugyanúgy látják, hogy hiába volt 6-7 milliárd elköltsve a Magdolna negyedre, ez csak éppen hogy tüneti kezelésre volt elég. Akkora a lecsúszás, a lemaradás, mind műszakilag, mind szociálisan, és egyáltalán, az egész terület elhanyagoltsága 50-60 éves történet.

Zentai Oszkár

Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Azt a félreértést el szeretné oszlatni, hogy a 370 milliós önrész az megmarad. Maga az orczy előterjesztés szépen, soronként, évenként lebontja. Az, hogy egy főtáblába dologiként szerepeltetik, az egy pénzügytechnikai rész. Maga az előterjesztésben, ami konkrétan erről szól, azért is mutatják be a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy lássa a projektmenedzser szervezet javaslatára, hogy így kell széthúzni, mert így lesz eredményes a felhasználás, tehát az önrész továbbra is biztosítva van, csak különböző évekre lebontva.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a volt önkormányzati működtetésű iskolák részére előírt 8.663.000 forintot (ballonos ivóvíz, iskolai vezetők mobiltelefon költségei, tanévnnyitó rendezvény, iskolabusz költségeit a 2017/2018. tanévre) a Klebelsberg Központ viselje. Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 7 nem, 2 tartózkodással a javaslatot elutasította.

162/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (2 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a volt önkormányzati működtetésű iskolák részére előírt 8.663.000 forintot (ballonos ivóvíz, iskolai vezetők mobiltelefon költségei, tanévnnyitó rendezvény, iskolabusz költségeit a 2017/2018. tanévre) a Klebelsberg Központ viselje.

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor javaslatát arra vonatkozóan, hogy intézményesítsék a különböző egészségügyi tevékenységek támogatását, növeljék meg a lehetőséget, és hozzanak létre egy olyan 10 millió forintos alapot, amelyre év közben pályázhatnak házi orvosok, a Szent Kozma Egészségügyi Központ, továbbá a kerületben működő klinikák. Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 7 nem, 2 tartózkodással a javaslatot elutasította.

163/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (2 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor javaslatát arra vonatkozóan, hogy intézményesítsék a különböző egészségügyi tevékenységek támogatását, növeljék meg a lehetőséget, és hozzanak létre egy olyan 10 millió forintos alapot, amelyre év közben pályázhatnak házi orvosok, a Szent Kozma Egészségügyi Központ, továbbá a kerületben működő klinikák.

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor javaslatát arra vonatkozóan, hogy hozzanak létre egy 10 millió forintos alapot az egészségre káros bérlemények ártalommentesítésére. Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 7 nem, 2 tartózkodással a javaslatot elutasította.

164/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (2 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor javaslatát arra vonatkozóan, hogy hozzanak létre egy 10 millió forintos alapot az egészségre káros bérlemények ártalommentesítésére.

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet és a határozat elfogadását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 1 nem, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

165/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (7 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet és a határozat elfogadását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017.12.19.

Napirend II.10. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester*

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Kicsit visszatérne az előbbiekhöz a költségvetéssel kapcsolatban. Azt lehet látni, hogy a költségvetésük jövőre szoros lesz, mert bizonyos összegek vagy nem jönnek be az Önkormányzathoz, vagy nem úgy alakul a költségvetés helyzete, hogy nagylelkűen tudja szórni az Önkormányzat a pénzt, hanem igen meg kell fontolniuk azt, hogy mit csináljanak. Különben a jegyzőkönyv, ami pótkézesítéssel érkezett a 2/2-hez, ott határozottan kimondja, hogy felhívja az intézmények, és a költségvetési szervek figyelmét arra, hogy megfelelően takarékoskodni kell a 2018-as évben, mert a költségvetésük elég szoros. Ehhez képest látják a 2018-as költségvetésben azt, hogy az Önkormányzat milyen nagylelkűen, és gondoskodóan foglalkozik az egészségüggyel. Ezt nagyon fontosnak tartja, főleg azért, mert az Önkormányzat három célt teljesít ezzel: elsőként, hogy felépítették az Aurórárt szinte újonnan, ez nyilván egy felújítás volt, a falakon kívül semmi más nem maradt, és minden mást meg kellett csinálni, ez egy műszaki építés-újítás volt, de benne az eszközök nem lettek felújítva, illetve vásárolva, főleg azért, mert abból a több milliárdos pénzből, amit költöttek az Aurórára, nem volt eszközre pénzük. De látták, hogy az eszközöket fel kell újítani, és már tavaly 120 milliót adott az Önkormányzat a JEK-nek, hogy ezeket az eszközöket felújítsa. Példaként a tüdőgondozót említi, hogyha ezek az ideai eszközök is bekerülnek, akkor Budapest egyik legmodernebb tüdőgondozójáról lesz szó. Ott minden alapellátásban, sőt, e fölötti vizsgálatokat is meg tudnak majd csinálni, amely abban segít a lakosságnak, hogy ne kelljen máshová menni, és gyorsabban el tudják látni. De beszélhetnének a kardiológiáról, nőgyógyásatról, vagy például a szemészetnél is újabb eszközök kerülnek be. Nyilván egy pályázaton vesznek részt, és az önrész az kb. 40 millió, de 230 millió az eszközök értéke. Ez egy nagyon jó cél. Erőss képviselőtársa említette, hogy kellene az alapellátásban egy ilyen alapot csinálni, és hogy ez a 17 millió nem elég, 27 millió kellene, ezt ismerik, hogy mindig licitálni kell valamire, nagyobb kell mondani, képviselőtársa sokszor nagyot mond. A lényeg, hogy itt van 17 millió a pályázati támogatásra. Ez különben eléggé megalapozott

összeg, amit azért tud, mert családjában vannak orvosok, és meg lettek kérdezve, hogy milyen eszközök kellene, nagyon komoly kutatást végzett az Önkormányzat, hogy miket tudjon a háziiorvosi rendelőkbe, és egyáltalán a szakorvosi rendelőkbe vinni. Nem arról volt szó, hogy hozzájuk futottak az orvosok, és mondták, hanem ők voltak azok, akik felajánlották, hogy most írják fel mindent, amit kérnek, és ebből lett ez a 17,5 millió. Ez jövő évben, és az utána való évben is fog működni, mivel akkora volt az eszközigeny, hogy nem tudták volna a költségvetésből kigazdálkodni, ezért úgy gondolják, hogy meg fogják kérni az orvosokat, hogy elsősorban először úgy pályázzanak, hogy saját maguk sorolják be az eszközök szükségességét, és elsődlegességét. Tehát megkeresték őket, és rájuk bízták, hogy mit kérnek, és ők ezt ki fogják fizetni, ennek nagyon örül. Ez a második pillér. A harmadik pillér, hogyha megnézik, nagyon sok dolog prevencióra is felhasználható. Az Önkormányzatnak, és az orvosoknak, sőt a kormányzatnak is az az elsődleges, hogy prevencióra felhasználható dolgok kerüljenek, minél több, az orvosok, a védőnők, a szakszolgálat kezébe. A jövő, és reméli, hogy nem a távoli jövő arról fog szólni, hogy milyen prevenciók ellátásokat tudnak a lakosságnak szolgáltatásként nyújtani. Sőt mi több, nem csak azt várják meg, hogy a lakosság majd remélhetőleg részt vesz a szűrővizsgálatokon, hanem ők fogják megkeresni a lakosságot, és ők fognak ajánlatokat tenni a lakosságnak, hogy milyen szűréseken kellene részt venni, milyen rizikófaktorba tartoznak pl. az 50 évesek, vagy akik már nagyon régen voltak háziiorvosnál. Úgy gondolja ezt az előterjesztést látva, hogy a gondoskodó Önkormányzat látszik meg ebből, és amit Eröss Képviselő úr mondott, alátámasztja, hogy ők segítenek, és igyekeznek minden kerületi polgár egészségmegőrzéséhez eszközt adni, köszöni Eröss Gábor Úr támogatását ebben a dologban.

Zentai Oszkár

Valóban, az Önkormányzat kiemelten kezeli ezt a feladatot, ahogy ezt a Semmelweis Napi kitüntetések alkalmával is mindig el szokták mondani. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

166/2017. (XII.18.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017.12.19.

KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

(szó szerinti leiratban)

Zentai Oszkár

Napirendjeink elfogytak. Alpolgármester asszony jelezte még, hogy szólni kíván, parancsoljon.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót. 2017. október 18-án zajlott egy emberi erőforrás bizottsági ülés, amelyen sajnos nem tudtam részt venni, és ott Eröss Képviselő úr feltett egy kérdést a trianoni szoborpályázattal kapcsolatban, ezt szeretném most megválaszolni. Eredménytelennek nyilvánítottuk ezt a három szobrászművész meghívásával zajló pályázatot. Mind a három pályázó meg fogja kapni a pályázati díjat, mert meghívásos pályázat esetén, amikor makettekét küldenek be, akkor 100.000 forinttal szoktuk megköszönni azt, hogy a szellemi termékét fizikai megnyilvánulásban is a Bizottság elé hozza. Miután a TÉR-KÖZ pályázatra megnyertük a pénzt, és mindenképpen meg kell tervezni azt a teret, abban bízunk, hogy amikor ez a közösség által is támogatott, vagy amikor a közösség is kér bizonyos funkciókat ezen a kialakított téren, és ez körvonalazódik, akkor fogunk majd szintén egy meghívásos pályázatot kiírni.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen Alpolgármester asszony tájékoztatását, dr. Eröss Gábor, parancsoljon.

dr. Eröss Gábor

Köszönöm a választ az októberi kérdésre is. Hogyha ez már így felmerült több hónap késéssel, ezek után akkor megkérdezném, hogy akkor mire jó ez a Bizottság, amelyik többször ülésezett, támogatásáról biztosított két pályázatot is, ahogy így visszaemlékszem, a három pályázóból kettő pályaművét valamilyen értelemben támogattuk volna. Ehhez képest a háromból egy se nyert. Oké, lehet ezt egészségügyi célokra fordítani, hogy maradjunk ennél a témánál, ezt az összeget is, de ha már Önök elkülönítettek erre pénzt, és ha már van egy ilyen szándék, és létrehoztak egy bizottságot, amely ülésezik, akkor mi különbözteti meg – maradjunk a Pál utcai fiúknál – a gittegylettől az ilyen bizottságokat, ha egyszer a döntésüknek semmi jelentősége nincsen, és ezt felülírhatja ki is? Tehát ki volt az, aki végül eredménytelennek nyilvánította a pályázatot? Ez volna az első.

A második, hogy szintén korábbi kérdéseimre utalnék vissza, amelyekre nem kaptam választ, épp az előző EMBI ülésen. Itt már utaltam is rá, feltettem kérdést konkrétan egy kerületi lakóval, illetve az ő példáján keresztül általában a hasonló helyzetben lévőkkel kapcsolatban, és Alpolgármester asszony ígért nekem tájékoztatást két héten belül, de az egy hónapja volt szerintem. Úgyhogy akkor kérdezném, hogy ezzel mi a helyzet. Ugye itt a...emlékszik? *(Közbeszólás.)* Az a harmadik, igen, tehát az egyik az az volt, hogy van, aki, - itt a költségvetésnél is már felhoztam a témát – van, aki az önrészt sem tudja fizetni, és akkor azért kerül önhibáján kívül esetleg az utcára, illetve ugye ezzel összefüggésben a vizesedés, amit szintén önhibáján kívül nem tud elhárítani egy bérleményben élő lakó, viszont egészségkárosodást okoz, és van egy konkrét példa, akit már említettem, . . . néni címen, akit már többször felhoztam. Viszont ez egy általános probléma, és ahogy itt a költségvetés vitájába már szintén szó esett róla, ígért Alpolgármester asszony erről tájékoztatást, hogy megnézi, hogy mit tud tenni. Sok ilyen lakó van, aki egészségre káros lakásban él. Egyrészt maga hárítja el a károkat, és erre megy el a pénze, és aztán esetleg felhalmozódik tartozása, ami miatt viszont az utcára kerül. Tehát az egészségre káros, vizes, penészes lakásnál már

csak egy rosszabb van, hogyha hajléktalan lesz valaki, és hogyha mindkettő önhibáján kívül történik. Voltaképpen az Önkormányzat hibájából bizonyos értelemben, mert az Önkormányzat az, amelyik ilyen egészségre ártalmas lakásokba költözteti az embereket. Akkor tehát az Önkormányzat feladata, hogy ezzel foglalkozzon.

A harmadik valóban a metró volt. Ott konkrétan arra kérdeztem rá, hogy Polgármester úr, mint a Fővárosi Közgyűlés képviselője, mert az is, sok-sok funkciója mellett, tehát nem a Kézilabda Szövetség, nem a...jó, tehát, hogy a Fővárosi Közgyűlés képviselőjeként milyen konkrét lépéseket tett annak érdekében, hogy a Józsefvárost, és egyébként Ferencvárost is érintő - ha már képviselő szeretne lenni -, tehát milyen lépéseket tett, hogy az akadálymentesítés, az idősek, a kisgyermekesek, a babakocsival közlekedők, a mankóval járók stb. tudják használni a felújítás után a hármas metró vonalát. Ő konkrétan milyen lépéseket tett, illetve tervez tenni? Azért tettem fel itt a kérdést, hogy lehetőséget biztosítsak arra, hogy írásban válaszoljanak, de nem válaszoltak. Ugye Alpolgármester asszony idézett egy, vagy utalt egy Tarlós-nyilatkozatra, ami elég dodonai volt, és valójában nem jelent semmit. Az én kérdésem arra vonatkozik, hogy a polgármesterünk képviseli-e a kerületben élők érdekeit, és ha igen, akkor hogyan?

A negyedik, amire szintén nem kaptam választ, az pedig az Orczy-kert nyitva tartásával kapcsolatos, és hozzáférhetőségével kapcsolatos lakossági aggályoknak az elosztatása volna. Tehát az, hogy mennyire, mikor, mettől meddig, és hogyan tudják a lakók használni az Orczy-kertet.

Sántha Péterné

A negyedik, és harmadik kérdésre úgy érzem, hogy nem vagyok hivatott válaszolni. A második kérdés, a néni ügye, konkrétan erre se fogok most válaszolni, de már elmondtam Képviselő úrnak, hogy annyira érdekes, hogy amikor a Város Mindenkié Mozgalom élére áll, akkor azt szeretnék, hogy minden vizes lakást, lakhatásra nem alkalmas helyiséget adjunk oda a lakás nélküli embereknek, és utána jönnek ezekkel a folyamatos megnyilvánulásokkal, hogy tudniillik dohosak, vizesek a lakások, és ezekből szárazba kell költöztetni. Én a múltkor ezt kifejtettem, nem akarom megint, és nem akarom azokat elmondani, amit Kaiser Képviselő úr elmondott már korábban, de mondom, én úgy emlékszem, hogy ezt is megválaszoltam, hogy miért ilyenek, és ebből a kiút az, hogy például egy Lovassy László 4/b-t inkább lebontsunk, miután éppen pont a József utca 43-45-ös ház kétszintes mélygarázsra következében, valamint amikor a...*(Közbeszólás.)* Tessék? Jó, mindegy, akkor is szükség van rá. Egyszerűen az autók szaporodásával nem tudjuk a parkolási lehetőségeket másképp megoldani, és pont a Csarnok negyed eme részén most már több mélygarázsos lakóház épül, hála istennek. Ennek az a következménye, hogy a József utca 28. pincéjében a talajvíz föltört, és folyamatosan szivattyúzni kellett az építkezés alatt. Ugyanez történt a Lovassy László 4/a-ban, és a 4/b-ben, és a 4/b teljes földszinti lakássora átvizesedett. Itt nem az a megoldás, hogy megpróbáljuk szigetelni a földemmel, hanem úgy gondolom, hogy az a megoldás, hogy e helyett egy modern, tisztességes, száraz, normális életre alkalmas lakóházat építsünk. Mi volt az első kérdés? Ja, igen. Nagyon jól fogalmazott a gittegylettel, tehát itt most a pályázatra tértem rá. Többeknek ez volt, művészeknek is ez volt a véleménye, hogy próbáljuk meg a bíráló bizottságot szakmai emberekkel is kiegészíteni. Én ezt magamra is veszem, nem vagyok a szakma képviselője, mint ahogy a bíráló bizottság sok tagja sem. Tehát a legközelebbi alkalommal be fogunk vonni a bíráló bizottságba szakembereket. Köszönöm szépen.

Zentai Oszkár

Köszönöm szépen. Eröss Gábor azzal a feltétellel kap szót, hogy amit már elmondott, azt ne mondja el még egyszer legyen szíves. Köszönöm szépen.

dr. Eröss Gábor

Egész röviden csak reagálnék, hogy akkor várok választ azokra a kérdésekre, amikre nem kaptam, ennyit talán szabad. A másik, hogy én aztán abszolút híve vagyok annak, hogy ne politikusok döntsenek mondjuk ilyen szoborpályázat ügyében, csak hogy attól tartok, hogy a vége mégis csak az lesz, hogy politikai döntés születik ebben a bizottságban. Legalább az ellenzék is képviseltette magát. Tehát hogyha valóban az esztétikai szempontok, vagy nem tudom, műemlékekhez, szobrokhoz értő emberek fognak dönteni ám legyen, csak akkor minek hozták ezt létre egyrészt, másrészt pedig akkor mi a garancia arra, hogy végső soron nem a politika fog dönteni, csak éppen oly módon, hogy egyoldalúan, és nem pedig kétoldalúan. De ez inkább csak egy lábjegyzet ehhez, mert ezek szerint ez a döntés is már megszületett, hogy létrehoznak egy újabb bizottságot, amiben már a saját embereik vannak, illetve bocsánat, művész. Csak hát hoztunk egy döntést, tehát ez valamennyire felrúgása ennek, tehát egy ilyen színjátékban az ember nyilván nem szívesen vesz részt. Én ugye mindig optimistán állok hozzá, hogyha egyszer valamit létrehoznak, egy intézményt, amely arra hivatott, hogy mondjuk döntsön egy pályázatról, akkor ennek az intézménynek, és ennek a bizottságnak a szava számít, de hogyha utólag rájönnek, hogy ez hiba volt, akkor legközelebb ne várják, hogy ilyen jóhiszeműen viszonyuljon az ember ezekhez az intézményekhez. Végül, de nem utolsósorban egy kérdés, amit kihagytam az előbb azt feltenném, hogy ugye az óvodákban kampányol a Polgármester úr. Megjelent a sajtóban, hogy 3000 forintos utalványokat osztattak ki az óvónőkkel, és az volna a kérdésem, hogy tavaly is volt-e ilyen, tavalyelőtt is volt-e, lesz-e jövőre is, illetve hogy miért lóg ki ennyire a lóláb? Tehát hogyha támogatást akarnak adni a szülőknek, akkor ahhoz miért használják fel eszköznek a szegény óvónőket, akiknek nincs más választásuk sajnálatos módon, minthogy a fideszes, Orbán-Habony-Rogán-Vajna-Mészáros kampánygépezetnek az eszközeként, kampányeszközzé silányítva vegyenek részt ebben az osztogatásban. Én ezt abszolút felelőtlennek, és méltánytalannak tartom, és kérem, hogy az óvónők védelmében, az ő emberi méltóságuk védelmében ne tegyenek többet ilyet, hogy kampánycélokra használják fel...


Zentai Oszkár

Végtelenül felháborító, amit itt sugallni próbál. A polgármester nem kampányol az óvodákban. Erről ennyi, szerintem ne is beszéljünk erről többet. A Bizottság ülését 10 óra 25 perckor bezárja.

K. m. f.



Zentai Oszkár
a Bizottság elnöke



Simon György
a Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2017. december 18-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 09:09

Típusa: Nyílt

Határozat száma 145; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Sürgősség

Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési Megállapodás megkötésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 09:09

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 146; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 09:12

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 147; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámolók elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 09:13

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 148; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Javaslát szervezet kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 09:16

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 150-160; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Komáássy Ákos	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 09:27

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 161; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	72.73	53.33
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Nem	-
Komácssy Ákos	Tart.	-
Simon György	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 10:03

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 162; Elutasítva

Egyszerű

Tárgy: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

dr. Erőss Gábor módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	18.18	13.33
Nem	7	63.64	46.67
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Simon György	Igen	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Máté András	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Vámos Andrea	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 10:03

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 163 Elutasítva

Egyszerű

Tárgy: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

dr. Erőss Gábor módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	18.18	13.33
Nem	7	63.64	46.67
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Máté András	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Simon György	Tart.	-
Vámos Andrea	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 164; Elutasítva

Egyszerű

Tárgy: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

dr. Eröss Gábor módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	18.18	13.33
Nem	7	63.64	46.67
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Simon György	Igen	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Máté András	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Vámos Andrea	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 165; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	63.64	46.66
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	3	27.27	20.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Nem	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Simon György	Tart.	-
Vámos Andrea	Tart.	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2017. december 18 10:12

Típusa: Nyílt

Határozat száma: 166; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komácssy Ákos	Igen	-
Máté András	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Bálint Gergely	Távol	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

