

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2017. szeptember 7-én (csütörtök) **9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III.**
emelet 300-as tárgyalójában megtartott **6. rendes** üléséről

Jelen vannak: dr. Kocsis Máté, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Jakabfy Tamás, Komássy Ákos, Pintér Attila, Sántha Péterné, dr. Sára Botond, Simon György, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távol maradt: Guzs Gyula, Kaiser József

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Danada-Rimán Edina - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **dr. Görhöny Ádám** – aljegyző, **Farkas Őrs** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **Tóth Tímea** - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, **dr. Vitályos Fanny** – polgármesteri főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Wéber Henrik Olivér** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **dr. Kiss Marietta** – Jogi Iroda vezetője, **dr. Dabasi Anita** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Tóth-Fábián Melinda** – Tisztségviselői Iroda vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humán szolgáltatási Ügyosztály vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humán kapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Bedő Klára** – Építésügyi Iroda vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Szalókné Fekete Anikó** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Suba Árpád** – Adóügyi Iroda vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **dr. Balisani Ciro** – Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet** – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatal Hatósági Főosztály vezetője, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Ilovszky Edina** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője, **Vácz Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **dr. Pesti Ivett** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Igazgatóság elnöke, **Mező János** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, **Kovács Barbara** - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Nyíró Melinda** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ orvos igazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Bonyhády Elek** – BKIK VIII. kerületi Tagsoport elnöke, **Tar-Bárczy Szilvia** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettese, **dr. Horváth Orsolya** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Iroda vezetője, **Jakab Andrea** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. divízió vezetője, **Borsos Gábor** – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja, **Ószi Éva** – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja

Dr. Kocsis Máté

A nyári szünet után nagy szeretettel és reményekkel köszönti a Józsefvárosi Önkormányzat képviselő-testületi ülésén megjelenteket. Elnézést kér a kis késésért mindenkitől. Köszönt minden megjelent kedves vendéget, és a Képviselő-testület tagjait. Az elmúlt néhány tíz percben Szozopol város polgármesterével folytattak egy rövid megbeszélést, tekintettel arra, hogy ellátogattak Józsefvárosba önkormányzati delegációjukkal. Szeretettel fogadták őket, és örülnek annak, hogy itt vannak. Eljött a Képviselő-testület elnöke is. Bulgáriában más rendszerben működik az önkormányzati világ, mint Magyarországon, ott a polgármester nem része a döntéshozásnak, csak a végrehajtásnak, erre még alszanak egyet. Visszatérve a két város viszonyára, néhány év kihagyása után, két évvel ezelőtt Alpolgármester úr segédelmével újra sikerült jó irányba terelni a viszonyukat, és nagyon örülnek annak, hogy ennyien ellátogattak Józsefvárosba, úgyhogy ha megengedik, nemcsak a tisztelet, és az udvariasság okán, hanem a kíváncsiság okán is, még a képviselő-testületi ülés megkezdése előtt szeretné megadni a szót Polgármester úrnak, hogy mondjon néhány mondatot. A tolmácsolást Kalicov Gizella, a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke fogja végezni. Megadja a szót Panajot Rejzi polgármester úrnak.

Panajot Rejzi

Köszönti Polgármester urat, a képviselőket, és a vendégeket. Nagyon örül annak, hogy részt vehetnek a képviselő-testületi ülésen. Egy kicsit vitatná Polgármester úr által mondottakat. Amióta aláírták a testvárosi szerződést, azóta a kapcsolat a két Önkormányzat között gyakorlatilag nem szakadt meg. Úgy véli, hogy egész idő alatt nagyszerű kapcsolatot tartottak fenn. Az, hogy nem jöttek, az nem azt jelenti, hogy nem tisztelik egymást, hanem egyszerűen nem volt rá lehetőségük. Nem szeretné az ülés idejét jobban elrabolni, nagyon büszkék arra, hogy Budapest VIII. kerületével testvárosi kapcsolatban vannak. Reméli, hogy a továbbiakban is együtt fognak működni. Néhány perccel ezelőtt Polgármester úrral néhány új lehetőséget is felvázoltak a jövőt illetően, és reméli, hogy sikerül megvalósítani. Sikeres munkát kíván a Képviselő-testületnek, és minden vendégnek, legyenek egészségesek, és éljenek sokáig, és mindenkit meghív, inkább nyáron, amikor Szozopol a legjobb vendégváró, egy nagyszerű időtöltésre, a szép városkájukba. Sok szerencsét kíván Mindenkinek. *(Taps)* Nagyon szépen köszönik a nagyszerű fogadtatást, és reméli, hogy folytatódik ez a testvárosi kapcsolat. *(Taps)*

Dr. Kocsis Máté

Polgármester úrral megegyeztek abban, tekintettel arra, hogy nagyon magas színvonalú és jó kulturális életet szerveznek Szozopolban, és ebbe betekintést is engednek, hogy elkezdik megszervezni azt, hogy itt Magyarországon is legyen az általuk gondozott kultúrának egy bemutatóhelye. Meglepően sokoldalú, nemcsak Bulgáriára, nemcsak Szozopolra koncentrázó kulturális fölfogásuk és életük van, és a Józsefvárosi Önkormányzatnak megvan ahhoz az intézményrendszere, hogy a magyaroknak, meg a józsefvárosiaknak is ezt bemutassák. Amire Polgármester úr utalt, azt csak szeretné megerősíteni, hogy a jövő évben közösen dolgoznak majd azon, hogy ez megvalósulhasson. Köszöni még egyszer, hogy itt vannak, és megtisztelték a Képviselő-testület ülését, és várják őket mindig nagy szeretettel, hogyha idejük engedi. Köszöni szépen. Elköszön a delegációtól. *(Taps)*

Mindezek után a formális részre rátérve, megkezdi a Képviselő-testület munkáját, a 2017. évi 6. rendes ülést megnyitja. Távolmaradásukat Guzs Gyula, és Kaiser József képviselők jelezték, késését Simon György képviselő úr jelezte. Kéri a képviselőket, hogy kapcsolják be szavazógépeiket a létszám megállapításához. Megállapítja, hogy 13 képviselő van jelen, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerűhöz 7 egybehangzó szavazat szükséges.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2017. szeptember 1. napjától pályázat útján kinevezésre került dr. Görhöny Ádám hatósági területért felelős aljegyző. Jó munkát kíván neki, nehéz terület, könnyű Önkormányzat, úgyhogy sok sikert kíván a következő időszakra Aljegyző úrnak. Alpolgármester asszony belépésével az egyszerű szótöbbséghez 8 egybehangzó szavazat szükséges.

A napirenddel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az 5/3-as javaslatot „**Javaslat a trianoni emlékművel kapcsolatos döntések meghozatalára**” az előterjesztő visszavonta. Itt további művészettörténeti és ízlésbeli viták lefolytatása szükséges, amitől óvna a Képviselő-testületet, hogy ez így történjen meg, ezért inkább azt javasolja, hogy hagyjanak maguknak időt arra, hogy kialakuljon a trianoni emlékművel kapcsolatosan egy olyan álláspont, amit nem övez ennyi vita. Nem méltó az ügghöz, hogy bármilyen sértettség, vagy indulat legyen mögötte. Úgyhogy inkább az idejüket áldozzák arra, hogy egyeztessenek, a tegnapi kormánypárti többséget biztosító képviselők értekezletén ez a bölcs döntés született. Hogyha szükséges a TÉR_KÖZ pályázat kialakításához mielőbbi döntés, akkor szokásától eltérően szívesen összehív akár egy rendkívüli testületi ülést. Viszont azt kéri mind az Alpolgármester asszonytól, mind a Helytörténeti Tanács tagjaitól, azoktól a képviselőktől, akik ebben az ügyben aktívak, hogy maradjanak is azok, sőt még aktívabbak, egészen addig, ameddig egy megfelelő megoldás nem rajzolódik ki, és nem a Képviselő-testület ülésén kell majd méltatlan ízlésbeli vitákat lefolytatniuk.

Az SZMSZ 25.§ (1) bekezdés értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 1 sürgősségi indítvány érkezett, ezt javasolja 1/1. napirendi pontként megtárgyalni: A címe „**Javaslat bizottsági tag cseréjére**”, melyet szavazásra bocsát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a sürgősség napirendre vételét elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

162/2017. (IX.07.) 13 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 1/1 Javaslat bizottsági tag cseréjére**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirendi blokkok számozása megváltozik. Szavazásra bocsátja a módosított napirendi javaslatot.

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat bizottsági tag cseréjére**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezések elbírálására településképi eljárásokban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat közterület-használati hozzájárulásról szóló döntés elleni fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György – a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
3. **Javaslat elővásárlással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázat keretében együttműködő partnerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
dr. Szilágyi Demeter - képviselő

2. **Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázat keretében együttműködő partnerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a „Világos kapualjak” program keretében meghirdetett pályázati felhívás módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
4. **Javaslat ideiglenes jellegű okos parkolórendszer kiépítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat tornaterem felújítás tárgyában kiírt pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. 28. 30. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú telekingatlanok bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

6. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát a településképpel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslát a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslát szobor elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

7. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát a Napraforgó Egyesített Óvodával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 2. Javaslát egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester

8. Egyéb előterjesztések

- 1. Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2016. november 1. – 2017. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Javaslát körzeti megbízotti iroda kialakítására, működtetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Sára Botond Attila - alpolgármester

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 2. Tájékoztató a 2017. évi költségvetés teljesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

163/2017. (IX.07.) 13 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat bizottsági tag cseréjére**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat fellebbezések elbírálására településképi eljárásokban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat közterület-használati hozzájárulásról szóló döntés elleni fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György – a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke

3. **Javaslat elővásárlással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkal kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázat keretében együttműködő partnerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
dr. Szilágyi Demeter - képviselő
2. **Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázat keretében együttműködő partnerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a „Világos kapualjak” program keretében meghirdetett pályázati felhívás módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

3. **Javaslat ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
4. **Javaslat ideiglenes jellegű okos parkolórendszer kiépítésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
5. **Javaslat tornaterem felújítás tárgyában kiírt pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
6. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. 28. 30. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú telekingatlanok bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

6. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a településképpel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
3. **Javaslat szobor elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

7. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvodával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

2. **Javaslat egészségügygel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Egry Attila – alpolgármester

8. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2016. november 1. – 2017. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Javaslat körzeti megbízotti iroda kialakítására, működtetésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Sára Botond Attila - alpolgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
2. **Tájékoztató a 2017. évi költségvetés teljesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

- ▶ **Javaslat bizottsági tag cseréjére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A határozati javaslat 1. pontjában meg kell nevezni a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság új tagját lemondás miatt. A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Soós György képviselőnek.

Soós György

Köszöni a szót, dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonyt javasolja.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Köszöni a szót, csak hogy jól értette-e, akkor egy ellenzéki képviselő helyére egy kormánypárti képviselő kerülne. Ezt mennyire tartják jó ötletnek az egyensúly fenntartása szempontjából? Mármint abból a szempontból, hogy a demokráciában ellenőrizni is kell a hatalmat, legalábbis van egy ilyen hagyomány, ettől eltérő nézetek is egyre nagyobb szerepet kapnak, de ő hagyománytisztelő, ezért kérdezi.

Dr. Kocsis Máté

Soós Képviselő úr tett egy javaslatot. Mi a Képviselő úr javaslata? Döntést még nem hozott a Képviselő-testület, ez egy napirendi vita. Képviselő úr már ítéletet is hozott. Vitassák meg! Neki teljesen mindegy, megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Segítenek képviselő társai, például elhangzott egy olyan ötlet, hogy amennyiben a Bizottság létszáma módosulna, akkor nem volna szükséges feltétlenül képviselőt...

Dr. Kocsis Máté

Azt azért nem javasolja, mert a képviselő tagok számának magasabbnak kell lennie, mint a külsős tagok számának. Amennyiben a belsős tagok számát csökkentik, akkor a külsős tagok számát is csökkenteni kell, amire van módja a Testületnek, csak vegyenek figyelembe minden szempontot. Tehát, ha 14 tagú lenne a Bizottság, akkor egy külsős tag kipaterolásáról is dönteniük kell. Megadja a szót Komáássy Ákos képviselőnek.

Komáássy Ákos

Köszöni, hogy ilyen sürgősen előkészítették ezt az intézkedést. Politikai oka nincsen lemondásának, egyszerűen úgy változtak meg az elfoglaltságai, hogy nem tudja teljes egészében vállalni azt a munkát, ami az összes tisztségéhez kapcsolódóan fűződik, ezért úgy döntött, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságban végzett munkáját befejezi. Ettől függetlenül a Bizottság munkáját követni fogja, másrészt pedig azért javasolja, hogy maradjon meg még egy képviselőnek két állandó bizottságban történő szerepvállalása, mert azt a vitát nem érdemes kinyitni, hogy akkor pontosan a Polgármester úr által említett hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatuk szerint melyik külsős bizottsági tagnak kell kikerülni a Bizottságból, azért, mert nem tudja tovább vállalni bizottsági tagi feladatait. Köszöni, hogy van még egy képviselő Guzs Gyula mellett, aki úgy, mint eddig ő is csinálta, 2 állandó bizottságban is szerepet vállal, ezáltal minden külsős bizottsági tag tudja folytatni a munkáját. Ha Eröss Képviselő úr szeretne a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságban dolgozni, akkor javasolja be saját magát, a Képviselő-testület majd dönt, neki az a lényeg, hogy egy külsős bizottsági tagnak se kelljen befejeznie a munkáját, mert ezt a feladatot nem tudja tovább vállalni.

Dr. Kocsis Máté

Egyelőre azt sem tudják, hogy a bizottsági tagság ez esetben jutalom, vagy büntetés. Ezt kell eldönteniük. Tekintettel arra, hogy minden képviselő benn ül valamelyik bizottságban, tulajdonképpen ez pluszmunkát jelent, amit helyesel, ha vállalnak ilyesmiket a képviselők, neki teljesen mindegy, hogy ott ki ül. Úgyhogy tegyenek javaslatokat, eddig egy javaslat van, Soós György képviselő úr tette. Mondjanak valamit, különben lezárja a vitát. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Esetleg ha az agorára kimennének, és ott megvitatnák ezt a kérdést. Mi van a Jobbikkal? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Ja, hogy benn ül, egyébként az is jó, hogyha az MSZP átadja a Párbeszédnek, mert az előre jelez olyan folyamatokat, amire vágnának. Attól fél, hogyha lezárja ezt a vitát, akkor Eröss Gábor képviselő úr előveszi a számítógépét, és kiírja a szűk érdeklődésre számot tartó blogjára, hogy a fideszes diktatúra elnyomta az ellenzéki bizottsági helyet, és sárba tiporták a demokráciát. Úgyhogy amíg nincs más javaslat, addig nem zárna le ezt a vitát. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek, őt követi Komássy Ákos képviselő.

Pintér Attila

Az a véleménye, hogy a Bizottságnak fenn kellene tartania a törvényes működését, tehát erről ma dönteni szükséges, de nincs itt egy ellenzéki képviselő, aki akár vállalhatná ezt a feladatot, nem tudják. Hogyha ez a javaslat, amit Soós György képviselő úr tett, ezt a későbbiekben meg is lehet változtatni. Az a javaslata, hogy ezt nem kell feltétlenül most köbevésett...

Dr. Kocsis Máté

Tegyék a végére ezt a napirendi pontot, Simon György, aki késését jelezte, ha megérkezik, megkérdezik, hogy a Demokratikus Koalíció mit szól az elnyomó hatalom javaslatához, és mit szól az MSZP helyéhez. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Mielőtt teljes komédiába torkollik ez az ügy, az az ügyrendi javaslata, hogy tegyék a végére, hátha addig kialakul valami ellenzéki összehorulás bizottsági tagság ügyben. Az Önkormányzat bizottságainak működőképességét, ahogy eddig, úgy ezután sem befolyásolja, hogy van-e benne 1-gyel több kormánypárti, vagy nincs. Éppen ezért késhegyig menő vitát nem nyitna ebből. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek, és utána ügyrendi szavazás lesz.

Komássy Ákos

Tudomásul veszi, hogy a napirend végére elnapolják, de egy picit hadd helyezze más megvilágításba. Az a helyzet, hogy eredendően is, amikor a képviselői munkáját kezdte, az Emberi Erőforrás Bizottságban kezdett dolgozni, az közelebb áll a profiljához, szakterületéhez. Az a speciális helyzet állt elő, amit mindannyian tudnak, hogy olyanok az arányok, amilyenek, 12 körzetet elvitt a kormánytöbbség. Innentől kezdve domináns a kormánytöbbség minden egyes testületében az Önkormányzatnak és ezért lett 2 bizottságnak tagja, amíg tudta vállalni. Tovább ezt nem tudja vállalni, ez a lemondása oka, és azonkívül pedig azt gondolja, hogy az is tisztesség kérdése, tehette volna még néhány hónapig, hogy mindig jelzi előre Soós úrnak, hogy miért nem tud a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülésein részt venni, de ennél sokkal korrektebbnek tartja azt, hogy jelezte, van egy bizonyos akadályoztatása, aminek következtében az eddigi felállás úgy, ahogy van, nem működik. Ferenc Orsolyának is méltányolandó az a döntése, hogy vállalja azt, hogy 2 bizottságban dolgozzon. Nagyon-nagy munka a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságban dolgozni, még nagyobb, mint a Képviselő-testületben, pontosan azért, mert heti rendszerességgel ülésezik, és rengeteg átruházott hatáskörben jár el. Azt mondaná, még akkor is, hogyha fideszes, nem szereti, de köszöni Ferenc Orsolyának, hogy vállalta a kettős bizottsági tagságot, mert ettől vált lehetővé az, hogy egyetlenegy külsős bizottság tagot se kelljen

felmenteni külsős bizottsági mandátumáról az ő lemondása következtében. Azt javasolja, hogy az előterjesztett javaslat... *(Hangjelzés)*

Dr. Kocsis Máté

Mindenki döntsön belátása szerint, 2 ügyrendi javaslat van, az elsőt ő tette, a másikat Képviselő úr. Ha az első elfogadásra kerül, akkor a másodikról értelmetlen lesz szavazni. Javasolja, hogy halasszák utolsó napirendi pontnak, abban a reményben, hogy Simon György megérkezik, és ő is beleszólhat ebbe a vitába a Demokratikus Koalíció részéről, ami se nem demokratikus, se nem koalíció, de mindegy. Másik nagy kedvence ebben a logikában, hogy az Együtt nevű párt mindig külön indul. Játék a szavakkal, tehát ebben a Párbeszéd meg nem nagyon szeret szóba állni senkivel. Érdekesen alakulnak a névválasztások odaát, a Fideszből Képviselő úr hiányolja a fiatalokat. Változnak az idők, az ügyrendi javaslata az, hogy utolsó napirendi pontként tárgyalják meg a „**Javaslat bizottsági tag cseréjére**” című előterjesztést. Képviselő úr pedig azt mondja, hogy ne, éppen ezért döntsön mindenki belátása szerint. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatát, mely szerint: az 1/1. napirendi pontot „**Javaslat bizottsági tag cseréjére**” utolsó napirendi pontként tárgyalják meg.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 2 nem, 3 tartózkodással elfogadta az ügyrendi javaslatát.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

164/2017. (IX.07.) 10 IGEN 2 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát, mely szerint 1/1. napirendi pontot „**Javaslat bizottsági tag cseréjére**” utolsó napirendi pontként tárgyalják meg.

Dr. Kocsis Máté

Zárt ülés következik, aminek a feltételeit kéri a jelenlévőktől, hogy biztosítsák.

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat fellebbezések elbírálására településképi eljárásokban

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 165/2017. (IX.07.), 166/2017. (IX.07.), 167/2017. (IX.07.), 168/2017. (IX.07.), 169/2017. (IX.07.), 170/2017. (IX.07.) számú határozatokat a zárt ülésről készült 1. sz. jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 2/2. pontja

**Javaslat közterület-használati hozzájárulásról szóló döntés elleni fellebbezés
elbírálására** **ZÁRT ÜLÉS**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Soós György – a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 171/2017. (IX.07.) számú határozatot a zárt ülésről készült 2. sz. jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 2/3. pontja

Javaslat elővásárlással kapcsolatos döntések meghozatalára **ZÁRT ÜLÉS**
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének c.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 172/2017. (IX.07.), 173/2017. (IX.07.) számú határozatokat a zárt ülésről készült 3. sz. jegyzőkönyv tartalmazza

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

**Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati
rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Egy könyvvizsgálói feljegyzést kaptak a Tisztelt Képviselők pótkézbesítéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Két észrevétele van, amit a bizottsági ülésen nem tárgyaltak még meg. Mind a kettő az egyéb módosítási blokkban van, az egyik a 14-es szám, itt 280 millió Ft-nyi összeget törölnek a kamerákkal történő bírságotól kapcsolatos belügyminiszteri állásfoglalás miatt. Mindannyian ismerik a sztorit még tavaszról, nyilván ha nem lehet dobálni az autósok után az 50.000 Ft-os bírságokat, akkor elég sok pénz jön ki Józsefvárosra, nyilván a javaslat az a tényeknek megfelelő. Viszont azt kérdezi, hogy ott a 280 milliónak az ide-oda dobálását, azt nem egészen pontosan érti, tehát van ilyesmi, hogy irányítószervi támogatás kiutalása, az is változik, pontosan nem érti ennek a struktúráját. Ez hogy van? A másik, a 62-es szintén egy nagyobb átesoportosítás, ennek egy része a karbantartás, ez 57 millió Ft-tal nő. Ez a tevékenység elég mostoha sorsú. Úgy tudja, cégek váltják egymást, most is éppen eljárás

folyik, jönnek, mennek, adják be a számlákat, 57 milliós pluszigényeket. Jó múltkor is mondta, hogy most már itt az idő, hogy ezt a tevékenységet vissza kellene venni a saját kezükbe és szeretné, hogyha az előkészületeket ebbe az irányba megkezdnék és figyelembe vennék ezt a javaslatot, amit már harmadszor tesz meg.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr első kérdésére Páris Gyulánét kéri meg, hogy válaszoljon. Megadja a szót Páris Gyuláné gazdasági vezetőnek.

Páris Gyuláné

A bírság bevétel az a Polgármesteri Hivatal költségvetésében van megtervezve, ha ott a bevétel csökken, akkor a kiadások fedezetére önkormányzati finanszírozás támogatást kell biztosítani, és ezért ez a technikai megoldás. Tehát csökken a Hivatal bevétele, ezért intézményi támogatást kell biztosítani az Önkormányzat költségvetéséből.

Dr. Kocsis Máté

A javaslatát, azt az illetékes bizottságban vitassák meg, nem javasolná. Nem tartozik a kedvencei közé a gyorsszolgálat, meg a karbantartás megmondja őszintén. Amióta ebben az Önkormányzatban dolgozik, azóta egyetlen egy év, de még egy hónap sem volt, amikor az jó színvonalúra sikerült volna, és bárki is csinálta. Valószínűleg ez azért is van, mert nem egy hálás feladat, és nem könnyű. Ami miatt nem javasolná, hogy ezt az Önkormányzat maga szervezze meg, az az, hogy elképesztő eszközigénye van, autókat, felszereléseket, szerszámokat, humánerőt és mindenféle dolgot be kell hozzá szerezni. A kiszervezése ennek a tevékenységnek nem véletlen, hogy a legtöbb város, még egyébként más politikai identitású városok is így oldják meg, tehát a kiszervezésnek van racionális megfontolása, az pedig ez. Az eljárás tudomása szerint folyamatban van, mármint a közbeszerzési eljárás, majd az illetékesek döntenek benne. Azon bárki elindulhat, de az indulók számának fékezett habzása arra utal, hogy azért cégek sem szívesen végzik ezt a tevékenységet, tehát nem tartozik a legjobb munkák közé. Különös tekintettel arra sem, bár nem kutatta a piacot ez irányba, hogy mégiscsak arról van szó, hogy panaszos emberekkel kell állandó kapcsolatban lenni, és megoldani a problémájukat, amitől sok piaci szereplő amennyire tud, menekül. Nyilván egy Önkormányzat ezt nem teheti meg, és nem is teheti, nem is tenné, tehát ez szól amellest, amit Képviselő úr mond, de ellene meg az szól, hogy minden józan felfogás szerint sokkal többbe kerülne, ha maguk oldanák meg, mintha kiszervezik. Ezzel együtt azt javasolja, hogy ezen dolgozzanak, vagy legalább nézzék meg közelről ezt a problémát, ne csak ötleteljenek, de ezt ne a Képviselő-testület ülésén tegyék, hanem legyen egy értelmezhető és színvonalas előkészítő része az ügynek. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Köszöni a szót. A bizottsági vitában már volt néhány kérdése, és válaszokat is kapott. Most itt, ha már Jakabfy Tamás képviselőtársa felvetette, akkor jeleznék, hogy elég elképesztő, hogy Tarlós Istvánnét megbírságot és minden egyes budapesti önkormányzat több százmilliós bevételekiesést kénytelen elszemvedni emiatt. Azért ez összességében, ha jól becsüli, akkor ez több milliárdos kiesés a budapesti kerületeknek, pusztán azért, mert a Főpolgármester nem bírta elviselni, hogy a felesége kapott egy közlekedési bírságot, ez elég megdöbbentő. De nem ezt akarta mondani, hanem azt gondolja, mert mindenki ismeri a történetet, aki nem, az rá tud keresni az interneten, azt a javaslatát szerette volna elismételni, amit a bizottsági vitában szintén elővezetett, az pedig arra vonatkozik, hogy most, amikor a pedagógusok béremelésére biztosítják a keretet, illetve tulajdonképpen átfolyik az Önkormányzat költségvetésén az az

államilag biztosított béremelési keret, a 3,5 %, tudják, látják szintén a hírekben, hogy a pedagógushiány továbbra is jellemző, és a pedagógusok fizetése továbbra is elmarad attól, ami kívánatos volna. Ezért a javaslata az volt, és ezt itt is elismétli, hogy azt a 6 milliós keretet a saját forrásból, a saját tartalék terhére duplazzák meg, és a 3,5 %-os központilag biztosított óvodapedagógusi béremelés helyett egy 7 %-os béremelést biztosítsanak, az előterjesztésben rögzítetteknek megfelelően. Csak az összeget megkétszerezve. A bizottsági vitában Alpolgármester asszony biztosította arról, hogy karácsonykor várható ismét, hogy jutalmat kapnak majd az önkormányzati fenntartású intézmények, magyarul az óvodák pedagógusai. Ez nagyon jó hír, semmiképp nem állítaná a kettőt egymással szembe, és nem is helyettesíti a karácsonyi jutalom a béremelést. A javaslata az, hogy ezt a 6 millió Ft-ot, mivel biztos lábakon áll a költségvetés, ezt Egry Attila alpolgármester úr a költségvetés szavazásakor mindig elmondja, tehát bőven megengedhetik maguknak, hogy most ezt a 6 millió Ft-ot az óvodapedagógusoknak megadják, illetve, hogy éves szinten azt a 24 millió Ft-ot, amibe ez kerülne, azt folyósítani tudják jövő évtől. Gyakorlatilag beépülne bérpótlékként a bérbe, amit az Önkormányzattól kapnak az óvodákban dolgozók.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr nyitott kapukat döntet, nyár elején ilyen szezonbúcsúztatóként tartottak egy vezetői értekezletet, amin jelen volt Tárnokiné Joó Ildikó, az óvodák vezetője. Arra kérte, hogy dolgozzon ki egy olyan programot, ami az óvodapedagógusok bérrendezését megoldja. Azt, hogy az Alpolgármester asszony a bizottsági vitában nem mondta, vagy nem akarta mondani, azt majd elmondja, hogy miért maradt ki az érveléséből. Ezt a problémát már észlelték tavasszal, Tárnokiné Joó Ildikóval azt beszéltek meg, hogy ahogy korábban a szociális ágazat esetében tették, úgy az óvodapedagógusok esetében is készen állnak arra, vannak annyira erősek, hogy megoldják az óvodapedagógusok problémáját, tehát ez a munka folyamatban van, vita nincs köztük. Megadja a szót Tárnokiné Joó Ildikónak, hogy mondja el, milyen állapotban van ez a javaslatcsomag. Kéri, hogy egy mikrofont biztosítsanak részére.

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

Nyár elején valóban erről szó volt, elsősorban a gyakornokok vannak nagyon rossz helyzetben, és a kerület igyekszik egy olyan megoldást találni, ami vonzóvá teszi azt, hogy a kerületbe jöjjenek dolgozni a pedagógusok, hiszen országos szinten pedagógushiány van. Ez egy nagyon-nagyon dicséretes kezdeményezés, ahogy a NOS-osoknál, a nevelés-oktatást segítőknél a 18 %-ot megkapták, ehhez hasonlóan a pedagógusoknál is, hogyha egy kerületi pluszpénzt kapnának az óvónők, akkor nagyobb lelkesedéssel jönnének hozzájuk. Ez valóban folyamatban van.

Dr. Kocsis Máté

Mikorra várható ennek a számszerűsítése?

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

Gyakorlatilag most túl lesznek a fizetésemelésen, és akkor látják világosan, hogy ki hova, milyen besorolásba kerül, és 1 hét múlva egy %-ra tud javaslatot tenni.

Dr. Kocsis Máté

Jó, azért azt szeretné kérni ezen a fórumon is, tekintettel arra, hogy az ügy nem új keletű, és elég régóta nem kap a Testület javaslatot arra, hogy hogyan kell megoldani, túl sokat ne várjanak vele, már tavasszal is beszéltek erről túl sokat, sőt már a júniusi vezetői értekezleten kifejezetten kérte a kollégákat, hogy ezt tegyék meg. Azt, hogy országosan pedagógushiány van, azt nem a Józsefvárosi Önkormányzatnál kell megoldani, meg véleményezniük sem, egyetlen feladatuk van, hogy az óvodapedagógusokért menő települési önkormányzatok közötti harcot, azt jól megvívják, azt a Józsefvárosi Önkormányzat nyerve meg. Tudjanak jó ajánlatot tenni az óvodapedagógusoknak, hogy bármennyire nem szimpatikus ez más településekkel szemben, de ezt képviselik, ahol ülnek. Tehát meg kell teremteni egy olyan feltételrendszert, amiből az jön ki egy óvodapedagógus számára, akár egy pályakezdő számára, hogy Józsefvárosban jobb dolgozni, mint máshol, ezért inkább idejönnek. Erre most készek, csak kéri Tárnokiné Joó Ildikót, hogy tegyenek javaslatot minél előbb.

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

Eddig is tettek lépéseket, mert az is egy nagyon jó dolog, hogy azok az érettségivel rendelkező, az óvodákban dolgozók, akik a főiskolát el szeretnék végezni, most már többen is, idén elkezdik a tanulmányaikat, és a tandíjat tudják részükre finanszírozni. Tehát ez is egy lépés előre.

Dr. Kocsis Máté

Nagyon jó. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Köszöni a szót, ahhoz a részhez szeretne hozzászólni, ami a kamerák alapján a szabálysértésekkel kapcsolatos. Minimum furcsa, hogy a Főpolgármester feleségét megbírságotlalták kamerafelvétel nélkül keresztül akkor, ami eddig sok szakember szerint szabályos eljárásnak tűnt, az most hirtelen nem az lett. Ezzel kapcsolatban van egy olyan kérdése, hogyha az az álláspont, hogy szabálytalan az így kiszabott bírság, vagy legalábbis nem lehet behajtani a szabálysértőn, akkor mi a helyzet a már befizetett bírságokkal? A másik kérdése az, hogy ezt az 50.000 Ft-os bírságot lehet aránytalanul tartani, és aránytalanul tartja, mert alapesetben az autósok anyagi helyzete az jelentősen különbözik, van, akinek egy rendkívül nagy anyagi megterhelés és mások könnyűszerrel kifizetik. De mindezt figyelembe véve, tehát mégiscsak valamiféle eszközre szükség van, hogy az autósokat szabályos közlekedésre bírják. Akkor milyen eszközök maradnak a kezükben?

Dr. Kocsis Máté

Mindjárt megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek. Három dologra szeretne reagálni, meg Erőss Képviselő úrnak is ebben a keretben. Egyáltalán nem ért egyet sem a Főpolgármester, sem a Belügyminisztérium álláspontjával. Ezt az eleje óta mondja. Sem jogilag, sem pedig városvezetési szempontból. Ha azt mondják egy létező szabálysértés elkövetésére, hogy nem kell befizetni a bírságot, egy olyan magatartásra biztatják az állampolgárt, ami szerinte helytelen. Melyik a következő szabálysértés, amelyiknél nem kell befizetni a bírságot, esetleg? Elképesztően hibás dolognak tartja. Az, hogy az állampolgárokat kímélnék meg a befizetendő pénztől, ez egy álságos érvelés. Itt a vita egészen egyszerűen csak arról szól, hogy ki szedje be ezt a pénzt. Nem arról szól, hogy ne legyen ez a bírság, hanem roppant sunyi érvelések hangoztak el tavasszal ebben az ügyben. Azt nem tudja, hogy a Főpolgármester úr feleségének van-e bármi köze az ügghöz, meg a jogi vitához, nagyon reméli, hogy nincs, és nem is gondolja fontos fonálnak ebben az ügyben. Magáról a

szabálysértésről annyit, hogy lehet, hogy vannak kerületek, akik pénzbehajtásnak szánták ezt a kamerát, nem kizárt, hogy Óbuda is ezek közé tartozik, de itt Józsefvárosban, a Baross utca, és a József körút kereszteződésében egészen konkrétan balesetmegelőzési szempontból van rá szükség. Olyan elterjedt az ott való bekanyarodás, a Baross utcáról jobbra kanyarodni a József körútra, hogy korábban, amíg nem volt ez az eljárás, számtalan baleset volt belőle. Hömpölyögnek át a gyalogosok nagy létszámban a villamosmegálló felé. Kialakult egy stresszhelyzet, a rutintalan autós ilyenkor még rossz pedált is nyom, be akar kanyarodni, nem tud, mert ott mennek a gyalogosok, mögötte dudálnak, hiszen azok mennének. Van egy csomó olyan szituáció, amikor a szabályosan közlekedő biciklisre ráhúzzák a kormányt, van rengeteg olyan szituáció, a szabályosan gyalogátkelőhelyet használókra, vagy közé behajt az autó. Nem tudja, hogy a Belügyminisztérium vagy a Főpolgármesteri Hivatal lesz a jövőben, amelyik egy ilyen baleset kapcsán majd felelősséget vállal. Reméli, majd mind a kettő. Ha pedig arról van szó, hogy ez helyes eljárás, mert ez nem derült ki a tavaszi kommunikációs vitákból számára, hogy tulajdonképpen helyes, hogy vannak ilyen kamerák, de nem az Önkormányzati szedi be a pénzt, akkor meg azt kellett volna mondani. Tehát mindenféle jogász sumákolások mögé bebújni és az alapján hozni ilyen döntéseket, megmondja őszintén sem jogilag, sem városvezetési szempontból egyáltalán nem tartja szerencsésnek. A tavaszi vitában igyekezett a nyilvánosság előtt nem nagyon megszólalni, de nem tartja egy jó gondolatnak azt sem, amit a Főpolgármester érvelt meg, bár ott nem lát tisztán, hogy Óbuda Önkormányzata kizárólag pénzbehajtási célból elég szabálytalanul kihelyezve és működtetve szabta ki ezeket a bírságokat a kamerák alapján. Nehéz ebben az ügyben rendet tenni, a lelkiismeretük tiszta, egyébként Képviselő úrnak a bírság visszafizetésére vonatkozó kérdésére az a véleménye, hogyha valaki egyszer befizette a bírságot, az először is elismerte a szabálysértés tényét, másodsor elismerte azt, hogy ő volt az. Más helyett az ember nagyon ritkán fizet be szabálysértési bírságot. Ha megvan a szabálysértés elkövetője, illetve a szabálysértő elismerte magát a tényt, onnantól kezdve nincs ok ilyen perre visszamenőleg, azt is egy teljes blödségnek tartja. Nem is tudja, valamelyik fővárosi közterület-felügyeleti szereplő mondhatta tavaly valamelyik televíziós vitában, hogy vissza lehet perelni, biztos, hogy nem lehet, ha vissza lehet, akkor az is sok év. És hogyha vissza lehet, akkor és nyilván az Önkormányzatot ez alapján bármilyen hátrány éri, akkor ugyanilyen kereset formájában fog fordulni vagy a Fővárosi Önkormányzattal, vagy a Belügyminisztériummal szemben. Ugyanis van arról levelük, belügyminiszteri állásfoglalásnak tekinthető, helyettes államtitkári szintű állásfoglalásnak tekinthető iratuk, mely szerint nem szabálytalan ennek a kamerának a működtetése, ez a levél 2015-ös. Két évvel ezelőtt az Önkormányzatnak a Belügyminisztérium nem is azt mondta, hogy lehet, hanem azt mondta, hogy nem tilos ezt működtetni. Ami történt, az egészen hajmeresztő, városi szempontból a társadalmi hatásait roppant veszélyesnek tartja, hogyha mostantól kezdve gyakorlatilag felbíztattak mindenkit, hogy bátran forduljon a Baross utcáról a József körútra, akár vannak ott szabályosan közlekedők, párhuzamosan közlekedő biciklisek, és vannak-e gyalogosok. Ha szabad bírálatot megfogalmaznia a saját politikai közössége bizonyos szereplői felé, akkor most ez az volt. Elnézést kér, ha hosszúra nyúlt a válasz, megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Csak megerősítené Polgármester urat abban, hogy kitartanak amellet, hogy a korábbi eljárásuk helyes volt és a jogszabályoknak megfelelő, de természetesen alávetették magukat a május 8-án érkezett belügyminisztériumi állásfoglalásnak és attól a ponttól kezdve nem alkalmazták a közigazgatási helyszíni bírságot, és ezt felváltották feljelentésekkel, tehát továbbra is figyelik ezt a kereszteződést, továbbra is felvételek készülnek. Csak ezeket a felvételeket a feljelentés mellékleteként átteszik a kerületi rendőrkapitányságra.

Természetesen ezután a kiszabott bírság már nem az Önkormányzat bevételeit képezi, egyébként maga az 50.000 Ft-os bírság összegét sem az Önkormányzat állapította meg, hanem az egy kormányrendelet által megállapított, taxatív felsorolta a jogszabály.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Köszöni a szót, csak még annyit ehhez, hogy nem bátorított senkit a Baross utcából a József körútra való kanyarodásra. A közlekedési szabályok betartása mellett van, és amellet kampányol, de ezzel együtt ezt az 50.000 Ft-ot továbbra is aránytalannak tartja. Tudja, hogy ez nem a Józsefvárosi Önkormányzat hatásköre, de engedjék meg, hogy elmondja, hogy ezt valamilyen módon differenciálni lenne szükséges a szabálysértő anyagi helyzetének függvényében, erre számtalan eljárás lehet. Erről most ne beszéljenek, de erre szükség lenne.

Dr. Kocsis Máté

Ezzel maradéktalanul egyetért. Ha még valaha lesz rá lehetősége, ezt szívesen fogja képviselni az illetékes helyeken. Ezt nemcsak anyagi helyzet, hanem a cselekmény súlya alapján is lehet súlyozni, illetve az elkövetés gyakorisága alapján is lehet súlyozni. Az, hogy éppen egy átlagjövedelmű magyar, hála istennek a magyar átlagbérek jelentősen emelkedtek az elmúlt években, ezzel együtt is aránytalannak tartja, hogy a magyar nettó átlagjövedelemnek körülbelül $\frac{1}{4}$ -ét ki lehet szabni egyetlen szabálysértésért. Ha elfogadják azt az állítást, hogy a nettó magyar átlagjövedelem az körülbelül 200.000 Ft, akkor ennek az $\frac{1}{4}$ -ét egy ilyen szabálysértést nem lehet kiszabni. Még egyszer mondja, nem az anyagi helyzetet kell vizsgálni, mert az szubjektív, mert látott már olyan embert itt a kerületben, akinek papíron nagyon nehéz az anyagi helyzete, de egyébként drága lesötétített üvegű, és vastag kipufogójú, úgynevezett Brembo fékekkel és Rémusz kipufogókkal közlekednek BMW-vel, de papíron segélyezettek. Ez nem helyes, a cselekmény súlya, és a cselekmény gyakorisága ami vizsgálendő, teljesen egyetért, nincs rá most módja, de ha valaha lesz, vagy bármelyiküknek lesz, akkor javasolja, hogy ezzel foglalkozzanak, mert ez nem jó ügy. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Köszöni a szót, többnyire a kifogásai elhangzottak, csak elmondja még azt, ami hátra van. Egyrészt az 1.32-es pontban vezetik át a Családok Átmeneti Otthonának tervezésével kapcsolatos költségeket. Persze egy nagyon üdvözlendő előrelépésnek tartja, ezt már sokszor elmondták. Az iránt érdeklődik, hogy megnyílik-e január 1-jén a Családok Átmeneti Otthona, ütemszerűen zajlanak-e az előkészületek? A másik pedig, üdvözölni akarta, hogy az éves újracsatlakozási rendszer van, hogy ismét csatlakozik a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez Józsefváros Önkormányzata. Nagyon fontosnak tartja, hogy a szociálisan rászoruló hallgatók, akiből bőven van, Józsefvárosban ennek részesei lehessenek.

Dr. Kocsis Máté

Óvatos az első kérdésével kapcsolatban. Égette már így meg magát, de jelen hivatali és JGK-s tudás szerint megnyílik január 1-jével a Családok Átmeneti Otthona. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja. Erőss Képviselő úrnak volt egy módosító javaslata, fenntartja, jelezte, hogy szavazzanak róla. Az elhangzottak fényében, miszerint az óvodavezető dolgozik egy ilyen rendszer kialakításán, neki muszáj ezt megszavaztatni, hiszen abból van a hír, hogy a fideszes többség nem

támogatta az óvodapedagógusok béremelését, tehát essenek túl rajta, ezeken a politikai értelemben roppant dedós játékokon hála istennek egyre többen és többen emelkednek felül, úgyhogy először dr. Erőss Gábor módosító javaslatát teszi föl szavazásra mely szerint: az óvodapedagógusok béremelését a költségvetés saját forrásának terhére 3,5 % helyett 7 %-ban javasolja megállapítani.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 2 igen, 9 nem, 4 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

174/2017. (IX.07.) 2 IGEN 9 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint az óvodapedagógusok béremelését a költségvetés saját forrásának terhére 3,5 % helyett 7 %-ban javasolja megállapítani.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Polgármesteri Hivatalban az elektronikus ügyintézés biztosítása érdekében a következő évek költségvetésére évenként bruttó 2.500,0 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetéül az Önkormányzat saját bevételét jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetés elfogadása

2. a Budapest VIII. kerület, Auróra u. 23-25. telekre pihenőpark kialakításához Gyarmati Imre 1.000,0 e Ft-os közérdekű felajánlását elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

3. a) csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához, amennyiben kiírásra kerül.

b) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához az önkormányzati támogatás keretösszege 2.750.000,- Ft, minimum összegének 1.000 Ft/fő/hó, maximális összegének 5.000,- Ft/fő/hó összeget határoz meg.

c) a határozat a.) pontja szerinti csatlakozás érdekében önként vállalt feladatként a 2021. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal 500.000,- forint erejéig a B típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat fedezete érdekében.

d.) felhatalmazza a polgármestert a csatlakozáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pont esetén 2017. szeptember 07., d) pont esetén 2017. szeptember 30.

4. az 57/2017. (III.9.) számú határozat 12/d. pontjában a gyorsszolgálat-karbantartásra előre vállalt kötelezettség 2018. évi összegét bruttó 534.455,9 e Ft-ra, a 2019. évi összegét 534.456,0 e Ft-ra módosítja, melynek fedezete a következő évek önkormányzati saját működési bevétele.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetési rendelet elfogadása

5. a 2017. szeptember 1-i pedagógus bérfeljesztés miatt a következő évek költségvetésének terhére 24.917,42 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetül az Önkormányzat saját működési bevételét jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetési rendelet elfogadása

6. felkéri a polgármestert, hogy a következő évek költségvetésének tervezésekor a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetési rendelet elfogadása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

175/2017. (IX.07.) 13 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Polgármesteri Hivatalban az elektronikus ügyintézés biztosítása érdekében a következő évek költségvetésére évenként bruttó 2.500,0 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetül az Önkormányzat saját bevételét jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori költségvetés elfogadása

2. a Budapest VIII. kerület, Auróra u. 23-25. telekre pihenőpark kialakításához Gyarmati Imre 1.000,0 e Ft-os közérdekű felajánlását elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 07.

3. a) csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához, amennyiben kiírásra kerül.

b) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához az önkormányzati támogatás keretösszege 2.750.000,- Ft, minimum összegének 1.000 Ft/fő/hó, maximális összegének 5.000,- Ft/fő/hó összeget határoz meg.

c) a határozat a.) pontja szerinti csatlakozás érdekében önként vállalt feladatként a 2021. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal 500.000,- forint erejéig a B típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat fedezete érdekében.

d.) felhatalmazza a polgármestert a csatlakozáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: a)-c) pont esetén 2017. szeptember 07., d) pont esetén 2017. szeptember 30.

4. az 57/2017. (III.9.) számú határozat 12/d. pontjában a gyorsszolgálat-karbantartásra előre vállalt kötelezettség 2018. évi összegét bruttó 534.455,9 e Ft-ra, a 2019. évi összegét 534.456,0 e Ft-ra módosítja, melynek fedezete a következő évek önkormányzati saját működési bevétele.

Felelős: polgármester
Határidő: mindenkori költségvetési rendelet elfogadása

5. a 2017. szeptember 1-i pedagógus bérfejlesztés miatt a következő évek költségvetésének terhére 24.917,42 e Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetéül az Önkormányzat saját működési bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester
Határidő: mindenkori költségvetési rendelet elfogadása

6. felkéri a polgármestert, hogy a következő évek költségvetésének tervezésekor a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: mindenkori költségvetési rendelet elfogadása

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta a 30/2017. (IX.07.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 30/2017. (IX.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 36/2016. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázat keretében együttműködő partnerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

dr. Szilágyi Demeter - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Az illetékes bizottság megtárgyalta, a napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Közgyűlés 441/2017. (IV.5.) számú határozatának 2. számú mellékletében a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt megvalósítására megítélt 350.000.000 Ft összegű támogatásból a közterületekhez kapcsolódó ingatlanok megújítása és tervezése projektelemek megvalósítása céljából 121.249.906 Ft-ot a pályázatba bevont társasházak részére, mint együttműködő partnerek számára átad és legfeljebb 20.771.951 Ft önkormányzati saját forrást biztosít, illetve a nem beruházási célú, közösségformáló projektelemek megvalósítása céljából 5.500.000 Ft-ot a Civilek a Palotanegyedért Egyesület részére, mint együttműködő partner számára átad és legfeljebb 5.500.000 Ft önkormányzati saját forrást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

2. a) a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projektbe bevont társasházakkal a határozat 1. pontjában foglalt projektelemek megvalósítására Együttműködési Megállapodást köt.

b) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt közterületekhez kapcsolódó ingatlanok megújítása és tervezése projektelemeinek megvalósítására társasházakkal kötendő Együttműködési Megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás tervezetének és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást, valamint nem eredményezi az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30., az esetleges módosításokat követően azonnal

3. a) a Civilek a Palotanegyedért Egyesülettel (székhely: 1088 Budapest, Lőrinc pap tér 3., statisztikai számjel: 18196607-9499-529-01, adószám: 18196607-1-42) a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt, a határozat 1. pontjában foglalt projektelemeinek megvalósítására Együttműködési Megállapodást köt.

b) elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt nem beruházási célú, közösségformáló projektelemeinek megvalósítására kötendő Együttműködési Megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás tervezetének és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást, valamint nem eredményezi az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30., az esetleges módosításokat követően azonnal

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

176/2017. (IX.07.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Közgyűlés 441/2017. (IV.5.) számú határozatának 2. számú mellékletében a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt megvalósítására

megítelt 350.000.000 Ft összegű támogatásból a közterületekhez kapcsolódó ingatlanok megújítása és tervezése projektelemek megvalósítása céljából 121.249.906 Ft-ot a pályázatba bevont társasházak részére, mint együttműködő partnerek számára átad és legfeljebb 20.771.951 Ft önkormányzati saját forrást biztosít, illetve a nem beruházási célú, közösségformáló projektelemek megvalósítása céljából 5.500.000 Ft-ot a Civilek a Palotanegyedért Egyesület részére, mint együttműködő partner számára átad és legfeljebb 5.500.000 Ft önkormányzati saját forrást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

2. a) a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projektbe bevont társasházakkal a határozat 1. pontjában foglalt projektelemek megvalósítására Együttműködési Megállapodást köt.

b) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt közterületekhez kapcsolódó ingatlanok megújítása és tervezése projektelemeinek megvalósítására társasházakkal kötendő Együttműködési Megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás tervezetének és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást, valamint nem eredményezi az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30., az esetleges módosításokat követően azonnal

3. a) a Civilek a Palotanegyedért Egyesülettel (székhely: 1088 Budapest, Lőrinc pap tér 3., statisztikai számjel: 18196607-9499-529-01, adószám: 18196607-1-42) a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt, a határozat 1. pontjában foglalt projektelemeinek megvalósítására Együttműködési Megállapodást köt.

b) elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt nem beruházási célú, közösségformáló projektelemeinek megvalósítására kötendő Együttműködési Megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás tervezetének és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást, valamint nem eredményezi az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30., az esetleges módosításokat követően azonnal

A 176/2017. (IX.07.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázat keretében együttműködő partnerekkel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Ferencz Orsolya - képviselő

Dr. Kocsis Máté

A bizottság megtárgyalta, napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Közgyűlés 441/2017. (IV.5.) számú határozatának 2. számú mellékletében a „TÉR_ÉPÍTŐK” elnevezésű projekt megvalósítására megítélt 40.000.000 Ft összegű támogatásból a nem beruházási célú, közösségi és kulturális rendezvények projektem megvalósítása céljából 500.000 Ft-ot a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület részére, mint együttműködő partner számára átad és legfeljebb 1.000.000 Ft önkormányzati saját forrást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

2. a) a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesülettel (székhely: 1089 Budapest, Bíró Lajos utca 30., statisztikai számjel: 19657765-9499-529-01, adószám: 19657765-1-42) a „TÉR_ÉPÍTŐK” elnevezésű projekt, a határozat 1. pontjában foglalt projektelemeinek megvalósítására Együttműködési Megállapodást köt.

b) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a „TÉR_ÉPÍTŐK” elnevezésű projekt nem beruházási célú, közösségi és kulturális programok projektemének megvalósítására kötendő Együttműködési Megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás tervezetének és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást, valamint nem eredményezi az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30., az esetleges módosításokat követően azonnal

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

177/2017. (IX.07.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Közgyűlés 441/2017. (IV.5.) számú határozatának 2. számú mellékletében a „TÉR_ÉPÍTŐK” elnevezésű projekt megvalósítására megítélt 40.000.000 Ft összegű támogatásból a nem beruházási célú, közösségi és kulturális rendezvények projekteleme megvalósítása céljából 500.000 Ft-ot a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület részére, mint együttműködő partner számára átad és legfeljebb 1.000.000 Ft önkormányzati saját forrást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

2. a) a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesülettel (székhely: 1089 Budapest, Bíró Lajos utca 30., statisztikai számjel: 19657765-9499-529-01, adószám: 19657765-1-42) a „TÉR_ÉPÍTŐK” elnevezésű projekt, a határozat 1. pontjában foglalt projektelemeinek megvalósítására Együttműködési Megállapodást köt.

b) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, a „TÉR_ÉPÍTŐK” elnevezésű projekt nem beruházási célú, közösségi és kulturális programok projektelemeinek megvalósítására kötetendő Együttműködési Megállapodás főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás tervezetének és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást, valamint nem eredményezi az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30., az esetleges módosításokat követően azonnal

A 177/2017. (IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

javaslat a „Világos kapualjak” program keretében meghirdetett pályázati felhívás módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ha jól érti, a vállalkozóknak túl kis falat lett ez a „Világos kapualjak” pályázati kiírás per kapualj. Jól sejtí, hogy egyáltalán nem érkezett rá pályázat, ezért nyitják meg azt, hogy hosszabb határidővel benyújtható legyen esetleg csoportosan több kapualjnak bevilágítása is? Ha nem, akkor tájékoztatást kér.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr félreérti. Annyira népszerű a „Világos kapualjak” program, hogy rengeteg pályázat érkezett, azt mondja Aljegyző Asszony, hogy csak idáig 120 pályázatot bírált el a bizottság. Van egy tolmács itt, mert azt mondja az Alpolgármester úr, hogy tudja, hogy mire gondol Képviselő úr, és el tudja oszlatni a félreértést. Megadja a szót dr. Sára Botondnak

Dr. Sára Botond

Ez a pályázat hasonlóan működik, mint a társasházi pályázat, itt a társasházak pályáznak. A 60 nap, ami volt, az az elszámolási időszakra vonatkozott. Tekintettel arra, hogy a társasházi közös képviselők jelezték, hogy 60 napon belül nem tudják lebonyolítani azt a folyamatot, mert nem találnak rá időben szakembert, ezért ennek az elszámolási határideje, és a fedezetnek a felhasználási határideje hosszabbodik meg, és az előterjesztésnek van egy másik része, amelyben további fedezetet biztosít a Képviselő-testület, mivel nagyon népszerű, ezért a korábban biztosított 50 millió Ft kimerült. Tekintettel arra, hogy folyamatosan érkeznek az igények, ezért további fedezetet biztosít a Képviselő-testület erre a pályázatra.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Eljárásrendi a hozzászólása. Ez nem az első eset, hogy a korábban munkacsoportként, most már ideiglenes bizottságként működő bizottságnak a hatáskörét érintő döntésre készülnek, és ahogy az lenni szokott, az előterjesztő felvezetésében elhangzik az, hogy az illetékes bizottság tárgyalta, ez félig igaz, félig nem, mert a VPB tárgyalta, csak a voltaképpen illetékes bizottság, ez az albizottság volna, amely viszont nem tárgyalta. Nem tudja, hogy az elnök, Gondos Judit hibája-e, vagy őt sem avatják be ilyenkor. Javasolja, hogy gondoljanak a napirend előkészítésénél arra, hogy ilyen ügyekben van konkrétan ilyen bizottság, és az SZMSZ-t is ilyen értelemben kellene módosítani, mármint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatát, hogy ez egyfajta zsinórmértékként is szolgáljon, hogy többször ne fordulhasson elő, hogy éppen az illetékes bizottság elé ne forduljon ilyen javaslat.

Dr. Kocsis Máté

Az a véleménye, hogy ezeket az albizottságokat azért hozták létre, hogy működjenek, az elég nagy baj, ha nincs mitől tovább működnie, de ennél tovább nem menne most, mert teljesen indokolatlan kijelentéseket tenne. Megadja a szót Gondos Judit képviselőnek.

Gondos Judit

Sajnálattal tapasztalja, hogy Eröss képviselő komoly fogalmi zavarban szenved, ugyanis a bíráló bizottság feladata elsősorban a beérkezett pályázatok elbírálásnak a javaslatlététele, tehát nem döntése. A másik, amire felhívták Képviselő úr figyelmét, hogy bármikor bármire előterjesztést, javaslatot tehet, amit idáig még egyetlen alkalommal sem tett meg. A bizottság normális menetben, az előírtaknak megfelelően végzi a munkáját, ez pedig

költségvetést érintő javaslat, úgyhogy ezt nem kellett volna a bíráló bizottságnak külön megtárgyalnia, mert az illetékes Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszony arra tesz ígéretet, hogy be fogják ezeket az ügyeket az albizottságokba vinni, egyébként nem ért egyet azzal, amit Képviselő asszony elmondott. Ha ezekből a bizottságokból kipakolják a feladatot, akkor javaslatot fog tenni ezeknek megszüntetésére. Nem azért hozták létre, hogy pluszfizetésük legyen a képviselőknek, hanem azért, hogy odavigyenek minden feladatot, ami ezzel kapcsolatos. Az, hogy kinek a hibája az, hogy ez nem került oda, azt most ne nyissák ki, nem biztos, hogy az elnöké, nem kizárt, de nem is biztos. Egyszerűen nem használnak létező fórumokat döntés előkészítésre és ezzel együtt húzzák fel a Képviselő-testület elé ezeket a vitákat, amihez egyébként a Testületnek semmi köze nincs, és információja sincs hozzá. Arról nem beszélve, hogy szép lassan, hogy tudatosan, vagy véletlenül, azt most nem tudja eldönteni, de ki fogják üríteni ezeket az albizottságokat. Nincs értelme fönntartani. Minden egyes társasházakkal kapcsolatos döntés, már az előkészítői, vagy predöntési szakaszban is kerüljön oda, nem csak a VPB, hanem az albizottságok elé is. Elég világos, és elég egyszerű struktúrája van ennek az Önkormányzatnak, mármint a döntéshozás szempontjából. Nincs is sok bizottság, mindegyik bizottság mellett van egy-egy albizottság, de azok legyenek kedvesek dolgozzanak, és arra adják is meg nekik a lehetőséget. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Kicsit zavarba ejtőnek érzi, hogy már másodszorra értenek egyet ezen az ülésen Polgármester Úrral. Köszöni, amit mondott és azzal egészítené ki, hogy amit Gondos képviselőtársa mondott, az nem igaz. Most azzal a helyzettel élt vissza, noha minden ülésen javasolja, hogy nyílt ülés előtt tárgyalják az előterjesztéseket, és azok így hozzák meg a döntéseket, amit aztán Polgármester úr döntése tesz véglegessé, de minden egyes ülésen a kormánypárti többség ezt leszavazza. Így most megtehetette, hogy a Képviselő-testület és a kerület nyilvánossága előtt azt mondja, hogy nem szokott javaslatokkal élni. mivel ezek zárt ülésen hangzanak el, hiszen nem járulnak hozzá, hogy nyílt ülésen tárgyalják, és így a jegyzőkönyvvel nem tudja cáfolni, amit Képviselő Asszony mond, így kénytelen annyit mondani, hogy ez becsületsértő, rágalmozó és hamis állítás, ezt visszautasítja.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úrtól is lehetett már hallani ilyesmit, maradjanak annyiban. Viszont ez nem tartozik ide, úgyhogy a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a „Világos kapualjak” program kiírásában a munkálatok elvégzésére nyitva álló határidőt 180 napra módosítja határozat mellékletét képező módosított pályázati kiírás elfogadásával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a módosított pályázati felhívás Józsefváros c. ingyenes önkormányzati lapban és a www.jozsefvaros.hu honlapon történő közzétételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 28.

3. a határozat 1. pontjában foglalt felhívásnak megfelelően, eredményesen lefolytatott pályázati eljárást követően felkéri a polgármestert, hogy az érvényes pályázatot benyújtó társasházakkal kösse meg a támogatási szerződéseket.

Felelős: polgármester
Határidő: pályázati eljárás lefolytatását követően

4. a „Világos kapualjak” program előirányzatát 35.000,0 e Ft-tal megemeli az általános működési tartalék terhére, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 35.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11705 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a „Világos kapualjak” pályázat kiegészítése címén a társasházak részére vissza nem térítendő támogatás előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 28.

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

178/2017. (IX.07.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a „Világos kapualjak” program kiírásában a munkálatok elvégzésére nyitva álló határidőt 180 napra módosítja határozat mellékletét képező módosított pályázati kiírás elfogadásával.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 07.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a módosított pályázati felhívás Józsefváros c. ingyenes önkormányzati lapban és a www.jozsefvaros.hu honlapon történő közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 28.

3. a határozat 1. pontjában foglalt felhívásnak megfelelően, eredményesen lefolytatott pályázati eljárást követően felkéri a polgármestert, hogy az érvényes pályázatot benyújtó társasházakkal kösse meg a támogatási szerződéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázati eljárás lefolytatását követően

4. a „Világos kapualjak” program előirányzatát 35.000,0 e Ft-tal megemeli az általános működési tartalék terhére, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 35.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11705 cím – önként vállalt feladat - felhalmozási célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a „Világos kapualjak” pályázat kiegészítése címén a társasházak részére vissza nem térítendő támogatás előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 28.

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

A 178/2017. (IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a 33/2017. (IX.14.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 33/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 5/3. pontja

Javaslat ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az a helyzet, hogy 6 db százmilliós ügy van a Testület előtt, így a kétszer 2 perces hozzászólási idejében majd hadarnia kell. Az 1/1. a József utca 27. szám eladása. Annak idején többször is tett javaslatot, hogy ezt a József utca 25. számúval együtt próbálják eladni, mert ahelyett, hogy két szűk beépítés lenne, a helyett egy darab szélesebb beépítés legyen, sajnos nem fogadták meg ezt a javaslatát. A József utca 27. számúról az 1/1-ben, a József utca 25. számúról pedig a 1.6-os javaslatban döntenek. Egy adott javaslaton belül értenek vele egyet, és mégsem fogadták meg azt, amit már többször javasolt. Szerinte ez nem jó gazdálkodás Józsefváros vagyonával, szerinte összevonva az a két telek értékesebb lett volna sokkal. 1.3-as Bérkocsis utca 32., itt a Luminor Invest nevű cégnek hiánypótlást kellett beküldenie. Kapott egy felszólító levelet július 12-én, 7 munkanapot kapott, augusztus 10-i dátumozással tett ennek eleget, bőven több a rendelkezésre álló időnél, ez majdnem egy hónap, tehát a pályázatot érvénytelennek kellett volna nyilvánítani. Úgyhogy ez az 1.3-as ezért elfogadhatatlan. Az 1.4-es Bérkocsis utca 30-nál azt szeretné megkérdezni, hogy az értébecslő miért mellőzte az úgynevezett maradványérték alapú értébecslést? Ez a módszer azt becsülte volna meg, hogy mennyit ér a telek abban az esetben, hogy ha lebontanák, felépítenék, majd eladnák az ott épített lakásokat, tehát a mostani ingatlanok értékét számította ki, ezt a projektet meg nem modellezte le. Szerinte ez helytelen, ez fog történni ugyanis.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót dr. Pesti Ivett igazgatósági elnöknek. A József utca 25., 27. kapcsán azt kell eldönteni, nem politikai benyomások, meg képviselői intuíciók, hanem ingatlanszakértői vélemény alapján, hogy egyben ér többet a két telek, vagy külön. Ez a vízvonal az ügyben, ha jól érti, Jakabfy Képviselő úr is ebbe az irányba indult el.

Dr. Pesti Ivett

A két telek összevonásával az értékesítés mennyire lett volna valószínű, azt jelen pillanatban nem tudják, hiszen a piaci igényekhez próbálnak igazodni, és a piaci igény az pedig külön merült föl ezekre az ingatlanokra, ezért próbálták meg a külön értékesítést. Jelen van a JGK igazságügyi szakértője az ingatlanok tekintetében, úgyhogy az ő segítségét is fogja kérni ennek a kérdésnek az eldöntésében, de maga az értékesítés az a piaci igényekhez és a kérelmekhez igazodott. A Bérkocsis utca 32-nél a kézbesítéstől kell számítani a pályázatban meghatározott határidőket, ez benne volt a 10 napban, tehát nem érvénytelen a pályázat, ezért nyilvánították érvényesnek és eredményesnek. A maradványértékben is Gódor Úrnak a segítségét fogja kérni.

Gódor László

A maradványérték módszer, amit a Képviselő Úr kifogásolt, telekértékesítésnél kell ezt a módszert alkalmazni. Ebben az esetben az Áfa miatt kerülni kell minden olyan belső értékbecslési tartalmat, ami arra utal, hogy ez „kvázi” telek. Itt házas ingatlant adnak el, ezért történt ez az értékesítési metodika. Azt, hogy egyben, vagy külön értékesíthető, azt minden egyes ingatlan megvizsgálása után lehet eldönteni. Elképzelhető, hogy egyben valóban értékesebb lehet a telek, de ez nem biztos. Ehhez pontosan kellene elemezni a JÓKÉSZ erre vonatkozó előírásait, ugyanis itt az elkövetkező előterjesztésekben van olyan telek, amely egyben kerül értékesítésre, pályázati kiírásra. Ezeknél biztos, hogy az értékesítés az egyben előnyösebb. Ezt külön kell megvizsgálni minden esetben. Nem biztos, hogy nagyobb forgalmi értéket képviselne a telek, ez mindig a befektetők és az érdeklődők köre határozza meg.

Dr. Kocsis Máté

Nem ismeri ezt a szakértői nyelvezetet, de kérdezi, hogy jól érti-e, hogy egyben értékesebb lenne a telek... (*Háttérből beszéd hallatszik*)... ezt a vitát már áprilisban is lefolytatták egyszer. Érti, hogy a piac igényei szerint a külön értékesítést javasolja a JGK, de ezt most tegyék zárójelbe. Mi a válasz arra, hogy értékesebb-e a két telek közös eladása.

Dr. Pesti Ivett

Mind a kettőre a szakértő meghatározta a forgalmi értéket, és ezt a két értéket összeadják, tehát ugyanebben az előterjesztésben van a Kálvária, illetve a Kőrös utca, illetve a Balassa utca két telke, mind a kettőre megvolt az értékbecslés, és ezt a két értéket adták össze, tehát nem írják ki magasabban az ingatlan értékét. Ez az állítás ilyen formában nem igaz.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Kérdezi, hogy a József utcai telkeknél különböző-e az érdeklődői kör. Ez egy kicsit furcsa, hogy az ingatlanszakértő feltételes módban fogalmazott, hogy a JÓKÉSZ megvizsgálásával meg kellett volna állapítani, hogy együttesen ennek a két szűk teleknek mennyi lett volna az értéke, ez már áprilisban szóba került és ebből a feltételes módból arra következtet, hogy ez nem történt meg. Márpedig ilyen szűk telekről van szó, akkor ott befolyásoló, hogy egy szélesebb telekre másképp lehet építkezni. Érti, hogy van a piac felől igény, de mivel nagyértékű telkeket adnak el, a befektetők száma szűkebb. Figyelembe lehet venni az igényüket, de a JGK részéről azért ezt meg kellett volna vizsgálni, és a Képviselő-testület elé tární.

Dr. Kocsis Máté

Történt-e a JGK-nál, vagy az apparátus bármelyik részében olyan vizsgálat, ami azt nézte meg, hogy ha a JÓKÉSZ módosítást ezen az ülésen a későbbi napirendek során a Képviselő-testület elfogadná, akkor hogyan módosulna az ingatlanok értéke. Mi a helyes döntési javaslat a Képviselő-testület elé a JÓKÉSZ módosítás fényében. Készült-e ilyen vizsgálat, elemzés? Szerinte az ingatlanértékesítés nem egy improvizatív műfaj, semmiképpen nem hasonlítaná össze a jazzel, és most úgy érzi, hogy egy jazz koncerten van, amit nem szeretne, mert nyilván nem a JGK munkatársainak a nevével fogják fémjelezni ezt az ügyet a nyilvánosság előtt, hanem az övével, amit kezd most már nehezen tolerálni, abban az esetben, ha nyilvánvaló hiba van. Kéri Alpolgármester Urat, hogy tegyen rendet, a saját ágazatáról is beszéljen.

Dr. Sára Botond

Annyival egészítené ki, hogy a József utca 25., az egy bérház, felépítményes telek. Amennyiben egyesíteni akarják azt a két telket, akkor azt a házat ki kell üríteni, le kell bontani, mindezt önkormányzati költségen, amit most nem tudnak meghatározni, utána egyesíteni kell, de ez mind befolyásolja majd azt a telekárát, amely majd a jövőben egy egységes telek tekintetében létrejön. Ezek mind fikciók. Nem tudja megmondani, hogy a most 2 kis telek összege a jobb, vagy a majd egyszer egyesített nagytelek összege lenne jobb, nem szakértő, de azt is figyelembe kell venni, hogy ezek más döntéseket is maguk után vonnak. Nem tudják, hogy mennyi lenne a bontás, a kiürítés költsége ma, és ha befejeződne ez a folyamat 1-2 év múlva, akkor mennyit fog érni az a telek. Ezek mind olyan előfeltételek, amikből most vitát nyitni nem érdemes, mert nem lehet megmondani, hogy majd egyszer az a telek lesz értékesebb, vagy az, ha most így külön-külön értékesítik azt a kettőt. Itt a kérdés az a Képviselő-testületnek, hogy hoznak-e olyan egyéb döntéseket, amik a telek egyesítése miatt lennének szükségesek, de van költségvetés vonzata, utána majd egy jövőbeni időpontban kiírják értékesítésre, vagy maradnak annál a verziónál, amit most a JGK előterjesztett a József utca 27. telekre, hogy vannak piaci érdeklődők, és gyakorlatilag ezt a telket most lehetne értékesíteni, most a Képviselő-testületnek ezt kell eldöntenie.

Dr. Kocsis Máté

Nemsokára döntenek a JÓKÉSZ módosításáról, ami mindezt megváltoztatja! Tíz perc szünetet rendel el.

Szünet

Dr. Kocsis Máté

Folytatják a megkezdett munkát, ezért kéri a jelenlévőket, hogy foglalják el helyeiket, és biztosítsák a csendet. A szünetben megbeszélést tartottak, amit most a JGK igazgatósági elnöke fog ismertetni, mint előterjesztő, a vita folytatásában. Megadja a szót dr. Pesti Ivettnek.

Dr. Pesti Ivett

Javaslatot tenne arra, hogy a József utca 27. eredmény megállapításánál a Testület mondja ki az eredménytelenséget és a napirend ezt a részét visszavonná, a Bérkocsis utca 32-nél szintén eredménytelen pályázatot jelölne meg döntésnek, továbbá visszavonná a Bérkocsis utca 30., és a József utca 25-ös épületek kiírásával kapcsolatos pályázatot.

Dr. Kocsis Máté

Ezzel a módosítással folytatják a vitát. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Igazából maga az előterjesztés cáfolja Alpolgármester úr szavait, tehát nem kell a két telket egyesíteni, hanem ki kell írni egy pályázaton belül egyszerre eladásra, az egyik egy telek, a másik egy felépítményes ingatlan. Tudják, hogy milyen szerződést kell ezekre kötni. Pontosan az 1.5 pontnál a Kálvária - Kőrös utca sarkán levő két teleknél teszik ugyanezt, tehát van rá lehetőség, sőt maguk is alkalmazzák. Kálvária - Kőrös utca sarkán levő két teleknél az egyik saroktelek, a másik nem. Ez azért fontos, mert az építési szabályzat a sarokteleknél magasabb beépíthetőséget állapít meg, és ez természetesen a telek árában is látszik, viszont az értékbecslések, helyesen, úgy készültek el, hogy az egyiknél a beépítettség 65 %-os beépítettségre, a másik meg 75 %-ra számolta ki a maradványértékeket. Ez abból a szempontból helyes, hogy most ez az állapot, viszont abból a szempontból nem a leghelyesebb, hogy az új tulajdonos, mivel együtt pályáztatják, az első dolga lesz a két telket egyesíteni. Majd az egyesítettre rögtön érvényes lesz a 75 %-os beépíthetőség és megnő annak az értéke is, ami most csak 65 %-os. Itt például konkrét kárt okozna az, ha ezt a két telket egyesítés nélkül adnák el, így javasolja ennek a pontnak is a visszavonását.

Dr. Kocsis Máté

Most a Képviselő úr is improvizál, a probléma éppen az, hogy nem tudják. Képviselő úr azt állítja, hogy a két telek egybeni értékesítése az előnyösebb, de ez az, amit nem tudnak. Ez épp olyan improvizálás, mint az eredeti előterjesztés. Nem tudják, viszont van olyan ember, aki a JÓKÉSZ módosítás fényében meg tudja mondani, hogy melyik a kedvezőbb és leírja, és az alapján tud a Képviselő-testület felelősen dönteni. Amit Képviselő Úr mond, az sem felelős döntés, az is improvizálás, ezt mind nem szeretné csinálni, és nem is szeretne ötletelni, mert nem ingatlanszakértők. Ezért az a javaslat a helyes, hogy ezt most vonják vissza. Történjen meg a megfelelő előkészítés, állapítsa meg valaki, hogy vélhetően piaci igényeket figyelembe véve, a József utca 6. szám alatti telek hosszú idejű eladhatatlanságát figyelembe véve, illetve a JÓKÉSZ módosítást figyelembe véve, melyik várhatóan a kedvezőbb javaslat. Ezt most nem tudják. Megadja szót Alpolgármester úrnak.

Dr. Sára Botond

Amit Képviselő Úr a József utca 25., 27-es telekingatlanokkal kapcsolatban mond, az egy 3. variáció, így is lehet, de fölhívja a figyelmet arra, hogy azért, mert egy időben van kiírva a két telek, attól mindegyikre külön-külön vételárat kell meghatározni, mert külön adás-vétel tárgya. Eddig nem erről beszéltek, hanem arról, hogy mi van, ha egyesítenek és lesz egy nagy telek. Az igazságügyi ingatlanszakértő is erre próbált meg válaszolni. A Képviselő úr meg arról beszél, mintha a két kicsi telket egy időben írnák ki, ez teljesen más a két ügy, tehát attól még a két telekre külön-külön meg kell határozni vételárat. Polgármester Úrral egyetértve, akkor jelenleg arra kérték a JGK-t, hogy vizsgálja meg, ami már korábban elindult egy folyamat.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Az eredeti előterjesztés 1. határozatáról döntenek elsőként, ez 1 pontból áll. Ez az, ami eredménytelenséget állapít meg. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, József u. 27. szám alatti, 35204 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

(Komássy Ákos a következő napirend elején jelezte, hogy „igen”-nel szeretett volna szavazni)

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

179/2017. (IX.07.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, József u. 27. szám alatti, 35204 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a 2. határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 198/2016. (X.06) számú Képviselő-testületi határozat 2.) pontját 2017. szeptember 08. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja.

„2.a) az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal dolgozói részére a 248/2013. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól eltérően dolgozói bérleti díjat állapít meg, amelynek összege 2016. évben 1.526,- Ft/hó + ÁFA/gépkocsi-beálló, amely minden évben a fogyasztói árindexnek megfelelő mértékben növekszik.

2.b) az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, valamint a Polgármesteri Hivatal használatában álló szolgálati gépjárművek részére közfeladat ellátása céljából a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 29., Lujza u. 32., Magdolna u. 28., József u. 27. szám alatti telkeken és a Víg u. 39. szám alatti telken az erre kijelölt 15 db gépkocsi-beálló helyen ingyenes parkolást biztosít.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 07.

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 198/2016. (X.06) számú Képviselő-testületi határozat 6.) pontját 2017. szeptember 08. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja.
„6. a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozói részére parkolási lehetőséget biztosít a jelen határozat 5.) pontjában felsorolt, valamint a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5-7., a József u. 47.sz. alatti telkeken kizárólag a rendelkezésre álló üres parkolóhelyek erejéig valamint a Víg u. 39. sz. alatti telken az erre kijelölt 15 db gépkocsi-beálló helyen a jelen határozat 2.a) pontjában foglalt kedvezményes bérleti díjon.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 07.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

180/2017. (IX.07.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 198/2016. (X.06) számú Képviselő-testületi határozat 2.) pontját 2017. szeptember 08. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja.
„2.a) az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal dolgozói részére a 248/2013. (IV.19.) számú képviselő-testületi határozat II. fejezet 8. c) pontjában meghatározott bérleti díjtól eltérően dolgozói bérleti díjat állapít meg, amelynek összege 2016. évben 1.526,- Ft/hó + ÁFA/gépkocsi-beálló, amely minden évben a fogyasztói árindexnek megfelelő mértékben növekszik.
2.b) az Önkormányzat intézményei, az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, valamint a Polgármesteri Hivatal használatában álló szolgálati gépjárművek részére közfeladat ellátása céljából a Budapest VIII. kerület, Karácsony Sándor u. 29., Lujza u. 32., Magdolna u. 28., József u. 27. szám alatti telkeken és a Víg u. 39. szám alatti telken az erre kijelölt 15 db gépkocsi-beálló helyen ingyenes parkolást biztosít.”

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 07.

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 198/2016. (X.06) számú Képviselő-testületi határozat 6.) pontját 2017. szeptember 08. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja.

„6. a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság dolgozói részére parkolási lehetőséget biztosít a jelen határozat 5.) pontjában felsorolt, valamint a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5-7., a József u. 47.sz. alatti telkeken kizárólag a rendelkezésre álló üres parkolóhelyek erejéig valamint a Víg u. 39. sz. alatti telken az erre kijelölt 15 db gépkocsi-beálló helyen a jelen határozat 2.a) pontjában foglalt kedvezményes bérleti díjon.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a 3. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatti, 34791 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. szeptember 07.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

181/2017. (IX.07.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Bérkocsis u. 32. szám alatti, 34791 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. szeptember 07.

Dr. Kocsis Máté

Az eredeti 4. határozati javaslatsor visszavonásra kerül az előterjesztő részéről. Szavazásra bocsátja az 5. határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Kálvária u. 9. szám alatti, 35876 hrsz.-ú, 913 m² alapterületű, valamint a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. 4/b. szám alatti, 35875 hrsz.-ú, 630 m² alapterületű, azaz összesen 1543 m² alapterületű ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 7.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező a Budapest VIII. kerület, Kálvária u. 9. szám alatti, 35876 hrsz.-ú, 913 m² alapterületű, valamint a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. 4/b. szám alatti, 35875 hrsz.-ú, 630 m² alapterületű, azaz összesen 1543 m² alapterületű ingatlanok együttes értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a két ingatlan együttes minimális vételára: 309.100.000,- Ft + ÁFA,
- b.) a pályázat bírálati szempontja: a két ingatlanra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,
- c.) az ajánlati biztosíték összege 31.000.000,- Ft,
- d.) a két ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen,
- e.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - ea.) az ingatlanok birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - eb.) az ingatlanok birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - ec.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 7.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 12.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. november 9.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatsort elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

182/2017. (IX.07.) 14 IGEN 2 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Kálvária u. 9. szám alatti, 35876 hrsz.-ú, 913 m² alapterületű, valamint a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. 4/b. szám alatti, 35875 hrsz.-ú, 630 m² alapterületű, azaz összesen 1543 m² alapterületű ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság

Határidő: 2017. szeptember 7.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező a Budapest VIII. kerület, Kálvária u. 9. szám alatti, 35876 hrsz.-ú, 913 m² alapterületű, valamint a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. 4/b. szám alatti, 35875 hrsz.-ú, 630 m² alapterületű, azaz összesen 1543 m² alapterületű ingatlanok együttes értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a két ingatlan együttes minimális vételára: 309.100.000,- Ft + ÁFA,
- b.) a pályázat bírálati szempontja: a két ingatlanra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,
- c.) az ajánlati biztosíték összege 31.000.000,- Ft,
- d.) a két ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen,
- e.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - ea.) az ingatlanok birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - eb.) az ingatlanok birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - ec.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság

Határidő: 2017. szeptember 7.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 12.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. november 9.

A 182/2017. (IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Az eredeti 1.6. határozati javaslatot az előterjesztő visszavonta. Szavazásra bocsátja az 1.7. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 7. szám alatti, 36189 hrsz.-ú, 805 m² alapterületű ingatlan, valamint a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 9. szám alatti, 36188 hrsz.-ú, 730 m² alapterületű ingatlan, azaz összesen 1535 m² alapterületű ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 7.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 7. szám alatti, 36189 hrsz.-ú, 805 m² alapterületű ingatlan, valamint a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 9. szám alatti, 36188 hrsz.-ú, 730 m² alapterületű ingatlan, azaz összesen 1535 m² alapterületű ingatlanok együttes értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a két ingatlan együttes minimális vételára: 365.950.000,- Ft + ÁFA,
- b.) a pályázat bírálati szempontja: a két ingatlanra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,
- c.) az ajánlati biztosíték összege 37.000.000,- Ft,
- d.) a két ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen,

- e.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
- ea.) az ingatlanok birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - eb.) az ingatlanok birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - ec.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.
 - ed.) a pályázattal érintett építési telkek közvetlen szomszédságában fekvő Balassa utcának és Apáthy István utca Balassa és Szigony utca közötti szakaszának útburkolatát helyreállítja, arra jogerős útépitési engedélyt szerez a jogerős építési engedély megszerzését megelőzően, de legkésőbb azzal egyidejűleg. A kivitelezés aszfaltozással történik. Vállalja továbbá, hogy az útburkolatok helyreállítására vonatkozó használatba vételi engedélyt az épület használatba vételi engedélyét megelőzően megszerzi. A határidő elmulasztása esetén a napi késedelmi kötbér mértéke a kivitelezés nettó költségének 0,5%-a, teljesítés elmaradása esetén fizetendő kötbér mértéke a kivitelezés nettó költségének 15 %-a. Az Önkormányzat a kivitelezéshez a tulajdonosi (közútkezelői) hozzájárulást biztosítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 7.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 12.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. november 9.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

183/2017. (IX.07.) 13 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 7. szám alatti, 36189 hrsz.-ú, 805 m² alapterületű ingatlan, valamint a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 9. szám alatti, 36188 hrsz.-ú, 730 m² alapterületű ingatlan, azaz összesen 1535 m² alapterületű ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 7.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 7. szám alatti, 36189 hrsz.-ú, 805 m² alapterületű ingatlan, valamint a Budapest VIII. kerület, Balassa u. 9. szám alatti, 36188 hrsz.-ú, 730 m² alapterületű ingatlan, azaz összesen 1535 m² alapterületű ingatlanok együttes értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a két ingatlan együttes minimális vételára: 365.950.000,- Ft + ÁFA,
- b.) a pályázat bírálati szempontja: a két ingatlanra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,
- c.) az ajánlati biztosíték összege 37.000.000,- Ft,
- d.) a két ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen,
- e.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - ea.) az ingatlanok birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - eb.) az ingatlanok birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - ec.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.
 - ed.) a pályázattal érintett építési telkek közvetlen szomszédságában fekvő Balassa utcának és Apáthy István utca Balassa és Szigony utca közötti szakaszának útburkolatát helyreállítja, arra jogerős útépitési engedélyt szerez a jogerős építési engedély megszerzését megelőzően, de legkésőbb azzal egyidejűleg. A kivitelezés aszfaltozással történik. Vállalja továbbá, hogy az útburkolatok helyreállítására vonatkozó használatba vételi engedélyt az épület használatba

vételi engedélyét megelőzően megszerzi. A határidő elmulasztása esetén a napi késedelmi kötbér mértéke a kivitelezés nettó költségének 0,5%-a, teljesítés elmaradása esetén fizetendő kötbér mértéke a kivitelezés nettó költségének 15 %-a. Az Önkormányzat a kivitelezéshez a tulajdonosi (közútkezelői) hozzájárulást biztosítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 7.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. szeptember 12.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatóság
Határidő: 2017. november 9.

A 183/2017. (IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 5/4. pontja

Javaslat ideiglenes jellegű okos parkolórendszer kiépítésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Ügyrendi kérdésben a vita megnyitását követően, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Elnézést kért, hogy későn jelzi, de az 5/3. napirend 1. határozat szavazásánál tévesen szavazott, igennel szeretett volna. Kéri, hogy javítsák.

Dr. Kocsis Máté

Rendben, a jegyzőkönyv számára rögzítésre került. A vitában megadja szót Eröss Gábor képviselőnek. Nem, Komássy Ákos képviselő kap szót, mert Eröss képviselő visszavonta hozzászólási szándékát.

Komássy Ákos

Üdvözlí az okos parkolórendszer kiépítését, meggyőződése, hogy főleg Belső-Józsefváros parkolási kálváriájához egy fontos lépés lehet ennek a megoldásához. Azt is üdvözlí, hogy a Smart City Bizottság előzetesen tárgyalta és támogatta ezt az előterjesztést. Szerinte Józsefváros Smart City fejlődéséhez egy fontos apró lépés ez az ideiglenes okos parkolási projekt.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek.

Dr. Ferencz Orsolya

Arról szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, mint a Smart City Bizottság elnöke, hogy véleményezésre megtekintették az anyagot, és egyhangúan támogatja a Bizottság. Külön köszöni a Hivatalnak az előkészítő folyamatban, mindenben vállalt szerepét, és azt hogy ez a bizottság elé került, úgyhogy egyetértőleg állnak a projekt elé.

Dr. Kocsis Máté

Megköszöni a Smart City Bizottság munkáját. Az előterjesztés elfogadásával valóban mérföldkőhöz érkezett a kerület önkormányzata és parkolása is. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. ideiglenes jelleggel, hat hónapos időszakra okos parkolási rendszer bevezetését jelöli ki az alábbiak szerint:

- Budapest VIII. kerület, Horánszky utcában 20 férőhelyen;
- Budapest VIII. kerület, Bókay János utcában 20 férőhelyen;
- Budapest VIII. kerület, Mária utcában 20 férőhelyen;
- Budapest VIII. kerület, Kis Stáció utcában 20 férőhelyen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

2. kezdeményezi az ideiglenes jellegű, okos parkolási rendszer kiépítése érdekében „A Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a józsefvárosi és a fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződés” módosítását a határozat melléklete szerint, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

184/2017. (IX.07.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. ideiglenes jelleggel, hat hónapos időszakra okos parkolási rendszer bevezetését jelöli ki az alábbiak szerint:

- Budapest VIII. kerület, Horánszky utcában 20 férőhelyen;
- Budapest VIII. kerület, Bókay János utcában 20 férőhelyen;
- Budapest VIII. kerület, Mária utcában 20 férőhelyen;
- Budapest VIII. kerület, Kis Stáció utcában 20 férőhelyen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

2. kezdeményezi az ideiglenes jellegű, okos parkolási rendszer kiépítése érdekében „A Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a józsefvárosi és a fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási Szerződés” módosítását a határozat melléklete szerint, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

A 184/2017. (IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 5/5. pontja

Javaslat tornaterem felújítás tárgyában kiírt pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A bizottság megtárgyalta. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy érintettség okán nem fog részt venni a szavazásban. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) hozzájárul pályázatok benyújtásához a Magyar Kézilabda Szövetség (MKSZ) által kiírt Országos Tornaterem felújítási pályázati felhívásra, a Németh László Általános Iskola tornatermének (42.964.117,-Ft +-10% kivitelezési költséggel), valamint a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornatermének (29.600.190,-Ft +-10% kivitelezési költséggel).

10% kivitelezési költséggel) felújítása tárgyában és vállalja az MKSZ pályázati felhívásban foglaltak teljesítését.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester
Határidő: 2017. szeptember 08.

- 2) felkéri dr. Sára Botond alpolgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott pályázati dokumentáció és a hozzá tartozó nyilatkozatok aláírására.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester
Határidő: 2017. szeptember 08.

- 3) vállalja a pályázatok érvényességéhez szükséges 5 %-os pályázati biztosíték, összesen 3.628.216,-Ft (2.148.206,-Ft és 1.480.010,-Ft) megfizetését az MKSZ részére.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester
Határidő: 2017. szeptember 08.

- 4) előzetesen vállalja a pályázatok elnyerése esetére, a bruttó beruházási érték 30%-ának megfelelő összegű önerő (legfeljebb 14.178.158,- Ft + 9.768.063,- Ft = 23.946.221,- Ft) biztosítását és rendelkezésre tartását, melyet az általános működési tartalékból biztosít.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester
Határidő: 2017. szeptember 08.

- 5) a) a 4. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – önként vállalt feladat – működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 23.946,3 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatra (Németh László Általános Iskola tornatermének felújítása 14.178,2 e Ft, Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornatermének felújítása 9.768,1 e Ft).

b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pontban foglaltakat a 2017. évi költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő. a) pont esetében 2017. szeptember 07., b) pont esetén a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

185/2017. (IX.07.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) hozzájárul pályázatok benyújtásához a Magyar Kézilabda Szövetség (MKSZ) által kiírt Országos Tornaterem felújítási pályázati felhívásra, a Németh László Általános Iskola tornatermének (42.964.117,-Ft +-10% kivitelezési költséggel), valamint a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornatermének (29.600.190,-Ft +-10% kivitelezési költséggel) felújítása tárgyában és vállalja az MKSZ pályázati felhívásban foglaltak teljesítését.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. szeptember 08.

- 2) felkéri dr. Sára Botond alpolgármestert a határozat 1.) pontjában meghatározott pályázati dokumentáció és a hozzá tartozó nyilatkozatok aláírására.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. szeptember 08.

- 3) vállalja a pályázatok érvényességéhez szükséges 5 %-os pályázati biztosíték, összesen 3.628.216,-Ft (2.148.206,-Ft és 1.480.010,-Ft) megfizetését az MKSZ részére.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. szeptember 08.

- 4) előzetesen vállalja a pályázatok elnyerése esetére, a bruttó beruházási érték 30%-ának megfelelő összegű önerő (legfeljebb 14.178.158,- Ft + 9.768.063,- Ft = 23.946.221,- Ft) biztosítását és rendelkezésre tartását, melyet az általános működési tartalékból biztosít.

Felelős: dr. Sára Botond alpolgármester

Határidő: 2017. szeptember 08.

- 5) a) a 4. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – önként vállalt feladat – működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 23.946,3 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási előirányzatra (Németh László Általános Iskola tornatermének felújítása 14.178,2 e Ft, Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornatermének felújítása 9.768,1 e Ft).

b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pontban foglaltakat a 2017. évi költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő. a) pont esetében 2017. szeptember 07., b) pont esetén a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

Napirend 5/6. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. 28. 30. szám alatti üres, önkormányzati tulajdonú telekingatlanok bérbeadására vonatkozó pályázat eredményének megállapítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Pesti Ivett – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A Corvin Sétányt lezáró szerződéssel kapcsolatban az Önkormányzat vállalta azt, hogy ingyen biztosít közterületet, felvonulási területet az építkezéshez. Elég sok vita volt ebből a bizottsági ülésen, mert úgy érzékeli, hogy a szerződött partner ezzel a szerződési ponttal visszaél, mert egész utcaszakaszokat félévre, évre lezár Józsefvárosban. Nem gondolja, hogy szükség lenne ekkora terjedelmű közterület foglalásokra. A legközelebbi hasonló szerződésnél ezt jól gondolják meg, esetleg fizetési kedvezményt lehet adni, de valamennyit fizessenek, mert akkor arra bírják a beruházókat, hogy húzódnak összebb. Azért fogja ezt az előterjesztést megszavazni, mert kibérelhet 3 önkormányzati telket a beruházó. Annak a reményének ad hangot, hogy a közterületről egy kicsit vissza tud tudni húzódni, és nem lesznek hónapokig akár teljes útszakaszok lezárva a Corvin Sétány építkezés körül. Sajnos erre nincs garancia, de hátha egy érv lesz a kezükben, hogy nyissák meg az utcákat.

Dr. Kocsis Máté

Reméli, hogy így lesz. Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a **Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám** alatti, 36195 helyrajzi számú, 763 m², a **Szigony u. 28. szám** alatti, 36196 helyrajzi számú, 713 m², valamint a **Szigony u. 30. szám** alatti, 36197 helyrajzi számú, 806 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú telekingatlanok együttes bérbeadására – a 628/2017. (VII. 19.) számú Városgazdálkodási és Pénzügyi bizottsági határozat alapján – kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. szeptember 07.

- 2.) **megállapítja**, hogy a **pályázat nyertese a PEDRANO CONSTRUCTION Kft.** (székhelycím: 1082 Budapest, Práter u. 29/A. fszt. 21.; cégjegyzékszám: 01-09-174128; adószám: 24378226-2-42; képviseli: Balogh József ügyvezető).

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2017. szeptember 07.

- 3.) **nem járul hozzá** a **Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám** alatti, 36195 helyrajzi számú, 763 m², a **Szigony u. 28. szám** alatti, 36196 helyrajzi számú, 713 m²,

valamint a **Szigony u. 30. szám** alatti, 36197 helyrajzi számú, 806 m² alapterületű, üres, telekingatlanok tekintetében, a 628/2017. (VII. 19.) számú Városgazdálkodási és Pénzügyi bizottsági határozat alapján kiírt pályázati felhívásban meghatározott bérbeadási időtartam módosításához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 4.) **nem engedélyezi** a PEDRANO CONSTRUCTION Kft.-vel kötendő bérleti szerződésben az elővásárlási jog befoglalását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 5.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a **Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám** alatti, 36195 helyrajzi számú, 763 m², a **Szigony u. 28. szám** alatti, 36196 helyrajzi számú, 713 m², valamint a **Szigony u. 30. szám** alatti, 36197 helyrajzi számú, 806 m² alapterületű, üres, telekingatlanok együttes bérbeadására kiírt nyilvános pályázat nyertesével, a **PEDRANO CONSTRUCTION Kft.**-vel történő bérleti szerződés megkötésére, határozott időre, 2020. december 31. napjáig, – a tűzvédelmi előírások betartása mellett – anyagtárolás, illetve felvonulási területként történő hasznosítás tevékenységek céljára, összesen **486.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak** összegben.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 6.) a bérlő köteles tudomásul venni, hogy a felújítások tekintetében bérbeszámítással nem élhet, és költségei megtérítését az Önkormányzattól semmilyen jogcímen nem kérheti a jogviszony időtartama alatt és azt követően sem.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 7.) a jelen határozat 5.)-6.) pontjai szerinti bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 15. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 30.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

186/2017. (IX.07.)

15 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a **Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám** alatti, 36195 helyrajzi számú, 763 m², a **Szigony u. 28. szám** alatti, 36196 helyrajzi számú, 713 m², valamint a **Szigony u. 30. szám** alatti, 36197 helyrajzi számú, 806 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú telekingatlanok együttes bérbeadására – a 628/2017. (VII. 19.) számú Városgazdálkodási és Pénzügyi bizottsági határozat alapján – kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 2.) **megállapítja**, hogy a **pályázat nyertese a PEDRANO CONSTRUCTION Kft.** (székhelycím: 1082 Budapest, Práter u. 29/A. fszt. 21.; cégjegyzékszám: 01-09-174128; adószám: 24378226-2-42; képviseli: Balogh József ügyvezető).

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 3.) **nem járul hozzá** a **Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám** alatti, 36195 helyrajzi számú, 763 m², a **Szigony u. 28. szám** alatti, 36196 helyrajzi számú, 713 m², valamint a **Szigony u. 30. szám** alatti, 36197 helyrajzi számú, 806 m² alapterületű, üres, telekingatlanok tekintetében, a 628/2017. (VII. 19.) számú Városgazdálkodási és Pénzügyi bizottsági határozat alapján kiírt pályázati felhívásban meghatározott bérbeadási időtartam módosításához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 4.) **nem engedélyezi** a PEDRANO CONSTRUCTION Kft.-vel kötendő bérleti szerződésben az elővásárlási jog befoglalását.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 5.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a **Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám** alatti, 36195 helyrajzi számú, 763 m², a **Szigony u. 28. szám** alatti, 36196 helyrajzi számú, 713 m², valamint a **Szigony u. 30. szám** alatti, 36197 helyrajzi számú, 806 m² alapterületű, üres, telekingatlanok együttes bérbeadására kiírt nyilvános pályázat nyertesével, a **PEDRANO CONSTRUCTION Kft.-vel** történő bérleti szerződés megkötésére, határozott időre, 2020. december 31. napjáig, – a tűzvédelmi előírások betartása mellett – anyagtárolás, illetve felvonulási területként történő hasznosítás tevékenységek céljára, összesen **486.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak** összegén.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 6.) a bérlő köteles tudomásul venni, hogy a felújítások tekintetében bérbeszámítással nem élhet, és költségei megtérítését az Önkormányzattól semmilyen jogcímen nem kérheti a jogviszony időtartama alatt és azt követően sem.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 7.) a jelen határozat 5.)-6.) pontjai szerinti bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI. 07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 15. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. szeptember 30.

6. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a településképpel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A Bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Köszöni a szót, a szokásos ügymenettől eltérően és épp azért, hogy ne érje az a kritika, hogy túl későn szól, már egyszerű józsefvárosi lakosként is bekapcsolódott az egyeztetési folyamatba, és jól is tette, mert sikerült még a nulladik szakaszban olyan javaslatokat megfogalmaznia először szóban, a lakossági fórumon, majd azokat írásban is elküldve a Főépítész Iroda felé, amelyek egy részét örömmel látja, hogy be tudta fogadni az előterjesztő. Hosszú vitát folytattak, pont Kaiser képviselőtársával az egyik pont kapcsán egyetértettek, amiben viszont nem mutatott ilyen rugalmasságot az előterjesztő. Lehet egyébként tegnapi napra az is megváltozott, azt nem tudja, de ha nem, akkor érdemes volna erre is kitérni a mostani vitában. Itt arról van szó, hogy olyan árnyékolástechnikákat is engedjenek meg, amelyek kiváltanák a klímaberendezéseket, és nagy egyetértésben javasolták több párt részéről, hogy engedje meg az Arculati Kézikönyv, hogy ilyen ponyva, vagy úgynevezett vitorlaszerkezetekkel lehessen hűsíteni kicsit a nyári hőhullámok idején a kerületet. Felmerült az az ellenérv, hogy ettől mediterrán hangulata lenne Józsefvárosnak. Ezt nem feltétlenül érzi egy erős ellenérvnek, sőt inkább pro, *(A háttérből beszéd hallatszik.) (Hangjelzés)* ez így nehéz lesz.

Dr. Kocsis Máté

Folytassa Képviselő Úr, nyugodtan.

Dr. Eröss Gábor

Örül legalábbis, amíg felújításra nem kerül ...

Dr. Kocsis Máté

A mikrofont adják vissza a Képviselő úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Örül annak, legalábbis annak, amíg felújításra nem kerülnek az érintett járdaszakaszok, még a négyszínfestést, illetve a street art különböző formáit is bizonyos megkötésekkel ugyan, de gyakorlatilag megőrzésre méltónak nyilvánítja, hogyha elfogadja az előterjesztést a Testület. A Tisztviselőtelep kapcsán, ott nem volt megnyugtató a válasz, illetve még mindig nem teljesen érti, hogy az a bizonyos előterjesztés, amit elfogadtak annak idején, amely az ipari tevékenység korlátozását többek között, és elsősorban a veszélyes hulladék feldolgozást, épp a műemlékvédettség kiterjesztése révén is tervezte elősegíteni, hogy az az előterjesztés akkor vajon mit jelentett, ha most az a válasz a javaslatára, amely valami hasonlót javasolna, csak most ebben a keretben, hogy azt nem lehet, mert már van védettség a Tisztviselőtelepen. Akkor az az elfogadott képviselő-testületi határozat gyakorlatilag egy jelentés nélküli aktus volt. Ez persze nem lenne lényeges, hogyha egyébként az alapvető problémát, hogy tudniillik az ipari tevékenység, a veszélyes hulladékfeldolgozás a kerületben már a jövőben ne folyhasson, hogyha ezt az alapvető problémát orvosolni tudták volna. Lehet, hogy erre nem az Arculati Kézikönyv, illetve a kapcsolódó rendelet a legalkalmasabb, de ez a probléma még mindig fennáll. Vannak még további kérdések, nevezhetik szakmai vitának is, ahol azt javasolta, különösen az EMBI-ben, ami mégiscsak arról szól, hogyan tehetik élhetővé a várost, hogy mindenképpen prioritást kapjon az, hogy adott esetben olyan zöldjavaslatokkal éljenek, például a napelemeknek a korlátozás alóli feloldozásával, amelyek zöldítik a várost, és a hőhullámok elleni küzdelmet is segítik. Egy következő hozzászólásban szeretne még egy-két pontról beszélni.

Dr. Kocsis Máté

Inkább most mondja el Képviselő úr, mert így is 2,5 perccel túllépte az időkeretet, tehát fejezze be egy nagy blokkban az egészet és akkor a Hivatallal megválaszolják a felvetéseit.

Dr. Eröss Gábor

Jó, hát akkor konkrétan, volt egy javaslata, ami két részből állt, ami azt célozta, hogy a tető, szaknyelven a héjazat színezésének megváltoztatásával, pontosabban fehér, vagy világos színek, ha nem is előírásával, ennek az ajánlásával segítsék azt, hogy ez a hősziget-hatás, ami nyáron nagyon durva tud lenni, és főleg az időseknek az egészségét nagyon megterheli, hogy ezt mérsékeljék. Erre azt volt a szakmai válasz, hogy ezt a légi forgalom biztonsága miatt nem lehet. Viszont volt a javaslatának egy másik fele, ami arra irányult, hogy olyan anyagok használatát ajánlják az építőknek, amelyek már maguk az anyagok olyanok, hogy visszaverik a hőt. Tehát a héjazatnál ez legyen tulajdonképpen egy ilyen előírás. Beszélgettek erről, kicsit zavarban van, hogy hosszasan beszélhet, de akkor elmondja, a Főépítész asszonnyal folytatott beszélgetésüket, reméli, hogy interpretálja, hogy van is olyan anyag, amit kizár az előterjesztés pont emiatt, merthogy magába szívja a hőt, azt szeretné, hogyha ezt kicsit következetesebben építenék bele a Kézikönyvbe, és kimondott ajánlasként szerepelne minden

olyan anyag, amely hő-visszaverő, és eltanácsolnák a beruházókat, és az építőket mindattól, ami viszont így magába szívja a hőt. Ez vonatkozna nemcsak az épületek héjazatára, hanem egyébként a közterületekre is. Járdá adott esetben, vagy útburkolat szintén ilyen anyaggal legyen a jövőben felújítva. Ez konkrét egészségvédelmi szempontokat szolgálna. Köszöni a zöldfelületekkel kapcsolatos támogató szakvéleményt, tehát ennek köszönhetően be fog épülni a zöldtető, mint javaslat az előterjesztésbe, ez is hozzájárulhat ahhoz, hogy ez a hősziget-hatás mérséklődjön. Még egy további vitapont volt, ezzel lehet, hogy felkelti a többi képviselő érdeklődését, ez pedig arra vonatkozott, hogy szeretne volna, hogy az Arculati Kézikönyv kizárja, magyarul úgy fordítják, kényelmetlen tervezés, tehát a különböző pöckök, rudak, karók, és osztott padok városképbe illesztését, amelyek azt szolgálják, hogy a hajléktalan embereknek megnehezítsék, hogy egy adott helyen elhelyezkedjenek. Többször bebizonyosodott, hogy amennyiben nem magát a hajléktalanság problémáját a gyökerénél kezelik, a lakhatás megoldásával, akkor, ahogy a Rákóczi téren is megtörtént, épp néhány nappal ezelőtt, 1-2 héttel ezelőtt, az ilyen megoldások mellett, hogy eléggé embertelenek, amellyel magát azt a célt sem szolgálják, hogy a hajléktalanság ne legyen jelen a köztereken. Ellenkezőleg, a Rákóczi téren is azt tapasztalták, hogy az eresz alól kiüldözött hajléktalanok másutt a padokon, vagy akár a fűben foglalnak helyet. Ezért gondolja azt, hogy egyrészt emberségesebb is, másrészt pedig városépítészeti szempontból is úgy helyes, hogyha az ilyen típusú építészeti megoldásokat nemcsak nem támogatják, hanem kimondottan tiltják is.

Dr. Kocsis Máté

Ezt az egész hozzászólást egyszerű politikai szereplésnek fogják most föl, mert a két bizottság megtárgyalta ezt a javaslatot, Képviselő úr az egyikén aktívan képviselte a saját álláspontját, ebből az elhangzottakból az előterjesztő jó néhányat befogadott, ezeket is most elismételte, majd azt kérte a Hivataltól Képviselő úr, hogy a be nem fogadott javaslataival kapcsolatban írjon egy választ, ezt a választ megkapta, és amennyiben megkapja ezt a választ, mondta Képviselő úr, abban az esetben, nyilván képviselő-testületi ülésen mindezt nem hozza elő. Mégis előhozta, tehát egy egyszerű szerepléssel állnak csak szemben. Nem tudja, hogy van-e értelme ennek fényében tételesen végigmenni az ügyeken. A hőszigetelő, a hő-visszaverő anyagok használatával kapcsolatban azt gondolja, hogy aki építkezik, annak magától is van annyi esze, hogy ilyen anyagot tesz be. Lehet ezt ajánlgatni, csak érdemes kidekázni, hogy mennyire nézi a döntéshozó hülyének az embereket. Nem szokta javasolni, mert nem hülyék, és aki beruház, az maga is egyébként a tetőre ilyen anyagokat fog tenni, meg általában a házra is. A vitorlával semmilyen baja nincsen, meg a mediterrán hangulattal sem. Aljegyző asszony tájékoztatása szerint ez most sem tilos. Bárki építheti ezt az árnyékolástechnikai módszert, majd mindjárt megvitatják. A hajléktalansággal kapcsolatban pedig azt tudja mondani Képviselő úrnak, hogy Zuglóval ellentétben a Józsefvárosi Önkormányzat indított egyedül olyan programot, ahol nem egy évben egyszer nagy média nyilvánosság mellett, kirendelve a RTL Klub, meg a HVG-nek minden létező összes stábját adnak egyetlen egy tál, félig főtt krumplilevest és ezzel szerepelnek, és a kegy-gyakorlók díszes társaságába belépnek, hanem évek óta sok-sok pénzből folyamatosan biztosítják józsefvárosi hajléktalanok számára azt, hogy ne csak egy évben egyszer egy tál félig főtt krumplilevest kapjanak, hanem lakást, munkát, tisztálkodási lehetőséget, jövedelmet, és mindent. Ajánlják más önkormányzatok figyelmébe is. Ha már megemlítette ezt a Rákóczi téri, nyáron napvilágot látott esetet, a probléma valós volt, ahogy utánakérdezett ennek az ügynek, tehát a helyi lakosok panaszai alapján, bejelentései alapján, hogy gyakorlatilag beköltöztek hajléktalanok. Nyilván az a hely nem arra van. Az is nyilvánvaló, hogy ez számos olyan közterületi problémával jár, ami jogosan zavarja az itt élőket, tehát, ahogy intézkedett a Fővárosi Önkormányzat valamelyik cége, az helyesen tette. A kivitelezés módja roppant primitív, abban egyetért, nem is éri el a

célját, meg a funkcióját sem. Tehát, aki elrendelte, hogy azt meg kell oldani, az jól döntött, aki kivitelezte, az elemi logika szabályaival nincs tisztában, hogyha azt gondolta, hogy ez megfékezi ezt a problémát. Nem is szép, de funkcionális. Képviselő úr politikai, meg kultúrköréből ellenben roppant nehezen viseli az összes hajléktalanságra vonatkozó véleményét, vagy kritikát, mert amikor jobboldali kormánya, vagy fővárosi vezetése van Magyarországnak, vagy Budapestnek attól függ, hogy melyikről beszélnek, akkor általában sokkal több férőhelyet, ellátó helyet hoznak létre, mint amikor szocialista, meg liberális vezetése van az országnak, vagy a városnak. Ehhez képest mindig nagy mellénnyel Képviselő úr oktatják ki, mindenféle emberségből. Azt az egyensúlyt igyekeztek megtalálni, ami megteremti a városlakók jogának érvényesülését ahhoz, hogy rendezett környezetben éljenek, de egyidejűleg szolidáris legyen a rászorulókkal. Ez most azért borult föl, mert van egy élettől elrugaskodott ombudsmana az országnak, aki egyébként a Pasaréti útról egészen másképp látja a VIII. kerületi problémákat, meg az orchideás íróasztala mögül, mindenféle ökörségeket képes néha ideküldeni neki levélben, meg ilyen jelentéseket írogatni. Politikailag jól időzített módon, tehát választások előtt szokott nyilvánosságra hozni jelentéseket, amit különösen sérelmez egy független intézménytől. Már ha az ombudsman független a liberális média hatásától, de ezzel nem vádolná meg. A helyzet azért eszkalálódott egyébként újra Budapesten, különösen a Blaha Lujza téren, amiért roppant mérges Székely László ombudsmanra, mert az orchideás íróasztal mögül olyan döntéseket hozott, amivel a városlakók életét, zárójelben jegyzi meg a hajléktalanok életét is, újra és újra megnehezítette. Nem tudja, hogy lesz-e valaha őt érintően felelősségre vonásra lehetőség ez ügyben, jelen helyzetben nyilvánvalóan nem, ezt csak felvetette, mint gondolatot, ugyanis ilyen döntéseket nem egy ombudsmannak kell meghoznia, hanem a városlakóknak, vagy az érintett hajléktalanellátó szervezeteknek. Jelen pillanatban senki nem örül annak, ami most van a fővárosi közterületeken, és senkinek az érdekét nem szolgálja, ezt sikerült Székely Lászlónak összeraknia. Úgyhogy innen is nagy tisztelettel köszönti őt, és várja a következő megkeresését, valami roppant felemelő témában. Azt pedig zárásként hadd mondja el Képviselő úrnak a településképi felvetéseivel kapcsolatban, hogy azt már 2012-ben eldöntötték, és úgy is jártak el, hogy minden egyes közterületi felújításuknál, intézményi felújításuknál is a lehető legmodernebb, legkorszerűbb klíma és hő-technológiákkal igyekeznek dolgozni. Gondol itt a Teleki térre, ahol az egész kialakításának az egyik legfontosabb logikája az volt, hogy ez feleljen meg a városban elérhető maximális klímafeltételeknek, gondol itt egyébként olyan anyagoknak a használatára, amit intézményfelújításokkor szoktak elvárni a kivitelezőktől, tehát efelől nem kell aggódnia Képviselő úrnak. Nézzék tételesen az Aljegyző asszonnyal folytatott egyeztetése alapján a javaslatait. Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Köszöni a szót. Vászónáryékoló tekintetében a Hivatal a bizottsági ülés után részletesen végignézte magát a TKR-t, és meg lehet azt állapítani, hogy a TKR nem tiltja a vászónáryékolónak az alkalmazását, tehát aki vászónáryékolót szeretne az ablaka elé, az egy homlokzati terv alapján engedélyezési eljárást tud kezdeményezni a Főépítészeti Irodán és ennek megfelelően engedélyezni fogják. A Tisztviselőteleppel kapcsolatos előterjesztésnek valóban nem a TAK és a TKR tekintetében van értelme, hanem majd a JÓKÉSZ módosítás kapcsán lesz értelme, hiszen ott kifejezetten felhívta a figyelmet az előterjesztő arra, hogy az ipari övezet és az ipari tevékenység a Tisztviselőtelepre nem való. Amikor majd a JÓKÉSZ módosítást fogja több részletben tárgyalni a Tisztelt Képviselő-testület, akkor erre külön figyelemmel lesznek. A napelemek alkalmazásakor a szakmának az az álláspontja, hogy a lehető legszélesebb körű alkalmazást engedélyezi, és úgy kell kialakítani, hogy a lehető

legnagyobb energiát adja le. A héjazat tekintetében kifejezetten tiltja a TKR, hogy milyen anyagokat nem lehet, ahogy Polgármester úr is megfogalmazta. Külön ajánlásként nem célszerű ezt a TAK-ba beletenni, hiszen az építetők, kivitelezők ma már erre külön figyelnek, hogy minél inkább hőszigetelt épületeket tervezzenek. A padok tekintetében Polgármester úr szintén elmondta, az előbb. Úgy gondolja, hogy milyen pad legyen a területben, azt bízzák rá a tervezői szabadságra, és majd egy településképi bejelentési eljárás során mindenképpen véleményezve lesz az, hogy az településképbé illik vagy sem.

Dr. Kocsis Máté

Vagy tegyenek egyből ágyakat. Most döntsék el, hogy azért tesznek ki egy utcabútort, hogy üljenek rajta az emberek, vagy feküdjenek. Ha azt mondják, azért, hogy feküdjenek, akkor miért nem ágyat tesznek ki. Ha meg azt mondják, hogy azt szeretnék, hogy egy anyuka le tudjon ülni, amikor sétál, vagy elmegy vásárolni a gyerekével, vagy egy idős ember le tudjon ülni, akkor építsenek padokat. De hogy a padokon feküdjenek, az ágyakon meg üljenek, azt nem javasolja. Mindent használjanak a funkciója szerint. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Próbált az eljárásba becsatlakozni, ez sajnos kimerült annyiban, hogy a honlapon közzétett javaslatokat olvasta, nem tudott elmenni a lakossági fórumokra, illetve arra az egyre augusztus 18-án, ha jól emlékszik. Próbálta követni azt a folyamatot, azt mindenképpen látja ebből a folyamatból, hogy nagy munka van mögötte, szép munka van mögötte. A megértést, illetve az elfogadást egy csöppet sem könnyítette meg, hogy tegnap este kaptak még uszke 250 oldalnyi csere előterjesztést, nem fogja ez megakadályozni, hogy elfogadja a javaslatot. Feltételezi, hogy az utolsó egyeztetések anyaga került csak bele, úgyhogy köszöni azoknak a munkáját, akik ennek a létrehozásában részt vettek. Ha esetleg apró hibák vannak benne, azt majd folyamatában is fogják tudni korrigálni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Dudás Istvánné képviselőnek.

Dudás Istvánné

Köszöni a szót. A Rákóczi térrel kapcsolatban annyi megjegyzést hozzáfűz Eröss Gábor képviselőtársa aggodalmaihoz, hogy mivel az ő körzete, ezért nála is rettentő sok lakossági bejelentés érkezett a metró kijárata melletti állapotok miatt. Nem tudja, hogy Képviselő úr járt-e arra a nyár folyamán arrafelé. A következő kép fogadta az arra járókat: 4-5 megvetett ágy, 10 óraker még használva, miközben az emberek munkába siettek. Aztán pár nappal később megjelent asztal, szék, rajta bor, szódásüveg, és ott a hajléktalanok szemmel láthatóan jól érezték magukat. Tehát ez nem igazából az a helyzet, amit a területben fenn kell tartani. Az embernek mindenféle életfunkciói vannak, a közelben illemhely nincsen, pedig ha van, az a vendéglátóipari egységben lehet esetleg használni, tehát az összes ilyen szükségleteiket ezek az emberek a parkban, a bokrokban, és a fűvön végezték el, ez sem fenntartható. Lehet, hogy az az megoldás, amit a BKK alkalmazott, nem szép, de hogy funkcionálisan végül is elérte azt az eredményt, hogy ott azon a helyen nincsen egy hajléktalan fogadó, ennek, mint a körzet önkormányzati képviselőjeként kifejezetten örül. Ne aggódjanak emiatt, valóban a területnek van olyan hajléktalan ellátása, ahova ezek az emberek kulturáltan bemehetnek, és elintézhetik a napi szükségleteiket, és kulturált körülmények között élhetnek.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Köszöni a szót, azt hiszi, a hajléktalansággal kapcsolatos kérdés azért hozzátartozik sajnos Józsefvároshoz, és próbált nem felülni ennek a provokációnak, amit Eröss Gábor képviselő úr itt kifejtett, de nem sikerült, tehát felült neki, igen. Legnagyobb öröme, mert az a gondja ezzel, hogy Képviselő úr, és bajtársai, ezek a balliberális szocialista elvtársai, akik annak idején valamilyen úton-módon mondják ezt, kisajátították a hajléktalan-ellátást maguknak és ebből egy szörnyű bizniszt csináltak, magukat a legnagyobb emberbarátoknak állítják be, azért mert a télvíz idején beengednek egy hajléktalant, adnak neki egy meleg teát. De kérdezi, az elmúlt 20-25 évben ezzel az ellátási rendszerrel, amit ők kialakítottak, ezzel a gondolkodásmódjukkal hány hajléktalan embert segítettek vissza a társadalomba. Egyet se. Ezzel együtt nem tudja, hogy Képviselő úr, és a haverjai mennyire tartja azt az emberi méltósággal összeegyeztethetőnek, hogy embertársaik, akik betegek, akár lelki betegségük van, akár fizikai, vagy alkoholproblémái vannak és ezért az utcán fekszenek, mert csak erre képesek, és az eljárásukkal, Székely László ombudsman eljárásával előáll az a helyzet, hogy ezeken az embereken nem lehet segíteni, pedig szociális munkásoknak kellene kimenni, és az erre alkalmas ellátó helyekre őket beimádkozni, bevinni. Polgármester úr, a Fidesz van kormányon 2010 óta, *(Hangjelzés)* megoldhatták volna ezt a problémát, de nem sikerült, és Székely Lászlót is az Országgyűlés 2013-ban nevezte ...*(Hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Mai fejével sose szavazta volna meg Székely Lászlót ombudsmannak, hogyha ez a kérdés. Egyébként fel kell, hogy mentse a Főpolgármestert is, ilyen értelemben magukat is, minden rendre vágyó lakosságnak, nyugalmat és tisztaságot biztosítani akaró Önkormányzat, mint a Józsefvárosi, vagy a Fővárosi megpróbált rendeleti úton, jogszabályi alapon megoldást találni a közterületi hajléktalanság problémájára. Aki ezt az egészet meghekkelte, azt Székely Lászlónak hívják, az ombudsman. Sok panaszt kap, és hall, mondanak a Népszínház utca, és a Blaha Lujza téren át közlekedők, a környékbeli, de nem tudnak nekik mit mondani, mert azt a szabályozási rendet, amit kialakítottak, azt egyszer hatályon kívül helyezték, egyébként ombudsmani javaslatra. Tehát jelen pillanatban egy Önkormányzat tehetetlen, amit egy ellenzéki székől joggal vetnek föl, de hát a Fidesz van kormányon, az valóban így van, a szükséges szabályokat meg is hozták, csak annak az érvényesítésére nincs módjuk jelen pillanatban. Településképi vitában vannak, nem is kanyarítaná el máshova, tehát most megint a hajléktalan ügyről beszélnek, de azt látni kell, hogy ez nyáron megint eszkalálódott a kerületben, és nem látja Székely László urat, hogy itt sétálgatna a Blaha Lujza téren és gondolkodna a megoldáson. Nem látja a liberális aktivistákat se, akik annak idején ide fölvonultak, ahol most a rajzok vannak, ott álldogáltak különböző hasonló mintázatú táblákkal. Emlékeznek rá, hogy „Börtönbe küldjük a hajléktalanokat”, ugyanolyan orbitális hazugság, mit az összes. 5 év alatt hány hajléktalan került börtönbe? Ha most megkérdeznék őket, hogy számolnak el a nyilvánosság felé ezekkel az állításokkal, meg emlékeznek rá, hogy a Kék Pont bezárásakor azt kellett hallgatni az Eröss-féle kultúrkörtől, hogy 1 éven belül AIDS-es lesz Budapesten mindenki, hepás meg ilyesmi. Azóta semmilyen számnövekedés nincs, tehát simán behazudják, teleharsogják a saját médiájukat, és aztán telnek, múlnak az évek és így szépen nem beszélnek róla, de majd egyszer fognak majd jól időzítve fognak róla beszélni, hogy az elmúlt években hány és hány gusztustalan vérlázító hazugságot terjesztettek róluk. Hajléktalanügyben, drogügyben, köztisztasági ügyben, minden egyes ügyben, amiben

az ő ideológiájuk és kultúrájuk szerint helytelenül jártak el. Ilyenkor ők nem vitatkoznak, hanem egyszerűen megbélyegzik az embert, vádaskodnak és hazudnak, ez a módszer. Megoldást még egyikőjük sem mondott még soha, arról pedig szükséges volt Pintér Attilának is megemlékeznie, hogy 1990 és 2010 között, amíg liberális vezetése volt Budapestnek, évről-évre megduplázódott a hajléktalanok száma. Egy-két évtől eltekintve folyamatosan nőtt a hajléktalan emberek száma. Most ugyanezek az emberek megmondják, hogy mit kellene csinálni. Nézzék meg, hogy az elmúlt 7 évben hogyan alakult a hajléktalan emberek száma Budapesten, a saját ellátóik véleménye szerint, tehát nem ők mondják. Hibázott, amikor ebbe belement, egyszerűen kapcsolódott a vitához, nem tehetnek mást. Településképi ügyben és dr. Erőss Gábor a következő felszólaló.

Dr. Erőss Gábor

Nagy a kísértés, hogy beszálljon ebbe, de olyan jól felheccelik kölcsönösen egymást a Fidesz és a Jobbik tisztelt képviselői, hogy visszatérne valóban a ...

Dr. Kocsis Máté

Oda vannak egymásért, nagyon.

Dr. Erőss Gábor

Ahhoz, mivel nem inge, ezért nem veszi magára, bármennyire is szeretnék, úgyhogy forduljanak ezekkel a kritikákkal azokhoz, akit illetnek. Visszatérne oda, hogy ...

Dr. Kocsis Máté

Akkor nem ért velük egyet, ezek szerint.

Dr. Erőss Gábor

Visszatérne oda, amit a Polgármester úr mondott, és megint csak egyetértőleg, hogy igen, hogyha ezek az önkormányzati beruházások ilyen energiatudatos, és egyszerű szóval zöldszellemben születtek az elmúlt időszakban, akkor pont ez az, amiben egyetértenek, és a javaslatai is épp erre irányultak. Ezt ne csak az Önkormányzat, mert bármennyire is sok beruházást irányít az Önkormányzat a kerületben, mégiscsak kisebbségben vannak az önkormányzati beruházások a magánberuházókkal szemben, tehát az előterjesztés, illetve a javaslatok, és a módosító indítványoknak a célja az volt, hogy ezek általánosan elterjedt gyakorlattá váljanak. Ezért örül egyrészt, hogy részben befogadásra került, azt reméli, hogyha most nem is, akkor majd a következő módosításnál, beszéltek róla, hogy ez még lesz módosítva. Majd ennél többet is el lehet érni, ezért ezek itt ilyen félmegoldások, az, hogy nem tiltják a zöldtetőt, vagy, hogy lehetővé teszik, az kicsit más, minthogy kimondottan előírják és így tovább. Vagy például az, hogy a közterületek felújításánál nem tiltják, hogy parkosítás legyen, az más, minthogy azt javasolják, azt ajánlják, hogy parkosítás legyen. Nem akar szörszálat hasogatni (*Hangjelzés*) örül annak, hogy több javaslatát elfogadták, egyébként a közvéccék és közkutak településképbe illesztését is csak hogy... (*Hozzászólás többi része nem hallható*)

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

Köszöni a szót. Nem beszéltek a jelenlegi rendeletsomag nagyon fontos pontjáról, ami a kerületi lakosokat igenis érinti, ez pedig az, hogy inentől kezdve társasházi közgyűlési hozzájárulás kell ahhoz, ha valaki más funkcióra szeretné a lakását használni, mondjuk airbnb. Meg kell kérdezni az ott élő közösséget, hogy szeretnének-e idegen emberekkel egy házban élni, ez előfeltétele annak, hogy ezt a tevékenységet lehessen folytatni, ehhez képest mellékes az, hogy itt is településképi eljárást kell lefolytatni. Azt gondolja, hogy a kerületi lakosoknak, akik nap mint nap vadidegen emberekkel találkoznak a saját házukban, nyilvánvaló ez bosszúságot és kényelmetlenséget is kivált. Azt gondolja, hogy ez a rendelet alkalmas lesz arra, hogy ez valamilyen módon megszűnjön, és az ott élők közössége ebben dönteni tud, kivel szeretne együtt élni egy házban és kivel nem szeretne.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében a jelen határozat mellékleteként Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros településképi arculati kézikönyvét.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. október 01.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

187/2017. (IX.07.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében a jelen határozat mellékleteként Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros településképi arculati kézikönyvét.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. október 01.

A 187/2017. (IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a településképi védelméről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a 34/2017. (IX.14.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 34/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról (JÓKÉSZ) szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a 35/2017. (IX.14.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 35/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007. (XII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET EGYES RENDELKEZÉSEINEK HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló 23/2013. (V.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a 36/2017. (IX.14.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 36/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A HELYI ÉPÍTÉSZETI-MŰSZAKI TERVTANÁCS LÉTREHOZÁSÁRÓL ÉS MŰKÖDÉSI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 23/2013. (V.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 37/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL

Napirend 6/2. pontja

Javaslat a JÓKÉSZ módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról (JÓKÉSZ) szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület a 32/2017. (IX.07.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 32/2017. (IX.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007. (XII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 6/3. pontja

Javaslat szobor elhelyezésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja és megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Köszöni a szót, ahogy a bizottsági ülésen is már elmondta, az egész családja, főleg a fiai nagy tisztelői Bud Spencernek és művészetének. Mégis egy olyan javaslatot tett a bizottsági ülésen, amit itt most megismételne. Mivel a Corvin negyedben tervezik felállítani a szobrot, de egyébként még nincs meg a pontos helye, ezért ne csak a szobor elhelyezéséről, hanem a szobor társfinanszírozásáról is kezdeményezzen egyeztetést az Önkormányzat a befektetőkkel. Ez a szobor elég borsos áron árult ingatlanok lakókörnyezetét hivatott feldobni. Ez az összeg, hiába felajánlás maga a szobor, és nem szeretne gázsit a szobrász, de mégis a 8 millió Ft fölötti összeg, azért az már van annyi, hogy érdemes volna a befektetőt bevonni, és fizessen ő is, ahogy a bizottsági ülésen mondta, fizessenek a tőkések.

Dr. Kocsis Máté

Jó ötletnek tartja, még a héten fog küldeni egy levelet Képviselő úrnak, mint önkormányzati képviselőnek, amiben felkéri, hogy képviselje az Önkormányzatot ebben az egyeztetésben, és menjen el a befektetőhöz, és próbáljon meg eredményt elérni ezen a területen. Egyébként nagyon jó ötletnek tartja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Csak annyit akart jelezni, hogy bár sajátos, de szerinte jót tesz a Corvin sétány multi-kulti környezetének egy Bud Spencer szobor, érdekes kísérlet. Kicsit ezt a 8 milliós költséget az ingyen fölajánlott szoborhoz viszonyítva sokallja, de hát utánanézték, hogy ez megalapozott, úgyhogy támogatja az elképzelést.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárulását adja a színészlegenda, Bud Spencer személye előtt tisztelgő szobor elhelyezéséhez a Corvin sétányon azzal, hogy a szobor pontos helye és szövege meghatározásához további egyeztetések lefolytatása szükséges a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Városépítészeti Irodájának bevonásával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

2. elfogadja Tasnádi Szandra szobrászművész felajánlását a Bud Spencer szobor tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

3. a Bud Spencert ábrázoló szobor megvalósításához és elhelyezéséhez bruttó 8.706,0 e Ft fedezetet biztosít az általános működési tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

4. a) a határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 8.706,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási kiadási előirányzatára.

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2017. szeptember 07., b) pont esetében a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

188/2017. (IX.07.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárulását adja a színészlegenda, Bud Spencer személye előtt tisztelgő szobor elhelyezéséhez a Corvin sétányon azzal, hogy a szobor pontos helye és szövege meghatározásához további egyeztetések lefolytatása szükséges a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Városépítészeti Irodájának bevonásával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

2. elfogadja Tasnádi Szandra szobrászművész felajánlását a Bud Spencer szobor tekintetében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

3. a Bud Spencert ábrázoló szobor megvalósításához és elhelyezéséhez bruttó 8.706,0 e Ft fedezetet biztosít az általános működési tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

4. a) a határozatban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 8.706,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási kiadási előirányzatára.

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2017. szeptember 07., b) pont esetében a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

7. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvodával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A vitát megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Érti, hogy kiürül a Szivárvány óvoda, de egy problémára felhívja a figyelmet. Ha alaposan megnézik az óvodáskorú gyerekek számát, és az óvodába járó józsefvárosi gyerekek számát, abból az derül ki, hogy az a krízis, amivel régóta küzd Józsefváros, hogy van egyfajta

elvándorlás a kerületen kívülre, és ez jellemzően a társadalmi szegmens tetején jelentkezik, az már az óvodában megkezdődik. Az a 600 józsefvárosi óvodáskorú gyermek, akinek túlnyomó többsége nem Józsefvárosban jár óvodába az egy nagy kihívás. Azt javasolja, hogy hosszú távú stratégiai cselekvési tervet gondoljanak ki, hogy mit tegyenek a józsefvárosi gyerekek ittmaradása érdekében, mert ez Józsefváros jövőjét befolyásolja. Szerinte itt van egy probléma, amit nem tudnak egyik napról a másikra megoldani, de fontos hogy foglalkozzanak vele, ez látszik is a számokból.

Dr. Kocsis Máté

Tudomásul vették. Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) kifejezi azon szándékát, hogy a fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 11. pontja alapján 2019. augusztus 1. napjával át kívánja szervezni azáltal, hogy a természetben a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. szám alatt, az alapító okirat szerint a 1083 Budapest, Szigony utca 18. szám alatt található telephelyen (hrsz.: 36136/1) működő Szivárvány Tagóvodáját megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

- 2) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában foglaltak alapján a jogszabályi előírásoknak megfelelő egyeztetések lefolytatására és a Szivárvány Tagóvoda megszüntetéséhez szükséges döntések Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. decemberi képviselő-testületi ülés

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Képviselő-testület a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

189/2017. (IX.07.)

14 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) kifejezi azon szándékát, hogy a fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 11. pontja alapján 2019. augusztus 1. napjával át kívánja szervezni azáltal, hogy a természetben a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. szám alatt, az alapító okirat szerint a 1083 Budapest, Szigony utca 18. szám alatt található telephelyen (hrsz.: 36136/1) működő Szivárvány Tagóvodáját megszünteti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 07.

- 2) felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában foglaltak alapján a jogszabályi előírásoknak megfelelő egyeztetések lefolytatására és a Szivárvány Tagóvoda megszüntetéséhez szükséges döntések Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. decemberi képviselő-testületi ülés

Napirend 7/2. pontja

Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A vitát megnyitja. Megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Pont a napokban jelent meg az a hír, hogy Józsefvárosban van a legtöbb betöltetlen fogorvosi praxis. Akik nem magán fogorvoshoz járnak, mert nem engedhetik meg maguknak, azok állami ellátásra szorulnak. Tervezi-e az Önkormányzat, hogy ösztönzi ezeknek a praxisoknak a betöltését is?

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Mind a gyermek, mind a gyermekfogászat kiszervezésre került néhány évvel korábban, így az az állítás, hogy betöltetlen fogorvosi helyek vannak Józsefvárosban, az nem igaz. Maga az ellátás rendelkezésre áll minden józsefvárosi lakos számára.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Pont erre akart rákérdezni. Léteznek hivatalos helyről listák, amelyek azt mutatják, hogy 16 felnőtt és 6 gyerek körzet üres. Ha kiszervezték, és egy helyen elérhető ez a szolgáltatás, akkor hogy lehet, hogy a hivatalos nyilvántartás ezt mutatja? Nem jelentették le? Akkor ezt hivatalosan is le kell jelenteni.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Itt az a kérdés, hogy kinek a nyilvántartásáról van szó, mert a Hivatalé naprakész. A gyermek és a felnőtt ellátást kiszervezték, a Semmelweis Egyetemen, tehát magas szintű eszköz-ellátottsággal, 0-24 órában működő partnerrel vannak szerződésben. Itt félreértésről lehet szó.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Állami Egészségügyi Ellátó Központ alapellátás és ellátásszervezési osztály, nagyon szívesen körbeküldi a linkjét a tisztelt képviselőknak, akár most is, ott van előtte megnyitva.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. folytatja a „Szűrő Szombat” elnevezésű programot, mint önként vállalt feladatot, melynek fedezeteként 2017. évben 3.000,0 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalékról, valamint 2018. évtől előzetes kötelezettséget vállal évente 3.000,0 e Ft összegben az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

2. a) a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 3.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - önként vállalt feladat - előirányzatára.

b) a Szent Kozma Egészségügyi Központ kiadás 50100 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 3.000,0 e Ft-tal és a kiadás személyi juttatás előirányzatát 2.459,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 541,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

3. a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodel keretében támogatást nyújt – önként vállalt feladatként – az általános működési tartalék terhére a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziiorvosoknak az alábbiak szerint:

a) a 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 100.000,- Ft/fő + járuléka) 3,5 hónapra 2017. szeptember 15. napjától - 2017. december 31. napjáig 854.000 Ft támogatást nyújt a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaságnak (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16. 3. ép. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr.

Dobó Katalin), és a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságnak (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László) egyenlő arányban,

b) a 1089 Budapest, Orczy u. 31. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 141.722,- Ft + járulék) 3,5 hónapra 2017. szeptember 15. napjától - 2017. december 31. napjáig 605.153 Ft támogatást nyújt a HÉ-RA – MEDICA Háziiorvosi Szolgáltató Kiemelkedő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András).

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.459,2 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaság (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16. 3. ép. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin), a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László), és a HÉ-RA – MEDICA Háziiorvosi Szolgáltató Kiemelkedő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András) támogatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 15.

5. Józsefváros gyermeklakosságának fogászati alapellátása, mint kötelező önkormányzati feladat biztosítása érdekében 2017. október 01. napjától - 2027. szeptember 30. napjáig tartó határozott, 10 éves időtartamú feladat-ellátási szerződést köt a Semmelweis Egyetemmel (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26., adószám: 15329808-2-42, képviseli: Dr. Szász Károly kancellár).

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

6. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Semmelweis Egyetemmel (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26., adószám: 15329808-2-42, képviseli: Dr. Szél Ágoston rektor) kötendő határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

7. a háziiorvosi feladatok jövőbeni biztosítása érdekében
 - a) a Budapest Józsefváros közigazgatási területén működő 11., 18., 55. számú orvosi körzet egészségügyi feladat ellátására tekintettel a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi

Központ engedélyezett álláshelyeit 2017. szeptember 08. napjától határozatlan időre 6 fővel megemeli, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 292 főről 298 főre változik (szakmai álláshely: 223, technikai/kisegítő álláshely: 75), melynek fedezetét NEAK finanszírozásból biztosítja.

b) a Budapest Józsefváros közigazgatási területén működő 49. számú orvosi körzet egészségügyi feladatait 2017. október 01. napjától a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ látja el, ezért a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyeit 2017. október 01. napjától határozatlan időre 2 fővel megemeli, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 298 főről 300 főre változik (szakmai álláshely: 225, technikai/kisegítő álláshely: 75), melynek fedezetét NEAK finanszírozásból biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

8. felkéri a polgármestert a határozat 3., 5., 6. pontja szerinti szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 29.

9. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

10. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál és 2018-tól a tárgyévi költségvetések tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, 2018-tól évente a tárgyévi költségvetési rendelet készítése

11. felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját a NEAK finanszírozási szerződés megkötésére, valamint a működési engedélyezési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 29.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a határozatot a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

190/2017. (IX.07.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. folytatja a „Szűrő Szombat” elnevezésű programot, mint önként vállalt feladatot, melynek fedezeteként 2017. évben 3.000,0 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalékról, valamint 2018. évtől előzetes kötelezettséget vállal évente 3.000,0 e Ft összegben az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

2. a) a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 3.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím működési finanszírozási kiadáson belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása - önként vállalt feladat - előirányzatára.

b) a Szent Kozma Egészségügyi Központ kiadás 50100 cím – önként vállalt feladat – működési finanszírozási bevételen belül az irányítószervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása előirányzatát 3.000,0 e Ft-tal és a kiadás személyi juttatás előirányzatát 2.459,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 541,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

3. a Józsefvárosi háziorvosi életpályamodell keretében támogatást nyújt – önként vállalt feladatként – az általános működési tartalék terhére a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziorvosoknak az alábbiak szerint:

a) a 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 100.000,- Ft/fő + járulékaik) 3,5 hónapra 2017. szeptember 15. napjától - 2017. december 31. napjáig 854.000 Ft támogatást nyújt a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaságnak (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16. 3. ép. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin), és a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságnak (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László) egyenlő arányban,

b) a 1089 Budapest, Orczy u. 31. szám alatti háziorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 141.722,- Ft + járulék) 3,5 hónapra 2017. szeptember 15. napjától - 2017. december 31. napjáig 605.153 Ft támogatást nyújt a HÉ-RA – MEDICA Háziorvosi Szolgáltató Kiemelkedő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András).

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 1.459,2 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – működési célú támogatás államháztartáson kívülre előirányzatára a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaság (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16. 3. ép. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin), a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László), és a HÉ-RA – MEDICA Háziorvosi Szolgáltató Kiemelkedő Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András) támogatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 15.

5. Józsefváros gyermeklakosságának fogászati alapellátása, mint kötelező önkormányzati feladat biztosítása érdekében 2017. október 01. napjától - 2027. szeptember 30. napjáig tartó határozott, 10 éves időtartamú feladat-ellátási szerződést köt a Semmelweis Egyetemmel (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26., adószám: 15329808-2-42, képviseli: Dr. Szász Károly kancellár).

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

6. elfogadja a határozat mellékletét képező, a Semmelweis Egyetemmel (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26., adószám: 15329808-2-42, képviseli: Dr. Szel Ágoston rektor) kötendő határozatlan időre szóló együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

7. a háziorvosi feladatok jövőbeni biztosítása érdekében
 - a) a Budapest Józsefváros közigazgatási területén működő 11., 18., 55. számú orvosi körzet egészségügyi feladat ellátására tekintettel a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyeit 2017. szeptember 08. napjától határozatlan időre 6 fővel megemeli, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 292 főről 298 főre változik (szakmai álláshely: 223, technikai/kisegítő álláshely: 75), melynek fedezetét NEAK finanszírozásból biztosítja.
 - b) a Budapest Józsefváros közigazgatási területén működő 49. számú orvosi körzet egészségügyi feladatait 2017. október 01. napjától a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ látja el, ezért a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyeit 2017. október 01. napjától határozatlan időre 2 fővel megemeli, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 298 főről 300 főre változik (szakmai álláshely: 225, technikai/kisegítő álláshely: 75), melynek fedezetét NEAK finanszírozásból biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 07.

8. felkéri a polgármestert a határozat 3., 5., 6. pontja szerinti szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 29.

9. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

10. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál és 2018-tól a tárgyévi költségvetések tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása, 2018-tól évente a tárgyévi költségvetési rendelet készítése

11. felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját a NEAK finanszírozási szerződés megkötésére, valamint a működési engedélyezési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 29.

A 190/2017. (IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a háziiorvosi körzetekről szóló 25/2002. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a 38/2017. (IX.14.) önkormányzati rendeletet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK 38/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A
HÁZIORVOSI KÖRZETEKRE SZÓLÓ 25/2002. (VI.21.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

8. Egyéb előterjesztések

Napirend 8/1. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2016. november 1. – 2017. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező Smart City Ideiglenes Bizottság 2016. november 1. – 2017. április 30. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

191/2017. (IX.07.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező Smart City Ideiglenes Bizottság 2016. november 1. – 2017. április 30. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

Napirend 8/2. pontja

Javaslat körzeti megbízotti iroda kialakítására, működtetésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Sára Botond Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Napirend vitáját megnyitja. Megállapítja, hogy a kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt, ezért a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Hungária krt. 16. fszt. 3. (hrsz. 38865/1/A/43) szám, valamint a Budapest VIII. kerület, Hungária krt. 16. fsz. 4. (hrsz. 38865/1/A/44) szám alatti helyiségekben körzeti megbízotti irodát alakít ki, melynek költségére a 11601 címen biztosított előirányzatot 1.500,0 e Ft-tal megemeli, a berendezési eszközeire és tárgyaira 1.598,0 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

2. az 1. pontban foglalt helyiség közüzemi költségeinek fedezetére – önként vállalt feladat – 2018-tól tartós kötelezettséget vállal határozatlan időre évente 181,0 e Ft összegben az önkormányzat saját működési bevételei terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. évtől a tárgyévi költségvetés készítése

3. a) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 3.098,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási/Százados negyed KMB iroda - Hungária krt. 16. – kialakítása előirányzatára 1.500,0 e Ft-ot, a felhalmozási előirányzatára 1.598,0 e Ft-ot.

b) felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, valamint 2018-tól a tárgyévi költségvetések készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2017. szeptember 07., b) pont esetében a 2017. évi költségvetés következő módosítása, valamint a mindenkori tárgyévi költségvetés készítése

4. a határozat 1. pontja alapján módosítja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. között 2017. május 3. napján létrejött megbízási szerződés 1. számú mellékletének 49. sorát 6.500,0 e (6.500.000,-) Ft összegre és felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

5. a határozat 1. pontja szerint kialakított helyiséget és a berendezési, felszerelési tárgyakat (1.598,0 e Ft összegben) határozatlan időre, ingyenesen, mely egyben közvetett támogatás, a Budapesti Rendőr-főkapitányság használatába adja és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a helyiség körzeti megbízotti iroda kialakítását követően azonnal

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

192/2017. (IX.07.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest VIII. kerület, Hungária krt. 16. fszt. 3. (hrsz. 38865/1/A/43) szám, valamint a Budapest VIII. kerület, Hungária krt. 16. fsz. 4. (hrsz. 38865/1/A/44) szám alatti helyiségekben körzeti megbízotti irodát alakít ki, melynek költségére a 11601 címen biztosított előirányzatot 1.500,0 e Ft-tal megemeli, a berendezési eszközeire és tárgyaira 1.598,0 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

2. az 1. pontban foglalt helyiség közüzemi költségeinek fedezetére – önként vállalt feladat – 2018-tól tartós kötelezettséget vállal határozatlan időre évente 181,0 e Ft összegben az önkormányzat saját működési bevételei terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. évtől a tárgyévi költségvetés készítése

3. a) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 3.098,0 e Ft-ot átesoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – felújítási/Százados negyed KMB iroda - Hungária krt. 16. – kialakítása előirányzatára 1.500,0 e Ft-ot, a felhalmozási előirányzatára 1.598,0 e Ft-ot.

b) felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál, valamint 2018-tól a tárgyévi költségvetések készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2017. szeptember 07., b) pont esetében a 2017. évi költségvetés következő módosítása, valamint a mindenkori tárgyévi költségvetés készítése

4. a határozat 1. pontja alapján módosítja a Józsefvárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. között 2017. május 3. napján létrejött megbízási szerződés 1. számú mellékletének 49. sorát 6.500,0 e (6.500.000,-) Ft összegre és felkéri a polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 07.

5. a határozat 1. pontja szerint kialakított helyiséget és a berendezési, felszerelési tárgyakat (1.598,0 e Ft összegben) határozatlan időre, ingyenesen, mely egyben közvetett támogatás, a Budapesti Rendőr-főkapitányság használatába adja és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a helyiség körzeti megbízotti iroda kialakítását követően azonnal

A 192/2017. (IX.07.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a 31/2017. (IX.07.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 31/2017. (IX.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Tájékoztatások

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Tájékoztatások következnek. Egyik a polgármesteri tájékoztató, napirend vitáját megnyitja. Vitát lezárja, szavazni a tájékoztatóról nem kell.

- 2. Tájékoztató a 2017. évi költségvetés teljesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

2-es számon a 2017. évi költségvetés teljesítéséről szóló tájékoztatót találják. Napirend vitáját megnyitja. Vitát lezárja.

Napirend 1/1. pontja (folytatás)

- ▶ **Javaslat bizottsági tag cseréjére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az eredeti 1/1-es napirendet a bizottsági tag cseréről ismételtelen megnyitja. Szeretettel köszönti Simon György képviselő urat, akit éppen Erőss Gábor képviselő úr nem tud valamiről meggyőzni szemmel láthatóan. A határozati javaslat 1-es pontjában meg kell nevezni a VPB új tagját, eddig a Képviselő-testület előtt, ezt szükséges idecítálni, hogy eddig egyetlen javaslat érkezett, ez Soós György képviselő úr javaslata volt dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony személyére. Ezt követően alakult ki az ellenzéki összefogás alapjait megteremtő vita, ami arra irányul, hogy az ellenzéki hely legyen az ellenzéké, amit egyáltalán nem elleneznek, csak akkor tegyenek javaslatot. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Itt képviselői, bizottsági tagról van szó, az ő bizottsági tagi lemondása kapcsán. Ezért azt javasolja, hogy itt van az a két ellenzéki képviselő, akik nem tagja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak, hogyha valamelyikük jelentkezni kíván erre a feladatra, akkor azt tegye meg most, ha nem történik meg, akkor javasolja, Soós Elnök úr javaslatát fogadja el a Képviselő-testület. Fontosnak tartja, hogy a külsős bizottsági tagok változatlan létszámban, és körben tudják folytatni a munkájukat, ezért köszöni annak a képviselőnek, aki vállalja azt, amit egyébként ő, csak úgy melleleg jegyzi meg, hogy 3 éve kitartóan csinált. Mindkét állandó bizottság munkájában aktívan részt vesz, de elfoglaltságai miatt sajnos nem tudja

tovább vállalni. Fontosnak tartja, hogy a külsős bizottsági tagok is tudják változatlanul folytatni a munkát, ezért köszöni annak, aki vállalja ezt a feladatot a következő 2 évre.

Dr. Kocsis Máté

Van-e javaslatuk? Soós György képviselő úrnak van egy javaslata, nagyon helyes. Van-e más javaslat, különben le kell zárni ezt a vitát. De mi okozza a zavart, senki nem ér rá erre a Bizottságra, vagy kellemetlen egymást javasolni? Akkor javasolják saját magukat! Mielőtt teljes komédiába fordul az ellenzéki helyosztó, ezért azt a diktatórikus megoldást javasolja, hogy szavazzanak. Napirend vitáját lezárja. Egy javaslat van, egy javaslatról lehet dönteni, ha ezt a javaslatot támogatják, akkor dr. Ferencz Orsolya képviselő asszony benyomult az ellenzéki térbe, akkor ezt úgy fordítják le majd. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2017. szeptember 7. napjától a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tagjává Komássy Zsolt Ákos (MSZP-DK-MLP) helyett dr. Ferencz Orsolyát (FIDESZ-KDNP) választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. szeptember 7.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

193/2017. (IX.07.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2017. szeptember 7. napjától a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság tagjává Komássy Zsolt Ákos (MSZP-DK-MLP) helyett dr. Ferencz Orsolyát (FIDESZ-KDNP) választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felvilágosítás kérés

Dr. Kocsis Máté

Az ülés végén mód van a megszokott rend szerint önkormányzati ügyekben kérdést intézni polgármesterhez, alpolgármesterhez, jegyzőhöz, bizottsági elnökökhöz, akihez akarják. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Három kérdése van. Az egyik az a megszokott, egyébként az előbb is felmerült már, a tisztviselőtelepi ismétlődő szennyeződések ügye. Határozatokat hoztak, ezek egy része mintha nem is lenne végrehajtható. Az előbb beszéltek a műemléki védelmi lépésről, ami ezek szerint nem is végrehajtható. Másrészt a végrehajtás hol tart, mert az igazságügyi szakértőt hónapok óta keresi az Önkormányzat. Ugyanakkor lakossági bejelentés érkezett, hogy újra mozgolódás van az ominózus cég telephelyén és felmerült a gyanú, hogy szennyeződés juthatott a csatornába. Nem tud akkreditált mintát venni mindennap, de szeretné, hogyha megoldódna ez a kérdés végre. Elvileg ebben egyetértenek, hogy ennek az üzemnek ott nincs helye, és a szennyezésnek még kevésbé. A kérdés, hogy akkor most mi történik. A következő kérdése az az, hogy a Trefort utcai ingatlaneladás kapcsán merült fel, hogy egy ilyen offshore céghálóba gabalyodott az Önkormányzat. Most ennek a céghálónak az egyik tagja, nevezetesen Borzován János vállalkozó került ismét a hírekbe azzal, hogy most elítélték egy V. kerületi befolyással való üzérkedés ügyében. Itt most ebből az alkalomból újra megkérdezné, hogy az Önkormányzat levonta-e esetleg az eddigieken túl is, ugyanis eddig csak annyit mondtak, hogy nem vizsgálhatták, hogy az a nyilatkozat, amit eddig tettek annak idején, hogy átlátható-e a tulajdonosi háttér, hogy ezt nem vizsgálhatták, hogy ez megalapozott-e. *(Hangjelzés)* Tervezi-e az Önkormányzat, hogy levonja a következtetést abból az ügyből? *(A hozzászólási idő lejárt)*

Dr. Kocsis Máté

Adjuk vissza a szót a Képviselő Úrnak!

Dr. Eröss Gábor

A jövőben megelőzi azt, hogy ilyen uruguay-i, ciprusi és egyéb offshore céghálókon keresztül olyan emberekkel üzleteljen, akik adott esetben büntető eljárás alatt állnak, illetve el is ítélik őket. A harmadik kérdése az pedig arra vonatkozik, hogy miután a Kormányhivatalhoz fordult egy néhány hónappal ezelőtti ügyben, amikor Polgármester úr nem tette fel szavazásra a módosító indítványait, és a Kormányhivatal, amit pedig hát nem a Párbeszéd Magyarországért vezet, az megállapította, hogy hibázott a Polgármester úr akkor, amikor még szavazásra sem tette fel a javaslatát, továbbá jelezte, hogy az SZMSZ módosítására is szükség lehet. Szeretné kérdezni, hogy Polgármester Úr, illetve a Jegyző Asszony milyen következtetéseket vont le ebből az esetből, mert elég ritka az, hogy a Kormányhivatal rendre utasítson egy kormánypárti polgármestert. Sajnálja, hogy ennek kellett megtörténnie és őszintén szólna nem is nagyon érti, hiszen a többségükkel élve akkor is leszavazhatnak egy ellenzéki indítványt, hogyha felteszik szavazásra. De az, hogy föl se tesz szavazásra, az nem csak hogy nem korrekt, de hát ezek szerint a jogszabállyal is ellentétes volt, mint azt kimondta a Kormányhivatal, úgyhogy azt szeretné kérni, hogy vonják le ebből a megfelelő következtetéseket, és a jövőben az érvényes Szervezési és Működési Szabálynak megfelelően járjanak el, és amennyiben szükséges, módosítsák azt. Lehetne például ilyen esetekben elrendelni, ezt beiktathatná, ez csak egy ötlet, az SZMSZ-be, hogy ilyen esetekben, hogy ha módosító indítvány hangzik el és

esetleg nem írásban, amit megenged az SZMSZ, mert ilyen is volt, akkor esetleg beleiktathatnának egy rövid tanácskozási, vagy olvasási, leírási szünetet, lejegyzési szünetet. Bármit lehet csinálni, de azt nem lehet, hogy megsérti a Polgármester Úr az érvényben lévő Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Dr. Kocsis Máté

A 3. kérdésénél különösen izgalomba hozta, csak annál nézett a szemébe, és elképesztő jó képességei vannak, Képviselő úr lenyűgözi, tényleg. Szemrebbenés nélkül, zseniális, direkt figyelte végig. Örült képesség, egyébként nem irigyli, mert szörnyű lehet így élni, de elképesztő, szemrebbenés nélkül hosszú mondatokon keresztül. Lenyűgöző, de kezdjék az elején. Már hogy hazudik, úgy érti. Azt köszöni! Jó, oké. Kezdjék az elsövel. Metal Art ügyben már rosszul érzi magát, mert ugyanazt gondolják, de ez nem fog ám gyakran előfordulni, erre ne alapítson pártot a jövőben. Nekik csak azzal kell megbirkózniuk, hogy Önkormányzatként nem tudnak mit kezdeni a helyzettel. A Jegyző Asszony tájékoztatását most szívesen meghallgatják, de a szándék, az mégis csak az, tekintettel arra, hogy a komplett családja ott dolgozik 25 éve a tőzsomszédságában a létesítménynek, ezért személyesen is elfogult a dologban, de ha ez nem így lenne, akkor is ugyanezt gondolná, úgyhogy Jegyző Asszonynak megadja a szót, hogy mit tehetnek még.

Danada-Rimán Edina

A Képviselő-testület megtette, ami a hatáskörébe tartozik, meghozta azokat a döntéseket, amire szükség volt, és biztosította a fedezetet a szakértői véleményre. Most már adminisztratív szinten van a történet, bár valóban bosszantó, hogy egy igazságügyi szakértő kirendelését kizárólag közjegyző végezheti, és a korábban a Hivatallal jó munkakapcsolatban lévő közjegyző hosszú hónapok levelezgetése után sem jelölte még ki a szakértőt. Ezért úgy döntöttek, hogy a Közjegyzői Kamara elnökéhez fordulnak, aki megígérte, hogy napokon belül meglesz a kijelölt igazságügyi szakértő. Nagy apparátussal rendelkeznek, de megígérte, hogy soron kívül kijelöli a szakértőt. Ez remélhetőleg napok kérdése, és megtörténik, és elindulhatnak a Testület által eldöntött, és meghatározott feladatok a Tisztviselőtelepen, amelyhez egyébként a Metal Art maga is hozzájárult. Tehát mind ahhoz, hogy a telephelyen is végezzen az igazságügyi szakértő méréseket, mind az irataikba, engedélyeikbe betekintsen. Másik ez a környezetvédelmi szabályozás, amit már a korábbi napirendnél is jeleztek, hogy majd a JÓKÉSZ módosítással együtt fog érkezni, tehát ennek a kidolgozása is folyamatban van.

Dr. Kocsis Máté

A Trefort, igen. Először is fogalmazzon pontosan, vagy hallgasson, igen, ez a keresztényi megoldás, vagy, hogy mondja, Képviselő úr is jogi eljárások elé fog nézni. Tisztázzák! Az Önkormányzat semmilyen offshore ügybe nem gabalyodott bele, ez nagyon fontos dolog, semmilyen offshore ügybe nem gabalyodtak bele! A másik, hogy az Önkormányzat nem üzletel! Ezeket a szavakat tegye meg hogy elkerüli, az Önkormányzat nem üzletel, hanem világos jogszabályok mentén, egy meghatározott eljárási rendben kiír különböző közbeszerzési eljárásokat. Ennek több célja lehet, de ennek viszonylag komoly rendje van. Egyébként Budapesten tudomása szerint azon kevés polgármesterek közé tartozik, vagy talán megkockáztatja, hogy az egyetlen, aki nem vesz részt polgármesterként közbeszerzési eljárásoknak sem az előkészítésében, sem az eldöntésében, sem a végrehajtásában, egyik elemében sem. Ez egy teljesen tudatos döntés, nem az élet sodorta bele. Tehát legyen kedves kerülje, vagy vigyázzon jobban a szóhasználatra. Van egy hír, ami nem a kerületet érinti, egyébként ő is látta. Éppen olyan veszélyesnek tartaná, ha most arra kérné, hogy zárjanak ki

vállalkozókat sajtóhírek alapján közbeszerzési eljárásból, mint hogyha azt mondaná, hogy kinek kell megnyernie. Nem szeretné azt sem megmondani, hogy ki nem nyerhet, meg azt sem, hogy ki nyerhet Józsefvárosban közbeszerzésen. Nem is feladata, nem is ez a rendje, sőt a képviselőket is óva intené az ilyen nyilatkozatoktól, hogy valakit, amíg arra egyébként jogszabály nem kötelez, saját akaratukból kizárják eljárásokból. Neki nem kutyája, nem macskája az a cég, tehát felőle indulhat is, meg nem is, de mégiscsak arról van szó, hogy ilyen eljárásoknál a szubjektív befolyásolás az ugyanúgy büncselekmény, mint hogyha valakit ekképpen, szubjektív okoknál fogva kizárnak, mintha azt rámutatással, kézrátétellel döntenék el, hogy ki nyerhet. Ezt nem csinálná, és ezt Képviselő úrnak sem javasolja. Kormányhivatali ügyben kétirányú választ is tud adni erre. Az egyik az, hogy Képviselő úr most teljesen nyilvánvalóan nem mondott igazat, és ami ennél sokkal szebb, a kormányhivatali értekezését sem az igazság árnyékában írta meg. A következő történt, elolvasta az egész testületi ülésről készült jegyzőkönyvet, amit Képviselő úr egyébként utána elég sumák módon sérelmezett a Kormányhivatalnak. Az történt, hogy Képviselő úr benyújtott egy nagyon sok pontból álló, költségvetést is mélyen érintő javaslatcsomagot a testületi ülés reggelén, a Képviselő-testület ülése elé. Amikor ezt megvitatták, és egyébként pontonként végigmentek rajta, benne van a jegyzőkönyvben, volt olyan pontja, amit befogadott az előterjesztő. A többi pontjával kapcsolatban, ami költségvetést érintett, illetve nem történt meg a Jegyző, illetve a Hivatal részéről a törvényesség ellenőrzése, annak kapcsán az Aljegyző Asszony a jegyzőkönyvből kikövetkeztethetően azt javasolta, azt kérte, pontosabban, azt nem mondja, hogy utasította arra, mert azt nem tehetné volna, de határozottan, nyomatékosan mondta, hogy ezekről a pontokról a mai ülésen nem tudnak szavazni, hiszen sem pénzügyi, sem törvényességi vizsgálata a módosító javaslatainak nem történt. Tehát nem tudott volna a Hivatal felelősen, a Képviselő úr módosítóját egy előterjesztésnek veszik, nem szignózta volna le sem a Pénzügy, sem a Jog, mert nem tudta megvizsgálni, hogy ez milyen következményekkel jár, van-e elég forrás, van-e rá pénz. Ezért azt a javaslatot kapta az ülésvezető, hogy erről ma ne szavazzanak, mert ezt mind el kell végezni. Erre azt mondta a jegyzőkönyvben utána a Képviselő Úrnak, hogy ezt a munkát a Hivatal el fogja végezni, és a következő ülésre, ha gondolja, akkor ezeket a javaslatokat behozzák döntésképes állapotban, amikor már rajta vannak a hivatali szignók. Ennyi történt. Ma sem szavaztatna róla, Kormányhivatal ide vagy oda, amire a saját hivatal nem teszi rá a saját aláírását, arról a jövőben sem fog szavaztatni. Ha Képviselő úr az ülés reggelén olyan javaslatot nyújt be, ami mélyen költségvetést érint, és a Pénzügyi Ügyosztály vezetője nem tud garanciát adni arra, hogy ez egyáltalán végrehajtható-e, arról nem fog tudni szavaztatni. Higgye el Képviselő Úr, ahogy ma is, úgy korábban is mindig itt jegyzői, aljegyzői segítséggel maradéktalanul törvényesen vezeti az üléseket, Képviselő úr minden javaslatáról, az ominózusról is még mindig fönntartja, hogy szavazhatnak, de ahhoz ragaszkodik, hogy a saját hivatala pénzügyi, jogi ellenőrzésén essék át az ügy. Ilyen egyszerű az egész kérdés. Szó nincs törvényteleniségről. Jegyző Asszony kívánja kiegészíteni az elhangzottakat?

Danada-Rimán Edina

Annyival szeretné kiegészíteni, hogy a Kormányhivatal részére nem állt rendelkezésre a szószerinti jegyzőkönyv, mert nem szószerinti jegyzőkönyveket szoktak a Kormányhivatalba küldeni, úgyhogy természetesen megküldték a Kormány megbízott Úrnak a szószerinti leiratát ennek a napirendnek, és tájékoztatta arról, hogy nem értenek egyet az álláspontjával, és szíveskedjen felülvizsgálni.

Dr. Kocsis Máté

Itt alapvetően mégiscsak két hivatal vitájáról van szó. Az egyik azt mondja, hogy nem szavaztathatja, a másik meg azt mondja, hogy szavaztatnia kellett volna. Az más kérdés, hogy az előbbivel ért egyet, de amúgy is, ez két hivatal eltérő álláspontja ugyanabban a kérdésben. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Először Jegyző Asszonyhoz szeretne fordulni itt az utóbbi idők hírei alapján. Az egyik ilyen hír, hogy az Auróra Kioszkot bezáró jegyzői határozatot a Kormányhivatal, valószínűleg ugyanaz, jogerősen megsemmisítette. A másik hír pedig az, hogy, ez kevésbé kötődik a kerülethez, de a józsefvárosi jegyző hozta tavaly nyáron a ligetvédők városligeti rendőri kipenderítéséhez vezető birtokvédelmi határozatot és ez egy darabig megállt a bíróságok előtt, de most frissen a Kúria új eljárásra utasította a bíróságokat, valószínűleg olyan szándékkal, hogy más döntést hozzanak. Azt szeretné megkérdezni, hogy milyen gyakran fordul elő, nyilván minden ilyesmiről nem értesülhetnek, rengeteg határozatot hoz a jegyző. Milyen gyakran fordul elő, hogy ezeket a határozatokat megsemmisítik más hatóságok, vagy bíróságok, és hogyha konkrétan nem szeretné, hogy a józsefvárosi jegyző jogsértő, vagy bíróságok előtt bukácsoló határozatairól szóljanak a hírek, akkor mit tudna tenni a Testület, vagy a hivatal? Ne olvassa a híreket? Nagyon jó! Egy másik kérdése az Polgármester úrhoz szól, itt meg az van a hírekben, hogy egy éppen zajló perben, ha jól érti Polgármester úr azt nyilatkozza a facebook profiljáról, *(Hangjelzés)* hogy olyan kicsit „nem ér a nevem” módon nem polgármesterként nyilvánul meg ott, ehhez nagyon sok köze nincs, de azt szeretné megkérdezni...*(A hozzászólási idő lejárt)*

Dr. Kocsis Máté

Legyen hangja a Képviselő Úrnak!

Jakabfy Tamás

Köszöni, gyors lesz....

Dr. Kocsis Máté

Jó résznél vannak.

Jakabfy Tamás

... hogy itt az oldal szerkesztői között vannak-e olyan emberek, akik egyébként itt a hivatalnál, intézményeiknél, vagy valamelyik cégüknél dolgozik, vagy valamilyen szerződéses jogviszonyban van, vagy nincsenek ilyenek?

Dr. Kocsis Máté

Ez miért önkormányzati ügy, hogy a magán facebook oldalát ki szerkeszti? Csak kérdezi, mert ha megmondja, hogy ez miért önkormányzati ügy, hogy egy nem önkormányzati tevékenységét az életének ki menedzseli... ez olyan, mint ha azt kérdezte volna, hogy a Magyar Kézilabda Szövetségben kik a munkatársai. Szívesen megválaszolja, semmi titok nincs benne, csak miért önkormányzati ügy? Az Önkormányzat honlapja az önkormányzati ügy, de hogyha felmegy a... minek hívják azt a másik közösségi oldalt? Nagyon népszerű a Trump is csinálja... Twitter! Ha fölmegy a Twitter oldalra, akkor ott is be kell számolnia, hogy azt ő írja-e, vagy más írja? Nem, nem kell! Most erre nem válaszolna. Megadja a szót a Jegyző Asszonynak a bukácsoló jegyzői döntések kapcsán.

Danada-Rimán Edina

Ha egy szóval kellene válaszolnia, akkor azt mondaná, hogy nem fordul elő gyakran. Hogy ha a Képviselő Úr a sajtóból értesül a Polgármesteri Hivatal munkájáról, az nem mindig a valóságot tükrözi. Azt azért le kell szögezni, hogy a Liget projekt kapcsán egyetlen jegyzői határozatot sem semmisített meg egyetlen bíróság sem, tehát nem a jegyzői eljárásokról szólnak ott a bírósági eljárások, hanem a rendőrség és a ligetvédők közötti kapcsolatokról. Az Auróra Kioszkkal kapcsolatosan pedig szintén nem egy lejátszott ügyről van szó, tehát ennek még lesz folytatása, ugyanis hogy jöhetne ahhoz a jegyző, hogy egy rendőrség, egy bűnüldözési hatóság javaslatát felülbírálja, és azt mondja a jegyző, hogy a rendőrség kezdeményezi, hogy közbiztonsági érdekekre hivatkozással függeszték fel a működését a vendéglátó egységnek, akkor a jegyző azt mondja, hogy nem. Azt gondolja, hogy helyesen jártak el, itt szintén, mint a korábbi kormányhivatali javaslat, vagy az SZMSZ-el kapcsolatos vélemény szintén olyan szinten dőlt el, akik egyáltalán nem ismerik a helyi viszonyokat, egyáltalán nem ismerik Józsefváros ügyeinek a lényegét, úgyhogy ebben a témában is egyeztettek Kormány megbízott úrral, és mint mondta, ennek az eljárásnak még itt nincs végre.

Dr. Kocsis Máté

Inkább azon drukkoljanak, ebben legyenek egységesek, hogy minden drogos helyet lehessen Magyarországon bezárni. Az Auróra az egy drogos hely, ott drogoznak az emberek. Drogoztak, rajtakapták őket, és most az van, hogy még ők vannak felháborodva, hát nem kell kábózni, értik, ilyen egyszerű. Egyébként az lenne egy ideális állapot, nem ért hozzá és nem is különösen az ő dolga, ilyen hatósági ügyekben próbálta belerángatni valami amerikai ember is, aki a nagykövetségről jött, próbálta behúzni ebbe az ügybe, de kénytelen volt azt mondani neki, hogy az ő országukkal ellentétben Magyarországon úgy működik, hogy a polgármestereknek nincs ilyenkor lehetőségük még tájékoztatást sem adni meg végképp nem nyomást gyakorolni, mert bűncselekmény. Egyébként érdeklődéssel figyeli majd ezentúl a Houston környéki kocsmák bezárását, és nagykövetségi szinten fogja megkeresni őket, hogy mi az oka, és hogy sérülnek-e a civil szervezetek ez esetben. Az ügy mégis csak az, hogy nem kell drogozni, és akkor nem áll elő ilyen helyzet, az pedig, hogy küzdjenek önkormányzati képviselőként egy drogos hely kinyitásaért, azt meg politikailag nem javasolja senkinek. Egyébként még egyszer mondja, távol tartja magát az ügytől, de nekik is ezt javasolja, hogy ne szóljanak bele, mert könnyen elsodródhatnak a bűncselekmény határához. Nyáron megfordult a fejében, hogy Erőss Képviselő urat feljelenti pont ezért, mert olyan képviselőként, döntéshozóként, egyébként képviselő-testületi tagként, amelynek van hivatala, mert a Hivatal a Képviselő-testület hivatala, olyan sajtónyilatkozatot tett, olyan információkat gyűjtött, olyanokkal élt vissza, ami egyébként alkalmas lehetett volna arra, hogy a hatóság eljárását, vagy a jegyzői Hatósági Osztály döntését befolyásolja. Sok tényállást megvalósít, majd ezen még gondolkodik, talán nem lépte át azt a határt, de közel került hozzá. Nem tehetik meg, értsék meg! Hatósági eljárásokba nem lehet ilyen „elefántként a porcelánboltban” viselkedni, arról meg nem beszélve, még egyszer mondja, hogy elvárják a józsefvárosi polgárok a hatóságoktól, hogy minden drogos helyet zárjanak be. Mindegy hogy hívják őket, ha most Auróra Kioszknak, azt is. Nem kellene ilyenek. Takarítsák ki! Ez nem normális. Erőss képviselő úr még egy kérdésre kap lehetőséget.

Dr. Erőss Gábor

Köszöni, igen, volna még egy plusz egy kérdése, de akkor erre most, amit Polgármester úr is mondott rákérdezne, hogy pontosan..., mert azt érti, hogy fenyegeti, de azt nem, hogy mivel és milyen alapon. Úgyhogy, ha esetleg ezt kifejtene! Nem szokott az ilyentől megijedni, de

legalább akkor értse, hogy mivel fenyegeti, mert ha ilyen burkolt fenyegetés, az nem értelmezhető. Visszatérve arra, amit válaszolt a Kormányhivatal, és megérti, hogy ettől ideges lett, mert ezek szerint nem csak a Trump-adminisztrációban, hanem még a Kormányhivatalban is 7 év Fidesz uralom, kétharmad satöbbi után is ott vannak, Soros György, a norvégok, a hollandok, Angela Merkel és még nem tudja ki mindenkinek az ügynökei, akik a Fidesz ellen harcolnak és olyan szakmai álláspontot fogalmazznak meg, amely ellenkezik Józsefváros Önkormányzatának vezetőjével. Mégis azt gondolja, hogy jobban tenné...

Dr. Kocsis Máté

Mi a kérdése Képviselő Úr, mert már megint szerepel.

Dr. Erőss Gábor

... Azt gondolja, hogy jobban tenné Polgármester úr, hogyha egy ilyen kormányhivatali levél után megvizsgálná...

Dr. Kocsis Máté

De a képviselői kérdések nem ilyen személyes tanácsadásról, meg lelki gyakorlatokról szólnak, hanem kérdésekről!

Dr. Erőss Gábor

... megvizsgálná, hogy az SZMSZ-t hogyan lehet úgy módosítani...

Dr. Kocsis Máté

De mi a kérdése?

Dr. Erőss Gábor

Az, hogy megvizsgálták-e, mert a Kormányhivatal két dolgot mond...

Dr. Kocsis Máté

Megy ez!

Dr. Erőss Gábor

Az egyik, hogy Polgármester úr hogy járt el, és ezt helytelenítette, a másik pedig, hogy az SZMSZ-t úgy kell módosítani, és mintha egyébként erre részben utalt volna, hogy felmerülhet olyan probléma, hogy módosító indítványok fogalmazódnak meg. Egyébként ez egy sürgősséggel benyújtott javaslat volt, úgyhogy sokkal korábban nem tudott volna ő sem módosítót beadni, zárójel bezárva. *(Hangjelzés)* Tehát, hogyha az SZMSZ megengedi, hogy módosító indítványokat fogalmazzanak meg, ugyanakkor a Hivatalnak nincs módja arra, hogy ezeket megvizsgálja.....*(A hozzászólási idő lejárt)*

Dr. Kocsis Máté

Na, szóval az van, hogy az SZMSZ-nek azon a részén nem javasolja, hogy módosítsanak, amely lehetőséget ad arra a Hivatalnak, hogy Képviselő úr a testületi ülés reggelén, ha bead százmillió forintokat érintő, általa is elismerten sürgősségi módosító indítványokat, arról ne kelljen aznap azonnal szavazni. Ettől nem ideges, ettől szomorú, hogy valaki ezt nem érti. Soha senkinek nem javasolná, hogy megengedje, hogy egy aznap reggeli, előkészítés, vizsgálat, és minden nélküli, hivatali szignó nélküli – hívják most így a hivatali jogi, pénzügyi jóváhagyást –, hivatali szignó nélküli előterjesztés százmilliókról bemenjen a Testület elé és

döntsenek, ugyanis nem fogják tudni, hogy milyen hatásokkal jár. Nem véletlen találták ki az előkészítő részét egy előterjesztésnek. Ettől, ha azt hiszi, hogy ideges, akkor nagyot téved, mert egyébként a Kormányhivatal azon túl, hogy leírta, hogy szegény Eröss Gábor nem tudott szavazni valamilyen módosítójáról, a polgármesterre semmilyen következménnyel nem jár azon túl, hogy nem ért vele egyet. A másik úgyról meg nem tud mit mondani, nem fenyegeti, pont most védte meg. Arra hívja fel a figyelmét, hogy tartsa távol magát hatósági ügyektől, mert bűncselekményt fog elkövetni. Egyébként tényleg megfordult a fejében, hogy feljelenti, mert megérdemelte volna, mert olyan ügybe mászott bele, amibe döntéshozóként, a Hivatal főnökeként, ekképpen egyébként a Hivatal hatósági részének jegyzőn keresztüli főnökeként is. Ez az Önkormányzat hivatala, az a Képviselő-testület Hivatala, de ne rázza a fejét, mert Képviselő úr szociológus, ő meg jogász. A Képviselő-testület hivatalára nem gyakorolhat hatósági ügyben nyomást, mert bűncselekményt fog elkövetni, most szól, hogy tartsa magát távol tőle, mint ahogy minden amerikai diplomata is, meg mindenki, mert Magyarországon ez nem így működik. Gondoljon bele, ha most a polgármester beleszólhatna, vagy Eröss képviselő úr, vagy ők ketten együtt pláne, most hogy így mostanában mennyi mindenben egyetértenek, bemennének a jegyzőhöz és azt mondanák, hogy ebben a hatósági ügyben azt várják, hogy ez meg ez legyen. Két lehetősége lenne a jegyzőnek. Azt gondolná, hogyha nem hajtja végre, akkor biztos az állásával játszik, és akkor ezt mérlegelné. „A” verzió: végrehajtaná, amit ők kérnek, azonnal elkövetik a bűncselekményt! „B” verzió: nem hajtáná végre, mert mégiscsak ő tudja a jogszabályokat, és akkor attól rettegne, hogy most ők megszüntetik az állását. Nem szabad ezekbe beleszólni! Hatósági ügy, nem politikai ügy! Az egyébként meg annyira béna, hogy valahol találnak egy nagy rakat drogot és akkor alig telik el két nap és máris a civil szervezetekért aggódnak. Nem kell drogozni! Nem kell drogozni Képviselő Úr, aztán jó napot, és akkor nincs ilyen probléma. Na, további hozzászólására már nincs mód, ugyanis már kétszer hozzászólt, úgyhogy az ülést 12 óra 37 perckor bezárja.


Danada-Rimán Edina
 jegyző




Kmf.


Dr. Kocsis Máté
 polgármester





A jegyzőkönyv az Möt-v-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2017. szeptember 7-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
 Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítették:


Fazekasné Varga Livia
 Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
 Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, szavazási lista

