

## EMLÉKEZTETŐ

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. február 12-én (hétfő) 14,<sup>00</sup> órakor  
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 1. rendkívüli üléséről

**Levezető elnök:** Dr. Ferencz Orsolya

**Jelenlévő tagok:** Komássy Ákos  
Jakabfy Tamás

**Távolmaradását jelezte:** Dudás Istvánné  
Vörös Tamás  
Simon György

**Jelenlévő meghívottak:** **Dr. Mészár Erika** – *aljegyző*, **Dr. Balla Katalin** – *Jegyzői Kabinet vezetője*, **Bodnár Gabriella** – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, **Szikszai Zsolt** – *Rév8 Zrt. mb. cégvezetője*, **Pénzes Attila** – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója*, **Kovács Ádám Imre** – *Tisztviselői Iroda munkatársa*, **Vadász Nóra** – *ITI Magyarország Kft. képviselőjében*, **Kulcsár Sándor** – *ITI Magyarország Kft. vezetője*, **Sebestyén Dávid** – *Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmenti Polgármesteri Hivatal képviselőjében*, **Dávid Zoltán** – *Józsefvárosi Polgárőrség és KÖTE képviselőjében*

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. évi 1. rendkívüli ülését megnyitja. Jelzi, hogy három bizottsági tag hiányzik, így a Bizottság nem határozatképes. Halaszthatatlan közfeladat ellátása miatt nincs jelen Simon György Képviselő úr, Vörös Tamás Képviselő úr, és Dudás Istvánné Képviselő asszony. Az ülés így informális, szavazni nem tudnak, de fontos dolgokról kellene állást foglalniuk. Megkérdezné az ITI Hungary-tól, hogy kezdenék-e a felszólalásokat, hogyan állnak a stratégiával, illetve mik a workshop tapasztalatai stb.

### **Vadász Nóra**

Legutóbb, ahol együtt voltak, az a projektindító workshop volt, amelynek összefoglalóját kiküldték a résztvevőknek. Kérték a visszajelzésüket, és érkezett is néhány visszajelzés, ezek elsősorban a projektjavaslatok besorolásával kapcsolatban érkeztek, amelyek korrigáltak, és a dokumentációt eltették. A következő lépésben a már említett szakmai interjúkat, kisebb, csoportos megbeszéléseket fogják megszervezni. Ennek első alkalma most csütörtökön reggel lesz, erre kiment múlt héten a meghívó. Ma körbetelefonálta az érintett résztvevőket. A JGK-tól Kecskeméti Lászlót, és Bozsik Istvánt még nem sikerült utolérni, de a másik két résztvevő –

elnézést kér, de a nevek nem jutnak eszébe – visszajelzett, hogy jönnek. A terem le van foglalva, ez az első emeleti 100-as tárgyalóban lesz. Ilyenből még 3-4 alkalmat terveznek, ez az első az ingatlan-, vagyongazdálkodás, helyiség bérbeadás, épületek üzemeltetése témáját öleli fel. Ezek szépen haladnak. Ami még fontos, hogy összeállították a bizottsági tagokkal, illetve Aljegyző asszonnyal egyeztetve a kérdőív tartalmát. Ezt leegyeztette Nyerges úrral, ki is került a honlapra. Alapvetően arra gondoltak, hogy minél feltűnőbb helyen legyen, és minél könnyebben rátaláljanak a kitöltők, hogy a kezdőoldalon egyből a menüsorban jelenne meg ennek egy saját ikonja, vagy füle. Azt a tájékoztatást kapta, hogy ehhez külön engedélyeztetési eljárás kell, ez egy pénteki egyeztetés volt, kérdezi, hogy ezt milyen módon kell elindítani?

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Ezt az ügyet igyekszik körüljárni, és vissza fog szólni.

### **Vadász Nóra**

A honlapon most az önkormányzat aloldalán jelenik meg, le kell görgetni, ahol az ITS, és a Tervtanács ikonjai találhatóak, ezt elég nehéz megtalálni. Egyébként már a hétvége alatt érkezett négy kitöltés, de mindenképpen hatékonyabb, hogyha ez a főoldalon már megtalálható. Leegyeztette szintén Nyerges úrékkal ennek a kommunikációját, egy rövid hírt már megírtak, azt mondták, hogy ez is a hírek között meg fog jelenni ma, vagy holnap, illetve ugyanez a cikk a helyi újságban is meg fog jelenni szerdán, ezen a héten. Ezzel párhuzamosan...*(Közbeszólás.)*...Ott megjelölték azt, hogy a jozsefvaros.hu/onkormanyzat aloldal, hogyha megjelenik a kezdőoldalon is egy önálló ikon, akkor azt beszélték, hogy ugyanúgy megmaradhat, tehát az aloldalon keresztül is el lehet majd érni a kérdőívet, hogy ebből ne legyen bonyodalom. Ezzel párhuzamosan az Önkormányzat facebook oldalán is megjelenne egy poszt, hogy ennek kitöltése megkezdődött. *(Közbeszólás.)* Tehát most ez az egy kérdés van, hogy szeretnék ennek az engedélyét kérni, hogy az ikon kikerüljön. Leegyeztették, hogy első körben három hetet látnak optimálisnak, hogy addig lehessen kitölteni a kérdőívet, majd úgyis látni fogják, hogy mennyi válasz érkezik, és ennek függvényében ki tudják tolni ezt a határidőt, hogyha szükségesnek érzik. A kommunikációt pedig meg fogják támogatni egy-két facebook poszttal, ahogy telik az idő, emlékeztetőként. Egy harmadik dolog, ami eléggé operatív, illetve technikai, hogy december folyamán küldtek egy adatigényt összefoglaló exceltáblázatot. Szikszai Zsolttól azt a visszajelzést kapták, hogy a Hivatal szervezeti egységei elvileg már megkapták, és töltik. Azóta viszont nem tudnak erről semmit, ez ügyben szeretnének érdeklődni, hogy mikorra várhatják. *(Közbeszólás.)* Ezt már kérték, tehát minél hamarabb lenne jó, mert a vizsgálatokhoz kelleni fognak az adatok. *(Közbeszólás.)* Az jó lenne. *(A háttérben egyeztetés zajlik.)*

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Eddig elég ígéretesnek látják, hogy halad előre a stratégia az ütemtervek mentén. Remélik, hogy ez így is marad. Igyekszik a Polgármesteri Kabinetnél megérdeklődni, hogy ki lehet-e helyezni az ikont. A Rév8-at kérdezi a klímastratégia kapcsán, hogy amiről beszéltek, megosztanák-e velük? Ezután meg kellene beszélniük – kéri Aljegyző asszonyt, hogy foglaljon állást –, hogy ehhez kell-e majd képviselő-testületi döntés.

### **Szikszai Zsolt**

A táblázatot kiküldték, Aljegyző asszony is kiküldte, eddig a JKN küldte vissza. A klímastratégiával kapcsolatban három pontot szeretne ismertetni. Az első kettő egy-egy konferencia, illetve részvétel, a harmadik pedig az, hogy megjelent a helyi klímastratégia kiírása. Az elsővel kezdené. Józsefváros Önkormányzata levelet kapott a Fővárostól, hogy a fővárosi klímastratégia és éghajlat-változási platformot létrehozták, és kéri, hogy ebbe a platformba

Józsefváros Önkormányzata is delegáljon embert, vagy embereket. Kérdezné, főleg, hogy a Bizottság nem döntésképes, hogy ő már látott olyat, hogy pár önkormányzatnál ez testületi döntés volt, döntöttek róla, hogy ki vegyen részt ebben a platformban. Nem tudja, hogy ilyen szempontból milyen döntést igényel. Természetesen attól függően, hogy milyen döntés születik, vállalják azt, hogy tájékoztatják a Fővárost, hogy Józsefváros részéről ki vesz ebben részt. *(A háttérben egyeztetés zajlik.)*

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Azt tudja mondani, hogy mivel ez polgármesteri hatáskör, hogy kit fog delegálni, ezért ők majd csak javaslatot fognak tudni tenni felé. Informálisan úgy gondolja, hogy két lábon kellene állniuk, tehát a Rév8-tól kellene valakit delegálni – akár Szikszai Zsolt is lehet a delegált, ha munkabírásban tudja vállalni –, és a képviselők részéről ő Jakabfy Tamást javasolná, mert már eddig is elég sok mindenben részt vett, hogyha vállalja. Nem tudja, hogy mivel jár.

### **Szikszai Zsolt**

Van egy több oldalas anyag, ezt szívesen eljuttatja a Képviselő úrnak, és a Bizottság tagjainak is. Fel van sorolva, hogy mikor lesznek szakértői...*(Közbeszólás.)*...tehát fel van sorolva, hogy mikor voltak különböző konferenciák, meg workshopok, és annyi van, hogy az éghajlat-változási platform 3. ülése 2018. márciusában lesz. Valószínűleg ilyen workshopokon, és konferenciákon kell részt venni, és képviselni a kerület érdekeit. Gondolja, hogy lennie kéne egy olyan információ-átjárásnak is, hogy ők is tudják azt, hogy miről van szó. Annyi lenne a kérdése, hogy a Bizottság Polgármester úrnak most eljuttatja ezt a kérést, hogy delegáljon valakit?

### **dr. Mészár Erika**

Mivel a Bizottság nem határozatképes, tehát nem fognak tudni ilyen jellegű döntést hozni. Természetesen tolmácsolni fogják Polgármester úr felé, és meg fogja tenni a megfelelő intézkedéseket.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Kérdezi Jakabfy Tamástól, hogy javasolhatnák-e őt?

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni, nyilván előbb megnézi ezt a dokumentumot, elvileg nincs semmi akadály, de ha mondjuk hetente kétszer menni kell, akkor fizikailag lesz majd akadály. Hogyha havonta van egy ilyen workshop, amire el kell menni, akkor menni fog. Előző ülés óta volt ez a kérdőív. Gondolja, hogy erről kaptak visszajelzést többektől is, és ez beépült. Megtalálta nagy nehezen, ezt a google formátumú formot a honlapon. Nyilván sokkal jobban ki kell emelni. Felugró ablakba kellene betenni, de most választási időszak van, szerinte a felugró ablakok már be vannak osztva. De ez jó, és szükséges lenne, véleménye szerint ez hozná igazán a kitöltéseket. Ez az egyik dolog. A klímastratégiáról még annyi, hogy tavaly ősz óta van egy kvázi befejezetlen ügyük, hogy van ez a Natér rendszer, amihez ő kért hozzáférést. Ez egy térinformatikai rendszer, amely a klímaalkalmazkodásról szól. Van egy ilyen hozzáférésük, mindenféle térképek vannak benne számolatlanul sok témában. Az a benyomása, hogy nekik nem lesz nagyon hasznos ez a rendszer, mert ezt főleg vidékieknek találták ki, tehát sok helyen megyei bontás van, és hogy Budapesten belül még szűkebb bontás legyen, az kivétel kategória. Szóval ez véleménye szerint megyei, vidéki klímastratégiákhoz lehet hasznos. Hogyha elkezdődik a klímastratégia kidolgozása, akkor ezen mindenképpen át kell futniuk, az azonosítóját a megfelelő emberrel majd megosztja. Kétszer-háromszor már beszámolhatott volna erről, de annyira nem tűnt fontosnak, hogy elfelejtette, ez november környékén történt. Ami még ide tartozik, az a Bubi történet. Érkezett 6-án a BKK-tól egy visszajelzés. A projektnek az a

lényege, hogy a Corvin Plázától, és a Horváth Mihály tértől kicsit kintebb terítsék a Bubi lefedettséget, mint az összes többi kerületben, legalább azt a szintet érik el. Ezzel kapcsolatban három kulcstényezőt írtak le az ő oldalukról, az egyik kulcs náluk a Klinikák. Oda szeretnének a metróállomáshoz egy nagyon jó, látható helyre, a metróbejáráshoz nagyon közeli helyre letenni egy állomást. Ők akkor tudnák elfogadni ezt a területi bővítést, hogyha ez megoldódik. Ő kevésbé ért ezzel egyet, mert a Nagyvárad térre már letesznek állomást, ahol rengeteg hely van, oda is kitekernének a Tömő utcai házakból az emberek, hogyha a Klinikáknál nincs. Másrészt 150 méterre a Klinikáktól, a IX. kerületi oldalon, a SOTE épülethez már amúgy is tettek egyet. Ott már előrébb járnak. Hogy az miért nem került a Klinikákhoz, ott már lehet, hogy a kerületük nem volt megfelelően szívélyes az állomás fogadásában. Azt mondják, hogyha nincs Klinikák, akkor nincs projekt részükről. A másik az, hogy hálózatszerű elrendezést szeretnének, nem pontszerűt. Nagyon jól látható helyekre tenné a gyűjtőállomásokat, amelyek könnyen megközelíthetők. A kerékpáros-barát forgalomtechnikát is feltételként támasztják a területre. Óriási dolgokra nem kell gondolni, de pl. szélesebb utakra, kerékpáros nyomfelfestés azért kellene. Ez szerinte alapvetően Budapesti Közút-kérdés, de mégis tulajdonosai ezeknek a mellékutcáknak. A harmadik, ami várható volt, a finanszírozási kérdések. Jelenleg ami pénzük volt bővítésre, azt már elköltötték, így újabb forrás kell nekik, hogy megcsinálják. Nagyságrendileg egy állomás, mindennel együtt, tehát az új kerékpárokkal együtt 10 millió forint. Egy nagyobb az 20 millió, a kicsi kevesebb. Nem azt mondják, hogy adjanak nekik pénzt, hanem hogy segítsenek fővárosi szinten érvényesíteni az érdeküket. Ez az első visszajelzés. Nem csak erről volt szó, hanem arról, is, hogy csinálnak egy koncepciót, hogy hova raknák ezen a területen, majd még e-maileznek velük egy kicsit.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Úgy gondolja, hogy valamennyi forrást tudnak is keríteni, hogyha tényleg azt látják, hogy a BKK ehhez pozitívan áll hozzá. Azt nem szeretnék, hogy ők próbálkoznak, aztán ott valahogy mégsem sikerül a bővítést megtervezni. A másik az, hogy szeretnék kipróbálni az okos biciklitároló-megoldást valahol. Eredetileg arra gondolt, hogy a campus területén lenne érdemes, vagy ahhoz közel, ami a Bubinak nincs. Kérdés, hogy egy ilyen okos biciklitároló, ahol rögtön tud fizetni az illető stb, ezt a Delta csoport mutatta, amikor részt vettek az ülésen, de több is van. Lehet hogy érdemes lenne, ha már úgyis bővítenek, akkor egy ilyen újszerű megoldást beletenni. Kérdés, hogy a Bubi mennyire zárt rendszer, tehát hogy minden állomásuknak ugyanúgy kell kinéznie, vagy rugalmasak annyira, hogy legyen próbaként egy okosított állomásuk is, mert akkor ő is nagyobb fantáziát látna benne, hogyha egy kis okosítást bele lehetne tenni.

#### **Jakabfy Tamás**

Nem érti teljesen, hogy mitől lenne okos kerékpártároló.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Itt volt Képviselő úr is, amikor a Delta ezt felvázolta. Ott helyben lehet online kifizetni a biciklihasználatot, és lekérni az adatokat. Meg kellene nézni pontosan...

#### **Jakabfy Tamás**

Ezt a Bubinál is lehet.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

A Bubi rendszerén belül lehet, de...

### **Jakabfy Tamás**

A Bubinak kétfajta állomása van, az egyikben van pénztár, a másikban nincs, de úgy tudja, hogy a többségben van, tehát lehet előfizetést kötni. Hogy egyszeri fizetést enged-e, de hát csak engedi, turistáknak is csinálták. De lehet, hogy csak napi, vagy heti lehetőség van.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Kulcsár Sándornak.

### **Kulcsár Sándor**

Amit ezekről a kerékpárkölcsonzőkről tudni kell, hogy itt az okos tárolási megoldások kapcsán több megoldásról beszélnek. Az egyik az, amikor kerékpárt is adnak hozzá, a másik, amikor zárrendszert adnak, és úgy, hogy a telepítés költsége ebben az esetben nagyságrendekkel kisebb, mint amiről a Bubinál beszélnek, nincs hozzá bicikli, viszont a saját bicikli bezárása ebben a rendszerben azt jelenti, hogy hozzá kapcsolódóan biztosítás, őrzött tárolásról beszélnek. Ez egy más típusú biztonsági szintet nyújt, ilyenkor az illető, aki ezt igénybe veszi, a saját biciklijével közlekedik. Viszont, már amennyire garantálni lehet, garantálva van, hogy azt a biciklit nem fogják meglovasítani. Ez egy sokkal sűrűbb hálózatot jelent, mint a Bubi esetében, viszont a bicikli sajátérs.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Sok ötlete van, akár arra is, hogy a Bubi felajánlhatna olyan biciklitároló pontokat is, amelynek egyik felén vannak a saját biciklijei, és kibővítve hagy helyet annak, aki a sajátját be szeretné rakni. Nem tartja reménytelennek, hogy bővítsék a hálózatot. Erre nagyjából ápriliséig van a költségvetésük ütemezve...*(Közbeszólás.)* Tehát május, ekkor fogják látni a pénzmaradványnál, hogy egy ilyen meg lehet-e valósítani, de miért ne, hogyha a Bubi is pozitívan áll hozzá. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

### **Jakabfy Tamás**

Megnézte, hogy a Bubinál a 24 órás jegy a legkisebb, tehát a napijegy, amit meg lehet venni az oszlopoknál. Van olyan, amelyben nincs pénztár, de ez maximum a fele az összesnek, tehát nagyobb helyeken ez működik. Ezek szerint az a különbség, hogy honnan van a bicikli, tehát ez tulajdonképpen egy tárolóhely, vagy garázs. *(Közbeszólás.)* Valószínűleg bele vannak kockulva, de ezt nem kérdezte meg. Minden Bubi állomáson van egy ilyen plusz, fordított U alakú tároló, ez elvileg azért van, hogyha tele van az állomás, oda akkor is lerakhatnak bubis biciklit. Gyakorlatilag mindenki saját biciklitárolásra használja azt a helyet. Hogyha ebből leraknának 3-4-et, akkor ez talán megfelelne a plusz tárolói igénynek is, amit Elnök asszony az előbb elmondott.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Van-e még bármi egyéb? Megadja a szót Szikszai Zsoltnak.

### **Szikszai Zsolt**

A három pont közül még csak az elsőt mondta el. A platform kapcsán abban maradtak, hogy elküldi ezeket az anyagokat, és majd döntés születik róla, hogy ki megy az Önkormányzat részéről. A második pontban tájékoztatná a Tisztelt Bizottságot, hogy kaptak egy konferenciameghívást, *Energiahatékonyság és napenergia-hasznosítás épületekben* címmel. Ezzel kapcsolatban február 27-én lesz egy konferencia. Ezt a Német-Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara szervezi. A jelentkezési határidő február 23-a, február 28. és március 1-je között pedig egyéni tárgyalásokat szerveznek. Úgy gondolja – de javítsák ki –, hogy ez számukra nem releváns, mert az egyéni tárgyalásokon már azok vesznek részt, akiknek a napelemes

modulokkal, napelemes rendszerekkel kapcsolatban konkrét elképzeléseik és terveik vannak. Mindenesetre az egyéni tárgyalásokra a jelentkezési határidő február 15-e. Ezzel a február 27-i konferenciával kapcsolatban kérdezi, hogy ezt is elküldje-e a Bizottság tagjainak.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Szerinte mindenképp, és jó lenne, hogyha a konferencián ott lenne valaki tőlük, aki körülnéz. Ő is úgy gondolja, hogy az egyéni tárgyalásoknál, mivel még nincs klímastratégiájuk, és az egésznek az elején állnak, így különösebben nem tudnának még senkivel egyénileg tárgyalni, de a konferencián részt kellene venni. Megadja a szót Szikszai Zsoltnak.

### **Szikszai Zsolt**

Hogyha Elnök asszony így felvezette, hogy még nincs klímastratégiájuk, lehet, hogy felvirradt a napja, ugyanis április 1-vel megjelent a helyi klímastratégiák kidolgozásával kapcsolatban a pályázat. 2018. április 1-től 2020 áprilisáig lehet folyamatosan beadni. A korábbi bizottsági ülésen tájékoztatta a Tisztelt Bizottságot arról, hogy volt ezzel kapcsolatban egy konferencia. A pályázatban azok a szempontok, amiket akkor elmondott, azok ugyanúgy megvannak, tehát 5 és 20 millió közötti összegre lehet pályázni. Ami szerinte fontos, azon túl, hogy kell csinálni egy helyi klímastratégiát, és egy akciótervet a hőségriadótól kezdve az épületek felújításáig, az, hogy van egy előírás, hogy a lakosság 5%-át aktívan kell elérni, amit nagyjából úgy számolt, hogy 3500 fő. Az aktív elérés azt jelenti, hogy nem elég, hogy kiküldenek nekik valamilyen levelet, hanem egy oda-vissza párbeszédet feltételez. Mindenesetre lenne egy technikai jellegű kérdése azzal kapcsolatban, hogy megjelent a felhívás, hogy mikor, milyen módon, testületi ülésen előterjesztésként... hogyha esetleg pénzügyi fedezetet igényel, azt hogy egyeztessék le, Aljegyző asszonyt kérdezi.

### **dr. Mészár Erika**

Mint ahogy azt Cégvezető úr tudja, minden egyes pályázat, ami önrésszel, és fenntartási kötelezettséggel jár, az képviselő-testületi hatáskör. Megnyugtatta, hogy elég hosszú a beadási határidő. Át fogják tekinteni, hogy mi kell ahhoz, hogy meg tudják írni. Természetesen a Képviselő-testület elé kell vinni, hogy ezen a pályázaton rész kívánnak-e venni, és milyen önrészt kíván ehhez biztosítani. Az 5 %-os elérésen pedig gondolkodni kell, hogy hogy fogják tudni megvalósítani.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Úgy gondolja, hogy Aljegyző asszony szavaiból az következik, hogy bár nagyon szeretnének ebbe becsatlakozni, pályázni, de most nem kell április 1-ig kapkodniuk, hanem van idejük folyamatosan átnézni, mert nyilván sikerrel szeretnének pályázni. Ez a stratégia megírásához is fontos lesz, mert a szenzorok, és egyéb dolgok miatt ez a két dolog nem választható szét. Megadja a szót Kulcsár Sándornak.

### **Kulcsár Sándor**

Ha már a konferenciák szóba kerültek, március 6-án lesz a KOM Zrt-nek – akivel úgy tudja, hogy a kerület együttműködik – egy konferenciája, ami a tervek szerint két részre lesz bontva szakmailag. Már elég sok meghívó körbement, vélhetően a kerület is kapni fog felkérést arra, hogy a tapasztalatait, illetve a smart irányokat vagy kerekasztal-beszélgetésben, vagy előadásban ismertesse az ott megjelentekkel.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Ezek szerint a JGK számára egy feladat érlelődik, ahol el kell tudni mondani a tapasztalatokat. *(A háttérben egyeztetés zajlik.)* Annyit szeretne mondani, hogy az Antenna Hungáriának némi

mentségére szolgáljon, hogy önhibájukon kívül nincsenek itt, de nem adják fel, és a következő ülésükre mindenképpen fel fogják őket kérni hivatalosan is, hogy jelenjenek meg, és számoljanak be arról, hogy hogyan haladnak a smart parking rendszerrel. Megadja a szót Pénzes Attilának.

### **Pénzes Attila**

Épp a múlt héten volt egy egyeztetésen ezzel kapcsolatban, hogy miért haladnak kicsit lassabban azzal, amivel kéne nekik. *(Közbeszólás.)* Azzal is van bajuk, de az autósok hozzáállásával is, nem nagyon kapnak szabad területet, kizárni egy egész utcát nehéz arra, hogy telepítsenek.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Mennyi időbe telne a telepítés?

### **Pénzes Attila**

Körülbelül fél nap alatt megvannak velem. *(Közbeszólás.)* A kórház előtt nem merték ezt elsőre megcsinálni. A Horánszkyban azt tapasztalták, hogy az a macskakő, ami le van rakva, az enyhén szólva műszakilag labilis, tehát hogyha letelepítik ezeket...*(Közbeszólás.)* A másik helyen jó volt, de abban a Horánszky utcai részben pont labilis, és nem merték kirakni, féltették az eszközöket. A megbeszélésen, a workshop indítón elhangzott egy olyan félmondat, hogy keresik a további lehetőségét ezeknek a szenzoroknak. Hogyha minden igaz, akkor Vörös Tamás Képviselő úr meg is kereste, illetve volt az Antenna Hungária környékén, és ő is elmondta azt, amit ő is felvetett, hogy esetleg kijelölt parkolóhelyek monitorozására is megfelelő lehet. Ők is felvetették annak a lehetőségét, hogy mozgássérült helyekre telepítenék, és azzal lehetne azt jelezni nekik, hogy az egyes intézmények környékén hol van nekik hely, mind szabad hely, mind pedig rendelkezésre álló hely. Ebben már elindultak oda, hogy felmérték a kerületben az össze ilyen helyet, friss listájuk van, mert a Budapest Közútnak nem volt ilyen. Bár ők jelölik ki ezeket, de nem volt ilyen listájuk. Idáig jutottak. Felhatalmazás után tudják elkezdni ezeket a telepítéseket, egyelőre vizsgálják, hogy van-e értelme egyáltalán. *(Közbeszólás.)* Nem, ami megmaradt, amit nem tudtak letelepíteni, maximum annak a felhasználására, mert ugye pénzösszeg sem áll rendelkezésre a működtetésre. Ő nem akarja módosítani ennek az összegét, de így csak erre tudnak.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Ezt azért gondolják át, mert az a helyzet, hogy itt a dinamikus parkolás kutatás-fejlesztése egy hangsúlyos terület volt. Ha már ott elakadnak, hogy azért nem tudják letelepíteni, mert nem tudják lezárni fél napra, vagy 3 óra hosszára a Horánszky utcát, meg billeg a macskakő a smart XXI. században, akkor megkérdeznék, hogy hogy lesz ebből dinamikus parkolás? Az, hogy ezzel küzdenek, őt nem lepi meg, ezt már akkor megmondták, amikor a dolog elindult, de ebben van a kihívás.

### **Pénzes Attila**

Itt tartanak, ezek a tapasztalatok vannak, illetve a meglévő szenzoroknak ő már látta a jeleit, fenn vannak egy google térképen, azokat le...

### **Dr. Ferencz Orsolya**

De ezek a kijelölt helyeken vannak, igaz?

**Pénzes Attila**

Azok már a kész helyen vannak. Nincsen egyik se felfestve, még egyelőre. Ez is a projekt része, hogy lássák, hogy most milyen pontossággal bírnak, és mit fognak akkor kapni, tapasztalni, hogyha felfestik őket. Felfestéssel például parkolóhelyeket veszhetnek.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Ezért nem akarnák felfesteni, ez világos, így lecsökkenne a kihasználás.

**Pénzes Attila**

Sok helyen igen. Ezeket még vizsgálják, illetve az adatokat kb. egy héten belül elkezdik úgy szolgáltatni, hogy már vannak megelőzőek is, és azokhoz képest látják, hogy mik történtek, és hogyha megfelelő adatmennyiség áll majd rendelkezésre, akkor fog tudni mondani részleteket a kihasználtságról.

**Dr. Ferencz Orsolya**

És jó lenne, hogyha ők is majd személyesen ezt elmondanák.

**Pénzes Attila**

Ezt ő megbeszélte velük, és várják a meghívást, az időpontot.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Tehát oldják meg. Ő érti ezt az irányt, hogy jó lenne, hogyha felfestett rokkant helyekre tennék a szenzort, de...hány szenzorról van szó?

**Pénzes Attila**

Most egy 20-as tételről beszélnek.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Az egy utca hossza.

**Pénzes Attila**

Pontosan. Ez egyelőre egy elvi beszélgetés volt, és ennek a lehetőségét vizsgálták.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Elvileg jelzi, hogy nem ért ezzel egyet, mert veszítenek abból a célkitűzésből, amiből az egész elindult. Az ő problémájuk az, hogy dinamikus parkolással üzemel az egész belváros, és nem tudják felokosítani, amíg erre a kérdésre valaki nem adott nekik választ, hogy ezt ezekkel a szenzorokkal hogy lehet megtenni. Felfestett helyre letelepíteni egy szenzort az nem tűnik túl nagy kihívásnak. Megadja a szót Kulcsár Sándornak.

**Kulcsár Sándor**

Egy addicionális gondolatot tenne hozzá a mozgássérült helyeken történő telepítéshez. A Route4U szolgáltatást ismerik-e a bizottsági tagok? Ez még anno a Design Terminalban indult, olyan városi jellegű szolgáltatás volt, ami most nemzetközi szinten már több helyen megjelent. Itt Budapesten nem tudja, hogy mennyire vannak előrelépéseik, de a lényeg, hogy a mozgássérülteknek, illetve valamilyen szinten korlátozással élőknek adnak egy olyan térképes felületet – közösségi alapon szerveződő valamiről beszélnek – arról, hogy hol tudnak közlekedni, hol vannak akadálymentesített helyek, hol tudnak egyszerűbben menni előre. Több nemzetközi díjat nyert egyébként a csapat, maga az elgondolás remek, ez alapján villant be neki, hogyha vannak ilyen mozgássérült helyre telepített szenzorok, akkor az integráció, meg ennek az



egésznek a kiterjesztése a VIII. kerületre véleménye szerint egy üdvözlendő dolog lenne, már csak azért is, mert ez egyéb szempontból – bár bevétel szempontjából bizonyára nem a legelőnyösebb – rendkívül előnyös változtatás lenne. Ebből a szempontból viszont van értelme annak, hogy ezeket a mozgássérült helyeket ellássák szenzorokkal. Az integráció foka, és a mozgássérültek részére az információnyújtás valószínűleg egy kibővített szolgáltatás tudna lenni.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Világos, így, hogy szolgáltatás szinten valamihez integrálni tudják, így elfogadhatóbb dolog, de ezt körbe kell járni rendesen, mert egy nagyon komoly kérdéssel mentek bele a smart parking rendszerbe, mert a legégetőbb problémáik, mindenki tudja, hogy a telített belvárosi utcák, erre kell megoldás.

#### **Kulcsár Sándor**

Abból a szempontból ez érdekes lehet, hogy gondolja, hogy van egy csomó műszaki kérdés is arra vonatkozóan, hogy ezek a szenzorok mennyire működőképesek, mennyire nem, mennyire tudják ezeket a felvetődött igényeket, problémákat feloldani. Így kiindulópontként azért is lenne egyszerűbb talán a mozgássérült helyeknek a használata, mert ahogy ezt Szlovákiában látták, ott is vannak nem a mozgássérültek számára fenntartott parkolóhelyek, ugyanúgy, mint itt a Hivatal előtt is, de valahogy a társadalomban ezeknek a tiszteletben tartása inkább elfogadott, minthogy fogják magukat, és felfestenek néhány helyet, hogy ezt a következő mobilparkolás applikáció számára fenntartják. Nagy valószínűséggel pont nem fogja érdekelni az arra járó, nagy autósokat, hogy ez kinek van fenntartva, hogyha éppen üres, akkor beállnak. A mozgássérültnél ki lehetne tesztelni műszakilag, plusz lehetne egy olyan társadalmi elfogadottságot adni neki, aminek kiterjesztése ezután egyéb parkolóhelyekre egyszerűbb lenne.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Ez mindenképpen érdekes kérdés. Úgy gondolja, hogyha az Antenna Hungária jön, és beszámol, akkor azok a kérdések, amik részben műszaki okokból, részben egyébként felmerültek, akkor azok átbeszélhetők, és ennek fényében ez a javaslat is értékes. Az alapkérdést kell majd előbb-utóbb valakinek megválaszolnia, mert ez a fő problémájuk, és nem csak nekik, hanem az összes pesti, sőt, budai telített oldalaknak is, hogy az egyirányúsított utcákba feleslegesen behajtani, majd kitekeregni, mert nincs egy hely se, viszont ez dinamikus, ezt nem lehet mással megoldani, csak szenzorokkal. Következő ülésük várható időpontja 2018. március 5., de Komácssy Képviselő úr jelezte, hogy neki ez a délután két óra keresztbe üti az egész napi programját. Nagy gond lenne-e, ha 16 órakor tartanák? *(Közbeszólás.)* Tehát akkor az ülés időpontja legyen 2018. március 12., és hogyha lehet, akkor 16 órára hívják össze, mert így Komácssy Képviselő úrnak megkönnyítenék az életét, és a Hivatal esti programjait sem rontják el. Ez így jó lesz, hogy mostantól 16 órára átrakták? Reméli, hogy ekkorra az Antenna Hungária is velük tart. További kérdés, hozzászólás hiányában a Bizottság ülését 14 óra 43 perckor lezárja.

**K. m. f.**




**dr. Ferencz Orsolya**  
az Ideiglenes Bizottság elnöke

Az emlékeztető a Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. február 12-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

  
**Bodnár Gabriella**  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



Az emlékeztetőt készítette:

  
Pálka Dóra  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője