

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. február 21-én (szerda) 15,<sup>00</sup> órakor  
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 2. rendkívüli üléséről

**Levezető elnök:** Dr. Ferencz Orsolya

**Jelenlévő tagok:** Dudás Istvánné  
Jakabfy Tamás  
Simon György  
Vörös Tamás

**Távolmaradását bejelentette:** Komássy Ákos

**Jelenlévő meghívottak:** **Dr. Mészár Erika** – *aljegyző*, **Dr. Hencz Adrienn** – *Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*, **Dr. Balisani Ciro** – *Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese*, **Bodnár Gabriella** – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, **Szikszai Zsolt** – *Rév8 Zrt. mb. cégvezetője*, **Patatics Balázs** – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*, **Pénzes Attila** – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója*, **dr. Sebestyén Réka** – *Jogi Iroda ügyintézője*, **Vadász Nóra** – *ITI Magyarország Kft. képviselőjében*, **Sebestyén Dávid** – *Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmenti Polgármesteri Hivatal képviselőjében*, **Mezei Zsolt** – *Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmenti Polgármesteri Hivatal képviselőjében*, **Pintér Attila** – *önkormányzati képviselő*, **Szijjártó Zsolt** – *Antenna Hungária Zrt. képviselőjében*, **Deák László** – *e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. képviselőjében*

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. A Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. évi 2. rendkívüli ülését megnyitja, 4 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Komássy Ákos Képviselő úr jelezte távolmaradását, Simon György Képviselő úr pedig késését. A napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot azzal a módosítással, hogy első pontként tárgyalják az elektromos töltőállomásokról szóló előterjesztést. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

### **Napirend:**

#### **I. Képviselő-testületi előterjesztések**

- 1. Javaslat elektromos töltőállomások telepítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

## **II. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

- 1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**  
(szóbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta.

### **2/2018. (II.21.) sz. SCIB határozat (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

### **Napirend:**

#### **I. Képviselő-testületi előterjesztések**

- 1. Javaslat elektromos töltőállomások telepítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

#### **II. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

- 1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**  
(szóbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke

#### **I. Képviselő-testületi előterjesztések**

#### **Napirend I.1. pontja: Javaslat elektromos töltőállomások telepítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megkéri az előterjesztőt, Vörös Tamást, hogy ismertesse az előterjesztést a résztvevőkkel.

### **Vörös Tamás**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülésén szerepelt az előterjesztés, a képviselők, és bizottsági tagok megkapták ennek tartalmát. Arról van szó, hogy az e-Mobi Kft. egy megállapodást kíván kötni az Önkormányzattal, 8 helyszínrre szeretnének telepíteni töltőket. Ők ezek feltételét szeretnék rögzíteni ebben az előterjesztésben, ez szerepel benne. Józsefváros elkötelezett az elektromobilitás, és az ehhez tartozó infrastruktúra kiépítésében, ezért közterület-használati díjat a megállapodás nem tartalmaz, pusztán a kieső parkolási bevételt szeretnék éves szinten elkérni a beruházótól, hogy Józsefvárosnak ebből bevételkiesése ne keletkezzen.

*Simon György megérkezésével a Bizottság létszáma 5 főre módosult.*

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Jelzi, hogy megérkezett Simon György képviselőtársuk. Megkéri az e-Mobi Kft. jelen lévő képviselőjét, hogy szóljon hozzá a napirendi ponthoz. Szavazásra bocsátja az alábbi ügyrendi javaslatot:

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy hozzászólási jogot ad Deák Lászlónak, az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. képviselőjének.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

### **3/2018. (II.21.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy hozzászólási jogot ad Deák Lászlónak, az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. képviselőjének.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Deák Lászlónak.

### **Deák László**

Köszönt mindenkit, köszöni a lehetőséget. Bemutatkozik, az e-Mobi Nonprofit Kft. képviselőjeként érkezett. Ők egy állami cég, a Gazdasági Minisztérium jelölte ki ezt a társaságot arra, hogy Magyarországon az e-mobilitás zászlóvivője legyen, és felgyorsítsák ezt a folyamatot. Egyrészt az igények is nyomják ezt a projektet, illetve a folyamatot, másrészt van az a dilemma, hogy mi volt előbb, a tyúk, vagy a tojás, hogy most addig nem lesz elég villanyautó, amíg nincs elég töltő, de a töltő az meg akkor indul be üzletszerűen, hogyha van elég villanyautó. Ezért úgy döntött az Európai Unió, illetve Magyarország is, hogy adnak egy állami hátszelet ennek a folyamatnak, és saját költségükre építenek ki töltőállomásokat. Ezt a saját költségéből történő kiépítést más versenytársak nem csinálják, mert nyilván ők egyből üzleti alapon csinálják, ők ezt pénzért építik ki, az e-Mobi Nonprofit Kft. pedig a saját költségén. Ez töltőnként körülbelül 3-5 millió, vagy 7 millió forint költség, tehát 8 töltő nyolcszor ennyi. Nekik a kormány adott egy büdzsét erre, hogy mennyiből tudják ezt megcsinálni, és ebben nem szerepel ez a sor, vagyis szerepel, de nem ennyi. Ez most nem a mai napirendi pont témája, mert ez a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott. Nagyon bíznak abban, hogy holnap a közgyűlésen lesz egy, a projekt szempontjából pozitív elbírálás. Szeretné jelezni, hogy nagyon nagy a nyomás a villanyautósok részéről, és nagy a kritika, hogy ilyen alacsony a penetrációja ezeknek a

töltőállomásoknak. Két tűz között vannak, mert egyrészt nem tudja hány megyei jogú várossal, kerületekkel, helységekkel kell egyeztetni a feltételeket, mint ahogy ma Józsefvárosban 8 töltőállomással kapcsolatban, van, ahol egy önkormányzattal kell ugyanezt végigtárgyalni. Másik oldalról pedig nagy a nyomás az autós társadalom részéről, hogy miért ilyen lassúak. Valahogy ez a történet össze fog érni. Nagyon örül, hogy van Smart City Bizottságuk, mert ő smart city fan, amellett, hogy van egy főállása az e-Mobi Nonprofit Kft-nél. Több helyen találkoztak ezzel, ahol kevésbé van előrehaladott állapotban az önkormányzat, hogy a lakosság már igényli az önkormányzatoktól, hogy történjen már valami smart városban, vagy a faluban. Gyakorlatilag úgy látja, hogy három irányvonalat tűztek ki az önkormányzatok, egyik a tele-egészségügy, ahol a nyugdíjasok távfelügyelete, és távellátása fog történni, a másik közlekedési területen a parkolások, és az okos közlekedés szervezése, beleértve a villamos, autóbuszok használatát, például Zalaegerszegen kifejezetten probléma, nagyon ráfizetéses a közlekedés, ez nyilván Józsefvárost nem érinti. Hogyan lehet ezt olyanná tenni, hogy még jobban igazodjon a lakosság igényeihez, ugyanakkor gazdaságosabbá váljon. A harmadik ilyen terület az elektromobilitás, illetve az ezzel kapcsolatos energia-monitorozás, az oktatásban, iskolákban, stb. Ők ezen a területen mozognak, illetve a mezsgyéjén, mert van egyrészt az elektromobilitás, ami a töltés, és ezek telepítése, villanyautók elterjesztése, a jogszabályok előkészítése folyamatban van, a törvény előkészítését most emésztik azok, akik ebben a témában illetékesek. Egy olyan víziójuk is van, hogy a kitelepített töltőkről a lakosság, és az Önkormányzat információkat láthat, hogy mennyi a pillanatnyi töltés, milyen statisztikák vannak, ez mennyi CO<sub>2</sub>-nek felelne meg, ha CO<sub>2</sub> kibocsátás lenne. Az lesz ebben a jó, hogy lakossági elégedettséget fog hozni, és azt fogja mutatni, hogy az Önkormányzat fiatalosan, és jó technikai szinten beszállt ebbe a játékba. Ennyit szeretett volna elmondani, és sok sikert kíván.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Köszöni. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Megadja a szót Simon Györgynek.

### **Simon György**

Azt szeretném megkérdezni, hogy ezek a most felszerelésre kerülő töltőállomások felruházhatók-e további szolgáltatásokkal, akár egy wifi szolgáltatással, amelyet akár a töltő autó, vagy akár a gyalogosok is igénybe vehetnek?

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Deák Lászlónak.

### **Deák László**

Folyamatban vannak ezek a fejlesztések. Első menetben, amíg nem fizetősek ezek a töltők, mert most még nem fizetős, most odamegy a viszonylag még egyszerű, nem felokosított töltőhöz a használó, és ingyen, valamilyen módon hozzá fog jutni a villamos energiához, és tölthet. Itt még eldilemmáztatnak azon, hogy a kilowattóra alapján történik majd a jövőben a fizetés, vagy pedig a töltőhelyen eltöltött idő alapján, vagy ezek kombinációja alapján. A kilowattóra mellett az szól, hogy ténylegesen mennyi energiát vásárolt az áramszolgáltatón keresztül az ügyfél. Az idő mellett az szól, és a Lajtán túl ez a gyakorlat, hogy egy bizonyos töltöttségen felül nagyon lelassul a töltés. Tehát ha valaki fel akarja tölteni az autóját, akkor lehet, hogy kétszer annyi időt tölt el azon a töltőállomáson, mint valaki, aki csak egy bizonyos mennyiséget fog majd vásárolni. A kettő kombinációja lesz majd vélhetően egy optimum. A jövő abba az irányba megy, hogy wifi-s, okostelefonos alkalmazások lesznek, ahol az ügyfelek le tudják foglalni a töltési idejüket, és akkor abban az időben ő fog tankolni. Ez egy teljesen smart világ lesz, de ma még nem tudja megmondani, hogy itt Magyarországon mi fog kialakulni, mert ezek a fejlesztések most vannak

folyamatban, most folyik a törvényalkotás is. Ahogy hallja, látja ezeket a folyamatokat, ebbe az irányba fog menni a világ.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Simon Györgynek.

**Simon György**

Még azt szeretné kérdezni, hogy ő annyira nem tájékozott, de az biztos, hogy fizetős lesz ez a szolgáltatás egy idő után. Jelenleg a hagyományos autókba, a benzin-gázolajosakba be van építve egy úgynevezett útalap. Ez hogyan fog történni ennek a fizetése, hogyha kilowattórát számolnak el, vagy parkolási időt? *(Közbeszólás.)* De van ilyen adónem. *(A háttérben egyeztetés zajlik.)*

**Deák László**

Most nem szeretne ebbe belemenni, mert ahogy a Miniszter úr, és az Államtitkár úr is jelezte, nem kívánnak egyelőre ilyen nagyon drasztikus lépéseket tenni az elektromobilitás elszámolása terén. Erről most nem is akar nyilatkozni. Ha nagyon messzire néznek, és a logikát keresik, akkor nyilván előbb-utóbb itt is lesz valamilyen közbenső költség, de úgy gondolja, hogy az elején, mint ahogy a parkolásnál, a parkolóórák esetében a díjakból keletkezett bevételek valamiféle szétoztása lesz. A legnagyobb tétel a villamos energia ára lesz, aztán jön a parkolás, aztán majd jön a többi, most csak ennyit tud mondani.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Van-e még kérdés? Nincs. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 22.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**4/2018. (II.21.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 22.

## **II. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

**Napirend I.2. pontja: Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**

*(szóbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke*

## **Dr. Ferencz Orsolya**

Szeretettel üdvözlö Szijjártó Zsolt urat az Antenna Hungária részéről. Egy rég várt, rövid beszámolót várnak arról, hogy hogy állnak a smart parking pilot programmal a kerületben.

## **Szijjártó Zsolt**

Üdvözlö mindenkit, bemutatkozok, az Antenna Hungária képviselőjében érkezett. Szeretne egy rövid áttekintést adni arról, hogy honnan indultak, és hova tartanak jelenleg a smart cityben kialakításra került okos parkolással kapcsolatos projektjük kapcsán. A pilot gyakorlatilag már tavaly elindult az Antenna Hungáriában. Az Antenna Hungáriáról annyit kell tudni, hogy alapvetően egy távközlési cég, ez egy új terület volt számukra, hogy különböző távközléshez közel lévő smart city megoldásokat teszteljenek, és vizsgálják ezek bevezethetőségét. A tavalyi év során az Antenna Hungária nagy beruházásokat tett ennek tekintetében. A parkoló szenzorokon túl rengeteg smart city megoldás, berendezés, és szoftver került tesztelésre. Ezek közül a VIII. kerületben letelepített parkoló szenzorok tűntek egy olyan megoldásnak, ami előremutató, és stabil. Összesen 80 ilyen szenzor telepítése kezdődött meg a tavalyi év során, a Bókay, Mária, Kis Stáció és Horánszky utca tekintetében. Az első három utcában körülbelül 90%-os telepítettségi sikerrel jártak, itt a kiürítésekkel, illetve a parkolóhelyek szabaddá tételével vannak a legnagyobb problémák. Hatalmas nagy erőforrásokat emészt fel az, hogy azt az időpillanatot megtalálják, amikor éppen hajlandóak a kedves urak és hölgyek elállni az autójukkal, és le tudják telepíteni a parkoló szenzorokat. Összességében elmondható, hogy a három utca más-más szempontból kihívás műszakilag. Ezek a parkoló szenzorok egy sima fizikai tulajdonságot néznek, a mágneses tér mennyire változik annak függvényében, hogy fölé beparkol egy autó, vagy nem. Ez egy laborkörnyezetben nagy pontossággal működik is, de onnantól kezdve, hogy ezt a parkoló szenzort egy földkábelre, egy troli közelébe, egy villamosmegálló közelébe telepítik, megváltoznak ezek a tulajdonságok, és már nem hozzák ezeket a magabiztos számokat. Nagyjából ez is a pilot célja, és a pilot helyszínek is így lettek kiválasztva, hogy minél változatosabb legyen helyszín tekintetében, hogy minden lehetőségre fel tudjanak készülni, tehát a metró, villamos, troli is le legyen tesztelve. A lefűrást követően a szenzorok nem állnak egyből üzembe, tehát azokat mindenképpen finomhangolni kell annak függvényében, hogy milyen környezeti hatások vannak. Nagyjából most jutnak el arra szintre, amikorra értékelhető tesztek tudnak végezni. A tesztek úgy végzik, hogy gyakorlatilag a kollégák adott időpillanatban kimennek, végigmennek a szenzorok fölött, és megnézik, hogy az adott felület mit mutat, és mi a valóság, és ebből ki fog jönni egy várható stabilitása a szenzoroknak, és ebből le lehet vonni a következtetéseket, hogy az egy teljes önkormányzatra, vagy fővárosra történő kiterjesztés az működőképes lehet-e. Megjegyezném, hogy a Horánszky utca tekintetében még problémásabb a helyzet, ott a kiürítési kísérletek nem sikerültek úgy, mint ahogy várták, ezért közösen arra jutottak, hogy ezeknek a szenzoroknak meg kéne vizsgálni az alternatív felhasználását. Alternatív felhasználás alatt azt értették, hogy ezeket a szenzorokat letennék mozgássérült parkolóhelyekre, olyan mozgássérült parkolóhelyekre, amelyek frekvenciáltabb közintézmények, vagy objektumok környékén vannak. Megvizsgálnák, hogy egy mozgássérült hely tekintetében a parkoló szenzorok milyen pluszt tudnak nekik hozni. Itt nem azt kell elképzelni, mint egy közterületi parkolásnál, hogy tudják nézni egy adott hely kihasználtságát, hanem egy tájékoztató mellékelése a parkolóhely környezetébe, lehet, hogy nem lesz annyi terepjárós beparkolás, meg jogosulatlan beparkolás, illetve ezen adatok felhasználását esetleg a közterület-fenntartók is tudják alkalmazni, tervezett, vagy ad hoc ellenőrzéseket, statisztikákat lehet készíteni, hogy az adott környéken a mozgássérült parkolóhelyeknek mekkora a kihasználtsága, és hogyha magas, akkor újakat lehet kijelölni, vagy esetleg régieket megszüntetni. A következő hetekre ez a terv, tehát ebben a három utcában befejezik a szenzorok finomhangolását, illetve a Horánszky utcában fel nem használt szenzorokra pedig kijelölik a mozgássérült parkolóhelyeket. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Először megadná a szót Aljegyző asszonynak, mert azt tudni kell, hogy ahhoz, hogy változtassanak azon, hogy a Horánszky helyett a mozgássérült hely figyelését elkezdjék – ebben is van smart fantázia, nagyobb rendszerhez lehet vele utána csatlakozni, esetleg majd az ITI Hungary is szeretne ehhez pár szót hozzáfűzni –, technikailag mik a feltételei.

### **dr. Mészár Erika**

Ahogy Elnök asszony elmondta, ahhoz, hogy más helyre telepítsék, ahhoz – mivel testületi döntés volt róla – a testületnek kellene ezt módosítani. Egy kérdése lenne, bár nem ért hozzá, de miért nem lehet letelepíteni? Azért, mert az autós nem áll el a parkolóhelyről? Ez akkor szervezési gond, mert egy filmforgatásnál is meg lehet oldani azt, hogy holnaptól adott utcaszakaszra ne álljon senki, mert ilyen és ilyen munkát végeznek. Nem tudja, hogy mennyi időt vesz igénybe a lefűrés, stb., de most ki van akadva, hogy nem lehet megcsinálni technikailag.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Pénzes Attilának.

### **Pénzes Attila**

Nem, ott is problémák vannak azzal, hogy kiürítik, de nem az a baj, hogy nem tudják kiüríteni, hanem kiment a helyszínre a telepítő kolléga, hármat le is telepítettek, de azt tapasztalta, hogy ott macskakő van. Még ezzel sem lenne probléma, mert le tudják fűjni. Viszont nem betonagyban vannak a macskakövek lerakva, hanem döngölt földbe. *(Közbeszólás.)* Így van, de azt tapasztalta, hogy ezek kimozognak, illetve féltették az eszközöket attól, hogy azok ott elmozdulnak, kimozdulnak, illetve miközben lefűrják ezeket az eszközöket, sérülhetnek a macskakövek, illetve nem lehet jól rögzíteni őket, és emiatt a két ok miatt nem kerültek telepítésre.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Ez azt jelenti, hogy macskaköves útra ez a technológia egyáltalán nem alkalmazható?

### **Pénzes Attila**

De igen, találtak, és olyan helyre is lerakták, ahol macskakő, illetve másmilyen burkolat van, de ott betonagyban van, és nem ebben a mozgó...

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Módosítja kérdését, tehát a hagyományos, döngölt ágyazású macskakőre ez a technológia nem alkalmazható máshol sem?

### **Pénzes Attila**

Jelenleg ott tartanak, hogy nem, biztonsággal nem. Lerakni le tudják, de nem tudják, hogy meddig marad ott.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Most akkor két lehetőségük van. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

### **Vörös Tamás**

Úgy gondolja, hogy ennek egyedül az lehet a megoldási javaslata, vagyis az övé, hogy módosítani kell a megállapodást, ez nyilván egy testületi döntés, hogy akkor a Horánszky utcát, hogyha nem ragaszkodik hozzá a partnerük, akkor azt vegyék ki ebből a szerződésből, és helyette inkább a rokkant parkolók egy részét, vagy az összeset – pontosan, számszerűen nem

tudja – tegyék bele. Csak ezt tudja megoldási javaslatnak elképzelni, hogyha ez így megfelel, hogy egy ilyen típusú előterjesztést majd előkészítenek.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Illetve lehet az, hogy másik utca. Tehát a és b verzió van, vagy keresnek egy másik utcát, ahol ez a technológiai probléma el van hártva, vagy ki sem alakult, vagy a rokkant parkolási rendszert. Megadja a szót Simon Györgynek.

#### **Simon György**

Kérése lenne, hogy tudnának-e lehetőséget biztosítani arra, hogy megtekintsék – személy szerint nagyon kíváncsi lenne –, hogy a központban hogyan néz ez ki, milyen infrastruktúra áll rendelkezésre ahhoz, hogy észlelik az autók megállását, parkolóhely elhagyását. A szenzorokat látták az utcán, de ezek a jelek hova futnak be, milyen technológiával, és mi látszódik az irodai oldalról.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Szijjártó Zsoltnak.

#### **Szijjártó Zsolt**

Természetesen igen. Van egy front end felület, egy térképes alkalmazás, amit átadnak, tehát ez gyakorlatilag egy google maps-es, piros-foglalt, zöld-nem foglalt felület, az rendelkezésre áll. Ennek a hozzáférést akár oda is tudják adni, ennek alapvetően nincs akadálya. Egyéb külön infrastruktúrát nem igényel a megoldás.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Vadász Nórának.

#### **Vadász Nóra**

Abszolút egyetért azzal, hogy a rokkant helyeket is monitorozzák. Múltkor említették, hogy van ez a kezdeményezés, a Route4U, akik akadálymentes információkat gyűjtenek az okostelefonok segítségével. Ezáltal a városban kirajzolódik egy térkép, hogy hol, mennyire járható az út. Ők nem csak elsősorban a kerekesszékesek számára, hanem babakocsisok, idősek számára is hasznos információkat gyűjtenek. Ez az adatbázis ezzel egyesítve egy nagyon hasznos integrált adatbázissá tud válni, és egy olyan térképet tud adni a kerület számára, ami hasznos ennek a célcsoportnak is.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Úgy gondolja, hogy mindkét megoldásnak van létjogosultsága. Azt szeretné kérni, hogy dolgozzanak ki egy javaslatot erre a Hivatal részéről, és akkor ez a testületi ülés elé kerül. *(Közbeszólás.)* Ezt még előtte nyilván meg kell beszélni, de akkor valóban ez a megoldás. *(Közbeszólás.)* Ez forrást nem igényel. *(A háttérben egyeztetés zajlik.)* Akkor a VPB döntése elég, nem kell Testület elé hozni. Van-e még ehhez bármilyen kérdés? Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

#### **Jakabfy Tamás**

Azt szeretné megkérdezni, hogy az a része hogy áll, vagy egyáltalán elindult-e, hogy a nem kijelölt parkolók, tehát a folyamatos parkolást ezek a szenzorok várhatóan hogy fogják kezelni, vagy egyáltalán a dinamikus kiosztás, amikor nem felfestett helyre áll fel, hanem csak a sávra valahova? Ezzel kapcsolatban az is érdekes, hogy mégis milyen távolságra telepítették ezeket a szenzorokat.



### **Pénzes Attila**

Az első ütemben úgy tervezték, hogy a meglévő felfestéseket használják, és ezt tesztelik, hogy milyen magatartásban parkolnak ott az autósok. A 4,5-5 méter közötti távolságot lőtték be a telepítés során. Ez azért függött a helyszíntől, hogy hogy adja ki magát az 5 méter, illetve 4,75, hogy pontosan el lehessen helyezni ezeket az érzékelőket. Azt már látják, hogy ha jól állnak be, akkor tökéletesen működnek, amit mondott is a kolléga, hogy a laborban nagyon jól működnek ezek a szenzorok, de ezen kívül majd meglátják, hogy hogyan működnek, és mekkora autó állt éppen oda. A következő etapban lesz az, hogy kijelölnek egy-egy területet, és megnézik, hogyha a felfestett parkolóhelyekre bekényszerítik őket, akkor ez mennyivel változik. Ehhez hozzá tartozik az, hogy akkor valószínűleg vesztenek parkolóhelyeket. Hogyha ő kijelöl 5 méteres területeket – most nincsenek felfestve ezek az 5 méteres sávok, csak a szenzorok vannak lerakva –, akkor lehet sűríteni a szenzorok távolságát, illetve csökkenteni, és akkor majd biztosabb képet kapnak róla, illetve vesztenek vele azokon a területeken, ahol ez fontos lehet, hogy pontosan lássák az autók helyzetét. Ezt majd a következő etapban látják.

### **Vörös Tamás**

Röviden annyit mondana, hogy érdekes lenne majd, és ha jól emlékszik a projektbe az a rész most sajnos nem tudott belekerülni, de az igazán érdekes az lesz majd, amikor sikerül bemérni ezeknek a szenzoroknak a működési módját, és a pontosságuk megnő, és a felhasználók is elkezdik majd valamilyen formában használni. Most jelenleg egy belső rendszeren keresztül figyelik, ha jól érti. Ha jól emlékszik a szerződésre, ez nincs is benne, tehát applikáció, vagy szabad felhasználás, annak nincs is életszerűsége, hogyha valaki egy pc-n nézegeti a szabad parkolóhelyeket, felhasználói oldalról, de nyilván a jövőre vonatkozóan érdemes lenne ennek is valamilyen formában előkészíteni a folytatását. Úgy gondolja, hogy ez az az adat, amire nekik, mint szolgáltatóknak, parkolás szempontjából igazán szükségük van, hogy a parkolóhely kihasználtsága valóban nő-e, nem nő, a helyi lakók hogy használják, használják-e egyáltalán stb. Ez egy nagyon fontos adat lesz, érti, hogy most a technológiát precízzé kell tenni, örül is neki, hogy ebben vannak előrelépések. Köszöni a beszámolót.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Nem árul el vele titkot, hogy ő a dinamikus, nem felfestett parkolási rendszer problémáinak megoldását tartja elsődlegesnek. Felfestett parkolásra már rengeteg jó ötlet van, itt a nagyon fájó pont a dinamikus, de úgy gondolja, hogy haladnak vele. Úgy érzi, hogy nem kidobott idő, ami eddig történt. Megadja a szót Szijjártó Zsoltnak.

### **Szijjártó Zsolt**

Egy gyors kiegészítés, hogy miért foglalkoznak a parkolási rendszerekkel. A VIII. kerületben most csak közterületi szenzorozás történt, de vannak más területek, pl. a kaszásdűlői P+R-ben is szenzoroztak, és egyéb helyeken is végeznek ilyen szenzoros mérést, ennek a lényege az az információ, amit ezzel megszereznek. Ez a legértékesebb, ami ebből a rendszerből kipottyan. Meghirdették, hogy lesznek ilyen pilot-ok, a Google, és a Waze folyamatosan piszkálják őket, hogy mikor lesznek adatok, mikor adják át az adatokat, és mennyiért adják át az adatokat. Ennek az adatfolyamnak értéke van, most a kerület az adatgazda. Egy navigációs szoftver-gyártónak nagyon sok pénzt ér, hogyha látja a P+R parkolók kihasználtságát, és az ő térképén nézik, hogy hova tegyék le az autót. Ilyen szemüveggel is kell nézni ezeket a pilotokat, hogy egy mozgássérült hely foglaltság, vagy nem foglaltság ugyanolyan értékes információ, és lehet, hogy értékeesebb információ, minthogy dinamikus akarják a parkolást kezelni.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Mindkettő fontos, nem kívánt relációjelet tenni közénk. Kérné az előterjesztés elkészítését, hogy ezek a lehetőségek legyenek benne, erről döntsön az egész Bizottság. Köszöni az Antenna Hungáriának a beszámolót. Van-e valakinek bármilyen egyéb felvetése? Nincs. A következő ülésük várhatóan április közepén lesz, de ezt hagyják nyitva, mert lehet, hogy jön még előterjesztés. Köszöni a részvételt, a Bizottság ülését 15 óra 34 perckor bezárja.

**K. m. f.**

**dr. Ferencz Orsolya**  
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. február 21-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

**Bodnár Gabriella**  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

**Pálka Dóra**  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

## Szavazás eredménye

## Melléklet

#: 3914 Száma: 18.02.21/0/0/A/OT

Ideje: 2018 február 21 15:05

Típusa: Nyílt

**Határozat #2; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: napirend

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		33.33
<b>Összesen</b>	<b>6</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dudás Istvánné	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Távol	-
Simon György	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 3915 Száma: 18.02.21/2/0/A/OT

Ideje: 2018 február 21 15:07

Típusa: Nyílt

**Határozat #3; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: ügyrendi szavazás

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		16.67
<b>Összesen</b>	<b>6</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dudás Istvánné	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Simon György	Igen	-

## Szavazás eredménye

#: 3916 Száma: 18.02.21/2/0/A/OT

Ideje: 2018 február 21 15:16

Típusa: Nyílt

### Határozat #4; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: **Napirend I.1. pontja: Javaslat elektromos töltőállomások telepítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		16.67
<b>Összesen</b>	<b>6</b>		<b>100.00</b>

#### Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Komácssy Ákos	Távol	-

