

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. március 12-én (hétfő) 16,<sup>00</sup> órakor  
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 3. rendkívüli  
ülésétől

**Levezető elnök:** Dr. Ferencz Orsolya

**Jelenlévő tagok:** Jakabfy Tamás  
Simon György  
Vörös Tamás

**Távolmaradását bejelentette:** Dudás Istvánné  
Komássy Ákos

**Jelenlévő meghívottak:** **Dr. Mészár Erika** – *aljegyző*, **Dr. Dabasi Anita** – *Városvezetési Ügyosztály vezetője*, **Bodnár Gabriella** – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, **Szikszai Zsolt** – *Rév8 Zrt. mb. cégvezetője*, **Patatics Balázs** – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*, **Czimer László** – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív menedzsere*, **Vadász Nóra** – *ITI Magyarország Kft. képviselőjében*, **Sebestyén Dávid** – *Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmenti Polgármesteri Hivatal képviselőjében*, **Mezei Zsolt** – *Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmenti Polgármesteri Hivatal képviselőjében*, **Dávid Zoltán** – *Józsefvárosi Polgárőrség és KÖTE képviselőjében*, **Pintér Attila** – *önkormányzati képviselő*

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket a kissé megkésett márciusi Smart City Ideiglenes Bizottság ülésén. Távolmaradását jelezte Dudás Istvánné képviselő asszony és Komássy Ákos képviselő úr. Késését jelezte Jakabfy Tamás képviselő úr. Mindaddig, amíg határozatképesé válnak, Jakabfy Képviselő úr megérkezéséig, addig is megnyitja az ülést, és egyben megkéri a Rév8 munkatársait, hogy a klímastratégiával kapcsolatban az eddig történt fejleményekről egy rövid tájékoztatót adjanak, napirend előtti felszólalásként.

### **Szikszai Zsolt**

Köszönti a Bizottság tagjait, és a jelenlévőket. A legutóbbi üléshez képest annyi változás van, hogy a pályázatot május 1-ig kell beadni, mert a budapesti kerületekre ez vonatkozik. Azóta felvették a kapcsolatot egy olyan céggel, egyelőre tájékoztatás céljából, hogy hogyan és mit kell ennél a pályázatnál megalkotni. Ezzel kapcsolatban döntésre várnak még, illetve a pályázattal kapcsolatban azt tudja még elmondani, hogy alapvetően két nagy részre oszlik a

pályázat, van egyrészt a klímastratégiának az alkotása, és emellett a másik nagyobb szegmense az pedig olyan rendezvények szervezése, ahol a lakosság be van vonva aktívan, van itt egy 5 %-os elérés is. Ezeken a rendezvényeken a szemléletformálást kell kialakítani a lakosságnál. Iskolásoktól kezdve, szociális intézményekig, idősellátással kapcsolatban mindenféle olyan rendezvényt kell szervezni a fenntartási pályázatnak az időszaka alatt, amiben a környezettudatos szemléletmódot a lakossággal is megismertetik. Ezzel kapcsolatban kaptak egy kidolgozott tervet, ez mind-mind attól függ, be kell adni a pályázatot, meg kell nyerni, utána ki kell választani azt, aki ezt lebonyolítja. Ha meglesz a klímastratégia, akkor ez az Önkormányzatnak az egyéb funkcióit, és működését is befolyásolni fogja. Ha a klímastratégiában szerepel egy hőségtervvel kapcsolatos intézkedés, akkor utána a szociális intézménynek le kell tudnia követni, ami a klímastratégiában benne lesz, és elfogadja a Képviselő-testület, az onnantól kezdve egy iránymutatóként kell, hogy funkcionáljon. Röviden ennyit szeretett volna elmondani, ha kérdés van, akkor válaszol.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Az elhangzottakat kiegészíti dr. Mészár Erika aljegyző.

### **Dr. Mészár Erika**

Köszöni a szót, ahogy a Rév8 Zrt. megbízott cégvezetője is elmondta, két részből fog állni, de mielőtt még az áprilisban tartandó képviselő-testületi ülésre bevinnék ezt az előterjesztést, hiszen a Testületnek kell róla dönteni, mert fenntartási kötelezettség van, bár önrészt nem igényel a pályázat, megalapozó tanulmányt kell készíteni. Ennek a megalapozó tanulmánynak az elkészítése tekintettel arra, hogy szakértelmet igényel, és ahogy végigtekintették a Hivatalban, és a cégeknél lévő kollégákat, nem biztos, hogy bárki ilyen szakértelemmel rendelkezne, valószínű, hogy egy külön beszerzési eljárást fognak lefolytatni, aki ezt a megalapozó tanulmányt meg fogja írni, és ezt követően tudják majd a Testület elé terjeszteni magát a pályázatot. A pályázat majd 2 részből áll, egyrészt a klímastratégia megírásából, másrészt különböző rendezvényekből. Külön majd a beszerzési eljárás lefolytatásra kerül, amikor kiválasztásra kerül az, aki a klímastratégiát írja, annak kell majd szorosan együttműködnie az ITI-vel, hogy azonos tartalmú legyen a Smart City Konceptió, és a klímastratégia. A rendezvényeknél különböző lehetőségek vannak, konzorciumot lehet bevonni, ahogy Cégvezető úrral egyeztettek, itt a főszabályként azt a csapásirányt tartanak elfogadhatónak, ami az Orczy Programnál is van, hogy mindig megnézik azt, hogy a saját önkormányzati intézmény-, cégrendszeren belül konzorciumi partnert keresni, illetőleg együttműködő partnert keresni. A pályázat benyújtásánál már a Testület el fogja dönteni, hogy kikkel fognak különféle szerződéseket kötni.

### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

### **Vörös Tamás**

A Smart City Ideiglenes Bizottságnak a kezdetektől fogva törekvése volt, hogy a klímastratégiát, már egy éve megfogalmazódott, hogy valamilyen formában be kell csatornázni a megoldásokba. Valamilyen módon megpróbáljon egyrészt rálátni ezekre a projektekre, másrészt az okos megoldásokat, amiket nagyjából megismertek az elmúlt 1,5-2 éves működésük során, ennek szolgálatába tudják állítani, ez egy nagyon klassz lehetőség arra, hogy olyan forrásokhoz jussanak, amelyek egyszerre szolgálják a klímastratégia megvalósítását, és a megvalósítás részéhez tartozó projekteket meg lehet ebből a 17-20 millió Ft-ból valósítani. Olyan megoldásoknak is terepet ad, amelyek a Smart City definíció alá esnek. Ilyen az okos szenzorhálózat, parkfenntartási és satöbbi, amiket nagyon

gyakran szerepeltettek már itt, és benne vannak a koncepció-vázlatukban is. Reményei szerint viszontlátják őket a Smart City Stratégiában is, mint fontos eszközöket, de ezeknek a megvalósítása és a hozzárendelt költségeknek nem kell szorosan a Smart Cityhez kapcsolódniuk. A Smart City-gondolatnak az a lényege, hogy majdnem minden olyan beszerzés valamilyen formában kompatibilis legyen, a szűrőn átmenjen, és a végén integrált rendszerek jöjjenek létre. Javasolja, hogy a stratégia kidolgozása során a leendő szakértő, vagy szerződött fél vegye figyelembe azokat a Smart City javaslatokat, amiket a Bizottság megfogalmaz. Sőt azt is indítványozná, ha van rá lehetőség, a munka Smart City Bizottságok ülésére is ezt az úriembert hívják meg, és próbálják meg minél inkább megismertetni vele ezt a gondolatiságot, amit ez a Bizottság képvisel, annak érdekében, hogy a stratégia, és a megvalósításnak a részletei is minél inkább közelítsenek ehhez. Szerinte ez a lényege, az ilyen bizottsági munkáknak egyébként a klímastratégia ügyében is a Smart City Bizottság volt az első, aki ezt a köztudatba hozta és Józsefvárosban lesz ilyen, és kell ilyen, ennek figyelembevételével szeretné kérni a Hivatal munkatársait, és a Rév8 vezetését, majd tegye lehetővé ebbe a munkába való becsatlakozást a Smart City Bizottság számára.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Szikszai Zsoltnak, a Rév8 Zrt. mb. cégvezetőjének.

#### **Szikszai Zsolt**

Nem tudja, hogy ki fogja csinálni, majd kiválasztásra fog kerülni az eljárási rendnek megfelelően, de természetesen azt gondolja, hogy bárki is lesz, az tényleg egy jó ötlet és támogatják, hogy a Smart City Bizottság ülésein vegyen részt, és számoljon be. Ez azért is fontos, hogy egyrészt a képviselők is tisztában legyenek, és a segítségüket is kéri majd abban, hogy ezt az 5 %-os aktív elérést mindenképpen meg tudja lépni a kerület, mert a képviselők a körzetükben élőkkel sokkal szorosabb kapcsolatban vannak, mint a Hivatal munkatársai. A másik észrevétele, a kidolgozásra kerülő Smart City Stratégiának illeszkednie kell a klímastratégiához, úgyhogy ezt is egy jó ötletnek tartja, hogy a klímastratégia leendő készítője felvegye majd a kapcsolatot, ha már tudják, ki lesz az, a Smart City Stratégia készítőivel.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Időközben megérkezett Jakabfy Tamás képviselő úr, és ezáltal határozatképesé vált a Bizottság. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendi pontokat:

### **Napirend:**

#### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

- 1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**  
(szóbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke*

- 2. Egyebek**

## **Dr. Ferencz Orsolya**

Megállapítja, hogy a Smart City Ideiglenes Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet.

### **5/2018. (III.12.) sz. SCIB határozat (4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

- 1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**  
(szóbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke*

#### **2. Egyebek**

### **Napirend I.1. pontja: Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**

(szóbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: dr. Ferencz Orsolya – a Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke*

## **Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

## **Vörös Tamás**

A tavalyi év végén a Smart City bizottsági üléseken megfogalmazódott, hogy a Bizottság azonosította talán a legfontosabb lépést egy város Smart City vonatkozásában, ez pedig az ügyfélbarát szolgáltatásokat nyújtó területeknek a létrehozása, amiket leegyszerűsítve applikációnak szoktak nevezni, nyilván nemcsak egy mobilos elérésről van szó, hanem a hozzákapcsolódó szolgáltatásokról, tehát itt az a lényeg, most is rendelkeznek applikációval, ami teljesen jó, és Magyarország jelen pillanatban meglévő települési applikációinak 90 %-nál biztos, hogy sokkal jobb, és informatívabb. Olyanra gondoltak, ami egyedülálló ebben az országban, talán Európában sem elterjedt, sőt biztosan nem elterjedt és ennek a megvalósítási lépéseit szeretnék kidolgozni, és egy olyan állapotba hozni ezt a fázist, hogy az áprilisi következő testületi ülésen ezzel kapcsolatos döntések is meg tudjanak majd születni. Ebben szeretnék kérni a Hivatal segítségét, tekintettel arra, hogy a költségvetésből a Smart City Bizottság számára erre az évre is rendelkezésre áll, pontosabban a Smart City-célok megvalósítására rendelkezésre állnak források, és ezeknek valamilyen szintű felhasználását ilyen módon a Testületnek, illetve a VPB-nek mindenképpen biztosítani kell. Az eljárás után azonosítani azt, hogy mire is szeretnék ezt elkölteni. Azt hiszi, elég részletesen végigbeszélték az elmúlt időszakban, hogy mik azok a szolgáltatások, amiket elvárnak ettől a szolgáltatástól. Úgy emlékszik, elküldött egy e-mailt a Tisztelt Bizottság tagjainak az ügyben, hogy milyen modulok azok, amiket a bizottsági üléseken azonosítottak, de ha nem, akkor ezt újra megteszi.

Szerencsésnek tartaná, ha valaki úgy gondolja, hogy vannak még az eddigi bizottsági üléseken nem tisztázott kérdések, amiket szeretnének még végrehajtani, azokat e-mailben juttassák el a Bizottság tagjainak, illetve a Hivatalnak is, hogy ebbe a munkába be tudják csatolni ezeket az észrevételeket, és talán az egyik legfontosabb mérföldkövéhez tudjon érni a munkájuk.

#### **Dr. Ferencz Orsolya**

Egyben azt szeretné kérni, hogy most egy final call jelleggel, ténylegesen mindenki végigfutva a korábbi munkaanyagokat és a workshopon is nagyon sok javaslat hangzott el, abból nagyon jó összeállításokat készített az ITI Hungary és folyamatos kapcsolatban van az összes önkormányzat lényeges szereplőivel, de képviselőtársait is szeretné megkérni, és az összes érintett, a JGK képviselőit, a Rév8-at, és a JKN-t is, hogy bármi olyan volna még esetleg, ha szeretnének még ilyen multilaterális applikációs felülethez javasolni, akkor azt tegyék meg, hogy egyfajta módon végső fázisba kerülhessen a tervezése ennek a kérdésnek. Van-e még bárkinek bármilyen gondolata? A következő Smart City ülés időpontja előreláthatólag 2018. április 16-án hétfő, 14 órakor kerül megtartásra a 300-as teremben. Ha csak bármilyen olyan nem történik, hogy beadási határidő, vagy bármi egyéb.

#### **Napirend I.2. pontja: Egyebek**

##### **Dr. Ferencz Orsolya**

Az egyebek napirendi pont keretében megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

##### **Jakabfy Tamás**

Örömmel látja Pintér Képviselő urat a teremben, nem tudja, hogy beszámolt-e arról, hogy egy rendezvényen összefutottak. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Akkor gyorsan beszámol 3 mondatban, egy kicsit késett, nem tudja, mi volt az első 20 percben. Volt az Antall József Tudásközpont szervezésében egy rendezvény, „Smart City-alkalmazások a közlekedésben” címmel, plusz-mínusz 1-2 szó, fejből mondja, ott futottak össze Pintér Képviselő úrral. 3 magyar startup tartott előadást. Nagyon ígéretes volt a cím, az volt a baj, hogy a fókusz inkább az egyetemisták meg a saját toborzásuk volt, minthogy a városok ezt hogyan tudják használni. Érdekes előadás volt, autómegosztó alkalmazástól, alapvetően szoftveres történetek voltak. Közvetlen hasznát itt sajnos nem veszik, mert a címéből azt gondolta, hogy nagyon jó lesz, de csak egy érdekes előadás volt.

##### **Dr. Ferencz Orsolya**

Ehhez kapcsolódóan szeretné jelezni, hogy a H13 szervezésében zajlik annak a startup versenynek a bonyolítása, ahol elvileg startup-ok pályázhatnak kifejezetten Smart City ötletekkel, és a fődj, hogy a legjobbat, nyilván az anyagi lehetőségekkel összemérten, amennyiben az Önkormányzat az elfogadható kategóriába fogja sorolni, ez testületi kérdés, a legjobbat meg is fogják valósítani. Ennek a kiírása zajlik, illetve a pályázók is jelentkeztek. Ha bárkit érdekel, hogy milyen pályaművek érkeztek be, akkor Zékány Zoltán igazgató úrnál ezeket meg lehet tudni. Nagyon szereteágazó, jópofa ötletek börtéje zajlik, akit érdekel, vegye fel a kapcsolatot a H13-mal. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

##### **Jakabfy Tamás**

Lejárt már a beadási határideje ennek? Azt tartaná a legjobbnak, ha kérnének egy 1 oldalas beszámolót Zékány Zoltán úrtól írásban, elküldené mindenkinek, és ha a részletek érdekelnek valakit, akkor szaladnak hozzá.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Nem járt le. Ez egy jó ötlet, fogja jelezni igazgató úrnak, hogy mindenképpen keresnének lehetőséget arra, hogy megismerhessék. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

**Simon György**

Minden évben megrendezésre kerül a Smart Konferencia. Javasolja, hogy ebből a körből vegyen valaki részt ezen a konferencián, költségvonzata 30-40 ezer Ft. Elég közel van ennek az időpontja.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Képviselő úr megnézné, hogy mikor és milyen költsége van, regisztrálni lehet-e még? Valaki el tud majd menni erre a konferenciára?

**Simon György**

Megteszi, és megírja majd.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Akkor április 16-án 14,00 órakor a 300-as teremben lesz a következő ülés. Még megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

**Vörös Tamás**

Kéri a JGK-t, a legutóbbi ülésen volt Szijjártó úr az Antenna Hungária részéről, felvetett pár módosítási javaslatot. Jelezték neki, hogyha látják, hogy konkrétan miről van szó, akkor, ha írásba foglalja, reagálnak neki. Az okos parkolásról van egy szerződésük, ami szépen teljesül, voltak logisztikai problémák, amelyek az ügyet nehezítették, illetőleg felmerültek olyan ötletek, hogy az egyik projekthelyszínt változtassák meg, adott esetben a projekt helyszínt változtassák meg, adott esetben a projekt időszakot is változtassák meg, de ezt egyoldalúan nem tudják megváltoztatni, csak akkor, ha az Antenna Hungária kérvényezi. Legutóbb arról volt szó, hogy ők majd fognak jelentkezni. Ez megtörtént-e? Ha nem, akkor legyenek szívesek, vegyék fel velük a kapcsolatot, hogy ne fussanak ki az időből. Ne kerüljenek abba a helyzetbe, hogy van egy szerződésük, ami lejárt. Ha él még, akkor tudnak rajta módosítani, ha lejárt, akkor nem.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Megadja a szót Czimer Lászlónak a JGK Zrt. képviseletében.

**Czimer László**

Az Antenna Hungáriával holnap lesz a bejárás ezeken a helyszíneken. A kijelölt másodlagos helyszínek a kijelölt mozgáskorlátozott helyszínek lettek a belső területeken, és annak a bejárása lesz, valamint ezeknek a kihelyezése, hosszabbítása. Ezekről akkor fognak a kollégái egyeztetni.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Azt kéri, hogy ennek az egyeztetésnek a végeredményét mindenképpen a Smart City Bizottság részvevőinek, köztük az ITI Hungary képviselőjének is küldjék el, hogy lássák, hogyan haladnak előre ebben az ügyben. Köszöni a részvételt, a Bizottság ülését 16 óra 39 perckor bezárja.

**K. m. f.**

*Dr. Ferencz Orsolya*  
**dr. Ferencz Orsolya**

az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. március 12-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

*Bodnár Gabriella*

**Bodnár Gabriella**

Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

*Fazekasné Varga Livia*

Fazekasné Varga Livia

Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője





**Szavazás eredménye**

Ideje: 2018. március 12 16:27

Típusa: Nyílt

**Határozat száma: 5; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		33.33
<b>Összesen</b>	<b>6</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dudás Istvánné	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-

