



36.

Fazekasné Varga Livia

Feladó: [REDACTED]
Küldve: 2017. november 30. 23:46
Címzett: Közmeghallgatás_email
Másolatot kap: [REDACTED]
Tárgy: közmeghallgatásra észrevétel és felszólalás :

Tisztelt Képviselők!

Véleményem szerint az elmúlt években szabálytalanul jártak el az éves közmeghallgatás testületi üléseken, amennyiben az ülésvezetői feladatokat - a felszólalók kiválasztását, rendre utasítását, esetenként a lakosok, sőt a képviselők felszólalásokra való reagálást - a polgármester átengedte egy illetéktelen személynek. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról 2. § d) pontja szerint a levezető elnök: a Képviselő-testület elnöke, azaz a polgármester, akadályoztatása esetén az általa megbízott – képviselő-testületi tag – alpolgármester, a polgármester és az alpolgármesterek együttes akadályoztatása esetén a korelnök. A jogszabály más személy részére az ülésvezetés feladatainak ellátását nem engedélyezi, és azt a polgármester jelenlétében véleményem szerint az ő kötelessége ellátni.

A 2016. december 20-i közmeghallgatás testületi ülésen az egyik képviselő felszólalásában kifogásolta az ülésvezetéssel kapcsolatos jogsértést, erre reagálva a polgármester visszavette az ülés vezetését, a felszólalásában azt állította, hogy az ülés szabályait rá kell bízni, valójában a polgármester és a képviselő-testület köteles tartani magát a hivatkozott önkormányzati rendelet ülésvezetésre vonatkozó előírásához. A jegyző az ülésen nem tájékoztatta a polgármestert és a képviselő testületet a képviselő-testület rendeletének vonatkozó előírásáról, és így a szabálytalanságot később is fenntartották.

Kérem a polgármester urat és a jegyző asszonyt, hogy a polgármesternek az ülésvezetésre vonatkozó kötelességét tartsák és tartassák be, a polgármester a jövőben ne engedje át azt illetéktelen személynek.

Az ügyről januárban fogadóórán beszéltem Kaiser József képviselővel is, aki véleményt mondott a polgármester és a képviselő-testület tagjainak motivációiról az ügyben. Amit ebből megértettem és megjegyeztem, az alapján javaslatot teszek, hogy ha a polgármester számára esetleg megterhelő az ülésvezetés kötelessége mellett az állampolgárok felszólalásaira való válaszolás, akkor fontolja meg az alaposabb felkészülést a polgárok kérdéseinek megválaszolására, és biztassa ugyanerre a képviselőket és a hivatali apparátust is. Ebben az esetben várhatóan kevesebb lakosnak lenne oka úgy érezni, hogy az előzetesen írásban beadott kérdésére nem kapott megfelelő választ, és tartaná szükségesnek szóban kiegészítést tenni és választ igényelni. Az ülés gyakran feszült hangulatához hozzájárul, hogy a felszólalóknak esetenként küzdeniük kell a hozzászólás jogáért az ülést vezető személlyel, hogy a szóban kapott válaszok esetenként nem a tárgyról szólnak és személyeskedőek, és hogy a lakosoknak általában nincs lehetőségük visszajelezni, ha a kapott válaszban tényszerű valótlanúságot vagy más problémát vélnek felfedezni. A felkészültebb, a fegyelmezettebben a kérdések tárgyánál vonatkozó, higgadtabb válaszok az önkormányzat tisztviselői részéről, a válaszadás lehetőségének megosztása a képviselők és a hivatali apparátus tagjai között, akik az egyes témákkal közelebbről foglalkoznak, a lakosok reagálásának engedélyezése az elhangzottakra, együtt eredményezhetnék a problémamegoldást inkább célzó és kevésbé indulatos hozzászólásokat. Így mérséklődhetne a közmeghallgatások feszült légköre és színházi előadás jellege, és ebben az esetben a polgármesternek várakozásom szerint kevésbé lenne oka megterhelőnek tartani a maga számára, hogy ellássa az ülésvezetés kötelező feladatát.

Köszönettel és üdvözlettel:

[REDACTED]

Fazekasné Varga Livia

Feladó: [REDACTED]
Küldve: 2017. november 30. 23:59
Címzett: Közmeghallgatás_email
Másolatot kap: [REDACTED]
Tárgy: közmeghallgatásra észrevétel és felszólalás : elmaradt válaszra, elveszett beadványra továbbra sem kaptam választ

Tisztelt Képviselők!

A 2016. december 20-i közmeghallgatás testületi ülésen átadtam a jegyző asszonynak és a polgármester úrnak egy-egy példányt két ügy dokumentációjából: Az egyik egy 2015-ös beadvány sorsáról szólt, amely az uniós forrásból épült létesítmények ellentmondó nyitva tartási információira és egyéb fenntartási problémáira vonatkozott, a jegyzői kabinetből annak idején visszajelezték a beérkezését, majd azt állították, hogy a beadvány elveszett. A másik a polgármester vagy a munkatársának a bejegyzése a polgármester közösségi oldaláról, mely szerint a polgármesternek vagy a megbízásából író munkatársnak tudomása van az önkormányzatnál szabálytalan személyi kifizetésről, melyért fejében elvárható volna az illetőtől, hogy ne kritizálja a polgármester munkáját. Ennél nagyobb nyilvánosság előtt kevés alkalmam lett volna ismételten jelezni, hogy az ügyekben szeretnék érdemi kivizsgálást és választ. A polgármester jelezte egyetértését, hogy a beadványokat kötelesek megválaszolni. Sajnos erre azóta sem került sor.

Köszönettel és üdvözlettel:

[REDACTED]
[REDACTED]