

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2017. december 19-én (csütörtök) **9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III.**
emelet 300-as tárgyalójában megtartott **8. rendes** üléséről

Jelen vannak: dr. Kocsis Máté, Dudás Istvánné, Egry Attila, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, Sántha Péterné, dr. Sára Botond, Simon György, dr. Szilágyi Demeter, Soós György, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Danada-Rimán Edina - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **dr. Görhöny Ádám** – aljegyző, **Farkas Örs** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **Tóth Tímea** - Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Wéber Henrik Olivér** – Belső Ellátási Iroda vezetője, **dr. Kiss Marietta** – Jogi Iroda vezetője, **dr. Dabasi Anita** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési referens, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda vezetője, főépítész, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humányszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Kósa Edit** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Suba Árpád** – Adóügyi Iroda vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Lantos Bernadett** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezető-helyettese, **Váczi Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **Szikszai Zsolt** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Kovács Barbara** – Józsefvárosi Gazdálkodó Központ Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Kecskeméti László** - Józsefvárosi Gazdálkodó Központ Zrt. Operatív igazgatója, **Bozsik István Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **Mező János** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, **Mach József** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, **dr. Pesti Ivett** – Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Horváth Szilárd** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Balogh Istvánné** – könyvvizsgáló, **Pénzes Attila** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője, **dr. Kerényi Géza** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. ügyvédje, **dr. Simon Lajos** – Moravcsik Alapítvány, **Szabóné Cserényi Franciska** – Moravcsik Alapítvány, **dr. Juharos Róbert** – tanácsadó, **Borsos Gábor** - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja, **Benga-Oláh Tibor** – Józsefvárosi Roma Önkormányzat elnöke,

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszönti a Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 8. rendes ülésén megjelenteket, melyet ezúton megnyit. Kéri a képviselőket, hogy kapcsolják be szavazógépeiket a létszám megállapításához. Megállapítja, hogy 18 képviselő van jelen, a minősített és az egyszerű szótöbbséghez is 10 egybehangzó szavazat szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület! Életének 76. évében elhunyt Bohus Zoltán szobrászművész, aki több mint négy évtizedig a Százados úti Művésztelepen alkotott. 1984-ben Munkácsy Mihály-díjat, 1991-ben a pécsi kisplasztikai biennále nagydíját kapta, majd 1997-ben a Magyar Köztársaság Érdemes Művésze lett. 2012-től a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja volt. 2014-ben kapta meg a Kossuth-díjat, ugyanabban az évben a nemzet művészévé választották. Józsefváros önkormányzatától 2017 márciusában vehette át a Józsefváros díszpolgára címet.

Kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek Bohus Zoltánra.

Egy perces néma felállás

A napirenddel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az alábbi előterjesztést az előterjesztő visszavonta (meghívó szerinti számozással), ezek a 3/3-as „**Javaslat elektromos töltőállomások kijelölésére**”, a 3/10-es „**Javaslat az önkormányzati bérlakások fejlesztése céljára kapott támogatás felhasználásának módosítására**”, és a 4/2-es „**Javaslat közterület elnevezésére**”, ezekről a Képviselő-testület várhatóan a következő testületi ülésen dönt. Továbbá tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az SZMSZ 25. § (1) bekezdés értelmében 2 sürgősségi indítvány érkezett, az egyik címe „**Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési Megállapodás megkötésére**”, melyet 3/11. számú napirendként javasol megtárgyalni. Szavazásra bocsátja a sürgősség napirendre vételét.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a sürgősség napirendre vételét elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

222/2017. (XII.19.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

**3/11. Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési
 ► Megállapodás megkötésére**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Ferencz Orsolya - képviselő

- Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos rendelkezések módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- Javaslat ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
- Javaslat a Corvin sétány IV. ütem keretében megvalósuló víziközmű elemek Budapest Főváros Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
- Javaslat a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Sára Botond – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Kaiser József – képviselő
Guzs Gyula - képviselő
- Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

7. **Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
8. **Javaslat Józsefvárosi strand létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
9. **Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
10. **Javaslat a vagyongazdálkodást érintő szabályozások módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
11. **Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési
▶ Megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
12. **Javaslat a hátralékkal nem rendelkező önkormányzati bérlők
▶ otthonfelújítási támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a településkép védelméről szóló 34/2017. (IX.14.) önkormányzati
rendelet, valamint településképi arculati kézikönyv módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat döntések meghozatalára a 2019. évi Maccabi Európa Játékokkal
kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat intézmények feladatellátásával és juttatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályainak módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester
- 5. Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda átszervezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

6. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat a helyi önkormányzat és Hivatala, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveinek 2018. évi ellenőrzési tervére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina jegyző
- 2. Javaslat önkormányzati rendeletek módosítására jogszabályváltozás miatt**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

7. Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Tájékoztató a főépítész 2017. évi munkájáról**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

8. Közmeghallgatás

Közmeghallgatás

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Kezdés időpontja: 18.00 óra

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

224/2017. (XII.19.) 17 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezések elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Danada-Rimán Edina - jegyző
2. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 2. Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos rendelkezések módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
- 3. Javaslat ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
- 4. Javaslat a Corvin sétány IV. ütem keretében megvalósuló víziközmű elemek Budapest Főváros Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke
- 5. Javaslat a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Sára Botond – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Kaiser József – képviselő
Guzs Gyula - képviselő

6. **Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő
7. **Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
8. **Javaslat Józsefvárosi strand létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
9. **Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
10. **Javaslat a vagyongazdálkodást érintő szabályozások módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
11. **Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési**
▶ **Megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő
12. **Javaslat a hátralékkal nem rendelkező önkormányzati bérlők**
▶ **otthonfelújítási támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a településkép védelméről szóló 34/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet, valamint településképi arculati kézikönyv módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
2. **Javaslat döntések meghozatalára a 2019. évi Maccabi Európa Játékokkal kapcsolatban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslát intézmények feladatellátásával és juttatásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
- 2. Javaslát a szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályainak módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 3. Javaslát együttműködési megállapodás megkötésére az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
- 4. Javaslát egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester
- 5. Javaslát a Napraforgó Egyesített Óvoda átszervezésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

6. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslát a helyi önkormányzat és Hivatala, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveinek 2018. évi ellenőrzési tervére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina jegyző
- 2. Javaslát önkormányzati rendeletek módosítására jogszabályváltozás miatt**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

7. Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

2. **Tájékoztató a főépítész 2017. évi munkájáról**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

8. Közmeghallgatás

Közmeghallgatás
Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Kezds időpontja: 18.00 óra

Dr. Kocsis Máté

Zárt ülés következik. Megkéri a jelenlévőket, biztosítsák ennek feltételeit.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat fellebbezések elbírálására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester
Danada-Rimán Edina - jegyző

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 225/2017. (XII.19.)-227/2017. (XII.19.) számú határozatokat a zárt ülésről készült 1. sz. jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 1/2. pontja

Javaslat a Budapest VIII. kerület, Üllői út 58. szám alatti ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

ZÁRT ÜLÉS

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdésének c.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 228/2017. (XII.19.) számú határozatot a zárt ülésről készült 2. sz. jegyzőkönyv tartalmazza

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Szeretné elmondani azt, amit már a bizottsági ülésen is elmondott...

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úr, ez még nem az a napirend, amihez Ön a bizottsági ülésen módosító javaslatot tett, ez az ideinek a módosítása...

Dr. Eröss Gábor

Igen, tudja, csak mondja, hogy annál reménykedik, hogy elfogadják a módosító javaslatát, de ennél nem reménykedik...

Dr. Kocsis Máté

Jó, akkor mondja...

Dr. Eröss Gábor

Arra tett javaslatot, tudva azt, hogy gyakorlatilag utólagosan vezetnek át a költségvetésen olyan döntéseket, amelyeket akár polgármesteri, akár alpolgármesteri, akár jegyzői hatáskörben, vagy maga a Testület hozott meg, tett egy jelképes javaslatot, aminek ügyében azt a választ kapta a bizottsági ülésen, hogy a kötelezettségvállalás már megtörtént, tehát ilyen értelemben akkor lehet, hogy már nem lehet visszavonni, mégis arra tesz javaslatot, hogy azt az alpolgármesteri keretből történő könyvtámogatást 300 ezer forint értékben, azt valamilyen szociális célra költsék. A könyvnek és a kultúrának mindannyian nagy pártolói, de amíg ebben a városrészben emberek egészségre ártalmas lakásokban laknak, akkor addig azt a 300 ezer forintot is akár jobb helyen is el tudná képzelni. Kéri, hogy Alpolgármester Asszony tegyen egy nagyvonalú gesztust, és a könyvtámogatás helyett támogassa az egészségre ártalmas lakásban élő józsefvárosi lakásban élő családokat abban, hogy kicsit jobb legyen az életük.

Dr. Kocsis Máté

Kérdés, hogy 300 ezer forintból mit tudnak elérni ezen a fronton, mert az ő javaslataik az elmúlt években elérték az 5 milliárd forintot az egészségre ártalmas lakások felújítását illetően, a városrehabilitációs programokkal együtt. Ezt jó szívvvel megtoldhatnák 300 ezer forinttal még, de kérdés, hogy milyen hatékonysága van ennek a dolognak. Természetesen figyelembe veszik és szavaznak a Képviselő Úr javaslatáról. Megadja a szót Jakabfy Képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

A polgármesteri átcsoportosításokban az 1.4-es pontnál 7,6 millióval egészítik ki a nemzetközi kapcsolatok előirányzatát, viszont ebből 2,66 millió személyi költség, plusz ennek az adóvonzata. Szeretné kérdezni, hogy milyen személyi költségük volt nemzetközi kapcsolatoknál. Az 1.14., 1.17., 1.28., mindegyik a Turay Ida Színházzal kapcsolatos. Van egy alaptámogatásuk, az ebben nincsen bent, de kiegészítő támogatás és jegyek megrendelése összesen 4 millió forint környékén. Szeretné kérni, hogy összesítsék, hogy az idei évben mennyit költöttek ilyesmikre. Ezt nem kell most megválaszolni, hanem képviselői kérdésként írásban elfogadja. Az 1.20-nál a Fecske Egyesület 960 ezer forintos működési támogatása. Azt szeretné kérdezni, hogy erről miért nem civil pályázat keretében döntöttek. Az 1.21-nél köznevelési tanácsadót alkalmaznak, kérdezi, hogy mi célból és kit. Az 1.31-nél könyvajándékozásról van szó, nem érti, hogy lehet az, hogy személyi juttatásra csoportosította át Polgármester Úr. Biztos tévedés van, és dologira kellene, hogy menjen. Az 1.35. bejgli beszerzés, 1.36. csokoládé beszerzés, 1.37. fürdőbelépők beszerzés, 1.38. konzerv beszerzés, 1.39. szaloncukor beszerzés, ezek is személyi juttatásra mennek. Szerinte itt komoly tévedések vannak, és ez mind dologi. A 2.2-nél működési finanszírozás helyett felhalmozási finanszírozásra tesznek át 3 milliót, ez technikainak tűnik, de szeretné megkérdezni, hogy mi a pontos oka. A 2.5-nél Erzsébet utalvány juttatásról van szó, 7,36 millió forint plusz adóvonzata. Azt szeretné kérdezni, hogy itt egységesen mindenki ugyanannyiban részesül, vagy nem, tehát hogy hogy lett ez elosztva, és külön, hogy milyen arányban részesülnek ebből vezetők. Az utolsó 2.6-os, az is egy tanácsadói tevékenység 2,1 millió plusz adóvonzata, ugyanaz a kérdése, hogy milyen témában, és ki a tanácsadó.

Dr. Kocsis Máté

Többen fognak válaszolni majd Képviselő úr kérdéseire. Elsőként Aljegyző Asszonynak adja meg a szót.

Dr. Mészár Erika

A nemzetközi kapcsolatoknál reprezentációs költség az, amit Képviselő úr kért. A Turay Ida Színház több alkalommal is támogatta a Tisztelt Képviselő-testület, illetőleg alpolgármesterek külön keretből. Ezt végig nyomon tudta követni a Képviselő-testület. Pontos számot most nem tud mondani, de össze fogják számolni, hogy mennyi éves szinten. A Fecske Egyesületnél az egy KEF-es megbízási szerződés, erről az EMBI döntött. A köznevelési tanácsadónak a személye, Szabóné Fónagy Erzsébet. Úgy gondolják, hogy a kolleganőnek a szakmai múltja, és a képességei nagy segítségre szolgálnak mind a Hivatalnak, mind az Önkormányzatnak. A 2.6-osnál a Hivatal pénzügyi tanácsadói tevékenységre kötött szerződést. Azt szeretnék látni, hogy a Képviselő-testület bizonyos döntései valóban azokat az eredményeket fogják elérni, amire számítottak, ha nem, akkor a szükséges intézkedést megfelelő időben megtegyék.

Dr. Kocsis Máté

Alpolgármester úrnak ad szót.

Dr. Sára Botond

A Turay Ida Színház azért támogatták a közszolgálati szerződésen felül, mert 240 éves volt a kerület idén, és ehhez gondolták, hogy méltó módon tudják megünnepelni a kerületiek ezt az évfordulót, ezért került további támogatásra. Nagyságrendileg 10 millió forint volt a közszolgálati szerződéssel együtt, de kizárólag kerületieknek támogatta az Önkormányzat.

Időseknek és fiataloknak, valamint volt olyan darab is, amely óvodásoknak szólt, ezért került átcsoportosításra ez az összeg.

Dr. Kocsis Máté

Páris Gyulánénak adja meg a szót.

Páris Gyuláné

A 4/2013. kormányrendelet, amely az államháztartási szervek számviteléről szól, előírja, hogyha magánszemély kap valamilyen juttatást, mindegy, hogy pénzben, vagy természetben, azt személyi juttatásként kell könyvelni, mert adóköteles jövedelemnek minősül, ezért kerültek azok az ajándékok személyi juttatáson könyvelésre, és ugyanúgy a nemzetközi kapcsolatoknál is. Ha külföldi vendég jön, és egy ebédre elviszik, akkor az is reprezentációnak, az is adóköteles személyi juttatásnak minősül. A Hivatal dolgozói egységesen 40 ezer forint utalványt kaptak. A 2.2-nél a 3 millió forint bútorbeszerzésre került átcsoportosításra, bútor, berendezési tárgy, és egyéb tárgyi eszközökre.

Dr. Kocsis Máté

Ferencz Orsolya képviselőnek ad szót.

Dr. Ferencz Orsolya

A KEF-es programmal kapcsolatban elmondja, hogy ez évek óta nagy sikerrel a drogstratégiát támogató olyan programsorozat, amelyben egyébként a Fecske Egyesület önkéntesen, sokszor minden támogatás nélkül végzi ezt a feladatot, de jelezte, hogy most már teljesen önerőből ezt nem tudja. Ezt a döntést a KEF hozta meg, annak érdekében, hogy az utcai megkeresések a továbbiakban is meg tudjanak maradni. Köszöni, hogy ennyi éve ez így ment, de nem várhatják el egyik civiltől sem, hogy ezt minden támogatás nélkül végezze.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselőnek ad szót.

Pintér Attila

Visszatérne a Turay Ida Színházra, a bejglire, a csokira, meg a fürdőbelépőre, távol álljon tőle, hogy azt, hogy a színházat támogatják, megkérdőjelezze, csak arra lenne kíváncsi, hogy ezeket a kis ajándékokat milyen elosztási rend alapján kapják meg a célcsoportok, és ki adja át őket. Ha lehet, akkor oszlassák el azt a gondolatot, hogy nem-e kormánypárti képviselők kampányolnak ezekkel... közpénzzel? Tehát, hogy ezt a bejglit, vagy színházbelépőt az időseknek a kormánypárti képviselők adják-e át kedveskedve, és mindazoknak a polgároknak, akik segítik a kampányt majd.

Dr. Kocsis Máté

Aljegyző Asszonynak ad szót.

Dr. Mészár Erika

A közpénznek szigorú felhasználási szabályai vannak. A Hivatal kökeményen figyel arra, hogy betartsa mindenki, hogy a közpénzt mire használja. Az ajándékoknál, a Családsegítő szakmai javaslatát figyelembe véve történik meg a célcsoport meghatározása, és a kollégák segítségét kérik abban, hogy a valóban rászorultakhoz juttassák el, tehát szó nem lehet kampánycélokra közpénz felhasználásáról.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselőnek ad szót.

Komássy Ákos

Már meghozott döntéseket vezetnek át, ezért nem tervezett hozzászólni, de egy ponton felmerült, hogy Alpolgármester úr válaszához szeretne hozzáfűzni. Volt Józsefvárosnak színháza, szereti a Turay Ida Színházat és örül, hogy az Önkormányzat támogatja a működését és fejlődését, de amíg nem tették a neohortysta nosztalgia szimbólumaként létrejött Ludovika áldozatává, addig volt egy Bárka Színházuk is.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Alpolgármester Úrnak.

Dr. Sára Botond

Már pár perce azon vitáznak az ellenzékkel, hogy az alpolgármesterek a saját keretükből felajánlottak jó célra a kerületi lakók érdekében. Az, hogy most ünnephez kötött, vagy 240. évfordulóhoz kötött, az részletkérdés, de gyakorlatilag jó célt szolgál. Most van egy működő színház a kerületben. Meg fog lepődni Képviselő Úr, mert arra is van esély, hogy lesz még Bárka Színház. Azért, mert még nem hozták Testület elé, attól még nagyon sok erőfeszítést tesznek annak érdekében, hogy ezt újra támogassák. A jövő évben lesz erről előterjesztés és döntés, és van esély arra, hogy nagyon komoly kulturális intézmény fog ide a kerületbe költözni.

Dr. Kocsis Máté

Képviselő Úr még egy dolgot szóba hozott, hogy nagyon támogatják a Turay Ida Színházat. Jegyző Asszony felhívta a figyelmet arra, hogy ez nem támogatás volt, hanem egy szolgáltatást vásároltak tőlük. Megvették a jegyeket helyi lakosoknak. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Pontosan ezt akarta megkérdezni, hogy az előterjesztésben támogatásról van szó, de a jegyeket megvásárolták. Megkapta a választ, nincs több kérdése.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselőnek ad szót.

Jakabfy Tamás

Pintér Képviselő úrnak és Aljegyző Asszonynak felhívja a figyelmét arra, hogy aki itt él, nem is kell arra odafigyelnie, mert állandóan szembejön vele, hogy a képviselő hölgyek és urak karácsonyfát, mikuláscsomagokat osztanak, melyeket maguk dokumentálnak a Józsefváros Újságban. A legszebb éppen a tavalyi évben volt, amikor megjött a Mikulás, de amikor az ajándék átadásról volt szó, akkor háttérbe húzódott, és a Tisztelt Képviselők adták át az ajándékokat. Végtelen szakirodalma van ennek. Ők maguk tetetik bele az újságba. Nem tudja, hogy Aljegyző Asszony mint gondolt ezekről a felhasználásokról, de ő csak ezeket látja.

Dr. Kocsis Máté

Gondolatátszakadást érez. Alpolgármester Úrnak ad szót.

Dr. Sára Botond

Képviselő úr teljesen másról beszél, mint amiről Aljegyző Asszony beszélt. Aljegyző Asszony arról beszélt, hogy a közpénz felhasználása az kihez került végül. Kihez került a fenyőfa, kihez került az ajándék. Ezt a Családtámogatási Irodán, illetve a szociális ellátó intézményekben mondták meg. Az egyéni kerületi képviselők segítenek ebben, mert a polgármester és az alpolgármesterek nem tudnak mindenhol ott lenni. Képviselő úrnak az fáj, hogy az ellenzék közül nincs olyan képviselő, aki egyéni körzetet nyert volna. Nem hazavitték a képviselők a fenyőfát, meg az ajándékot, és nem fürdőzni mentek a jegyekkel, hanem segítik a lakosokat. Ez a dolguk az egyéni képviselőknek, hogy a saját városrészükben segítsék az Önkormányzat munkáját, és ebben tudtak részt venni, segíteni. Képviselő Úr félremagyarázza azokat a szavakat, amelyek Aljegyző Asszony mondott. Aljegyző Asszony arról beszélt, hogy azt, hogy ki részesüljön ezekben az ajándékokból, azt nem az egyéni képviselők, nem a polgármester, és nem az alpolgármesterek mondták meg, hanem a szociális intézmények munkatársai.

Dr. Kocsis Máté

Van egy másik fontos definíciós vita is köztük ebben az ügyben, mert alapvetően a körzet megválasztott legitim képviselői - az egy dolog, hogy mindegyik kormánypárti képviselő, az lehet, hogy Önöknek zavaró, de erről csak Önök tehetnek -, rendelkeznek azzal az előjoggal, mert őket választották meg a helyi lakosok, hogy ők legyenek a helyi képviselők. Fordítsák meg a dolgot, ha mondjuk Pintér Képviselő úr adná át az óvodavezetőknek azokat a csomagokat, melyeket az Önkormányzat a családoknak kíván eljuttatni, azt gondolná, hogy az ő részéről az helyénvaló lenne, de ha egy egyéni körzetet megnyert legitim képviselő működik ebben közre, az nem helyénvaló. Szerinte ez az egész vita nem helyénvaló. Ha jelen van dr. Tárnokiné Joó Ildikó, akkor meg tudja erősíteni abban, hogy... alapvetően azt a szándékát egy önkormányzatnak ne vonják kétségbe, hogy karácsony közeledtével szeretnének az Önkormányzat részéről ajándékot eljuttatni a családoknak. Ez nem egy új kezdeményezés, ezt nagyon régóta csinálják, ez hosszú-hosszú évek óta megy. Az is kétségtelen, hogy az Önök politikai kultúrájához tartozók ezt annyira nem vették komolyan régen, de ők ezt komolyan veszik, mert a családok támogatásának minden formáját fontosnak tartják. A családokhoz eljutatott ajándék az úgy valósult meg, hogy az óvodák vezetőjének adta át az Önkormányzat vezetése. Ezért kérte, hogyha itt van Tárnokiné Joó Ildikó, akkor tudnak tőle kérdezni. Nem egyéni képviselők, nem is a polgármester találkozik ilyenkor a szülőkkel, végképp nem a gyerekekkel. Olvasva azokat az írásokat, amit Önök jelentetnek meg e tárgyban, hogy ő maga személyesen óvodásokkal kampányol, és betesznek egy 2008-as óvodai szavalóversenyen való részvételről egy képet, ahol részt vett. Ennél ócskább hamisítást még a világ nem látott! Maradjanak annyiban, hogy nekik idén, tavaly, és jövőre is fontos volt, és fontos lesz a családok karácsony környéki támogatása. Ez egyébként a Családsegítőn keresztül is, a javaslatukat figyelembe véve megvalósulhat, illetve az óvodavezetőn keresztül, akinek kapcsolata van azokkal a szülőkkel, akiről azt gondolja, hogy ajándékban részesülhetnek. Tehát ezek szakmai döntéseken nyugvó olyan gesztusok, amiket szerinte az Önkormányzat helyes, hogy megtesz az itt élők felé. Egyébként meg, Uraim! Meg kell nyerni a választást, és akkor Önök képviselik az Önkormányzatot! Tudja, hogy zavaró, hogy ő képviseli Józsefváros önkormányzatát, de így döntöttek a választók, ezt már megbeszélték egy párszor, háromszor választották meg ráadásul. Valakinek képviselnie kell az Önkormányzatot, és persze ezt ilyenkor az ellenzéki képviselők sérelmezik, de kéri, hogy ne tegyék! Eröss Gábor képviselőnek ad szót. Bocsánat, először Tárnokiné Joó Ildikónak ad szót.

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

Valóban hosszú évek óta karácsony környékén, meg Mikulásra, megkapják a kis mikuláscsomagot, megkapják a játékokat az óvodák. Ebben az évben azt a lehetőséget kapták a szülők, hogy játékokra beváltható utalványt kaphattak. Valóban Polgármester úr adta át neki személyesen, melyet ő maga osztott szét a tagóvoda-vezetők között. Ők adták át a szülőknek, tehát az óvonénik nem voltak ebbe bevonva. Ha van további kérdés, szívesen válaszol.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Azzal mélységesen egyetért, hogy legyen karácsony, de most nem erről szeretne beszélni. *(Közbeszólás)* Az előbbi hozzászólásokból kiderült, hogy Szabóné Fónagy Erzsébet a kedvezményezettje ennek a tanácsadói szerződésnek. Kérdezi, hogy jól látja-e, hogy tankerületi igazgató is, és mint ilyen, a KLIK alkalmazásában áll. Ha igen, akkor mi a magyarázat arra, hogy az állami fenntartásba vett iskolákat, az állam nevében igazgató, és állami fizetést kapó személy, az még az Önkormányzattól is fizetés-kiegészítést kap. Nem inkább a rászoruló józsefvárosi lakóknak kellene ezeket a milliókat kifizetni? Azt gondolja, hogy ha az állam valóban fontosnak tartja ezeket az iskolákat, ha már fenntartó...

Dr. Kocsis Máté

Ne görgesse Képviselő úr, mert már nem tankerületi igazgató.

Dr. Eröss Gábor

Jó, akkor...

Dr. Kocsis Máté

Nem tankerületi igazgató! Tájékoztatja Képviselőtársát, hogy nem Szabóné Fónagy Erzsébetnek hívják az illetékes tankerületi igazgatót...

Dr. Eröss Gábor

Jó, akkor tájékoztassa a józsefvárosi lakókat, mert a honlapon még úgy szerepel. Most nézte meg, tehát akkor a honlap nem aktuális. Ennek ellenére is kérdezi, hogy aki a KLIK kötelékében áll, vagy állt, azt miért kell nekik ilyen szerződéssel támogatni.

Dr. Kocsis Máté

Még egyszer mondja, hogy nem áll a KLIK kötelékében! Kellems tájékozódást kíván, Képviselő úrnak! Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Szerinte az Mötvt. nem beszél mindenféle előjogokról a körzetben megválasztott képviselők kapcsán, mert Polgármester úr ezt mondta. Szerinte az itt ülő képviselők, jogaik, és kötelezettségeik tekintetében egyenjogúak. Nem feltételezte azt, hogy ezeket az ajándékokat nem a rászorulóknak kapják meg. Nem ezt feltételezte! Hanem azt, hogy az átadás módját lehet kampány célra használni, ha például a Családsegítő kiválasztja azokat a családokat, akik rászorultak, és a kormánypárti képviselők adják ezt az ajándékot át. Erre célzott, még mielőtt azt mondanák, hogy a rászorulóktól bármit is meg szeretne vonni, mert ez nem így van! Engedje meg Polgármester úr, hogy mint ellenzéki képviselő adott esetben kétségbe vonja, és szóvá tegye bizonyos eljárásoknak a módját, ahogy azok zajlanak.

Dr. Kocsis Máté

Rendben van. Komássy Ákos képviselőnek ad szót.

Komássy Ákos

Rengetegszer jár idősklubban is, meg óvodában is, de soha nem közpénzből finanszírozott ajándékot vitt, ha vitt. Azt kéri Polgármester úrtól, hogy legyen szíves próbáljon meg ne különbséget tenni legalább jogi értelemben, első-, meg másodosztályú, vagy egyéni, meg nem egyéni képviselők között. Polgármester úr sokkal jobban ért a joghoz, mint ő, ezért pontosan tudja, hogy a képviselői mandátum jogi értelemben pontosan ugyanaz az egyéni képviselőnek, meg a listás képviselőnek. Attól, hogy százzal, vagy kétszázzal többen szavaztak rá adott körzetben, mint a második helyezetre, ettől még neki nincsenek előjogai, legalábbis a hatályos szabályok szerint.

Dr. Kocsis Máté

A képviselők jogai és kötelezettségei kétségkívül megegyeznek, de akkor is elválík demokratikus legitimitáció szempontjából azoknak az esete, akik választást nyertek, és élvezik a többség bizalmát. A demokrácia ilyen. A többségi akarat rajtuk keresztül nyilvánul meg, azokkal szemben, akikre jóval kevesebben voltak kíváncsiak. Ez nem jogi, vagy kötelezettségbeli eltérést jelent, ez demokratikus legitimitáció szerinti eltérést jelent. Még mond valamit, de aztán zárják le a témát, mert nem fognak egyetérteni. Az Önkormányzatot jogi értelemben is jelen pillanatban ő képviseli. Mindenért, amit az Önkormányzat tesz, ő felel, ő képviseli, ő válaszol rá. Helyes. Ha az Önkormányzatot képviselni kell valahol, akkor lehetősége van arra, hogy a képviseletre jogosult személyt megjelölje. Ez nyilván alapesetben a polgármester-helyettes, itt ez az alpolgármester, de ha az ügy jellege megkívánja, legyen ez nemzetközi kapcsolatokkal kapcsolatos ügy, vagy legyen egy karácsonyi rendezvényt kapcsolatos ügy, akkor lehetősége van kijelölni azt a személyt, aki ilyenkor képviselje. Azt tartja helyesnek, ha bizonyos ügyekben az abban a körzetben érintett személyt, mint demokratikus legitim személyt jelöljön ki bizonyos feladatok elvégzésére. Ha lenne olyan körzet Józsefvárosban, ahol ellenzéki képviselő nyert volna, akkor ugyanezt gondolná, csak ezt, ebben a szituációban, ebben a beszélgetésben nem tudják tovább boncolgatni, mert Önök alapjaiban nem értenek ezzel egyet, ő meg egyetért saját magával. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak, akinek utolsó utáni nem engedélyezett hozzászólását engedélyezi.

Dr. Eröss Gábor

Köszöni. Nagy érdeklődéssel figyeli a demokráciáról folytatott elméleti vitát és fejtegetéseket arról, hogy fideszes-e a Mikulás. Visszatérne ahhoz, hogy Polgármester úr cáfolta az állítást, amivel két probléma is van. Az egyik, hogy a honlapon úgy szerepel Szabóné, hogy ő a tankerületi igazgató. A másik probléma meg az, hogy a KLIK-nek a honlapján úgy szerepel, mint a tankerületi igazgató egyik helyettese. Tehát egyrészt hamis adat szerepel az Önkormányzat honlapján, másrészt pedig a KLIK maga sem tudja, hogy kik a vezetői. Ez már súlyosabb. A honlapot nem frissítették, van ilyen. Kérdezi Polgármester urat, és az előterjesztőt, aki szintén Polgármester úr, tehát két különböző minőségében is kérdezi, hogy az érintett személy a tankerületi központ helyettes vezetője-e, és ha az, akkor helyesnek tartja-e, hogy az önkormányzati bérkiegészítést kap. Ha pedig nem, akkor hogy lehet, hogy az Önkormányzat honlapján és a KLIK honlapján is hamis adat szerepel.

Dr. Kocsis Máté

Nem! Nem tudja érthetőbben mondani, nem vezető, nem vezető-helyettes! Megérti a hamis információkkal szembeni indulatát Képviselő úrnak, mert ő is ezt érzi, amikor bizonyos médiafelületeket olvas. Például óvodásokkal való kampányolásról. Azok sem igazak, és mégis megjelenik, és Képviselő úr nem keríti ki neki, hogy micsoda hamis adatokat híresztelnek. Tartozik egy közérdekű bejelentéssel, Szabóné Fónagy Erzsébet nem a KLIK vezető-helyettese. Dr. Ferencz Orsolya képviselőnek ad szót.

Dr. Ferencz Orsolya

Arra a kérdésére Eröss Képviselő úrnak, hogy fideszes-e a Mikulás, egyértelműen azt tudja mondani, hogy nem, de a Fogtündér viszont liberális, Verhofstadtnak hívják. Lehet, hogy azt kellene Képviselő úrnak tennie, hogy a kihullott tejfogakért járó csereajándékokat a VIII. kerületi gyerekek párnája alá csempészi.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

(Közbeszólás)

Igaza van Képviselő Úrnak, elmulasztották emelkedett vitájuk közben, és annak lezárása után, hogy szavazzanak a módosító javaslatról, úgyhogy az az ügyrendi javaslata, hogy ismételjék meg a szavazást, figyelembe nem véve az eddig lezajlottakat. Szavazásra bocsátja az ügyrendi indítványt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

229/2017. (XII.19.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát a 2/1 napirend „**Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására**” szavazásának újbóli megnyitására.

Dr. Kocsis Máté

Ismerteti a Hivatal problémáját. Egy elköltött pénzről van szó, és Aljegyző Asszony elég határozott abban a kérdésben, hogy ilyen ügyben nem lehet szavazást tartani. Szerinte szavazzanak róla, és annak függvényében tesz a Hivatal arról észrevételt, hogy milyen dolog egy pénzt kétszer elkölteni. Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor képviselő módosító javaslatát, amely a már elköltött 300 ezer forint átcsoportosításáról tesz javaslatot. Most nem tud Képviselő úrnak szót adni, mert szavazás közben vannak, ellenben egész jól ismertette a javaslatot magához képest. Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor módosító javaslatát, mely szerint: az alpolgármesteri keretből könyvtámogatásra fordított 300 e Ft-ot csoportosítsák át az egészségre ártalmas lakásban élő józsefvárosi családok támogatására.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen, 11 nem, 6 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

230/2017. (XII.19.) 1 IGEN 11 NEM 6 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor módosító javaslatát, mely szerint az alpolgármesteri keretből könyvtámogatásra fordított 300 e Ft-ot csoportosítsák át az egészségre ártalmas lakásban élő józsefvárosi családok támogatására.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a 2017. évi költségvetésről szóló 36/2016. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 4 tartózkodással elfogadta a 45/2017. (XII.19.) önkormányzati rendeletet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 1 NEM, 4 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 45/2017. (XII.19.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 36/2016. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Írásbeli előterjesztés, a képviselő urak és hölgyek megkapták a 3 költségvetési egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, pótkézbesítéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták a napirend vitáját megnyitja. Ügyrendi kérdésben megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Csak egy lábjegyzetet fűzne az előző szavazáshoz, úgyis olyan sok elméleti fejtegetés hangzott el már ma, akkor ezt megtoldaná azzal, hogy érdekes felvetés volt a Hivatal részéről, hogy erről nem is lehet szavazni, merthogy, akkor ilyen alapon az egész előterjesztésről nem lehetett volna. Úgyhogy köszöni Polgármester úrnak, hogy fölterette szavazásra, de ez egy elég érdekes típusú előterjesztés, hogy már meghozott döntéseket tesznek föl szavazásra, ez az egész előző napirend ilyen volt, hogy utólagosan szentesítenek már korábban meghozott

döntéseket és mondanak igent már korábban elköltött pénzekre, ez érdekes. Tényleg csak egy elméleti kérdést vetne föl, hogy ez tulajdonképp, hogy is van? De csak ennyi.

Dr. Kocsis Máté

Van logika abban, amit Képviselő úr mond, de mindegy. Ha ez a jogszabály, akkor így járnak el. Zajlik a napirend vitája, megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

A bizottsági vitában már néhány észrevételt tett, most elmondaná röviden azt, hogy egyrészt jó, hogy úgy vágnak neki az évnek, hogy van, vagy lesz, ha esetleg megszavazza a Testület, elfogadott költségvetés. Másrészt viszont nem jó, mert egy csomó paraméter hiányzik a tervezéshez, ami lehetővé tenné, hogy egy kicsit nagyvonalúbban támogassa az Önkormányzat a mindannyiuk szerint fontos célokat. Így viszont olyan óvatoskodó, konzervatív tervezéssel, úgy mondja, hogy neoliberális megszorításokkal indul ez a következő év is, hogy sok fontos célra nem jut elég pénz, mert nem tudják még, hogy a forrásmegosztásból mennyi lesz, és egy csomó alapparaméter hiányzik. A konkrét javaslatait elővezeti, amelyeket úgy volt, hogy a Hivatal kodifikál, de aztán azt a kérést kapta Aljegyző Asszonytól, hogy szóban ismertesse őket, úgyhogy ezt most megtenné. Az első az, hogy először is köszöni és örül annak, hogy részben megfogadták a korábbi javaslatát és létrejön egy egészségügyi alap, amiből már előre tervezetten lehet támogatni különböző egészségügyi célokat, ez tényleg élet-halál kérdése, azok után, hogy a központi kormányzat kivérezte a magyar egészségügyet, tehát ennek örül. Viszont szeretné javasolni, hogy a tervezetben szereplő 17 milliós összeget növeljék meg 10 millió Ft-tal és nyissák meg a lehetőséget, bár tudja, hogy egyedi támogatásban részesül az Auróra, és a kerületben működő kórházak, klinikák, de javasolhatnak többet is, vagy Egyr Alpolgármester úr enged a költségvetési szigorból, és többet mond. Mindenképpen azt szeretné, hogy nemcsak az alapellátásban, hanem az egészségügyi ellátás többi szintjén is látnák az egészségügy szereplőit, hogy pályázhatnak olyan támogatásokra, amelyek a kerületi intézménybe járók egészségmegőrzését, illetve gyógyítását segítenék. Ez volna az egyik javaslata, és ezt a tartalék terhére javasolja. Van egy sürgősségi indítvány, egy 50 milliós alap, azonban kimondottan célzottan a lakások penészedését, vizesedését, dohosodását megakadályozó, meggátoló lakásfelújításokra vonatkozóan terjesztette elő ezt az indítványát, hogy ezt is egy 10 milliós alapról célzottan segítség. A harmadik javaslata az, hogy lehessen a bérlővédelmi programnál, a hátralékos lakosoknál, akiket kilakoltatás fenyeget, az önrészre is pályázni. Vannak olyan élethelyzetek, amikor önhibáján kívül kerül egy család a kilakoltatás szélére, vannak mindenféle támogatások meg kedvezményt ad az Önkormányzat, viszont az önrész kifizetése gyakran akadályokba ütközik, és ez az a küszöb, amit nem tudnak megoldani sokan, és ezért jó szándékú, önhibájukon kívül az utcára kerülés által fenyegetett családok nem tudnak élni ezzel a lehetőséggel. Javasolja, hogy legyen egy 10 millió Ft-os önrész alap. A negyedik javaslata az a Klebelsberg Központ kapcsán, nem a cafetériát, azt hangsúlyozná, ott volt egy kis félreértés, nem volt pontos, de most már pontosítja a cafetériát nem, mert az támogatja azokat, akik áldozatos munkával tesznek a kerületben tanuló gyerekekért, de a vezetőknek juttatott iskolai mobiltelefon és egyéb ilyen támogatásokat javasolja átsoportosítani zöldítésre, például faültetésre. Azt gondolja, hogy a Klebelsberg Központ, ha már elvette az Önkormányzattól az iskolákat, államosította a kerületi iskolákat, akkor kutya kötelessége kifizetni az iskolavezetők mobiltelefon költségeit, nem a Józsefvárosi Önkormányzatnak kell kifizetni az iskolaigazgatók mobiltelefon költségeit.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

Kicsit beszélne a költségvetésről, illetve javaslatról, tervezetről. Eröss Képviselő úr szavaiból az látszik, mintha nem teljesen olvasta volna el. A válaszaiban sok válasz lesz Képviselő úr kérdéseire. Először is, az, hogy az idei évben már a jövő évi költségvetést el tudja fogadni a kerületi Önkormányzat, ez nyilvánvalóan az egyensúlyos, stabil működést előfeltételezi, erre a kiszámíthatóság és a tervezhetőség szempontjából van szükség. Nem befolyásolja a város működését, és a stabil költségvetést az, hogy a költségvetést érintő döntések nemcsak jövő év elején születnek meg, az Önkormányzat működését ez segíti, hogy most év végén, már a jövő évi költségvetést tudnak elfogadni. Jelenleg a költségvetésben a közbiztonsági célú kiadások mellett hangsúlyosabb most a köztisztasági célú kiadások, amellet 700 millió Ft-ot idén is elkölt az Önkormányzat közbiztonság fenntartása és javítása érdekében, de ettől függetlenül a köztisztaság kérdéskörét látják a beavatkozásnak szükségszerűnek. Az eddigi működéshez képest is közel 100 millió Ft-tal többet költ az Önkormányzat, ezen felül van egy közel 70 millió Ft-os eszközbeszerzés is, ami a köztisztaság javítása érdekében került a költségvetésbe. Nyilvánvaló a köztisztaság kérdésköréből levont következtetések alapjául a kerületben lefolytatott konzultáció az, ami alapul szolgálhat, hiszen a kerületben év elején volt egy kerületi konzultáció. Abban már megfogalmazódtak olyan, egyébként kerületi lakosoktól elvárt szigorító intézkedések, amelyekről a Testület döntött júniusban. Ez a köztisztaságot is érinti, és most úgy látják, hogy 2018-ban szükségszerű a beavatkozás. A költségvetés ennek fényében készült el. Az Önkormányzat működési költségeit tekintve stabil, figyelembe vette a kormány által hozott intézkedéseket a bérfelállítás tekintetében, hiszen emelkedett a minimálbér, emelkedett a bérminimum. Ez az Önkormányzat működésére is hatással volt, az Önkormányzatban egy bérfelállítási politika zajlik, ez elkezdődött 2017-ben, a 2018. évi költségvetés is ezzel számol, az oktatási és szociális ágazatban is a korábban biztosított keresetkiegészítési összeg, az most is szerepel a '18-as költségvetésben. A fejlesztés tekintetében amellet, hogy van egy 512 millió Ft-os fejlesztési céltartalék, az Önkormányzat meghatározott új feladatokat is. A tavaly elkezdődött bölcsőde és óvoda fejlesztést idén az Önkormányzat befejezi. A megkezdett közterületi felújításokat az Önkormányzat nem hogy idén befejezi, hanem újakat fogalmazott meg, például a Dobozi utcának a felújítása, a Déri Miksa utca tervezése, a Csarnok Negyed Programnak a koncepció kidolgozási program elindítása. Igen magas összeggel szerepel a járda felújítási program és fejlesztés tekintetében nem utolsó sorban említi meg, hogy elkezdődik 2018-ban az Orczy Negyed Programnak a végrehajtása is. Ezen felül a fejlesztés, felhalmozás tekintetében nagyon nagy tartaléka van az Önkormányzat költségvetésében. Emellet megkezdődnek olyan tervezési előkészületek, közterületi fejlesztések, amelyek 2019-ben lehetőséget adnak arra, hogy kivitelezésre kerüljön sor. Közterületi programban a Salgótarjáni út felújítására is az idei évi költségben forrás biztosításra került, ez is elvégzésre kerül. 1 milliárd Ft-tal a 2018-as évben is támogatja az Önkormányzat a társasházakat, ahogy korábban is volt, 2015 óta most már több mint 3 milliárd Ft-tal támogatta az Önkormányzat a társasházakat. Ez magasan több összeg, mint azt megelőző 13 évben összesen volt, és természetesen a „Józsefváros újjáépül” programnak ez egy kiemelt fontos szerepe. Itt reflektálna Képviselő úrnak az egészségügyben tett hozzászólására. Kettéválasztaná a költségvetést egészségügyi fejlesztések tekintetében a működés és a fejlesztés vonatkozásában, amiről a Képviselő úr beszélt, az nem egy alap, hanem háziiorvosi életpálya modellben vállalt feladat, miszerint egy eszközpályázatot ír ki a háziiorvosok számára az Önkormányzat, erre most 17,5 millió Ft-ot biztosított, nem azért, mert ennyi gondoltak, hanem azért, mert a háziiorvosok körében felmért igények szerint

akkora összegre van szükség. Ezen felül az Önkormányzat a házi orvosokat és a házi orvosi rendelők működését támogatja több mint 25 millió Ft-tal, ezzel terhet vesz le a házi orvosokról. Természetesen továbbra is működteti a wifi-rendszert, és számos olyan fejlesztést, ami idén megvalósult. Fejlesztés tekintetében több mint 200 millió Ft-ot biztosít a Szigony utcai rendelő felújítására. Biztosítja továbbá a már megindult Kálvária téri új házi orvosi rendelőnek a kialakítását, az Illés utcában az addiktológiának a kialakítását, és biztosított önerőt 46 millió Ft-os összegben az Egészséges Budapest Program keretében egy több mint 235 millió Ft-os, az valóban a Szent Kozma rendelő eszközállományának a felújítására. Erre pályázni kell, de ennek az önereje most biztosítva van a költségvetésben. Még egyre reagálna, mert Képviselő úr ezt is felvetette, több mint 61 millió Ft-ot biztosít az Önkormányzat a környezetvédelmi alapon, melyben folytatja a kerületben a zöldfelület növelést és megújítást, amit 2016. évtől a Környezetvédelmi Konceptió alapján megkezdett a kerület, tehát a jövő évben sem fog a költségvetési forráson múlni az, hogy további fapótlásra, faültetésre, vagy zöldfelület növelésre kerüljön sor a kerületben. Amit még említett és fejlesztés szempontból fontos, hogy valamennyi óvodának és bölcsődének a tavaly elkezdett felújítása az idei évben befejeződik. Az időjárás az, ami közbeszólt, illetve a szünet, mert vannak olyan munkálatok, amelyeket egyébként egyrészt a szünetben célszerű megcsinálni, ezért nyáron fejeződik be azokban az óvodákban, bölcsődékben a felújítás, ami az idei évben nem tudott megkezdődni. Illetve ami fontos, hogy a Corvin Program keretében is a tavaly már megkezdett, de idén pontosan az időjárás miatt félbehagyott közterületi útfelújítások, így a Práter, a Tömő utca, Leonardo utca és még sorolhatná, a felújítása teljes körben megtörténik. Ami még talán kiemelt fejlesztés, hogy a Losonci negyedben 115 millió Ft-ból a második ütem elkezdődik a Szigony-Práter parkoló rész, és a lakótelepi házak környékének a felújítása. Ezekre megvannak a tervek, az idei évben a költségvetésben biztosították a fejlesztési forrást. Említette, van még egy 512 millió Ft-os fejlesztési céltartalék, majd a pénzmaradvány pontos összegének ismeretében lehet majd további fejlesztéseket meghatározni a 2018. év II. felére, illetve a 2019. évre.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Először visszautalna az idei költségvetés módosításakor az előző napirendi pontban kezdődött kisebb polémiára, hogy lehet az, hogy most döntenek egy már elköltött pénzről és esetleg erre beesnek módosító javaslatok. Ez azért van, mert olyan a költségvetési rendeletük, hogy túl sok hatáskört ad ki a Képviselő-testület kezéből, és ezeket, amiket más személyek, testületek, leginkább a Polgármester úr módosít a költségvetésben, ezeket a Képviselő-testület kénytelen átvezetni a rendeletben, mert rendeletben szabályozzák a költségvetést a törvény előírása alapján. Ilyenkor főnáll az, hogy mi van akkor, hogyha a Testület nem ért egyet a személyi döntéssel. Így alapvetően az a válasz erre, hogy túl sok hatáskört ad ki a kezéből a Képviselő-testület, azért van ez, ami most van, ez a polémia. Mond egy példát a 2018-as költségvetésből, de gyanítja, hogy már 2017-ben is ez volt, de nem volt mindig így, néhány évvel ezelőtt még a Testület döntött a zárolt előterjesztésekről, és a zárolások feloldásáról, most már a Polgármester úr dönt egy személyben. Ezeket a dolgokat célszerűbb lenne a Képviselő-testület kezében hagyni, mint a költségvetésnek a fő gazdája, éppen az ilyen dolgok miatt, ez a költségvetési rendelet nem elfogadható. Maga az egyensúlyossága miatt elfogadható volna mindenképpen, meg a fejlesztési céloknak a megfelelő kijelölése miatt is elfogadható volna, nyilván egy kicsit máshová tenné a hangsúlyokat, de azért ez még elfogadható volna, de a sok hatáskör leadása miatt nem fogja tudni elfogadni. A köztisztaság költségvetésének hívják ezt a

szövegben, hát ideje volt, persze ezzel egy kampánytémát elvesznek tőlük, de azt kívánja, hogy minél több kampánytémát vegyenek el tőlük, megismétli, azt kívánja, hogy az összes kampánytémát vegyék el tőlük, hogy haladjanak, tehát oldják meg ezeket a dolgokat. A köztisztaság az kifejezetten egy olyan dolog, ami évtizedek óta komolyabb beavatkozásra vár Józsefvárosban. Részletkérdésekben nyilván lesz vita, nem biztos abban, hogy a társasházi pályázatokban kell például takarítógépeket beszerezni. Lehet, hogy célszerűbb volna ezt a saját kezükben tartani, és az Önkormányzatnak venni takarítógépeket, de ezen kívül a számokban megadja a lehetőséget a válaszban, hogy mondják el, hogy hol mennyi pénzzel fogják támogatni pluszban azt a köztisztasági célt, mert nehezen tudta kiolvasni ezt a rendelet-tervezetből. Az viszont kiolvasta, hogy a Közterület-felügyelet -14 %-nyit kap, márpedig szerinte egy jó köztisztasághoz, annak fenntartásához lehet a Közterület-felügyeletnek megfelelően finanszírozva kell lennie, de nyilván meg fogják indokolni ezt a -14 %-ot is. Még egy kérdés, a főépítési feladatok hirtelenjében tizedére esett vissza, nagyon reméli, hogy ez a feladatok átcsoportosítása miatt esett vissza. De ez egy nagyon szemet szűrő tétel volt, és sajnos a Habony újságjának szánt 10 milliókat a jövő évben sem fogja elvonni ez a javaslat, tehát tovább fog pörögni a Habony-számláló, ami nemrég az 50 millió Ft-ot is már átlépte. Számtalanszor elmondta, hogy ez egy tökéletesen fölösleges kiadás, Józsefvárosnak megvan a saját újsága, 50-60 milliót szánnak, nem jegyezte meg, hogy 2018-ban mennyit. Ezek miatt fog szavazni úgy, ahogy szavazni fog a költségvetési javaslatról.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

A költségvetési rendeletben szereplő hatáskörök a 2017-hez képest nem változtak semmit, a Hivatal nem is javasolta, hogy bármi is változzon, ugyanis az elmúlt időszak bebizonyította, hogy ez egy nagyon működőképes hatáskör leosztás. Mind az Önkormányzat, mind a Hivatal, az intézmények, és gazdasági társaságok működésében, egyikben sincs fennakadás év közben, akkor sincs, hogyha a Képviselő-testület nem ül össze minden hónapban. A Közterület-felügyelettel kapcsolatosan semmilyen feladatot, vagy semmilyen hatáskört, ugyan a költségeket csökkentették, de ez nem jelent kevesebb, meg rosszabbul finanszírozott Közterület-felügyeletet, ugyanis takarékoskodni kell és a tavalyi tényleges felhasználás alapján állapították meg 2018-ra a költségeket, tehát abszolút helyénvaló. A főépítész kiadásai pedig azért csökkentek, mert jövőre már a JÓKÉSZ-el kapcsolatosan nem lesz annyi kiadás, mint az idén volt.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

Jakabfy Tamás képviselő úrnak a köztisztaságot érintő felvetését eloszlatná, ott van egy kis tévedés, hogy a társasházaknak nyújtott támogatás és miért nem tartják kézben, van egy 60 millió Ft-os városüzemeltetési fejlesztési összeg, amely takarítógépek megvásárlásáról szól. Az Önkormányzatnak a közterületeket kell takarítani, ugyanakkor keveri Képviselő úr azzal, hogy későbbi előterjesztés is, hogy a társasházaknak most adnak pályázati lehetőséget és segítséget arra, nekik is feladatuk a járdatarakítás, a társasházak előtti járdát a házaknak kell takarítani, ebben az Önkormányzat nemcsak elvár, hanem segítséget is nyújt. Az, ami ott megfogalmazódik javaslat, az konkrét házaktól érkezett be, vannak olyan társasházak a kerületben, amelyek egy egész tömböt foglalnak magukba. Körben kell viszonylag nagy

felületű járdaszakaszt takarítani, és ez könnyebbé teszi, ha erre van megfelelő eszközük. Ez egy kérés volt az Önkormányzat felé, azért biztosítják ezt, de ez nem azt jelenti, hogy az Önkormányzat kiengedné a kezéből a közterületi takarítás kérdéskörét, sőt feladatuk, ezért erősítik meg a városüzemeltetést, ezzel a költségvetési javaslattal, hogy föl tudjon készülni, meg tudjon erősödni eszközállománnyal a nekik feladatként megfogalmazott, vagy kijelölt közterületeknek a takarításában. Az egy plusz dolog, hogy az Önkormányzat a házakat is igyekszik segíteni a feladatuk ellátásában.

Dr. Kocsis Máté

Még egy dolgot hadd hozzon ide a köztisztaság kapcsán, a kerület Budapest része, és a fővárosi takarításszervezési feladatok az FKF nevezetű cégnél vannak. A JGK vezetője meglátogatta az FKF vezetőjét és érdeklődött arról, hogy minek köszönhetik, hogy az elmúlt időszakban látványosan romlottak a közterületi állapotok a kerületben. Erre azt a meglehetősen felelőtlen választ adta az FKF vezérigazgatója, hogy összesen 4, de inkább csak 3, de jóindulattal 4 olyan személy van, aki Józsefváros takarításáért felelős, ami egy ilyen méretű és ilyen sűrűn lakott kerülettel szemben egy durva támadásként is felfogható, hozzáteszi, további kérdéseket is felvet az FKF működését illetően. Azon túl, hogy a személyes véleményét is kialakítja ilyen helyzetekről, nem árt, hogyha megoldási javaslatot is tesznek, és a megoldási javaslat most a kerület költségvetése. Hogyha az FKF képtelen elvégezni azt a feladatot, amiért a finanszírozását kapja, lehet ennek objektív oka is, kevés a munkaerő satöbbi, nem feltétlenül gondol teljes alkalmatlanságra, sok oka lehet, de a feladat nincs elvégezve. Az Önkormányzat szempontjából az a része izgalmas, hogy nincs a feladat elvégezve. Ilyen esetben viszont nincs más, mint hogy a saját erőforrások átcsoportosításával biztosítsák a nagyobb rendet. Bizonyára hallották a hírekben, hogy Kispesten és Pesterzsébeten már gyakorlatilag teljesen összeomlott a szemétszállítási rendszer. Sok magyarázatot hallottak már a Fővárosban is ezzel kapcsolatban, a legfontosabb az, hogy nincs elég munkaerő. Nagyon helyes, viszont ilyen állapotok ebben a kerületben nem állhatnak elő. Azért is javasolná a köztisztaságra nagyobb erő fordítását, mert különben a kispesti helyzet előállhat és nyilvánvalóan a helyi Önkormányzatnak kell majd ezt a problémát kezelnie. Azzal együtt, hogy Főpolgármester úr különleges intézkedéseket tett most ezeknek az elvégzetlen feladatoknak az elvégzésére, de a Józsefvárosi Önkormányzat szempontjából mindegy. A köztisztaság másik oldala pedig az mégiscsak az, amit olykor cinikusan, de komolyan gondolva szoktak mondani, azért a szemetet nem az Önkormányzat hordja az utcára. Az is nagyon fontos lenne, hogy az itt élők azok kis része, aki azt gondolja, hogy az egész utca egy szemetes, és itt nem egy-egy eldobott csikkre, vagy papír zsebkendőre gondol, hanem komplett kanapékra és az egész éves lomtalanításra, amit egyesek művelnek ebben a városban. Ha ezen lehetne változtatni akár a közterület-felügyeleti hatósági oldaláról, akár az állampolgári magatartási oldaláról, sokkal boldogabb város lenne Józsefváros. Arról már nem is beszélve, hogy a házaknak is végre el kellene ismerniük maradéktalanul azt a kötelezettségüket, hogy az előttük lévő járdaszakasz takarítása az ő feladatuk, vagy az ő költségük. Ez a három jelen pillanatban nem valósul meg teljes mértékben a kerületben, éppen ezért tenne arra javaslatot, érzékelve a problémát, eszközölve néhány változtatást, hogy a köztisztasági feladatokra, amíg ez meg nem oldódik, megnyugtatóan nem rendeződik, nagyobb figyelmet fordítsanak. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Alpolgármester úr felsorolásában szerepelt a Salgótarjáni utca felújítása, mint köztudott, ez két útfelületet jelent, mert a 37-es villamos töltése a páros és páratlan Salgótarjáni utat kettébontja. Kérdése, hogy melyikre, illetve mind a kettőre vonatkozik-e a felújítás,

ugyanakkor korábbi testületi ülésen megszavazták a tervezési munkálatait az Asztalos Sándor utcának, ami önmagában maga a tervezés is jelentős költség volt. Ez a tervezés hogy áll, lezajlott-e, illetve konkrétan az Asztalos Sándor utca felújításának költsége be van-e tervezve a 2018. évi költségvetésben, mert nem találta ilyen néven. Egy másik kérdése, nagyon örül annak, hogy megtörtént a költségvetésnek a társadalmi egyeztetése, amivel kapcsolatban túl sok hozzászólás nem volt ezeken az egyeztetéseken, egyetlen egy hozzászólás volt, a Jegyző asszonynak a hozzászólása, az egyensúlyos költségvetés elég labilis lábakon állásáról, tehát, hogy mit kell tennie a szervezeteknek ahhoz, hogy ez a költségvetés teljesüljön. Takarékoskodni kell, költséget kell csökkenteni, és új bevételi források után kell nézni. Mit jelenthetnek az itt lakók számára ezek a bevételi források? Új adókiutéseket, meglévő szolgáltatások díjemelését, vagy ingatlan eladást? A költségspórolás címén jelenthet-e ez munkaerő elbocsátást?

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

A Salgótarjáni útnak a MÁV-telep útjáról van szó, az a saját költségvetésből felújítják. Elkészültek a tervek, a másik oldal az fővárosi szakasz, ott is jó híre van, mert az Orczy tér koncepció elkészült és az azon belül történő útfelújításban betervezte a Főváros, tehát az MTK oldali. Ugyanígy az Asztalos Sándor utca tervezése elkészült, ott az a megállapodás a Fővárossal, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium előtt egy eljárás, miszerint az Asztalos Sándor utcának a kezelése átkerült a Fővároshoz. Az Önkormányzat át fogja adni a Fővárosnak az elkészült terveket és a Főváros fog tervezni azzal, hogy kivitelezze majd a felújítást. A legutolsó mondatára reagálva, van az Önkormányzatnál egy dologi működési emelkedés, ez bérfejlesztés és sok esetben másból is adódik, ettől még egyensúlyos a költségvetés. Nincs szükség, hogy bárkit elbocsássonak, sőt keresik a jó szakembereket, tehát az Önkormányzatot is elérte a munkaerőhiány. Nyilvánvaló, hogy inkább az ellenkezőjére tenne javaslatot, be kell vonzani az Önkormányzatba a jó munkaerőt. Nincs arra sem terv, hogy további bevételeket szabjon, tehát adókiutést eszközöljön az Önkormányzat, egyrészt a már meglévő adókat kell behajtani, másrészt a vagyongazdálkodási területen kell, és elvárása a vezetés felé, hogy a helyiségbérletekből magasabb bérleti díj kerüljön realizálásra. A mai képviselő-testületi ülésen ennek érdekében van egy előterjesztés, hogy valamilyen módon ösztönözni kell a bérlőket arra, hogy több üres helyiséget vegyenek bérbe. Erre a JGK tesz is javaslatot, előterjesztési téma, nem ennek a napirendnek pontja, hanem egy későbbinek. De alapvetően, amikor Jegyző Asszony a bevételek realizálására gondol, akkor ilyen jellegű, már meglévő lehetőségeknek a hatékonyabb működtetésére gondol. Kiadáscsökkentés tekintetében legfeljebb szervezeti átalakításban lehet gondolkodni, de semmi esetre sem munkaerő elbocsátásban.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Sok részletkérdés, amit kijegyezett, az elhangzott, azokat át is ugorja. Üdvözli a köztisztaságot, mint prioritást, csak kéri, hogy a Bacsó Béla utca, Népszínház utca sarkát ne felejtse majd el, amikor a köztisztasággal kapcsolatos tevékenységét üzi az Önkormányzat. Szerinte az egy szegényfolt. Érti, 512 millió Ft-os fejlesztési tartalék van, de 1,6 milliárd Ft-os tartalékot látott, ezt rosszul látta-e, vagy sem, és ha igen, akkor megint lesz-e fejlesztési

költségvetés valamikor tavasszal. Mindössze annyi a tiszteletteljes kérése, javaslata, hogy minél előbb. Mindannyian tudják, hogy parlamenti választás lesz áprilisban, úgy elegáns, hogy amennyire tudják, eltolják a parlamenti választástól a fejlesztési költségvetés elfogadását. Bár a kettőnek formálisan semmi köze egymáshoz, de azért tudják jól, hogy a közhangulat befolyásolásához mindegyiknek van köze. A közterület-felügyeleti költségcsökkentéssel kapcsolatban az látszik, hogy kiesik a Tarlós-féle bírságolási tilalom miatt ez az 500 millió Ft-os bírságbevétele, így kevesebb is a feladata a Közterület-felügyeletnek ilyen béklyók közepette, ez a 47-es címrend, hogyha valaki esetleg nem tudná. A többi már elhangzott, úgyhogy dióhéjban ennyi.

Dr. Kocsis Máté

A tavalyi logikának megfelelően az idei évben is az az általuk követni kívánt gyakorlat, hogy most elfogadják az alapvetően fő témáit tekintve a működési költségvetést, illetve a jövő évben a forrásmegosztás és a pénzmaradványról szóló döntések ismeretében meglátják, hogy mennyi fejlesztésre fordítható pénzük van. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Igen, azonfelül, amit az Alpolgármester úr elmondott. Tekintettel arra, hogy nem tudják, mikor lesznek az országgyűlési választások, csak a hónapot lehet megmondani. Ezért azt tudja mondani, hogy jó eséllyel, mire meglesznek, különösen a pénzmaradványra vonatkozó számok, addigra az országgyűlési választások lezajlanak, de abban mégiscsak van valami vonzó, van valami politikailag izgalmas, hogy az ellenzéki képviselő úr arra szólítja fel őket, hogy a saját maguk által kigazdálkodott, kilogikált, és egyáltalán vállalt, alapvetően tartva attól, hogy jó költségvetést ne használják már a közhangulat javítására. Érdekes politikai felvetés. Valószínűleg időben ez nem fog egybe esni, de akkor is, ha sikerül egy jó költségvetést, egy jó fejlesztési célokkal rendelkező jó költségvetést elfogadni, akkor az hadd legyen már az Önkormányzat sikere, lehet a zuglói városvezetés sikere is a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetése. Tényleg, most jutott eszébe, hogy összebútoroztak. Nem ül vissza Komácssy Képviselő úr Eröss Képviselő úr mellé? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Nem akarja ezt továbbgördíteni különösebben, afelől nyugodt lehet Képviselő úr, hogy a logikája ugyanaz lesz a dolognak, mint tavaly, úgy is tervezték. Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek, a Közterület-felügyelettel kapcsolatos kérdésére válaszol Képviselő úrnak.

Danada-Rimán Edina

Annyi kiegészítést tesz, hogy a Közterület-felügyelet költségei az által is csökkentek valamelyest, hogy a Hivatal költségvetésébe átkerültek Közterület-felügyeletet érintő karbantartási költségek. Egyébként a közigazgatási térfigyelő-kamerák bevételekiesése miatt nem lesz kevesebb feladata a Közterület-felügyeletnek, ugyanis idén a köztisztaságra jóval nagyobb hangsúlyt fognak fektetni hatósági szinten is, tehát a Közterület-felügyelet részéről is, tehát munka az van elég.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A társasházi járdatarítás az a társasház feladata, ez régóta így van a jogszabályban, de azóta nem nagyon van betartva nagy területeken. Tényleg a társasházak kötelessége lett volna, de látva, hogy évek óta nem sikerül ennek érvényt szerezni, elképzelhető, hogy hatékonyabb lenne, ha ezt a feladatot az Önkormányzat átvállalja, akár úgy is, hogy a társasház ennek a költségét megfizetné. Ez a szabály olyan, mintha így nem létezne. A takarítógépekről mikor azt mondta, hogy nem a társasházaknak kell adni, de azok, akik fognak kapni ilyen gépet, ott

takarítva lesz. Gondolják el, hogy odaadták ezt egy egész tömbnyi társasháznak, és mindennap mennek egy kört ezzel a géppel és szépen kitakarítják a járdát, ez megy egy nap fél órát, órát, majd a nap többi részében ott fog állni a társasháznak az udvarán. Ez akkor lenne hatékony, ha az Önkormányzatnak vennék meg a takarítógépet, és nem csak egy tömbnek a környékét takarítanák vele, hanem folyamatosan járatnák, és nagy területet fel tudnának takarítani vele. Tudja, hogy ez nem feladatuk, de ez hatékonyabb lenne, mint hogy napi 23 órát ácsorogjon a gép az udvaron.

Dr. Kocsis Máté

Van egy félreértés. Az durva lenne, ha minden háznak adnának mobil takarítógépet. Ne gondoljon valami extra nagy dologra a Képviselő úr, nagynyomású slag és partvis, nem a többtízmilliós gépre gondoltak, azzal nem értene egyet. Megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Dr. Sára Botond

Nincs arról szó, hogy az Önkormányzat átadna takarítógépet. Egy pályázati lehetőségről van szó, ahol a ház eldöntheti, hogy a járdatarakításból eredő feladataiban miben tud az Önkormányzat segíteni, és megpályázik eszközöket, ez a seprűtől, a lapáttól indul. Az, hogy 5 millió forint erejéig pályázhatnak, azt a házak javasolták. Van olyan ház, ahol kis mobiltakarítót akarnak venni. Ha ezzel elvégzi a köztisztaságból eredő feladatait, akkor miért ne támogatnák, de ez a házakra van bízva, hogy hol tárolja, meg pályázik-e, vagy másra pályázik, ezt majd az ott élők eldöntik.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselőnek ad szót.

Pintér Attila

Végre foglalkoznak a köztisztaság kérdésével. Nagy szükség van erre Józsefvárosnak. Azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak kell a közterületeket takarítania, még ha a társasház kötelessége is, sok esetben nem lehet rá venni hatóságilag sem a társasházakat, és ezért koszos marad. Tudja, hogy pénz van rá, de kétséges, hogy lesz-e ember erre. A másik, hogy a Fővárosi Közterület-fenntartó kezelésével probléma van. Ez nem megy, mi lenne, ha ezt Józsefváros átvénné valamilyen módon, mert mégiscsak józsefvárosiak laknak a Népszínház utcában is. A másik, hogy szeretne akadálymentesítést bevinni, már beszélt erről korábban. Ha kereszteződéseknel, és a gyalogátkelőhelyeknél a járdát besüllyeszti az út szélébe, akkor az tényleg történjen meg, hogy a kerekesszékekkel, és babakocsival közlekedőket ne akadályozza. Ezt oldják meg, vagy javítsák ki. A meglévő küszöböket le lehetne csiszolni, szerinte ez nem igényel akkora összeget. Polgármester úr is mondta, hogy van pénztartalék. Ha már kiderült, hogy van forrás, és a M3 metró a kerületet érinti, és vita van, hogy nem sikerült minden megállóba betervezni akadálymentesítést, ami vicc, hogy 30-40 év után nem gondolnak arra, hogy lesznek megállók, amiből a társadalom egy rétegét kizárják, ahol nincs, ott nem tudnak felszállni, fordítsanak erre az akadálymentesítésre is figyelmet. Ha nem kapnak erre támogatást, akkor a kerület gazdálkodja ki a költségvetésből. A köztisztaság, és a közrendvédelem mellett ezt szeretné kérni.

Dr. Kocsis Máté

Tulajdonképpen most ez történik, hogy átveszik a Fővárostól a köztisztaság ellátását, finanszírozásra vonatkozó megállapodás nélkül. Nem tartaná helyesnek, ha a Főváros feladatait elkezdenék strukturálisan teljes körűen átvinni. Azt megérti, hogy az FKF-nek nehéz a helyzete, ezt tudomásul vette. Ez a költségvetés arról szól, amit kérdez Képviselő úr,

hogy el fogják látni azoknak a területeknek a takarítását, amely egyébként nem lenne a dolguk. Az akadálymentesítés az jól hangzik, meg egyszerűen, de ez egy sokmilliárdos vita, mert itt komplett liftek megépítéséről van szó, többről. Amennyiben a kormánnyal és a Fővárossal a forrás tekintetében meg tudnának állapodni, akkor meg tudnák csinálni, csak erre nincs egy kerületi önkormányzatnak pénze. Vannak ügyek, amelyek ellátása a kerületi önkormányzat felelőssége, ez pedig a Fővárosé. Itt jegyzi meg, hogy a főpolgármesternek vannak elképzelései a budapesti akadálymentes közlekedést illetően, de nem javasolja, hogy saját markukba vegyék ezt a vitát, végképp nem a finanszírozását, erre a kerület nem képes. Az akadálymentes átkelőhelyek kialakítása az jogszabályi előírás, így kell hogy legyen, ahol nem így van, ott Képviselő úr jelezze a Hivatal tisztségviselői felé, és a JGK felé is, hogy melyek azok a helyek, ahol ilyet tapasztalt. Az elvi problémából csináljanak egy gyakorlati problémát és akkor oldják meg. Megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

A módosító indítványai kapcsán érdeklődne, hogy részben és közvetve válaszolt Alpolgármester úr a felvetéseire, de abból igazából nem tudta kihámozni, hogy támogatják-e vagy sem, örülne, ha tudnának erről érdemi vitát folytatni. Mikor Alpolgármester úr elmondta, hogy a zöldítésre milyen jelentős források vannak...*(Közbeszólás)*..meg hogy az Auróra kap jelentős támogatást, ezzel mintha azt mondta volna, hogy nincs szükség ezekre a plusz forrásokra. Számára ez nem cáfolat önmagában. Ha azzal egyetértene, hogy az egészségügyre semmi pénzt nem elég, és érdemes intézményesíteni egy ilyen alapot, amiből tudnak kórházakat, klinikákat is támogatni, mint ahogy a kerületben lévő szakrendelőt, vagy a háziorvosokat, azon felül, amit így is beterveztek. Ha intézményesül ez az egészségügyi beruházások támogatása ilyen önálló alap formájában, az szerinte szerencsés lenne. Ugyanúgy a zöldítésre, és faültetésre is minél több forrás van, annál jobb. Az önrész kapcsán nem válaszolt, hogy támogatják-e, de képviselőtársait is szívesen meghallgatná ez ügyben. A cél az, hogy a családok ne veszítsék el a lakhatásukat, akik önhibájukon kívül kerültek ilyen helyzetbe, akkor gondolja támogatni fogják ezt a javaslatot is. az utolsó javaslata, hogy a vizesedő, penészedő lakásokra is legyen külön e célra szolgáló alap, de szívesen veszi, ha a céllal egyetértene és az összeget növelnék, az szintén megfelelő lenne. Még egy dologhoz szólna hozzá. 1 milliárd forint jövőre is rendelkezésre áll a társasházak felújítására, lesz majd egy külön napirend is ennek kapcsán. Itt jelezné, hogy erre azért nem adott be módosítót, mert ez olyan hatalmas összegeket igényel... csak összehasonlításképpen mondja, hogy mikor van ez az 1 milliárd forintos összeg, akkor a legutóbbi két ülésen már tudták a pályázatokat támogatni, leszámítva a világos kapualjakat. 150 pályázat ragadt benn, amit forráshiány miatt nem tudott a TPIB támogatni, úgyhogy igény ennek a sokszorosára volna. Amennyiben annyira óvatosan tervezték a forrásmegosztás adatainak az ismeretében, akár egyéb paraméterek változásával plusz források szabaduljanak föl, kéri, hogy erre is gondoljanak, mert csak tovább romlik a kerületi társasházak műszaki állapota. Sajnos ez az 1 milliárd bármilyen soknak tűnik, nagyon kevés az igényekhez képest.

Dr. Kocsis Máté

Egy jóízű elosztási vita közben vannak, ahol lubickol a Képviselő úr az ötletekben. Megadja a szót dr. Sára Botond alpolgármesternek.

Dr. Sára Botond

Az egészségügyi fejlesztésekre Képviselő úr 10 millió forintot javasolt, ők 750-et, és ebben nincs benne az OEP finanszírozás, ami működteti a Szent Kozma Rendelőintézetet. Amit megfogalmazott, a működést is tekintve, tehát az életpályamodell plusz a fejlesztés, az több

mint 750 millió. A Képviselő úr 10 milliót javasol, szerinte inkább a saját javaslatát fogja támogatni. Zöldesítéssel kapcsolatban elmondta, hogy 61 millió forint van a költségvetési tervezetben, a környezetvédelmi alapon, ami zöldfelület növelésére fordítható 2018-ban is. Ez is egy kicsit több, mint amit Képviselő úr javasolt, mert a Képviselő úr valamilyen mobiltelefonokat akar elvenni a tanároktól. Tehát azt, amit minden évben biztosítanak a Józsefvárosban a gyerekekért dolgozó pedagógusoknak, azt most Képviselő úr elvenné, és ebből szeretne fát ültetni. Ez egyrészt kevés, másrészt ez méltatlan a pedagógusokkal szemben. Ennek ellenére a javaslatuk egy 61 millió forintos alap, az elmúlt évek tapasztalati alapján úgy látja, hogy ezzel azért az egyről a kettőre lehet jutni zöldfelület növelése érdekében. Szerinte több fát ültetett el idén a kerületben, mint Képviselő úr, mert ő már 10 ültetés fölött jár, de Képviselő urat még nem látta fát ültetni. Bérlovédelmi program a lakásfelújítással kapcsolatban; ha a Képviselő úr megnézi a költségvetést, akkor láthatja, hogy 50 millió forintot biztosítanak arra, hogy a hátralékkal nem rendelkező bérlőknek a lakásán olyan felújítást vállal az Önkormányzat egy pályázat keretében, ami egyébként bérlői kötelezettség, ezt a vizesedési probléma megoldására is lehet fordítani. Ezt majd a bérlők eldöntik, hogy mire szeretnék ezt fordítani. A Képviselő úr első felszólalásában azt mondta, hogy a bérlovédelmi programmal a hátralékkal rendelkezőket is támogassa. Az Önkormányzat ezt teszi, hiszen a hátralékkiegyenlítő támogatás, ami települési támogatás formájában vehető igénybe, az segíti azokat a bérlőket, akik olyan helyzetben vannak, amit Képviselő úr mondott. Erre már tavalyi évben hoztak döntést.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Örömteli, hogy a Losonci negyed fejlesztése tovább folytatódik, méghozzá jelentős lépésekkel. Úgy gondolja, hogy az a terület, aminek a keletkezésénél a '70-es években még nem tudtak olyan szempontokat figyelembe venni, amik a XXI. század minőségi életéhez szükségesek, és ezek a feladatok rájuk hárultak, mert jellemzi őket mindazon problematika, amiket a nagy panelok fejlesztésénél és felhúzásánál a '70-es években okoztak, és elkövettek, klimatikus viszonyok, sokszor gyatra anyaghasználat. Ezeket a közterületeket megújítani és megszépíteni nehezebb, mint a jól megépítetteket renoválni, ez egy különösen fontos környezet. Ilyen szép, mint amilyen lesz, még soha nem volt keletkezése óta, ebben biztos. A másik, kisebb vita bontakozott ki arról, hogy a köztisztasággal kapcsolatban az Önkormányzatnak mi a feladata. Az, hogy a rendelet kötelezővé teszi a társasházaknak, hogy az előttük lévő járdaszakaszt tartsák tisztán, ez egy eredetileg is jelenlévő feladat. Azt gondolja, hogy ez a legtermészetesebb dolog, hogy valaki a saját portáján rendet tartson, annál rosszabbat nem tudna elképzelni, ha azt mondaná az Önkormányzat a társasházaknak, hogy ne foglalkozzanak az utcákkal, mert az Önkormányzat mindent megold. Ez a terület mindenkié. Az, hogy az Önkormányzat feladata, az nem azt jelenti, hogy a társasház, vagy bármelyik közösség saját ügyei, és érdekei megszűnnének, ne kéne azokat érvényesítenie. Szerinte azoknak, akik tulajdonolnak lakásokat Józsefvárosban, ugyanúgy kötelességük, és érdekük is. Mindnyájan szeretik azt, hogy ahol laknak, tisztán van tartva, és nem várják el, hogy azt más helyettük tegye rendbe. Nagyon rossz megoldásnak tartaná azt, ha a lakók mindig az Önkormányzatra, vagy az államra mutogatnának, ha koszos a járda, mikor van közös képviselőjük, vannak eszközeik. Pont az lenne a megoldás, ha minden egyes lakó Józsefvárosban, akár a társasházak is, főleg ők, nem az Önkormányzaton kérnék számon, ha elhanyagoltabb a járdafelület, hanem a közös képviselőn, vagy a velük szerződésben lévőkön, mert az ő feladatuk. Itt mindenkinek a saját feladata. Más településtípusokon, nem egy városi

környezetben, fel sem merül ez a kérdés, hogy kinek a feladata a járdafelület tisztítása, és karbantartása. Pintér Képviselő úr is mondta, hogy vannak fővárosi területek, kerületi területek, ezért az a legjobb megoldás, ha mindenki védi, óvja a környezete tisztaságát, és a költségvetésből az tűnik ki, hogy ezt kívánja ösztönözni az Önkormányzat, amit támogatandó vonalnak gondol.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Egyrészt köszöni Alpolgármester úr választát, másrészt bebizonyosodott, hogy elbeszélnek egymás mellett, bár nem feltételezi Alpolgármester úrról, hogy ne értené a javaslatait, csak úgy csinál, mintha nem értené. Ha van egy betervezett összeg zöldítésre, és annak a növelésére tesz javaslatot, akkor az azt jelenti, hogy annyival nőne, annyival többet javasol arra a célra, ha szavazni fognak a javaslatairól, akkor erről fognak szavazni. Nem a tanárok mobilját, hanem az iskolavezetőknek a mobilját, legalábbis az előterjesztésben még ez szerepelt. Ezt pedig a fenntartó, az állam, amely elvette a kerület iskoláit, a fenntartónak kell, hogy fedezze, nem feladata a kerületi önkormányzatnak. Annál inkább feladata az, hogy a kerületben élők életminőségét a legnagyobb mértékben javítsa, ezért tett arra javaslatot, hogy azt az összeget arra csoportosítsuk át. A többi javaslat forrását szintén egyértelműen megjelölte, ez pedig a költségvetési tartalék volna. Még egy félreértés, ami nem az, csak úgy csinált Alpolgármester úr, mintha nem értette volna. Az, hogy beterveztek különböző összegeket egészségügyi célokra, az nagyon helyes, nem ennek a csökkentését, vagy átcsoportosítást, hanem ennek a növelését javasolja, és azt, hogy legyen átlátható módon, előretervezhetően, és aztán növelhető mértékben elkölthető összeg arra, hogy nem csak a házi orvosok – mert a válaszában erről beszélt, meg az Auróra rendelőintézetéről -, hanem az egészségügyi ellátás mindhárom szintjét: az alapellátást, a járóbeteg ellátást, és a fekvőbeteg ellátást is lehetne támogatni az általa javasolt összegből. Amennyiben ezt keveslik, nyitott arra, hogy ez nőjön, fontos volna viszont, hogy nevesítsék a költségvetésben ezt a célt. Ugyanez vonatkozik az önrészre is. Lehet, hogy adnak támogatást a hátralékkal rendelkezőknek, de pont arról beszélt, hogy ahhoz, hogy rendezni tudják a hátralékukat, önrészt is kell vállalniuk, és ez bizonyos esetekben nem megoldható, ezért kerülnek utcára emberek. Ezért javasolta, hogy lehessen önerőre is pályázni. Ez egy újfajta támogatási forma lenne, ha Önök szívükön viselik azt, hogy minél többen tudják megtartani a lakhatásukat, hogy ne kerüljenek gyerekek utcára, akkor kéri, hogy ezt támogassák. Nem más költségvetési források helyett, hanem azokon felül.

Dr. Kocsis Máté

Pintér Attila képviselőnek ad szót.

Pintér Attila

Vörös Tamás képviselőnek válaszolva, csak annyit, hogy az önkormányzat is azért létezik, hogy a településen élők közös ügyet intézzék. Azt gondolja, hogy ilyen sűrűn lakott belvárosias közegben, mint Józsefváros, sokkal hatékonyabb az, ha egy takarítógép végigmegy a járdán. Mikor ilyen jellegű munkákra, mint utcaseprés, takarítás, nem nagyon találni embert, szerinte akkor igen indokolt a gépesítés, tehát ezt egy géppel hatékonyabban, gyorsabban meg lehet csinálni, mint azt, hogy minden társasházból találnak valakit, aki ott hajlandó felsöpörni. Ezzel kapcsolatban a Magdolna negyedről volt egy olyan adat, hogy a lakosság 30 %-a 4 év alatt lecserélődik, ebben az esetben még kevésbé érvényesül az, amit

Vörös Tamás mondott, hogy ezek az emberek nem érzik azt, hogy neki kötelezettsége lenne, hogy az utcát felsöpörje. Ezt lehet erőltetni, hogy az utcát söpörjék fel, csak nem biztos, hogy ez menni fog. az utca koszos lesz, és az a feladat, hogy ezt oldják meg. Azt mondja, hogy menjen végi a takarítógép, és ezt meg lehet szervezni.

Dr. Kocsis Máté

Ács úr hosszan tudna mesélni Képviselő úrnak, hogy a gépesítésnek mik a hátrányai, mert ez jól hangzik, de nagyon nehezen fér el a parkoló-pollerek között, a teljes járdaszélességet nem tudja takarítani, a faltöveket nem tudja takarítani, és a parkoló autók közötti takarítást sem tudja elvégezni. A másik az meg egy félreértés, a kötelezettség nem az állampolgárnak keletkezik, hogy össze kell söpörnie, hanem a társasháznak. Van olyan társasház a kerületben, aminek a lakói ezt a szolgáltatást közös költség címén befizetik. Azzal a fikcióval élne, hogy létezik olyan társasház, ahol a lakók befizetik a közös költséget, az tartalmazza a ház és a jogszabályi előírásokra vonatkozó takarítás tevékenységét, csak az nincs elvégezve. Nem az a kötelező, hogy minden lakónak ki kell menni söpörnie. A háznak kell elvégeznie, nem az állampolgárnak. Képviselő úrnak javasolja, hogy Ács úrék adjanak erről tájékoztatást. Van olyan nagy Közterület-felügyeletük, ahol tudnak ilyen gépeket foglalkoztatni, csak nem mindenhol, például a Puskin utcában, ahol szűk utcák vannak. A napirend vitáját lezárja. Először Eröss Képviselő úr módosító javaslatairól fognak dönteni. Eröss Gábor módosító javaslatát, mely szerint az egészségüggyel kapcsolatosan megfelelően demagógnak tartja ahhoz, hogy szavazhassanak róla, minekután önkormányzati célokat nem lehet kampánycélokra használni, ezért szerinte szavazzanak erről a kérdéstről. A lakások vizesedése 10 millió forinttal meggátolandó, itt van egy műszaki probléma, a lakások vizesedése önmagában nem kezelhető, csak a házak vizesedése, tehát ott van egy szóhasználati probléma. A házak vizesedéséről kellene inkább beszélniük, egy lakás vizesedése nem meggátolható, nincs az a műszaki eljárás, amiben egy lakás szigetelhető. Amennyit erről egy kockafejű jogász tudhat, hogy egy jó szigetelés az alapvetően nem függőlegesen, hanem vízszintesen kezdődik, mert a házfalak szívják fel magát a nedvességet, egy olyan városrészből, aminek a történetéből eredően egy elég lápos, mocsara vidékre épülő városrésze következtethetnek. Ennek a javaslatnak a teljes elutasítását nem tudja javasolni, csak állítja, hogy 10 millió forintból... az a fajta vita ez is, ahol áttörést, értelmet, eredményt nem tudnak elérni, de lehet róla beszélni, döntsön mindenki róla belátása szerint. Támogatni személy szerint nem tudja, mert 2,5 milliárd forintos beruházásra lenne szükségük, nem 10 millió forintra. Szerinte a bérlővédelmi programban önrészre lehessen pályázni, az nem költségvetési kérdés, hanem ez nem koncepcionális kérdés, hanem az, hogy ezt akarják-e. Mivel ezt senki nem vitatta még meg az illetékes testületek közül, ezt addig nem tudja költségvetési szemmel támogatni, míg azt sem tudják, hogy a Társasházi Bizottság, illetve a Városbizottság hogyan viszonyul ehhez az ügghöz. Semmilyen ehhez kapcsolódó számítást nem ismer. Ezt fölfüggesztené a szakmai vita lefolytatása végéig. Személy szerint így nem tudja támogatni, nem ellenzi, mint előterjesztő, ezért tartózkodni fog, ez egy megvitatlan ügy. Ez be lett ide dobva, nem tudják milyen költségvetési hatása van, nem tudják, hogy társadalmilag mennyire indokolt, és ezzel senki nem is foglalkozott, sem a Hivatalban, sem a Képviselő-testületben. Van egy KLIK-es javaslata Képviselő úrnak, ami a vezetői mobiltelefonok elvonásáról szól és a zöldesítésre való átcsoportosításra tesz javaslatot, de mindenki belátása szerint döntsön. Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor módosító javaslatát, mely szerint az egészségügyi célú kiadásokat 10 millió Ft-tal emeljék meg az általános tartalék terhére.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 9 nem, 7 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

231/2017. (XII.19.) 2 IGEN 9 NEM 7 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint az egészségügyi célú kiadásokat 10 millió Ft-tal emeljék meg az általános tartalék terhére.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint a házak vizesedésének meggátlására 10 millió Ft-ot biztosítsanak.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 9 nem, 6 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

232/2017. (XII.19.) 3 IGEN 9 NEM 6 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint a házak vizesedésének meggátlására 10 millió Ft-ot biztosítsanak.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint a bérlővédelmi programban önrészre lehessen pályázni.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 5 nem, 11 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

233/2017. (XII.19.) 2 IGEN 5 NEM 11 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint a bérlővédelmi programban önrészre lehessen pályázni

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint az iskolai vezetők részére biztosított mobiltelefon költség elvonását és zöldesítésre történő átcsoportosítását javasolja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 14 nem, 2 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

234/2017. (XII.19.) 2 IGEN 14 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint az iskolai vezetők részére biztosított mobiltelefon költség elvonását és zöldesítésre történő átcsoportosítását javasolja.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a alapján elfogadja a határozat 4/a. számú melléklet szerinti tartalommal a költségvetési évet követő három év tervezett bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak tervszámait.
- b) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján elfogadja a határozat 4/b. számú melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat költségvetési évet követő három év várható saját bevételeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. a) a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2018. évben önkormányzati forrásból 5.000,0 e Ft támogatást nyújt – önként vállalt feladat -, a központi költségvetési 41.000,0 e Ft e Ft támogatásán felül,
- b) előzetes kötelezettséget vállal a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. támogatására – önként vállalt feladat – 2018. március 1-jétől 2021. február 28-ig évente 5.000,0 e Ft összegben az önkormányzati működési bevételek terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a következő évek költségvetésének készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., és a b) pont esetében 2019-2020. évi költségvetés készítése

3. a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért részére 2018. évre 17.400,0 e Ft (működési 12.300,0 e Ft, felhalmozási 5.100,0 e Ft) támogatást - önként vállalt feladat - biztosít és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

4. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány részére 2018. évre 35.399,0 e Ft (működési) támogatást - önként vállalt feladat - biztosít és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

5. a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatok 2018. évi vissza nem térítendő működési támogatásának - önként vállalt feladat - összegét a 2017. évi támogatás összegében határozza meg, mely összesen 7.607,0 e Ft és felkéri a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 15.

6. a) 2018. január 1-jétől a volt önkormányzati működtetésű iskolák részére az Önkormányzat az alábbiakat – önként vállalt feladat - továbbra is finanszírozza:
- a) a pedagógusok és a nevelő-oktató munkát segítők hűségjutalmát, melynek feltételeit és összegeit a Közalkalmazotti Juttatási Szabályzat tartalmazza,
 - b) ballonos ivóvíz, valamint az iskolai vezetők mobiltelefon költségeit az előfizetési díj összegének erejéig,
 - c) tanévnyitó rendezvény költségeit 300,0 e Ft erejéig,
 - d) iskolabusz költségeit a 2017/2018. tanévre.
- b) az a) pont a), c) alpontjainak kivételével a feladatokat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. látja el közszolgáltatási szerződés keretében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01.

7. a) a Moravcsik Alapítvánnyal a pszichiátriai betegek nappali ellátására kötött szolgáltatási szerződés - kötelező feladat - díját 2018. január 1. napjával havi 100,0 e Ft-tal megemeli és felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás 2018. december 31. napjáig történő megkötésére és aláírására.

b) A Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft-vel a pszichiátriai betegek nappali ellátására kötött szolgáltatási szerződést 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja és felkéri a polgármestert a szerződés módosítására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 15.

8. a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum programjain belül az Emberbarát Alapítvánnyal a szenvedélybeteg (alkohol és a drog) emberek ellátására – önként vállalt feladat - 5 fő bentlakásos férőhelyre 2018. évben 3.610,0 e Ft összegben szolgáltatási szerződést köt és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

9. az óvodák testnevelési feladatainak ellátására – kötelező feladat - 2018. évben is a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog és Államtudományi Karától a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 26. szám alatti tornacsarnokot évi bruttó 1.200,0 e Ft összegben bérli és felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

10. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde Budapest VIII. kerület, Horánszky u. 21. játszóudvarának bérleti díját 2018. január 1. - 2019. december 31. időszakra évente bruttó 1.674,0 e Ft-ban határozza meg és felkéri a költségvetési szerv vezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: költségvetési szerv vezetője

Határidő: 2018. január 01.

11. 2018. évben a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésére 44.457,0 e Ft, a túlszolgálat finanszírozására 60.000,0 e Ft támogatást biztosít és felkéri a polgármestert a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 15.

12. 2018. évben és az azt követő években a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. által szervezett nyári táborban a szünidei étkeztetést a jogszabályban meghatározott hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeken kívül a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők is ingyen vehetik igénybe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01.

13. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére 20.000,0 e Ft fejlesztési támogatást biztosít informatikai fejlesztésre és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

14. a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére 8.663,0 e Ft támogatás biztosít a 2017. március 1-jétől a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-től átvett dolgozók éves cafetéria összegének egyéb béren kívüli juttatása címen és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

15. a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében támogatást nyújt – önként vállalt feladatként - a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziiorvosoknak az alábbiak szerint:

- a) a 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 100.000,- Ft/fő + járuléka) 12 hónapra 2018. január 1. napjától - 2018. december 31. napjáig 2 868 000 Ft támogatást nyújt a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaságnak (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16.3. ép. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin), és a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságnak (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László) egyenlő arányban,
- b) a 1089 Budapest, Orczy u. 31. szám alatti háziorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 141.722,- Ft + járulék) 12 hónapra 2018. január 1. napjától - 2018. december 31. napjáig 2 032,3 e Ft támogatást nyújt a HÉ-RA – MEDICA Háziorvosi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András).
- c) felkéri a polgármestert a határozat a)-b) pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 15.

16. önként vállalt feladatként határozatlan időre előzetes kötelezettséget vállal a lakosság szabad internet hozzáféréseinek biztosítására (közterületeken, háziorvosi rendelőknél) évente 9.967 e Ft összegben és felkéri a polgármestert, hogy a következő évek költségvetésének készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19. és a mindenkori költségvetés készítése

17. a 234/2014. (XII.04.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„a Polgármesteri Hivatal mobil távközlési és mobil internet szolgáltatás beszerzésére - mely tartalmazza az Önkormányzatnak, a nemzetiségi önkormányzatoknak, a Polgármesteri Hivatalnak a szolgáltatást, oly módon, hogy a Hivatal továbbszámlázza az Önkormányzatnak és a nemzetiségi önkormányzatoknak a tényleges szolgáltatási díjat – a 2018-2021. évre előzetes kötelezettséget vállal 80.000 e Ft/4 év - mely évenként bruttó 20.000,0 e Ft – összegre, mely kötelező feladat, az Önkormányzat saját bevételei terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2019-től a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19., és a mindenkori költségvetés készítése

18. a TÁMOP 5.6.1. pályázat keretében megvalósított „Bűnmegelőzés és áldozatsegítés Budapesten, Józsefvárosi modellprogrammal” című projektet határozatlan időre, önként vállalt feladatként vállalja, melyre évente 1.000,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2019-től a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19. és a mindenkori költségvetés készítése

19. a) a térfigyelő rendszer bővítése érdekében a Magyarok Nagyasszonya Templommal szemben, a Szenes Iván teret és a Magyarok Nagyasszonya teret képfelvevővel megfigyelt közterületnek jelöli ki,

b) a határozat a) pontjában szereplő kamera működésére – kötelező feladat – határozatlan időre 2018-tól évente 1.200,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat saját működési és közhatalmi bevételeinek terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2019-től a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19., és a mindenkori költségvetés készítése

20. a 203/2017. (X.19.) számú képviselő-testületi határozat 3.e) pontjából törli az alábbi felújítási feladatokat:

- Kis Stáció u. 11. homlokzat felújítás
- Kőrös u. 28.(Orczy projekt területén)
- Kis Stáció u. 11. függő folyosó
- Baross u. 111. CBA lapos tető felújítása önkormányzati tulajdoni hányadra jutó rész.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

235/2017. (XII.19.) 14 IGEN 1 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a alapján elfogadja a határozat 4/a. számú melléklet szerinti tartalommal a költségvetési évet követő három év tervezett bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak tervszámait.

b) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján elfogadja a határozat 4/b. számú melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat költségvetési évet követő három év várható saját bevételeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. a) a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2018. évben önkormányzati forrásból 5.000,0 e Ft támogatást nyújt – önként vállalt feladat -, a központi költségvetési 41.000,0 e Ft e Ft támogatásán felül,

b) előzetes kötelezettséget vállal a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. támogatására – önként vállalt feladat – 2018. március 1-jétől 2021. február 28-ig évente 5.000,0 e Ft összegben az önkormányzati működési bevételek terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a következő évek költségvetésének készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., és a b) pont esetében 2019-2020. évi költségvetés készítése

3. a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért részére 2018. évre 17.400,0 e Ft (működési 12.300,0 e Ft, felhalmozási 5.100,0 e Ft) támogatást - önként vállalt feladat - biztosít és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

4. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány részére 2018. évre 35.399,0 e Ft (működési) támogatást - önként vállalt feladat - biztosít és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

5. a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatok 2018. évi vissza nem térítendő működési támogatásának - önként vállalt feladat - összegét a 2017. évi támogatás összegében határozza meg, mely összesen 7.607,0 e Ft és felkéri a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 15.

6. a) 2018. január 1-jétől a volt önkormányzati működtetésű iskolák részére az Önkormányzat az alábbiakat – önként vállalt feladat - továbbra is finanszírozza:

a) a pedagógusok és a nevelő-oktató munkát segítők hűségjutalmát, melynek feltételeit és összegeit a Közalkalmazotti Juttatási Szabályzat tartalmazza,

b) ballonos ivóvíz, valamint az iskolai vezetők mobiltelefon költségeit az előfizetési díj összegének erejéig,

c) tanévnyitó rendezvény költségeit 300,0 e Ft erejéig,

d) iskolabusz költségeit a 2017/2018. tanévre.

b) az a) pont a), c) alpontjainak kivételével a feladatokat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. látja el közszolgáltatási szerződés keretében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01.

7. a) a Moravcsik Alapítvánnyal a pszichiátriai betegek nappali ellátására kötött szolgáltatási szerződés - kötelező feladat - díját 2018. január 1. napjával havi 100,0 e Ft-tal megemeli és felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás 2018. december 31. napjáig történő megkötésére és aláírására.

b) A Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft-vel a pszichiátriai betegek nappali ellátására kötött szolgáltatási szerződést 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja és felkéri a polgármestert a szerződés módosítására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 15.

8. a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum programjain belül az Emberbarát Alapítvánnyal a szenvedélybeteg (alkohol és a drog) emberek ellátására – önként vállalt feladat - 5 fő bentlakásos férőhelyre 2018. évben 3.610,0 e Ft összegben szolgáltatási szerződést köt és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

9. az óvodák testnevelési feladatainak ellátására – kötelező feladat - 2018. évben is a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog és Államtudományi Karától a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 26. szám alatti tornacsarnokot évi bruttó 1.200,0 e Ft összegben bérli és felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

10. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde Budapest VIII. kerület, Horánszky u. 21. játszóudvarának bérleti díját 2018. január 1. - 2019. december 31. időszakra évente bruttó 1.674,0 e Ft-ban határozza meg és felkéri a költségvetési szerv vezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: költségvetési szerv vezetője

Határidő: 2018. január 01.

11. 2018. évben a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésére 44.457,0 e Ft, a túlszolgálat finanszírozására 60.000,0 e Ft támogatást biztosít és felkéri a polgármestert a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 15.

12. 2018. évben és az azt követő években a Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Zrt. által szervezett nyári táborban a szünidei étkeztetést a jogszabályban meghatározott hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeken kívül a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők is ingyen vehetik igénybe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 01.

13. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére 20.000,0 e Ft fejlesztési támogatást biztosít informatikai fejlesztésre és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

14. a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére 8.663,0 e Ft támogatás biztosít a 2017. március 1-jétől a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-től átvett dolgozók éves cafetéria összegének egyéb béren kívüli juttatása címen és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 05.

15. a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodellel keretében támogatást nyújt – önként vállalt feladatként - a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziiorvosoknak az alábbiak szerint:
 - a) a 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 100.000,- Ft/fő + járuléka) 12 hónapra 2018. január 1. napjától - 2018. december 31. napjáig 2 868 000 Ft támogatást nyújt a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaságnak (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16.3. ép. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin), és a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságnak (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László) egyenlő arányban,
 - b) a 1089 Budapest, Orczy u. 31. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 141.722,- Ft + járulék) 12 hónapra 2018. január 1. napjától - 2018. december 31. napjáig 2 032,3 e Ft támogatást nyújt a HÉ-RA – MEDICA Háziiorvosi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András).
 - c) felkéri a polgármestert a határozat a)-b) pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 01., aláírás határideje 2018. január 15.

16. önként vállalt feladatként határozatlan időre előzetes kötelezettséget vállal a lakosság szabad internet hozzáféréseinek biztosítására (közterületeken, háziiorvosi rendelőknél) évente 9.967 e Ft összegben és felkéri a polgármestert, hogy a következő évek költségvetésének készítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19. és a mindenkori költségvetés készítése

17. a 234/2014. (XII.04.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„a Polgármesteri Hivatal mobil távközlési és mobil internet szolgáltatás beszerzésére - mely tartalmazza az Önkormányzatnak, a nemzetiségi önkormányzatoknak, a Polgármesteri Hivatalnak a szolgáltatást, oly módon, hogy a Hivatal továbbszámolja az Önkormányzatnak és a nemzetiségi önkormányzatoknak a tényleges szolgáltatási díjat – a 2018-2021. évre előzetes kötelezettséget vállal 80.000 e Ft/4 év - mely évenként bruttó 20.000,0 e Ft – összegre, mely kötelező feladat, az Önkormányzat saját bevételei terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2019-től a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19., és a mindenkori költségvetés készítése

18. a TÁMOP 5.6.1. pályázat keretében megvalósított „Bűnmegelőzés és áldozatsegítés Budapesten, Józsefvárosi modellprogrammal” című projektet határozatlan időre, önként vállalt feladatként vállalja, melyre évente 1.000,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2019-től a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19. és a mindenkori költségvetés készítése

19. a) a térfigyelő rendszer bővítése érdekében a Magyarok Nagyasszonya Templommal szemben, a Szenes Iván teret és a Magyarok Nagyasszonya teret képfelvevővel megfigyelt közterületnek jelöli ki,

b) a határozat a) pontjában szereplő kamera működésére – kötelező feladat – határozatlan időre 2018-tól évente 1.200,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat saját működési és közhatalmi bevételeinek terhére, és felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2019-től a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19., és a mindenkori költségvetés készítése

20. a 203/2017. (X.19.) számú képviselő-testületi határozat 3.e) pontjából törli az alábbi felújítási feladatokat:

- Kis Stáció u. 11. homlokzat felújítás
- Kőrös u. 28.(Orczy projekt területén)
- Kis Stáció u. 11. függő folyosó
- Baross u. 111. CBA lapos tető felújítása önkormányzati tulajdoni hányadra jutó rész.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

A 235/2017. (XII.19.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 3 tartózkodással a 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 2 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 46/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök, a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a 47/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 47/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK, A BIZOTTSÁGI ELNÖKÖK, A BIZOTTSÁG TAGJÁNAK DÍJAZÁSÁRÓL SZÓLÓ 35/2014. (X.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Gratulál a Képviselő-testületnek a jövő évi költségvetés megalkotásához. Köszöni a Hivatalnak és valamennyi cég-, és intézményvezetőnek a közreműködését. 10 perc szünetet rendel el.

Szünet

Dr. Kocsis Máté

Megkéri a jelenlévőket, foglalják el helyüket. Biztosan egy önkormányzati képviselőnek van fontosabb teendője, mint végigülni a Képviselő-testület ülését, de tegyenek eleget szomorú

kötelességüknek azzal, hogy végigcsinálják. Mindenki megvan, 18 fő? A háromból két alpolgármester feladta a harcot, ha jól látja. 16 képviselő van jelen pillanatban, ennek megfelelően változnak a szavazási arányok. 17 főre nőtt a létszám.

3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. A rendelet-tervezet 5. § (2) bekezdésében az ambulánslap utólagos bemutatására előírt 5 napot 15 napra javasolja módosítani az életszerűség jegyében. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a 48/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 48/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos rendelkezések módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A képviselők ehhez kaptak dr. Eröss Gábor képviselőtől módosító javaslatot és rendelet-tervezetet helyszíni kiosztással. Az eredeti előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság javasolja a rendelet-tervezet 10. § (6) bekezdését az alábbi i) ponttal kiegészíteni, i) pont: akadálymentesítés. Ezzel a módosítással javasolja a napirendet megtárgyalni. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Hadd örüljön, hogy elfogadta a Bizottság ezt a javaslatát. Abban reménykedik, hogy a Testület a további javaslatait is támogatni fogja. Az egyik, hogy nagyon örült, amikor Polgármester úr alig pár perccel ezelőtt mondta, hogy a vízesedés meggátlását, azt nem egy lakásnál kezdik, mert az a házak egészét kell, hogy érintse. Pont erre vonatkozik az egyik, vagyis egy másik módosító indítványa, hogy legyen ez is prioritás a társasházi pályázatok elbírálásánál. Ezt a Bizottság nem támogatta, de reméli, hogy itt meg tudja győzni arról a Testületet, hogy ez fontos, és ha Polgármester úr tartja magát ahhoz, amit mondott, akkor ő is támogatni fogja. Továbbá, azt javasolja még, hogy a prioritásokba vegyék be a zöldítést is, erre lehet pályázni, de azt szeretné, ha kimondottan szerepelne az odaítélendő támogatások esetében, mint kiemelt prioritás. Volt egy kis vita a Hivatallal, hogy mi az, amit egyáltalán javasolhat. Javasolta, és ebben nem jutottak dűlőre, hogy javasolhatja-e, hogy legyen nyilvános minden előterjesztés, és minden ülés. A Hivatal válasza az volt, hogy az ülések amúgy is nyilvánosak, csak legfeljebb a Bizottság dönthet úgy, hogy zárta nyilvánítja. *(Hangjelzés)* Ezzel két problémája van, az egyik... *(Hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Személyesen a Képviselő úr két javaslatát tudja támogatni a szavazáskor, amennyiben nincs a Képviselő-testületnek ellenvetése, egyben javasolja az alapjavaslattal szavazni róla. A másik ügyben vélelmezve, hogy mivel akarta befejezni Képviselő úr a mondandóját, azt javasolja, mint ahogy többször tette már, hogy maguk vitassák meg, tehát az Ideiglenes Bizottság problémái, meg belső szervezési feszültségei nem feltétlenül tartoznak a Testület hatáskörébe. Ha oda tartozna, akkor az már probléma. Eröss Gábornak adják vissza a szót a második hozzászólásához.

Dr. Eröss Gábor

Innen folytatná, hogy ez érinti a Testület, meg az Önkormányzat, meg a kerület egészét, hiszen az előbb szavaztak arról, hogy újabb 1 milliárdos összeget fog szétosztani ez a Bizottság. A javaslata arra irányul, és ez nem egy belső szervezési kérdés, hogy ezeknek a döntéseknek a minél szélesebb nyilvánosságát és átláthatóságát teremtsék meg. Ebben kéri a Képviselő-testület támogatását. Itt az a probléma, hogy megelégszik, és nem tudja, hogy milyen alapon, a Bizottság azt, hogy zárt ülés lesz, és ilyen alapon nem kerülnek föl a honlapra az előterjesztések, noha ezek nem eleve zárt ülésen tárgyalandó előterjesztések. Ez ezzel a probléma. Azzal az érveléssel rendel el a zárt ülést a Bizottság - és ezt csak jelzi a Testületnek, hogy miért került elő a testületi ülésen is ez a probléma - az az érv, hogy üzleti érdek fűződik ahhoz, hogy ne legyen nyílt ülés. Ezt nem tudja értelmezni és elfogadni, ezért javasolja, hogy legyenek nyilvánosak az előterjesztések, és ha az ülés amúgy is nyilvános az Möt. szerint, akkor az előterjesztések nyilvánosságát is ennek megfelelően oldják meg. Javasolta, hogy életveszély vagy egyéb tényleg sürgős esetekben lehessen rendkívüli ülést összehívni. Más esetekben, mikor amúgy is egy hosszú procedúrán mennek át ezek a pályázatok, nem indokolt a rendkívüli ülés, viszont meggátolja a képviselőket abban, hogy alaposan utánanézzenek mindennek. *(Hangjelzés)* A másik javaslata erre irányul és ezt a Hivatal írásban megkapta... *(Hozzászólás többi része nem hallható)*

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ez az a napirendi pont, amikor bővebben tudnak vitázni az 5 millió forintos takarítógépekről, vagy legalábbis az ehhez tervezett 5 millió forintos támogatásokról. Kérdezi, hogy mi ezzel a cél, mert amit elmondott a költségvetésnél, azt továbbra is fenntartja, hogy olyan takarítógép beszerzését támogatni, ami áll, az sokkal rosszabb hatékonyságú, mint egy olyat támogatni, ami megy. El tudja képzelni, hogy magánutak, magánjárdák tisztításában is részt vehetnek, de nem lát akkora társasházat, lakásszövetkezetet Józsefvárosban, ami egy ilyen takarítógépet ki tudna használni. Kérdezi, hogy mik voltak azok a konkrét igények, amik miatt ezt így tervezik megoldani.

Dr. Kocsis Máté

Alpolgármester úr válaszol.

Dr. Sára Botond

Alapvetően a társasházi pályázat keretében, ha a ház úgy dönt, hogy egyébként a köztisztasági feladatai ellátásához igénybe vesz pályázati segítséget, akkor kérheti. Egyébként a Kerepesi út 1-5-ből, a MÁV-házból és a Százados úti lakóparkból, ha ismeri Képviselő úr ezeknek a házaknak a méretét, és a hozzá tartozó körben lévő járdafelületeket, ők vetették fel, hogy lehet, hogy pályáznának és kérnek ebben segítséget. Az 5 millió forint az egy felső keret, amire pályázhat egy ház, ez lehet kevesebb is. Ez más eszközöket is magába foglal, ez nem kizárólag a takarítógépről szól, arra is lehet, de egyébként más, köztisztaság javítását szolgáló feladatot ellátó eszközre is lehet pályázni. Az összegszerűségben nyitott, mert ha ez 2 millió forintból megoldható, akkor lehet 2 is, meg lehet 3 is. Ez a javaslat érkezett a társasházak felől, ez volt a megfogalmazott igény. Az 5 millió forint egy felső korlát. Ennek az összegnek a vitatása nélkül fogadták ezt el, és terjesztik a Képviselő-testület elé. Ez erről szól, hogy vannak a kerületben nagyobb társasházak, amelyek több oldalon, vagy mindegyiken, járdafelülettel vannak körbevéve. Ezeknél a házaknál gondnok is van, és az említett házaknál a belső udvarban is van járdarendszer. Nekik ez segítség lenne. Úgy van vele, ha a köztisztasági feladatok ellátásában tudják ösztönözni a házakat, ez egyfajta segítség is lehet, hogy el tudják végezni ezt a feladatot, annak ellenére, hogy ez alapvetően a ház feladata, nem az ott élő embereké, ezért ők közös költséget fizetnek, de ha segítségükre tud lenni az Önkormányzat, és nem csak elvárja a járdák takarítását, ahogy a rendeletben megfogalmazta, akkor miért ne támogassák. Ez erről szól ez a rendelkezés.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Az előterjesztés részeként értelmezett módosításokkal egyben teszi fel a rendelet elfogadásának szavazását. Szavazásra bocsátja a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta a 49/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletét.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-**

TESTÜLETÉNEK 49/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TÁRSASHÁZAKNAK ADHATÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL

A Képviselő-testület a 236/2017. (XII.19.) számú határozatában a szavazás megismétléséről döntött.

Dr. Kocsis Máté

Ügyrendi kérdésben megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Köszöni a támogatást a prioritásokkal kapcsolatos javaslataihoz, de kérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy megszavazták a másik két módosító javaslatát is, ami a rendkívüli ülések összehívására, illetve az előterjesztések és ülések nyilvánosságára vonatkozik? Ha nem, akkor szeretné, ha erről is döntene a Testület.

Dr. Kocsis Máté

Nem vette figyelembe módosító javaslatként, mert nem látták leírva. Ezt panasznak vette, azt javasolta, hogy a Bizottság tagjai egymás között oldják meg. Az Ideiglenes Bizottság ülésének nyilvánosságáról szóló vitát az Ideiglenes Bizottságban legyenek szívesek lefolytatni. Csak ennyit kért. Megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Ezt írásban eljuttatta a Hivatalhoz, ezt Aljegyző Asszony meg tudja erősíteni, még a bizottsági ülés előtt megérkezett.

Dr. Kocsis Máté

Megteszi, hogy ismerteti Képviselő úr, hogy tudják, hogy miről kellene szavazniuk.

Dr. Eröss Gábor

Megkeresi az eredetit. Aztán egy hosszú levelezésbe kezdtek a Jegyzői Irodával, amit lehet, hogy Aljegyző Asszony jobban össze tudna foglalni...

Dr. Kocsis Máté

Megkéri Aljegyző Asszonyt, hogy foglalja össze.

Dr. Eröss Gábor

Rendben, és utána ki fogja kiegészíteni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja szót aljegyző Asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Képviselő Úr szeretne volna, hogy a társasházi rendeletben szabályozásra kerülne az, hogy az Ideiglenes Bizottság ülése nyilvános, és az előterjesztések is. Az az álláspontja, hogy ez nem társasházi rendeleti kérdés, hanem ügyrendi kérdés. Ennek megfelelően a Hivatal el is készítette az ügyrendet az Ideiglenes Bizottság ülésére. A Bizottság ezt a javaslatot nem támogatta. A Hivatalnak az az álláspontja, hogy az Mőtv. főszabályként kimondja azt, hogy a bizottsági és testületi ülések nyilvánosak, ezt külön nem kell szabályozni. Tartalmazza, egyrészt taxatív felsorolja, hogy mikor kell zárt ülést tartani, és lehetőséget ad, hogy mikor

lehet zárt ülést tartani. Az Ideiglenes Bizottság minden alkalommal dönt arról, hogy nyílt, vagy zárt ülés keretében fogja az adott napirendi pontot megtárgyalni. Annak, hogy a zárt ülésen tárgyalt előterjesztéseket a honlapra töltsék, abba az esetben nincs akadálya, ha a Hivatal úgy fogja előkészíteni, hogy kitakar minden olyan adatot, hogy az ne sértse a zárt, illetve a nyílt ülésnek az elveit. Azt gondolja, hogy ez ismételten nem rendeleti szabályozási igény, hanem ez egy előkészületi munka. A másik pont a rendkívüli ülésre vonatkozott. Jelenleg szabályozza az ügyrend. Szintén ügyrendi kérdés. Ezt is elkészítette a Hivatal, mint ügyrendi módosítást. A jelenlegi ügyrend szabályozza, hogy mikor kell zárt ülést tartani, viszont Képviselő úr ezt konkrétumokhoz kötötte volna, hogyha például életveszély merül fel. Álláspontja szerint a rendkívüli ülés összehívását, mint garanciális szabályozást kell, hogy tartalmazza az ügyrend. Az, hogy mi minősül életveszélynek, ez a későbbiekben vitára adhat okot, de ennek ellenére elkészítették a módosítást, de a Bizottság nem támogatta. Ezek után, ha a Tisztelt Képviselő-testület módosítóként kezeli a Képviselő úr indítványát, mert úgy kéri, hogy kezelje, akkor az általa elmondottakat kéri, hogy vegyék figyelembe, amikor a társasházi rendeletről szavaznak.

Dr. Kocsis Máté

A társasházi rendeletről szavaztak, ezt nem tenné most fel, semmiképpen sem. *(Közbeszólás)* Ugyanazt gondolják. Nem szerencsés semmilyen bizottság ügyrendi kérdésére vonatkozó döntést meghozni. Sőt kifejezetten nem szerencsés, ha itt hozzák meg egy másik testületre vonatkozó szabályokat. Aljegyző Asszony azzal a megnyugtató kéréssel fordult hozzá, ha úgy tetszik, szavazzanak róla, ez a vita újbóli megnyitását és a szavazás megismétlését jelenti. Tehát először magáról az ügyrendi javaslatról kéri, hogy döntsön a Képviselő-testület. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot, mely szerint ismételjék meg a rendelet-tervezetről való szavazást.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, 2 tartózkodással az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

236/2017. (XII.19.) 15 IGEN 1 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát a 3/2 napirend „**Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokkal kapcsolatos rendelkezések módosítására**” szavazásának megismétléséről.

Dr. Kocsis Máté

A Testület újra megnyitotta a lezárt napirend szavazását. Először Erőss Képviselő úr arról a két indítványáról, módosítónak sem szívesen hívná, döntsenek, amelyet az előterjesztő nem fogadott be az előterjesztés részének és alapvetően az Ideiglenes Bizottság működésére vonatkozó javaslatokat tartalmaz. Két pontról dönthetnek egyben. Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor képviselő módosító javaslatát, mely szerint a társasházi rendeletben kerüljön szabályozásra, hogy a Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottságnak az ülései és előterjesztései is nyilvánosak legyenek.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 1 igen, 13 nem, 4 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

237/2017. (XII.19.) 1 IGEN 13 NEM 4 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor módosító javaslatát, mely szerint a társasházi rendeletben szabályozásra kerüljön, hogy a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottságnak az ülései és előterjesztései is nyilvánosak legyenek.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az eredeti, társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a 49/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 49/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TÁRSASHÁZAKNAK ADHATÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL

Napirend 3/3. pontja

Javaslat ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A múltkori vita bizonyára hatással volt erre, mert a Szigony utca 28., 29., és 30. telkek végülis egy csomagban kerülnek kiírásra. A másik két bérház értékesítésre való kijelölésével kapcsolatban az az alapvető probléma, hogy érti, hogy igény van rá, meg az Önkormányzatnak is bevételre van igény, az egyik az talán társasház, de funkcionálisan bérháznak tekinthető, mert 70 % fölötti önkormányzati tulajdon van benne, ez két olyan bérház, aminél az Önkormányzatnak az lenne a küldetése, hogy lakhatási célokra bérházként fenntartsa. Nem tudja pontosan, hogy jogilag mi a koherens megoldás rá, de a bérlők, akik adott esetben öröklakást szeretnének, azoknak fel lehet ajánlani másik lakást, amik idővel megvásárolhatók, hogyha feltétlenül ehhez ragaszkodnak. Nem tartja ésszerűnek, ennek a két bérháznak az értékesítésre való kijelölését. Gondolja, hogy az előterjesztőnek ezzel a szándéka ellentétes, de ezt nem támogatja, ezért az 1.2 határozatról külön szavazást szeretne kérni.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Valóban szerencsés, hogy az ingatlanforgalmi szakértő is elismerte, hogy fizikailag összetartozó telkek együttes értékesítése az tényleg árnövelő tétel lehet.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Miért váltottak kétfordulós pályázatra? Ez nem baj, csak kérdezi, hogy a 2. fordulóban valamiféle versenytárgyalást várnak-e. A 2. ponton célszerű lenne módosítani, mert a beépítési követelmények azt tartalmazzák, hogy 2022-ig kell megszerezni az építési engedélyt, tehát tulajdonképpen a 2 éves periódust, azt onnan kezdi a pályázati kiírás, hogy az a bizonyos bérleti szerződés lejár. Szerinte nyugodtan dolgozzanak a tervezésen addig is, amikor már tulajdonukban van, de még a bérleti szerződés zajlik, tervezni tudnak. Azt javasolja, hogy a bérleti szerződés lejáratát után már fél évvel követeljék meg azt, hogy ott legyen már meg az építési engedély. Ez azt jelenti, hogy azt javasolja, hogy minden eljárásbeli időpontot másfél évvel hozzanak korábbra.

Dr. Kocsis Máté

Bozsik Istvánnak adja meg a szót válaszára.

Bozsik István

Mind a két ház társasházzá van már alapítva, és az ingatlanokból elég nagyszámú vételi kérelem érkezett, ezért javasolják ezeket az ingatlanokat kijelölni értékesítésre, ugyanis ez még nem történt meg, ez az akadálya ezeknek a lakásoknak az értékesítésének. Elég régóta kétfordulós versenypályázatokat hirdetnek a telkek értékesítésével kapcsolatban. Ebben az esetben sem szerettek volna ettől eltérni. Minél magasabb értékesítési árat tudnak elérni a telkeknél, ha több jelentkező van. Akkor a 2. fordulóban egymásra tudnak licitálni a vásárlók. Az 5 éves beépíthetőség alapvetően jogszabályi kötelezettség, itt egy bérelt ingatlan értékesítésről van szó, és igazából azért, hogy a tervek ne járjanak le, illetve, hogy legyen érdeklődő, ezért írták ki ebben a formában a pályázatot. Komácssy Ákos képviselőnek ad szót.

Komácssy Ákos

Pontosítana. Nem teljesen jó, hogy egy határozati pont alá került mind a 3, de a Dankó utca 34. alatt lévő 100 %-os önkormányzati bérház, lehet, hogy jogilag már társasház, de 100 %-os önkormányzati tulajdonban van, az szerinte tipikusan olyan ház, ami az Önkormányzat lakhatási feladatainak ellátását kiválóan szolgálja. A Práter utca...*(Közbeszólás)*

Bozsik István

Képviselő úrnak szeretné jelezni, hogy csere előterjesztés volt, és a Dankó utca 34. már nem tárgya az előterjesztésnek.

Komácssy Ákos

Elnézést.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A beépítési kötelezettséggel kapcsolatban arról beszélt, hogy ha van még 2 vagy 3 éves bérleti szerződés... tehát ha most valaki megszerzi a tulajdont, attól még, hogy ott egy bérleti szerződés van, attól még el tud kezdeni már a tulajdonszerzésével egyidőben tervezni. Tehát évek állnak a rendelkezésére, hogy megtervezze ott a házat, és amikor lejár '21 végén a bérleti szerződés, akkor azt javasolta, hogy legyen neki még fél éve, hogy szerezzék meg az engedélyt. Bár a bérleti szerződés ideje alatt is meg tudja már szerezzék az engedélyt. Azért javasolta azt, hogy másfél évvel hozzák előbbre. Ha ezt nem akarják megtenni, akkor meg minek adják el most, arra számítanak, hogy ebben a 2, 3 éves bérleti hasznosítás alatt lemegy a telek ára? Ha erre nem számítanak, akkor ne adják el, akkor adják el 2 év múlva.

Dr. Kocsis Máté

Dr. Sára Botond válaszol.

Dr. Sára Botond

Érti a Képviselő úr szándékát, és egyet is tud vele érteni. Tervezni bármikor el tud kezdeni, azt nem tudják neki előírni, de ha megszerzi egy építési engedélyt, és annak van lejártja, hogy mikor szerzi meg ezt az építési engedélyt, a tervezés folyamata mekkora időt vesz igénybe, ha most ezt előírják, és esetleg korábban megszerzi egy építési engedélyt, akkor könnyen lehet, hogy az lejár addigra. Azt gondolja, hogy Képviselő úr arról beszélt, hogy azt írják elő, hogy a bérleti szerződés megszűnését követően, fél éven belül kell rendelkeznie építési engedéllyel. Azt bízzák rá a beruházóra, vagy a tulajdonosra, hogy mikor szerzi meg. Egyet is tud érteni ezzel, de itt az a kérdés, hogy szakmai szempontból van-e célszerűségi előírás e tekintetben, vagy akarnak-e ilyet előírni, mert előfordulhat az, hogy egyébként már egy megszerzett építési engedély lejár, meg kell hosszabbítani. Ki fog emlékezni arra, hogy a 3 évvel ezelőtt megkötött szerződésben mit vállalt, ezeket a szempontokat fontolná meg. Alapvetően egyetért Képviselő úr javaslatával, ezt majd eldönti a beruházó, hogy mikor kezd el tervezettni.

Dr. Kocsis Máté

Bozsik Istvánnak adja meg a szót, mert úgy nézett ki, mondandója van, ha nincs, akkor maradnak Alpolgármester úr által elmondottaknál. Akár értelmezhetik az előterjesztés részeként a Képviselő úr által elmondottakat, de erről az előterjesztőnek kell nyilatkoznia. Az előterjesztő nem fogadja be. Komássy Ákos képviselő úr utolsó utáni hozzászólása következik.

Komássy Ákos

Valóban elkerülte a figyelmét a csere előterjesztés. A Práter utca 20/A. megint egy faramuci helyzet. 10 évvel ezelőtt felújították, még problémák is voltak. 74 %-ban önkormányzati tulajdonú, egy kiváló frekventált környéken, szerinte nem indokolt ennek az értékesítésre kijelölése, úgyhogy fenntartja továbbra is, hogy külön szavazást kér az 1.2-es határozatról.

Dr. Kocsis Máté

Az 1.2-ről külön szavaznak. Két szavazás áll előttük a két határozati sor elfogadását megelőzően. Az egyik az Jakabfy Képviselő úr javaslata, amelyet az előterjesztő nem támogat, az Alpolgármester úr meg igen. Szavazásra bocsátja Jakabfy Tamás módosító javaslatát, mely szerint minden eljárásbeli időpontot másfél évvel hozzának korábbra.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen, 5 nem, 8 tartózkodással elutasította a módosító javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

238/2017. (XII.19.) 5 IGEN 5 NEM 8 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás módosító javaslatát, mely szerint minden eljárásbeli időpontot másfél évvel hozzanak korábbra.

Dr. Kocsis Máté

Most az 1.2-ről tartanak külön szavazást Komássy Ákos képviselő kérésére. Szavazásra bocsátja az első határozati sor 2. pontját:

„2. Elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú 806 m² alapterületű, ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a három ingatlan együttes minimális vételára: 536.000.000,- Ft + ÁFA,
- b.) a pályázat elsődleges bírálati szempontja: az ingatlanokra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,
- c.) az ajánlati biztosíték összege: 54.000.000,- Ft.
- d.) a három ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen
- e.) A pályázat jellege: nyilvános kétfordulós pályázat
I. forduló: pályázatok benyújtása és értékelése
II. forduló: versenytárgyalás

A versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalják az ingatlanokra vonatkozó bérleti jogviszony fenntartását 2020. december 31. napjáig olyan feltételek mellett, melyek a bérlőre nézve nem tartalmazzak a jelenleg hatályos, a pályázati felhívásban ismertetett szerződéses feltételekhez képest lényeges hátránnyal járó kikötéseket.

Amennyiben nincs olyan pályázó, aki a bérleti jogviszony fenntartását az előző bekezdésben foglaltak szerint vállalná, a versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalták a vételár 60%-ának megfizetését a szerződés megkötéséig, vagy azzal egyidejűleg (ebből 54.000.000,- Ft ajánlati biztosíték foglalónak, a fennmaradó része vételár előlegnek minősül).

- f.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - fa.) 2021. január 1-jétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - fb.) 2021. január 1-jétől számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

- fc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl minden egyéb felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.”

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 8 nem, 1 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

239/2017. (XII.19.) 9 IGEN 8 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el az első határozati sor 2.) pontját:

„2. Elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú 806 m² alapterületű, ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a.) a három ingatlan együttes minimális vételára: 536.000.000,- Ft + ÁFA,

b.) a pályázat elsődleges bírálati szempontja: az ingatlanokra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,

c.) az ajánlati biztosíték összege: 54.000.000,- Ft.

d.) a három ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen

e.) A pályázat jellege: nyilvános kétfordulós pályázat

I. forduló: pályázatok benyújtása és értékelése

II. forduló: versenytárgyalás

A versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalják az ingatlanokra vonatkozó bérleti jogviszony fenntartását 2020. december 31. napjáig olyan feltételek mellett, melyek a bérlőre nézve nem tartalmazzak a jelenleg hatályos, a pályázati felhívásban ismertetett szerződéses feltételekhez képest lényeges hátránnyal járó kikötéseket.

Amennyiben nincs olyan pályázó, aki a bérleti jogviszony fenntartását az előző bekezdésben foglaltak szerint vállalná, a versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalták a vételár 60%-ának megfizetését a szerződés megkötéséig, vagy azzal egyidejűleg (ebből 54.000.000,- Ft ajánlati biztosíték foglalónak, a fennmaradó része vételár előlegnek minősül).

f.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

fa.) 2021. január 1-jétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

- fb.) 2021. január 1-jétől számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,*
- fc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl minden egyéb felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.”*

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az 1. határozati sor alpontokkal együtt 3 maradék pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

- 2.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 22.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2018. március 20.

Dr. Kocsis Máté

Soós Képviselő úrnak nem tud szavazás közben ügyrendi kérdésben szót adni. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 2 nem, 1 tartózkodással az 1. határozati sor többi pontját elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

240/2017. (XII.19.) 15 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

2.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 22.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2018. március 20.

A Képviselő-testület a 242/2017. (XII.19.) és a 246/2017. (XII.19.) számú határozataiban a szavazás megismétléséről döntött.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a 2. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elidegenítésre kijelöli a Budapest VIII. kerület, Práter utca 20/A. szám alatti, 35665 helyrajzi számú épületben található 11 db önkormányzati tulajdonú lakást és a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 56. szám alatti, 36203 helyrajzi számú épületben található 16 db önkormányzati tulajdonú lakást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 2 nem, 2 tartózkodással a 2. határozati sort elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

241/2017. (XII.19.) 14 IGEN 2 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elidegenítésre kijelöli a Budapest VIII. kerület, Práter utca 20/A. szám alatti, 35665 helyrajzi számú épületben található 11 db önkormányzati tulajdonú lakást és a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 56. szám alatti, 36203 helyrajzi számú épületben található 16 db önkormányzati tulajdonú lakást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

A Képviselő-testület a 242/2017. (XII.19.) és a 246/2017. (XII.19.) számú határozataiban a szavazás megismétléséről döntött.

Dr. Kocsis Máté

Ügyrendben megadja a szót Soós György képviselőnek.

Soós György

Szeretné kérni a vita újra megnyitását, és a szavazás megismétlését, mert rossz gombot nyomott meg.

Dr. Kocsis Máté

Nagyobb koncentrációt kér a képviselőktől az ülés hátralevő részében! A mai napon erre háromszor került sor, bízok benne, hogy több ilyen nem lesz. Szavazásra bocsátja az ügyrendi indítványt, mely szerint ismételjék meg a szavazást.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az ügyrendet elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

242/2017. (XII.19.) 16 IGEN 1 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Soós György ügyrendi javaslatát a 3/3 napirend „**Javaslat ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**” szavazásának újbóli megnyitásáról.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Képviselő úr azt javasolta, hogy az 1.2-ről külön szavazással döntsenek, ez következik most. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1.2-es pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a három ingatlan együttes minimális vételára: 536.000.000,- Ft + ÁFA,
 - b.) a pályázat elsődleges bírálati szempontja: az ingatlanokra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,
 - c.) az ajánlati biztosíték összege: 54.000.000,- Ft.
 - d.) a három ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen
 - e.) A pályázat jellege: nyilvános kétfordulós pályázat
- I. forduló: pályázatok benyújtása és értékelése
II. forduló: versenytárgyalás

A versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalják az ingatlanokra vonatkozó bérleti jogviszony fenntartását 2020. december 31. napjáig olyan feltételek mellett, melyek a bérlőre nézve nem tartalmazznak a jelenleg hatályos, a pályázati felhívásban ismertetett szerződéses feltételekhez képest lényeges hátránnyal járó kikötéseket.

Amennyiben nincs olyan pályázó, aki a bérleti jogviszony fenntartását az előző bekezdésben foglaltak szerint vállalná, a versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalták a vételár 60%-ának megfizetését a szerződés megkötéséig, vagy azzal egyidejűleg (ebből 54.000.000,- Ft ajánlati biztosíték foglalónak, a fennmaradó része vételár előlegnek minősül).

- f.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - fa.) 2021. január 1-jétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - fb.) 2021. január 1-jétől számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - fc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl minden egyéb felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 4 nem, 1 tartózkodással az határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

243/2017. (XII.19.) 13 IGEN 4 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a három ingatlan együttes minimális vételára: 536.000.000,- Ft + ÁFA,
- b.) a pályázat elsődleges bírálati szempontja: az ingatlanokra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,
- c.) az ajánlati biztosíték összege: 54.000.000,- Ft.
- d.) a három ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen
- e.) A pályázat jellege: nyilvános kétfordulós pályázat
I. forduló: pályázatok benyújtása és értékelése
II. forduló: versenytárgyalás

A versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalják az ingatlanokra vonatkozó bérleti jogviszony fenntartását 2020. december 31. napjáig olyan feltételek mellett, melyek a bérlőre nézve nem tartalmazzak a jelenleg hatályos, a pályázati felhívásban ismertetett szerződéses feltételekhez képest lényeges hátránnyal járó kikötéseket.

Amennyiben nincs olyan pályázó, aki a bérleti jogviszony fenntartását az előző bekezdésben foglaltak szerint vállalná, a versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalták a vételár 60%-ának megfizetését a szerződés megkötéséig, vagy azzal egyidejűleg (ebből 54.000.000,- Ft ajánlati biztosíték foglalónak, a fennmaradó része vételár előlegnek minősül).

- f.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - fa.) 2021. január 1-jétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - fb.) 2021. január 1-jétől számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - fc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl minden egyéb felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

A Képviselő-testület a 242/2017. (XII.19.) és a 246/2017. (XII.19.) számú határozataiban a szavazás megismétléséről döntött.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Ákos képviselőnek sem tud szót adni ügyrendi kérdésben szavazás közben. Szavazásra bocsátja az 1. határozati javaslat többi 3 pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

- 2.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 22.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2018. március 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 2 nem, 1 tartózkodással az 1. határozat többi pontját elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

244/2017. (XII.19.) 15 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.)hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

2.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 22.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2018. március 20.

A Képviselő-testület a 242/2017. (XII.19.) és a 246/2017. (XII.19.) számú határozataiban a szavazás megismétléséről döntött.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a határozat 2. pontját.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elidegenítésre kijelöli a Budapest VIII. kerület, Práter utca 20/A. szám alatti, 35665 helyrajzi számú épületben található 11 db önkormányzati tulajdonú lakást és a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 56. szám alatti, 36203 helyrajzi számú épületben található 16 db önkormányzati tulajdonú lakást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 2 nem, 2 tartózkodással a határozat 2. pontját elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

245/2017. (XII.19.) 14 IGEN 2 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elidegenítésre kijelöli a Budapest VIII. kerület, Práter utca 20/A. szám alatti, 35665 helyrajzi számú épületben található 11 db önkormányzati tulajdonú lakást és a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 56. szám alatti, 36203 helyrajzi számú épületben található 16 db önkormányzati tulajdonú lakást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

A Képviselő-testület a 242/2017. (XII.19.) és a 246/2017. (XII.19.) számú határozataiban a szavazás megismétléséről döntött.

Dr. Kocsis Máté

Ügyrendi kérdésben megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Nem érti, hogy miről szavaztak. Simon Képviselő úr csere előterjesztése szerint is, és a sajátja szerint is, 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, és 1.2 vannak, mint határozati javaslatok. 2-es határozati javaslatot nem lát sehhol. Tehát az utolsó szavazást nem érti, hogy miről történt. Sajnálja, ha az ő hibája. Ügyrendi kérdése, hogy akkor most miről szavaztak?

Dr. Kocsis Máté

Most már egy következő problémánál vannak. Kérdezi Komássy Képviselő úrtól, hogy az 1.2-es rendben volt-e, hogy külön szavaztak? Az rendben, jó. *(Közbeszólás)* Az 1.1.2-ről szavaztak külön, ezt kérte, csak 1.2-ként mondta be. *(Közbeszólás)* 1.1.2 van az előterjesztésen. Megengedte magának azt a rugalmasságot, hogy amikor a Képviselő úr 1.2-ről beszél, akkor nem tudta máshogy értelmezni, mint 1.1.2-öt. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Megpróbálja tartalmi oldalról megközelíteni.

Dr. Kocsis Máté

Az a legjobb, és akkor arról szavaznak.

Komássy Ákos

A két lakóház értékesítésére történő kijelölésről szóló határozati javaslatot kérte külön szavazásra, ami a papírján 1.2., lehet, hogy római I, és arab 2, de I.2 a számozása. A másik kérdése arra irányult, hogy nem talált 2-es számú határozati javaslatot sehhol a papírookban, pedig szavazás volt róla és nem érti, hogy akkor miről.

(Közbeszólások)

Dr. Kocsis Máté

Van egy római I. arab 1., van egy római I. arab 1. arab 1., van ugyanilyen római I. arab 1 arab 2., ugyanígy 3., 4., de akkor nem ebben kért külön szavazást Képviselő úr. Annyi van, hogy meg kell ismételni a szavazást. Nem kell fönnakadni néhány plusz szavazáson! Ehhez képest van a határozati soron, amit két határozatként vesznek, jelzi a forgatókönyvben is így van, és így is logikus. Tehát két határozati sorról beszélnek, az egyik 4 pontból áll, a másik 1 pontból áll, de Képviselő úr csak a 2. határozati sorról akar szavazni, nem az 1. határozati sor 2. pontjáról. Szavazásra bocsátja ügyrendi javaslatát, hogy ismételjék meg a szavazást.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

246/2017. (XII.19.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát a 3/3 napirend „**Javaslat ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**” szavazásának megismétléséről.

Dr. Kocsis Máté

Ha megint nem jól szavaznak, holnap reggel 5-re összehívja a testületi ülést, és akkor folytatják munkájukat. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot, amely 4 pontból áll.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.)hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

2.)elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a három ingatlan együttes minimális vételára: 536.000.000,- Ft + ÁFA,
- b.) a pályázat elsődleges bírálati szempontja: az ingatlanokra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,
- c.) az ajánlati biztosíték összege: 54.000.000,- Ft.
- d.) a három ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen
- e.) A pályázat jellege: nyilvános kétfordulós pályázat
I. forduló: pályázatok benyújtása és értékelése
II. forduló: versenytárgyalás

A versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalják az ingatlanokra vonatkozó bérleti jogviszony fenntartását 2020. december 31. napjáig olyan feltételek mellett, melyek a bérlőre nézve nem tartalmazzak a jelenleg hatályos, a pályázati felhívásban ismertetett szerződéses feltételekhez képest lényeges hátránnyal járó kikötéseket.

Amennyiben nincs olyan pályázó, aki a bérleti jogviszony fenntartását az előző bekezdésben foglaltak szerint vállalná, a versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalták a vételár 60%-ának megfizetését a szerződés megkötéséig, vagy azzal egyidejűleg (ebből 54.000.000,- Ft ajánlati biztosíték foglalónak, a fennmaradó része vételár előlegnek minősül).

- f.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
- fa.) 2021. január 1-jétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - fb.) 2021. január 1-jétől számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - fc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl minden egyéb felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 22.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2018. március 20.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 2 nem, 1 tartózkodással az I. határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

247/2017. (XII.19.) 15 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.)hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok együttes, nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

2.)elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 26. szám alatti, 36195 hrsz.-ú, Szigony u. 28. szám alatti, 36196 hrsz.-ú, valamint a Szigony u. 30. szám alatti, 36197 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

- a.) a három ingatlan együttes minimális vételára: 536.000.000,- Ft + ÁFA,
- b.) a pályázat elsődleges bírálati szempontja: az ingatlanokra együttesen ajánlott legmagasabb vételár,
- c.) az ajánlati biztosíték összege: 54.000.000,- Ft.
- d.) a három ingatlan kizárólag együtt vásárolható meg, csak az egyik ingatlanra benyújtott pályázat érvénytelen
- e.) A pályázat jellege: nyilvános kétfordulós pályázat
I. forduló: pályázatok benyújtása és értékelése
II. forduló: versenytárgyalás

A versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalják az ingatlanokra vonatkozó bérleti jogviszony fenntartását 2020. december 31. napjáig olyan feltételek mellett, melyek a bérlőre nézve nem tartalmazznak a jelenleg hatályos, a pályázati felhívásban ismertetett szerződéses feltételekhez képest lényeges hátránnyal járó kikötéseket.

Amennyiben nincs olyan pályázó, aki a bérleti jogviszony fenntartását az előző bekezdésben foglaltak szerint vállalná, a versenyeztetési eljárás második fordulójában azon pályázók vehetnek részt, akik az első fordulóban érvényes ajánlatot nyújtottak be és vállalták a vételár 60%-ának megfizetését a szerződés megkötéséig, vagy azzal egyidejűleg (ebből 54.000.000,- Ft ajánlati biztosíték foglalónak, a fennmaradó része vételár előlegnek minősül).

- f.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
fa.) 2021. január 1-jétől számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

- fb.) 2021. január 1-jétől számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
- fc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői letétbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl minden egyéb felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 19.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2017. december 22.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, valamint arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé. Amennyiben a pályázat eredménytelenül zárul, felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a pályázatot lezáró eredmény megállapítására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2018. március 20.

A 247/2017. (XII.19.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

A 2. határozati sorról Képviselő úr kérése nélkül is külön szavaztak volna, mert két határozati sorként értelmezendő a határozat, de mivel azt kérte, hogy szavazzanak külön, így már kétszeresen is külön szavaznak róla. Szavazásra bocsátja a 2. határozati sort, mely 1 pontból áll.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elidegenítésre kijelöli a Budapest VIII. kerület, Práter utca 20/A. szám alatti, 35665 helyrajzi számú épületben található 11 db önkormányzati tulajdonú lakást és a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 56. szám alatti, 36203 helyrajzi számú épületben található 16 db önkormányzati tulajdonú lakást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a 2. határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

248/2017. (XII.19.) 14 IGEN 3 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elidegenítésre kijelöli a Budapest VIII. kerület, Práter utca 20/A. szám alatti, 35665 helyrajzi számú épületben található 11 db önkormányzati tulajdonú lakást és a Budapest VIII. kerület, Bókay János utca 56. szám alatti, 36203 helyrajzi számú épületben található 16 db önkormányzati tulajdonú lakást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

Napirend 3/4. pontja

**Javaslat a Corvin sétány IV. ütem keretében megvalósuló víziközmű
elemek Budapest Főváros Önkormányzat részére történő ingyenes
tulajdonba adására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a „Budapest, VIII. ker. Corvin sétány – IV. ütem Szigony utca, Bókay János utca víznyelő átépítés” projekt keretében megvalósult bekötővezeték, akna és folyóka bekötés Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes tulajdonba adásához.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti Közcsatornák Műszaki Vizsgálati Jegyzőkönyv, valamint a Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes tulajdonba adására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

249/2017. (XII.19.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a „Budapest, VIII. ker. Corvin sétány – IV. ütem Szigony utca, Bókay János utca víznyelő átépítés” projekt keretében megvalósult bekötővezeték, akna és folyóka bekötés Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes tulajdonba adásához.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti Közcsatornák Műszaki Vizsgálati Jegyzőkönyv, valamint a Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes tulajdonba adására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

Napirend 3/5. pontja

Javaslat a Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

dr. Sára Botond – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Kaiser József – képviselő

Guzs Gyula - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy a határozati javaslat 1. e) pont bevezető szövegében elírás történt, a bruttó 370.500.000 Ft önrész helyesen bruttó 380.500.000 Ft önrész, összhangban az alatta szereplő táblázatban foglaltakkal, ekképpen nyitja meg a napirend vitáját. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Üdvözlí, hogy végre végleges döntés születik az Orczy negyed rehabilitációjáról, meg azt is üdvözlí, hogy 2 milliárd forintos támogatást kapott hozzá a kerület. Ha jól érti, akkor továbbra is kimaradnak a fejlesztésből a Diószegi utca krízisházai. Bár van egy kérdése, mert ha jól érti, akkor a sürgősségiek között szereplő okos város megállapodásnak része az is, hogy ezek az együttműködő partnerek, egyetemek, meg Lechner, meg akik ott szerepelnek, többek közt

a Diószegi utca mindkét oldalának a rehabilitációjával is végeznek okos város tevékenységet. Esetleg van-e szándék arra, hogy ebben az okos város tevékenységben valamilyen stratégia szülessen konkrétan a Diószegi utca 18., 20., és 22. rehabilitációjával kapcsolatban. A program egy évvel elhalasztásán túl mi indokolja azt, hogy az előkészítő időszak 12 hónapról 9 hónapra lerövidült? Az EP7-es alprogramban van 5-5 új LÉLEK-lakás kialakítása. Ezeknek megvan-e már a helye, hogy hol lesznek, illetve milyen szempont alapján választják ki, hogy hol legyenek a helyszínek, mert az a tapasztalata, hogy LÉLEK-lakásoknál ez nem mindegy.

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésére a vita keretében Ferencz Orsolya képviselő válaszol, és egyben meg is köszöni neki a döntés előkészítésében hathatós együttműködését, ezt követően kerül megválaszolásra a 2. kérdése.

Dr. Ferencz Orsolya

Ez az együttműködési megállapodás elég hosszas előkészítést vett igénybe, hiszen 5 résztvevő van. Ebből 3 nagy egyetem, az Önkormányzat, és egy állami szerepvállaló, a Digitális Jólét Program Kft., ennek következtében ez elég hosszadalmas volt, de örülnek, hogy lassan révbé ér. A legfontosabb feladatuk az, hogy az Orczy-park legyen felokosítva. A Campus-tér, ahol sok ezer hallgató megfordul, az olyan XXI. századbeli megoldással találkozzon, ami tényleg méltó lesz ehhez a tervhez. Szeretnék, hogy az Orczy negyedet a rehabilitációba folyamatosan bevonják, és szeretnék az összes megoldást kiterjeszteni a Diószegi utca teljes hosszára, és az Orczy útra is, tehát nem kívánnak megállni itt. Ez egy együttműködésnek az eleje, és örül, hogy idáig is eljutottak vele.

Dr. Kocsis Máté

Szikszai Zsolt úrnak adja meg a szót válaszára.

Szikszai Zsolt

Hozzátenné, hogy ez a bizottsági ülésen is felmerült, hogy miért nincsenek benne a Diószegi utcának a másik, páros oldali részei. Azért, mert ez csak egy 2 milliárdos összeg, amit elnyertek, és itt az egész rehabilitációja az egész Orczy negyednek, az sokkal több lenne ennél, de ezt tekintsék az első lépésnek a Képviselő urak. Katonai kifejezéssel élve azt tudja mondani, hogy északról a már megvalósult Magdolna negyed támad, délről a Nemzeti Közszerződési Egyetem fejlesztései, tehát ezek itt mind-mind húzni fogják a területet. Az előkészítő szakasz lerövidülésével kapcsolatban, ellentétben más korábbi városrehabilitációs pályázatokkal, itt a pályázat lehetőséget nyújt arra, hogy van egy megvalósíthatósági tanulmányi szakasz, ez kezdődik el 2018. március 1-én, és ez végződik 2018. december 31-én. Ez azt jelenti, hogy a megvalósíthatósági tanulmányba kerülnek majd bele a részletek kidolgozva, hogy mely házak, mely lakások lesznek majd felújítva. Ezekre a közbeszerzéseket ki kell írni, tehát mindenféle terveket el kell készíteni. Az 5 LÉLEK-lakásról azt tudja mondani, hogy azok helyei még nincsenek kiválasztva, de a megvalósíthatósági tanulmányi szakaszban a JGK-val együttműködve ki lesznek ezek majd választva, tehát a jövő évben ez is pontosítva lesz.

Dr. Kocsis Máté

A szekértáborba visszahúzódó Orczy negyednek nincs esélye a túlerőben lévő fejlesztésekkel szemben. Látja, hogy Képviselő úrnak kérdése van. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Érti, és ez nem csökkenti semmivel a rehabilitáció értékét, és különösen fontosnak tartja azt, hogy vannak benne társadalmi rehabilitációs, tehát képzési, és munkaerő-reintegrációs és más szociális funkciók. Azt a tévesztést érzi itt, és Alföldi úr elmondta a legelején is, hogy sokkal többbe kerül, hogy a krízisházaihoz hozzányúljanak. De nem csak úgy lehet hozzányúlni a krízisházákhoz, hogy tetőtől talpig mindent kitakarítanak, vagy rendbe raknak. Szerinte egy krízis negyed gócpontját érintetlenül hagyni egy krízis rehabilitációban, az szerinte félrevisz. Ettől függetlenül az összes többi intézkedést azt támogatja és örül, hogy elindul a program.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Az Orczy negyed az maga egy krízis negyed. Nem lehet egy-egy házat kiemelni krízisházként. Azt gondolja, valahol el kell kezdeni. 2001, 2008-ban mikor a műszaki felmérést végezték, 2008-as adatként végeztek egy számítást, 27 milliárd Ft lenne a teljes rehabilitáció, akkor, ha az Önkormányzat saját hatáskörében csinálná, és nem beszéltek arról, amit a magáncégek csináltak, az üres telkek felépítéséről, ezek 100 milliárdos történetek. Valahol el kellett kezdeni. Pontosan ezért nem lehet elkezdni, mondjuk a Diószegi utca páros oldalával, amit Képviselő úr mondott, mert az felfalná a 2 milliárdot, és nem történne vele semmi. Nem csak az a dolguk, hogy bontsanak, építsenek, hanem az a dolguk, hogy a lakosságot valamilyen módon segítsék a felzárkózásban. Nagyon fontos, mert olyan negyedben élnek, ahol maguk egy zárvány életet éltek, mert bárhova mentek, nem támadtak sem délről, sem keletről, sem nyugatról a fejlesztések. Most támadnak a fejlesztések, de nem szeretné, hogy ezek a lakók kimaradjanak belőle. Ezért kellene ezek a szoft programok. Ahogy látják az 5 LÉLEK-lakásnak a bevétele a programba pontosan azt jelenti, hogy a lakosságnak minden szegmensével, a hajléktalanoktól kezdve a tulajdonosig, mindenkivel foglalkozik az Önkormányzat és senkit sem hagy az út szélén. Az Orczy Negyed Program, amely Magdolna-Orczy Negyed Programmá nemesült, ennek nagyon örül, mert így látják, hogy a Magdolna negyed sem felejtődik el, hanem együtt húzódik fel a kettő újból, és nem az lesz, hogy fejlesztették a Magdolna negyedet és maradjon úgy, hanem mind a kettőt tovább kell fejleszteni. A Magdolna negyednek is szüksége van a további fejlesztésekre, mert ha elindulnak a magán fejlesztések, akkor nagyon csúnya lenne, hogy a Magdolna negyedben és az Orczy negyedben az Önkormányzat által fenntartott épületek lennének a legrosszabb állapotban, mint ahogy eddig volt, amikor nem kezdtek a fejlesztéseknek neki.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Amikor azt olvassák az előterjesztésben, hogy általános és középiskolai mentorprogramok működtetése, akkor azt úgy kell érteni, hogy tanoda jellegű programok, ha igen, akkor várhatóan ez hány gyereket fog érinteni. A másik, hogy elmondták, a 2 milliárd az milyen kevés, ahhoz képest, hogy milyen nagy összegekre volna szükség. Akkor a Nemzeti Közzolgálati Egyetem, az egyik együttműködő partner, ennek sokszorosát elkölti saját magára. Letarolta az Orczy-kertben a fákat, egyébként a hősziget-hatást súlyosbító és a helyben élő idősök, fiatalok nyári hőség idején a szervezetüket megterhelő hősziget-hatást fokozó beruházásokkal, és főleg a negyedtől való elzárkózással reagált egyelőre a környezetére. Hiányolja azt, hogy miután 3 milliárdért épít magának, illetve az NKE-nek és

magának Mészáros Lőrinc lovardát, 3 és fél milliárdért vásároltak reflektorokat és építettek egy hidat pont azért, hogy a Diószegi utcán át se kelljen menni...

Dr. Kocsis Máté

A mozgalmi perceknek vége van, maradjanak a napirendnél, Képviselő úr!

Dr. Erőss Gábor

Azt hiányolja, hogy a Nemzeti Közzolgálati Egyetem, amellyel egyébként kötött az Önkormányzat együttműködési megállapodást már korábban, nem veszi ki a részét nagyobb mértékben abban, és nem vállalja azt a társadalmi felelősségét, amivel jár az a sok tízmilliárd forint, amelyet magára elköltött, ezt a részét abszolút elégtelennek érzi. A Nemzeti Közzolgálati Egyetem falakkal, reflektorokkal és híddal zárja el magát az Orczy negyedtől.

Dr. Kocsis Máté

Jól van, nyugalom!

(Közbeszólások)

Dr. Erőss Gábor

Hát úgy híddal, hogy...

(Közbeszólások)

Dr. Kocsis Máté

Jó, jó! Jég a csuklón, nyugalom! A mozgalmi perceket hagyják a testületi ülés utánra, meg az internet tágas nyilvánosságára, Képviselő úr! Maradjanak szűken a napirendnél. Az az örömteli hírük van, hogy sikeresen pályáztak az Orczy negyed fejlesztésére. Tisztázásképpen szeretné elmondani, hogy ez az első ütem. Az általuk tervezett és igényelt fejlesztési támogatások összege meghaladja a 6 milliárd forintot, ebből most az első kettőnek nagyon örülnek, ezért próbálják meg hideg fejjel, ép elmével, és nyugodtan ennek a vonatkozó testületi döntését meghozni. A Képviselő úr kérdésére már egy bólintással válaszoltak, hogy ez mentorprogramot jelent-e. Megadja a szót Szikszai Zsoltnak válaszára.

Szikszai Zsolt

Igen, ez hasonló jellegű mentorprogram, amit hasonlóan már a Magdolna Negyed Program kereteiben a Kesztyűgyár is csinált, hasonlóan szeretnének kiterjeszteni, úgy is, hogy okulva annak a pozitív, és negatív hatásaiból. A pozitívokat tovább viszik, a negatívakat kijavítják. Egyelőre még arra nincs szám, hogy mennyit érint, ez is a megvalósíthatósági tanulmányi szakaszban fog felmérésre kerülni. Azt kéri a képviselőktől, hogy támogassák ezt az előterjesztést, hiszen itt egy 2 milliárd forintos vissza nem térítendő támogatásról van szó. Megnézte, hogy mellettük még 6 más budapesti önkormányzat nyert, egyik sem ilyen összeget. Az előkészítésekben legjobban a VIII. kerület áll, meg lehet nézni az önkormányzatoknak a testületi üléseit, szintén most voltak ebben az időszakban és egyelőre nem látott olyan előterjesztést, amely olyan komplexen összefoglalta volna a mellékletekkel ezt a pályázatot, mint ahogy Józsefváros önkormányzata. Azt kéri továbbra is, hogy a képviselők a pályázatot támogassák mindvégig, hiszen ez az ott élő józsefvárosi lakosok érdekében, és róluk szól elsősorban.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

A diákoknak, meg a fiataloknak a képzésével és a mentorálásával elég szerencsésük van, mert ott van a Kövessi Erzsébet iskola, amely be lesz vonva ebbe, és a lényeg az, hogy helyszínen tud velük foglalkozni a program, és ezen kívül számos egyház, civil szervezet van ebbe a történetbe belevonva. Nem csak a fiatalok, és a diákok képzéséről van itt szó, hanem a középkorosztály, vagy az idősebbek segítéséről, például az olyan szakmáknak az újrafrissítéséből, amivel ezek az emberek rendelkeznek, de az évtizedek folyamán nem gyakorolták, és segítenek nekik, hogy vissza tudjanak térni a munkapiacra és megfelelő bérezésben részesüljenek. Azt is el kell mondani, hogy azért hálát kell adni a kormánynak, hogy az Orczy Negyed Program mellett a Ludovika Programot is csinálták, mert ez segíti az Orczy Negyed Program fejlődését. Magával húzza, ezért hálásnak kell lenni, hogy a Ludovika oda került, ahova került.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Köszöni a válaszokat, de azt a problémát látnia kéne a Testület egészének, hogy a Nemzeti Közzolgálati Egyetem fejlesztése az nem arra mutat, hogy nagyon élő és szerves kapcsolatot építene ki az Egyetem a körülötte lévő társadalmi környezettel. Azt látták tehát, hogy kerítés, falak, egy híd, ami átvezet a Diószegi utca fölött, hogy ne találkozzanak a hallgatók az Orczy negyed valóságával, több millió forintos reflektorok, hogy ne hogy valakinek eszébe jusson átmászni a falon...*(Közbeszólás)*.. igen, 3 és fél milliárd a híd plusz a reflektorok. Nem látják biztosítottnak azt, hogy továbbra is szabadon látogatható lesz az Orczy park. Mintha kiprivatizálná szép fokozatosan az Egyetem a parkot. Egyre nehezebb lesz a hozzáférés, nem azt látják, hogy húzná magával a fejlesztés az Orczy negyedet, hanem azt látják, hogy letapossa. Ha ez a jövőben változni fog, annak örül, és a következő szakasz előkészítése máris elkezdődik, mert majd újabb pályázatokon újabb pénzeket nyernek, és Mészáros Lőrinc is lovarda építés helyett támogatni fogja a Diószegi utcában lakók komplex rehabilitációját, akkor kéri, hogy figyeljenek erre is, hogy az Orczy negyedben lakók életminősége is javuljon, és ne zárkózzon el az Egyetem a környezetétől.

Dr. Kocsis Máté

Bravó! Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Kétli, hogy Eröss Képviselő úr az Orczy negyedben élők nagy tömegeivel való konzultációt követően jutott bizonyos következtetésekre. Ezt arra alapozza, hogy tényleg nagyon sok barátja él azon a környéken, a Diószegi utcában is, közvetlenül az Orczy park mellett. Megmondja őszintén, még nem hallott olyan ott lakót, aki bármilyen módon aggódott volna az Orczy-kert fejlesztéséért. Sőt, inkább afelől aggódnak, hogy az ütemtervek tarthatók-e és mikor folytatódik és bővül tovább, mert olyan elképesztő életkörülmény javulást, és a lakóhelyüknek az olyan robbanásszerű változását, és minőségi javulását hozza ez a projekt, amilyen ott 60 éve nem volt. Igazából előtte sem volt javulás, csak jobb volt a helyzet. Gyakorlatilag Ön olyan dolgokról beszél, és persze minden hatalmas projektnél előjönnek jogos, jogtalan kritikák, de azért azt mondani, hogy a Ludovika Projekt az alapvetően az ott

lakók érdeke ellen való, ez egy olyan hihetetlen álláspont, amit csak úgy tud értékelni, hogy Képviselő úrnak tényleg alapvetően semmiféle érdemi, és élő kapcsolata nincs a józsefvárosi lakókkal, hanem el kell mondania valamit, azt elmondja. Elmondja, hogy Ön sok lakóval konzultált, de ez olyan abszurd állítás, amit Képviselő úr mond, hogy a lakók kirekesztődnek! Miből? Ismerte Képviselő úr az Orczy parkot előtte? Eddig is voltak ott falak, csak mögötte finoman szólva nem jól kihasznált park volt. Legyen olyan kedves, és valóban kérdezzen meg ott lakókat, hogy mi a véleményük.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a) elfogadja Nemzetgazdasági Minisztérium által jóváhagyott, VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 kódszámon befogadott, Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitáció című projektben meghatározott feladatokat, támogatások összegét.
- b) a támogatott projekt összköltsége 2.000.000.000,- Ft, amely 100%-os intenzitású vissza nem térítendő támogatás.
- c) elfogadja, hogy a 2.000.000.000,- Ft összegű támogatás a 161/2016. (VIII.25.) számú határozatban elfogadottak alapján az alábbiak szerint oszlik meg az Önkormányzat és konzorciumi partnerei között.

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg
1.	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	1 430 000 000 Ft	1 430 000 000 Ft
2.	Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ	450 000 000 Ft	450 000 000 Ft
3.	Kövessi Erzsébet Baptista Szakközépiskola, Szakgimnázium, Gimnázium, Általános Iskola és Szakiskola	100 000 000 Ft	100 000 000 Ft
4.	Moravcsik Alapítvány	20 000 000 Ft	20 000 000 Ft
	Összesen	2 000 000 000 Ft	2 000 000 000 Ft

d) az Önkormányzat önként vállalt feladatként kötelezettséget vállal bruttó 2.000.000.000 Ft értékű projekt megvalósítására.

e) módosítja a 161/2016. (VIII.25.) számú határozatának 4.a) pontját és bruttó 380.500.000 Ft önrészt az alábbiak szerint biztosítja.

Költség megnevezése	2018 (eFt)	2019 (eFt)	2020 (eFt)	2021 (eFt)	2022 (eFt)	Összesen (eFt)
projektmenedzsment	10 000	60 000	60 000	60 000	10 000	200 000
beruházás (Kövessi)	78 000	0	0	0	0	78 000
képzési, foglalkoztatási programok üzemeltetési ktg. (Kövessi)	2 500	5 000	5 000	2 500	0	15 000

önk. telkek átmeneti hasznosításának és projektiroda üzemeltetési ktg.	0	7 500	7 500	7 500	0	22 500
szabadidős hálózat üzemeltetési ktg.	0	10 000	10 000	10 000	0	30 000
nem elszámolható szoft (pl.: ösztöndíj)	0	5 000	10 000	10 000	0	25 000
Projektiroda kialakítása	10 000	0	0	0	0	10.000
Összesen	100 500	87 500	92 500	90 000	10 000	380 500

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

- 2.) a) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 kódszámú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitáció című projekt megvalósítására kötendő Támogatási Szerződést és mellékleteit, köztük a Konzorciumi Együttműködési Megállapodást, felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, és felhatalmazza a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges teljes dokumentáció benyújtására a Nemzetgazdasági Minisztérium felé.

b) egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek tartalmi módosítását (pl. belső ütemezés, indikátorok, közbeszerzési terv módosítása).

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19., az esetleges módosításokat követően azonnal

3. a) felkéri Rév8 Zrt.-t a Magdolna-Orczy Negyed Program megvalósítása keretében a projektmenedzseri feladatok ellátására, a projektelőkészítési munka koordinációjára, beleértve a Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítését, és az alábbi táblázat szerinti projektmegvalósítói feladatok ellátására:

<i>Projekt</i>	<i>Projektmegvalósító szervezet(ek)</i>
LP6 / Lakásgazdálkodásban dolgozó önkormányzati szereplők egymás megismerését, együttműködését elősegítő képzési és érzékenyítési programok	PH Humán, Rév8 Zrt.
KP3 / Problémaorientált közösségi rendészet	PH Közterület-felügyelet, Rév8 Zrt.

- b) kijelöli a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a projektben tervezetten szereplő önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok felújításához kapcsolódó tervezői, műszaki ellenőri, szakértői és kivitelezési tevékenységeinek elvégzésére az alábbi projektekhez kapcsolódóan:

<i>Projekt</i>	<i>Projektmegvalósító szervezet(ek)</i>
LP1 / Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása	JGK, JSzSzGyK

LP2 / Műszakilag szükséges épületek bontása	JGK Zrt., JSzSzGyK
LP3 / Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése	JGK Zrt., JSzSzGyK
LP4 / Községi zöldudvar program	JGK Zrt, JSzSzGyK
LP7 / Speciális lakhatási projektek	JGK Zrt, JSzSzGyK

c) kijelöli a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-t az alábbi táblázatban szereplő tevékenységek elvégzésére:

<i>Projekt</i>	<i>Projektmegvalósító szervezet(ek)</i>
FP2 / Képzések	Kövessi iskola, JKN Zrt. - KKH
FP3 / Helyi gazdaságfejlesztés	JKN Zrt. - H13
KP1 / Gyermek és ifjúsági szabadidős programok hálózata, hátrányos helyzetű sportoló fiatalok tehetséggondozása, közösségi miniprojektek	JKN Zrt. - KKH

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

4) a határozat 3. pontja alapján felkéri a polgármestert és a Magdolna-Orczy Negyed Program megvalósításában résztvevő szervezetek vezetőit az alábbi dokumentumok módosítására, kiegészítésére vagy új dokumentumok előkészítésére:

- a Rév8 Zrt.-vel kötendő Megbízási szerződés,
- a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő Megbízási szerződés,
- a Józsefváros Községeiért Nonprofit Zrt.-vel kötendő Feladat-ellátási szerződés.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, JGK Zrt. és JKN Zrt. igazgatóság elnöke

Határidő: a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2018. február havi utolsó ülése

5) felkéri Rév8 Zrt.-t a Szervezeti Együttműködés Rendszer szabályozásának és a Kommunikációs Cselekvési Terv elkészítésére.

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezetője

Határidő: a Képviselő-testület 2018. februári ülése

6) a) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Magdolna-Orczy Negyed Program megvalósítása érdekében keressen megfelelő projektiroda helyiséget az akcióterület Orczy negyedbe eső részén, valamint a szabadidős, közösségi programok megvalósítására alkalmas üres önkormányzati tulajdonú ingatlanokat az akcióterületen.

b) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a projekt megvalósításához szükséges önkormányzati tulajdonban lévő nem lakáscélú ingatlanok saját forrásból történő felújításához kapcsolódó tervezői, műszaki ellenőri, kivitelezési tevékenységeinek elvégzésére (projektiroda, Kövessi iskola) a közszolgáltatási szerződés keretében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

Határidő: 2018. június 30.

7) a) hozzájárul a Dankó utca 40. sz. alatti önkormányzati tulajdonban álló helyiségnek a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. telephelyei közül történő törléséhez, ezzel egyidejűleg ingyenes használatba adja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ számára a Magdolna-Orczy Negyed Program megvalósítása során történő átmeneti hasznosítás számára a projekt fizikai zárásáig a felújításokkal kapcsolatos szociális munka támogatása céljából, melynek működésével kapcsolatos költségeket a határozat 2. e) pontban meghatározott saját forrásból biztosítja.

b) felkéri a polgármestert a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött, az a) pont szerinti használati szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 28.

8.) felkéri a polgármestert, hogy létesítsen elkülönített bankszámlaszámot a Magdolna-Orczy Negyed Program pénzforgalmának biztosítására és a bankszámlaszervizelés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

250/2017. (XII.19.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a) elfogadja Nemzetgazdasági Minisztérium által jóváhagyott, VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 kódszámon befogadott, Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitáció című projektben meghatározott feladatokat, támogatások összegét.

b) a támogatott projekt összköltsége 2.000.000.000,- Ft, amely 100%-os intenzitású vissza nem térítendő támogatás.

c) elfogadja, hogy a 2.000.000.000,- Ft összegű támogatás a 161/2016. (VIII.25.) számú határozatban elfogadottak alapján az alábbiak szerint oszlik meg az Önkormányzat és konzorciumi partnerei között.

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg
1.	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat	1 430 000 000 Ft	1 430 000 000 Ft
2.	Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ	450 000 000 Ft	450 000 000 Ft

3.	Kövessi Erzsébet Baptista Szakközépiskola, Szakgimnázium, Gimnázium, Általános Iskola és Szakiskola	100 000 000 Ft	100 000 000 Ft
4.	Moravcsik Alapítvány	20 000 000 Ft	20 000 000 Ft
	Összesen	2 000 000 000 Ft	2 000 000 000 Ft

d) az Önkormányzat önként vállalt feladatként kötelezettséget vállal bruttó 2.000.000.000 Ft értékű projekt megvalósítására.

e) módosítja a 161/2016. (VIII.25.) számú határozatának 4.a) pontját és bruttó 380.500.000 Ft önrészt az alábbiak szerint biztosítja.

Költség megnevezése	2018 (eFt)	2019 (eFt)	2020 (eFt)	2021 (eFt)	2022 (eFt)	Összesen (eFt)
projektmenedzsment	10 000	60 000	60 000	60 000	10 000	200 000
beruházás (Kövessi)	78 000	0	0	0	0	78 000
képzési, foglalkoztatási programok üzemeltetési ktg. (Kövessi)	2 500	5 000	5 000	2 500	0	15 000
önk. telkek átmeneti hasznosításának és projektiroda üzemeltetési ktg.	0	7 500	7 500	7 500	0	22 500
szabadidős hálózat üzemeltetési ktg.	0	10 000	10 000	10 000	0	30 000
nem elszámolható szoft (pl.: ösztöndíj)	0	5 000	10 000	10 000	0	25 000
Projektiroda kialakítása	10 000	0	0	0	0	10.000
Összesen	100 500	87 500	92 500	90 000	10 000	380 500

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2.) a) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 kódszámú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitáció című projekt megvalósítására kötendő Támogatási Szerződést és mellékleteit, köztük a Konzorciumi Együttműködési Megállapodást, felhatalmazza a polgármestert azok aláírására, és felhatalmazza a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges teljes dokumentáció benyújtására a Nemzetgazdasági Minisztérium felé.

b) egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és annak esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást, határidő módosítást vagy az elfogadott program elemeinek tartalmi módosítását (pl. belső ütemezés, indikátorok, közbeszerzési terv módosítása).

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19., az esetleges módosításokat követően azonnal

3. a) felkéri Rév8 Zrt.-t a Magdolna-Orczy Negyed Program megvalósítása keretében a projektmenedzseri feladatok ellátására, a projektelőkészítési munka koordinációjára, beleértve a Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítését, és az alábbi táblázat szerinti projektmegvalósítói feladatok ellátására:

<i>Projekt</i>	<i>Projektmegvalósító szervezet(ek)</i>
LP6 / Lakásgazdálkodásban dolgozó önkormányzati szereplők egymás megismerését, együttműködését elősegítő képzési és érzékenyítési programok	PH Humán, Rév8 Zrt.
KP3 / Problémaorientált közösségi rendészet	PH Közterület-felügyelet, Rév8 Zrt.

- b) kijelöli a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a projektben tervezetten szereplő önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok felújításához kapcsolódó tervezői, műszaki ellenőri, szakértői és kivitelezési tevékenységeinek elvégzésére az alábbi projektekhez kapcsolódóan:

<i>Projekt</i>	<i>Projektmegvalósító szervezet(ek)</i>
LP1 / Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása	JGK, JSzSzGyK
LP2 / Műszakilag szükséges épületek bontása	JGK Zrt., JSzSzGyK
LP3 / Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése	JGK Zrt., JSzSzGyK
LP4 / Közösségi zöldudvar program	JGK Zrt, JSzSzGyK
LP7 / Speciális lakhatási projektek	JGK Zrt, JSzSzGyK

- c) kijelöli a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-t az alábbi táblázatban szereplő tevékenységek elvégzésére:

<i>Projekt</i>	<i>Projektmegvalósító szervezet(ek)</i>
FP2 / Képzések	Kövessi iskola, JKN Zrt. - KKH
FP3 / Helyi gazdaságfejlesztés	JKN Zrt. - H13
KP1 / Gyermek és ifjúsági szabadidős programok hálózata, hátrányos helyzetű sportoló fiatalok tehetséggondozása, közösségi miniprojektek	JKN Zrt. - KKH

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

- 4) a határozat 3. pontja alapján felkéri a polgármestert és a Magdolna-Orczy Negyed Program megvalósításában résztvevő szervezetek vezetőit az alábbi dokumentumok módosítására, kiegészítésére vagy új dokumentumok előkészítésére:
- a Rév8 Zrt.-vel kötendő Megbízási szerződés,
 - a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötendő Megbízási szerződés,
 - a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötendő Feladat-ellátási szerződés.

Felelős: polgármester, Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, JGK Zrt. és JKN Zrt. igazgatóság elnöke

Határidő: a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2018. február havi utolsó ülése

- 5) felkéri Rév8 Zrt.-t a Szervezeti Együtműködés Rendszer szabályozásának és a Kommunikációs Cselekvési Terv elkészítésére.

Felelős: Rév8 Zrt. mb. cégvezetője

Határidő: a Képviselő-testület 2018. februári ülése

- 6) a) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a Magdolna-Orczy Negyed Program megvalósítása érdekében keressen megfelelő projektiroda helyiséget az akcióterület Orczy negyedbe eső részén, valamint a szabadidős, közösségi programok megvalósítására alkalmas üres önkormányzati tulajdonú ingatlanokat az akcióterületen.

b) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a projekt megvalósításához szükséges önkormányzati tulajdonban lévő nem lakáscélú ingatlanok saját forrásból történő felújításához kapcsolódó tervezői, műszaki ellenőri, kivitelezési tevékenységeinek elvégzésére (projektiroda, Kövessi iskola) a közszolgáltatási szerződés keretében.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

Határidő: 2018. június 30.

- 7) a) hozzájárul a Dankó utca 40. sz. alatti önkormányzati tulajdonban álló helyiségnek a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. telephelyei közül történő törléséhez, ezzel egyidejűleg ingyenes használatba adja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ számára a Magdolna-Orczy Negyed Program megvalósítása során történő átmeneti hasznosítás számára a projekt fizikai zárásáig a felújításokkal kapcsolatos szociális munka támogatása céljából, melynek működésével kapcsolatos költségeket a határozat 2. e) pontban meghatározott saját forrásból biztosítja.

b) felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött, az a) pont szerinti használati szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 28.

- 8.) felkéri a polgármestert, hogy létesítsen elkülönített bankszámlaszámot a Magdolna-Orczy Negyed Program pénzforgalmának biztosítására és a bankszámlaszerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a helyi város-rehabilitációs terület kijelöléséről és a területen a rehabilitáció megvalósításáról szóló 32/2001. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az 50/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 18 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 50/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A HELYI VÁROS-REHABILITÁCIÓS TERÜLET KIJELÖLÉSÉRŐL ÉS A TERÜLETEN A REHABILITÁCIÓ MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 32/2001. (X.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 3/6. pontja

Javaslat a TÉR_KÖZ „A” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Szilágyi Demeter - képviselő

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” tárgyú Támogatási Szerződés főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31., az esetleges módosításokat követően azonnal

2. módosítja a 176/2017. (IX.07.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontját oly módon, hogy a megítélt 350.000.000 Ft összegű támogatásból a közterületekhez kapcsolódó ingatlanok megújítása és tervezése projektelemek megvalósítása céljából 121.249.906 Ft-ot a pályázatba bevont társasházak részére, mint együttműködő partnerek számára átad és legfeljebb 43.334.171 Ft önkormányzati saját forrást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

3. a rendelkezésre álló 229.543.755 Ft összegű önkormányzati saját forrásból 56.501.953 Ft-ot tartalék címén nevesít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

4. a projekt lezárást követő 5 éven belül a projektben érintett önkormányzati ingatlanokat nem idegeníti el és a létrehozott funkciókat, illetve a befogadott programokat legalább 5 éven át működteti.

Felelős: polgármester

Határidő: projekt lezárást követő 5 év

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

251/2017. (XII.19.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a „Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” tárgyú Támogatási Szerződés főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 31., az esetleges módosításokat követően azonnal

2. módosítja a 176/2017. (IX.07.) számú képviselő-testületi határozat 1. pontját oly módon, hogy a megítélt 350.000.000 Ft összegű támogatásból a közterületekhez kapcsolódó ingatlanok megújítása és tervezése projektelemek megvalósítása céljából 121.249.906 Ft-ot a pályázatba bevont társasházak részére, mint együttműködő partnerek számára átad és legfeljebb 43.334.171 Ft önkormányzati saját forrást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

3. a rendelkezésre álló 229.543.755 Ft összegű önkormányzati saját forrásból 56.501.953 Ft-ot tartalék címén nevesít.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

4. a projekt lezárást követő 5 éven belül a projektben érintett önkormányzati ingatlanokat nem idegeníti el és a létrehozott funkciókat, illetve a befogadott programokat legalább 5 éven át működteti.

Felelős: polgármester
Határidő: projekt lezárást követő 5 év

A 251/2017. (XII.19.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/7. pontja

Javaslat a TÉR_KÖZ „B” pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Érdeklődik, hogy mi a helyzet a trianoni emlékművel, ami szorosan kapcsolódik ehhez a közterület megújításához. Volt pályázatuk 3 jó pályaművel, mi lett ennek a sorsa.

Dr. Kocsis Máté

Az ügyben eljáró Alpolgármester Asszony válaszol.

Sántha Péterné

Nem hirdetett eredményt a Bíráló Bizottság, majd amikor előre haladottabb állapotba kerül a terület fejlesztése, akkor fognak visszatérni a trianoni emlékműre.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Van egy olyan érzése, hogy az emlékmű megvalósítása megint csúszni fog éveket. Ez úgy indult, hogy a Képviselő-testület elfogadott egy határozatot, amit egyszerűen elfelejtettek itt végrehajtani, és most megint késlekedik. Szeretne egy kicsit tisztábban látni. Ha van erre már koncepció, akkor kéri, hogy azt osszák meg vele is, és a nyilvánossággal is. Szeretné tudni, hogy mi lesz ennek a vége.

Dr. Kocsis Máté

Alpolgármester Asszony válaszol.

Sántha Péterné

Végleges koncepció ebben a pillanatban nincs, de meg tudja ígérni, hogy a trianoni emlékmű a helyén áll majd, ahogy ezt eredetileg is tervezték.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás képviselő úrnak ad szót.

Jakabfy Tamás

Azt szeretné észrevenni, hogy ez a projekt az utóbbi időben még 21 millió forinttal megdrágult. Nem tudja, hogy hány négyzetméternyi területet érint, de most már kezd olyan magasságokba jutni ennek az ára, hogy végignézve azon a területen, eléggé elkezdte sokallani ezt az összeget, amit ráfordítanak.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Dr. Sára Botond

Döntött a Képviselő-testület arról, hogy legyen trianoni emlékmű, aztán döntött arról, hogy hol legyen, jelenleg ennek a kialakítása zajlik. Folyamatban volt egy közösségi tervezés, az ott élő közösség, aki kialakította mind az emlékhely helyét, mind pedig azt, hogy a közösségi térnek milyen funkciót adnának, ez nagyjából koncepcionálisan el is készült és a tényleges tervezési folyamathoz úgy ítélték meg a szakemberek, hogy további forrásra van szükség. Ezt a Képviselő-testület biztosította a költségvetésében. Azt, hogy nem történt semmi, vagy késlekedik, ezt azért cáfolná, mert gyakorlatilag tudják, hogy mi lesz azon a téren, ezt az ott élő közösség alakította ki. Nyilvánvaló előfeltétel, hogy legyen engedélyezési terv, el tudjon indulni a kivitelezés. Ezzel párhuzamosan az emlékműnek a művészi tervezése zajlik, de a kettőnek összhangban kell lenni, azért mert az ott élők tudják, hogy mit szeretnének, és a korábban biztosított forrást ki kell egészíteni a meghatározott elképzeléseknek megfelelően. Ez történik most.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Annak idején elkövette azt a hibát, hogy jelentkezett abba a bizottságba, amely ennek az emlékműnek a véleményezése céljából jött létre, és ott a Bizottság kétszer is nagyon konstruktív vitában végignézte a terveket, szerinte voltak ott jó tervek, de a többség azt mondta, hogy nem. A második körben már a többség két emlékmű tervet is támogatott volna. Volt egy meghívásos és egy nem meghívásos pályázat. Voltaképpen mindkét pályázat után eredményt lehetett volna hirdetni, de a 2. után különösen. A Bizottság döntését aztán egyszerűen elnyelték, de nem tudja, hogy Alpolgármester Asszony nyelte el, vagy a bürokrácia útvesztői. Az tény, hogy nem valósult meg az a terv, amelyet egyébként a tagok többsége pártállástól függetlenül támogatott volna, ezért valamiféle magyarázatnak örülne. Lehet persze gittegyleteket létrehozni, akik tanácskoznak, terveket néznek meg, majd pedig amikor döntenek, ezt a döntést nem veszik figyelembe. Sok értelme ennek a gittrágásnak nincsen így.

Dr. Kocsis Máté

Minden gittrágás, amikor nem a Képviselő úrnak van igaza, ezt már megfigyelte. Szokjanak le arról, hogy a Képviselő-testület által létrehozott szervezetek, ideiglenes bizottságok, munkacsoportok és egyebek belső harcaiból adódó frusztrációjukat idehozzák a Képviselő-testület elé. Mintha valami zsúrik lennének egy vitában, vagy óvodában lennének panasznapon, ahol el lehet mondani, hogy ki kit bántott meg a munkacsoport ülésén. Szakítanak erre időt, ha nagyon muszáj, csak ezzel magukat minősítik, hiszen ezek a szervezetek nem gittegyletek, de valami alapján dönteni kell, és ha valakinek nincs igaza, az nem azt jelenti, hogy hisztérikus rohamot kapjon itt a Képviselő-testület ülésén diktatúrát, gittegyletet kiáltva. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Részt vett a társadalmi egyeztetéseken. Megköszöni mindenki munkáját. Szerinte példászerű volt ez az együttműködés, és az a fajta organikus tervezés, ami a végén remélhetőleg sikerre fog vezetni. A másik felvetésre azt szeretné mondani, hogy nem szabad összekeverni azokat a testületeket, amiket Eröss Képviselő úr gittegyleteknek tart. Az Önkormányzat működésének szempontjából irreleváns, hogy Képviselő úr részt vesz-e benne, vagy sem, de azt gondolja, hogy ismerni kell az Önkormányzat működését és a jogköröket, érdemes tanulmányozni az Önkormányzat SZMSZ-ét, mert a végső döntéseket nem ezek a szervezetek hozzák meg. Fontos véleményük lehet, de egyéb szempontok is felmerülhetnek. A képviselő-testületi ülésen, vagy a bizottsági üléseken meghozott döntések azok, amik adott esetekben kötelező érvényűek. Az ott elhangzott vélemények nem tükrözik a Képviselő-testület, vagy az Önkormányzat, vagy a kerület általános álláspontját. Az a fontos, hogy legyen ez a terület rendezve, és legyen ott egy méltó emlékmű, ennek semmi akadálya nincsen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Pont erről beszélt, hogy konszenzus alakult ki a Bizottságban, és amit Vörös Tamás mondott, hogy a Képviselő-testület döntsön, azzal egyetértenek, de pont erre nem került sor, annak ellenére, hogy a Bizottságnak lett volna javaslata. A Testület nem kapta meg a lehetőséget, hogy döntsön. Az által válik gittegyletté, hogy a véleménye nem kerül a Testület elé, hogy meghozhassák a döntést. Kicsit zavarban van, hogy Pintér képviselő úr bólogat, azért idáig nem menne el, hogy egy egységfrontot alkossanak, de az tény, hogy az az emlékmű már készülhetne, ha a Bizottság közös véleményét a Képviselő-testület elé hozták volna az illetékesek.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a „TÉR-ÉPÍTŐK” tárgyú Támogatási Szerződés főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31., az esetleges módosításokat követően azonnal

2. módosítja a 110/2017. (V.11.) számú képviselő-testületi határozat 1. b) pontját oly módon, hogy a projekt megvalósítási összege 91.545.000 Ft, melyből 40.000.000 Ft fővárosi támogatás és 51.545.000 Ft önkormányzati saját forrásból tevődik össze.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

252/2017. (XII.19.) 15 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, a „TÉR-ÉPÍTŐK” tárgyú Támogatási Szerződés főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31., az esetleges módosításokat követően azonnal

2. módosítja a 110/2017. (V.11.) számú képviselő-testületi határozat 1. b) pontját oly módon, hogy a projekt megvalósítási összege 91.545.000 Ft, melyből 40.000.000 Ft fővárosi támogatás és 51.545.000 Ft önkormányzati saját forrásból tevődik össze.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

A 252/2017. (XII.19.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/8. pontja

Javaslat Józsefvárosi strand létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Meglepte, de jó ötletnek tartja. Budapestnek kifejezetten erős fürdő-kultúrája van, de ha Józsefváros becsatlakozik egy komoly méretű saját stranddal, az üdvözlendő. Ha jól látja, ez összehangolható. A terveket elnézve ez nagyjából ott lesz, ahol a Maccabi Játékok, de ha jól érti, a kettő időben összehangolható, mert 2019 nyarán vannak az Európai Maccabi Játékok, a strand meg 2020-tól, előbb nem nagyon nyit meg.

Dr. Kocsis Máté

Ez mellette lenne, és még az is kilátásban van a tegnapi nap óta, hogy ki is egészségtené mind a Maccabi Játékok, mind az MTK tevékenységi körét egy uszodával. Ha már ekkora vízi létesítményt létrehozna, akkor van arra szándék, hogy miért nem építenek, ebben a városnegyedben, sőt a környező kerületekben nem túl elérhető az uszodák száma, akkor miért nem építenek uszodát. Ez nem az, hanem mellette van, és időben annyira össze lesz hangolva, hogy még az is lehet, hogy kiegészítő funkciót is kap, az alapötletet nem sértve, mert az lenne a fontos szempont. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

1. a) felkéri a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-t (székhely: 1034 Budapest, Szőlő utca 38., cégjegyzékszám: 01-10-043152) a Józsefvárosi pályaudvar területén (az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajzon zöld színnel jelzett területen) a strand kialakításához szükséges vizsgálatok elvégzésére.

b.) a határozat a) pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-vel, továbbá felkéri a megbízáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. felkéri a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-t a vízbeszerzési szakvélemény, kútterv, hatástanulmány elkészítésére és az ezzel kapcsolatos valamennyi dokumentum beszerzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

3. amennyiben a határozat 1. a) pontjában megjelölt vizsgálat alapján a terület alkalmas strand létrehozására, kezdeményezi a vízjogi létesítési engedély kérelemmel kapcsolatos ügyintézt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

253/2017. (XII.19.)

18 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) felkéri a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-t (székhely: 1034 Budapest, Szőlő utca 38., cégjegyzékszám: 01-10-043152) a Józsefvárosi pályaudvar területén (az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajzon zöld színnel jelzett területen) a strand kialakításához szükséges vizsgálatok elvégzésére.

b.) a határozat a) pontja alapján felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-vel, továbbá felkéri a megbízáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. felkéri a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-t a vízbeszerzési szakvélemény, kútterv, hatástanulmány elkészítésére és az ezzel kapcsolatos valamennyi dokumentum beszerzésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

3. amennyiben a határozat 1. a) pontjában megjelölt vizsgálat alapján a terület alkalmas strand létrehozására, kezdeményezi a vízjogi létesítési engedély kérelemmel kapcsolatos ügyintézt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

Napirend 3/9. pontja

Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyongazdálkodási feladatok ellátására a 2018. évre 1.887.550 e Ft kompenzációt biztosít, melyből 1.123.594 e Ft Szolgáltatási díj, 763.956 e Ft költségtérítés.

b) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyongazdálkodási feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. a) a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátására a 2018. évre 793.340,0 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

3. a) a piac üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátására a 2018. évre 73.212 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 3. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

4. a) az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási-nevelési célú intézményi ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására a 2018. évre 169.062,0 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 4. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási-nevelési célú intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

5 a) a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására a 2018. évre 691.341 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 5. számú mellékletét képező, Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

6. a) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére, az általa ellátott közszolgáltatási feladatok ellátásáért 866.708,0 e Ft kompenzációt biztosít.

- b) felkéri a polgármestert a Közzolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére, és az aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

7. a) a RÉV8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. részére az általa ellátott közzolgáltatási feladatok ellátásáért 98.857,0 e Ft kompenzációt biztosít.

- b) felkéri a polgármestert a Közzolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére, és az aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

254/2017. (XII.19.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátására a 2018. évre 1.887.550 e Ft kompenzációt biztosít, melyből 1.123.594 e Ft Szolgáltatási díj, 763.956 e Ft költségtérítés.
- b) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

2. a) a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közzolgáltatási feladatok ellátására a 2018. évre 793.340,0 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közzolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

3. a) a piac üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátására a 2018. évre 73.212 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 3. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási Szerződést és felkéri a polgármester az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

4. a) az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási-nevelési célú intézményi ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására a 2018. évre 169.062,0 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 4. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási-nevelési célú intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási Szerződést és felkéri a polgármester az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

- 5 a) a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására a 2018. évre 691.341 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 5. számú mellékletét képező, Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

6. a) a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. részére, az általa ellátott közzolgáltatási feladatok ellátásáért 866.708,0 e Ft kompenzációt biztosít.

b) felkéri a polgármestert a Közzolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére, és az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

7. a) a RÉV8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. részére az általa ellátott közzolgáltatási feladatok ellátásáért 98.857,0 e Ft kompenzációt biztosít.

b) felkéri a polgármestert a Közzolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére, és az aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

A 254/2017. (XII.19.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az 51/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 51/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 3/10. pontja

Javaslat a vagyongazdálkodást érintő szabályozások módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A szakbizottság előtt már jelezte, hogy ennek a változtatásnak a koncepciójával nem ért egyet, például, azért mert mindenféle kereskedelmi tevékenységet ezután egy szintre fog hozni a kisipar jellegű tevékenységekkel, amikre eddig egyengyedes kedvezményt adtak. Továbbra is úgy látja, hogy ezt nem változtatták meg, ezt nem szavazza meg. Az eddigi 8 %-os bérleti díj a saját tulajdonukhoz mérten 12,5 éves megtérülés, az most tizenhatéves-valamennyi évre nő, tehát a saját megtérülésüket csökkentik. Ennek lehet egy olyan mellékhatása, hogy több helyiséget vesznek ki, de majd meglátják. Szkeptikus ezekkel kapcsolatban. A helyiségállománynak a minőségét kellene javítani ahhoz, hogy többet vegyenek ki. Viszont ha ezt nem is változtatták, azért jött egy csere, amiben a Veszprém Handball Zrt. TAO pályázatához kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás, amivel az a probléma, hogy nem tudják, hogy mit is tartalmaz ez a hozzájárulás, nincs mellékelve, ami alapján ezt kell, hogy adják.

Dr. Kocsis Máté

Alpolgármester úrral megvitatta Képviselő úr kisiparosokra vonatkozó javaslatát, azt el tudják fogadni. További kedvezményt javasolna Képviselő úr is, ha jól értik. Jakabfy Képviselő úr nem válaszol, Erőss Képviselő úr bólogat, Pintér Képviselő úr meg azt mondja, hogy nem. Abban partnerek lennének, hogy ez 4 %-ra lecsökkenjen, mert ezt hozta szóba Képviselő úr, és ez végülis jó ötlet. Mi legyen?

Jakabfy Tamás

Azt gondolja, hogy a 8 %-nak a csökkentése az nem egy jó ötlet...

Dr. Kocsis Máté

Pedig így hangzott a mondandója...

Jakabfy Tamás

...de az sem egy jó ötlet, hogy a kisiparnak ne legyen kedvezménye a többihez képest. Ez részben tekinthető az általa javasoltnak.

Dr. Kocsis Máté

Alpolgármester úr azt javasolja, hogy a lakossági kisipari szolgáltatások százalékát 4 %-ra módosítsák. Bozsik úr szeretne válaszolni, megadja a szót.

Bozsik István

Részükről rendben van, de tartalmazza az előterjesztés a helyiségek állapotának javítását célzó intézkedést is, mert be szeretnének vezetni egy új bérleti díj kedvezményt, ami kifejezetten a helyiség bérlők által történő felújítását ösztönözné.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző Asszony válaszol Képviselő Úr 2. kérdésére.

Danada-Rimán Edina

A Veszprémi Kézilabda Zrt. támogatást kap a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól, amelyet a káptalanfüredi üdülőre fognak költeni, és ehhez kéri az Önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát.

Dr. Kocsis Máté

Technikai ügyről van szó. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 248/2013. (VI. 19.) számú képviselő-testületi határozat 7. és 8. a) pontjait módosítja 2017. december 19. napi hatállyal az alábbiak szerint:

„7. A helyiség bérleti díjának alapjául a helyiségeknek a jelen határozat és a Kt. más határozata szerint aktualizált beköltözhető forgalmi értéke szolgál. Abban az esetben, ha a helyiség bérbeadására versenyeztetés vagy pályázat útján kerül sor, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80 %-át alapul véve lehet meghatározni. Nyilvános pályáztatás esetén önkormányzati érdekből a minimális bérleti díj alacsonyabb forgalmi értéken is meghatározható, mely nem lehet kevesebb 50 %-nál. Önkormányzati érdekek minősül az e határozat melléklete szerinti osztályozás alapján

közepes, vagy annál rosszabb műszaki állapotú helyiség bérbeadásának ösztönzése is. Amennyiben a pályázatban a bérbeadás során végezhető tevékenység nem kerül meghatározásra, úgy az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség Áfa nélküli beköltözhető forgalmi értékének legalább a **6 %-a**.

8. a) A helyiségben végzett alábbi tevékenységeket figyelembe véve az alap bérleti díj a következők szerint változtatható:

Bérleményben végzett tevékenység	Bérleti díj a nettó forgalmi érték arányában:
Italbolt, dohányárúsítás, játékkerem, szexshop, nyilvános internet-szolgáltatás	25 %
Kölcsönző, nyilvános internet-szolgáltatás	25 %
Vendéglátás, ipari tevékenység	12 %
Élelmiszer kiskereskedelem szeszárusítással	10 %
Kereskedelem (üzlet, internetes kereskedelem), kölcsönző	6 %
Egészségügyi magánpraxis, egyéb egészségügyi tevékenység, masszázs és fogyasztószalon	6%
Iroda, bemutatóterem, raktározás utcai földszinti helyiségben	6%
Szeszmentes vendéglátás	6 %
Kereskedelmi alapellátás (élelmiszer, élelmiszer jellegű vegyes üzlet) szeszárusítás nélkül	6 %
Népi iparművészeti-, képzőművészeti-, kultúrcikk kiskereskedelem, könyvárúsítás	6 %
Raktározás utcai és udvari pinceszinti, udvari földszinti, emeleti helyiségben, garázs, műhely	6%
A parkolási zónában elhelyezkedő garázs céljára hasznosított helyiség esetében a havi bérleti díj mértéke a helyiségben elhelyezhető gépkocsinként minimum az adott parkolási zóna 50 óra parkolási díjának megfelelő összeg.	
Közművelődési, oktatási, szociális és sport tevékenység, műterem, kiállító terem, múzeum, színház, próba-, torna- és táncterem, klubhelyiség.	4%
Lakossági kisipari szolgáltatás (pl.: fodrászat, kozmetika, műkörömépítés, varroda)	6 %
Ruházati és egyéb konfekcionált termékek; bőr, konfekcionált termékek és lábbeli, villamos és híradástechnikai, számítástechnikai, közszükségleti cikkek javítása; látszerészeti és optikai eszközök javítása; fogtechnika; óra- és ékszerjavítás; mosás, vegytisztítás, textilfestés;	6%
Trafóház, vízóra-és gázfogadó, valamint WC helyiség	2 %
Jelen pontban nem nevesített, szeszárusítást nem tartalmazó tevékenységi körök esetén	6 %

Üres, legalább 6 hónapja, de legfeljebb 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesítendők azzal, hogy a bérleti díj önkormányzati érdekből legfeljebb 20 %-kal csökkenthető.

Üres, legalább 12 hónapja, de legfeljebb 24 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesítendők azzal, hogy a bérleti díj önkormányzati érdekből legfeljebb 30 %-kal csökkenthető.

Üres, legalább 24 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesítendők azzal, hogy a bérleti díj önkormányzati érdekből legfeljebb 50 %-kal csökkenthető.

A kedvezmény megállapításánál nem lehet figyelembe venni azt az időtartamot, ameddig a helyiség nem szerepelt a bérbe adható helyiségek listáján.

A jelen határozat melléklete szerinti közepes vagy annál rosszabb műszaki állapotú helyiség új bérbeadása esetén a bérlő kérelmére a fenti szorzók érvényesítendők azzal, hogy a bérleti díj határozott időre legfeljebb 30%-kal csökkenthető. A csökkentés időtartama 100 nm vagy az alatti alapterületű helyiség esetén 24 hónapig, 100 nm feletti alapterületű helyiség esetén 36 hónapig érvényesíthető. A helyiség műszaki állapotának meghatározására a bérbeadáshoz kötelezően elkészítendő érvényes ingatlanforgalmi szakvéleményben rögzített adatok szolgálnak. Amennyiben a bérlő a helyiség műszaki állapotára figyelemmel adható kedvezménnyel él, a bérleti szerződés megkötésétől számított 7 éven belül nem élhet bérbeszámítással, valamint a helyiség megvásárlása esetén az esetlegesen a bérlő által elvégzett munkálatok ellenértéke a vételárba nem kerülhet beszámításra.

Az e pontban felsorolt bérleti díj csökkentő tényezők egymással nem összevonhatóak.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2018. december 19.

2. hozzájárul az érvényes bérleti szerződéssel rendelkező bérlők részére a 2017. december 31. napjáig fennálló tőke hátralék összegére számított kamat elengedéséhez, valamint a bérleti díj hátralékból további 10 % kedvezmény biztosításához, a következő feltételek együttes teljesülése esetén:
 - a bérlő vállalja, hogy a kedvezmények figyelembevételével fennálló tőketartozást egy összegben, 2018. március 31. napjáig megfizeti,
 - fizetési szándékát 2018. január 31. napjáig írásban jelzi a bérbeadó szervezet felé,
 - az erre vonatkozó megállapodást 2018. február 28. napjáig aláírja,
 - aki a hatályos 35/2013 (VI.20). önkormányzati rendelet hatályba lépése előtt kötött bérleti szerződést, vállalja a hatályos 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelő tartalmú, bérleti szerződést módosító megállapodás megkötését.

Amennyiben a bérlő a fizetési könnyítés során vállalt kötelezettségeit határidőben nem teljesíti, a kedvezményt elveszíti, a teljes fennálló tartozása pedig a fizetési határidő lejártát követő napon esedékessé válik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Határidő: 2018. március 31.

3. elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, 2017. november 28-án kelt nyilatkozat kiegészítését a 36713/0/A/3 és 36713/0/A/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában, és felkéri a polgármestert az aláírásra.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

4. elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, SBF/1253/2017-NFM_SZERZ iktatószámú támogatási szerződéshez tartozó „a beruházással érintett ingatlan tulajdonosának nyilatkozata” elnevezésű dokumentumot és felkéri a polgármestert az aláírásra.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

255/2017. (XII.19.) 15 IGEN 1 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 248/2013. (VI. 19.) számú képviselő-testületi határozat 7. és 8. a) pontjait módosítja 2017. december 19. napi hatállyal az alábbiak szerint:

„7. A helyiség bérleti díjának alapjául a helyiségeknek a jelen határozat és a Kt. más határozata szerint aktualizált beköltözhető forgalmi értéke szolgál. Abban az esetben, ha a helyiség bérbeadására versenyeztetés vagy pályázat útján kerül sor, a minimális bérleti díjat a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének 80 %-át alapul véve lehet meghatározni. Nyilvános pályáztatás esetén önkormányzati érdekből a minimális bérleti díj alacsonyabb forgalmi értéken is meghatározható, mely nem lehet kevesebb 50 %-nál. Önkormányzati érdekek minősül az e határozat melléklete szerinti osztályozás alapján közepes, vagy annál rosszabb műszaki állapotú helyiség bérbeadásának ösztönzése is. Amennyiben a pályázatban a bérbeadás során végezhető tevékenység nem kerül meghatározásra, úgy az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség Áfa nélküli beköltözhető forgalmi értékének legalább a **6 %-a**.

8. a) A helyiségben végzett alábbi tevékenységeket figyelembe véve az alap bérleti díj a következők szerint változtatható:

Bérleményben végzett tevékenység

Bérleti díj a nettó
forgalmi érték
arányában:

Italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop, nyilvános internet-szolgáltatás	25 %
Kölcsönző, nyilvános internet-szolgáltatás	25 %
Vendéglátás, ipari tevékenység	12 %
Élelmiszer kiskereskedelem szeszárúsítással	10 %
Kereskedelem (üzlet, internetes kereskedelem), kölcsönző	6 %
Egészségügyi magánpraxis, egyéb egészségügyi tevékenység, masszázs és fogyasztószalon	6 %
Iroda, bemutatóterem, raktározás utcai földszinti helyiségben	6 %
Szeszmentes vendéglátás	6 %
Kereskedelmi alapellátás (élelmiszer, élelmiszer jellegű vegyes üzlet) szeszárúsítás nélkül	6 %
Népi iparművészeti-, képzőművészeti-, kultúrcikk kiskereskedelem, könyvárusítás	6 %
Raktározás utcai és udvari pinceszinti, udvari földszinti, emeleti helyiségben, garázs, műhely	6 %
A parkolási zónában elhelyezkedő garázs céljára hasznosított helyiség esetében a havi bérleti díj mértéke a helyiségben elhelyezhető gépkocsinként minimum az adott parkolási zóna 50 óra parkolási díjának megfelelő összeg.	
Közművelődési, oktatási, szociális és sport tevékenység, műterem, kiállító terem, múzeum, színház, próba-, torna- és táncterem, klubhelyiség.	4 %
Lakossági kisipari szolgáltatás (pl.: fodrászat, kozmetika, műkörömpépítés, varroda)	6 %
Ruházati és egyéb konfekcionált termékek; bőr, konfekcionált termékek és lábbeli, villamos és híradástechnikai, számítástechnikai, közszükségleti cikkek javítása; látszerészeti és optikai eszközök javítása; fogtechnika; óra- és ékszerjavítás; mosás, vegytisztítás, textilfestés;	6 %
Trafóház, vízóra-és gázfogadó, valamint WC helyiség	2 %
Jelen pontban nem nevesített, szeszárúsítást nem tartalmazó tevékenységi körök esetén	6 %
Üres, legalább 6 hónapja, de legfeljebb 12 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesítendők azzal, hogy a bérleti díj önkormányzati érdekből legfeljebb 20 %-kal csökkenthető.	
Üres, legalább 12 hónapja, de legfeljebb 24 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesítendők azzal, hogy a bérleti díj önkormányzati érdekből legfeljebb 30 %-kal csökkenthető.	
Üres, legalább 24 hónapja nem hasznosított nettó 25M Ft alatti helyiség esetén a fenti szorzók érvényesítendők azzal, hogy a bérleti díj önkormányzati érdekből legfeljebb 50 %-kal csökkenthető.	

A kedvezmény megállapításánál nem lehet figyelembe venni azt az időtartamot, ameddig a helyiség nem szerepelt a bérbe adható helyiségek listáján.

A jelen határozat melléklete szerinti közepes vagy annál rosszabb műszaki állapotú helyiség új bérbeadása esetén a bérlő kérelmére a fenti szorzók érvényesítendőek azzal, hogy a bérleti díj határozott időre legfeljebb 30%-kal csökkenthető. A csökkentés időtartama 100 nm vagy az alatti alapterületű helyiség esetén 24 hónapig, 100 nm feletti alapterületű helyiség esetén 36 hónapig érvényesíthető. A helyiség műszaki állapotának meghatározására a bérbeadáshoz kötelezően elkészítendő érvényes ingatlanforgalmi szakvéleményben rögzített adatok szolgálnak. Amennyiben a bérlő a helyiség műszaki állapotára figyelemmel adható kedvezménnyel él, a bérleti szerződés megkötésétől számított 7 éven belül nem élhet bérbeszámítással, valamint a helyiség megvásárlása esetén az esetlegesen a bérlő által elvégzett munkálatok ellenértéke a vételárba nem kerülhet beszámításra.

Az e pontban felsorolt bérleti díj csökkentő tényezők egymással nem összevonhatóak.”

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2018. december 19.

2. hozzájárul az érvényes bérleti szerződéssel rendelkező bérlők részére a 2017. december 31. napjáig fennálló tőke hátralék összegére számított kamat elengedéséhez, valamint a bérleti díj hátralékból további 10 % kedvezmény biztosításához, a következő feltételek együttes teljesülése esetén:
- a bérlő vállalja, hogy a kedvezmények figyelembevételével fennálló tőketartozást egy összegben, 2018. március 31. napjáig megfizeti,
 - fizetési szándékát 2018. január 31. napjáig írásban jelzi a bérbeadó szervezet felé,
 - az erre vonatkozó megállapodást 2018. február 28. napjáig aláírja,
 - aki a hatályos 35/2013 (VI.20). önkormányzati rendelet hatályba lépése előtt kötött bérleti szerződést, vállalja a hatályos 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelő tartalmú, bérleti szerződést módosító megállapodás megkötését.

Amennyiben a bérlő a fizetési könnyítés során vállalt kötelezettségeit határidőben nem teljesíti, a kedvezményt elveszíti, a teljes fennálló tartozása pedig a fizetési határidő lejártát követő napon esedékessé válik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2018. március 31.

3. elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, 2017. november 28-án kelt nyilatkozat kiegészítését a 36713/0/A/3 és 36713/0/A/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 3. szám alatti ingatlan hasznosítása tárgyában, és felkéri a polgármestert az aláírásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

4. elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, SBF/1253/2017-NFM_SZERZ iktatószámú támogatási szerződéshez tartozó „a beruházással érintett ingatlan tulajdonosának nyilatkozata” elnevezésű dokumentumot és felkéri a polgármestert az aláírásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

A 255/2017. (XII.19.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 3 tartózkodással az 52/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 52/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítéséről szóló 35/2016. (XII.08.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 3 tartózkodással az 53/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 53/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ELIDEGENÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ 35/2016. (XII.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 3 tartózkodással az 54/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 54/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 3/11. pontja

- ▶ **Javaslat Okos Város fejlesztési modellel kapcsolatos Együttműködési Megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
dr. Ferencz Orsolya - képviselő

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Együttműködési Megállapodást köt a határozat mellékletét képező tartalmi elemekkel okos város fejlesztések megvalósítása érdekében a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel, a Semmelweis Egyetemmel, az Eötvös Loránd Tudományegyetemmel és a Digitális Jólét Nonprofit Kft.-vel határozatlan időre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

256/2017. (XII.19.) 16 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Együttműködési Megállapodást köt a határozat mellékletét képező tartalmi elemekkel okos város fejlesztések megvalósítása érdekében a Nemzeti Községi Egylettel, a Semmelweis Egyetemmel, az Eötvös Loránd Tudományegyetemmel és a Digitális Jólét Nonprofit Kft.-vel határozatlan időre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

A 256/2017. (XII.19.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/12. pontja

- ▶ **Javaslat a hátralékkal nem rendelkező önkormányzati bérlők otthonfelújítási támogatásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)**
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Támogatja a javaslatot és örül annak, hogy ez megszületett, de kicsit szerencsétlennek tartja, hogy levették az előtte szereplő bérlakás felújítási pályázatról szóló döntést. Tudja, hogy a kettő nem ugyanarról szól, de mégis csak egy apróbb szimbolikus lépés egyelőre, de jobb lett volna együtt a kettő.

Dr. Kocsis Máté

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatsort.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a bérlővédelmi program részeként, a lejárt esedékességű tartozással nem rendelkező és kötelezettségeiket legalább egy éve határidőre teljesítő önkormányzati lakásbérlők részére „Otthon-felújítási támogatás” programot indít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. az „Otthon-felújítási támogatás” programra az önkormányzat 2018. évi költségvetésben 50 millió Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01.

3. felkéri a polgármestert a támogatási program részleteinek kidolgozására és a pályázati felhívás előkészítésére, továbbá a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

257/2017. (XII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a bérlővédelmi program részeként, a lejárt esedékességű tartozással nem rendelkező és kötelezettségeiket legalább egy éve határidőre teljesítő önkormányzati lakásbérlők részére „Otthon-felújítási támogatás” programot indít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. az „Otthon-felújítási támogatás” programra az önkormányzat 2018. évi költségvetésben 50 millió Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 01.

3. felkéri a polgármestert a támogatási program részleteinek kidolgozására és a pályázati felhívás előkészítésére, továbbá a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a településkép védelméről szóló 34/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet, valamint településképi arculati kézikönyv módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet módosítása érdekében megindítja a partnerségi egyeztetést és eljárást folytat le a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendeletben, valamint a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendeletben foglalt szabályoknak megfelelően.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

258/2017. (XII.19.) 14 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet módosítása érdekében megindítja a partnerségi egyeztetést és eljárást folytat le a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendeletben, valamint a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.10.) önkormányzati rendeletben foglalt szabályoknak megfelelően.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat döntések meghozatalára a 2019. évi Maccabi Európa Játékokkal kapcsolatban

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselnek.

Komássy Ákos

Csak jelezni akarta, hogy stílusosnak tartja, hogy a Hanuka 8. napján szavaznak az Európai Maccabi Játékok befogadásáról, és örül, hogy egy ilyen nagyszabású rendezvény érkezik a kerületbe, ami egyúttal egy komoly fejlesztést is magával von.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselnek.

Jakabfy Tamás

Sokszor rácsodálkozik, pont a Maccabi Játékok kapcsán, hogy miért kell a kormánynak új infrastruktúrát kitalálnia, és miért nem tudják ezt megtenni a régi infrastruktúrával, és a meglévő sportlétesítményekkel. A kerületnek nyilván ez fejlesztés lesz, de itt végignézve ezeket a sportágakat, az uszodával különösebb probléma nem lehet, a füves játékok az új

stadionokban kerülhetnének lebonyolításra. Szerette volna a jegyzőkönyv számára ezt elmondani.

Dr. Kocsis Máté

Köszöni az elismerő szavakat. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatlistát.

A Képviselő-testület

1. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításához szükséges eljárást a 2019. évi Maccabi Európa Játékokkal összefüggésben a volt Józsefvárosi pályaudvar területére vonatkozóan.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti módosítási igényről értesítse a Fővárosi Önkormányzatot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 8.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

259/2017. (XII.19.) 16 IGEN 0 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület

1. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításához szükséges eljárást a 2019. évi Maccabi Európa Játékokkal összefüggésben a volt Józsefvárosi pályaudvar területére vonatkozóan.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti módosítási igényről értesítse a Fővárosi Önkormányzatot.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 8.

5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat intézmények feladatellátásával és juttatásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Üdvözlö, hogy a hűségjutalmat a másfélszeresére emelik, és a munkaruha költséget is biztosítják, másrészt egy aktuális problémára szeretné felhívni a figyelmet és nem javasolja a létszámcsökkentést az óvodáknál. Tudják jól, hogy az eláramlás, ami Józsefvárost sújtja, az már az óvodáknál kezdődik. Jóval kevesebb gyerek jár ide, mint amennyi tanköteles óvodáskorú gyermek van a kerületben. Szerinte nagyobb erőfeszítéseket kellene tenniük, hogy a gyerekeket itt tartsák Józsefvárosban. Böven szükség van annyi óvodapedagógusra, ahány eddig volt.

Dr. Kocsis Máté

Válaszadásra megadja a szót dr. Tárnokiné Joó Ildikónak.

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

A Szigony utcai óvodában a 4 csoportból most csak 2 működik, szeptemberben derült ki, hogy nem 3, csak 2 csoportnyi gyerek van, és csoportonként van 2 pedagógus a törvény szerint. A 3. csoport mivel nem indult el, ott szabadult fel két pedagógusi állás. Ez a két állás kerül most elvonásra.

Dr. Kocsis Máté

Szakmailag helyes-e a döntés, erre kíváncsiak.

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

Igen. Örülne, ha megmaradnának, de a realitás talaján tudomásul vették, hogy a törvény által előírt létszámuk megvan. Önként vállalt feladat lenne, ha maradnának.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Komássy Ákos képviselővel egyetértve, kérdezi, hogy helyes-e ha ezeket megszüntetik. Az egyenlőtelenségek már az óvodában kezdődnek. Ha lehetőség van arra, akkor fejlesztőpedagógusi munkakörben is tovább foglalkoztathatnák a csoport nélkül maradt óvodapedagógusokat, akár több óvoda számára utazó fejlesztőpedagógusként.....

Dr. Kocsis Máté

Képviselő úr félreérti, itt nem emberről, hanem egy betöltetlen státuszról van szó....

Dr. Eröss Gábor

... akkor töltsék fel a státuszt és fejlesztőpedagógusokat alkalmazzanak, és segítsék azt a pedagógiai munkát, amit végeznek az óvodapedagógusok, hogy ezek az óvodások már a lehető legjobb eséllyel kezdjék el a tanulmányaikat.

Dr. Kocsis Máté

Aljegyző Asszonynak adja meg a szót.

Dr. Mészár Erika

Ahogy Polgármester úr és Intézményvezető Asszony is elmondta, ez a két álláshely jelenleg nincs betöltve. Abban igaza van Képviselő úrnak, hogy egy fejlesztőpedagógusi álláshely az színvonalbeli növekedést okoz az óvodáknak, de a Képviselő-testület az óvodák tekintetében biztosított fejlesztőpedagógusi álláshelyet, tehát ez a feladat megvan. Az Intézményvezető Asszonynak az a javaslata, hogy erre a két betöltetlen álláshelyre jelenleg nincs szükség, de ha a beiratkozási adatok azt fogják mutatni, hogy ismételtelen kell ez a két státusz, akkor a Képviselő-testület meghozza azt a döntését, hogy megemeli, de jelenleg nincs rá szükség.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Félreértésbe kezdenek belecsúszni. Köszöni Eröss Gábor hozzáfűzését. Például ennek a két státusznak jó felhasználása lenne fejlesztőpedagógus felvétele. 13 ilyen státuszuk van most a 62 csoportra, tehát nem arról van szó, hogy ne lenne hasznosítható még két fejlesztőpedagógus. Látják, a számok magukért beszélnek, már óvodáskorban viszik el a gyerekeket. Egy picit több figyelem, egy picit több szakmai segítség az adott esetben javíthat ezen a helyzeten. Annak a két állásnak az elvonásától nem lesz boldogabb az Önkormányzat, és ha az óvodák találnak két jó fejlesztőpedagógust, annyival több kiegészítő munkát tudnának végezni az óvodapedagógusok mellett, akkor azzal szerinte jobban járnának.

Dr. Kocsis Máté

Nem tudják 2 álláshellyel riogatni, eddig ezt szakmai kérdésként kezelte, de szerinte a Képviselő-testület most döntsön úgy, ahogy dr. Tárnokiné Joó Ildikó nyilatkozik. Mi a helyes döntés ilyenkor a Testület számra, megtartsák, vagy ne tartsák, most az lesz, amit Intézményvezető Asszony javasol.

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

A munkáltató mindig azt mondja, hogy minél több ember segíti a munkáját, az annál jobb, de ahogy az előbb mondta a realitás talaján maradván....

Dr. Kocsis Máté

Bocsánat, de a realitásukat nem befolyásolja két óvodapedagógusi státusz.

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

Akkor a gyerekek érdekében azt tudja mondani, hogy gyógypedagógusra, fejlesztőpedagógusra mindig szükség van.

Dr. Kocsis Máté

Helyes, akkor döntsön így a Testület, az más kérdés, hogy akkor az előterjesztés miért került így ide. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Az előbb elhangzott módosítások szerint kerül szavazásra a két státusz elvonása nélkül. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett álláshelyeinek számát – önként vállalt feladat - 3 álláshellyel csökkenti 2018. január 1-től, így az engedélyezett álláshelyek számát 236 álláshelyben határozza meg 2018. január 1. napjától.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. a. /elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, a határozat 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal, melyek 2018. január 1. napján lépnek hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

b./felhatalmazza a polgármestert a határozat a./ pontjában meghatározott dokumentumok aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi - helyreigazítási kérdésnek nem minősülő - kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

3. jóváhagyja a fenntartásában működő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Munkamegosztási megállapodását, a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. december 20. napi hatállyal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

4. jóváhagyja a fenntartásában működő Napraforgó Egyesített Óvoda Munkamegosztási megállapodását, a határozat 3. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. december 20. napi hatállyal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

5. elfogadja a Közalkalmazotti Juttatási Szabályzatot a határozat 4. számú melléklete szerinti tartalommal, 2018. január 1. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

6. felhatalmazza a polgármestert a határozat 3-5. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

260/2017. (XII.19.) 18 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ engedélyezett álláshelyeinek számát – önként vállalt feladat - 3 álláshellyel csökkenti 2018. január 1-től, így az engedélyezett álláshelyek számát 236 álláshelyben határozza meg 2018. január 1. napjától.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

2. a. /elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, a határozat 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal, melyek 2018. január 1. napján lépnek hatályba.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

b./felhatalmazza a polgármestert a határozat a./ pontjában meghatározott dokumentumok aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi - helyreigazítási kérdésnek nem minősülő - kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

3. jóváhagyja a fenntartásában működő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Munkamegosztási megállapodását, a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. december 20. napi hatállyal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

4. jóváhagyja a fenntartásában működő Napraforgó Egyesített Óvoda Munkamegosztási megállapodását, a határozat 3. számú melléklete szerinti tartalommal, 2017. december 20. napi hatállyal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

5. elfogadja a Közalkalmazotti Juttatási Szabályzatot a határozat 4. számú melléklete szerinti tartalommal, 2018. január 1. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

6. felhatalmazza a polgármestert a határozat 3-5. pontjában meghatározott dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

A 260/2017. (XII.19.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályainak módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az 55/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINÓSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 2
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK 55/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A
PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST**

NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 10/2015. (III.01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az 56/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 56/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJAIRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló 13/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az 57/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 18 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 57/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL FENNTARTOTT ÓVODÁKBAN, VALAMINT AZ ÁLLAMI INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT ÁLTAL FENNTARTOTT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLETI ISKOLÁKBAN ALKALMAZOTT ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 13/2013. (III.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 5/3. pontja

Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Legjobban annak örül, hogy ebben az előterjesztésben kimondják azt, hogy az egyszülős család is család, még akkor is, ha ez az alaptörvényben nem sikerült tökéletesen. Hiába kell az esetek több mint 91 %-ban az anyának két szülőt is helyettesítenie, sajnos az utóbbi időkig a kormánytól nem kaptak túl sok segítséget. Azt hiszi, talán 1500 forinttal több a családi pótlék nekik, mint a kétszülős családoknak. Most végre megtört a jég, igaz, hogy kicsit fideszes módra, néhány év semmittevés után végre sikerült egy olyan projektet csinálni, hogy a kormány adott félmilliárd forintot egyszülős családok támogatására, ezt olyan fideszes módra, volt szóvivő által vezetett alapítványnak. Ettől függetlenül örül, hogy Józsefvárosba jönnek, sok sikert kíván a munkájukhoz, és ennek a pénznek a bölcs felhasználásához.

Dr. Kocsis Máté

Jakabfy Tamás 3-4 perc személyeskedés után jó munkát kívánt. További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal (székhely: 7345 Alsómocsolád, Rákóczi utca 21., nyilvántartási szám: 01-01-0009710) kötendő határozatlan időre szóló együttműködési keretmegállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. a) az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvány Budapest VIII. kerület, Üllői út 30. szám alatti központjának nyílászáró cseréjéhez 11.578.035,- Ft támogatást nyújt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

b) a határozat a) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékról – önként vállalt feladat - 11.578,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvány támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti együttműködési keretmegállapodás, valamint a határozat 2. a) pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 15.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

261/2017. (XII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal (székhely: 7345 Alsómocsolád, Rákóczi utca 21., nyilvántartási szám: 01-01-0009710) kötendő határozatlan időre szóló együttműködési keretmegállapodást.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

2. a) az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvány Budapest VIII. kerület, Üllői út 30. szám alatti központjának nyílászáró cseréjéhez 11.578.035,- Ft támogatást nyújt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

b) a határozat a) pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékról – önként vállalt feladat - 11.578,0 e Ft-ot átesoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvány támogatása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti együttműködési keretmegállapodás, valamint a határozat 2. a) pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. január 15.

A 261/2017. (XII.19.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 5/4. pontja

Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Egry Attila - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az Egészséges Budapest Program beépítésével kapcsolatban lenne kérdése. Látták a beépítési koncepciókat a Rókus kórházra, és a Fiumei úti Baleseti Intézetre. Azt kérdezné, hogy ezek miatt miért kell JÓKÉSZ-t módosítaniuk. Csak a Rókusnál van egy kisebb ráépítés, ott is van épület, csak a tetejére tesznek szinteket.

Dr. Kocsis Máté

Iványi Gyöngyvért kéri fel válaszadásra.

Iványi Gyöngyvér

Az együttműködési megállapodás célja az lenne, hogy pontosan tisztázzák, hogy a program pontosítása során felmerül-e olyan kérdés, ami miatt szükséges módosítani a Helyi Építési Szabályzatot. Most úgy látják, hogy nem valószínű, hogy erre szükség lesz, esetleg a Heim Pál Kórház kapcsán felmerülhet. Az a cél, hogy minél szorosabb legyen a kapcsolat a Program megvalósítása, és előkészítése során.

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező 55. számú orvosi körzet házi gyermekorvosi feladatainak ellátására a praxis vállalkozási formában történő betöltésére kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.
- b) a Budapest Józsefváros közigazgatási területén működő 55. számú orvosi körzet egészségügyi feladatai biztosítása érdekében egészségügyi feladat-ellátási szerződést köt a praxisjogot vállalkozási formában megszerezni kívánó Dr. Kelemen Mártonnal a határozat 1-2. számú melléklete szerinti szerződésben foglalt főbb tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. A Józsefvárosi háziorvosi életpályamodel keretében
 - a) a kerületi lakosság egészségbiztonságának növelése, a házi orvosok munkakörülményeinek javítása, az infrastruktúra fejlesztés támogatása érdekében kiírásra kerülő pályázatra 17.500 e Ft összeget biztosít – önként vállalt feladat – a 2018. évi költségvetés terhére,
 - b) a házi orvosi rendelők részére biztosítandó 10 darab defibrillátor beszerzésére bruttó 4.000 e Ft összeget biztosít – önként vállalt feladat – a 2018. évi költségvetés terhére,

c) a Mikszáth téri rendelő részére biztosítandó hasi ultrahang készülék beszerzésére 1.000 e Ft összeget biztosít – önként vállalt feladat – a 2018. évi költségvetés terhére,

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

3. jóváhagyja és együttműködési megállapodást köt az Egészséges Budapest Programhoz kapcsolódóan az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal a határozat 3. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

4. felkéri a polgármestert, hogy készítse el és terjessze be az Emberi Erőforrás Bizottság ülésére a Józsefvárosi háziorvosi életpályamodell keretében kiírásra kerülő pályázatot, a támogatás mértéke praxisonként maximum 350,0 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 28.

5. felkéri a polgármestert a határozat 2. b) és c) pontja szerinti beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. február 28.

6. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 3. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

7. a) az Egészséges Budapest Program keretében Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 230.689.150,- Ft összegű támogatási kérelmet nyújt be az Állami Egészségügyi Ellátó Központhoz a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ orvostechnikai eszközfejlesztése érdekében. Az eszközök felsorolását a határozat 4. számú melléklete tartalmazza.

b) a támogatási kérelemben foglalt orvostechnikai eszközfejlesztéshez önrészként a 7. a) pont szerinti összeg 20 %-át, 46.137.830,- Ft-ot biztosít a 2018. évi költségvetés terhére, a tervezett fejlesztési céltartalékból.

c) felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentáció összeállításra.

d) felkéri a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, esetleges hiánypótlások aláírására és benyújtására.

Felelős: a)-b) pont esetén polgármester, c) pont esetén Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója

Határidő: 2017. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

262/2017. (XII.19.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező 55. számú orvosi körzet házi gyermekorvosi feladatainak ellátására a praxis vállalkozási formában történő betöltésére kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

b) a Budapest Józsefváros közigazgatási területén működő 55. számú orvosi körzet egészségügyi feladatai biztosítása érdekében egészségügyi feladat-ellátási szerződést köt a praxisjogot vállalkozási formában megszerezni kívánó Dr. Kelemen Mártonnal a határozat 1-2. számú melléklete szerinti szerződésben foglalt főbb tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

2. A Józsefvárosi háziorvosi életpályamodell keretében

a) a kerületi lakosság egészségbiztonságának növelése, a háziorvosok munkakörülményeinek javítása, az infrastruktúra fejlesztés támogatása érdekében kiírásra kerülő pályázatra 17.500 e Ft összeget biztosít – önként vállalt feladat – a 2018. évi költségvetés terhére,

b) a háziorvosi rendelők részére biztosítandó 10 darab defibrillátor beszerzésére bruttó 4.000 e Ft összeget biztosít – önként vállalt feladat – a 2018. évi költségvetés terhére,

c) a Mikszáth téri rendelő részére biztosítandó hasi ultrahang készülék beszerzésére 1.000 e Ft összeget biztosít – önként vállalt feladat – a 2018. évi költségvetés terhére,

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

3. jóváhagyja és együttműködési megállapodást köt az Egészséges Budapest Programhoz kapcsolódóan az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal a határozat 3. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

4. felkéri a polgármestert, hogy készítse el és terjessze be az Emberi Erőforrás Bizottság ülésére a Józsefvárosi háziorvosi életpályamodell keretében kiírásra kerülő pályázatot, a támogatás mértéke praxisonként maximum 350,0 e Ft.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. február 28.

5. felkéri a polgármestert a határozat 2. b) és c) pontja szerinti beszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. február 28.

6. felkéri a polgármestert a határozat 1. és 3. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

7. a) az Egészséges Budapest Program keretében Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 230.689.150,- Ft összegű támogatási kérelmet nyújt be az Állami Egészségügyi Ellátó Központhoz a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ orvostechnikai eszközfejlesztése érdekében. Az eszközök felsorolását a határozat 4. számú melléklete tartalmazza.
b) a támogatási kérelemben foglalt orvostechnikai eszközfejlesztéshez önrészként a 7. a) pont szerinti összeg 20 %-át, 46.137.830,- Ft-ot biztosít a 2018. évi költségvetés terhére, a tervezett fejlesztési céltartalékból.
c) felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentáció összeállításra.
d) felkéri a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok, nyilatkozatok, esetleges hiánypótlások aláírására és benyújtására.

Felelős: a)-b) pont esetén polgármester, c) pont esetén Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója
Határidő: 2017. december 31.

A 262/2017. (XII.19.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a háziorvosi körzetekről szóló 25/2002. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az 58/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-**

TESTÜLETÉNEK 58/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A HÁZIORVOSI KÖRZETEK RŐL SZÓLÓ 25/2002. (VI.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 5/5. pontja

Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda átszervezésére
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja alapján 2019. augusztus 1. napjával átszervezi azáltal, hogy a természetben a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. szám alatt, az alapító okirat szerint a 1083 Budapest, Szigony utca 18. szám alatt található telephelyen (hrsz.: 36136/1) működő Szívárvány Tagóvodáját megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 19.

- 2) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszáma 2019. augusztus 1. napjával következők szerint módosul:

	feladatellátási hely megnevezése	maximális gyermeklétszám (fő)
1	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda	120
2	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	72
3	Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	100
4	Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvoda	87
5	Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	144
6	Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	129
7	Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	128
8	Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	88
9	Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	180
10	Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	144
11	Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	126
12	Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	111
13	Napraforgó Egyesített Óvoda Virágkoszorú Tagóvodája	100
	székhelyen és tagintézményben összesen:	1 529

Felelős: polgármester
 Határidő: 2019. július 31.

- 3) A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda székhely és tagóvodái 2019. augusztus 1 napjától a következők szerint látják el a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelését: a különleges bánásmódot igénylő mozgásszervi fogyatékos /Virágkoszorú, TÁ-TI-KA/, az érzékszervi (látási) fogyatékos /Hétszínvirág, Csodasziget/, az érzékszervi (hallási) fogyatékos /Pitypang, Százszorszép/, az értelmi fogyatékos /Napsugár, Csodasziget/, a beszéd fogyatékos /Napraforgó, Várunk Rád, Napsugár, Hétszínvirág, Mesepalota, Csodasziget, Katica/, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén a halmozottan fogyatékos értelmi és beszéd fogyatékos /Napsugár, Csodasziget/, az érzékszervi (látási) és beszéd fogyatékos /Hétszínvirág, Csodasziget/, az érzékszervi (látási), értelmi és beszéd fogyatékos /Csodasziget/, az autizmus spektrum zavarral küzdő /Kincskereső/, továbbá a Napraforgó Egyesített Óvoda és minden tagóvodája ellátja az egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdő sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését is.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2019. július 31.

- 4) A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda feladatellátását szolgáló ingatlanvagyon 2019. augusztus 1. napjától a következők szerint módosul:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1083 Budapest Baross utca 111/b.	35728/27/A/158	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
2	1083 Budapest Baross utca 111/b.	35728/11	ökr-ek szerint	udvar
3	1083 Budapest Baross utca 91.	35728/23/A/1	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
4	1083 Budapest Baross utca 91.	35728/30	ökr-ek szerint	udvar
5	1089 Budapest Bláthy Ottó utca 35.	38599/3	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
6	1086 Budapest Csobánc utca 5.	35908	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
7	1086 Budapest Dankó utca 31.	35484	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
8	1086 Budapest Koszorú utca 15.	35270	ökr-ek szerint	játszóudvar
9	1081 Budapest Kun utca 3.	34756	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
10	1085 Budapest Somogyi Béla utca 9-15.	36465	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
11	1088 Budapest Rákóczi út 15.	36545	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
12	1087 Budapest Százados út 12-14.	38877	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
13	1083 Budapest Tömő utca 38/A.	36139/3	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
14	1084 Budapest Tavaszmező utca 17., természetben a 1086 Budapest Szűz utca 2. alatt	35263	ökr-ek szerint	óvodai nevelés

15	1084 Budapest Tolnai Lajos utca 7-9.	34803/1	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
16	1084 Budapest Víg utca 10.	34814	ökr-ek szerint	játszóudvar
17	1089 Budapest Vajda Péter utca 37.	38579	ökr-ek szerint	óvodai nevelés

- 5) felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda alapító okiratát a határozat 1-4. pontja szerinti módosításokkal terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. július 31.

- 6) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája 1083 Budapest, Szigony utca 18. kötelező felvételi körzetéhez tartozó közterületeket 2019. augusztus 1. napjával a Napraforgó Egyesített Óvoda székhely és tagóvodáihoz rendeli és 2019. augusztus 1. napjával az óvodai felvételi körzethatárokat az alábbiak szerint módosítja:

Szivárvány Tagóvoda körzetéhez tartozó közterületek:	2019. augusztus 1-től kötelező felvételt biztosító óvoda:
Corvin sétány páratlan oldala	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Kisfaludy utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Leonardo da Vinci utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Lippa utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Lósy Imre utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Molnár Ferenc tér	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Práter utca 1-57., 2-40.	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Práter utca 59-77.	Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája 1082 Bp., Baross u. 111/b.
Szigony utca 1- 15-ig, 12-14.	Napraforgó Egyesített Óvoda Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp., Baross u. 91.
Szigony utca 17- végig, 16-38.	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Vajdahunyad utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Virágkoszorú Tagóvoda körzetéhez tartozó közterület:	
Práter utca 42-62.	Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája 1082 Bp., Baross u. 111/b.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

- 7) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda 2019. augusztus 1. napjától engedélyezett álláshelyeinek számát a 2019/2020. óvodai nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról való fenntartói döntés során meghatározza.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. június havi képviselő-testületi ülés

- 8) felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda óvodaigazgatóját, hogy a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. szám alatti, az alapító okirat szerint a 1083 Budapest, Szigony utca 18. szám alatti (hrs.: 36136/1) önkormányzati tulajdonú óvodaépületet kiürített állapotban adja át a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. július 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 egyhangú igennel elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

263/2017. (XII.19.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvodát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja alapján 2019. augusztus 1. napjával átszervezi azáltal, hogy a természetben a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. szám alatt, az alapító okirat szerint a 1083 Budapest, Szigony utca 18. szám alatt található telephelyen (hrs.: 36136/1) működő Szívárvány Tagóvodáját megszünteti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

- 2) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszáma 2019. augusztus 1. napjával következők szerint módosul:

	feladatellátási hely megnevezése	maximális gyermeklétszám (fő)
--	----------------------------------	-------------------------------

1	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda	120
2	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	72
3	Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	100
4	Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvoda	87
5	Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	144
6	Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	129
7	Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	128
8	Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	88
9	Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	180
10	Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	144
11	Napraforgó Egyesített Óvoda TÁ-TI-KA Tagóvodája	126
12	Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	111
13	Napraforgó Egyesített Óvoda Virágkoszorú Tagóvodája	100
	székhelyen és tagintézményben összesen:	1 529

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. július 31.

- 3) A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda székhely és tagóvodái 2019. augusztus 1 napjától a következők szerint látják el a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelését: a különleges bánásmódot igénylő mozgásszervi fogyatékos /Virágkoszorú, TÁ-TI-KA/, az érzékszervi (látási) fogyatékos /Hétszínvirág, Csodasziget/, az érzékszervi (hallási) fogyatékos /Pitypang, Százszorszép/, az értelmi fogyatékos /Napsugár, Csodasziget/, a beszéd fogyatékos /Napraforgó, Várunk Rád, Napsugár, Hétszínvirág, Mesepalota, Csodasziget, Katica/, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén a halmozottan fogyatékos értelmi és beszéd fogyatékos /Napsugár, Csodasziget/, az érzékszervi (látási) és beszéd fogyatékos /Hétszínvirág, Csodasziget/, az érzékszervi (látási), értelmi és beszéd fogyatékos /Csodasziget/, az autizmus spektrum zavarral küzdő /Kincskereső/, továbbá a Napraforgó Egyesített Óvoda és minden tagóvodája ellátja az egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdő sajátos nevelési igényű gyermekek nevelését is.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. július 31.

- 4) A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda feladatellátását szolgáló ingatlanvagyon 2019. augusztus 1. napjától a következők szerint módosul:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1083 Budapest Baross utca 111/b.	35728/27/A/158	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
2	1083 Budapest Baross utca 111/b.	35728/11	ökr-ek szerint	udvar

3	1083 Budapest Baross utca 91.	35728/23/A/1	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
4	1083 Budapest Baross utca 91.	35728/30	ökr-ek szerint	udvar
5	1089 Budapest Bláthy Ottó utca 35.	38599/3	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
6	1086 Budapest Csobánc utca 5.	35908	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
7	1086 Budapest Dankó utca 31.	35484	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
8	1086 Budapest Koszorú utca 15.	35270	ökr-ek szerint	játszóudvar
9	1081 Budapest Kun utca 3.	34756	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
10	1085 Budapest Somogyi Béla utca 9-15.	36465	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
11	1088 Budapest Rákóczi út 15.	36545	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
12	1087 Budapest Százados út 12-14.	38877	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
13	1083 Budapest Tömő utca 38/A.	36139/3	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
14	1084 Budapest Tavaszmező utca 17., természetben a 1086 Budapest Szűz utca 2. alatt	35263	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
15	1084 Budapest Tolnai Lajos utca 7-9.	34803/1	ökr-ek szerint	óvodai nevelés
16	1084 Budapest Víg utca 10.	34814	ökr-ek szerint	játszóudvar
17	1089 Budapest Vajda Péter utca 37.	38579	ökr-ek szerint	óvodai nevelés

5) felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda alapító okiratát a határozat 1-4. pontja szerinti módosításokkal terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. július 31.

6) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája 1083 Budapest, Szigony utca 18. kötelező felvételi körzetéhez tartozó közterületeket 2019. augusztus 1. napjával a Napraforgó Egyesített Óvoda székhely és tagóvodáihoz rendeli és 2019. augusztus 1. napjával az óvodai felvételi körzethatárokat az alábbiak szerint módosítja:

Szivárvány Tagóvoda körzetéhez tartozó közterületek:	2019. augusztus 1-től kötelező felvételt biztosító óvoda:
Corvin sétány páratlan oldala	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Kisfaludy utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Leonardo da Vinci utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Lippa utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.

Lósy Imre utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Molnár Ferenc tér	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Práter utca 1-57., 2-40.	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Práter utca 59-77.	Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája 1082 Bp., Baross u. 111/b.
Szigony utca 1- 15-ig, 12-14.	Napraforgó Egyesített Óvoda Virágkoszorú Tagóvodája 1083 Bp., Baross u. 91.
Szigony utca 17- végig, 16-38.	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Vajdahunyad utca	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája 1083 Bp., Tömő u. 38/A.
Virágkoszorú Tagóvoda körzetéhez tartozó közterület:	
Práter utca 42-62.	Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája 1082 Bp., Baross u. 111/b.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. december 19.

- 7) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda 2019. augusztus 1. napjától engedélyezett álláshelyeinek számát a 2019/2020. óvodai nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról való fenntartói döntés során meghatározza.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. június havi képviselő-testületi ülés

- 8) felkéri a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda óvodaigazgatóját, hogy a 1083 Budapest, Jázmin utca 2-4. szám alatti, az alapító okirat szerint a 1083 Budapest, Szigony utca 18. szám alatti (hrs.: 36136/1) önkormányzati tulajdonú óvodaépületet kiürített állapotban adja át a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. részére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. július 31.

6. Egyéb előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a helyi önkormányzat és Hivatala, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveinek 2018. évi ellenőrzési tervére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina jegyző

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Iroda 2018. évi ellenőrzési tervét a határozat 1. számú melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. december 31.

2. jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2018. évi ellenőrzési tervét a határozat 2. számú melléklete szerint.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2018. december 31.

3. jóváhagyja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2018. évi ellenőrzési tervét a határozat 3. számú melléklete szerint.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2018. december 31.

Dr. Kocsis Máté

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

264/2017. (XII.19.)

16 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Iroda 2018. évi ellenőrzési tervét a határozat 1. számú melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. december 31.

2. jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2018. évi ellenőrzési tervét a határozat 2. számú melléklete szerint.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2018. december 31.

3. jóváhagyja a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ 2018. évi ellenőrzési tervét a határozat 3. számú melléklete szerint.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2018. december 31.

A 264/2017. (XII.19.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 6/2. pontja

Javaslat önkormányzati rendeletek módosítására jogszabályváltozás miatt
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a Józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az 59/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 59/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI TERMÉSZETI KÖRNYEZET VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 28/2014. (VII.01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a településkép védelméről szóló 34/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 60/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 60/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A

TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 34/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 61/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17. KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 61/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 37/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 62/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 62/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 18/2016. (VI.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 28/2017. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 63/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 63/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK AZ ÜZLETEK ÉJSZAKAI NYITVATARTÁSI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 28/2017. (VI.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Dr. Kocsis Máté

Szavazásra bocsátja a helyi adó megállapításával kapcsolatos önkormányzati rendeletei egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 64/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 64/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A HELYI ADÓ MEGÁLLAPÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEI EGYES RENDELKEZÉSEINEK HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL

7. Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté – polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazni nem kell róla.

- 2. Tájékoztató a főépítész 2017. évi munkájáról**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Kocsis Máté - polgármester

Dr. Kocsis Máté

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazni nem kell róla.

Most nem zárja be az ülést, mert este folytatódik a Közmeghallgatással, viszont azt nem javasolja, hogy Közmeghallgatás utánra tegyék a képviselői felvilágosítás kérését. Az az ügyrendi javaslata, hogy a képviselői kérdéseket a Közmeghallgatás előtt tegyék fel. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az ügyrendet elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

265/2017. (XII.19.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Kocsis Máté ügyrendi javaslatát, mely szerint a „**Felvilágosítás kérés**” nem a napirendek után, hanem jelen határozat után következik.

Felvilágosítás kérés

(Szószserinti leiratban)

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

És szerintem az első kérdésemet is kitalálja Polgármester úr. Állandó napirendi pont, a tisztviselőtelepi szennyezés ügye. Ahányszor felteszem a kérdést, Jegyző asszony mindig azt válaszolja, hogy még keresik az igazságügyi szakértőt, most nem azt fogja, nagyon örülök. Az volna tehát a kérdésem, hogy előreléptünk-e, illetve hogy mikor hatástalanítjuk ezt a méregbombát, ami ott ketyeg, időnként fel-felrobban a Tisztviselőtelepen? A következő kérdés, valójában az sem meglepetés, mert már két bizottsági ülésen is feltettem. Nem tudom, hogy továbbították-e Polgármester úrnak, mindenesetre nem tartottam titokban, hogy kíváncsi vagyok – és akkor most felteszem személyesen – arra, hogy Ön, mint a Fővárosi Közgyűlés tagja polgármesteri minőségben, személyesen milyen lépéseket tett az ügyben, hogy a Józsefvárost érintő metrómegálló akadálymentesítésére sor kerüljön? Tehát a tervektől eltérően az összes kerületet érintő, ha már, akkor csapjuk hozzá a többit is, mert végül is józsefvárosi lakosok utazhatnak máshova is, tehát innen indulnak, és ide térnek haza, de máshova is utaznak. Kérdezem én Polgármester urat, hogy mit tett ez ügyben, illetve mit ért el ez ügyben? A harmadik kérdésem az arra vonatkozik, hogy a Blaha Lujza téri látványterveket láttuk, hogy hogy újulna meg a tér, de hogy ebben ténylegesen mi történik? Illetve ennél kicsit konkrétan, az a homlokzat visszabontás, az a bádóg visszabontás, arra mikor kerül sor, és akkor hogyan tovább? Tehát ami kibukkan ott alul, azzal mi lesz? A negyedik az egy valódi kérdés, mert fogalmam sincs, hogy mi ez. De elküldték az érintettek, méghozzá mindannyiunknak, és sokszor, a VIII/6-os lakásfenntartó szövetkezet, magukat így nevezik, „dühös kisnyugdíjasai”, hogy a jegyző kiket hívjon vissza, és...*(Mikrofon kikapcsolt.)*

Dr. Kocsis Máté

Fejezze be Képviselő úr a kérdését, adjuk vissza...*(Közbeszólás.)* Várjon, mert a jegyzőkönyv így nem lesz jó. A szót adjuk vissza a Képviselő úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Igen, mondhatom? Akkor igen, tehát a dühös kisnyugdíjasoknak, akik magukat így nevezik, mit tud válaszolni az Önkormányzat? Az utolsó kérdésem pedig az volna, hogy feltettem egy másik adat igénylésben a kérdést, hogy mennyit is költ az Önkormányzat, a kerület arra, hogy ügyvédek fizet azért, hogy embereket kilakoltasson, kilakoltattasson a kerületből. Erre nem kaptam kielégítő választ, mert azt mondták, hogy nem lehet ezt így külön vizsgálni, mert egyébként is vannak ügyvédek. Ezzel együtt is csillagászati összegeket költünk arra, hogy olyan emberek ellen is pereskedjünk, akár éveken át, mint az a Rozi néni, akit már sokat idéztem, akinek jogos követelése, hogy az Önkormányzat, mint fenntartó helyett ő elvégezte a tatarozást, és hogy ezt a tatarozást ezt számítsák be a tartozásába. Továbbá jogos követelése, hogy az az egészségre ártalmas lakás, ami már akkor is ártalmas volt az egészségre, amikor őt beköltöztették – egyébként nem Önök, Orczy út, igen – akkor az Önkormányzat azt méltányolja, hogy valójában őneki súlyos egészségkárosodása lett. De ő ugye csak egy példa a sok közül, a kérdésem konkrét is, hogy vele mi lesz, mert tönkremegy teljesen az egészsége, amíg pereskedik, és packázik vele az Önkormányzat, és sok-sok milliót költ valószínűleg arra, hogy vele pereskedjen. A kérdésem viszont általános is, tehát hogy milyen szempontok alapján döntenek úgy, hogy akár mérlegelés nélkül is egy hosszú, sok éves procedúra, ami még további sok évig el fog tartani vélhetően, tehát egy sokmilliós költséget felemészítő pereskedést választanak ahelyett, hogy egy néhány százezres tartozást – amit egyébként mondtam, önhibáján kívül halmozott fel Rozi néni, és még sok sorstársa –, ezt inkább peren kívüli megállapodás keretében rendezzék, hogy ne kerüljön utcára se kisnyugdíjas Budapesten...*(Mikrofon kikapcsolt.)*

Dr. Kocsis Máté

Öt kérdést tett fel a Képviselő úr, a legutolsó a JGK-t érinti. A 3-as metróval kapcsolatos kérdésre azt tudom mondani, amit Pintér Képviselő úrnak, hogy a Főpolgármester úr tárgyalásokat folytat az ügy finanszírozására, mert az nem áll rendelkezésre a Fővárosban. Ebben, ha szükséges, segítünk neki, meg a döntésekben mögötte állunk, de nem tudok Önnek ennél részletesebb tájékoztatást adni. Finanszírozási kérdéssel állunk szemben, nem szándékbeli kérdéssel. A Blaha Lujza térrel kapcsolatosan pedig este a közmeghallgatáson hallhat, mert lesz ez irányú kérdés. Egyébként a magyar kormány döntött arról a támogatásról, arról a 300 millió forintos támogatásról, amelyik lehetőséget ad arra, hogy a Blaha Lujza téri Corvin Áruház homlokzata eredeti állapotának megfelelően megújuljon. A lakásszövetkezeti kérdésében az Alpolgármester úr válaszol, a tisztviselőtelepi ügyben pedig Jegyző asszony.

Dr. Sára Botond

A lakásszövetkezet ügyben Képviselő úr által beidézett e-mail az egy embertől jön. Higgye el, hogy jobban ismerem azt a történetet, mint a Képviselő úr. A házban ugye a törvényesség, a szövetkezet törvényes működését kellett helyreállítani, annak ellenére, egyébként nyilván az Önkormányzatnak van benne tulajdona, attól függetlenül egyébként ez nem a kompetenciánkba tartozó ügy. Ettől függetlenül azért végigkísértük, hogy mi történik ott. Azt tudom mondani, hogy a lakosoknak nagy része kért segítséget személy szerint tőlem is ebben az ügyben, a segítséget megadtuk. Tegnap helyreállt a törvényes működés, tehát van irányító testülete, és ellenőrzési szerve a háznak, ezt az ott élők döntötték el, és még azt tudom ígérni az ott élőknek, hogy az a támogatás, amelyet korábban 500.000 forint/lakásonként, azaz majdnem 150 millió forint teljes összegszerűségben a támogatás, amelyet az Önkormányzat a hitel visszafizetése érdekében, pályázati úton odaítélt, azt továbbra is fent fogja tartani. A 2018-as költségvetésünkben is egyébként biztosítottuk ennek a fedezetét, ennél többet ígérni nem tudunk, de az biztos, hogy attól függetlenül – és ezt a kirendelt felügyelő biztos is, akit a

cégbíróság kirendelt, személy szerint is egyeztettem vele – példaértékűnek tartotta azt a gondoskodást, amit egyébként az Önkormányzat vezetése, annak ellenére, hogy ez egy belügy a házban belül, és nem külügy, vagy nem közügy, ezt példaértékűnek értékelte, azt a segítőkészséget, amit megadtunk ebben az ügyben. Remélhetőleg azok az állapotok, vagy azok a döntések, amelyek tegnap a ház közgyűlésén megszülettek, azok hosszútávon biztosítani fogják a ház stabil működését.

Dr. Kocsis Máté

Jegyző asszony.

Danada-Rimán Edina

Köszönöm szépen. Hát hálístennek azért most már történtek előrelépések a tisztviselőtelepi szennyezéssel kapcsolatban. December 14-én kapta meg az Önkormányzat azt a végzést, amelyben a közjegyző kijelölte az igazságügyi szakértőt, akinek innentől számított harminc napja van – amely harminc nappal meghosszabbítható – a szakértői vélemény kiállítására. Természetesen a szakértői véleményt a Képviselő-testület elé fogjuk terjeszteni, és az abban megfogalmazottak alapján majd el lehet dönteni, hogy kit, milyen mértékben terhel bármilyen felelősség, és kinek milyen mértékben kell helytállni a szennyeződéssel, amennyiben van. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

A JGK írásban válaszol a Képviselő úrnak. Komássy képviselő úr, parancsoljon!

Komássy Ákos

Köszönöm szépen. A VIII/6-ossal kapcsolatos kérdésem már elhangzott, csak annyi, hogyha jól értem, nem jól értem, hát ismerem ezt a házat. Itt ugye egy kényszer törlés alatt álló lakásszövetkezetéről van szó, tehát itt azért kritikusabb a helyzet, mint hogy csak egy lakónak sír a szája, ráadásul... vagy csak egy lakónak rossz napja van, mert ráadásul hitelfelvételen esett túl ez a ház. Na mindegy, summa-summarum csak azt szeretném kérni, hogy majd hogyha rendeződik a helyzet, akkor tegye meg azt Alpolgármester Úr, hogy küld egy tájékoztatót nekünk, gondolom az egész Testületnek arról, hogy hogy áll a VIII/6-os lakásszövetkezet, mert szerintem ez azért egy jelentős krízis, de üdvözlöm, hogyha elhárították a krízispontot. A másik meg, azt szeretném kérdezni, hogy miért vették le a Puczi Béla parkkal kapcsolatos előterjesztést a napirendről? Őszintén szólva azért kérdezem... bár az, hogy Schmidt Mária javasolta az egy kicsit gyengíti az értékét, de Puczi Béla története egy ilyen ezredfordulós magyarországi csepp a tengerben, tehát... örültem volna, hogyha megérkezik. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

Hosszú évek után megtudhattuk, hogy mi alapján támogatnak, vagy nem támogatnak döntéseket főleg már nem élő személyekkel kapcsolatban, hogy ki javasolja... ez korrekt, ez végre kiderült. Azért vettük le, mert további fővárosi egyeztetésre van szükség. Budapest kötelezte el magát az ügy mellett, nekünk ugyan lett volna egy javaslatunk, de most van egy, vagy több másik is, de én úgy éreztem, hogy elébe szaladnánk a dolgoknak, hogyha most mi meghoznánk ezt a döntést, minekután a Főváros még nem képvisel egységes álláspontot benne. Kis türelmet kérünk! Jakabfy képviselő úr, parancsoljon!

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Először is, amit a költségvetésnél is jeleztem kérdést, hogy azt képviselői kérdésként szeretném kezelni, például a Turay Ida Színházzal kapcsolatban, azt itt is megemlítem. Aztán a mai ülésünkön egy dolog még szöveget ütött a fejemben, hogy elkészült az Orczy térre is egy koncepció, ha jól értettem. Én szeretnék kérni erről a koncepcióról tájékoztatást írásban. A harmadik kérdésem pedig az, hogy visszamennék az Auróra utcai rendelőintézetnek a felújítására. Az Auróra felújítással kapcsolatban bíróság mondta ki, ha jól emlékszem, azt is kimondta, hogy törvénysértés történt akkor, amikor a közbeszerzést sikerült egy olyan cégnek megnyernie, aki a referenciát tulajdonképpen behazudta. Tehát hogy maga az a referencia az nem felelt meg a kiírásnak, és ezen kívül még tán olyasmi is volt, hogy nem is az a cég építette azt a referenciát sem, ami a kiírásnak sem felelt meg. Tehát törvénytelenység megállapítható. Józsefváros álláspontjáról annyit tudhatunk, hogy ennek az ellenőrzése Polgármester Úr szavai szerint nem a Józsefvárosi Önkormányzatnak a felelőssége, akkor tessenek nekem azt megválaszolni, hogy akkor Józsefváros álláspontja szerint kinek a felelőssége az, hogy ezt a referenciaigazolást leellenőrizze, és más hasonló esetben is kinek a felelőssége lesz ez. Köszönöm.

Dr. Kocsis Máté

A benyújtó szerintem elsősorban. Azt mondja Jegyző Asszony, hogy írásban is megválaszolja szívesen ezt a kérdést, az én fölfogásomban, tekintettel arra, hogy nincs arra módunk, hogy uruguay-i lifteket tekintsünk meg, hacsak nem teremtünk magunknak arra módot így testületileg, és minden egyes ilyen beruházásnál behivatkozott referenciaigazolásokot személyesen és közösen, egy újabb ideiglenes bizottság keretein belül, aminek az ügyrendjén még nem tudnánk megállapodni, de elutaznánk ilyen helyekre és megnéznénk, hogy ez tényleg van-e, ez komolytalan. Szerintem elsősorban a benyújtó felelőssége, hogy igazat mondott-e. De mivel ez esetben megállapítást nyert, bár én ilyen tartalmú dokumentumot még nem olvastam, de ettől függetlenül elhiszem, hogy nem mondott igazat, az az ő felelőssége. Nyilván ez kényelmetlen, mert jó lenne neki, ha ez az enyém lenne, de nem tudom... de van nekem elég saját felelősségem, én ezt nem tudom sajnos magaménak... én nem nyilatkoztam senkinek sem hamis referenciákról. Tisztelt Képviselők! Ne lazuljanak föl, mert alig 4 óra múlva folytatjuk ülésünket, egy utolsó napirendi ponttal, a Közmeghallgatással, amire várunk minden szervezett tüntetőt és baloldali aktivistát szeretettel, illetve olyan polgárokat is, akik valóban a kerület ügyeiről akarnak tájékozódni. Köszönöm az eddigi délelőtti kitartó, szívós kérdéseiket, és az arra adott válaszaikat is.

9. Közmeghallgatás

Közmeghallgatás

Előterjesztő: Dr. Kocsis Máté – polgármester

Kezds időpontja: 18.00 óra

Dr. Kocsis Máté

Tisztelettel köszönt mindenkit, a számítógép szerint 18 óra 01 perc van, kis késéssel ugyan, de megkezdik a ma reggel megkezdett testületi ülés - szünet utáni - folytatását, immár átalakulva közmeghallgatásként, ehhez viszont szeretne kérni mindenkit, hogyha állnak, akkor foglaljanak helyet, ha van erre mód. Köszönt valamennyi kedves vendéget a Józsefvárosi

Önkormányzat éves közmeghallgatásán. Köszönti a Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét, a kerületi Tűzoltó-parancsnokság vezetőjét, a kerületi gazdasági társaságok és intézmények vezetőit, a Hivatal munkatársait, illetve tekintettel arra, hogy a mai közmeghallgatás témái között számos olyan téma is szerepel, amelynek a címzettje nem józsefvárosi cím, vagy intézmény, ezért külön öröm és külön köszönti a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság részéről dr. Pető György igazgató urat, és a Budapesti Dísz és Közvilágítási Kft. részéről Pap Zoltán igazgatót, továbbá a Kiemelt Kormányzati Beruházások Központjától Staller Domonkos stratégiai főigazgatót, illetve Novák Ákos beruházási projektmenedzsert, a Fővárosi Csatornázási Zrt.-től Orosz Ágnes osztályvezetőt, és Gerőfi-Gerhardt András osztályvezetőt, a Főkert Nonprofit Zrt.-től Lipcsei Szabolcs igazgatót, a BKV Zrt.-től dr. Döbrei Istvánt, a Budapest Közút Zrt.-től Kovács Dénes Kezelői főosztályvezetőt, a BKK-tól Kelecsényi Gábort és Batori Gábort, a FŐKÉTÜSZ-től Kocsis Krisztián főosztályvezető urat, az FKF-től Pajor Lászlót, a FŐTÁV Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.-től Balogh Róbert urat, és nem utolsósorban a tisztelt képviselőket, akikkel a délelőttöt már együtt töltötték.

A közmeghallgatást megnyitja, a szokásos rendjüknek megfelelően először néhány gondolatot mond. A mai délelőttön a Testület elfogadta a Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évre vonatkozó költségvetését. Rövid kiegészítést tesz 3 olyan témához, amely a felszólalási lapokban visszaköszönt a bejelentkező állampolgárok részéről. Az egyik a kerületi köztisztasággal kapcsolatos kérdések, az idei évi költségvetésben mintegy 150 millió Ft-tal nagyobb összeget biztosítottak a köztisztasági célok megvalósítására, illetve feladatok ellátására, különös tekintettel arra, hogy az elmúlt időszaknak az egyik régi új problémája ezen a területen keletkezett. A jövő évben a költségvetés a képviselők jóvoltából jóval nagyobb forrást biztosít erre, illetve a bizonyos szervezeti átalakulások is segítik majd a városüzemeltetést abban, hogy ezt a feladatot ellássa. Arról is tájékoztatja a közmeghallgatáson résztvevőket, amire többen rákérdeztek, hogy 2017 júniusában a Fővárosi Közgyűlés döntött a Blaha Lujza tér mintegy 1,7 milliárd Ft-os felújításáról. Ezek a munkálatok 2018 őszén kezdődhetnek el. Ezzel egyidejűleg Eröss Képviselő úr éppen ma kérdezett rá, a magyar kormány döntött arról a 300 millió Ft-os külön támogatásról, amely biztosítja a Corvin Áruház eredeti homlokzatának kialakítását. Megszüntetve ezzel a városképet jelentősen elrontó fémburkolatot, nyilván itt a tulajdonosokkal való egyeztetés még előttük áll, éppen ezért határidőt hadd ne mondjon, de a Blaha Lujza tér és a Corvin Áruház rekonstrukciója egy teljesen új Blaha Lujza teret jelenthet 2019 nyár végére, körülbelül. A harmadik ilyen pedig, szintén ma döntött a Képviselő-testület arról, és kaptak több kérdést e tárgyban, éppen ma hagyták jóvá azt a 2 milliárd Ft-os vissza nem térítendő támogatást, amellyel az Orczy Negyed Program I. ütemét el tudják kezdeni. Elnyerték az I. ütemre vonatkozó támogatást, ez a 2 milliárd Ft nyilván a teljes Orczy Negyed Programra nem elegendő, de arra elegendő, hogy elkezdjék, egy rég várt álom teljesült ezzel, hiszen a Magdolna Negyed Program sikereiből és tapasztalataiból tanulva, gyakorlatilag az Orczy Negyedre vonatkoztatottan, és egy ugyanolyan Magdolna negyedhez hasonló városrehabilitációs program kezdődhet meg a következő években, biztosítva ezzel azt is, hogy az Orczy negyed nemcsak a Magdolna negyedhez hasonlóan, nemcsak a küllemében, hanem az ott élők életminőségében is jelentős javulás állhat be, hiszen ugyanúgy rendelkezik a program olyan társadalmi programokkal, amely a Magdolna Negyed Programban ismert lehet. Oktatási, képzési, bűnmegelőzési, felzárkóztatási és egyéb programelemek valósulhatnak meg, segítve ezzel nemcsak a város küllemének, hanem az ott élők élethelyzetének is a javítását. Röviden ezt a 3 dolgot az írásbeli válaszok kiegészítéseként szeretne volna kiemelni, mert átnézve a felszólalási lapokat, ezekre volt nagyobb érdeklődés. 38 józsefvárosi küldött be felszólalási lapot, a válaszokat a Hivatal illetékes ügyosztályai elkészítették. A szokásos

rendnek megfelelően a közmeghallgatás moderálásában, illetve a szavazólapok kiosztásában felkéri Csúri Ákos moderátort, és egyben át is adja neki a szót a felszólalási lapok kiosztására.

Csúri Ákos

Jó estét kíván. Tisztelettel köszönt mindenkit. Röviden ismerteti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény közmeghallgatásra vonatkozó szabályait.

„A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.”

Tájékoztatásként elmondja, a Közmeghallgatás befejezésének tervezett időpontja 20 óra - és egyúttal kéri a jelenlévők közreműködését a közmeghallgatás gyors és tartalmas lebonyolításához. Szeretné jelezni, hogy a hozzászólásokra rendelkezésre álló idő 2 perc, amelyre hangjelzés fog figyelmeztetni. Kéri, hogy ezt mindenki vegye figyelembe, és lehetőség szerint tartsa be. Továbbá szeretné felhívni a figyelmüket arra, hogy a Közmeghallgatás után ne felejtsek el visszahangosítani a mobilkészülékeket. A főbb témaköröket ismerteti. Egy-egy témakörrel kapcsolatban az összes hozzászólást az adott témakör kapcsán mondják el, és lehetőleg egy témakör bezárása után arra a témakörre vonatkozó újabb felszólalást ne tegyenek, mert a rend szerint az már egy lezárt napirendi pont.

Ismerteti a főbb témaköröket:

- 1) Józsefváros újjáépül
 - a) társasházi felújítások
 - b) kerületfejlesztés
 - c) Orczy negyed
- 2) Közbiztonság
- 3) Városüzemeltetés
- 4) Hatósági ügyek
- 5) Kulturális ügyek
- 6) Családtámogatás, idősgondozás, egészségügy
- 7) Bölcsőde, óvoda témakör.

Felkéri a Szervezési és Képviselői Iroda munkatársait, hogy az írásban beérkezett kérdésekre elkészült válaszokat osszák ki. Felhívja a megjelentek figyelmét, hogy amennyiben egy kérdés, illetve a rá adott írásbeli válasz iránt érdeklődnek, ezt kézfeltartással tehetik, s a Hivatal munkatársai itt helyben mind a felszólalási lap, mind a válasz anonimizált másolati példányát átadják részükre.

Boros Eszter Népszínház utca, közbiztonság, hatósági ügyek. Kéri, hogy jelezze Boros Eszter hogyha itt van, hogy ki tudják vinni neki a választ. Amennyiben nincs itt, akkor természetesen postán eljuttatják neki.

Dr. Kocsis Máté

Csak javasolja, hogy a konkrét lakcímeiket ne mondják.

Csúri Ákos

Binder Gusztávné Szerdahelyi u., Mikala Gábor II. János Pál pápa tér, Felker Julianna Bródy Sándor u., Farkas Istvánné Baross u., Antal Nikolett Henrietta Dankó u., dr. Szabó Mária Kerepesi út, Bangó Attila Dobozi u., Fánkulyné Solymosi Erika Magdolna u., Tóthné Pilinyi Katalin Futó u., Király László Lujza u., Boldog Endréné Dobozi u., Györgyi Ida Anna email címről, Minczer Frigyes József Apáthy I. u., Horváth Istvánné Szigony u., Czene Tamás email címről, Kővári Éva email címről, Rácz Kálmánné email címről, Gaálné Madarász Anna Mátyás tér, Kőrös u. 4/a. lakói, Főríz Béla Salétrom u., Malek Magdolna Kálvária tér, Bernáth Ferenc Almavirág tér, Murnyák Lászlóné Baross u., Bartókné Kovács Mária email címről, Litter Tamás Leonardo da Vinci u., Susits Éva Baross u., Peszeki László Szigony u., Kistamás Elvira Auróra u., Fancsali Eszter email címről, Dallos Judit Közöd Civil Társaság Déri Miksa u., Románné Bolba Márta Közöd Civil Társaság email címről, Molnár György Közöd Civil Társaság Déri Miksa u., Oláh Tamásné Népszínház u., Fülöp Judit Illés u., Bódis Lajos Közöd Civil Társaság email címről, Bukovszky Klára Futó u., Keszöcze Éva Auróra u.

Felkéri a jelenlévőket, aki most megkapta a kérdésére a választ, tanulmányozza át, tekintettel arra, hogy elég részletes és kimerítő választ igyekeztek adni a megfelelő ügyosztályok a feltett kérdésekre. Ha valaki mindezek ellenére mégis úgy érzi, hogy a kapott válasz nem kielégítő, a még megválaszolatlan kérdéseit az adott témakörnél kéri, hogy tegye fel.

Felkéri a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, illetve az illetékesek adják meg válaszukat. Kéri, hogy a jegyzőkönyv számára mindenki mondja be a nevét. Felhívja a megjelentek figyelmét, hogy a Fővárosi Önkormányzat illetékességébe tartozó ügyek vonatkozásában lehetőségük van a következő fővárosi cégek képviselőihez kérdést intézni, ezt a Polgármester úr már elmondta az elején. Arra is emlékeztet mindenkit, hogy egyedi ügyekben, ami nem feltétlenül a közmeghallgatás témáját képezi, az előtérben türelmesen és izgatottan várakozó munkatársakhoz, kollégákhoz teljes bizalommal, és nyugodtan forduljanak. Sikerült-e a válaszokat átnézni? Elkezdenek témakörönként menni.

Az első témakör:

Józsefváros újjáépül, ennek 3 alegysége van,

- a) társasházi felújítások
- b) kerületfejlesztés
- c) Orczy negyed

Ezzel kapcsolatos kérdéseket várják és jelzi azt is, hogy a 2 perces időt kéri, hogy vegyék figyelembe.

Dr. Kocsis Máté

Hozzáfüzi, hogy az Orczy parkkal kapcsolatos kérdések is ebbe a témakörbe tartoznak, bár nem a kerület fennhatósága, arra különös tekintettel, hogy Schneller Domonkos főigazgató úrnak 7 órakor el kellene innen indulnia. Hogyha az Orczy parkkal kapcsolatos kérdésük van, azt kéri, hogy most tegyék fel ebben a napirendben.

Csúri Ákos

Megadja a szót Felker Juliannának.

Felker Julianna

A Palotanegyedben érdekelt, a Bródy Sándor utca 23-ban lakik, és sokadmagával nagyon szomorúak, itt előszóban is hallotta, hogy a Tervtanács tudtuk nélkül, a palotanegyediek nélkül hozott egy olyan döntést, hogy a házakra szóló érvényes szigorú rendelet van, tehát

tiszteletben tartva a régi stílust, és a történelmi múltat, ugyanakkor már semmiféle beleszólásuk nincsen, hogy mi épül a foghíjtelkekre. Ez rendkívül felborította a Palotanegyed lakóinak a lelkivilágát, meg kell, hogy mondja, nagyon sokan mélyen megdöbbenően állnak. Még 88-ban vette a saját lakását és van a kezében egy olyan papír, hogy örökségvédelmi területen laknak, tehát nyilvánvaló, a papírból kiderül, hogy akármit nem lehet építeni. Hogyha a Tervtanács, vagy bármilyen más szerv megváltoztatta ezt, nem kaptak erről értesítést, az égvilágon semmit. Polgármester úrhoz szeretne szólni, hogy jelenleg a palotanegyedieknek külön öröm, hogy ott lakhatnak. Biztos, hogy a több helyen is, mindenki ragaszkodik a saját helyéhez. A Palotanegyedet tudja, hogy milyen, és olyan mélységes az elkeseredés, a megdöbbenés, hogy azt ki se lehet mondani. Nem értik az emberek, hogy mi történik, és a munkásokat terhelik azzal, hogy elmennek az épületek mellett, ami ott épül a Kőfaragó utcában, és a Gyulai Pál utcában, le vannak döbbenve. Pedig lehetne betonból is építeni, egy kicsit kellene igazodni a mellette lévő gyönyörű házakhoz, és nem lenne ilyen elkeseredett a hangulat. *(Hangjelzés)* Még valamit szeretne mondani, hogy sajnos ismerőse kiáltott fel hangosan, hogy ez a telek mitől Palotanegyed, az életbe nem jönne ide lakni, semmilyen pénzért. Nagyon szépen kérdezi, hogy történhetett az, hogy nem kérdezték meg őket. Megérti, de amikor dönteni kellett a Corvin Sétányról, gyönyörűen megkérdezték őket a tervről. Azt tudja mondani, hogy nem az ő ízlése, mert idős hozzá, és nem ott lakik, a Palotanegyedben szívesebben, de örül neki, mert egységes stílus, ami fontos. Itt most nagyon megbontják. Külön örül annak, amit most mondott Polgármester úr a Corvin Áruházról, és a gyönyörű homlokzat felújításokat sorban nagyon szépen megköszöni, és nem akart hangulatromboló lenni, de most nagyon keserűek a palotanegyediek.

Dr. Kocsis Máté

A válaszadásra elsősorban Iványi Gyöngyvér főépítészt kéri meg. A tervtanácsi döntések háttéréről, vagy annak folyamatáról kéri a tájékoztatást.

Iványi Gyöngyvér

Köszöni a szót, a Tervtanács egy kormányrendelet, illetve a helyi önkormányzati rendeletben foglaltak alapján működik. A Tervtanács ülései nyilvánosak, ülésrendje a kerület honlapján megtalálható, a meghívót fölteszik a honlapra. Arról lehet tájékozódni, el lehet jönni, meg lehet hallgatni, hogy mi készül a kerületben, és a Tervtanácsról tudni kell, hogy az egy szakmai grémium, tehát építészekből álló szakmai testület. Ők egy véleményt fogalmaznak meg. Az építkezés az építési engedély alapján történik. Az építési engedélyt a jogszabály alapján bejelentkezett ügyfelek megfellebbezhetik, ez általános esetben a közvetlen szomszédság, tehát a telekhatáros szomszédság, és jogszabályon alapuló fellebbezéssel élhetnek az építkezéssel szemben, hogyha olyan észrevételük van.

Dr. Kocsis Máté

A kérdés úgy hangzott, hogy miért engedélyezik azok, akiknek az a dolguk, az épített környezetbe nem illő épületek építését. A Bródy Sándor utca 44-ről van szó *(a háttérből beszéd hallatszik)*, ami nagyon kiugró, most nem akarja a személyes ízlésvilágát idecitolni, mert lényegtelen az ügy szempontjából, csak annak a háttérét szeretnék megtudni, főleg a lakosok, az állampolgárok részére, hogy van-e olyan szemlélet a Tervtanács tagjai között, ami azt segíti, hogy az épített környezetbe valamennyire illeszkedő épület jöhet csak létre a Palotanegyedben, illetve ez bevezethető-e, ha jól értette a kérdést, a jövőre nézve is szólt. Hogyha erről az Aljegyző úr, vagy Főépítész asszony adna tájékoztatást, azt megköszönnék.

Iványi Gyöngyvér

Akkor kiegészíti a választ azzal, hogy természetesen a Tervtanács mindig figyelembe veszi azt, hogy az épület a lehető leginkább próbáljon meg illeszkedni a meglévő környezetbe, tekintettel arra, hogy a Palotanegyed az építészetileg egy nagyon kiemelt értékekkel rendelkező terület. Adott esetben még a Főváros, illetve az Örökségvédelmi Hatóság képviselői is meghívást kapnak, hogyha a telekszomszéd az védett épület, de mindenképpen fontos megemlíteni, hogy a mai kor ízlésének megfelelő épületek szülessenek, de amennyire lehet, próbálják azt, hogy mindenképpen illeszkedjen valahogy a szomszéd házhoz, ne legyen kirívó.

Dr. Kocsis Máté

Alapvetően a Tervtanácsban ehhez értő szakemberek ülnek. Azt tűzzék ki közös célként, Főépítész asszonynak és Aljegyző úrnak is jelzi, hogy legyen egy olyan nem szakmai kontroll az épített örökségen belüli foghíjtelkek beépítésén, amely meg tudja ítélni, nemcsak a modern építészet szempontjait figyelembe véve, hanem a jó ízlés szempontjait is figyelembe véve, hogy milyen házakat lehet oda építeni. *(Taps)* Építészetileg nem vitatkozva, mert ahhoz nem értenek, csak megértve a problémát, sőt Jegyző asszonyt kérdezi, hogy Aljegyző urat tudják kérni a szabályzás előkészítésére? Helyes, megadja a szót dr. Görhöny Ádám aljegyzőnek.

Dr. Görhöny Ádám

Ennek fényében, ennek megfelelően átalakítják a szabályozást.

Csúri Ákos

Ebben a témakörben van-e még kérdés? Megadja a szót Kátay-Barba Raffael Péternek.

Kátay-Barba Raffael Péter

Amiről most szó volt, már utána vannak a dolgoknak, ugyanis volt több egyeztető megbeszélés a Településképi Arculati Kézikönyv kidolgozásakor, akkor javasolta, lényegében amit a hölgy mondott, hogy olyan építkezések legyenek csak engedélyezve, és nemcsak a Palotanegyedről, hanem a kerületről lévén szó, amelyek valóban illeszkednek az épített környezethez. Ez sajnos úgy tűnik, hogy lesöprésre került az asztalról, mert hiszen lehetőség lenne arra, hogy a foghíjtelkeknél a meglévő dokumentációk alapján kideríthető legyen, hogy korábban milyen épület állt ott. Ha az valóban építészeti értéket képviselt, akkor az eredeti épület homlokzata mögé lehetne tenni egy modern épületet, ahogy ez például a Blaha Lujza tér közelében a Courtyard szálloda esetében is történt, és még több esetben. Rossz példa, most éppen folyik egy építkezés a Déri Miksa utcában, ott is egy eklektikus régi városképükhöz alkalmazkodó ház mellé sikerült beépíteni egy totál arctalan betonszörnyet. A témához kapcsolódva még egy kérdése lenne, hogy a Maccabi Játékok, amely a mai testületi ülésen téma volt, színhelye a józsefvárosi pályaudvar területe, illetve még ezen túlnyúló terület is. Az kinek a tulajdonában van? Ugyanis úgy tudja, úgy értesült ebből a javaslatból, hogy ez a terület majd, ha megvalósul a beruházás, ez az MTK kezelésébe és üzemeltetésébe kerül át. Ezt díjtalanul fogják megkapni, vagy fizetnek érte? Mégis kiét adják oda ennek a területnek az örökös használatára?

Dr. Kocsis Máté

Mind a két kérdésére Alpolgármester urat kéri meg, hogy válaszoljon.

Dr. Sára Botond

Nagy szeretettel köszönt mindenkit. Visszatérve az épített környezet kérdésére, a Tervtanács tagjai annak idején hagyatkoztak az akkori főépítészre, az volt a szakmai javaslat, hogy mindenképpen építészek üljenek benne, egyébként nem idegen, ha belegondolnak, azt mondja az ember, hogy végül is ők értenek hozzá, és nem elbagatellizálva a dolgot, nyilvánvaló azt kell átgondolni, és erre kér javaslatokat, hogy a Tervtanács összetételében más szempontok is kerüljenek előtérbe. Az eljárás menete, tehát az eljárásnak a nyilvánossága, annak a kiértékelése, a honlapon követni, hogy egy tervtanácsi ülésre mikor kerül sor, illetve milyen témában ülnek össze, ez megterhelő az itt élő közösség számára is. Az is megterhelő lehet, hogy az érintett házakat kiértékelni erről, bár ezt is átgondolná, hogy ennek a nyilvánosságnak a biztosítása milyen módon történjen. De egy biztos, hogy a Tervtanács összetételének tekintetében változtatni kell oly módon, hogy az épített környezetnek más, nem szakmai szempontjai is tudjanak érvényesülni, mert nem feltétlenül az az építész fog ott élni, és fogja végig nézni élete során azt az építményt, hanem az ott élő emberek. Ebből a szempontból az ott élő emberek véleménye fontos. Ezért az összetételben látja a megoldást, hogy más szempontok is tudjanak érvényesülni. A második kérdése az MTK-t érintő fejlesztés, tehát itt több területről van szó, egyrészt ha valaki tudja, és emlékszik, el tudja helyezni. A régi Michelin-gyár területét megvette a magyar állam, egyrészt a Maccabi Sportközpont, illetve az MTK utánpótlás sportközpont fejlesztése egyrészt azon a területen fog megvalósulni, ez magyar állami terület, ennek érdekében lett megvásárolva, hiszen az MTK az egyetlen olyan sportegyesület, amely minden olimpiai számban utánpótlást nevel. Nemcsak kizárólag a Maccabi Játékokra kerül fejlesztésre ez a sportközpont, hanem hosszútávon az utánpótlás nevelést is szeretnék biztosítani. Ez a nagyobbik terület, ahol ez a tervek szerint megvalósul. Egy kisebb területet érint a józsefvárosi pályaudvar területéből, ami inkább a labdarúgó szakosztálynak fog kiszolgálat, illetve lehetőséget nyújtani. Ez ugyancsak a magyar államnak a tulajdonában van, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő, aki ezt kezeli, ott a kormánydöntés is, az általa említett előbbi területnél is az úgy szól, hogy kezelője lesz az MTK ezeknek a területeknek, és a sportfejlesztés ezeken a területeken túl fog megvalósulni.

Csúri Ákos

Megadja a szót Török Szabó Erzsébetnek.

Török Szabó Erzsébet

Köszöni a meghívást, több funkció egy személyben. Először is köszönetet szeretne mondani a Józsefvárosi Önkormányzatnak, hogy a társasházak a vissza nem térítendő, és a visszatérítendő kamatmentes támogatásokat kapják. A társasházaknak ez nagy segítség a jelen gazdasági helyzetben, hogy épüljenek, szépüljenek. Köszöni a társasházak nevében, hogy a házirend egy központilag megfogalmazott egységben került hozzájuk, és a harmadik köszönet, hogy a külső-belső homlokzatoknak a nyílászárócsereinek engedélyezését ismételtelen kötelezővé tették. Eddig nézték az udvarokon, az utcafrontokon, hogy minden ablak nyílászárója más. A felújítással kapcsolatban szeretné mondani, mert a 2 percet nem szeretné túllépni, a felújításokkal azok a társasházak vannak nagy gondban, akik éppen a közterület-felügyelet utcájában vannak. Nem tudja, hogy ezt hogy lehetne megoldani, a konténerek, és a járda foglalását hiába fizetik ki, sajnos nem tudják igénybe venni, mert nem tudják lezárni sem a járdát, sem az út szélét ahhoz, hogy a konténert lerakják, mert ha lezárták, az emberek elviszik. Hogy lehetne megoldani, hogy a közterület-felügyelet segítene, ha már fizetik a díjakat, hogy a hely biztosításában segítenének a társasházaknak, mert elég

messze kell állni, hogy a zsákokat, és az építőanyagokat az emberek napokon keresztül hordják. Ez lett volna a jelenlegi hozzászólása.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Görhöny Ádám aljegyzőnek.

Dr. Görhöny Ádám

Ha jól értette, a közterület-foglalás kapcsán az volt probléma, hogy nincs hely hova rakni a konténert, vagy csak messzebb van. Ilyen esetben, tehát a közterület-foglalást amennyiben kérvényezik és megkapják, az feljogosítja a közterület-használatára, de az Önkormányzat nem tudja garantálni, hogy ott azon a helyen, azon a parkolóhelyen nem lesz parkoló autó, ami ezáltal akadályozza a konténer lerakását. Ilyen esetben, ha a közterület-használat nem tud megvalósulni ténylegesen, érti ez alatt, hogy egy sarkon belül, tehát ami még egy vállalható távolság, akkor a közterület-használati díj visszatérítésre kerül. Ez nem jelent maradéktalan vigaszt ilyen esetben, de egy parkoló autó elszállítása az nem megoldható, illetve közterület-használatra jogosító engedély érvényessége előtt nem lehet lezárni a területet, hogy biztosan foglalják a helyet másnap reggelre. Ilyen esetben, akkor úgy kell a közterület-használat iránti kérelmet előterjeszteni.

Csúri Ákos

Ebben a témakörben?

Dallos Judit

Közöd Civil Társaság, azóta, mióta ezt a felszólalást megírták, jártak néhányan civilek az NKE főtítkárnál, aki a Campus Projektnek is az egyik, vagy legfőbb felelőse. Tőle nagyon sok új információt kaptak. Most már tudják, hogy ősszel elhatározták, hogy mégis építenek a lakosságnak egy olyan sportterületet, ami eredetileg ide nem volt betervezve. Efelől most már nyugodtak, de azt, hogy a futópályát nem szüntették meg, az nem valós, mert de, megszüntették, és az új futópályát egyelőre tesztelik, vagy bármit csinálnak, de a lakosság elől le van zárva. De megnyugtatta őket, hogy sok új sportfunkciójú sportpálya lesz, külön a lakóknak. Ami viszont felveti a továbbgondolkodás szükségességét, és amire nem tudott választ adni, amit évek óta kérnek, hogy a gyerekeknek a nyári napközis tábora visszakerülhessen a felújított Orczy parkba. Horváth József azt mondta, hogy az ő részükről ennek semmi akadálya, hiszen nyáron az egyetemistáknál nincs olyan funkció, meg egyebek, ezt meg lehet csinálni, igazából az Önkormányzaton múlik. A másik érdekesség, amit mondott, hogy az új lakossági sportpályák működtetéséről tárgyalnak mind a Ferencvárosi Önkormányzattal, mind a Józsefvárosi Önkormányzattal, mert annak a működtetésében ők segítséget kérnek, ez nem az ő dolguk lesz, illetve kitalálni azt, hogy lehet azt minél jobban hasznosítani. A következő a közvilágítás, azt valóban megoldották, és van egy játszótér, amit nem újjítottak föl. Kérdése, az Auróra utca, Déri Miksa utca, Fecske utca által határolt foghíjtelken a játszótér ebbe a témába tartozik-e, vagy nem.

Csúri Ákos

Igen.

Dallos Judit

Igen, akkor most kéne mondania, kapott választ, nem felel meg a valóságnak, hogy félig, meg egészen kiszáradt bálványfákat vágtak ki, teljesen jó minőségű bálványfák voltak. Ott vannak a fotók, lombosak márciusban. Elhiszi, hogy kertészeti szakember végezte. Önkormányzat

tulajdonában álló lakások, ennek nincs külön témája továbbra sem, valamiért ez az 5000 lakás nem tölt ki egy egész témát. Ide tartozik-e, vagy nem? Nincs neki témaszáma.

Csúri Ákos

Akkor mondja el!

Dallos Judit

Kapott választ itt is. A hasznosítható lakások jellemzően rosszak, használatra alkalmatlanok. Van erről külön kérdése is, a megadott válasza nem fog reflektálni, de erre mindenképpen. A Magdolna negyedi rehabilitált házakban van számos lakás lezárva hónapok, évek óta. Akkor hogy rehabilitálták azt a házat? Köszöni a szót.

Dr. Kocsis Máté

Az Orczy parkkal kapcsolatos válasza megkéri Schneller Domonkos urat, a Kiemelt Kormányzati Beruházások Központjának stratégiai főigazgatóját, azt követő kérdésekre pedig értelemszerűen a Hivatal munkatársait. Megadja a szót Schneller Domonkos főigazgatónak.

Dr. Schneller Domonkos

Tisztelettel köszöni a jelenlévőket. Az Orczy parkon belül valóban született egy nagyon jó, pozitív döntés kormányzati szinten, hogy a Közigazgatás-tudományi kar kollégium melletti területet, ahol jelenleg is van, illetve volt futókör, az kifejezetten a józsefvárosiak számára kerül megújításra és új funkciók is lesznek ott. Egyrészt a tó partján lévő kisebb játszótér az felújításra kerül az eredeti eszközökkel együtt, másrészt viszont az a döntés született, hogy ezen a területen lesz egy új játszótér a gyerekek számára, csúszdák lesznek ott, egy nagyobb mászó játszóvár, meg egyéb eszközök, egy nagyon modern, korszerű játszótér lesz ott. Lesz ott továbbá, szintén a lakosság szolgálatában egy kültéri fitness park, amit mindenki szabadon használhat, és lesz egy 500 méteres rekortán felületű futókör, ez ugyanolyan minőségű lesz, mint a Margitszigeten, vagy bárhol máshol, ahol ráadásul időmérési lehetőség is lesz, tehát mindenki a saját sportteljesítményét mérheti, és ez kifejezetten az itt lakók, a kerületiek számára lesz megépítve. Egyébként a terület abszolút alkalmas lesz napközis táborokra, nyilván ez az Önkormányzat döntése, ebben nem tud választ adni, de a lehetőség az meglesz, hiszen két olyan nagyméretű kollégium, 600 férőhelyes kollégium is van a területen, amit nyáron tipikusan nem fognak használni, akár még bentlakásos sporttábor, vagy napközis tábor, vagy bármilyet, nyilván a napközis táborok nem bentlakásosak, de még olyat is lehet itt tartani. Azt gondolják, a terület alkalmas lesz rá, illetve kifejezetten az egyetem kezelésében lévő sportlétesítmények, mint például a 30 méteres uszoda, vagy akár a tornacsarnok is igénybe vehető lesz, nyilván lesz egy ilyen foglalási naptár, amikor éppen nem használják az egyetem céljaira, akkor bizonyos bérleti díj fejében ugyanúgy, mint bárhol máshol, lehet focizni, vagy az uszodát is lehet használni, belépőjegy fejében. Azt gondolják, hogy ez nagyon sokban fogja javítani az itt, és a környéken élőknek az életminőségét. Reméli, hogy nagyjából mindenre választ adott, ami a kérdésben elhangzott. A napközis táborokra inkább a kerület részéről tudnak válaszolni. A fenntartásban nem hiszi, hogy Ferencváros szóba jön, de a fenntartás alapvetően az egyetemnek a feladata, kötelezettsége lesz, de biztos abban, hogy Polgármester úr és Rektor úr meg fogják találni azt a módot, ahogy legjobban meg lehet ennek a területnek a színvonalát őrizni az átadás után, mert ez a kulcskérdés. Köszöni a szót.

Dr. Kocsis Máté

A nyári gyerektáborral kapcsolatban csak emlékeztetné a felszólaló civilt, hogy az eredeti megállapodásuk úgy kötött az Orczy park kezelői jogának átadásáról, hogy az Orczy parknak a beruházás után is meg kell őriznie, legalább egy jelentős részében a közpark jellegét, illetve, hogy terveik szerint a nyári gyerektábor vissza fog oda kerülni. Örömmel hallotta, hogy Főtitkár úr erre nyitott, ez jó is, és ez tükrözi az eredeti megállapodásukat, úgyhogy a beruházás elkészülése után, nyilván ezt a megállapodást mielőbb meg is kötik. A Déri Miksa, Fecske utcai játszótér kialakítás kérdésnél megkéri Orlóci László urat, a Fűvészkeret Főigazgatóját, az Önkormányzat Környezetvédelmi Főtanácsadó-ját, hogy részben válaszoljon, illetve Ács Péter urat, a Városüzemeltetés vezetőjét, a bálványfákkal kapcsolatos kérdése volt Dallos Juditnak.

Orlóci László

Köszönti a megjelenteket, a bálványfákkal kapcsolatosan, mint minden élő növényrel kapcsolatban neki is fáj a szíve, hogyha egy ilyen fát ki kell vágni, azonban néhány dologra szeretné a figyelmüket felhívni, ezt többször megtette már, de most ismét kapott szót, tehát ismét meg fogja tenni. Az egyik, hogy a kerületnek a fás növényállománya nagyon rossz állapotban van. Ezt, mint tény megállapíthatják, mindenképpen szükséges a kerület Zöldstratégiájának a kidolgozása, illetve a szerint a további lépések. Örömmel közli a résztvevőkkel, hogy ez folyamatban van, említette az egyik felszólaló, hogy az Arculati Kézikönyv kapcsán néhányan voltak itt, és erről beszélgettek, tehát az Arculati Kézikönyvbe bekerült egy érdekes dolog, a zöld-arculati elem, mely azt mondja ki, hogy a kerületnek meghatározó része a zöldfelülete. Ez a zöldfelület, hogy fog kinézni, és hogy fog megfelelni a későbbi kihívásoknak, mert egy városban fának lenni az nem egy egyszerű történet, embernek sem, de fának lenni, az egy nagy kihívás, mert az embernek is útban van a fa, és akkor ebből problémák adódnak. Visszatérve, és visszakanyarodva az alapkérdésre, valóban minden egyes zöldnövény az segítő lény, de egyet nem szabad elfelejteni, pont a bálványfa az egy özönfaj, ez a kifejezés, egy létező kifejezés, mint özönfaj. Erre vonatkoznak mindenféle rendeletek, és mindenféle előírások, többek között a hazai özönfajokra szóló lista a bálványfát elsőként említi mint egy olyan növényt, amely ha egyszer megveti a lábát, akkor utána semmilyen olyan őshonos állomány nem marad, aminek ott kéne lennie, merthogy azért hívják özönfajnak, mert ellepi a környezetét. Azonban, egyet nem szabad elfelejteni, nem az uniós rendeletre hivatkozik, amikor a bálványfák ellen beszél, hanem egy nagyon egyszerű dologra, hogy ezeket az özönfajokat nemcsak azért célszerű megfékezni a városban, mert uniós rendelet írja elő, hanem azért is, mert ezek nem hosszú életű fák. Ami még egy nagyon érdekes történet, hogy magjukkal szennyezve a környezetet, például építési telkek, amelyek üresen állnak, ellepi a bálványfák és onnan kiirtani nagyon nehéz. Ezért nagyon fontos, hogyha ilyen bálványfákkal találkozunk a kerületben, ezeknek a lecserélésén kell gondolkodniuk. Az elmúlt évben is felmerült itt a Képviselő-testület előtt is, ha egyszer cserélnek egy növényt, akkor egyrészt olyan növényre kell cserélni, ami méretében már elfogadható, nem kis pizskafákra, másrészt, ami ennél még fontosabb, amit az előbb említett Arculati Kézikönyv tartalmaz, egy ajánlati listát kellene követniük. Ha egyszer ezt elfogadták, akkor az ajánlati listában szereplő, mindenféle szempontoknak megfelelő növényanyagot kell ültetni a kerületben, a bálványfa nem tartozik ide. Olyan növények tartoznak ide, amelyeknek nincs például veszélyességi, közegészségügyi, és egyéb problémája. Gondoljanak arra is, hogy mely növények azok, amelyek erősen allergének. A bálványfa egyébként allergén.

Dr. Kocsis Máté

Ács Péternek adja meg a szót válaszára, utána Jakabfy Képviselő úr jelentkezett hozzászólásra.

Ács Péter

Üdvözlök mindenkit. Idén az Auróra, Déri és Fecske utca által határolt üres ingatlan területén egy játszótér építéséről döntött a Képviselő-testület. A játszótér kivitelezésének előkészítése során megvizsgálták a 10 db bálványfát, amit Orlóci Úr az előbb elmondott, ebből 8 db teljesen kiszáradt fa volt, és 2 db félig kiszáradt. Erről kertészeti szakmai vélemény van, természetesen az, hogy ez a 10 db fa kivágásra került, azt eredményezte, hogy a játszótér építése során a helyszínen 8 db 14-16 cm-es körátmérőjű fa került ültetésre, illetve további 2 db fa lesz a környéken elültetve.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A játszótérrel kapcsolatban túl sokat nem szaporítaná a szót, de várják meg, hogy a hatósági bejelentési eljárás lezáruljon, tehát fakivágási engedélyt nem is kértek, hanem bejelentési eljárás volt, tehát veszélyesség miatt vágták ki. Veszélyesség miatt akkor szokták, ha kiszáradt, fotóbizonyítékok vannak, hogy ezek nem kiszáradt fák, de ezt majd a jövő évben lerendezik. Inkább, amiért hozzászól, az az Orczy park, és a gyermektábor kérdése. A Ludovika Campus weboldalon hosszú ideig fűtött volt egy olyan mondat, ami a Polgármester úr mondandójának is megfelel, hogy szeretettel várják ott a Józsefvárosi Gyermektábort, amennyiben az Önkormányzat megkeresi a Nemzeti Közszolgálati Egyetemet, akkor nyitottan állnak ehhez a kezdeményezéshez. Ez a mondat néhány héttel ezelőtt eltűnt a Ludovika Campus honlapjáról, és amikor észrevette, akkor kezdeményezte a Hivatal felé, nem rég tűnt el, próbálják meg azt, hogy kezdeményezzék a gyerektábornak a visszavitelét az Orczy parkba, és a következő választ kapta a Hivataltól: „A nyári táborral kapcsolatos előterjesztéssel kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. szervezésében lebonyolításra kerülő nyári tábor résztvevői minimum heti 1 alkalommal az Orczy parkot a korábbi évekhez hasonlóan az idei évben is igénybe veszik, így külön előterjesztés készítése szakmailag nem indokolt.” Nem azt szeretné, hogy 1 alkalommal hetente, hanem azt szeretné, mint ahogy Polgármester úr is említette, hogy az egész tábor ott legyen az Orczy parkban. Nagyon szeretné, hogyha ezt a következő testületi ülésen mégiscsak napirendre vennék, és mégiscsak kezdeményeznék, hogy kerüljön vissza a gyermektábor az Orczy parkba. Köszöni a szót.

Dr. Kocsis Máté

Nem olvassa folyamatosan a Ludovika Campus weboldalát, megmondja őszintén. Nem is gépekről tájékozódik a kerület ügyeit illetően elsősorban, nem gépektől, hanem emberektől. De hisz abban, hogy van egy megállapodásuk, hogy a beruházás elkészülte után, miután saját szemükkel megnézték, hogy ott mi valósult meg, akkor meghatározzák, hogy a park mely területén és milyen módon valósulhat meg a gyermektáborozás visszaállítása. Azt nem tartja reálisnak, hogy a következő testületi ülésre bejőjön, de a szándék, és a megegyezés így szól. Ez történik, efelől különösebben ne aggódjanak. Az felelőtlen vállalás lenne, ha azt mondanák, hogy ez a megállapodás a következő testületi ülésig megkötethet, mert nem fejeződött még be a beruházás. Így adták át a kezelői jogot ezzel a feltétellel. Dallos Judit állampolgárnak volt egy kérdése a lakásokra vonatkozóan. Egyfelől a kerületi ügyekkel

kapcsolatban itt ebben a napirendben nyugodtan feltehető a kérdést, fel lehet tenni ezeket. Másfelől keresett volna illetékes válaszadót, de azt mondták, hogy nem tudnak pontos címet, hogy melyikre gondol, amikor azt mondja, hogy van olyan felújított lakás, amelyik le van zárva. Ha pontos címet tudnak, akkor meg tudják mondani az okát, hogy ott mi történhetett, miért áll elő ez a helyzet. Így nagy általánosságban nem tudnak válaszolni, mert nem tudják, hogy miről van szó, mi a pontos cím. (*A háttérből beszéd hallatszik.*) Köszöni, bármikor elküldi, 15 napon belül válaszolnak.

Csúri Ákos

Az első témakörhöz, Józsefvárosi újjáépül?

Bernáth Ferenc

Három témához három rövid kérdése lenne. Polgármester úr említette a Corvin Áruház felújítását. A 300 millió konkrétan a homlokzat felújítása, illetve tervezi-e az Önkormányzat a Blaha Lujza tér felújításával kapcsolatosan a közösségi tervezést, hogy a lakosságot is bevonják? Az előző civil felszólaló is mondta a foghíj beépítésnél, hogy elég sokáig fogják nézni azt a teret, hogyha felújítják, és nem biztos, hogy csak a tervezőnek kéne eldöntenie ezt a dolgot. Konkrétan ki fogja tervezni ezt a térfelújítást? Az Önkormányzat tervezi-e a Nagykörúton kívül is a BUBI fejlesztést, a közösségi kerékpárok állomásának fejlesztését?

Dr. Kocsis Máté

A Budapesti Közlekedési Központtól itt van Kelecsényi Gábor és Bátorfi Gábor urak. Két dolgot mond, az első kérdése a Corvin Áruház volt, az az egyetlen, ami nem tartozik a BKK-hoz. A Corvin Áruháznak magántulajdonosa van. A 300 millió Ft, az egy becsült költség arra, hogy a fémszerkezetet, illetve a fémborítást az épületről eltüntessék, illetve a homlokzatot eredeti tervek szerint mind a 4 oldalon körben az eredeti állapotba helyreállítsák. Ez egy becsült költség, aki ért ehhez, az adta meg a számot, legalábbis ennyi támogatást kapott az Önkormányzat. Még előttük van egy lépcsőfok, amit nem tudnak átugrani, hogy meg kell egyezni a tulajdonossal is erről az ügyről. A Blaha Lujza tér az nem az Önkormányzat tervezése, hanem a BKK-é, ez fővárosi beruházás, ezért megkérné az urakat, hogy válaszoljanak a közösségi tervezési igényre, lehetőleg igennel, ha szabad kérni. Ugyanis, már csak azért is kénytelen ezt mondani, mert az Önkormányzat is rendelkezik némi elképzeléssel a Blaha Lujza tér küllemét illetően, és bízik abban, hogy az Önkormányzatra is partnerként tekintenek a tervezéskor, illetve az érintett érdeklődő lakosokra, továbbá ki lesz a tervező kérdésre, ha nem korai, vagy ha tudják már, válaszoljon.

Bátorfi Gábor

Köszöni a szót, Bátorfi Gábornak hívják, a BKK kiemelt projekt vezetője. A Blaha Lujza tér tervezésére a Fővárosi Közgyűlés biztosított pár hónappal ezelőtti forrást. Ennek a tervező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárását készítik most elő. Most abban a fázisban vannak, hogy a műszaki diszpozíciót egyeztetik az érintettekkel. Tekintettel, hogy kiforrott konkrétumokat a műszaki megoldásokra még nem tudnak adni, mivel a térnek a tervezése egy olyan komplex feladat, amibe rengeteg érintett szükséges bevonni, ezért az egész tervezést egy koncepció tervvel indítják, és a koncepció tervek társadalmi egyeztetését meg kívánják tenni. Ez egyfajta közösségi tervezésnek betudható lépés, és a koncepció tervek alapján a kialakult változat továbbtervezése fog majd megvalósulni, itt az Önkormányzatnak, mint kiemelt partnernek a véleményét el fogják fogadni, és köszöni szépen, illetve természetesen a társadalmi egyeztetés folyamán a civilek, illetve a lakosok bevonása is meg fog történni.

Dr. Kocsis Máté

Ezt egy igennek veszik, viszont a BUBI-ra vonatkozó kérdés is a BKK-t illeti, úgyhogy tegye meg, hogy válaszol.

Bátori Gábor

Azt mondhatják, hogy a BUBI az utóbbi éveknek a sikertörténete Budapesten, tehát természetes cél az, hogy a BUBI-nak a hatásterülete növekedjen. Folyamatosan helyeznek újabb állomásokat üzembe, itt gondol az utóbbi időben a vizes VB-hez kapcsolódó 10, vagy 13-as, pontosan nem tudja megmondani, hány állomást helyeztek üzembe. Ennek a bővítésére természetesen van lehetőség, ehhez egy önkormányzati együttműködésre is szükség lesz, tekintettel arra, hogy ezek a BUBI állomások nagy valószínűséggel, nagy százalékban kerületi önkormányzati területre kerülnek. Nem elég BUBI állomást telepíteni, hanem hozzá kell építeni majd a kerékpáros infrastruktúrát is, de erre a válasz egyértelműen az a cél, hogy a BUBI az bővüljön.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Két rövid gondolat, az egyik, hogy a közérdekű kérdésekre adott közérdekű írásbeli válaszokat, amiket most kiosztottak, illetve majd elküldenek, azok ugye föl fognak kerülni, nyilván megfelelően anonimizálva a honlapra, hogy mindenki olvashassa őket, nemcsak a címzettek. Látja, hogy néhányan bólogatnak. Köszöni szépen. A másik, csak egy mondatban reagálna a bálványfára. Semmiképpen nem tartja szerencsésnek, de ez egy régi vita köztük, nyilván a kertész szakma, és a helyi lakosok szempontjai különböznek. Egy épülő szép új játszótérnél az árnyat adó fák kivágása, hogy mondja, ilyen fa-rasszista alapon, már bocsánat, semmiképpen nem szerencsés. *(Nevetés)* Jelzi, hogy a fairtás az tömeges mértékű volt a Ludovika Campus építésénél, és nemcsak özönfajokat, hanem nagyon sokféle, legalább 10-12-féle fajta fát tarolt le a Nemzeti Közsolgálati Egyetem, hogy ott Mészáros Lőrinc lovardát építhessen több milliárd Ft adóízetői pénzből, úgyhogy ezeket a fairtásokat semmiképp nem tartja szerencsésnek. Az egy kármentés, és abban egyetértenek Főigazgató úrral, hogy jobb, ha nem csenevész fákkal pótolják a kivágott fákat, hanem nagyobb törzsátmérőjűekkel, ez jó, ebben már megállapodtak. Szeretné látni, hogy egyre több fapótlás ténylegesen is megvalósul a kerületben. Köszöni a szót.

Dr. Kocsis Máté

Azt nem tartja szerencsésnek, hogy a Fűvészkert Főigazgatóját botanikus tudományos háttérrel le fa-rasszistázza. Van ennek egy humoros oldala, amin sokan derültek, de azért fogja vissza magát Képviselő úr, a tisztelet hangját próbálja megtalálni, ha már vele szembe nem sikerül *(taps)*, akkor Főigazgató úrral szemben. A személyes érintettség okán megadja a szót dr. Orlóci László főigazgató úrnak.

Dr. Orlóci László

Ezt még nem mondták rá dendrológusként, hogy fa-rasszista lenne, de ez egy magánjellegű dolog. Képviselő úrtól kérdezi, hogy hány fát ültetett el életében. *(Nevetés, taps)* 10.000-20.000, vagy nem is tudja megszámolni hány fát elültetett életében. Egyetlen kérdése van. Van gyereke? Egy költői kérdés. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Van. Mit szólna ahhoz, hogyha a játszótéren súlyos allergiás betegséggel kellene szembesülnie? Azt az elején mondta, hogy nem véletlenül ez a fa, furcsa tőle ezt hallani, ugye fa-rasszista szájából, hogy azt

mondja egy növényre, hogy veszélyes. De veszélyes, a növények egy része nagyon veszélyes, és pontosan ez a család képviselője, ez a bizonyos bálványfa, amit a népnyelv ecetfának hív nem véletlenül a szaga alapján, ez bizonyos körökben, sőt egyre többen, egyre több gyermek kifejezetten az érintésére allergiás. El tudja képzelni, hogy Képviselő úrnak a gyermeke a játszótéren játszik és másnap jó vörös lesz a karja, a bőre, lehetséges, az esetek többségében előfordul, tehát nem ezért került kivágásra a fa, ezt hangsúlyozza. Ezt majd eldöntik a jegyzőkönyvek, hogy hogy és miképpen. De, hogy nem való játszótérre bálványfa, ezt meg kell követelniük, és azért kell ilyen határozottan fogalmaznia, mert sajnos ez súlyos problémát jelenthet. Azzal viszont maximálisan egyetért, és ebben mindenki egyetért, hogy a levegő minősége, és egyáltalán az élhető város miatt a 4 darab vagy hány bálványfa helyett lehet, hogy 40 db fát kell ültetniük, olyan helyekre ahol most éppen nincsen fa. Ezt a kettőt valahogy egyensúlyba kellene tartani, bocsánatot kér, hogy ilyen hosszúra húzta. De a szakmai sovinizmus szól belőle, ha már fa-rasszista, hogy ezt mondhassa, hogy a fákat védeni fogják, de az emberi élet ennél lényegesen fontosabb. Köszöni a szót. *(Taps)*

Dr. Kocsis Máté

Nehéz helyzetben van, mert képviselő-testületi ülésen vannak és a képviselőknek kénytelen szót adni, viszont megkéri őket, hogy ne a közmeghallgatás idejéből vegyék el a hozzászólásaikkal, nem feltétlenül muszáj, mert máskor is van ezer lehetőségük hozzászólni, ezért kéri, hogy röviden. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek, majd Jakabfy Tamás képviselőnek.

Kaiser József

Köszöni a szót. Lehet, hogy ő is egy sovinizta fa-rasszista, de itt arról szól a történet, hogy nem elég, hogy ez a bálványfa, kertész lévén tudja, problémát okoz, bőrkiütést, de egy ugyanilyen nagyságú fa zöldfelülete legalább ötször annyi oxigént, vagy tízszer annyi oxigént és szén-dioxidot tud feldolgozni, mint maga a bálványfa. A bálványfának a lomkoronája nem olyan megszokott, mint a közép-európai fáké, és nem olyan a zöld levele, amelyik a szén-dioxidot, és a port megfogja. Ez is a lényege, másodszor a bálványfa ott pontosan azon a területen vadul a telekhatáron nőtt, és pontosan azért száradt el a bálványfa, mert az alpnak a törmelékreszein nőtt, és kinőtte az életterét, ezért száradt el.

Dr. Kocsis Máté

Itt jegyzi meg, hogy éppen ma döntött úgy a Képviselő-testület, hogy 61 millió Ft-ot különítettek el a jövő évben faültetésre. Ezeknek a fajtáját, és a helyét kellene meghatározniuk az uniós szabályok szerint is kivágandó ecetfák helyett, kéri, hogy erre koncentráljanak inkább. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszöni a szót, a BKK képviselőjét szeretné egy kicsit noszogatni BUBI ügyben, maga elé vett egy lefedettségi térképet, Óbudán, Zuglóban, Ferencvárosban a Hungária körgyűrűig lefedett BUBI-val a város, a XIII. kerületben a vizes VB-vel még azon túl is. Azt szeretné jelezni a BKK felé, hogy a VIII. kerületben, Józsefvárosban is emberek élnek ezen a területen, hogy a Hungária körútig a következő fázisban reméli, hogy a BUBI lefedettséget meg tudják teremteni, csak úgy, mint a többi kerületben már megtették. Köszöni a szót.

Dr. Kocsis Máté

EgyetérteneK Képviseelő úrral, menjenek tovább, hogyha szabad a felszólalások rendjében, és inkább az eljövő állampolgárok kapjanak lehetőséget.

Feicht Rezsóné

Mindenkit szeretettel köszönt, Polgármester urat is, két minőségben van itt, Társak a Teleki Térért Egyesület elnöke. A Teleki tér keresztülment 4 év alatt egy olyan rehabilitációs programban, zöldfelület megújításában, ami példátlan a korábbi viszonyokhoz képest. Szinte botanikus kert alakult ki a téren, és hozzáfűzi, hogy nekik is volt faveszteségünk, fájó szívvel, de meg kellett tenni a jövő zöldfelületért, a környezetért, a növénykultúráért, a növényvilágért. Egy Magdolna Negyed Program Józsefváros életében lezárult, előttük van egy Orczy Negyed Program, és felhívja mindenkinek a figyelmét, hogy ugyanolyan hangsúlyt, és tapasztalatok alapján kialakult változtatásokat, illetve erősítést abban, hogy ez a program még jobb legyen, mint a Magdolna Negyed, alakuljanak ki közösségek. Olyan közrend, közbiztonsági témakör, akár a Diószegi utca viszonylatában megváltozni, amit a Magdolna Negyed Programban a bűnmegelőzési program megvalósítása után tapasztaltak. Nagyon fontos kérdése lenne a Főváros felé, a Blaha Lujza tér felújításával kapcsolatban, nagyon örülnek neki józsefvárosiak, és mivel a Teleki tér, és a Blaha Lujza tér között húzódik egy nagyon szép Népszínház utca, hajdan nagyon jó állapotban, feltenné a lehetőség kérdését, hogy a program mellett lehetne-e ezt az utcát felújítani. És még egy gondolat, hogy a Fiumei Sírkerttel párhuzamosan fut a villamos vonal, és mellette egy zöldfelület van, ahol a BUBI-t kialakíthatják, esetleg a kerület érdekében kerékpárút kialakítására lesz-e lehetőség. Köszöni szépen.

Dr. Kocsis Máté

A BKK munkatársát szeretné megkérni a válaszadásra.

Bátori Gábor

Köszöni szépen, tehát nemcsak a Blaha Lujza teret értelmezzék, hanem komplexen a Népszínház utca bizonyos szakaszát is. Itt mindenféleképpen a Népszínház utcai villamos végállomásnak a felújítását is meg szeretnék csinálni. Tehát a Víg utcáig mindenféleképpen, illetve közelebb hozni a villamosmegállót valamelyest a Nagykörúthoz, ebben a projektben magában a Népszínház utca teljes körű felújításában nem gondolkoznak, ugyanakkor fővárosi útfelújítási program keretében a Fővárosi Önkormányzat megbízásából mind a BKK, mind a Budapesti Közút végez útfelújításokat, ez nagyrészt egy fővárosi döntés, hogy helyszínként bekerüljön a fővárosi útfelújítási listába. Megjegyzi, hogy a Népszínház utcának a Teleki tér környéki szakaszát 2-3 évvel ezelőtt a BKK megcsinálta, maga a vágányzóna az a BKV-nak a felségterülete egyébként. Mi volt a következő kérdés? Elnézést, ja a BUBI. Ugye a vizes VB kapcsán, Óbudán fejlesztettek, itt szeretné felajánlati a BKK részéről az Önkormányzat felé azt, hogy üljenek le egyeztetni, hogy a BUBI-nak a józsefvárosi kiépítése, továbbfejlesztése kapcsán milyen lépéseket szükséges megtenni, itt gondol főleg arra, amit mondott, hogy nem elég BUBI állomásokat telepíteni, hanem a hozzá kapcsolódó infrastruktúrát is szükséges megépíteni. A Fiumei úton egyébként hálózatilag egy kerékpáros hálózati elem húzódna, tehát maga a hálózati terveikben benne van, hogy a Fiumei úton kerékpáros infrastruktúra létesüljön, távlatban.

Dr. Kocsis Máté

Meg is kéri Jakabfy Tamás képviselő urat, hogy képviselje az Önkormányzatot ezeken az egyeztetéseken, hogyha ideje engedi.

Csúri Ákos

Van-e még kérdés, mert 1 óra 15 perce tartanak az első kérdésnél.

Szerbin Pével

Köszöni a lehetőséget. Szerbin Pével, a Tisztviselőtelepen lakik. Létezett az Orczy kertben egy szabadtéri színpad, 10-15 évvel ezelőtt kellemes zöldkörnyezetben nagyon jó hangulatú koncerteket tartottak nagyon jó magyar rock zenekarok. Volt ott egy büfé is, amely növelte a komfortérzést. Nem volt régóta azon a helyen, de saccolva a korábbi helyszínt, ott most egy nagy betontömb emelkedik. Ugyanakkor létezett az Orczy kertnek a Nagyvárad tér felőli sarkán egy kerek földszintes épület, ahol a nyári időjárás elmúltával, amikor a szabadtéri színpadot nem lehetett igénybe venni, akkor ott kerültek megrendezésre különböző zártkörű rendezvények, koncertek. Az a kérdése, hogy az Orczy kert mai megújult formájában tartalmazza-e ezeknek a funkcióknak a rehabilitációját, vagy megoldását.

Dr. Kocsis Máté

Kiemelt Kormányzati Beruházások Központjától valaki tud-e valaki válaszolni, aki ismeri a végleges terveket, kivitelezést?

Novák Ákos

Üdvözl mindenkit, Novák Ákos a Kiemelt Kormányzati Beruházások Központjától. Jelenleg a tervezési programban ilyen funkciók nincsenek, ezt tudja mondani. Emlékszik arra az épületre, a zártkörű részre, az egy ilyen rock pub lehetett, az Üllői út bazársor végén az elbontásra került. Nem tudja, hogy hol volt ez a szabadtéri színpad, de *(a háttérből beszéd hallatszik, nevetés)* ilyen ideiglenes rendezvényekre biztosan van hely. Erről nem tud többet.

Csúri Ákos

Ebben a témakörben kérdés?

Románné Bolba Márta

Jó estét kíván mindenkinek. Az önkormányzati lakásbérlők ügyében kérdezett néhány dolgot, a válaszok a tapasztalataikkal nincsenek összhangban, de megköszöni, hogy nagyon hosszan és kimerítően próbált a JGK Zrt. válaszolni. Az egyik kérdése arra irányult, hogy hová és kihez fordulhatnak az önkormányzati bérlők vitás ügyeikben. Ugyanis több olyan esetről van tudomása, és az egyik bérlőnek most van egy nyertes pere, merthogy ingyenesen biztosított az utcajogász neki, mert a túlfizetését tartozásként regisztrálták és ezért szerződést bontottak vele. Szerencséje volt, mert ezt az embert volt, aki képviselje, de jellemzően nagyon egyszerű emberekről van szó, akik az érdekérvényesítő képességüknek nincsenek teljesen a birtokában, és azt tapasztalják, hogy amikor kísérik ezeket az embereket, akkor megváltozik a bánásmód, jegyzőkönyvek is talán készülnek az együttműködésükről, illetve ha valaki önkéntesen képviseli őket, akkor megnyerik a pereket. Nagyon szeretné tudni azt, hogyha hátralék van számon tartva egy bérlőnél és bemegy és vitatja azt az összeget, amit kiszámolnak neki, 8-szor bemegy és 8 különböző összeget kap, akkor ki védi meg ezeket a bérlőket, amikor próbálják a szerény otthonaikat megtartani. A fizető bérlőkre gondol, aki túlfizetett, mint ez az úr, aki 500.000 Ft túlfizetésben van, és az Önkormányzatnak meg kell, hogy térítse számára ezt az összeget. De ha vitás kérdés van, akkor nagyon nehéz, hogy kihez forduljanak

ezek az emberek. Azt kéri, hogy *(a háttérből beszéd hallatszik)* ez nem hazugság, ez egy nyertes bírósági per. Választott képviselőjük, vagy Ellenőrző Bizottságuk útján lehet a JGK munkáját vita esetén a fogyasztóknak rendezni. 5000 lakásról beszélnek, amiben 4000 van, és 1000 üresen áll. De ebben a 4000 lakásban is laknak olyan bérlők, akiknek vannak vitás ügyeik, kéri a képviselőket, hogy mondjanak már 1-2 olyan példát, amikor a képviselőhöz fordultak, vagy Ellenőrző Bizottság útján vitás ügyekben kihez fordultak már, milyen ügyekben képviselték a JGK-val szemben ezeket az állampolgárokat. Mondjanak már erre 1-2 példát, hogyha ők azok, akik segíthetnek?

Dr. Kocsis Máté

Bozsik István Vagyongazdálkodási igazgató urat kéri fel válaszadásra, utána néhány gondolatot elmondana.

Bozsik István

Köszöni a szót. Elsőként vissza kell, hogy utasítsa ezt a vádaskodást, hogy a JGK Zrt. különbséget tenne bérlők között. A JGK Zrt. heti 3 alkalommal tart ügyfélfogadást, minden egyes szakosztályukra befáradhatnak a bérlők, és ott mindenki egyenlő bánásmódban részesül, attól függetlenül, hogy fizeti a bérleti díjat, vagy nem fizeti a bérleti díjat. Természetesen tudják, hogy még az Önkormányzat által biztosított kedvezményes bérleti díjak is okozhatnak problémákat bizonyos lakosok esetében. Minden esetben próbálnak segíteni részletfizetéssel, támogatásokkal. Ő is havonta 3 alkalommal tart ügyfélfogadást, hozzá is be lehet jelentkezni, nem 1-2 arcot lát itt, aki volt nála személyesen, hogyha a kollegáival nem jutnak dűlőre valamiért, vagy a jogszabályok nem teszik ezt lehetővé, akkor jönnek hozzá, és próbálnak segíteni és a továbbiakban is a bérlőkön. Sajnos a konkrét ügyet nem tudja, hogy kiről beszél, így nem tud erre válaszolni, viszont azt még egyszer elmondja, hogy mindenkivel egyenlő bánásmódot alkalmaznak, és igenis próbálnak segíteni a bérlők problémáin, legyen az fizetési nehézség, vagy bármilyen más jogszabályi kötelezettségnek a betartása.

Dr. Kocsis Máté

Józsefváros Önkormányzata ingyenes jogsegélyszolgálatot tart fenn egyébként olyan helyi lakosok számára, akiknek az anyagi helyzete, vagy más képességbeli hiányossága nem teszi lehetővé a saját teljes körű képviseletét. Javasolja, hogy a Jegyző asszonyon keresztül az ilyen helyzetben lévő állampolgárok forduljanak bátran ehhez a lehetőséghez.

Csúri Ákos

2. a közbiztonság témakör. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés?

Feicht Rezsőné

Nagyon fontos elmondani, hogy köszönet az elmúlt időszakért, a közbiztonság helyzetének javítását figyelembe véve a Népszínház utca és Teleki tér környékén van eredmény a rendőrpontok kialakításával, van eredmény a közterület, és a kerületőrök munkájában. Természetesen van még mit javítani, van még mit vitatni, illetve továbbfejleszteni, de összességében olyan dinamikus fejlődésen mentek ebben a témakörben, hogy a környezetében élő és dolgozó emberek nevében köszönetet szeretne mondani Molnár Gáboréknak, és az üzemeltetésnek, a közterület-felügyelőknek. Javaslat lenne egy ezzel kapcsolatban, még egy kis kutyaproblémájuk van, a közterületeseknek a figyelmét felhívná, hogy a jövőben szervezzék meg egy-egy alkalommal a jelenléteket a kutyafuttatók környékén, tudniillik nem elég az, ha biztosítanak területet, biztosítanak közrendet, ha maguk az állampolgárok ezt nem

tartják be. A jogait, azt mindenki tudja, de a kötelezettségeket most már jó lenne a józsefvárosiaknak elővenni abból a szatyorból, meg nem kell mindig várni másoktól a megoldást, illetve a Hivataltól, hanem tessék közösségben, helyben, egymással megértve, egyetértve odafigyelni a közbiztonságra és segíteni egymás munkáját. Mert azzal, hogy ülnek és mondják a mondanivalójukat, azzal nem mennek előrébb.

Csúri Ákos

Itt vélemény fogalmazódott meg, kevésbé kérdés.

Népszínház utcai lakos

Jó estét kíván, üdvözöl mindenkit. Hasonlóképpen a Népszínház utca és környékéről szeretne egy pár szót szólni. Először is a rendőrségnek a munkáját szeretné megköszönni, hogy fegyelmezett, udvarias rendőrökkel találkozunk nap, mint nap. A kábítószer nyílt árusítása nagymértékben csökkent. A házukban működött egy kocsmá, ami most már hála istennek bezárásra került, ahol nyíltan árulták a kábítószer, fodrászüzletekben, satöbbi. Most már könnyebben és jobban tudnak közlekedni. Azt szeretné kérni Polgármester úrtól, hogy a készenléti rendőrök főnökének írhatna egy levelet, mert ő is szándékozik, hogy megköszönje a munkájukat a fiatal embereknek. A Pápa térrel kapcsolatban szeretnék, ha továbbfolytatódna a játékkölcsönzés, mert a Népszínház kör egyesület egész nyáron délelőtt-délután, kora tavasztól késő ősziig, játékokat kölcsönöz a rászoruló, vagy nem rászoruló gyerekeknek. A szülők nagyon szeretik, mert nem kell kicipelni a biciklit, a rollert, a homokozót a gyerekeknek. 2-3 gyereknek a cuccát elcipelni, plusz a gyerekeket, mindig megköszönik, hogy az Önkormányzaton keresztül így tudnak segíteni az ott lévőknek. Köszöni, hogy meghallgatták.

Dr. Kocsis Máté

Feljegyezték mind a 2 kérését. Jó eséllyel teljesítik, Balogh Táborkok úrnak átadják az üdvözlését.

Mátyás tér 13. intézőbizottság tagja

Később érkezett. Az ellenőrzés kapcsán a Józsefvárosi Gazdálkodási Központot hívta telefonon bérleményellenőrzés címén, egy önkormányzati lakóhoz olyan személyek járhatnak, akik odarondítanak a lépcsőházba, meg alkoholizálnak, kiadja a lakását pénzért, úgy, hogy ő is ott lakik. Hívta a vagyongazdát és azt közölték vele, hogy nincs olyan osztály, hogy bérleményellenőrzés, ezt megreklamálta, és azóta fölvette a kapcsolatot a vagyongazdával a vezetőnökével, aki fölhívta telefonon. Azt javasolná, hogy a vagyongazdát időnként a kollegáknak tartson továbbképzést, mert egy olyan kollegával beszélt és megkérdezte, hogy hány éve dolgozik a vagyongazdánél és azt mondta, hogy 12 éve dolgozik, de ilyenről még nem hallott. Ezt feltétlenül kérné, és javasolja, hogy a közterület-felügyelők régen nagyon sokan jártak autóval és autósokat büntettek. A kutyapiszokkal kapcsolatban köteleznék, hogy chip leolvasó lenne a közterület-felügyelőkénél és amennyiben nem szedi fel a kutyapiszkot, akkor ennek következménye lenne. Köszöni a szót.

Dr. Kocsis Máté

Köszöni az észrevételt. Említette, hogy később érkezett, csak részben válaszolni szeretne az elhangzottakra. A mai napon elfogadott költségvetésben ilyen típusú problémákra a jövő évben majdnem 150 millió Ft-tal többet fordítanak, de ami talán érdekesebb, vagy előremutatóbb, hogy a Jegyző asszonyon keresztül a közterület-felügyelet munkatársait is arra kérték az elmúlt hetekben, hogy január 1-től a tevékenységüknek a hangsúlya az mindinkább

tevődjön át a köztisztasági ellenőrzési feladatokra. A kutyapiszokkal kapcsolatban pedig előkészítés alatt van egy olyan döntésük, amelyet most vizsgálunk, illetve ennek a költségeit tanulmányozzák, a bevezetéseinek a lehetőségeit, egyébként egy nyugat-európai modell a kutyapiszokkal kapcsolatban. A kutyapiszokkal kapcsolatos eljárás legnagyobb problémája, hogy nagyon nehéz a tettenérése. Igen, mutatja az úr a chipet. A chip alapján még nem lehet megmondani. Nyugat-Európában ezt úgy oldották meg, hogy a chip mellett DNS-mintát is vesznek a kutyától és az alapján már be lehet azonosítani. Ennek az eljárásrendje sokakat megmosolyogtat, igen, a költsége sem kicsi. Berlinben kiválóan működik egyébként tudomása szerint. Magyarországon ez nem bevett, viszont elég stabil módszernek tűnik az elkövető kutyák felkeresésére. Most nem elviccelve az ügyet, tehát az Önkormányzat illetékes cégének vannak erre tervei, vannak ötletek, vannak nyugat-európai minták, nyilván még egyszer mondja, hogy ne vegyék január 1-től induló programnak, mert azt vizsgálják, hogy ott milyen hatékonysággal működik, mibe kerül, és mennyire kivitelezhető, mivel egyébként a kerületben élnek úgy is kutyák, vagy tartanak úgyis kutyát, hogy nincsenek regisztrálva. Ha azt állítja, hogy minden kutyát regisztrálnak a kerületben, akkor nem mond igazat, tehát néhány problémával még küzdenek itt, ami ezzel kapcsolatos, de a közterület-felügyelet, illetve a takarítási oldaláról ez a munka január 1-től nagyobb hatékonysággal tud majd megkezdődni, a mai döntésnek megfelelően.

Csúri Ákos

A hölgy jelentkezett az előbb, ha jól látta.

Török Szabó Erzsébet

Nem a kutyapiszokkal van baja, azzal is mindig az emberek a hibásak. Sajnos, ha végigmegy a Dobozi utcán és nagyon sok utcában a szemét kihordása, de bármelyik utcában a bútoroktól kezdve minden ki van dobva. Az zavarja, hogy az emberek köpködnek, a csikkokkal tele van az utca, az ételes dobozokkal, a szipós nejlonokkal tele van. Most veszítette el a kutyáját 2 nappal ezelőtt tüdőgyulladásban, mert kiderült, hogy egy emberköpetbe beleszagolt és 2 nap alatt elhunyt. Az embereknek a szemetelése a legfontosabb, ha az emberek figyelnek a területükre, akkor a kutyájukat is ugyanúgy fogják figyelembe venni. Felelős ebtartás Magyarországon még nem szokás, sajnos.

Csúri Ákos

Javasolja, hogy kérdéseket tegyenek fel.

Bartókné Kovács Mária

A Százados negyedben lakik, ez Józsefvárosnak a peremrésze. Közbiztonság szempontjából biztos olvastak újságcikkeket, hogy ez a rész nemcsak belső problémákkal érintett, hanem a Hős utca, a Hungária körút másik oldala, illetve a Stadionok buszpályaudvar által bevonzott kábítószeres bűnözős rész is érinti. Szeretné megköszönni, hogy nagyon sokat javult a helyzet az utóbbi időben, és egy kérdésére is válaszoltak, hogy körzeti megbízotti irodát terveznek-e a körzetükben, és létesítenek. Tehát jövő év elején ez is megvalósul, nagyon szépen köszöni, és azt szeretné, hogy most nőtt a biztonságérzetük, de hogy ne feledkezzenek el róluk a továbbiakban sem, mert a Hős utca továbbra is ott marad. Példaértékű volt, ahogy a kerület és a X. kerületi rendőri szervek összefogtak ennek a problémának a megoldásában, ami most biztató jeleket mutat, de szeretnék kérni, hogy ez a továbbiakban is így maradjon. Köszöni a szót.

Csúri Ákos

Még közbiztonság. Bernáth úrnak adják oda a mikrofont.

Bernáth Ferenc

Volt egy közvélemény-kutatás az Önkormányzattól, hogy a lakosságot zavaró tényezőkkel kapcsolatosan a lakóházakat illetően lehetett javasolni. Konkrét kérdése, hogy a Somogyi utca 22-ben, ha jól tudja, lakik ott egy képviselő úr is, szerinte tudja, hogy miről van szó. Az első emeleten egy hölgy állandóan, ész nélkül rikácsol. Kérdezi Polgármester urat, és Rendőrkapitány urat, hogy mit tehet a lakosság ilyen ügyben, hogy fogja már be, azonkívül, hogy nem érti a szép szót.

Dr. Kocsis Máté

Erre nem ismer jó választ.

Csúri Ákos

Még a közbiztonság kapcsán az utolsó kérdés.

Kátay-Barba Raffael Péter

Molnár Gábor kapitány urat szeretné megszólítani. Először is csatlakozik azokhoz, akik köszönik a rendőrség hatékony munkáját, de mint tudják, vannak adminisztratív problémák. Konkrétan vízlopás ügyben szeptember 27-én kényszerült egy feljelentést leadni a rendőrségre, mai napig semmiféle választ nem kapott. A másik a Rákóczi téri hajléktalan szállással kapcsolatban, idestova 1 éve laknak életvitelszerűen. Tisztában van a jogszabályi korlátokkal, tudja, sem az Önkormányzatnak, sem a rendőrségnek, sem a közterület-felügyeletnek nincs igazán hatékony eszköz a kezében, viszont úgy gondolja, hogy akik közszereplők, önkormányzati képviselők, polgármesterek, helyettesek, testületi vezetők itt ülnek, kezdeményezhetnék azt a fajta jogszabályi változtatást, ami lehetővé tenné ennek a problémának a kezelését. Mert az rendben van, hogy itt a „Nagy ho-ho-horgász” játszótérnek örülnek, de a Rákóczi téri játszótér mellett 5 méterre végzik a dolgukat több mint 1 éve ezek az emberek, az rohadtul nincs rendben, elnézést kér a kifejezésért. Azt hiszi, hogy külön napirendi pontban nem szerepel, van egy önkormányzati rendeletük, amely a boltok éjszakai nyitva tartásával kapcsolatos. Úgy gondolja, hogy a kerület kellően lefedett kamerarendszerrel, nem lehetne-e ezt a kamerarendszert oly módon is hasznosítani, hogy ezzel ellenőrizzék, hogy a boltok vajon betartják-e a nyitva tartási idejüket. Köszöni a szót.

Dr. Kocsis Máté

Megkéri Molnár Gábor rendőrkapitány urat, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

Molnár Gábor

Tisztelettel köszönt mindenkit, kezdené az úr kérdésével, a rikácsolással kapcsolatban. Nem tudja, pontosan mit takar. Bejelentették-e a rendőrségre? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Nem? Erdemes bejelenteni, ha bejelentik, ki fognak menni a helyszínre.

Bernáth Ferenc

Ha kell, most is megmondja.

Molnár Gábor

Csak nem tudja, hogy most rikácsol-e. Viszont ha rikácsol, akkor azt javasolja, hogy jelentse be, majd hogyha továbbfolytatja, újra kimennek, és akkor egy szabálysértést követ el és föl

fogják jelenteni. Igazából ez a törvényes módja. Az úr konkrét ügyét most pontosan nem tudja, de ha a végén itt marad, és megadja az ügyszámot, akkor rá fog pontosítani és válaszolni fog a kérelmére. Adminisztrációs hiba lehetett, mert mindenkit szoktak minden körülmények között értesíteni, és tájékoztatni. A Rákóczi téri köztisztasági szabálysértésekkel kapcsolatban, ha bejelentést kapnak, vagy a rendőr kollegák ezt észlelik, biztos abban, hogy a törvény megfelelő szigorával fellépnek ellenük.

Dr. Kocsis Máté

Térfigyelő kamerák használata.

Csúri Ákos

Éjszakai nyitva tartás.

Molnár Gábor

Mi volt a kérdés?

Kátay-Barba Raffael Péter

A kamerarendszert oly módon is hasznosítsák, hogy a szervezetek összedolgoznak, mert az éjszakai nyitva tartás az talán közterület-felügyeleti problémakör, a kamerákat gondolja, hogy a rendőrség üzemelteti, talán a két rendszer találkozhatna, és akkor nem kellene kimenni helyszínre, hiszen a kamerán meg lehet győződni arról, hogy nyitva tart, vagy nem tart nyitva, amikor már rég be kellett volna zárnia.

Dr. Kocsis Máté

Először a Jegyző asszonynak adja meg a szót, és ezt követően a Kapitány úr kiegészíti.

Danada-Rimán Edina

Köszöni a szót. Az üzletek éjszakai nyitva tartásához kapcsolódóan jelenleg is figyelik térfigyelő kamerával ezeket az üzleteket, és amennyiben észlelik, minden egyes alkalommal egy helyszíni hatósági ellenőrzésre is sor kerül, de ahogyan a javaslatát megfogalmazta, ezt jelenleg is igénybe veszik. Köszöni a szót.

Csúri Ákos

Városüzemeltetéssel kapcsolatos kérdések. A hölgynek adják meg a lehetőséget, hogy újból kérdezzen.

Románné Bolba Márta

Több kérdést is fölített, azért jelentkezett még egyszer. Ez a válasz csak 2 soros. „A Józsefvárosi Újság a kiegyensúlyozott tájékoztatás, és a közszolgálatosság jegyében megfogalmazott szerkesztői elvek alapján készül. Egy példány költsége 20,4 Ft.” Ez a válasz. A kérdése pedig az volt, hogy ki felelős az újság tartalmáért? Mert indult egy időközi önkormányzati választáson, és ott azt tapasztalta, hogy a közszolgálatosságnak nem felel meg ez az újság, és a kiegyensúlyozott tájékoztatásnak is mérsékelten felel meg. Egy példával illusztrálja ezt, míg a FIDESZ-KDNP jelöltje, 94-ig számolta, képen szerepelt a választási kampány során, ő például, mint az egyik induló, 1-en sem, ez egy eléggé markáns összehasonlítás volt, illetve a neve 1-szer volt leírva az újság lapjain és még 1-szer, amikor egy lejárató cikket megjelentettek, de azért is kérdezi, mert 50.000 példányban, ha jól tudja jelenik meg, 55 talán, és nagyon szeretik a lakosok. Tudják, hogy a megyei lap, és több

országos lap is nem felel meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás és a közszolgálatosság kívánalmainak és Józsefváros lakossága nagyon ...

Csúri Ákos

Mi a kérdés?

Románné Bolba Márta

Ki ellenőrzi ezt?

Csúri Ákos

A felelős kiadó.

Románné Bolba Márta

Milyen szakmai sztenderdeknek felel meg? Ha önmagáról ír, akkor önmagát ellenőrzi-e? Mert amikor a Belügyminisztérium ellenőrizni szerette volna az Önkormányzatnak a működését és a lakossággal való kapcsolat-tartást és őt is meghívták erre a szakmai beszélgetésre, de sajnos 1 nappal a beszélgetés előtt ezt lemondták, például ellenőrizhetnék a lakossággal a kapcsolattartás minőségét.

Csúri Ákos

De ez városüzemeltetés?

Románné Bolba Márta

De amikor az Önkormányzatot ellenőrzi, akkor az nagyon problémás lehet.

Dr. Kocsis Máté

A legutolsó kérdését illetően javasolja a képviselőjelölt asszonynak, hogy forduljon a Belügyminisztériumhoz, mert nem mondtak le semmilyen találkozót. Ezzel a problémájával tavasszal, amikor a liberális pártok támogatottjaként indult a választáson, már fordult egyszer a Fővárosi Választási Bizottsághoz is, ahol egyébként megállapítást nyert, hogy nem létezik ez a probléma. Akiről beszélt, az nem a FIDESZ-KDNP jelöltje, hanem Józsefváros alpolgármestere idestova 7. éve, és ebben a minőségében számos önkormányzati területért felelős, az oktatási, szociális területekért. Ezeken a területeken végez munkát, ezzel kapcsolatos tevékenységéről pedig évek óta az újság beszámol. Ő a kerület egyik vezetője. Nem politikai ügyekben szólalt meg, illetve szigorúan ügyelt arra, hogy soha ne az ellenfeleit támadja meg, hanem a kerületi munkáját végzi ilyenkor el. Az is teljesen nyilvánvaló számukra és akkor járnak el helyesen, hogyha arra a kérdésére is válaszolnak, hogy ki a felelős. Hát a főszerkesztő a felelős ezért, illetve a lapkiadója, aki a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit cég. A főszerkesztő saját magáról nem szokott írni az újságban, ezért nem is kell, hogy ellenőrizze. Az pedig kevésbé tart közérdeklődésre számot, hogy ezt miért mondta itt el. *(A háttérből beszéd hallatszik. Taps)* Nem tudja, hogy az ő dolga-e az, hogy az itt lévőknek elmondja, hogy most éppen a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság támogatásából dokumentumfilmet forgatnak a képviselőjelölt asszonnyal, és számított arra, hogy extra szerepléssel áll majd a tavalyitól eltérően szemben, úgyhogy állja a sarat. Szerinte nem helyes aktív politikusokról közpénzen dokumentumfilmet csinálni, de kéri, hogy ne feltétlenül az Önkormányzatot használja föl színpadnak. Tudja jól, már párszor megvitatták a különböző világlátásukat, de egymás elérésének rengeteg módja van, hogy járt is nála egy jó beszélgetésen és nem gondolja, hogy ezekkel a politikai típusú témákkal, amelyek nem a Józsefvárosi Önkormányzathoz tartoznak, hanem a megyei lapok szerkesztési elveit

dolgozzák föl, ezen a közmeghallgatáson kellene vitatkozniuk. Azt gondolja, hogy e nélkül is el fog készülni az a film valahogy, csak arra kéri, hogy ne keverje bele olyan ügyekbe, amihez semmi közük nincsen, az ország médiapiaci helyzetét, illetve a megyei lapok helyzetét illetően nem tud választ adni. *(Taps)*

Csúri Ákos

Városüzemeltetéssel kapcsolatos kérdés van-e még? Hatósági ügyekkel folytassák, mint a következő nagy témakör. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés. Bódis Úrnak megadja a szót.

Dr. Kocsis Máté

Komássy Képviselő úr szót kért, egyetlen módon nem adott neki. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Köszönt mindenkit. Csak azt kívánta elmondani az elhangzottak miatt, bár a témához nem illeszkedett, de elhangzott, mint ahogy azt számtalanszor hallották már tőle, a Józsefváros Újsággal kapcsolatban a többség és az ő álláspontja eltér egymástól és valahányszor tárgyalja a Képviselő-testület, elmondja, bár közszolgálatinak tekintik, de az ő meglátása szerint a Józsefváros Újság elsősorban agitációs program feladatokat teljesít az Önkormányzat kormánypárti vezetői számára. Valóban számtalanszor szóvá tette már, nem látja el a közszolgálati funkciót meglátása szerint sem a Józsefváros Újság, a többségnek ez az akarata, nem tud mást tenni, tudomásul veszi. Köszöni a szót.

Csúri Ákos

Hatósági ügyek.

Dr. Kocsis Máté

Érzékeny témához nyúltak, ezért függesszék fel, ez egy politikai vita, most pedig nem ezért jöttek ide, nem ért egyet Komássy Képviselő úrral, akárhányszor elmondja, akkor sem fog egyetérteni vele. Mutasson egy hírt, ami a kerületi lapban megjelenik, nem igaz, nem úgy történt és nem a kerület valós történéseit tükrözi, vagy nem azt adja vissza. Az, hogy a kerületben sok minden történik, és az bekerül a lapba, ne haragudjon meg ezért. Ha ez se kerülhet be, akkor tényleg fölöslegessé válik a lap, akkor nyissák ki ezt a vitát. De talán ez nem tartozik ide. Kéri, hogy a közmeghallgatás témáit dolgozzák inkább föl, ami nem politikai jellegű

Csúri Ákos

Hatósági ügyek. Bódis Úrnál volt a lehetőség.

Bódis Lajos

Jó estét kíván, üdvözl mindenkit. Előzetesen az Önkormányzatnál fölmerült néhány jogszabálykövetési ügygel kapcsolatban kérdezett, és nem elégedett a válasszal. Három kérdése volt, az egyiknek az indítója a múlt évi közmeghallgatás levezetésével kapcsolatban kialakult vita volt, ami idén nem jelentkezik, ez a feszültség, ami a múltkor nagyon is jelen volt. Ez összefügg azzal, hogy ki és milyen szabály alapján vezetheti, és vezeti a közmeghallgatást. Az a jelenség indította a kérdésre, hogy itt elhangzott akkor egy kérdés, hogy mi van a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában. Ott akkor erre nem kaptak választ a jelenlévők, később kialakult egy vita, Polgármester úr kezdeményezésére egy nagyon indulatos, egy csomó ember hozzászólt. Hivatali dolgozók karácsonykor tetszésüket

fejezték ki, tehát foglalkoztatta az embereket. Nem sikerült kideríteni, hogy mi az Önkormányzat álláspontja arról, hogy a közmeghallgatás a Képviselő-testület ülése-e, és erre vonatkozik-e a Képviselő-testület SZMSZ-e. Most itt Polgármester úr a képviselők felszólalása kapcsán azt mondta, hogy ez egy képviselő-testületi ülés, az írásos válaszban maszatolják ezt a dolgot. Mindenesetre azt a választ kapta, hogy nem vonatkozik rá az a szabály, ami a Képviselő-testület ülés lebonyolítását szabályozza. Szeretné tudni azt, hogyha kialakul egy jogi természetű vita, akkor abból miért generálódik egy sok napon át tartó indulatos, (*Hangjelzés*) nagyon csúnya vita, a helyett, az előtt, hogy az ezzel foglalkozó tisztviselők, elsősorban a Jegyző asszonytól ez elvárható volna, minél hamarabb, amikor kialakul a vita, elmondja a véleményét. Ez az egyik. A másik rövidebb lesz, 2 évvel ezelőtt is elhagytak egy beadványát, 1 évvel ezelőtt, amikor odanyomta a Jegyző asszony kezébe, ezután sem válaszoltak rá a Magdolna Negyed Program kapcsán megépített létesítmények üzemeltetésével, nyitva tartásával, egyéb, bonyolult volt, ezt nem lehet 5 perc alatt sem megbeszélni, ezt írásban kell, se kép, se hang. Kétszer hagyták el, egyszer le is írták, hogy elhagyták. Most azt várta volna, hogy kiderül, hogy fordulhat ez elő a Hivatalban. E helyett válaszoltak a valamikori kérdésének az egyik részére, ki a csodát érdekli már, sokkal inkább az az eljárás hogy fordulhat elő. A harmadik pedig a Polgármester úr facebook oldalán megjelent információ, ő maga, illetve a nevében nyilatkozó munkatárs közölte, hogy tudomása szerint az Önkormányzatnál jogszabálysértés történt. Nem mondja a részleteket, hosszú. Megkérdezte ott is, később is, átadta a dokumentumait a Jegyző asszonynak, hogy mi a véleményük erről. Se kép, se hang, azt gondolja, és egyet is értettek a Polgármester úrral ebben a múltkori közmeghallgatáson, hogyha egy állampolgár beadvánnyal fordul az Önkormányzathoz, arra választ kell kapnia. Ennyi volt a beadványának a lényege, nem kapott rá választ. Köszöni a türelmüket.

Dr. Kocsis Máté

Az első kérdésére engedje meg, hogy röviden válaszoljon, bár ezer fontosabb problémájuk van, mint az, hogy mi a közmeghallgatás moderálási rendje. A közmeghallgatás képviselő-testületi ülés, ezért is ülnek itt a képviselők, mert biztosítani kell a Testület határozatképességét. De minekután egy atipikus képviselő-testületi ülés, tekintettel arra, hogy a hozzászólók nemcsak a Képviselő-testület tagjai lehetnek, hanem az állampolgárok, erre törvény lehetőséget ad, ezért ennek moderálására, a válaszlapok kiosztására, illetve annak figyelésére, hogy hol vannak jelentkezők egy moderátort vesznek igénybe, de az ülést a Polgármester vezeti. Ez az első állítása. A két éve elhagyott beadványáról nem tud, de azt kéri, hogy a Jegyző asszonnyal vitassák meg. Ezt tavaly is felvetette már, a közszereplők közösségi oldalának használatát, ismét csak azt tudja hangsúlyozni, nem tudja, milyen bejegyzésről van szó, nincs most előtte. De felhívja mindenkinek a figyelmét, hogy a közösségi oldalakon való levelezés, üzengetés, kommentelés nem tartozik, nem tartozhat a hivatalos kapcsolattartás rendjébe. Tehát kéri, hogy a hivatalos ügyek intézésére azt a rengeteg más forrást, hivatalos e-mail címet, telefont, levelet, bejelentést, bármit használjanak. A közösségi oldal használata hektikus, nem mindig megoldott, és nem is alkalmas arra, hogy mélységében megismerjenek problémákat. Egy-egy kommentre hivatkozni ennyi év után, engedje meg, hogy ne kényszerítse válaszra, mert nem tudja, hogy mi volt ez a konkrét bejegyzés, és minekután utalt rá, hogy valóban van olyan, aki válaszol olykor egy-egy bejegyzésre a nevében, a közösségi oldalán, ezért esetleg megkérdezi őt, de még egyszer mondja, ne használják hivatalos felületként a közösségi oldalakat, nem alkalmas rá. Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Arra szeretne válaszolni, hogy viszonylag kevés olyan fórum van, ahol a jegyző véleményt nyilvánít, ugyanis a jegyzőnek nem az a feladata, hogy véleményt nyilvánítson egy-egy témát érintően, hanem a jogszabályokat, és a szabályokat betartassa. Másrészt az elveszett beadványával kapcsolatosan próbálták megválaszolni az akkori beadványában szereplő kérdéseit, amit még egyszer fölített, de nem kezelték panaszként a közmeghallgatásra érkezett levelét. Amennyiben kéri, természetesen panaszként, ugye megpanaszolta a Hivatalnak egy eljárását, erre van egy eljárásrend, és le fogják folytatni azt az eljárást, amely alapján a panaszát kivizsgálják és amennyiben szükséges, úgy szabálytalansági, vagy fegyelmi eljárást indítanak, ha megállapításra kerül, hogy valaki hibázott a Hivatalban. Kéri, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy szeretné-e, hogy panaszként kezeljék a közmeghallgatásra érkezett kérdését. Köszöni a szót. *(A háttérből beszéd hallatszik.)*

Dr. Kocsis Máté

Megkéri mindkét felet, hogy jussanak dűlőre ebben a kérdésben, elég sok fűltanú volt erre itt.

Kátay-Barba Raffel Péter

Jól tudja-e, a Településképi Arculati Kézikönyv az október 1-ével hatályba lépett, mind a Főváros, mind a kerület vonatkozásában? Mert amennyiben jól tudja, ez tiltja a megállító táblák alkalmazását, ennek ellenére változatlanul forgalomban vannak, hogy képzavarral éljen. Tisztelt Jegyző asszony nyilatkozott, hogy a kamerarendszert most is hasznosítják munkájuk során és erről is meg lehet győződni. Az a kérése, hogyha hoznak egy szabályozást, akkor tartassák be, mert annak a szabályozásnak semmi értelme, amit konzekvensen nem követelnek meg.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Köszöni a szót. Természetesen igyekeznek minden szabályt betartatni, de amennyiben valakinek a rendelet hatálybalépése előtt már volt közterület-foglalási engedélye a megállító táblára, azoktól nem tudják elvenni ez alapján a rendelet alapján, mivel nincsen visszaható hatálya, tehát jövőre vonatkozóan tiltott már ez a fajta tevékenység.

Csúri Ákos

Kulturális ügyek. Családtámogatás, idősgondozás, egészségügy.

Románné Bolba Márta

Megint idézne a válaszból, a Jegyző asszony szerepére kérdezett rá, és egy közbiztonsági fórumon a rendőrségnek is volt a razziában szerepe. Van egy közösségi ház a kerületben, ami bírósági úton ismét működhet, mert pert nyert. Ugyanis, valószínűleg egy választási kampány nyitányaképpen hatóságilag bezáratták az Auróra nevű közösségi házat és civil központot. Akkor is a közbiztonsági fórumon megkérdezte ezt, hogy hogyan lehet bezáratni egy olyan helyet, aminek a *(a háttérből beszéd hallatszik)* ezek a kicsi hangocskák akkor is előfordultak, merthogy egy kampányoldalon megjelent az, hogy itt nagy mennyiségű kábítószerrel találtak és eljárás indult. De amikor a közbiztonsági egyeztető fórumon megkérdezte, hogy milyen eljárásra való hivatkozással zárták be ezt a helyet, akkor mondták, hogy nincsen hatósági eljárás folyamatban a hellyel szemben, de mégis megtörtént ez a bezáratás. Azt gondolja, hogy a közösségi helyeknek nagyon fontos funkciója van ebben a kerületben is, a törvényes

működésre ez a hely is nagyon nagy hangsúlyt fektet, illetve a 150 ellenőrzött ott tartózkodó személynek a zsebében, ha jól tudja, a vizsgálat eredménye az lett, hogy összesen 1 egész nem tudja mennyi gramm marihuánát találtak 150 embernél.

Csúri Ákos

Kulturális ügyeknél tartanak.

Románné Bolba Márta

Ez egy kulturális központ.

Dr. Kocsis Máté

Engedjék meg, hogy a Képviselőjelölt asszony elmondja a mondandóját.

Románné Bolba Márta

Tehát a Jegyző asszony hogyhogy a posztján maradhatott, amikor bezáratott egy helyet, olyan hatósági ügyre való hivatkozással, ami nincsen folyamatban, tehát aki a jog öre, nem állt a helyzet magaslatán.

Dr. Kocsis Máté

Az, hogy a Jegyző asszony a posztján maradt, az a Polgármester felelőssége, és egy tudatos döntésnek az eredménye. Ugyanis a jegyző kinevezéséről a törvény értelmében a Polgármester dönt. A helyzet az, hogy 15 droghasználót vettek őrizetbe a nyár elején. Tudatosan távol tartja magát a hatósági ügyektől, és a törvény is erre biztatja, tehát a Polgármesternek nincs keresnivalója a hatósági ügyekben, erre már felhívta képviselőtársai figyelmét is, hogy ne menjenek bizonyos távolságon belül hatósági ügyekhez közel, mert gondjuk lehet vele. De a személyes véleményét el tudja mondani. Az Auróra egy drogos hely. Szerinte ott, ahol droghasználat van, ilyen mértékben, az a jogalkalmazó szándéka szerint, pontosabban a Jegyző szándéka szerint joggal merülhet föl, sőt a rendőrség szándéka szerint is, hogy egy ilyen helyet be kell záratni. Szerinte, ha Magyarországon kialakul ebből egy vita egy önkormányzati Hivatal és a Kormányhivatal között, akkor az a jogszabályok rendezetlenségét mutatja. Nem a konkrét ügyről beszél, hanem arról, hogy ez egy vitás helyzet. A Kormányhivatal más álláspontra helyezkedett, mint a Jegyző. Ezt magában értékelte, és rájött, hogy nem feltétlenül a Jegyzőnek a hibája, hanem annak a hibája, hogy Magyarországon jelen pillanatban a jogszabályok nem adnak arra lehetőséget, hogy ahol ilyen mértékű drogfogyasztás történik, mindjárt megmondja, hogy milyen mértékről beszél, azzal a hellyel szemben ne lehessen határozottan fellépni. Szerinte közös társadalmi cél lenne a drog legszélesebb körű visszaszorítása. Azért is gondolja, hogy feltétlenül úgy van, ahogy mondta, mert az akkori híradásokra visszaemlékezve, magának a helynek is az volt a magyarázata, hogy ott alapvetően csak azért találtak drogot, mert éppen szombat késő este az ipari kender hasznosításáról szóló konferenciát tartottak. Ami egyébként lehet egy legitim válasz, ki elhiszi, ki nem, de azért azt messze kiüti, hogy ott 1 egész valamennyi gramm kábítószerrel találtak volna, vagy arra alkalmas alapanyagot. Nem jártas túlságosan az ügyben, ne kérjen pontos definíciókat tőle. A Jegyző asszony rendőrségi együttműködésre kezdeményezése szerinte meghozhatta legitim módon ezt a döntést. Az, hogy gyakran tartózkodnak ott és magukénak érzik ezt az ügyet, az nem politikai támadás, azt is furcsállja, hogy jó pár hellyel szemben lép fel a hatóság Józsefvárosban és csak ezt az egyet tűzik a zászlójukra. Több olyan üzlettel, vendéglátó ipari egységgel kapcsolatban tudna a Jegyző konkrétumok nélkül felvilágosítást adni, ahol hasonló problémákkal állnak szemben, de valamiért azt nem övezi ilyen médiafigyelem, és nem övezi a támogatásuk sem. Summa-summarum a Jegyző asszony,

és a Hivatal szerinte, nem felmentve őt minden alól, de mégiscsak ez egy Hivatal, ahol az illetékes ügyosztályok végzik a dolgukat, szerinte dönthettek úgy, ahogy akkor döntöttek. Ráadásul az általuk fontosnak tartott társadalmi célokat ez a döntés szolgálta. Éppen ezért a Polgármester felelőssége, de a Jegyző a helyén marad. *(Taps)* Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

Köszöni szépen, ahogy Polgármester úr is elmondta, ez egy rendőrségi felkérésre indult eljárás volt, de az egész működési engedélyezési eljárás során végig az üzemeltető félrevezette a hatóságot, hamis adatokat szolgáltatott. Továbbá szabálytalanul, és engedély nélkül építkezett a kertben is, amelyre éppen a mai nap folyamán érkezett meg a bontási kötelezés a Kormányhivataltól és amennyiben ezt önként nem fogja végrehajtani, az Auróra kertet üzemeltető, egyébként nem civil szervezet, hanem gazdasági társaság, akkor ezt a Jegyző végre fogja hajtani.

Csúri Ákos

Megadja a szót Keszőcze Évának.

Keszőcze Éva

Az Auróra utcában lakik, és a klubnál nemcsak az a probléma, hogy drogot árultak, hanem a lakók, az egész Auróra utca panaszt tett, hogy nem tudnak aludni a lakók, mert olyan hangosak, italoznak, odavizeltek a kocsikra és még lehet sorolni. Ezt leírta számtalan lakó, tehát az egész Auróra utcának, és a lakosoknak a problémája ez, a másik probléma az Auróra utca elején a kis ABC a Teleki téren, amikor bezárt az üvegviszaváltó, mert bezárták a piacot és visszajött az Auróra utca elejére, onnantól kezdve a hajléktalanok áradata özönlik. Ott a hajléktalanok hangoskodnak, utcán vizelnek. Hosszú évek óta ez megy, ez borzasztó. A klubbal nemcsak ez a probléma, mindenki azt szeretné, hogy a klubbot zárják be, végleg. Köszöni a szót. *(Taps)*

Dr. Kocsis Máté

Most, hogy a kulturális ügyeket kitérítették, javasolja térjenek vissza a közmeghallgatás helyes rendjéhez.

Csúri Ákos

Megadja a szót Dallos Juditnak.

Dallos Judit

Az Auróra kulturális közösségi hely, nem drogárusító hely, teljesen normális hely, nagyon közel lakik. Azt mondja, hogy nem akarja azt a lakosság, hogy bezárják, nagyon szeretik azt a helyet. *(A háttérből beszéd hallatszik)* Mindenkit meghallgatott, nem szokott belekiabálni, azt hiszi, ez a polgári magatartás. Szerepeljen az, hogy valaki pont az ellenkezőjét mondja, majd valaki döntse el, hol az igazság.

Csúri Ákos

Érdekes, hogy 100 évvel ezelőtt is az Auróra volt központban.

Dr. Kocsis Máté

Menjenek tovább! Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Eröss Gábor

Köszöni a szót. Polgármester úr az, aki az imidzsét úgy építi, hogy a rend őre, most csodálkozva hallgatta, hogy mentegette az a törvénysértő határozatot, amit a Jegyző asszony hozott. Azt gondolja, hogy nem szabad kettős mércével mérni, hogyha a Jegyző asszony megsértette a törvényt, és jogellenesen járt el, akkor ezért nem dicséret jár, hanem minimum figyelmeztetés. Nem hiteles Polgármester úrnak az a politikája, amit fennen hangoztat, hogy a rend fenntartásában érdekelt, hogyha egyből biztatja a törvények megsértésére azt a Jegyzőt, aki egyébként a törvényesség őre kellene, hogy legyen a kerületben. Nem csak ez az egyetlen eset, amikor törvényellenesen, és jogszabályellenes jártak el. Itt van például a Kormányhivatalnak az a határozata, amely kimondta, hogy egy módosító indítványát, amit fel se tettek szavazásra, jogellenesen tagadták meg, hogy szavazásra kerüljön a testületi ülésen, úgyhogy kéri Polgármester urat, hogy figyelmeztesse a Jegyzőt, hogy a törvényesség betartása a feladata, semmi más.

Dr. Kocsis Máté

Azt, hogy a Jegyző, vagy a Hivatal melyik munkatársának melyik határozata törvénysértő, azt nem Képviselő úr mondja ki. Látott már törvénysértő kormányhivatali határozatot is, de azt meg nem ő mondja ki. Az a jó, ha mindenki tudja a dolgát. Még egyszer mondja, van egy jogi vita szerinte, a magyar jogszabályi környezetnek egyhamar alkalmassá kellene válnia arra, hogy egy drogos helyet be lehessen zárni. Ez a jogszabályi környezet erre nem alkalmas, egyébként megkéri a Kapitány urat, amennyiben lehetősége van, hogy ismertesse, vagy legalábbis utaljon rá, hogy milyen mennyiségű drog elfogásról van szó, mert azt érzi hónapok óta Dallos Juditékhoz kötődő médiában, illetve a különböző közösségi oldalukon megnyilatkozásaikban, hogy szerecsent mosdatnak. Továbbra is mondja, hogy nem politikai kérdés, hanem közbiztonsági ügygel állnak szemben. Egy drogos hellyel szemben fel kell lépni, ez nem politikai ízlésbeli ügy, nem a polgármesternek a pellengérré állítása a jegyző alkalmazásával kapcsolatban. Még egyszer mondja, a megítélése szerint a Jegyző figyelembe véve a hatályos jogszabályokat, figyelembe véve a társadalmi célokat, helyesen járt el. Kialakult egy jogvita a Kormányhivatallal, amely határozatával szintén lehet egyetérteni, vagy nem egyetérteni, majd nyilván ennek lesz folyománya. Ha jól értette, amit az előbb a Jegyző asszony mondott, hogy a Kormányhivatal is az Aurórával kapcsolatos ügyekben egyetértő álláspontot mondott. Megkéri Molnár Gábor kapitány urat, hogy válaszoljon erre a kérdésre, utána Vörös Tamás képviselő úrnak adja meg a szót.

Molnár Gábor

Köszöni a szót, különösen azt a lehetőséget, hogy tisztázhatják azt a számot, amelyet a hölgy megemlített, 1 egész valahány tized grammot mondott, az közel 140 gramm kábítószer volt ez az 1 alkalommal és 4 féle kábítószerrel találtak. *(Taps, a háttérből beszéd hallatszik)*

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Molnár Gábor

Még egy dolog, az előbb olyan illetlen volt, hogy nem tudta megköszönni a közbiztonsággal kapcsolatos pozitív visszajelzéseket. Nagyon szépen köszöni és fogja tolmácsolni a kollegáinak, a Népszínház utca közbiztonságával együtt. Köszöni szépen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Köszöni a szót. Nagyon röviden, mert nem szeretné rabolni az időt, csak annyit szeretne kérni Eröss Képviselő úrtól, hogy a nagyobb plénumnak szánt kissé teátrális megjegyzéseit, azt próbálja meg mederben tartani. Ha eltelve úgy Magyarországon egy nap, az elmúlt 30 évben, hogy egy hatósági szereplőnek, adott esetben egy települési jegyzőnek, és a kormányhivatalok között ne lenne bármiféle koherencia zavar az értelmezésben, akkor fogadhatnának róla, hogy ilyen napot nem találnának, arról nem is beszélve, hogy nagyon sokszor a kormányhivatalnak nincs igaza, és egy bírósági eljárás során ott mondják ki, hogy adott esetben hibázott. Nem gondolná egyik esetben sem, hogy az adott hivatalnak a vezetőjét azonnal fegyelmi eljárásban kellene részesíteni, azt gondolja, hogy 1 hét alatt nem lenne Magyarországon betöltött jegyzői pozíció, vagy kormányhivatal vezetői pozíció, ha ilyen idióta módon kellene eljárni, mint ahogy Eröss Képviselő úr javasolta. Eröss Képviselő úr indulatai, és az, hogy szerelmes a dekadens és deviáns helyekbe, az egy létező és valós helyzet, de ezt a közérdekkel azonosítani óriási felelőtlenség és hiba. *(Taps)*

Dr. Kocsis Máté

Mielőtt a kerület ügyeiről szóló közmeghallgatást a politikai indulatok elsodrónák, javasolja, hogy térjenek vissza az eddig alaposan tárgyalt kulturális ügyekhez.

Csúri Ákos

Jelzi, hogy még hátravan a családtámogatás, idősgondozás, egészségügy, bölcsőde, óvoda és lassan 20 óra 15 perc van, azt javasolja, hogy tényleg kulturális kérdéseket tegyenek fel és aztán lépjenek tovább a következő témakörhöz.

Józsefvárosi lakos

Nem a saját beadványával kapcsolatban, hanem most merült föl a gondolataiban, hogy itt a Polgármester úr, a Képviselő-testület és minden jelenlévő előtt 100 %-osan kulturális dologban szeretne köszönetet mondani a Józsefvárosi Galériának, mert az igazán kultúra *(taps)*, ami ott történik és mindazok nevében, akik oda szoktak járni, mert olyan színvonalas, olyan gazdag, olyan felemelő programokat szerveznek folyamatosan. Szeretné megköszönni az Igazgatónőnek, Szabó Bettinek, és az összes munkatársának itt a jelenlévők előtt. Köszöni a szót. *(Taps)*

Csúri Ákos

Kulturális ügyekben még 2 jelentkezőt lát.

Kátay-Barba Raffael Péter

Az előbbi önkormányzati képviselői szó, az méltó képet mutat a kulturális helyzetről. Még annyit szeretne kultúra ügyén szólni, hogy a Szent Kozma Egészségügyi Központban 4 alkalommal került elhelyezésre egy olyan úgy látszik, hogy nem elviselhető felirat, melyben kegyelemmel teljes áldott békés karácsonyi ünnepeket kívántak az intézmény dolgozóinak, betegeinek és szeretteiknek, és ez a felirat mind a 4 alkalommal eltávolításra került. Itt tartanak a kultúrával. Köszöni a szót.

Csúri Ákos

Megadja a szót Bernáth Ferencnek.

Bernáth Ferenc

Két kérdése lenne, a közelben található templom felújítása mikor kezdődik el, illetve a sportterület, amit az Önkormányzat tervez a Kőbányai útnál, a volt kínai piacnál, ott is milyen stádiumban áll.

Dr. Kocsis Máté

Amennyiben kulturális ügy, megkéri dr. Sára Botond alpolgármester urat, hogy válaszoljon.

Dr. Sára Botond

A Horváth Mihály téri Szent József templomnak a tervezetése zajlik éppen, volt szerencséje a tervezőkkel egyeztetni, 1,2 milliárd Ft-ot biztosított a magyar kormány a felújítására. 2 éves ütemben fog megvalósulni, jövő évben elkezdődik, és 2019. év végére, de legkésőbb 2020. év elejére kész lesz. A pályaudvar területén több fejlesztés is megvalósul, az egyik elképzelés az önkormányzati elképzelés, tehát a saját önkormányzatuk közösen a sportszövetségekkel egy sportfejlesztésen dolgozik. Jelenleg annak is a tervezetési koncepció tervezési időszaka zajlik, ami az Önkormányzatot korlátozza, az az, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Polgármester úr által már hivatkozott Orczy park átadásának egy másik előfeltétele az volt, hogy a magyar állam biztosít egy 5,5 hektáros területet a kerületen belül, amelyik ugyancsak rekreációs és sportfunkciókat meg tud valósítani, az Önkormányzat közvetítésével akár más sportszervezetek is. Ennek az előkészítése zajlik, a magyar állam még ennek a vagyonkezelési szerződését, illetve a telekredezési helyzetét nem hajtotta végre. A földhivatalnál van ennek az I. üteme, a II. telekredezési ütem is elkészült, amelyben már a korábban említett Maccabi Játékokkal kapcsolatos MTK sportközpont utánpótlás központ fejlesztése is napirenden van. Ebben az ügyben közösen működnek együtt, tekintettel arra, hogy közös, egy időben történő fejlesztésekről van szó, itt fővárosi, magyar állami, nemzeti vagyonkezelői, MTK, és önkormányzati, és a Magyar Labdarúgó Szövetség is partner ebben, elképzelések vannak. Talán elmondhatja azt is, hogy ma a Képviselő-testület a területet érintően arról is döntött, hogy az Önkormányzat megbízásából a Fővárosi Gyógyvizek Zrt. egy strand létrehozásának terveit is, illetve vízkutatási, vízfűtési, illetve vízminőségi előzményi munkákat is megkezd az irányba, hogy megvalósítható-e tehát ezen a területen akár egy ilyen elképzelés is.

Dr. Kocsis Máté

Családtámogatási ügyekben van-e kérdésük? Idősgondozás is ide tartozik. Bölcsődei, óvodai témakörben megkapta mindenki a választ.

Csúri Ákos

Polgármester úr, van még 1 jelentkező.

Dr. Kocsis Máté

Még 2 is van, ha jól látja, csak nem tudja, hogy ki volt előbb. Ebben kér Csúri úrtól segítséget.

Csúri Ákos

Akkor képviselőjelölt asszonynak adja meg a szót.

Románné Bolba Márta

Nem képviselőjelölt.

Csúri Ákos

Ex.

Románné Bolba Márta

Azt el lehet mondani, ha ez örökre rajta marad, akkor nyugodtan. Ami nem bűn, mindenkit biztat arra, hogy a demokráciában vegyen részt, a közéleti tevékenység az nagyon jó. Néhány évvel ezelőtt 2000 szülő tiltakozott az óvodák átszervezésével kapcsolatban, egy egyezsége jutottak az Önkormányzattal. Mi volt ennek az egyezésnek a tartalma, ami után a szülők elálltak attól, hogy a nyilvánossághoz fordulnak és ez az egyezés azóta is betartásra került-e? Vagy újra kellene szervezni ezt a szülői tágabb értelemben vett munkaközösséget, hogy az óvodák megtarthassák a saját pedagógiai programjukat, illetve a teljes állományban a vezetőjüket, a tagóvoda igazgatóikat.

Dr. Kocsis Máté

Nem tudja, ki mit mesélt a régmúltról, nincsen ilyen konfliktusuk, 2000 szülőről sose hallott a kerületben, aki Románné Bolba Márta elképzelései szerint fel lenne ellenük háborodva. A demokrácia jó dolog, biztatja, hogy induljon más választáson is, azt nem tartja szerencsésnek, hogy közpénzen filmet forgattat magáról és ezért eljött. *(Taps)* Van számos ember ebben a kerületben, akiről illene közpénzből, közösségépítő munkájáról filmet forgatni. Vértesaljai László, róla még meg is értené, aktív politikusokról nem tartja szerencsésnek, de most ezzel is meg tudnak élni. Vissza az óvodákra, az óvodák kapcsán nem történt semmi más, minthogy kialakítottak egy egységes irányítást egy óvodai szervezeten keresztül, amely a mai napig kiválóan működik. Itt is van a vezetője, Tárnokiné Joó Ildikót kéri, nem tud egyezségről, a szülőkkel végképp nem kötöttek semmilyen egyezséget. Azt az egyezséget vállalták, hogy felújítják az összes óvodát, csak az idei évben újabb 150 millió Ft-ot fordítanak óvoda felújításra, és átadták nemrégiben az újonnan elkészült Százados úti óvodát és kiváló minőségben vesznek részt a gyerekek az óvodai nevelőmunkában, a pedagógusok nagyszerűek, és a környezet pedig egyre jobb. Az egyezségről megkéri az Intézményvezető asszonyt, hogyha tudna valamint mondani, azt megköszönné, hogy hogy alakult ez így.

Dr. Tárnokiné Joó Ildikó

2015 augusztusától indult el az egyesített óvoda, ahol a szülők kérésére valóban sikerült azt elérni, és az Önkormányzat képviselői végül is ebben támogatták, hogy a tagóvoda vezetőknél ne kelljen 26 órát csoportban lenniük, és ez egy nagy vívmány volt, mert az egyéb kerületekben megmaradt ez, hogy a tagóvoda vezetők 20-25 gyereket is ellátnak, és az adminisztrációt, és az egyéb pedagógiai vezetést. Ebben semmi nem változott, azt esetleg tapasztalhatják a szülők, hogy a tagóvoda vezetők a 15, vagy 14 kötelező óraszámot a csoportban töltik, ez pedig akkor történik meg elsősorban, amikor helyettesítenek, és beteg, vagy hiányzó pedagógust pótolnak, de a felépítésben, a szerkezetben semmi nem változott, és ilyenkor először a gyerekeket kell ellátni. Nem szeretnék elérni azt, ami néha vidéken már előfordul, hogy dadus nének vannak a gyerekekkel, úgyhogy inkább a tagóvoda vezető megy be. Röviden ennyi. *(Taps)*

Csúri Ákos

Ott volt egy jelentkezés, illetve a Fűvészkert Igazgatója jelezte, hogy szeretne még 2 mondatot szólni.

Feicht Rezsóné

Köszöni a szót, egy fontos hírt szeretne a fiatal úrnak mondani a józsefvárosi templommal kapcsolatban, vasárnap 19 órai kezdettel Vincze Lilla tartott egy adventi koncertet

Józsefvárosban, ami nagyon jól sikerült, és itt adományokkal támogatták szintén, az itt élő józsefvárosiak mindenki tehetsége szerint, hogy a templom megújuljon, elkészüljön. Tájékoztatót kaptak arról, hogy ez milyen ütemben fog megvalósulni, tehát Józsefvárosban az itt élő emberek is, aki hírt és tudomást szerez egy ilyen jótékonyági eseményről, vagy összefogásról, az ott van. Mivel az adventi öröm gyertyáját gyújtották meg és a kultúrájánál lemaradt egy kérdéskörrel, elmondaná, hogy az itteni programokat ha a fiatalok, vagy a családok követik, színvonalban nagyon sokat változtak és emelkedtek. Ilyen a Horváth Mihály téri adventi vásár, amely tavalyihoz képest sokkal nagyobb és sokkal jobb volt. Kiemelné a Turay Ida színházat, aminek a műsorát mindenkinek ajánlja és az Önkormányzat még időnként kedvezményes jegylehetőséget is biztosít. Azt hiszi, hogy Józsefvárosnak a kulturális élete, akár a H13-at nézik, akár a Kesztyűgyárat, akár a gyerekprogramokat, legyen az intézményi, vagy civil szervezet részéről, nagyon gazdag és nagyon színes. Mindenkit invitál, hogy aki tudomást szerez, az igenis látogasson el ezekre a programokra. Köszöni szépen.

Dr. Kocsis Máté

Megadja a szót dr. Orlóci Lászlónak.

Dr. Orlóci László

Egy felemelő hírt szeretne elmondani, és külön köszönetet szeretne mondani a Polgármesteri Hivatal vezetőinek, Alpolgármester asszonynak, az Egyesített óvodák vezetőjének, hogy az idei évben tavasszal a Fűvészkertben megnyílt a Fű-fa tankert, ahol jelenti örömmel, hogy a terület óvodásai közül 31 csoport már részt vett egy foglalkozáson. Az eredményt akkor fogják látni, amikor az a sok kicsi gyerek, aki úgymond a természetes szocializáció útján elindul, akkor majd arra is fog figyelni, amiről mostanáig beszéltek. Ezért gondolta egy ilyen karácsonyi adalékként, és még egyszer sok köszönetet szeretne mondani azoknak, aki ebben hathatósan segítettek ezt a munkát. Kíván ehhez további kitartást.

Dr. Kocsis Máté

Köszöni szépen, gratulál Orlóci úrnak ehhez. Talán ez a jó hír alkalmas arra, hogy napirendi pontjaik végére érve megköszönje a mai napi megjelenésüket, és nagyon boldog karácsonyt kíván minden kedves józsefvárosinak. Akiben maradt kérdés, azt kéri, hogy bizalommal, ne a közösségi oldalakon keresztül, hanem a hivatalos kapcsolattartás rendjében forduljon hozzájuk, illetve most még itt a közmeghallgatás végén az illetékes kollégák egy-egy konkrét ügyben állnak rendelkezésükre. Még egyszer nagyon boldog karácsonyt kíván mindenkinek, és boldog, sikeres újévet kíván. *(Taps)*



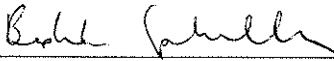
Danada-Rimán Edina
jegyző

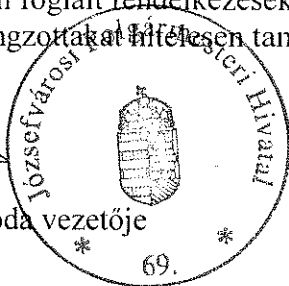
Kmf.




Dr. Kocsis Máté
polgármester


A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2017. december 19-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítették:


Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, szavazási lista

