

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2018. október 4-én (csütörtök) **9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet**
300-as tárgyalójában megtartott **3. rendes** üléséről

Jelen vannak: dr. Sára Botond, Egry Attila, Sántha Péterné, Dudás Istvánné, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, Soós György, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távolmaradását bejelentette: Simon György
dr. Szilágyi Demeter

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

Danada-Rimán Edina - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **dr. Görhöny Ádám** – aljegyző, **Kocsis Angéla** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Futó Balázs** – Belső Ellátási Iroda vezető-helyettese, **dr. Kiss Marietta** – Jogi Iroda vezetője, **dr. Juhász Marica** – Ügyviteli Iroda vezetője, **Varga Zsanett** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városerőssítészeti Iroda vezetője, főépítész, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzési Iroda vezetője, **dr. Bojsza Krisztina** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **dr. Dékány Szilvia** - Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Mácsai Erzsébet** - Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezető-helyettese, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Tar-Bárczy Szilvia** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettese, **Lantos Bernadett** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője, **Vácz Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **Szikszai Zsolt** – Rév8 Zrt. mb. cégvezetője, **Kovács Barbara** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Kecskeméti László** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Beszerzési és fejlesztési igazgatója, **Bozsik István Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **Pénzes Attila** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, **Szabóné Juhász Juliánna** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ képviselője, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Bonyhády Elek** – BKIK VIII. kerületi tagcsoporthoz elnöke, **Nagy Gáborné** - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság külsős tagja, **Vámos Andrea** – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja

dr. Sára Botond

Köszönti a képviselőket, és a megjelenteket. A 2018. évi 3. rendes ülést tartják, amely az SZMSZ 8.,10-12. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradásukat bejelentették dr. Szilágyi Demeter és Simon György képviselő urak. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a minősített szótöbbséghez 10, az egyszerű szótöbbséghez 8 egybehangzó szavazat szükséges. Megadja a szót Komássy Ákosnak ügyrendben.

Komássy Ákos

Jelzi, hogy kapott tegnap este e-mailt, hogy a MegaPortálra feltöltöttek előterjesztéseket, úgyhogy a 4 csereelőterjesztést, ami a 3.1-től kezdődik, most töltötte le, és ezekre kér a 3.1-es tárgyalása előtt olvasási szünetet.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, erre is van lehetőség, de a vita megnyitása előtt, ahol kaptak csereelőterjesztést, szívesen elmondja, hogy mit tartalmaz. Ha azzal nem elégedett, hanem maga is el szeretné olvasni, természetesen erre van lehetőség. Ezt majd ott a napirendeknél figyelembe fogják venni. Az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik.

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat alpolgármester választására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat az Orczy Negyed programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Guzs Gyula – képviselő

Kaiser József - képviselő

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

- 2. Javaslat Józsefváros zöldfelületeinek fejlesztésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

6. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Blaha Lujza tér felújításával és a MÁV-telep melletti zajvédőfal létesítésével kapcsolatban szükséges helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

- 2. Javaslat emléktábla elhelyezésére**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

- 2. Javaslat intézményi beszámolók elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

3. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
4. **Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

8. Egyéb előterjesztések

1. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2017. november 1. – 2018. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
2. **Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
3. **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről, és javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
Danada-Rimán Edina - jegyző

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
2. **Tájékoztató a 2018. évi költségvetés teljesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

61/2018. (X.04.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat alpolgármester választására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat fellebbezés elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat**
2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet
módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat az Orczy Negyed programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Guzs Gyula – képviselő
Kaiser József - képviselő

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

- 1. Javaslat önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat Józsefváros zöldfelületeinek fejlesztésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

6. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Blaha Lujza tér felújításával és a MÁV-telep melletti zajvédőfal létesítésével kapcsolatban szükséges helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat emléktábla elhelyezésére**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

7. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat intézményi beszámolók elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 3. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 4. Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

8. Egyéb előterjesztések

- 1. Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2017. november 1. – 2018. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 3. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről, és javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
Danada-Rimán Edina - jegyző

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Tájékoztató a 2018. évi költségvetés teljesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat alpolgármester választására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Az Mötv. 74. § (1) bekezdése értelmében: „A Képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat. A Képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.” Mielőtt megnyitná a napirend

vitáját, pár szót mond arról a jelöltről, akit javasol alpolgármesternek. A képviselők ismerik őt, nem egy új ember, több mint egy éve van velük. Pár szót mond, hogy miért tesz javaslatot az ő személyére, aki segíti a polgármester munkáját, ez egy nagyon fontos szempont, mert ha ez fordítva lenne, ha a polgármester segítené az alpolgármester munkáját, akkor másra tett volna javaslatot, de maradjanak a forgatókönyvnél. Görhöny Ádámot 15 éve ismeri, alapvetően egy polgári, keresztény, nemzeti érzelmű családban nőtt fel, hárman vannak testvérek, és édesapja egy igen ismert orvos, személyesen is ismeri, de nem is ezért választják meg őt. Jogi végzettségű, majd ügyvédjelöltként dolgozott. Több mint 10 évet töltött a NAV-nál, mint nyomozó, mint osztályvezető. Bő egy éve a Polgármesteri Hivatal aljegyzője. A bő egy év alatt, nyilván jogi végzettségéből is eredően, szakmai felkészültsége megkérdőjelezhetetlen, de a bő egy év alatt nemcsak az Önkormányzat működését, hanem a hatósági területen keresztül mindent tud a kerületről, ismeri annak működését, számára elegendő volt bő egy év. Van, aki több éve van itt, mégis nem teljesen zárkózott föl ebben a témában. Kettőjük között van egy olyan kapcsolat, nagyjából hasonlóan gondolkodnak a világról, és pontosan az általa ismerttetett ok miatt a szakmai felkészültsége és a kerület ismerete miatt, és az önkormányzati rendszer ismerete miatt tesz az ő személyére javaslatot. Dr. Görhöny Ádám az, aki a munkáját tudja segíteni. Alapvetően a feladatai operatív jellegűek lennének, tehát általános helyettes lenne, átruházott pár hatáskörben, de alapvetően, mint külsős alpolgármester, nem a Testület tagjai közül javasolta, és kerül kiválasztásra, alapvetően az Önkormányzatot képviseli azokban az ügyekben, minisztériumok, egyéb más partnerekkel az önkormányzati érdekek képviseletében járna el, abban az esetben, ha a polgármester nem tud ott lenni. Ezért kéri a Tisztelt Képviselőket, hogy támogassák dr. Görhöny Ádámot. A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

A bizottsági ülésen tegnap már jelezte azt a kérését, hogy a jelölt úrról egy írásbeli önéletrajzot is kapnának, Polgármester úr már szóban is összefoglalta az előterjesztéshez képest, és azt megköszöni. Volt-e mód arra, vagy megfontolta azt, hogy egy írásos önéletrajzot kapjanak a képviselők, mégsem minden nap választanak alpolgármestert. Ez volna az egyik kérése, a másik kérése, hogy egyáltalán lehet-e kérdezni a jelölttől. Nyilván biztosítják a megválasztásához szükséges többséget, de érdekelné egy-két konkrét témában a jelölt véleménye. Lehet?

dr. Sára Botond

Az írásbeli önéletrajznak nem látja értelmét, most mondta el, hogy kiről van szó, nagyjából ugyanezt tartalmazná. Azt gondolja, hogy ezt a kérdéskört tisztázták. Természetesen a jelölthöz tehet fel kérdéseket, de ez nem egy állásinterjú, azért kezeljék helyén a dolgot. Ez egy Képviselő-testület, alapvetően a polgármester segítésére tesz javaslatot egy alpolgármester kinevezésére, megválasztására. Ez nem egy Opel Gombos állásinterjú, tehát kéri a Képviselő urat, hogy azért tisztelje már meg azt a légkört, ahol ül, ezt az egész intézményt. Feltehet kérdést, természetesen az Alpolgármester jelölt úr válaszol is rá, de hogyha ez egy komédiába megy át, akkor véget fog ennek vetni, csak előre jelzi. Megadja a szót Zentai Oszkár képviselőnek.

Zentai Oszkár

Az I-es határozati javaslat szerint a titkos szavazás lebonyolításához 3 tagú szavazatszámoló bizottságot szükséges felállítani. Javaslatot tesz a 3 tag személyére, dr. Ferencz Orsolya, Soós György és Pintér Attila képviselők személyében.

dr. Sára Botond

Köszöni Képviselő úr javaslatát, az I. határozatban erről fognak dönteni. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Hagyományaik szerint a többség joga előterjeszteni egy alpolgármester jelöltet, Görhöny úr alkalmasságát illetően nincsenek kétségei, bár azt hozzáteszi, hogy egy köztisztviselői szövetből lép át egy politikai szövetbe, de ezzel bizonyára tisztában van.

dr. Sára Botond

Képviselő úréknak volt olyan jelöltjük, aki jegyzőből lett polgármester.

Komássy Ákos

Józsefvárosi szövetekről beszélt, ha szabad így fogalmaznia. Annyi a kérdése, hogy milyen területen, milyen feladatokkal áll szándékában Alpolgármester urat megbízni. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Azt tudják, hogy ülésvezetésben nem helyettesítheti, azon kívül mindenben. Ha jól tudja, hatósági ügyekért felelős aljegyzőként dolgozik jelenleg, ez egy érdemi váltás lesz.

dr. Sára Botond

Azt látja, hogy nagyon tartanak az alpolgármester jelölttől, van okuk rá. Azt, hogy a polgármesteri hatáskörben melyik alpolgármester milyen területen segíti a munkáját a polgármesternek, azt a polgármester dönti el, utasítás formájában. Azért, hogy könnyebb legyen a döntés, ezt a hihetetlen izgalmat feloldja, Görhöny Ádám nem egy politikai szereplő. Görhöny Ádámot külsős alpolgármesterként terjesztette elő, nem tagja a Képviselő-testületnek és pártnak sem. Alapvetően operatív és szakmai alapon szeretné, ha segítené a munkáját, valószínűleg ilyen területen is fog tevékenykedni. Az előterjesztésnek nagyon egyszerű az oka, nem mintha meg kellene magyaráznia, alapvetően olyan feladatokat, amelyeket alpolgármesterként ellátott, azokat nem tudja teljes mértékben, ugyanolyan odafigyeléssel ellátni, tekintettel arra, hogy a polgármesteri tisztség, és az alpolgármesteri tisztség, az ehhez köthető feladatok teljesen mások. Itt 6-7 évig alpolgármester volt, teljesen mással foglalkozik most, mint foglalkozott eddig. Ha a hatásköri jegyzéket megnézték, nyilvános, elég nagy felhatalmazással és feladatkörrel végezte a munkáját. Ennek ellenére szüksége van egy további segítségre, hiszen a másik két alpolgármester ugyanúgy végzi az eddigi feladatait, Egry Attila alpolgármester úr társadalmi megbízatású, neki főállása van, ezért ők sem terhelhetők tovább. Szüksége van egy emberre, aki alapvetően azokat a feladatokat látja el, amelyeket korábban alpolgármesterként látott el. Szakmai, operatív segítségre van szüksége és dr. Görhöny Ádámot kérte meg, szeretné, és terjeszti a Tisztelt Képviselő-testület elé, hogy támogassák őt, hogy segítse azokban a feladatokban, amelyeket korábban végzett. Nem törekszik semmilyen politikai karrierre, ő is elmondja, azért mondja, mert ismeri őt, szakmai alapon döntött, nyilván van köztük egy régi ismeretség. Erőss Gábor képviselő úrnak mondja, az alpolgármesteri tisztséget nem pályáztatni szokták. Egyfajta bizalmi viszonynak lenni kell a polgármester és az alpolgármester között, azonos életfelfogásuknak is kell lenni. Nem titok, hogy köztük már volt munkakapcsolat, ügyvédi irodában már dolgoztak együtt 15 évvel ezelőtt, csak Ádám átigazolt a NAV-hoz. Azért tesz rá javaslatot, mert már dolgoztak együtt és ez bevált korábban. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

Dr. Erőss Gábor

Abban a privilégiumban részesült, hogy azelőtt megkezdte Polgármester úr a választ a kérdésére, mielőtt feltette volna, úgyhogy most feltenné a kérdését. Az pedig azzal kapcsolatos, hogy az Alpolgármester jelölt úrnak (mert most még pártsemleges közigazgatási szakember, aztán lehet, hogy félóra múlva már politikus lesz, de most még a szavazás előtt úgy kérdezné, hogy az ne legyen problémás) mi a kerület lakáspolitikai terveivel kapcsolatos álláspontja, illetve az eddigi lakáspolitikai intézkedéseket a kerületben hogyan értékeli, és konkrétan az aljegyzői munkája során lakásügyekben, különösen kilakoltatási ügyek során milyen tapasztalatokat szerzett?

dr. Sára Botond

A lakáspolitikai koncepciót és irányelveket meg fogja határozni, és az alpolgármester azokat végrehajtja. Képviselő úr honnan tudja, hogy dr. Görhöny Ádám fog foglalkozni a lakásgazdálkodással? Honnan tudja, hogy nem Egry Attila alpolgármester úr? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Most válaszolt rá. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Nagyon röviden, valóban hasznos lenne, hogyha az Önkormányzat működését többen is megismernék, főleg hogyha évek óta dolgoznak benne. Az alpolgármesterek, vagy a polgármester alapvetően jogszabályok alapján dolgoznak, a koncepciókat pedig a Képviselő-testület fogadja el rendeletek, határozatok formájában. Azt gondolja, hogy az egyéni vélemények itt nem feltétlenül relevánsak és Képviselő úr választása, egyébként minden kérdésről, amit föltesz, hogy kinek mi a véleménye, egy alpolgármester választásnál szintén irreleváns. Nem látott még soha olyat, egy országgyűlési alelnök, vagy jegyző választásánál ilyen kérdések felmerültek volna, mert ez egészen abszurd helyzeteket eredményez. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Valóban nem Országgyűlés, örül, hogy ezt a szignifikáns különbséget észrevette Erőss Képviselő úr. Azt kéri, hogy a továbbiakban is ezeket a disztinkciókat tartsa meg és alkalmazza.

dr. Sára Botond

Még mielőtt a jelöltnek megadják a szót, még azért azt hadd mondja el Erőss Gábor képviselő úrnak, hogyha ez a szavazás úgy végződik, hogy Görhöny Ádámot megválasztják, akkor le kell ülnie a 3 alpolgármesterrel, hatásköri jegyzék tekintetében egyeztetniük kell, és akihez kerül a lakásgazdálkodási témakör, azzal a Képviselő úr tud egyeztetni. Ha Sántha Péterné, akkor Sántha Péternével, ha Egry Attila, akkor Egry Attilával, ha Görhöny Ádám, akkor Görhöny Ádámmal. Jó így? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Megadja a szót dr. Görhöny Ádámnak.

dr. Görhöny Ádám

Köszöni a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Elsősorban dr. Erőss Gábor képviselő úrnak szeretne reagálni. A szakmai önéletrajza egy elég száraz anyag, tehát írásban sem sokkal több, mint amit Polgármester úr elmondott. Majdnem minden fontos részletet említett, egy dolgot szeretne hozzátenni. Az ügyvédjelöltködés után, illetve az államigazgatásban eltöltött 10 év után, 1 év 1 hónapja dolgozik a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatalban aljegyzőként. Elsősorban hatósági ügyekkel foglalkozott, illetve az elmúlt pár hónapban az Önkormányzat egyéb irányú működésére is rálátása nyílt, tekintettel arra, hogy Jegyző asszony megbízta egy ügyosztály vezetésével, az aljegyzői munkája ellátása mellett. Azt gondolja, hogy az Önkormányzat működésével mind hatósági, mind egyéb önkormányzati területen nagyjából

képben van. Nem minthogyha ezt nagyon bizonygatnia kellene, Polgármester úr kitért erre is. Az elmúlt 1 év 1 hónapban is azon dolgozott, és minden erőfeszítését annak irányában fejtette ki, hogy az Önkormányzat a lehető legjobb irányba haladjon, fejlődjön, illetve ezen keresztül Józsefváros, és a továbbiakban is ezt szeretné tenni egy másik pozícióban. Erre kérte fel Polgármester úr, és ezt örömmel vállalja, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy erre neki bizalmat szavaz. Ennyit szeretett volna elmondani. Köszöni a szót.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, és Zentai Oszkár képviselő javaslatát teszi fel szavazásra. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

Jelzi, hogy Polgármester úrtól direkt kérdezte még a legelején, mielőtt feltette volna a kérdését, hogy lehet-e kérdezni a jelölttől, azután egy tiszteletteljes kérdést feltett, amire nem kapott választ, ez az egyik. A másik, hogy köszöni, amit mondott a jelölt úr, csak az nem a kérdésére adott válasz volt, nem hiszi, hogy bántó lett volna a kérdés. A másik problémája, hogy a szavazatszámláló bizottság tagjaival kapcsolatos véleményét nem volt alkalma kifejezni, mert nem tudta, hogy rögtön Polgármester úr lezárja a vitát, azt gondolja, hogy erről is kellett volna szót ejtenie. A véleménye az, hogy nem szerencsés, hogyha csak fideszes és Fidesz-közeli tagjai vannak a bizottságnak. *(Nevetés.)*

dr. Sára Botond

Egy kis fegyelmet kér. Először is azért zárta le a vitát, mert senki nem jelentkezett már szóért. Másrészt nem bánja, hogyha Képviselő úr is tagja ennek a bizottságnak. Most magára tesz javaslatot Képviselő úr? *(A háttérből beszéd hallatszik, nevetés)* Fejezzék be a komédiát, az SZMSZ szerint a vita alatt 3 személyre érkezett javaslat. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alpolgármester megválasztásához szükséges titkos szavazás lebonyolítására tagjai sorából 3 tagú szavazatszámláló bizottságot hoz létre, amelynek tagjai:

Dr. Ferencz Orsolya
Soós György
Pintér Attila

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

62/2018. (X.04.)

12 IGEN

2 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alpolgármester megválasztásához szükséges titkos szavazás lebonyolítására tagjai sorából 3 tagú szavazatszámoló bizottságot hoz létre, amelynek tagjai:

Dr. Ferencz Orsolya
Soós György
Pintér Attila

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Felkéri a szavazatszámoló bizottság tagjait, hogy fájadjanak ki az oldalt álló asztalhoz. Kéri a szavazatszámoló bizottság tagjait, hogy maguk közül válasszanak egy elnököt, és ha ez megvan, akkor erről tájékoztassák.

A szavazatszámoló bizottság elnökévé dr. Ferencz Orsolya képviselőt választották.

A szavazás az alábbiak szerint fog lezajlani:

Titkos szavazás esetén a szavazólapok elhelyezésére urna kerül biztosításra. A szavazatszámoló bizottságnak a szavazás megkezdése előtt meg kell győződnie arról, hogy az urna üres, a szavazólapok száma egyezik a szavazásra jogosultak számával, ennek megtörténte után az urnát le kell zárni. A szavazólapoknak a képviselők részére történő átadását a képviselők névjegyzékén jelölni kell. A szavazatszámoló bizottság elnöke név szerint fogja szólítani szavazásra a képviselőket, és átadja részükre a lepecsételt szavazólapot, amelyet a kihelyezett urnába kell bedobni. Érvényesen szavazni csak a szavazólapon szereplő jelöltre lehet. A szavazáshoz tollat kell használni, a jelölt neve alatti körben az igen, a nem vagy a tartózkodás szöveg alatt két egymást metsző vonalat kell tenni.

Érvénytelen a szavazat:

- ha nem hivatalos – bélyegzőlenyomat nélküli – szavazólapon adták le;
 - ha ceruzával töltötték ki a szavazólapot;
 - ha nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a képviselő kire szavazott;
 - ha a szavazó képviselő a megválaszthatónál több jelölt nevét jelöli meg a szavazólapon.
- Ne rajzoljanak mindenfélet rá, erre volt példa, igaz, köztük már nem ülnek olyan politikai csoportosulások képviselői, akik erre buzdítanak, de arra kéri a Képviselő-testületet, hogy ne firkálják össze a lapot.

Az összes szavazólap leadása után a szavazatszámoló bizottság megállapítja a titkos szavazás eredményét, melyről tájékoztatja a Képviselő-testületet. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely a Képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Főállású alpolgármesternek javasolja dr. Görhöny Ádám urat.
Megkérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést, illetve kívánja-e zárt ülés elrendelését.

dr. Görhöny Ádám

A jelölést köszönettel elfogadja, és nem kívánja a zárt ülés elrendelését.

dr. Sára Botond

Felkéri a szavazatszámoló bizottságot a szavazás lebonyolítására.

dr. Ferencz Orsolya, a szavazatszámoló bizottság elnöke

Felkéri a képviselőket, hogy egyenként fíradjanak ki a szavazólapok átvétele céljából, a lepecsételt szavazólapok átvételét aláírásukkal igazolják, majd a kitöltött szavazólapokat (igény szerint borítékba helyezve) dobják be az urnába. Szólítja a képviselőket egyenként: dr. Sára Botond, Egry Attila, Sántha Péterné, Dudás Istvánné, dr. Erőss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Soós György, Vörös Tamás, Zentai Oszkár, végül Pintér Attila, elnézést kér a cseréért.

Megállapítja, hogy minden képviselő leadta a szavazatát és a szavazást lezárja. A bizottság megkezdi a szavazatok számolását. *(Szavazatszámolás.)*

A szavazatszámolás megtörtént és ennek eredményéről tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Megállapítja, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt, amely alapján a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal főállású megbízatású alpolgármesterré választotta dr. Görhöny Ádámot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

63/2018. (X.04.)

13 IGEN

1 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy titkos szavazással a polgármester javaslatára az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján 2018. október 4. napjától dr. Görhöny Ádámot nem a Képviselő-testület tagjaként főállású alpolgármesterré választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Gratulál dr. Görhöny Ádám alpolgármester úrnak. *(Taps.)* Megköszöni a szavazatszámoló bizottság munkáját. A 3. pontból álló határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a titkos szavazással 2018. október 4. napjától megválasztott foglalkoztatási jogviszonyban álló dr. Görhöny Ádám alpolgármester havi illetményét a polgármesteri illetmény 90%-ában, azaz havi 897.500 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. dr. Görhöny Ádám alpolgármester költségterítésének mértéke illetményének 15%-a, összegét havi 134.625 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri dr. Sára Botond polgármestert a határozat 1-2. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

64/2018. (X.04.)

13 IGEN

0 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a titkos szavazással 2018. október 4. napjától megválasztott foglalkoztatási jogviszonyban álló dr. Görhöny Ádám alpolgármester havi illetményét a polgármesteri illetmény 90%-ában, azaz havi 897.500 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. dr. Görhöny Ádám alpolgármester költségtérítésének mértéke illetményének 15%-a, összegét havi 134.625 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri dr. Sára Botond polgármestert a határozat 1-2. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

A Képviselő-testülettől az az ügyrendi kérdése, amiről most szavaztak, az az illetményről szólt, mert csak a 3. pontból álló határozatra hivatkozott, szeretnék-e ismételt szavazást, vagy elfogadják ennek az eredményét, tudják-e a képviselők, hogy miről szavaztak? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Rendben, akkor ezt megszavazták.

Eskütétel következik, megkéri a jelenlévőket, szíveskedjenek felállni. Felkéri dr. Görhöny Ádámot, hogy mondja utána az eskü szövegét:

„Én....., becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!” *(Taps.)*

(Eskiükmány aláírása)

dr. Sára Botond

Zárt ülés következik. Megkéri a jelenlévőket, biztosítsák ennek feltételeit.

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat fellebbezés elbírálására

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 65/2018. (X.04.) számú határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Mielőtt a napirend vitáját megnyitja, tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kiegészítés arról szól, hogy javaslatot tesz arra, hogy a szociális ágazatban, illetve az óvodai, bölcsődei ágazatban, és a védőnők tekintetében biztosítsanak forrást a 13. havi fizetés teljesüléséhez. A javaslat indoka az, hogy az a munka, amit ők elvégeznek, az megbecsülendő és tiszteletreméltó. Nagyon sok emberrel találkoznak ők a kerületben, és nagyon sok embernek segítenek, vannak, akik gyerekeket nevelnek, vannak, akik idősek gondozásában vesznek részt, ezt hosszan ragozni nem érdemes. A magyar kormány folyamatosan a bérüket fejleszti és növeli, ettől függetlenül a Józsefvárosi Önkormányzat megteheti azt, hogy az ő munkájuk megbecsülése érdekében az év végén 13. havi fizetésükre fedezetet biztosítson, és ezt teljesítse is. A kiegészítés másik pontja az, hogy felmerült egy új bölcsődének a megépítése. Van egy olyan városrész, ahol ez indokolt, nem olyan régen ebben a városrészben óvodát is építettek. A beköltöző családok száma szerencsésen alakul, és egyre többen vannak éppen ezért, az óvodai feladat megoldódott, és a bölcsődei nevelés tekintetében szükségsszerű a most meglévő intézménynek vagy a korszerűsítése, bővítése, vagy egy teljesen új létesítménynek a létrehozása. Itt férőhely növekedésről van szó, és az a szerencsés helyzet is előállt, hogy a magyar kormány is támogatja ezt a törekvést, hiszen a héten pályázatot írt ki. A pályázatot március végéig be kell adni, engedélyes tervekkel kell rendelkezni, ezért szükséges, hogy az Önkormányzatra háruló

feladatot elkezdjék beszerezni, hogy míg a pályázat beadására kerül sor, addigra minden szükséges dokumentummal rendelkezzenek. Ezt nem tudták az előterjesztés kiküldésénél, dolgoztak ezen a témán, de nem tudták, hogy a pályázat mikor kerül kiírásra, közben kiírásra került, ez indokolja a sürgősséget. Kéri a Képviselő-testületet, hogy mind a két javaslatot és kezdeményezést támogassák. A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Egyetért a plusz két pont tekintetében a Polgármester úr által elmondottakkal, kivéve azt, hogy a szociális szférának a béreit az állam mennyire emelgeti, mert szerintem még messze vannak a szükségestől. A többi korábban kézbesítettekkel kapcsolatban az első kérdése, hogy a könyvvizsgáló miért állt át a korábbiakhoz képest erre a leegyszerűsített véleményre. A polgármesteri átcsoportosításoknak a 3-as részében a kínai delegáció fogadásáról van szó az a), b), c) pontokban, és itt az átcsoportosítás az előre nem tervezett esemény miatt történt. Ezen elgondolkodott, hogy milyen esemény lehetett ez, hogy személyi kifizetést kellett miatta eszközölni. Feltételezi, hogy nem a tolmácsolás, mert az előre tervezhető volt, hogy tolmácsra szükség lesz, szeretné kérni, hogy erről tájékoztassák. A 3. d) pontban, amiben Egry Attila utazott Bálványosra, nyilván ha megfelelő személy, vagy Testület jóváhagyta, akkor menjen, azért feltételezi, hogy szolgálati gépjárművel ment. A szálláson kívül milyen költsége volt még? A 15-el kapcsolatban a megboldogult JVSZ alkalmazottja indított munkaügyi pert és erre kérnek fedezetet. Azt kéri, hogy erről mondjanak el pár dolgot, hogyha nem lehet, mert peres ügyről van szó, akkor a következő VPB ülésre készítsenek erről egy zárt tájékoztatót. A 16-os ügyben 300 db mozijegyet ajándékozta a 18. születésnapjukat betöltött személyeknek, kérdezi, hogy mely dátumtól mely dátumig osztották ki, illetve tart-e még ez a kiosztás. A 18-as rendhagyó osztályfőnöki órával, Sportarénával kapcsolatban szeretné kérdezni, hogy milyen rendezvényről volt szó. A 19-el kapcsolatban, amikor is viszonzozzák a sanghaji testvérváros látogatását, azt kérdezi, hogy kik lesznek a küldöttség tagjai.

dr. Sára Botond

Bálványos-Tusnádfürdőre az Önkormányzat kapott meghívást, mégpedig a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány már évek óta rendez polgármestereknek egy konferenciát. Mindig meghívják a polgármestert, és a kerületet azért hívják meg (sok polgármestert nem hívnak meg, összesen hármat), mert vállalkozásfejlesztés tekintetében, köszönhetően az Önkormányzat által üzemeltetett intézménynek is, ebben erős az Önkormányzat. Folyamatosan felkérést kapnak arra, hogy tartsanak előadást. Erre a rendezvényre nem első ízben Egry Attila alpolgármester helyettesítette a polgármestert, ez így volt tavaly is, és így volt az idén is. Tudja ezt Képviselő úr is, hogy ez nem egy önálló akciója az Alpolgármester úrnak, erre meghívást kapott az Önkormányzat. Az Önkormányzatnak a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány szerződő partnere, és ez a kerületnek egy jó ügy. Elmondhatják, hogy ez az egyik ágazat sok másik mellett, amiben kiemelkedően teljesítenek. Nem követnek el nagy hibát, ha az alpolgármestert elküldik erre a rendezvényre, és az ott felmerült költségét megtérítik. A külkapcsolatokkal kapcsolatos ügyekben megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Józsefvárosnak számtalan testvérvárosa van, egészen aktív kapcsolatot tartanak fenn a testvérvárosokkal, azért, hogy a kerület kulturális, vagy gazdasági szempontból további eredményeket tudjon felmutatni, további tapasztalatokat tudjon szerezni. Ezek a testvérvárosi kapcsolatok Bulgáriában Szopollal, Olaszországban Pescinával, éppen a múlt héten volt itt egy delegációjuk és kulturális kapcsolatok keretében zenészek látogattak el, és nagyon jó

koncertet adtak. A kínai partnerrel az egészségügy területén akarnak együttműködni, a hagyományos kínai orvoslás és az idősgondozás területén szeretnék azokat a tapasztalatokat átültetni és az Egészségügyi Központban, amire igény van. Különös tekintettel arra, hogy egy egészen nagy kínai populáció él Józsefvárosban, és erre az ő részükre is igény mutatkozna. A többletköltség, ami itt mutatkozik a nyári delegációnál, az egy nagyon egyszerű történet. A kínai delegáció kérte, hogy vigyék el őket Szentendrére, és ezt a pluszköltséget azért vállalták, bár Szentendre nem Józsefváros területe, az országimázs szempontokat is figyelembe véve, szerették volna nekik megmutatni, hallották más kínai emberektől még az utazásuk előtt, hogy nagyon szép a Duna-kanyar és úgy ítélték meg, azzal, hogy ilyen élményekben részesítik őket, amelyeket otthon mesélnek és Magyarországot előnyben fogja részesíteni, talán több kedvet fog hozni és még nagyobb számban jönnek a kínaiak Magyarországra. Külön turisztikai problémája Magyarországnak, hogy az idelátogató turisták nagy része főleg csak Budapestet nézik meg, és Budapestet ismerik. Nagyon fontos lenne, hogy az idelátogató turisták ne csak Budapestnek és annak is csak a belvárosát lássák és élvezzék, hanem vidékre is ellátogassanak. Ezzel nőne a vendégéjszakák száma és nőne az országos bevétel, ezért hajlottak arra, hogy ezzel a minimális pluszköltséggel, megszervezve egy kisbusszal, őket elvitték egy délutánra Szentendrére és ott egy étkezést és idegenvezetést is biztosítottak részükre, hogy utána Magyarország jó hírét vigyék haza, és öregbítsék Magyarország jó megítélését. A most kiutazó kínai delegáció 6 fős, ebből 5 fő a Józsefvárosi Önkormányzat dolgozóiból áll, és 1 fő külsős. A külsős a saját költségét viseli, így állapodtak meg vele, a Benyovszky Móric Orvosi Központ vezetője, G. Németh György, aki a kínai orvoslásban működik itt a Benyovszky Móric utcában, és az orvosi központnak együttműködési megállapodása van a Szent Kozma Egészségügyi Központtal. G. Németh György vállalta, hogy saját költségén elutazik a kínai delegációval. Az 5 tag: Soós György, dr. Szilágyi Demeter képviselők, a Humán Ügyosztály vezetője, dr. Juhász Marica, aki az egészségügyi területet képviseli, és segít az együttműködés letárgyalásában, a papírmunkákban, és a dokumentációk egyeztetésében, valamint jómagá, és Unger Zsófia asszisztens, aki az összes szükséges ügyet intézi az utazással kapcsolatban, ő a nemzetközi kapcsolatokért felelős munkatárs a kabinetben. Ilyenkor mindig jön, rendkívül sok feladat hárul rá, mert a összes koordinációs feladatot ő végzi. Tudni kell, hogy ezeknél az utaknál szigorú menetrend szerint mennek, és ilyenkor szükséges az, hogy mindig legyen egy olyan egyeztető személy, aki a fogadó félnél a kapcsolattartójával percre pontosan össze tudja egyeztetni az eseményeket, mert utána nem tudják teljesíteni ez alatt a rövid idő alatt azt a sok programot. Azért utaznak ki, hogy ezeket tudják teljesíteni.

dr. Sára Botond

A 18. életkorukat betöltött fiatalok mozijegy utalványa kérdéskörben; tavaly év óta folyamatosan. Ez nem újkeletű dolog, hogy a kerek évfordulókat, idősök korosztálynál évek óta az 50 év fölötti korosztályt folyamatosan születésnapjuk alkalmából köszöntik, ez a fiatalabb korosztályra is igaz. A 18 évesek tekintetében tavaly évtől köszöntik őket, megérdemelnék annyit, amikor nagykorúvá válnak, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat annyira megbecsüli a józsefvárosi fiataljait, hogy egy mozilátogatás erejéig megemlékezik a 18. születésnapjukról. Ez tavaly óta működik, az idei évi költségvetésben benne volt, ez az átcsoportosítás technikai egyik címről a másikra, ez a jövőben is így lesz. Szeretnék róluk megemlékezni, a peres ügyel kapcsolatban Jegyző asszony fog reagálni, az összes többi fennmaradt kérdéssel kapcsolatban Aljegyző asszony fog válaszolni. Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

A munkaügyi per a megszűnt JVSZ-től került jogutódlással az Önkormányzathoz. A volt piacvezetőnek jogszerűtlenül mondott fel a JVSZ, ezt a bíróság II. fokon is megállapította, és az elmaradt munkabérét kártérítés jogcímén ily módon fizették ki, a követelt 13 millió Ft-hoz képest sikerült megegyezniük bruttó 3 millió Ft-ban.

dr. Sára Botond

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

dr. Mészár Erika

Felmerült kérdésként, hogy miért ilyen egyszerű a könyvvizsgálói feljegyzés. Részletesebb könyvvizsgálói feljegyzést csak a zárszámadás, valamint a költségvetés elfogadásakor készít a könyvvizsgáló. Minden más esetben, amikor rendeletmódosításról van szó, ezt az egyszerűsített formát használja, hiszen a jogszabálynak ez felel meg, és ilyet is kaptak idáig mindig. A 18-as pont tekintetében, Bőjte Csaba testvér tartotta a rendhagyó osztályfőnöki órát és erre küldte el alpolgármesteri keretből az Önkormányzat a diákokat.

dr. Sára Botond

Kiegészítésként elmondja, hogy erre komoly igény volt a kerületben. Nem maguktól találták ki, egyébként nagyon helyes, kicsit szégyelli is, hogy nem maguktól találták ki. Bőjte Csaba személyisége mindenki által ismert, nemcsak gyermekek tekintetében tud hasznos dolgokat mondani, hanem felnőtteknek is. Felmerült igényként, és abszolút támogatandónak gondolták. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

A kérdése egy részét Jakabfy Tamás már elmondta, amit még ő nem kérdezett meg, szeretne rákérdezni arra, hogy a játszótéri homokfeltöltés előirányzatról, kutya-futtató játszóeszközök beszerzése előirányzatról átcsoportosított összeg városüzemeltetéssel kapcsolatos kompenzáció megemlése miatt, mindkét tétel érdekelné. A játszótérekben akkor kevésbé szennyeződik a homok, vagy ezt hogy kell érteni? Miért nem szükséges ott ezt az összeget elkölteni? A másik fele is érdekli, mi az a megemelt kompenzáció. A kínai delegációt is kérdezte volna, de ez már megvolt. A Déri Miksa felújítás előirányzat átcsoportosítása Kisfaludyra és Vay Ádámra. Ott is az érdekelné, hogy derül ki hirtelen, hogy ennyivel olcsóbb egy felújítás, az jó, csak hogy olyan életszerűtlennek tűnik neki, ha egy mondatba összefoglalják, akkor azzal is megelégszik. A következő, Juharos Róbert megbízása kapcsán a gyanúját is el kell kerülniük annak, hogy ez valamifajta politikai kifizetés. Szeretné megkérdezni, akár személyesen Juharos úrtól, hogy pontosan milyen ügyekben ad mostanában tanácsot. Volt olyan, hogy az ellenzéki képviselőket is megtisztelte azzal, hogy megosztotta velük a terveit, de az már rég volt, azóta nem sokat tudnak az ő tevékenységéről, csak azt, hogy a Fidesz kerületi vezetője, ha jól mondja, csak volt? Lesz és van. A munkaügyi pert is szeretne volna megkérdezni, de az már elhangzott.

dr. Sára Botond

Juharos Róbert szerződését kezdeményezte és megkötötték. Juharos Róbert 30 éve dolgozik a kerületért, volt országgyűlési képviselő is, dolgozott az Önkormányzatnak is, és most is nagyon hasznos tanácsokkal látja el, többek között Képviselő úr gondolkodó elődjének az itt betöltött ideje alatt. Nagyon érdekes sztorikat tud mesélni a régi időről, amikor még nem volt itt, ezeket gyűjti, és ő egy hiteles ember, el tudja mondani, hogy annak idején itt az Önkormányzatban mi minden történt. Ezeket raktározza, még jól jöhet. Ez nem tréfa volt, ez tényleg így van, egyrészt hiteles ember abban a tekintetben, hogy mindannyiuk közül, akik itt

ülnek, az egyik legrégebb óta teljesít szolgálatot ebben a kerületben. Országgyűlési képviselő volt, tapasztalattal rendelkezik, tudja, hogy honnan indultak az elmúlt 30 év alatt. Ha összehasonlítja Képviselő úr eddig tett munkájának a hozadékát, meg amit Juharos Róbert tett korábban, akár mint országgyűlési képviselő, akkor van különbség. Például a térfigyelő kamerarendszernek a kialakítása, ebben a kerületben ezt ő kezdte el, de még sorolhatná. Hasznos tanácsokkal tudja ellátni, mint városvezetőt, és az egyik legnagyobb tapasztalattal rendelkező emberről van szó. A többi kérdésre az átcsoportosítás tekintetében megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

dr. Mészár Erika

Egy technikai átcsoportosítás történt, nem vettek el a homokozók előirányzatról semmit, csak az önkormányzati költségvetésben volt megtervezve és tekintettel arra, hogy ezt közszolgálati szerződés keretében látja el a JGK, ezért áttették a kompenzációjára, hogy innentől kezdve saját hatáskörben tudja a homokozókba a homokot megrendelni. A Déri Miksa utca 11. homlokzat-felújításáról beszél ugye Képviselő úr? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Köszöni, ott több homlokzat-felújításának a beszerzési eljárása megtörtént. Az a helyzet alakult ki, hogy az egyiknél, a Déri Miksa utca 11-nél magasabb lett az ajánlat, míg a másik... tehát alacsonyabb lett az ajánlat, míg a másik kettőnél pedig alacsonyabb, és így egy technikai átcsoportosítás történt szintén.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

A napirenddel kapcsolatban a következő kérdései vannak. A központi költségvetési bevételeknél a 7.), 8.), 9.) pont a bölcsődék kiegészítő támogatására szakosított szociális ellátásokra érkező támogatás, és a gyermekétkeztetési üzemeltetési támogatás, ezeket mind berakják most általános működési tartalékba mondván, hogy a feladatok finanszírozva vannak a költségvetésből is, a jelenleg hatályos költségvetésben is. Várhatóan mikor és milyen célra terjesztik elő ezeknek az összegeknek a felhasználását? A működési általános tartalék az egy félretétel, egy félre rakása az összegeknek. A Katica Bölcsődének rendkívül nagy rajongója és támogatója, odajárt a legkisebb fia, ettől függetlenül nem érti, hogy a játszóudvar felújítása hogy jött össze, tehát megbecsülték 12 millió Ft-ra, aztán lett belőle 20 millió Ft. Ismeri nagyon jól a Katica Bölcsőde játszóudvarát, biztos korlátos a fantáziája, nehezen tudja elképzelni, hogy mi kerül annak a felújításán 20 millió Ft-ba. Ha valaki meg tudná indokolni, hogy mitől ugrott ekkorát a Katica Bölcsőde játszóudvarának felújítása, azt tisztelettel megköszönné. Köztudott, hogy az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényt a nyáron módosították, és ennek következtében az Önkormányzatoknak át kell utalnia az Államkincstár részére az elnyert, de még fel nem használt uniós támogatások összegét, ha azoknak a mértéke az 50 millió Ft-ot meghaladja. Józsefvárosban számos európa uniós támogatást használnak fel a fejlesztésekre, van-e ilyen támogatásuk, és érinti-e ez az Önkormányzat tevékenységét. Ha igen, akkor konkrétan milyen támogatásokat kell ezen jogszabályváltozás miatt visszautalni, és hogyan orvosolják ezeknek a hiányát? Köszöni Polgármester úrnak, hogy elmagyarázta a csereelőterjesztés okát, a kiegészítéseit támogatásra méltónak tartja. A Tisztes utcai óvodával kapcsolatban az a kérdése, érti, hogy ennyi a tervezés költsége, ha jól látja, bruttó 55 millió Ft. Várhatóan mennyibe fog kerülni ez az új óvoda létrehozása, és milyen támogatásra számíthat a Pénzügyminisztériumtól az Önkormányzat? Gondolja, hogy keretek vannak csak, de kéri, hogy erről tájékoztassák.

dr. Sára Botond

Sok válaszadójuk lesz, először megadja a szót Egry Attila alpolgármesternek.

Egry Attila

Képviselő úr kérdése a központi költségvetésből befolyó tételekkel kapcsolatosan. Tudni kell, hogy a tavalyi év végén, de az idei évre szóló költségvetés elfogadásakor a forrásokat odahelyezték ezekre a feladatokra, mert azt szerették volna, hogy ezek mindenféleképpen el legyenek látva, függetlenül attól, hogy a központi költségvetésbe mekkora finanszírozás érkezik. Idén májusban volt egy felmérés, a központi költségvetés részéről adatszolgáltatást kértek, ezt az Önkormányzat megtette, és ez alapján döntöttek erről a finanszírozásról. Így amikor ez a finanszírozás beérkezett az Önkormányzathoz, az egyfajta többletként értékelhető, hiszen már az év elején odarendelték az Önkormányzat saját forrását, ezért ezt már nem szükséges erre a sorra ráhelyezni, hanem azért került ez a többletbevétel az általános tartalékra, működési tartalékra, amelyről a későbbiekben a Képviselő-testület majd dönthet, hogy mire használja föl. Azt tudja Képviselő úr, hogy konkrétan nincsenek megpántlikázva a felhasználások a működési tartalékról. Nem szoktak úgy általános működési tartalékra helyezni pénzt, hogy megmondják, hogy később annak mi a felhasználása, mert akkor azt célzottan céltartalékra helyezik. Van erre lehetőség, lehet azt mondani akár, hogy a mostani 13. havi fizetéseknek az egyfajta finanszírozását is akár ebből használják föl, mert ekképpen nincsen összekötve a beérkező és a kimenő forintok. Azt tudja mondani Képviselő úrnak, hogy a felhasználás kellően gondos lesz, és az Önkormányzat érdekében fog megtörténni a Képviselő-testület döntése nyomán. A döntés érdemben nem érinti a Józsefvárosi Önkormányzatot, az Orczy negyeddel kapcsolatos finanszírozás az, ami európai uniós finanszírozásnak tekinthető, és az állam átutalta már az Önkormányzat számára. Ez az átutalás már úgy történt meg, hogy az Államkincstárnál megnyitott számlára utalta az állam le az Orczy negyednek a finanszírozását, így az Önkormányzatnak ezzel kapcsolatban érdemi tevékenysége nincsen, ez azokat az önkormányzatokat érinti, ahol még az állam az önkormányzat saját kereskedelmi banknál vezetett számlájára utalta át ezeket az összegeket. Így az Önkormányzatnak ez az összeg, a pénzmennyiség a megfelelő helyen van az Államkincstárnál, bármikor elérhető, nem szükséges pluszfinanszírozást bevonniuk, ahogy felmerülnek a költségek, úgy erről a számláról tudják ezeket teljesíteni. A megjelent bölcsőde pályázattal kapcsolatban, most amit látnak, hogy maximum 300 millió Ft-ra tud az Önkormányzat pályázni. Biztos szükség lesz a teljes összegre, amíg nincsenek terveik, addig nem tudják megmondani, hogy pontosan mekkora összegre tudnak pályázni. A bölcsőde tervezése onnan indul, hogy várják a szakmai észrevételt, hogy egyáltalán hány bölcsődei csoportnak szükséges épületet tervezzenek. Innen egészen az alapokról szakmai elgondolás útján fog megtörténni a tervezés, annak lesz egy költségbecslése. Előreláthatólag azt tudja mondani, hogy biztos szükség lesz az Önkormányzat saját forrására, már csak azért is, mert 3%-os intenzitást ír elő a pályázat, ha mást nem, ennyit biztos, hogy az Önkormányzatnak rendelkezésre kell bocsátani. Szeretné elmondani, hogy bölcsődét így is, úgy is kell építeni az Önkormányzatnak, azt látják, egy nagyon szerencsés tendencia van a kerületben, a beköltöző fiatal családok egy nagyon jó jövőképet mutatnak az Önkormányzatnak, ez jelenti az igényét annak, hogy bölcsődét építsenek. Szerencsés, hogy éppen egy bölcsődei pályázat megjelenésével párhuzamosan indította el az Önkormányzat a munkát.

dr. Sára Botond

Vagy az Önkormányzat mutat jó jövőképet a beköltöző családoknak. Ez a másik lehetőség, egyre többen választják a kerületet, egyre többen gondolják úgy kerületen kívül, hogy élhető városrész, fejlődő városrész, ez feladatot ró az Önkormányzat számára is, többek között kell építeni egy bölcsődét. Megadja a szót Danada-Rimán Edina jegyzőnek.

Danada-Rimán Edina

A Katica Óvoda felújításának költsége azért növekedett meg ennyire, mert kútúrás is történt, és a teljes óvoda udvarra kiépítésre került az öntözőrendszer, tehát ez a hosszú távú fenntarthatóság miatt is fontos volt, a költségek csökkentése érdekében, de most már szerencsére nincs olyan része az óvodának, amit ne érne el ez az öntözőrendszer.

dr. Sára Botond

Újabb igények merülnek föl. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Néhányat az előző kérdései közül megismételné, mert nem teljesen a kérdésre válaszoltak pontosan. Az egyik ez a tusványosi részvétel, direkt azzal kezdte, hogyha megfelelő személy, és a Testület jóváhagyta, akkor menjen, ezzel nincsen probléma, hogy elment, csak azt kérdezte meg, hogy milyen típusú költségei voltak Alpolgármester úrnak. Az ajándék mozijegyekkel kapcsolatban azt kérdezte, hogy melyik időszakban osztották ki, de akkor pontosítja a kérdést. Ez folyamatos, tehát elkezdődött valamikor és azt folyamatosan küldik-e, vagy pedig volt valamilyen időszak, amikor küldték?

dr. Sára Botond

A 2. kérdésére a válasz, folyamatos. Egy Attila beszámol arról, hogy mire költött Tusnádfürdőn. Megadja a szót Egy Attila alpolgármesternek.

Egy Attila

Szállásköltséget takar a 70.000 Ft-os tétel.

dr. Sára Botond

Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek.

dr. Ferencz Orsolya

Csak Erőss Gábort szeretné megnyugtatni, amikor itt Juharos Róbert kapcsán kifejtette gondolatait, és később a homokozók miatt aggódott, hogy Erőss Gábor képviselő úrral ellentétben Juharos Róbert egy létező pártnak a létező kerületi elnöke és vezetője többedik évtizede, talán 30 éve, mondhatják lassan. Ha viszont a homokozókat, ahogy Polgármester úr ígérte, rendben tudják tartani a jövőben is, ha Képviselő úrnak lesz újra pártja, és annak lesz majd alapszerve, ami ülésezik, akkor Józsefvárosban a homokozóban nyugodtan meg tudja tartani, abban a pillanatban, amikor a politikai identitását tudja definiálni és ennek eredményéről kéri, hogy a Képviselő-testületet is tájékoztassa.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Ne haragudjon, Képviselő asszony, de ez a bokaszintű személyeskedés nem méltó Józsefváros Önkormányzatához, úgyhogy tisztelettel kér mindenkit, hogy ezt felejtsék el a jövőben. A valódi költségvetéssel kapcsolatos kérdéseire adott válaszokat köszöni. A központi költségvetési bevételekkel kapcsolatban azt jelzi, hogy természetesen tudja, hogy nem szokták megcímkézni, lehet címkézni, de az általános működési tartalék az nem határozza meg a forrás, vagy a bevétel rendeltetését. Azt kéri, és ha lehet, a leendő előterjesztőkhöz szól ezzel, hogy a szociális és gyermekjóléti támogatásokat, amelyeket korábban már betervezték a költségvetésbe, hogy a szolgáltatás megtörténjen, ezeket jó lenne ugyanilyen célokra használni a jövőben, az utólag beérkezett támogatásokat is. A Tisztes utcai óvodával kapcsolatban annyit szeretett volna jelezni, támogatja az új óvoda koncepcióját, már csak azért is, mert mindannyian tudják, hogy a Pitypang túlterheltsége teljesen indokolja, hogy a Százados út másik végén is legyen egy óvoda...

Egry Attila

Elnézést, Képviselő úr, bölcsőde.

Komássy Ákos

Bölcsőde lesz? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Bocsánat, elnézte, csak ma reggel olvasta a kiegészítő előterjesztést. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Örül annak, hogy a Képviselő asszony mindig tökéletesen fogalmaz meg mindent, ő viszont tud hibázni. A Katicával kapcsolatban két kérdése van, jól érti, hogy az óvoda játszóudvara is felújult, bár egy kerítés választja el a kettőt egymástól. A másik, amit szeretne kérdezni, hogy ott van 5 saroknyira tőle ez a Metal-Art nyavalya, ott nem tudja, hogy ivóvíz miatt volt a kútforrás vagy csak locsolóvíz miatt, de hogyha ivóvíz miatt, akkor vizsgálják rendszeresen a vízminőséget. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Locsolóvíz? Jó, akkor köszöni, nincs kérdése, mármint ez a kérdése nem áll fenn.

dr. Sára Botond

Nem hiszi, hogy Erőss Gábor képviselő úr védelemre szorul, ez már olyan fúzióra hajaz. Meg tudja ő védeni magát, mindjárt meg is hallgatják. Képviselő úr, a Százados negyedben az óvodaprojekt az kész, azt megoldották, 180 férőhelyes teljesen új óvodát épített az Önkormányzat. De a logikai menet abból helyes, hogyha az óvodai férőhelyeknél ezt meg kell toldani, akkor nyilván a kisebb korosztálynál is probléma, ez került most elő, ezért a bölcsődei férőhelyet is meg kell oldani, részben meg van oldva, mert attól nincsen olyan messze a Katica Bölcsőde. Jelenleg bölcsődei férőhely probléma nincsen a kerületben, de ha a szolgáltatás oldalról közelítik meg és nem feladat-ellátási oldalról, meg tudják oldani azt, hogy helyben is legyen bölcsőde, ne kelljen ezért akár 3-4 villamosmegállót utazni, vagy akár autóba ülni, akkor ezt megoldják, erre törekszenek most, az előterjesztés erről szól. Ráadásul ezt a törekvésüket még a kormányzat támogatni is fogja reményeik szerint. Megadja a szót úgyrendben dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

Személyes megtámadtatás okán, sajnálja, hogy a Polgármester úr nem ítélte úgy, hogy esetleg reagál az előbb elhangzottakra. Kicsit patetikus lenne, ha visszautasítaná, önmagát minősíti Képviselő asszony, hogyha ennyi mondanivalója van a kerületről, az elég szánalmas. Amit mondani akar, amit itt felhozott, nyilván joggal idegesíti, hogy felhívta a figyelmet másokkal együtt, hogy az Orczy kertben milyen mészárlást végzett a rezsijük, hány száz fát vágtak ki, lehet Képviselő asszonynak a saját választókerületében azt a méreggyárat ...

dr. Sára Botond

Képviselő úrnak mi az ügyrendi kérése?

dr. Erőss Gábor

Az ügyrendi kérése, hogy a személyes megtámadtatás során válaszolhasson a Képviselő asszonynak. A méreggyár, ami dr. Ferencz Orsolya képviselőtársa választókerületében továbbra is üzemel, és aminek a szennyezésére felhívta a figyelmet, és amit másfél éve képtelenek voltak bezáratni. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Elhiszi, hogy nagyon idegesíti, hogy ott élnek a Képviselő asszony választói egy ketyegő méregbomba mellett, és képtelen megvédeni őket. Elhiszi, hogy idegesíti. Elhiszi, hogy szégyelli magát, bár ebben nem biztos, hogy tucatszám lakoltatnak ki családokat Józsefvárosban, akiket meg lehetne védeni annak az összegnek az 1/100-ból, amit a közszolgálati egyetemre vagy egy stadionra ...

dr. Sára Botond

A vitát lezárja, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségi Központ - 40102-03 címen - engedélyezett álláshelyeinek számát - kötelező feladat - 9 álláshellyel (óvodai, iskolai szociális segítő) 2018. október 5. napjától megemeli, így az engedélyezett álláshelyek számát 245 álláshelyben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. a) a határozat 1. pontja szerinti létszámemelésre tekintettel előzetes kötelezettséget vállal a 2019. évi költségvetés és azt követő évek költségvetésének terhére határozatlan időre évente 32.954 e Ft összegben (kötelező feladat: személyi juttatás 23.414 e Ft, munkaadót terhelő járulékok 5.125 e Ft, dologi kiadások 2.840 e Ft, önként vállalt feladat: személyi juttatás 1.173 e Ft, munkaadót terhelő járulékok 402 e Ft), melynek fedezetéül a központi költségvetési támogatást és az Önkormányzat saját működési és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

- b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pontban foglaltakat a 2019. évtől a tárgyévi költségvetések tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezése

3. a) biztosítja a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornaterem-felújításához szükséges további 760.637,- Ft összegű fedezetet, és elfogadja a Magyar Kézilabda Szövetséggel és a Klebelsberg Központ Belső-Pesti Tankerületi Központtal a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornatermének felújítása tárgyában kötendő, a határozat 1. számú mellékletét képező háromoldalú módosított megállapodást,

b) biztosítja a Németh László Általános Iskola tornaterem-felújításához szükséges további 577.250,- Ft összegű fedezetet, és elfogadja a Magyar Kézilabda Szövetséggel és a Klebelsberg Központ Belső-Pesti Tankerületi Központtal a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornatermének felújítása tárgyában kötendő, a határozat 2. számú mellékletét képező háromoldalú módosított megállapodást,

c) felkéri a polgármestert a határozat a) és b) pontjaiban meghatározott háromoldalú megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont esetében 2018. október 04., c) pont esetében 2018. október 15.

4. az 55/2018. (VII.16). számú képviselő-testületi határozat 6. a) pontját az alábbiak szerint módosítja:

a határozat 1-4. számú mellékletében foglalt megállapodásban szereplő Gazdagodás Értékére 95.849,0 e Ft és a bérleti díj miatt 2019-ben fizetendő 20.378,0 e Ft összegű ÁFA-ra előzetes kötelezettséget vállal a 2019. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként a bérleti díj és az Önkormányzat saját működési bevétele és a közhatalmi bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. évi költségvetés tervezése

5. a) az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítása - kötelező feladat - érdekében 2019-2021. évre összesen 114.000,0 e Ft - évente 38.000,0 e Ft összegben - előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetéül az Önkormányzat működési bevételeit és közhatalmi bevételeit jelöli meg,

b) felkéri a polgármestert, hogy a 2019-2021. évek költségvetésének készítésénél az a) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az a) pont esetében 2018. október 04., a b) pont esetében a 2019-2021. évek költségvetésének készítése

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

(Jakabfy Tamás a szavazások után ügyrendi felszólalásában jelezte, hogy a határozat szavazásánál tévesen a tartózkodás gombot nyomta meg az igen helyett, és kérte a jegyzőkönyvben ezt megváltoztatni.)

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

66/2018. (X.04.) 13 IGEN 1 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ - 40102-03 címen - engedélyezett álláshelyeinek számát - kötelező feladat - 9 álláshellyel (óvodai, iskolai szociális segítő) 2018. október 5. napjától megemeli, így az engedélyezett álláshelyek számát 245 álláshelyben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. a) a határozat 1. pontja szerinti létszámemelésre tekintettel előzetes kötelezettséget vállal a 2019. évi költségvetés és azt követő évek költségvetésének terhére határozatlan időre évente 32.954 e Ft összegben (kötelező feladat: személyi juttatás 23.414 e Ft, munkaadót terhelő járulékok 5.125 e Ft, dologi kiadások 2.840 e Ft, önként vállalt feladat: személyi juttatás 1.173 e Ft, munkaadót terhelő járulékok 402 e Ft), melynek fedezetéül a központi költségvetési támogatást és az Önkormányzat saját működési és közhatalmi bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pontban foglaltakat a 2019. évtől a tárgyévi költségvetések tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezése

3. a) biztosítja a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornaterem-felújításához szükséges további 760.637,- Ft összegű fedezetet, és elfogadja a Magyar Kézilabda Szövetséggel és a Klebelsberg Központ Belső-Pesti Tankerületi Központtal a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornatermének felújítása tárgyában kötendő, a határozat 1. számú mellékletét képező háromoldalú módosított megállapodást,

b) biztosítja a Németh László Általános Iskola tornaterem-felújításához szükséges további 577.250,- Ft összegű fedezetet, és elfogadja a Magyar Kézilabda Szövetséggel és a Klebelsberg Központ Belső-Pesti Tankerületi Központtal a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium tornatermének felújítása tárgyában kötendő, a határozat 2. számú mellékletét képező háromoldalú módosított megállapodást,

c) felkéri a polgármestert a határozat a) és b) pontjaiban meghatározott háromoldalú megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont esetében 2018. október 04., c) pont esetében 2018. október 15.

4. az 55/2018. (VII.16). számú képviselő-testületi határozat 6. a) pontját az alábbiak szerint módosítja:

a határozat 1-4. számú mellékletében foglalt megállapodásban szereplő Gazdagodás Értékére 95.849,0 e Ft és a bérleti díj miatt 2019-ben fizetendő 20.378,0 e Ft összegű ÁFA-ra előzetes kötelezettséget vállal a 2019. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként a bérleti díj és az Önkormányzat saját működési bevétele és a közhatalmi bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. évi költségvetés tervezése

5. a) az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítása - kötelező feladat - érdekében 2019-2021. évre összesen 114.000,0 e Ft - évente 38.000,0 e Ft összegben - előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezetéül az Önkormányzat működési bevételeit és közhatalmi bevételeit jelöli meg,

b) felkéri a polgármestert, hogy a 2019-2021. évek költségvetésének készítésénél az a) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az a) pont esetében 2018. október 04., a b) pont esetében a 2019-2021. évek költségvetésének készítése

A 66/2018. (X.04.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a 22/2018. (X.08.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINÓSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 22/2018. (X.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 46/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(Szünet)

dr. Sára Botond

Jakabfy Tamás képviselő úr ügyrendben kért szót. Fenntartja-e még? *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek ügyrendben.

Jakabfy Tamás

Jelzi, hogy az előző szavazásoknál tévedésből, a határozati javaslat szavazásakor rossz gombot nyomot meg és igennel szeretett volna szavazni. Kéri ezt a jegyzőkönyvben megváltoztatni.

dr. Sára Botond

Rögzítették.

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat az Orczy Negyed programmal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Guzs Gyula – képviselő

Kaiser József – képviselő

dr. Sára Botond

Csere határozati javaslatot és rendelet-tervezetet kaptak a képviselők pótkézbeszítéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A LÉLEK lakásokkal kapcsolatban cím módosulás történt, tehát a programban a most felsorolt címek olyan címek, amelyek a jövőben is a felsorolt funkciójukat be tudják tartani. Itt fenntartási kötelezettség van. Tudomása szerint észrevétel volt az ingatlanokkal kapcsolatban, ezért történt változás. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A kijelölt lakásokkal kapcsolatban szeretett volna szólni. Nem biztos, hogy minden lakás olyan házban van, amit hosszútávon meg kellene tartani, de aztán jött a csere előterjesztés. Az lenne a kérdése, hogy a Diószegi 15. az nem az újjépítésű ház?

dr. Sára Botond

De.

Jakabfy Tamás

Kérdezi, hogy akkor ez azért van, mert megfelelő pénzüsszeg nem áll rendelkezésre a felújításokra, vagy mi az oka a Diószegi 15. bekerülésének? A másik, hogy a vagyonrendeletet módosításában nem látja kijelölve a változásokat. Szeretné megkérdezni, hogy ebben mi a módosítás, mert ezeket a kijelölt lakásokat nem találta benne.

dr. Sára Botond

Kaiser József képviselőnek adja meg a szót, aki egyben válaszol is Képviselő úrnak, mint előterjesztő.

Kaiser József

Megnézték a tízes listát Guzs Gyula képviselő úrral és úgy gondolták, hogy segítenek a Rév8-nak és a JSZSZGYK-nak, és áttekintették újból a problémát. Láttak 3 lakást, amelyről úgy gondolták, hogy nem biztos, hogy jó lesz LÉLEK lakásnak, ezért kerestek másik lakásokat, és így került bele a Diószegi Sámuel utca 15. Ez egy újjépítésű társasház, aminek az első két emeletét az Önkormányzat birtokolja. A Dugonics 14. I. emelet pedig azért lett kicserélve, fsz. 3. helyett, de ott a tető olyan rossz állapotban volt, hogy nagyon nagy lett volna a felújítási költség. Valószínűleg azt a földszintes részt az Önkormányzat nem akarja megtartani, mert nagyon rossz annak az épületnek az állaga. Ott 3 lakó lakik, de azt gondolja, hogy azokat is el kellene költöztetni onnan, és gyakorlatilag azt a földszinti részt le kellene bontani. Gondolja, hogy az Orczy Negyed II. Programban majd sikerül. A Dugonics 14-ben egy szép előkerttel meg lehetne ajándékozni a lakókat. A Kőrös utca 6. ugyancsak ebből az okból került fel, mert a Karácsony Sándor utca 26-ban lévő lakások és a Dobozi utcai lakások sem voltak megfelelőek. Képviselő úrral így átgondolták ezeket és a véleményük döntő volt a lakások kiválasztásában. Tudni kell, hogy a támogatott lakások egy új programja az Önkormányzatnak, amelyet az állam is valamilyen módon támogat, így értelmi fogyatékosok, mozgássérültek, vagy halmozottan hátrányos pszichiátriai betegek juthatnak támogatott lakásokhoz. A támogatott lakásoknak az a lényege, hogy a JSZSZGYK tartja fenn, és életük folyamán tovább segíti a sajnos ilyen helyzetbe került embereket. Ez csak 5 lakásra sikerült, de a program kezdetének ez is jó. A másik, hogy köszöni a JGK-nak és a Rév8-nak az együttműködést. Nyilván vannak olyan dolgok, amik pontosításra szorulnak, de például itt a házaknál is felmerült, hogy a képviselők tudása, *(hangjelzés)* Guzs Gyula képviselőre gondol leginkább, mélyebb, mint hogy csak a terület képviselője legyen. Ismeri a házak környezetét, műszaki állapotát, a lakókat... *(A hozzászólás többi része nem hallható)*

dr. Sára Botond

Képviselő úr vagyonrendelettel kapcsolatos kérdésének megválaszolására megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

dr. Mészár Erika

A vagyonrendeleten az előző Orczy-s előterjesztés kapcsán kijelölt iroda helyiségek kerültek átvezetésre, mint korlátozottan forgalomképes helyiségek, illetve törlésre került a magyarkúti legelő, hiszen a VPB arról már korábban döntött, hogy árverésre írja ki.

dr. Sára Botond

Eröss Gábor képviselőé a szó.

dr. Eröss Gábor

A lakásokhoz szólna hozzá először. Kicsit nehezen követhető így a csere előterjesztéssel, mert nem ugyanolyan struktúrában ismerteti az új listát, például hogy mely lakások összkomfortosak, mely lakások komfortosak, ez nehezen olvasható össze a két szövegből. Mindenesetre az megállapítható, hogy vannak komfortos lakások, amelyek a mozgássérülteknél, akik szintén kedvezményezettek ennek a támogatott lakásprogramnak, elég problémásak, és ha nem mozgássérültek, hanem pszichiátriai betegek, vagy egyéb más nyomos okból rászorulóak, nem tudja, hogy mennyire szerencsés az, hogy ebben a kerületben egy ilyen városrehabilitációs programban sem képesek arra, hogy komfortos lakásokat

biztosítsanak minden egyes támogatott lakás esetében. A következő kérdése a Közzszolgálati Egyetem részvételével kapcsolatos, amit már többször felvetett. Nem találta nyomát az előterjesztésben az egyetem részvételének, pedig sok tízmilliárdos projekt zajlik ebben a városrészben is. Kérdezi, hogy zajlottak-e olyan egyeztetések, amelyek az igényekhez képest szerény erőforrásokat mondjuk 5 ház felújításának átvállalásával esetleg kiegészítették, vagy mi az, amit együttműködő partnerként a Közzszolgálati Egyetem, ha már ledózerolták a fél parkot, mi az, amit kompenzációképpen felajánl ennek a programnak a támogatására. *(Hangjelzés)* A harmadik amit megjegyyezne, hogy előterjesztő léte re nincs jelen... *(A hozzászólás többi része nem hallható)*

dr. Sára Botond

Egry Attila alpolgármester úré a szó.

Egry Attila

Muszáj lesz visszakérdeznie Eröss Gábor úr felszólalásához. Valamilyen oknál fogva.... Képviselő úr! Elnézést, figyeljen már egy kicsit!

dr. Sára Botond

Képviselő úr! Figyeljen már, mert Magának válaszol!

Egry Attila

Valami miatt a Képviselő úr ragaszkodik az összkomfortos lakásokhoz. Ezeknél a lakásoknál a komfortos elegendő lesz. Az összkomfortos, ismeretei szerint azt jelenti, hogy távfűtéssel rendelkező lakás. Nem látja értelmét annak, hogy ragaszkodjanak ehhez. Ezek csak néhány helyen elérhetőek a kerületben. Azt gondolja, ha egy komfortos lakást biztosítani tudnak, az elegendő. Lehet, hogy itt csak egy félreértésről van szó, és egyetértenek egyébként ebben a kérdésben. A lakásokkal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ezek kulcsrakész állapotban lesznek átadva a bérlőknek, vizesblokkal, fűtéssel, nyílászárókkal, festéssel, minden rendben lesz ezekben a lakásokban.

dr. Sára Botond

Nem egy nagy komfortfokozat szakértő, de az összkomfort, vagy a komfort fokozat ma már nem válik el. Az összkomfort az abból jön, hogy régen volt a távhős, meg a nem távhős. Ez a panelvilág, ez a mai napig így van. Régen az volt a különbség, hogy összkomfortosnak hívták a kommunista világban, mintha az lenne a minőségi lakhatás mérőfoka, a távhős lakás volt az összkomfortos fokozatú. Az NKE-vel kapcsolatban csak egy mondatot szeretne mondani, és majd kiegészíti megbízott Cégvezető úr, ha nem mondana el mindent. Ha bármit szeretnének tenni az Orczy kertben, mint fenntartó, a hozzájárulásuk kell hozzá. Szándékában áll a következő 3 évben azt a parkot, ami ott létrejött... és itt visszautalna Képviselő úr egy korábbi előterjesztéssel kapcsolatos mondatára, ez az Orczy parkban, ami létrejött, és most nem csak a sportfunkciókat mondja, hanem teljes összhátásában, ezt nagyon szeretik és használják az itt élő emberek. Az a riadalomkeltés, ami annak idején zajlott a fakivágásokkal kapcsolatban, az gyakorlatilag hangulatkeltésnek jó volt, de miután átadásra került a park, és rendszeresen arra jár és találkozik a lakosokkal, akik ezt igénybe veszik, azt tapasztalja, hogy a lakosok nagyon örülnek az új parknak. Képviselő úr bombázhatja ezt az ügyet, de ez összességében egy jó ügy. Ha ezt a terület ki akarja használni, akkor egy jó kapcsolatot kell a Közzszolgálati Egyetemmél fenntartania. Ez nem csak a parkra meg az Orczy negyedre igaz, hanem minden másra is. Például ha azt szeretnék, hogy minden nagycsoportos óvoda odajárhasson úszni az új uszodába, akkor célszerű velük jóba lenni. Ha azt akarják, hogy minden kerületi lakos az új sportolási lehetőségeket kedvezményesen vegye igénybe, ami egy új szolgáltatástípus ebben a

kerületben, és egy új életminőség-javulást okozhat, akkor jó jobban lenni a Közzszolgálati Egyetemmel. A maga részéről hibát követne el, ha nem ápolna jó kapcsolatot magával az Egyetemmel és magával a park fenntartójával is, mert annak a kerületi lakosok innák meg a levét. Az, hogy az Egyetem ezen kívül miben vesz részt az önkormányzati Orczy negyed programban, azt Szikszai Zsolt megbízott cégvezető úr megválaszolja.

Szikszai Zsolt

A Nemzeti Közzszolgálati Egyetem kifejezetten a programban sem konzorciumi partner, sem mint végrehajtó nem vesz részt. Eleve a programnak a területi határa a Dugonics utcának a páros oldalánál befejeződik. Ugyanakkor, pár hónappal ezelőtt felkeresték a Nemzeti Közzszolgálati Egyetemet, tárgyaltak Főtitkár úrral, két olyan lehetőség van, amiben együtt tudnak működni a program keretein belül, és ez az Önkormányzatnak is jó lesz. Az egyik az volt, hogy az Orczy park részeit is különböző szabadidős, illetve táboroztatási tevékenységgel kapcsolatban igénybe lehet majd venni, ezen a tárgyaláson a JKN munkatársai is jelen voltak. A másik, hogy van egy foglalkoztatási része a programnak. Főtitkár úr kifejtette, hogy magának az Egyetemnek a munkaerőpiacon nagy felszívó ereje van. Folyamatosan keresnek munkatársakat az épületeik kiszolgálásához, legyenek ezek takarítók, vagy kertészek, mert folyamatosan munkaerőhiánnyal küszködnek. A foglalkoztatási részben, ha sikerül olyan helyi lakosokat találni, akik közel is laknak, azzal mind az Egyetem, mind az Önkormányzat, mind a lakosok nyerni fognak. Tehát, a Közzszolgálati Egyetem olyan ígéretet tett, hogy folyamatosan összeírják, hogy milyen munkaerő igényeik vannak, és ezt a foglalkoztatási programokba megpróbálják beépíteni, és olyan jellegű képzéseket folytatnak ezen belül, amire szüksége van az Egyetemnek.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Az Orczy parkba mégiscsak sok millió forintot beletettek, szóval még csak az kellett volna, hogy rossz is legyen, tehát ezek után az a minimum, hogy jól csinálják meg. Viszont, amit mindig is mondott, hogy jóval kevesebb fakivágással is meg lehetett volna csinálni. Majd megmutatja Polgármester úrnak azt a helyet, ahol egy fasor állt régebben, és most egy parkoló áll a helyén. Ott teljesen kicsaptak 40-50 fát. Ha parkolót terveztek a helyére, akkor is legalább részben meghagyhatták volna a fákat. Egyszerűen rossz tervezésről, és rossz hozzáállásról, hogy az elején mindent letarolunk és utána építkezünk, volt szó. Az Orczy parkot az épületek nélkül is nagyon szépen fel lehetett volna újítani, ugye a sok milliárd forintnak a nagy része az építkezésre ment el. Visszatérve az Orczy negyed programra, Kaiser úrtól szeretné megkérdezni, most hogy kikerült a Dobozi utcai ház... kifejezetten arra gondolt, mikor azt mondta, hogy nem biztos abban, hogy azt meg kellene úgy tartani... akkor ezzel kapcsolatban mi az álláspont? Nem tudja, hogy hány jogszerű bérlő van benne, és milyen bonyolult lenne, de az egy nagyon nyomasztó hely.

dr. Sára Botond

Képviselő úr! Az Orczy negyeddel kapcsolatos döntések meghozataláról szóló előterjesztést tárgyalják. Hogy jön ide az, hogy egy Dobozi utcai házzal mi fog történni, ez a programnak nem része. Ez nem napirendi kérdés. Nem hiszi, hogy a Képviselő úr fogja ezt megválaszolni. A Vagyongazdálkodási Igazgatóságnak ezzel kapcsolatban vannak elképzelései, bár javaslat még nem érkezett rá, ezért nem tárgyalta a Testület, de ilyen ötletelgetésbe akkor se menjenek bele egy testületi ülésen. Szerinte ezt ne csinálják. Ha konkrétan érdekli Képviselő urat, hogy ezzel a házzal, ami most kikerült és nyilván indokkal, mi fog történni, akkor javasolja, hogy

Bozsik István vagyongazdálkodási igazgatót keresse meg, tegye meg a javaslatait, vagy kérdezze meg, hogy egyébként a szakma milyen javaslatokat szeretne ezzel kapcsolatban tenni, és aztán előbb-utóbb úgyis bekerül a Testületre és akkor megtárgyalják. Arra kéri a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban tegyenek fel kérdéseket, azért, hogy ne húzzák egymás idejét. Bozsik Istvánt kérdezi, hogy tud-e, vagy akar-e erre válaszolni, mert ha már Képviselő úr feltette ezt a kérdést, akkor ne hagyják válasz nélkül. Megadja a szót Igazgató úrnak.

Bozsik István

Éppen most zajlik a 2019-es év költségvetésének az összeállítása. Most mérik fel az összes önkormányzati épületnél, hogy melyik kerülhet a következő években értékesítésre. Sajnos fejből nem tudja most megmondani a 147 db épület közül, hogy melyik fog bekerülni, persze esélyes a Dobozi 39. is. Az elkészített költségvetésüket beterjesztik, és a Bizottság, valamint a Testület is meg fogja ismerni.

dr. Sára Botond

Egy biztos, az Orczy Negyed Programnak nem lesz része. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Az előterjesztésnek 5 előterjesztője van, köztük Ferencz Orsolya, tehát nyilván megosztják a munkát, mivel azokat a területeket érinti az Orczy Negyed I. Program, amelyen Guzs Gyula és jómaga a területi képviselők, ezért őket érinti a legjobban, de ugyanúgy Ferencz Orsolyát is érinti az előterjesztés, mivel az Orczy negyed képviselője. Az Orczy Negyed Programnak igazából Orczy Negyed I. Program a neve és lesz II., III., IV., V., remélhetőleg még több Orczy Negyed Program. Érti, hogy Képviselő úrban egy túske maradt jó mélyen, és reméli az dolgozik is, de nem tartja túl elegánsnak, hogy Képviselő asszony távollétében próbál bármit is csinálni. Nem ismeri az Orczy Negyed Program tartalmát. Nem tudja, hogy miről van szó konkrétan, csak mond valamit. Lehet, hogy ég a gyomra, azért mondja, de mond valamit, mert mondania kell mindenképpen. Miről beszélnek... összkomfortos lakásokról, semmi nem írja elő, hogy a támogatott lakás összkomfortos legyen. Ha elolvasta volna, tudta volna, hogy nem kell, hogy összkomfortos lakás legyen, az a lényeg, hogy a lakásokat komfort fokozatba kell rakni. Márpedig azért vannak a lakások kiválasztva, mert itt megoldható a komfort fokozat bővítése. Van ebben félkomfortos is, de nyilván komfortosnak lesz téve, ha kiajánlják például támogatott lakásnak. A harmadik, hogy Önöknek averziója van az Orczy kerttel kapcsolatban. Nem érti, hogy mi a bajuk az Orczy kerttel. Azt kell mondania, hogy a Millenáris park után a legszebben helyrehozott terület Budapesten. Annyira nívós és színvonalas, hogy nem hiszik el, mivel Önök nem járnak oda, tudja, mert látja, és a kérdéseikből is érzi. Emberek százai és ezrei használják. Például tegnap volt az uszodában a kislányával, és sorban álltak a VIII. kerületi lakosok, hogy vegyenek bérletet az uszodába. Erre nem volt lehetőség eddig, legfeljebb a Life1-be jártak a helyi lakosok úszni. Önök azt mondták többször, hogy zárt lesz az Orczy kert. *(Hangjelzés)* Polgármester úr mellé állva azt mondhatja, hogy nem csak hogy jóban vannak az Egyetemmel, de az NKE keresi az együttműködés további lehetőségeit. Napi tapasztalatuk, hogy az NKE... *(A hozzászólás további része nem hallható)*

dr. Sára Botond

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Most hogy meghallotta Kaiser képviselőtársától, hogy lesz itt Orczy Negyed Rehabilitáció II., III., IV., annyit hadd mondjon el, hogy ne feledkezzenek meg a Diószegi 18., 20., 22-ről majd a II., III., IV-ben, mert egy krízis negyed rehabilitációja a legkritikusabb helyzetben lévő házak kihagyásával igazából fenntarthatóan nem nagyon lehetséges.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Még mielőtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, elmondaná, hogy hivatalosan múlt hét szombaton indult el az Orczy Negyed Program. A maga részéről szeretné megköszönni minden egyes közreműködőnek a segítséget, valamint a Hivatal munkatársainak, a Józsefvárosi Önkormányzat cégei munkatársainak, és a konzorciumi partnereknek az előkészítést. Sok sikert, és jó munkát kíván a következő 3 évre! A képviselőknek is köszöni, de nekik ez a dolguk. A szavazás indítása előtt a jegyzőkönyv számára jelzi, hogy eggyel kevesebb fő van jelen, pontosabban 14 fő van, de ez nem változtat semmit a szavazati arányokon. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a mérföldkövek ütemezésének módosítását a következő táblázat alapján:

		Támogatási Szerződés szerinti ütemezés	Módosított ütemezés
1. mérföldkö	Projekt tartalmi-műszaki előkészítése	2018.10.31.	2019.01.31.
2. mérföldkö	Megvalósíthatósági Tanulmány és mellékleteinek elkészítése, benyújtása	2018.12.31.	2019.02.15.
3. mérföldkö	Közbeszerzés lefolytatása	2019.06.30.	2019.06.30.
4. mérföldkö	Kivitelezés I. ütem	2019.12.31.	2019.12.31.
5. mérföldkö	Kivitelezés II. ütem	2020.04.30.	2020.04.30.
6. mérföldkö	Kivitelezés III. ütem	2020.08.31.	2020.08.31.
7. mérföldkö	Kivitelezés IV. ütem	2020.12.31.	2020.12.31.
8. mérföldkö	Fizikai befejezés	2021.06.30.	2021.06.30.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. a) kijelöli a Támogatott Lakhatás program megvalósítása érdekében az alábbi ingatlanokat:

Dankó u. 34. 2. emelet 8.

Dankó u. 34. 4. emelet 1.

Magdolna u. 47. fszt. 7.

Diószegi Sámuel u. 15. II. em. 30.

Dugonics u. 14. I. em. 14.

b) a határozat 2. a) pontja alapján kifejezi azon szándékát, hogy 2020. január 1-jétől önként vállalt feladatként támogatott lakhatás szolgáltatást biztosít.

- c) a határozat 2. b) pontja alapján felkéri a polgármestert a szolgáltatás költségvetési tervezetének és a működéshez szükséges dokumentumok elkészítésére és a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2018. október 4., b) pont esetében 2020. január 01., c) pont esetében 2019. június 30.

3. a) kijelöli a LÉLEK-Program számára az alábbi ingatlanokat:

Dankó u. 34. 1. emelet 5.

Dankó u. 34. 2. emelet 9.

Dugonics u. 14. 3. emelet 39.

Köris u. 6. fsz. 2.

Lujza u. 38. mfszt. 7.

- b) a határozat 3. a) pontja alapján felkéri a polgármestert a szolgáltatás költségvetési tervezetének elkészítésére és a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2018. október 4., b) pont esetén 2019. június 30.

4. a határozat 2. a) pontja és 3. a) pontja alapján felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a felújításhoz kapcsolódó műszaki dokumentáció elkészítésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2018. november 30.

5. módosítja a Képviselő testület 255/2017. (XII.19.) számú határozatával módosított 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 26. pont c) alpontját az alábbiak szerint:

A bérleti díj mértéke a mindenkor közös költséggel vagy üzemeltetési költséggel meg egyező összeg, amennyiben a szervezet havonta legalább 8 alkalommal folytat a bérelt helyiségben tevékenységet. Ez esetben a közös költség vagy üzemeltetési költség megfizetése alól a bérlő mentesül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

6. módosítja a Képviselő testület 255/2017. (XII.19.) számú határozatával módosított 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 28. pontját az alábbiak szerint:

Új kérelmező számára történő bérbeadás esetén az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 6 %-a. Amennyiben a szervezet a 27. pont szerinti első éves beszámolóját a szakmai bizottság részére benyújtotta, és azt a bizottság elfogadta, az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága kérelemre a bérleti díjat a helyiség Józsefváros, valamint a józsefvárosi lakosok érdekében folytatott tevékenység szerinti kihasználtsága függvényében a 26. pont a), b) vagy c) pontja szerinti mértékre módosíthatja, a bérleti szerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett. Amennyiben olyan bérlő részére történik új helyiség bérbeadása, amelyik a jelen fejezet alapján már rendelkezik bérleti jogviszonnyal, az illetékes bizottságok a beszámolóját elfogadták és kedvezményes bérleti díjat állapítottak meg számára, a bérbeadás során a bérleti díjat a 26. pont a), b) vagy c) pontja szerinti mértéken kell megállapítani, a leendő bérlő által előzetesen tett, a bérleményben folytatandó tevékenység gyakoriságára vonatkozó nyilatkozata alapján.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

67/2018. (X.04.)

14 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a mérföldkövek ütemezésének módosítását a következő táblázat alapján:

		Támogatási Szerződés szerinti ütemezés	Módosított ütemezés
1. mérföldkö	Projekt tartalmi-műszaki előkészítése	2018.10.31.	2019.01.31.
2. mérföldkö	Megvalósíthatósági Tanulmány és mellékleteinek elkészítése, benyújtása	2018.12.31.	2019.02.15.
3. mérföldkö	Közbeszerzés lefolytatása	2019.06.30.	2019.06.30.
4. mérföldkö	Kivitelezés I. ütem	2019.12.31.	2019.12.31.
5. mérföldkö	Kivitelezés II. ütem	2020.04.30.	2020.04.30.
6. mérföldkö	Kivitelezés III. ütem	2020.08.31.	2020.08.31.
7. mérföldkö	Kivitelezés IV. ütem	2020.12.31.	2020.12.31.
8. mérföldkö	Fizikai befejezés	2021.06.30.	2021.06.30.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. a) kijelöli a Támogatott Lakhatás program megvalósítása érdekében az alábbi ingatlanokat:

Dankó u. 34. 2. emelet 8.

Dankó u. 34. 4. emelet 1.

Magdolna u. 47. fszt. 7.

Diószegi Sámuel u. 15. II. em. 30.

Dugonics u. 14. I. em. 14.

- b) a határozat 2. a) pontja alapján kifejezi azon szándékát, hogy 2020. január 1-jétől önként vállalt feladatként támogatott lakhatás szolgáltatást biztosít.

- c) a határozat 2. b) pontja alapján felkéri a polgármestert a szolgáltatás költségvetési tervezetének és a működéshez szükséges dokumentumok elkészítésére és a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2018. október 4., b) pont esetében 2020. január 01., c) pont esetében 2019. június 30.

3. a) kijelöli a LÉLEK-Program számára az alábbi ingatlanokat:

Dankó u. 34. 1. emelet 5.
Dankó u. 34. 2. emelet 9.
Dugonics u. 14. 3. emelet 39.
Kőrös u. 6. fsz. 2.
Lujza u. 38. mfszt. 7.

b) a határozat 3. a) pontja alapján felkéri a polgármestert a szolgáltatás költségvetési tervezetének elkészítésére és a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2018. október 4., b) pont esetén 2019. június 30.

4. a határozat 2. a) pontja és 3. a) pontja alapján felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a felújításhoz kapcsolódó műszaki dokumentáció elkészítésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2018. november 30.

5. módosítja a Képviselő testület 255/2017. (XII.19.) számú határozatával módosított 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 26. pont c) alpontját az alábbiak szerint:

A bérleti díj mértéke a mindenkor közös költséggel vagy üzemeltetési költséggel megegyező összeg, amennyiben a szervezet havonta legalább 8 alkalommal folytat a bérelt helyiségben tevékenységet. Ez esetben a közös költség vagy üzemeltetési költség megfizetése alól a bérlő mentesül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

6. módosítja a Képviselő testület 255/2017. (XII.19.) számú határozatával módosított 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 28. pontját az alábbiak szerint:

Új kérelmező számára történő bérbeadás esetén az alap bérleti díj éves mértéke a helyiség ÁFA nélküli beköltözhető forgalmi értékének a 6 %-a. Amennyiben a szervezet a 27. pont szerinti első éves beszámolóját a szakmai bizottság részére benyújtotta, és azt a bizottság elfogadta, az Önkormányzat Tulajdonosi/Bérbeadói jogokat gyakorló bizottsága kérelemre a bérleti díjat a helyiség Józsefváros, valamint a józsefvárosi lakosok érdekében folytatott tevékenység szerinti kihasználtsága függvényében a 26. pont a), b) vagy c) pontja szerinti mértékre módosíthatja, a bérleti szerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett. Amennyiben olyan bérlő részére történik új helyiség bérbeadása, amelyik a jelen fejezet alapján már rendelkezik bérleti jogviszonnyal, az illetékes bizottságok a beszámolóját elfogadták és kedvezményes bérleti díjat állapítottak meg számára, a bérbeadás során a bérleti díjat a 26. pont a), b) vagy c) pontja szerinti mértéken kell megállapítani, a leendő bérlő által előzetesen tett, a bérleményben folytatandó tevékenység gyakoriságára vonatkozó nyilatkozata alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 egyhangú szavazattal a 23/2018. (X.08.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 23/2018. (X.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére és módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést pótkézbeszítéssel kapták meg a képviselők. Az illetékes bizottságok megtárgyalták. A csere előterjesztés tartalmával kapcsolatosan Jegyző Asszony ad tájékoztatást a képviselőknek.

Danada-Rimán Edina

A változás annyi, hogy a 6. és 7. oldalon egy korábbi képviselő-testületi döntést módosítanak, ami arról szólt, hogy 25 darab lakást jelöltek ki a BRFK-nak bérlőkijelölési joggal. Ez a megállapodás a mai napig nem került aláírásra ilyen-olyan jogi problémák miatt, és úgy gondolták, hogy ezt úgy tudják kiküszöbölni, ha a közszolgálati lakásra jogosultak körét bővítik, így a rendőrök és a tűzoltók számára is lehetőség adódik. Ezt a 25 darab lakást, amit egyébként bérlőkijelölési joggal adtak volna oda a rendőrségnek, ezt már közszolgálati lakás keretében fogják odaadni, ez sokkal egyszerűbb eljárásrendet feltételez, és gyorsabban bérbe tudják adni a rászoruló, kerületben szolgálatot teljesítő, hivatásos állományú rendőrök és tűzoltók részére.

dr. Sára Botond

Tehát az a cél, hogy ami korábban született, miszerint a kerületben szolgáló tűzoltóknak és rendőröknek vonzó legyen a kerület, egyfajta közvetlen segítséget nyújtsanak ahhoz, hogy itt teljesítsenek szolgálatot, ami azt segíti elő, hogy a kerületiek szubjektív biztonság érzete

javuljon, ezt egy más technikai konstrukcióval tudják megvalósítani annak érdekében, hogy az a cél, amit el kívánnak érni ezzel, az teljesüljön is. Erről szól a csere előterjesztés. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Azt gondolja, hogy egy pontban egy korábbi álláspontját kénytelen megismételni. Teljesen indokolatlanak tart egy másik rendeletben már meghozott rendelkezést, hogy az átruházott hatáskörökben a Városbizottság 100 milliós hatáskörét 500 milliósra kiterjeszti a vagyonhasznosításnál. Nem gondolja, hogy az Önkormányzat napi jelleggel 100 és 500 millió forint közötti döntéseket hozna. Nem mondja azt, hogy ne tudná a Képviselő-testület ezeket megfelelőbben és transzparenssebben megtárgyalni, mint a Városbizottság, amelyről online közvetítés sem készül. Ezt egy elhibázott elképzelésnek tartja. Érti, hogy ez most részben átvezetés, de nem támogatja az előterjesztést.

dr. Sára Botond

A Magyar Szocialista Párt képviseltetve van egyébként a Bizottságban, tehát transzparensen megtárgyalja a Bizottság ezeket a kérdéseket. Erőss Gábor képviselőnek ad szót.

dr. Erőss Gábor

Az egyik kérdése a most módosított lakás listára vonatkozik, szintén egy régi vesszőparipája, hogy a Magdolna Negyed Program keretében részben uniós támogatásból megújult házak esetében nem tartja megfelelőnek, ha ott jelölnek ki közszolgálati lakást. Kérdezi, hogy a most kapott új listán szerepel-e olyan épület, amelyet ebben a keretben újítottak fel, és ha igen, mi az indoklása. Másik kérdése, hogy a közösségi együttélés rendeletnek, ahova egy új pontot beiktatnának, mi az indoklása. Továbbá, az eddigi végrehajtás, mert feltételezi, hogy a rendeletet a végrehajtás eddigi tapasztalata alapján kívánják módosítani, tehát érdeklődne, hogy a különböző jogcímeket, amiket meghatároztak a rendelet első változatában, azokat milyen arányban, milyen mértékben, milyen gyakorisággal, milyen konkrét esetekben alkalmazták, és milyen eljárások indultak a rendelet alapján eddig.

dr. Sára Botond

A Magdolna negyedben felújított házaknál az az előírás, hogy legalább 10 évig bérlakásként kell funkcionálnia. Minden bérlakás szociális lakás. Nem tudja, hogy van-e olyan, ami érintett. Most általános jelleggel mondja, amit mond. A szolgálati lakás is egy bérlakás. Szerinte logikai értelemben nincs ellentmondás abban, hogy olyan lakásokat is kijelöljenek, sőt érdemes kijelölni, amely hosszútávon is bérlakás marad a szolgálati jellegét tekintve. Ebben nem lát logikai bukfencet. Hogy konkrétan a Magdolna negyedben van-e kijelölve, azt Igazgató úr majd megválaszolja. A közösségi együttélés rendelet tekintetében, amit tud, az az, hogy alapvetően az a céluk, hogy a társasházakban nyugalom, rend és béke legyen. Aki reggel felkel, és elmegy dolgozni, majd hazamegy, az tudjon este aludni. Ez a prioritás. Bármit lehet ezen kívül, ami jogszabályba nem ütközik. Tehát, bármilyen tevékenységet szeretne házon belül végezni, azt ehhez igazították. A rövidtávú szálláshely tekintetében annak idején hoztak szabályokat, miszerint ha az ott élő közösség ezzel egyetért, akkor lehet, ha nem ért egyet, akkor nem lehet. Ez volt a cél, tekintettel arra, hogy számtalan olyan panaszlevél érkezik, miszerint az a tulajdonos, aki nem él ott, de haszonszerzés céljából ilyen módon hasznosítja a lakását, amit egyébként lehet, csak a tulajdonos társai nyugalma nem lehet zavarni. Jegyző Asszony arról tájékoztatta, hogy nem feltétlenül biztos, hogy abban a konstrukcióban kell ezt fenntartani, már az erre vonatkozó korlátozást, vagy szabályozást, ahogy azt korábban megtették. Itt volt egyfajta párbeszéd a Kormányhivatallal is, tekintettel arra, hogy a céluktól nem tértek el, tehát mindenképpen a főcél az, hogy a társasházakban nyugalom legyen, ezért

választottak egy másik eljárásmenetet. Miszerint, ha egy társasház házirendjében, vagy SZMSZ-ében meghatározza azt, hogy nem lehet ilyen tevékenységet végezni, vagy engedi, akkor a szabályok megszegése, amit ez a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet tényállásként említ, akkor ez alapján lehet jogot érvényesíteni annak, ezt bármelyik tulajdonostárs megteheti, hogy rend és nyugalom legyen a házban. Ez erről szól. Megadja a szót Bozsik István igazgatónak.

Bozsik István

Egyetért azzal, amit Polgármester úr elmondott. A lakások bérbeadása jelenleg a kerületben szociális jelleggel történik. Van ebben a listában MNP-s lakás, és kizáró jelleg akkor lenne, ha a lakáson belül történt volna karbantartás, vagy felújítás. Ezeknél a lakásoknál nem volt, csak épületet érintett, tehát vagy homlokzat vagy függőfolyosó felújítást.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Jegyző Asszonynak.

Danada-Rimán Edina

Képviselő úr azt is kérdezte, hogy a tiltott közösségellenes magatartásról szóló rendelet beváltotta-e a hozzáfűzött reményeket, és milyen típusú eljárások indultak. Az idei évvel kapcsolatban még nem tud nyilatkozni, de a tavalyi évről a 8/3. előterjesztésben, ami a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről szóló beszámoló, egy elég részletes beszámoló van, hogy mennyi eljárás indult, mennyi bírságot szabtak ki, mennyi figyelmeztetést alkalmazott a hatóság, ettől részletesebben nem tudja elmondani, tegye meg Képviselő úr, hogy megnézi.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Részben választ kapott. Akkor továbbra is fennáll az a jogértelmezési vita, amely 2 éve zajlik, tehát az Unió szociális városrehabilitáció keretében, még ha csak kívülről is újítják fel a házat, kiköti, hogy szociális célokra kell a szerződés szerint hasznosítani. Akkor ez érinti és érvényes az adott épületben található lakásokra is, tehát közszolgálati lakásként kiadják például egy orvosnak, ami kiváló cél, akkor ezt csak szerződés szerint... jogértelmezése szerint, de akkor majd kiderül, hogy a független bíróság is úgy értelmezi-e, hogy ezt csak olyan épületben lehetne megtenni, ahol nincsenek ilyen fennálló szerződéses kötelezettségei az Önkormányzatnak. Ezt továbbra is fenntartja. Ki lehetne jelölni máshol is lakásokat, akkor nem lenne ez a probléma, itt viszont szociális bérlakásnak ez semmiképp nem minősül, attól még, hogy olcsóbb áron veszi ki az adott orvos, mert nem piaciak a lakbérek, attól még az nem egy szociális bérlakás egy szociálisan rászoruló ember számára, hanem egy közszolgálati bérlakás, amit nagyon sok helyen ki lehetne adni, de az MNP keretében uniós forrásból támogatott felújított házakban nem.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az egyes költségvetést érintő rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadta a 25/2018. (X.11.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 2 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 25/2018. (X.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT EGYES KÖLTSÉGVETÉST ÉRINTŐ RENDELETEK HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja az egyes rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta a 26/2018. (X.11.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 2 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 26/2018. (X.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT EGYES RENDELETEK HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadta a 27/2018. (X.11.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 2 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 27/2018. (X.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK ELIDEGENÍTÉSÉNEK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 32/2013. (VII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta a 19/2018. (X.04.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 19/2018. (X.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III.08.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta a 28/2018. (X.11.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 28/2018. (X.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a 24/2018. (X.08.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 24/2018. (X.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 37/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a településkép védelméről szóló 34/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a 29/2018. (X.11.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 29/2018. (X.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 34/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a 30/2018. (X.11.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-

TESTÜLETÉNEK 30/2018. (X.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 18/2016. (VI.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1) kijelöli a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, a határozat 1. melléklete szerinti 35 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. október 4.

- 2) 2018. október 8-i hatállyal módosítja a 236/2016. (XII.01.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint: a Képviselő-testület a határozat 2. számú mellékletében felsorolt 25 db önkormányzati tulajdonú bérlakást közszolgálati célú bérbeadásra kijelöli azzal, hogy ezen ingatlanok tekintetében a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője tehet javaslatot a polgármesternek a lakások bérlőjére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. október 8.

- 3) 2018. október 8-i hatállyal hatályon kívül helyezi a 236/2016. (XII.01.) számú határozat 3. pontját.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. október 8.

- 4) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1) és 2) pontjáról tájékoztassa a Polgármesteri Hivatal vezetőjét, az intézményvezetőket, a gazdasági társaságok vezetőit és a rendvédelmi szervek vezetőit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 31.

- 5) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegyen javaslatot a polgármesternek a lakások szervezetek közötti elosztásáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. október 31.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

68/2018. (X.04.)

11 IGEN

1 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1) kijelöli a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, a határozat 1. melléklete szerinti 35 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. október 4.

- 2) 2018. október 8-i hatállyal módosítja a 236/2016. (XII.01.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint: a Képviselő-testület a határozat 2. számú mellékletében felsorolt 25 db önkormányzati tulajdonú bérlakást közszolgálati célú bérbeadásra kijelöli azzal, hogy ezen ingatlanok tekintetében a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője tehet javaslatot a polgármesternek a lakások bérlőjére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. október 8.

- 3) 2018. október 8-i hatállyal hatályon kívül helyezi a 236/2016. (XII.01.) számú határozat 3. pontját.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. október 8.

- 4) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1) és 2) pontjáról tájékoztassa a Polgármesteri Hivatal vezetőjét, az intézményvezetőket, a gazdasági társaságok vezetőit és a rendvédelmi szervek vezetőit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 31.

- 5) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegyen javaslatot a polgármesternek a lakások szervezetek közötti elosztásáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. október 31.

A 68/2018. (X.04.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza

Napirend 5/2. pontja

Javaslat Józsefváros zöldfelületeinek fejlesztésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést bizottságok megtárgyalták. Megadja a szót Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

Reméli, hogy azért van ilyen pontosan meghatározva, hogy milyen törzsmérőjű fákat ültetnek, mert többen is többször kérték, hogy ültessenek minél többet, és lehetőleg ne túl csenevész csemetéket. Attól még persze lehetne idősebb fákat, amiknek a lombkoronája nagyobb és több levegőt ad, és lehetne több fát. Ha már Polgármester úr anekdotákat mond, ő is mondana egyet. Amikor először tiltakoztak az Orczy kerti fakivágások ellen, akkor szó volt róla, hogy megvizsgáltak minden lehetőséget és egyszerűen már nincs hová ültetni fákat a kerületben. Aztán rájöttek, hogy van hova, csak Önök nem tudják, és a lakosság számára nyitottak egy aloldalt, ahová lehetett jelezni, hogy hova lehetne még fát ültetni, és most már eljutottak oda, hogy rendszeresen ültetnek fákat. Csak így tovább, tehát egy idő után akkor már ezek szerint nem csak fákat kívágni, hanem annál több fát ültetni fognak, ezt a mennyiséget még lehetne növelni.

dr. Sára Botond

Képviselő úr ültetett fát az elmúlt időszakban Orczy negyed környékén, vagy akár az egész kerületben? Válaszoljon! Nyilván nem, jómaga igen. Ennyit arról, hogy ki milyen anekdotákat mond. Amit az elején mondott, az nem igaz. Sosem mondta azt, hogy nincs hová ültetni fát a kerületben. Tavasszal elültetésre került 200 fa, zöme az Orczy negyed környékén. 3 fát ültetett el személyesen is, sajnos többre nem volt ideje, de szívesen ültetett volna egész nap, ha meg tudták volna oldani. Ugyanabban az évben további 200 fát fognak elültetni a kerületben, erről szól az előterjesztés, csakhogy a lényegről is beszéljenek. Kaiser József képviselő úr, parancsoljon!

Kaiser József

Ez volt a munkája, kertész-parképítőként dolgozott, több száz fát ültetett és annál nincs jobb érzés, mikor az ember 30-40 év múlva arrafelé megy, és azt tudja mondani, hogy azt a fát ő ültette, ezért ajánlja Képviselő úrnak, hogy szálljon be ebbe a programba, mert a kerületben is sikerült jó pár fának a sorsát elrendezni. Amit Képviselő úr mond, az nem igaz, nem azért ültetnek fákat. 2010 óta szervesen, rendszeresen újítják fel a parkokat, közterületeket, utakat, sőt rendelet módosítás történt javaslatára, hogy felújított utat már nem lehet fa nélkül felújítani. Még egy nagyon fontos, nem igaz, hogy azt mondták, hogy nincs hely a fáknak, azt mondták, hogy annyi fa van konpenzációra, hogy úgy néz ki hogy az Orczy park környékére be fog telni a hely, ezért keresnek más helyeket. Másodszorra, amit mondanak, hogy ki voltak vágva a fák, de milyen fák? Beteg, vagy nem oda illő fák voltak kivágva. Akkor, amikor a Liget területén védték a fákat, olyan fákat védtek, amik nem is a Ligetbe való fák voltak. Jegenyeyárat, amik invazív fának minősülnek már elég régóta, ráadásul nagyon szennyező allergén fákról van szó. Ezeket vágták ki. Ezeket kerítés helyett építették be, például parkoló részeknél. Ott parkoló is volt régebben, és annak a sávjában jegenyefák, meg öreg, koszlott akácok voltak. A kerület környezetvédő helyzete nem egy kerülettől függ, mert egy városban élünk, de amit meg lehet tenni, azt megteszik.

dr. Sára Botond

Az elején Erőss képviselő úr egy fontos dolgot említett, törzsmérő. Itt évek óta határozott rendben és szakmai előkészítéssel zajlik ennek a módja. Először is van egy rendelet, ami elég szigorú. A Városüzemeltetésnek van kertésze, meg van egy tanácsadó is, a Fűvészkert főigazgatója, Orlóci László, aki folyamatosan nyomon követi ezeket az eseményeket. Fafajtatól a kiválasztáson át mindenben részt vesz, jelezte egyébként, hogy ma nem tud részt

venni a testületi ülésen más elfoglaltsága miatt. Ezt csak azért mondta el, mert például az elmúlt években erre elfogadtak egy koncepciót is, reméli, hogy emlékszik rá Képviselő úr. Ezért mondja, hogy határozott rendben és komoly előkészítéssel zajlik minden. Jakabfy képviselő is belement az előző előterjesztésnél az Orczy kert fakivágás kérdéskörébe, amire azért nem válaszolt, és nem megy bele ebbe a témába, mert nem tud, és nem is szeretne senkit ebben a témában meggyőzni, de dendrológiai vizsgálat történt, komoly szakmai előkészítés volt, ráadásul további szakmai engedélyekkel rendelkeztek. A parkban 1800 fa került elültetésre, ennek jóval kevesebb töredéke került kivágásra, és plusz a parkot körülvevő közterületen rengeteg fa lett elültetve. Azt gondolja, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy egy sokkal kedvezőbb és jobb helyzet álljon elő, mint ami korábban volt. Száz évvel ezelőtt ott mocsár volt, még fa sem volt, ha abból indulnak ki, hogy mihez képest, van viszonyítási alap. A XIX. századról beszél, bő száz éve. Azt gondolja, hogy helyesen jártak el, a lelkiismerete tiszta. A jövőben is mindent meg fognak tenni a teljes területben, hiszen a fateleptetés és a zöldfelület növelés egy belvárosi kerülethez képest, jó az arány, jó adottsággal rendelkezik, és nagyon sokat tettek az elmúlt években, hogy ezt az arányt növeljék. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, hogy támogassák a képviselők!

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a) fák ültetésére 19.200,0 e Ft-ot biztosít, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalék/fapótlás és környezetvédelmi céltartalék előirányzatáról – kötelező feladat – 19.200,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601-03 cím – kötelező feladat – egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára faültetés címén.

b) felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetés következő módosításánál az a) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2018. október 4., b) pont esetén a 2018. évi költségvetés következő módosítása

2) az 1) pontban foglalt feladatok ellátása érdekében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződést módosítja és felkéri a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 31.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

69/2018. (X.04.)

14 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a) fák ültetésére 19.200,0 e Ft-ot biztosít, ezért az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalék/fapótlás és környezetvédelmi céltartalék előirányzatáról – kötelező feladat – 19.200,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601-03 cím – kötelező feladat – egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára faültetés címén.
- b) felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetés következő módosításánál az a) pontban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2018. október 4., b) pont esetén a 2018. évi költségvetés következő módosítása

- 2) az 1) pontban foglalt feladatok ellátása érdekében a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződést módosítja és felkéri a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 31.

6. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a Blaha Lujza tér felújításával és a MÁV-telep melletti zajvédőfal létesítésével kapcsolatban szükséges helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Csere mellékletet kaptak a képviselők pótkézbesítéssel. A melléklet ismertetésére megkéri Főépítész Asszonyt.

Iványi Gyöngyvér

Csere mellékletet azért kaptak a képviselők, mert a Blaha Lujza térrel kapcsolatban az előterjesztés leadásáig csak a megkereső levél érkezett meg a Hivatalba. Keddi napon kapták meg magát a telepítési tanulmánytervet, ez került pótlólag a mellékletbe, illetve egy technikai hiba miatt a zajvédőfalas megkeresés mögül a telepítési tanulmányterv egy része hiányzott, és ezt is megkapták teljeskörűen a Tisztelt Képviselők.

dr. Sára Botond

Megköszöni a tájékoztatást, és a napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A határozati javaslatban van egy I-es sor, meg egy II-es sor, gondolja, hogy ez azért van, mert külön fognak szavazni, de ha nem, akkor így kérné. Azt szeretné megkérdezni, hogy a Blaha Lujza térre miért szeretne bárki is építeni egy épületet, szerinte ennek semmi értelme. Megint úgy látja, hogy találtak egy talpalatnyi helyet Józsefvárosban, ami még nincs beépítve. Szerinte maradjon a Blaha Lujza tér egy tér, és nem kell oda jegyiroda, kávézó, akármilyen funkció, mert a környező épületekbe ezek a funkciók nagyon szépen beletelhetők.

dr. Sára Botond

Képviselő úr kérését majd tolmácsolják a Budapesti Közlekedési Központnak. Nincs igaza egyébként a Képviselő úrnak, mert alapvetően ott most is nagy gyalogosforgalom van. A jövőben az a funkció, ami a téren megvalósul, ezzel megszűnik a parkolás, tehát egy közösségi tér lesz, így gyalogos forgalmat méginkább bonyolítani fog. Még több ember fog megjelenni, köztük számos turista is. Mégiscsak a belváros elég kiemelt pontjáról beszélnek, és nem kevés szálloda van a környéken. Ezek a funkciók mindazt szolgálják, hogy egy élhetőbb, és többfunkciós, magasabb szolgáltatást is igénybe vevők számára is megfelelő legyen a tér. Ez az építmény alapterületileg nem egy jelentős történet, ehhez képest, ami jó hír, a Blaha Lujza térnek a koncepció terve, aminek az elkészítése folyamatban van, jelentősen tervez a zöldfelület növeléssel. Pontosan azért, mert belvárosi rész, sokkal több ember fog ott megjelenni, mint most, pedig most sem kevés. Ez a hangsúlyos eleme. Ez az épület ez minimális, ez elenyésző ahhoz képest, ami egyébként prioritásban most az általa elmondottak alapján meghatározásra került. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Folytatná ezt a zöldfelületes vitát. A látványterv egész biztató. Budapest legmagasabb fái fognak ott a semmiből hirtelen megjelenni, ha hihetnek a látványterveknek, ezek nem csak előnevelt csemeték, hanem szép nagy százéves fák, amiket odarajzoltak. Kíváncsi, hogy mekkora földlabdát tudnak megmozgatni, hogy ekkora fákat odavigyenek. Ez nagyon szép lesz, ha megvalósul, vagy ez egy száz év múlva előálló állapot, amikor majd ilyen szépek lesznek. Kérdezi, hogy bármilyen forgalomcsillapítás lesz-e, mert ha nem, akkor ez továbbra sem lesz élhetőbb akár a gyalogosok, vagy akár a kávézók számára, merthogy közlekedési csomópont marad, az egyértelmű. Továbbá kérdezi, hogy mennyire hihetnek ezeknek a látványterveknek, és egyéb terveknek. Mennyire fog zöldülni a tér?

dr. Sára Botond

Egy fa oxigéntermelő képességét nem a magassága határozza meg. Nyilván van egy látványterv... hogy milyen állapotokat tükröz... a lényeg az, hogy fiatalokú zöldnövény, hogy az most fa, vagy cserjés, annak az aránya majd kialakul. A lényeg, hogy alkalmas lesz a tér ahhoz, hogy ott a zöldfelület több oxigént bocsásson ki, mint jelen helyzetben. Eltűnnek az autók, ültetnek fát, hogy mekkorát, meg hogyan, abba ne menjenek most bele, mert ezt most még senki nem tudja megmondani. A forgalomtechnika tekintetében, a felszíni forgalmat érti ez alatt, a kötöttpályás vonal megjelenése satöbbi, ez gyakorlatilag a koncepció és a prioritások alapján meghatározásra került. Ők azt szeretnék, ha semennyire egyébként, de ez érinti... voltak olyan tervek is, hogy átmenne például a villamos a téren. A Rákóczi tér forgalom-bonyolítással kapcsolatban ez egy sokkal összetettebb kérdés. A közlekedést szabályozók és kialakítók, akiknél egyébként a tervezési feladat most van, közlekedési szempontból is vizsgálják, és azt érzi, mintha náluk ez lenne az erősebb szempont, amivel az ő szempontja ellentétben van, de azt gondolja, hogy mégis jól állnak ate tekintetben, hogy inkább közösségi tér legyen, mint egy forgalmat bonyolító közlekedési központ, vagy csomópont. A Rákóczi térnek, bocsánat Rákóczi útnak a közlekedési szerepe a városban azért

az még nyitott kérdés, nyilván ebből a szempontból is majd a Blaha Lujza teret is figyelembe kell venni, de ezért mondja, hogy még nincsen végleges döntés. Végleges döntés a koncepció terv alapján abban van, és remélhetőleg ebbe az irányba mennek a dolgok a jövőben is, hogy egyelőre közösségi tér legyen. Ha Képviselő úr igényli, ennél több információt a Főépítész Asszony mond, ő szokott részt venni ezeken az egyeztetéseken. Meg is kéri, hogy amit ma a jelen helyzetben tudnak a Blaha Lujza tér felújítással kapcsolatban, és még nem mondott el, azzal egészítse ki, már csak azért is kell, hogy időt szánjanak rá, mert régóta várt fejlesztésről van szó, mert azt gondolja, hogy a kerület, és az itt élők szempontjából ez egy hangsúlyos és nagy figyelmet igénylő beruházás. Megkéri Főépítész Asszonyt, hogy egészítse ki az általa elmondottakat.

Iványi Gyöngyvér

Ahogy azt Polgármester úr is elmondta, a kooperáció, tehát a Blaha Lujza tér tervezésével kapcsolatban a megbeszélés az először heti, most már kétheti rendszerességgel zajlik itt a Hivatalban, tehát mint helyi önkormányzat intenzíven részt vesznek benne. Jelenleg a koncepciótervezés 3 szinten zajlik. Felújításra kerül az aluljáró, teljesen megújul a felszín és elhelyezésre kerül rá ez az épület. Amikor a tervezésre kiírták a közbeszerzési eljárást, abba a tervezési diszpozícióba minden pontosan leírásra került, amit Polgármester úr elmondott. A kerület szempontjai, hogy a tér minél inkább közösségi térré váljon, ez szerepelt a diszpozícióban. Amit megkaptak a képviselők a csere mellékletben, ott a települési tanulmánytervben látható, hogy teljes egészében megszűnik az átmenő forgalom magán a téren, az Európeum és a Corvin Áruház előtt is. Ez egy teljes gyalogosfelület lesz. A tervezők úgy alakítják a növényzet, meg a burkolt felület arányát, hogy minél inkább érzékelhető legyen a zöldfelület növekedése, és minél inkább a térnek a Palotanegyedhez közelebbi része az egy fásított, ligetes résszel védve legyen a Rákóczi út forgalmától. Ezek a fák, amik itt ábrázolásra kerültek, ezek létező fák, amik a téren vannak most is, ez az épület, ami ide lett tervezve, az direkt úgy lett pozicionálva, hogy ne kelljen ezekhez hozzányúlni. Ez a villamos, tehát a József körút menti oldalon van. Ezeket ítélte a tervező és az ő zöldes szakértője olyannak, ami biztosan meg fog maradni, mindenféle pozicionálási szempontból ez volt az épületnek a legjobb helye.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Az épület miatt nemmel fog szavazni, de mond még egy pár dolgot az itteni tervről. Ezek a fák, amik itt be vannak jelölve, ezek nem a megmaradó fák, a Rákóczi út felőli oldalon jelenleg nincsen fasor, most be vannak jelölve. Ellenben, az Európeum és a Corvin Áruház előtti szervizútnak az oldalán, meg a mostani parkolónak az oldalán van egy fasor, ami ezen a terven nincs ott, tehát akkor azt feltételezi, hogy kívágnák. Ez szerint a mostani faállománynak a háromnegyede. Tehát, ha összeveti a mostani állapotot ezzel a térképpel, ami itt van, akkor a mostani faállomány háromnegyede repül. Nagyon jó, hogy lesznek új zöldfelületek, nyilván, ha megint betesznek csemetéket, akkor meg kell várni azt a 20 évet, amíg kinőnek ezek a fák, tehát addig sem kellene kívágni, ami most ott van. Közlekedési szempontból úgy értette, hogy nem dőlt el, hogy a Rákóczi útra visszakerül-e a villamos. Viszont ha igen, és nem szeretnének a mostani szervizút helyén átvezetni, akkor készüljenek fel vagy arra, hogy örök ideig ott marad a végállomás, ahol most van, ami nem jó a kerület szempontjából, mert ezt a területet vissza tudnák nyerni a kerületi közösségi célokra, a mostani Népszínház utcáról beszél. *(Hangjelzés)* Viszont ez esetben meg valahol rá kéne

kötni a Rákóczi útra ezt a villamos forgalmat, ami meg mostani utcákon... (A hozzászólás többi része nem hallható)

dr. Sára Botond

Képviselő úr által elmondottak komolyan veendő. Főépítész Asszonyhoz az a kérése, hogy a kéthetente zajló egyeztetés során a Képviselő úr által elmondottakat terjessze a Budapesti Közlekedési Központ és a Főváros által delegáltak elé. Jó sokan vannak, múltkor is körülbelül 30-an jöttek, ennyi ember dolgozik ezen az ügyön a Fővárosnál is. Az a kérése, hogy ezeket a felvetéseket vegyék figyelembe, mivel egyikük sem ért hozzá, de az elveik, meg az álláspontjuk nyilvánvalóan ugyanazok, tehát hogy a zöldfelület növekedjen, amennyire csak lehetséges egy belvárosi téren. A diszpozíciót, amire utalt Főépítész Asszony, azt a Józsefvárosi Önkormányzat írta, tehát megtehetette, hogy beleírja az álláspontját, így került a Közgyűlés elé elfogadásra. Elvi különbségek nincsenek köztük, szakmailag nem tudják megvitatni, viszont Képviselő úr által elmondottakat terjesszék azok elé, akik szakmailag ezzel foglalkoznak. Az a kérése, hogy Képviselő úr kapjon választ az általa felvetettekre. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az I. határozatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Budapest VIII. kerület Blaha Lujza tér fejlesztés kapcsán készített telepítési tanulmánytervet, a készítendő helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítésének alapjául.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Blaha Lujza tér vonzáskörzetét (Rákóczi út – Blaha Lujza tér – József körút – Scheiber Sándor utca – Kőfaragó utca – Stáhly utca – Gyulai Pál utca által határolt terület).

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításához szükséges eljárást az 1. pont szerinti területre vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 2 nemmel tartózkodás hiányában elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

70/2018. (X.04.)

11 IGEN

2 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Budapest VIII. kerület Blaha Lujza tér fejlesztés kapcsán készített telepítési tanulmánytervet, a készítendő helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítésének alapjául.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a Blaha Lujza tér vonzáskörzetét (Rákóczi út – Blaha Lujza tér – József körút – Scheiber Sándor utca – Kőfaragó utca – Stáhly utca – Gyulai Pál utca által határolt terület).

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításához szükséges eljárást az 1. pont szerinti területre vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a II. határozatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, az UVATERV Zrt. által készített, a „Budapest Keleti pályaudvar – Kőbánya felső állomás 3. vágány fejlesztés” keretében zajvédő fal létesítése kapcsán a telepítési tanulmánytervet, a készítendő helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítésének alapjául.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. a „Keleti pályaudvar – Kőbánya felső közötti 3. vágány fejlesztése” projekt kapcsán módosítja a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (JÓKÉSZ).

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a JÓKÉSZ módosításához szükséges eljárást az 1. pont szerinti területre vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

4. felkéri a polgármestert, hogy településrendezési szerződést kössön a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel az 1. pont szerinti telepítési tanulmányterv alapján, a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 15.

5. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a JÓKÉSZ módosításának tervezéséhez a tervező kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárást azzal, hogy a költségviselő a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 30.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

71/2018. (X.04.)

12 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, az UVATERV Zrt. által készített, a „Budapest Keleti pályaudvar – Kőbánya felső állomás 3. vágány fejlesztés” keretében zajvédő fal létesítése kapcsán a telepítési tanulmánytervet, a készítendő helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítésének alapjául.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. a „Keleti pályaudvar – Kőbánya felső közötti 3. vágány fejlesztése” projekt kapcsán módosítja a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendeletet (JÓKÉSZ).

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a JÓKÉSZ módosításához szükséges eljárást az 1. pont szerinti területre vonatkozóan.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

4. felkéri a polgármestert, hogy településrendezési szerződést kössön a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel az 1. pont szerinti telepítési tanulmányterv alapján, a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 15.

5. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a JÓKÉSZ módosításának tervezéséhez a tervező kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárást azzal, hogy a költségviselő a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 30.

Napirend 6/2. pontja

Javaslat emléktábla elhelyezésére
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

dr. Sára Botond

A bizottságok megtárgyalták. Kérdezi az előterjesztő Alpolgármester Asszonyt, hogy van-e hozzáfűznivalója az előterjesztéshez. Nincs. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárulását adja Szendrey Júlia emlékére a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 13. szám alatti épület homlokzatán emléktábla elhelyezéséhez bruttó 200.000 Ft fedezet biztosítása mellett.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

2. a határozat 1. pontjában szereplő támogatás érdekében az Önkormányzat kiadás 11107-01 működési cél és általános tartalékon belül a Sántha Péterné alpolgármesteri keret céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatról 200,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11105 cím – önként vállalt feladat – egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiadási előirányzatára.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2018. évi költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a 2018. évi költségvetés módosítása

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

72/2018. (X.04.) 13 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárulását adja Szendrey Júlia emlékére a Budapest VIII. kerület, Horánszky utca 13. szám alatti épület homlokzatán emléktábla elhelyezéséhez bruttó 200.000 Ft fedezet biztosítása mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. a határozat 1. pontjában szereplő támogatás érdekében az Önkormányzat kiadás 11107-01 működési cél és általános tartalékon belül a Sántha Péterné alpolgármesteri keret céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatról 200,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11105 cím – önként vállalt feladat – egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiadási előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2018. évi költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2018. évi költségvetés módosítása

7. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja az Országos Mentőszolgálat Alapítványt (székhely: 1182 Budapest, Királyhágó utca 70., adószám: 18252831-2-43) 902.208,- Ft összegben a Józsefvárosi Mentőszolgálat részére 6 darab szénmonoxid-mérő eszköz beszerzésének érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 903,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11704 cím – önként vállalt feladat – beruházások előirányzatára az Országos Mentőszolgálat Alapítvány szénmonoxid-mérő készülékek beszerzésének támogatása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetés következő módosítása

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 30.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

73/2018. (X.04.) 13 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. támogatja az Országos Mentőszolgálat Alapítványt (székhely: 1182 Budapest, Királyhágó utca 70., adószám: 18252831-2-43) 902.208,- Ft összegben a Józsefvárosi Mentőszolgálat részére 6 darab szénmonoxid-mérő eszköz beszerzésének érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 903,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11704 cím – önként vállalt feladat – beruházások előirányzatára az Országos Mentőszolgálat Alapítvány szénmonoxid-mérő készülékek beszerzésének támogatása címén.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: a költségvetés következő módosítása

4. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 30.

dr. Sára Botond

13 főre csökkent a Képviselő-testület létszáma. A minősített többség nem változik, viszont elegendő 7 szavazat az egyszerű többséghez. Kéri, hogy a képviselők most már ne menjenek el, mert nincs sok hátra.

Napirend 7/2. pontja

Javaslat intézményi beszámolók elfogadására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

dr. Sára Botond

A bizottságok az előterjesztést megtárgyalták. Megadja a szót Alpolgármester Asszonynak kiegészítésre.

Sántha Péterné

Átolvasta ezeket a beszámolókat. Az év során folyamatosan meggyőződött arról, hogy hogy folyik ott a munka, ezért szeretné megköszönni mind a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődéknek, mind a Napraforgó Óvoda összes tagintézményének, mind a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ dolgozóinak az egész éves munkáját, és köszöni mindazoknak, akik ezt a nagyon tartalmas és nagyon részletes beszámolót elkészítették az ott végzett munkáról.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Csak annyit szeretne mondani, hogy mind a három beszámoló nagyon szép munka, csatlakozik Alpolgármester Asszony véleményéhez.

dr. Sára Botond

Köszöni szépen az intézményekben dolgozóknak is, csak így tovább! A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

2. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda 2017/2018. nevelési évről szóló írásos beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

3. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

74/2018. (X.04.) 13 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

2. elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda 2017/2018. nevelési évről szóló írásos beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

3. elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

Napirend 7/3. pontja

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat kiírására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

dr. Sára Botond

Csere határozati javaslatot kapott a Képviselő-testület pótkézbesítéssel. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Alpolgármester asszonyt kérdezi, hogy kíván-e hozzászólni.

(A háttérből beszéd hallatszik.) Nem. A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

Örömeinek szeretne hangot adni, hogy a javasolt módosító indítványát befogadta az előterjesztő, úgyhogy ilyen csoda is megtörténik, nagy néha.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, ha jó a javaslat, akkor befogadják, ha nem jó, akkor nem fogadják be, ez ilyen egyszerű. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Szeretne még egy módosítást eszközölni, mégpedig szintén az összeghatároknál. Értesült az EMBI-nek a vitájáról és továbbra is szeretné, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíj maximális összege havi 10.000 Ft lenne, abból kiindulva, hogy az egyetemisták, ha az önkormányzati rész 10.000 Ft, az intézményi rész 5.000 Ft, akkor 15.000 Ft lenne az, amit kézhez kapnak. Egy egyetemistának, főiskolásnak egy hónapban ez az összeg még mindig csak a töredékét fedezi, ami a tanulmányaihoz szükséges. De még hogyha esetleg jó tanulóról van szó, és a tanulmányi ösztöndíjat hozzácsapják, még akkor sem fogja fedezni a teljes összeget, még akkor sem, hogyha a lakhatása megoldott és ingyenes. Azt gondolja, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetése ezt bőven támogatni tudja. Egyébként a dolog nem példa nélküli, például Szolnok Város Önkormányzata is 10.000 Ft önkormányzati részt ad a rászoruló fiataljainak, úgyhogy testületi ülés előtt is szeretné módosításként előterjeszteni ezt az összeget.

dr. Sára Botond

Furcsa, hogy Szolnokot említi, ott is a Fidesz politikai közösségének tagja a polgármester, egyébként Szolnok tényleg jó város. Nincs ellene, hogy emeljék meg az összeget, mert nem fáj, sőt. Csak az a helyzet, hogy azt nem fogják eldönteni, hogy jó, rendben van, de ez költségvetési módosítást igénylő dolog, ki kéne számolni, hogy mennyi fedezetet igényel, és honnan biztosítják. Erre most nem készültek, ezért az a határozati javaslata, hogy ezt most fogadják el, hogy ki tudják írni a pályázatot, hogy érdemben lehessen pályázni. Arra kéri Egry Attila alpolgármester urat, hogy a költségvetés elkészítésénél, tudja, hogy a pályázat már érinti a jövő évet, ettől függetlenül a költségvetésnél ezt a szempontot, amit a Képviselő úr most mondott, ami általa is támogatandó, vegyék figyelembe, hogy hogyan tudják teljesíteni, és utána térjenek vissza rá újra. Az a javaslata, hogy az előterjesztést fogadják el így, mert változtatásokat most így hirtelen nem tudnak eszközölni, de írják ki a pályázatot, működjön és vizsgálják meg, hogy van-e lehetőség arra, hogy a Képviselő úr által javasolt felső határt tudják-e teljesíteni. Ha ez elfogadható, akkor erre tenne javaslatot, de mindenképpen hozzanak döntést annak érdekében, hogy a pályázatot tudják működtetni. Megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Valami ilyesmit szeretett volna mondani, minden évben behozzák, és az emelés lehetőségét meg fogják tárgyalni. Az Emberi Erőforrás Bizottság ülésén is felhívta a figyelmet arra, hogy ezen a támogatáson kívül még egy szintén oktatási segítő támogatás lehetőség is van, a Karácsony Sándor Alapítványon keresztül. Nemrégiben írt ki a Karácsony Sándor Alapítvány egy ösztöndíj pályázatot, ami szintén havi rendszerességgel nyújt a rászoruló jó tanuló és Józsefvárosban élő fiataloknak segítséget a tanulmányaikhoz.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Képviselő úr módosító javaslatát fenntartja-e? Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Megvan a mostani keretösszeg, tehát ha az előző 5.000 Ft-ot 10.000 Ft-ra emelik, akkor értelemszerűen kétszer annyiba becsülhető a szükséges költségvetési forrás összege, tulajdonképpen ez az összegszerűsítés itt az ülésen is akár megvalósulhat. De akkor legyen az, hogy a következő testületi ülésen, ami remélhetőleg még az előtt lesz, mint hogy le kell zajlania a pályázatnak, ha ezt visszahozzák, akkor most visszavonja a módosító javaslatát.

dr. Sára Botond

Akkor külön határozati pontként kiegészítik és beleteszik azt, hogy most a Testület felkéri a polgármestert arra, hogy a felső határt emeljék meg 10.000 Ft-ra ezt vizsgálja meg és a költségvetéskor, ami már nincs messze, hiszen december elején lesz, akkor ezt vegyék figyelembe és nyilván ennek a felkérésnek, ami egy feladata a polgármesternek, akkor ebben hoznak is döntést. Jó így, Képviselő úr? (*A háttérből beszéd hallatszik.*) Jó, akkor az általa kiegészített határozati ponttal együtt teszi fel szavazásra, tehát 6 pontból álló határozat elfogadására tesz javaslatot és kérést, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kiírja a határozat mellékletét képező A típusú és B típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatot 2018. október 5-től 2018. november 6-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. az 1. pont szerinti pályázatok elbírálása során az érvényesen pályázók közül az alábbiakban felsorolt szociális körülmények között élőket részesíti előnyben a következő sorrendben:
 - a) aki egyedül élő (egy fős háztartásban él) és havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át nem haladja meg (57.000,- Ft),
 - b) akinek a háztartásában élők egy főre jutó havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg (42.750,- Ft) és a pályázónak munkaviszonya, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelme nincsen,
 - c) akinek a háztartásában élő közeli hozzátartozója a pályázat benyújtásakor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a pályázat benyújtását megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott,
 - d) a pályázó vagy vele egy háztartásban élő személy súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg,
 - e) akinek gyermeke van és a pályázóval egy háztartásban él,
 - f) aki árva vagy félárva,
 - g) akinek a háztartásban élő eltartott gyermekek száma 3 vagy annál több,Ha a pályázónál az a)-g) pontokban felsorolt szociális körülmények közül legalább három előfordul, úgy őt halmozottan rászorulóknak kell tekinteni, s pályázatát az elsők közé kell sorolni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 5.

3. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához az önkormányzati támogatás keretösszege 3.500.000,- Ft, minimum összegének 5.000 Ft/fő/hó, maximum összegének 6.000 Ft/fő/hó összeget határoz meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

4. önként vállalt feladatként a 2021. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal további 3.000.000,- Ft erejéig, valamint a 2022. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal 3.500.000,- Ft erejéig a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat fedezete érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontjában foglaltakat az önkormányzat 2021. évi, valamint 2022. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2021. évi és 2022. évi költségvetésének tervezése

6. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg az önkormányzati támogatás maximum összegének 10.000 Ft-ra történő emelésének lehetőségét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. évi költségvetés tervezése

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

75/2018. (X.04.)

13 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kiírja a határozat mellékletét képező A típusú és B típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatot 2018. október 5-től 2018. november 6-ig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. az 1. pont szerinti pályázatok elbírálása során az érvényesen pályázók közül az alábbiakban felsorolt szociális körülmények között élőket részesíti előnyben a következő sorrendben:

- a) aki egyedül élő (egy fő háztartásban él) és havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-át nem haladja meg (57.000,- Ft),
 - b) akinek a háztartásában élők egy főre jutó havi nettó jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg (42.750,- Ft) és a pályázónak munkaviszonyra, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelme nincsen,
 - c) akinek a háztartásában élő közeli hozzátartozója a pályázat benyújtásakor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a pályázat benyújtását megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott,
 - d) a pályázó vagy vele egy háztartásban élő személy súlyosan fogyatékos vagy tartósan beteg,
 - e) akinek gyermeke van és a pályázóval egy háztartásban él,
 - f) aki árva vagy félárva,
 - g) akinek a háztartásban élő eltartott gyermekek száma 3 vagy annál több,
- Ha a pályázónál az a)-g) pontokban felsorolt szociális körülmények közül legalább három előfordul, úgy őt halmozottan rászorulóknak kell tekinteni, s pályázatát az elsők közé kell sorolni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 5.

3. a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához az önkormányzati támogatás keretösszege 3.500.000,- Ft, minimum összegének 5.000 Ft/fő/hó, maximum összegének 6.000 Ft/fő/hó összeget határoz meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

4. önként vállalt feladatként a 2021. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal további 3.000.000,- Ft erejéig, valamint a 2022. évi költségvetés helyi adóbevételeinek terhére előzetes kötelezettséget vállal 3.500.000,- Ft erejéig a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat fedezete érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontjában foglaltakat az önkormányzat 2021. évi, valamint 2022. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az önkormányzat 2021. évi és 2022. évi költségvetésének tervezése

6. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg az önkormányzati támogatás maximum összegének 10.000 Ft-ra történő emelésének lehetőségét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. évi költségvetés tervezése

A 75/2018. (X.04.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza

Napirend 7/4. pontja

Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila - alpolgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefváros közigazgatási területén lévő területi ellátási kötelezettséggel működő 11. számú orvosi körzet egészségügyi feladatai biztosítása érdekében egészségügyi feladat–ellátási szerződést köt a praxisjogot vállalkozási formában megszerezni kívánó Dr. Paulai Jánossal 2019. január 01. napjától a határozat 1-2. számú melléklete szerinti szerződésekben foglalt főbb tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. a Budapest Józsefváros közigazgatási területén lévő területi ellátási kötelezettséggel működő 45. számú orvosi körzet egészségügyi feladatai biztosítása érdekében egészségügyi feladat–ellátási szerződést köt a praxisjogot vállalkozási formában megszerezni kívánó Dr. Paulai Alexszel 2019. január 01. napjától a határozat 3-4. számú melléklete szerinti szerződésekben foglalt főbb tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

3. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyét 2019. január 1. napjától 4 álláshellyel csökkenti, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 302 főről 298 főre változik (szakmai álláshely: 223, technikai/kisegítő álláshely: 75).

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

4. felkéri a polgármester a határozat 1. és 2. pontjai szerinti feladat ellátáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 30.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

76/2018. (X.04.) 13 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Józsefváros közigazgatási területén lévő területi ellátási kötelezettséggel működő 11. számú orvosi körzet egészségügyi feladatai biztosítása érdekében egészségügyi feladat–ellátási szerződést köt a praxisjogot vállalkozási formában megszerezni kívánó Dr. Paulai Jánossal 2019. január 01. napjától a határozat 1-2. számú melléklete szerinti szerződésekben foglalt főbb tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

2. a Budapest Józsefváros közigazgatási területén lévő területi ellátási kötelezettséggel működő 45. számú orvosi körzet egészségügyi feladatai biztosítása érdekében egészségügyi feladat–ellátási szerződést köt a praxisjogot vállalkozási formában megszerezni kívánó Dr. Paulai Alexszel 2019. január 01. napjától a határozat 3-4. számú melléklete szerinti szerződésekben foglalt főbb tartalmi elemekkel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

3. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyét 2019. január 1. napjától 4 álláshellyel csökkenti, így a költségvetési szerv engedélyezett létszáma 302 főről 298 főre változik (szakmai álláshely: 223, technikai/kisegítő álláshely: 75).

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. október 4.

4. felkéri a polgármester a határozat 1. és 2. pontjai szerinti feladat ellátáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. november 30.

A 76/2018. (X.04.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza

8. Egyéb előterjesztések

Napirend 8/1. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2017. november 1. – 2018. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

A bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. november 1. – 2018. április 30. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

77/2018. (X.04.)

12 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező Smart City Ideiglenes Bizottság 2017. november 1. – 2018. április 30. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

Napirend 8/2. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

A bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Nincs ezzel gond, meg fogja szavazni, viszont egy észrevételt szeretne tenni. Mikor átlapozta, akkor letöltötte a honlapról az SZMSZ-t és azt találta benne, hogy az ottani verzióban Pintér Attila függetlenné vált, amit igazából tudnak, de ez mégis egy jogszabály szöveg, és nem

emlékszik arra, hogy ezt Testület előtt megváltoztatták. Ne úgy változzon már meg a szöveg, hogy a honlapon valaki kijavítja!

dr. Sára Botond

Aljegyző Asszonynak adja meg a szót válaszadásra.

dr. Mészár Erika

A függelék tartalmazza a képviselőknek a nevét és hogy milyen párt tagja. A függelék az nem a norma része, tehát arról nem kell külön a Képviselő-testületnek döntenie. A jogalkotásról szóló törvény ezt pontosan megfogalmazza.

dr. Sára Botond

Egyébként Erőss képviselőnek is megváltozott már vagy háromszor, hogy milyen párt tagja, volt már PM, meg P, meg MSZP... nem tudom... le kellett volna zárnia a vitát. *(Nevetés)* Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

Kicsit olyan, mintha valamilyen furcsa fixációjuk lenne, már zavarba ejtő, de Önöknek kínos, hogy mindenről eszükbe jut, bármilyen téma felmerül, róla kezdenek beszélni. Mindenesetre a Párbeszédnek kezdettől fogva a tagja, Párbeszéd Magyarországért a hivatalos nevük, és Párbeszédnek rövidítik. Ez egy viszonylag könnyen megtanulható magyar szó, úgyhogy ajánlja figyelmükbe, ez egy baloldali zöld párt, amelyik nem azonos sem az LMP-vel, sem a megszűnt Együtt-tel, sem az MSZP-vel, és még kevésbé a Fidesszel.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Képviselő úr ezt majd elmondja jövőre, ha indul a választáson, nem tudja, hogy még összefognak, vagy mi lesz, akkor ezt majd jövőre elmondhatja, hogy hova is tartozik. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 12 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

78/2018. (X.04.)

11 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Smart City Ideiglenes Bizottság tagjává 2018. október 5. napjától Pintér Attilát (független) megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 12 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

78/2018. (X.04.)

11 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Smart City Ideiglenes Bizottság tagjává 2018. október 5. napjától Pintér Attilát (független) megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. október 4.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a 20/2018. (X.04.) önkormányzati rendeletet. Pintér Attila képviselőnek jó munkát kíván!

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 12 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 20/2018. (X.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 8/3. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről, és javaslat a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

Danada-Rimán Edina - jegyző

dr. Sára Botond

A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. október 4.

2. jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal – a határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt – Szervezeti és Működési Szabályzatát 2018. október 5-ei hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. október. 5.

3. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a határozat 2. pontja alapján a Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. október 5.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 12 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

79/2018. (X.04.)

11 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. október 4.

2. jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal – a határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt – Szervezeti és Működési Szabályzatát 2018. október 5-ei hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. október. 5.

3. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a határozat 2. pontja alapján a Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2018. október 5.

A 79/2018. (X.04.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a 21/2018. (X.04.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2018. (X.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Tájékoztatók

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek. Mégsem szól hozzá. A napirend vitáját lezárja. Szavazni nem kell róla.

- 2. Tájékoztató a 2018. évi költségvetés teljesítéséről**
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

Nem találta a települési támogatás teljesülésének az adatait, erre kérdezne rá. Szeretné jelezni, hogy kimerült a TPIB, tehát a társasház felújítási keret, legalábbis hogyha a tegnapi ülésen meghozott döntéseket Polgármester úr támogatja, ezért, mivel az évnek nincs vége, és az igények persze végtelenek, hogy legalább közelítsék az igényekhez a rendelkezésre álló összeget, ezért kéri, hogy vizsgálják meg, hogy milyen tartalékok, vagy egyéb források felhasználásával lehetne még az év hátralevő részében támogatni a társasházak felújítását.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, egy bő hónap van még a költségvetés elfogadásáig, ez költségvetés módosítást igényelne amúgy is, amit kér. A jövő évi költségvetésben természetesen javaslatot fog tenni arra, hogy a társasházakat legalább ilyen intenzitással támogassák, mint ebben az évben. Arra kéri a költségvetésért felelős Alpolgármester urat is, hogy az előkészítésnél ezt vegyék figyelembe. A másik kérdésére Aljegyző Asszony válaszol.

dr. Mészár Erika

Kéri Képviselő urat, hogy a 3. oldalon nyissa ki az előterjesztést és ott megtalálja a következő bekezdést: „Az ellátottak pénzbeli juttatás előirányzatának 29,1%-a került felhasználásra.”

Dr. Sára Botond

Ez egy fontos szám. Eltelt az év több mint háromnegyede és a tavaly biztosított költségvetési forrás egynegyede került felhasználásra, azt előremutatólag mondja el, hogy itt mindig vita van, hogy ez mennyi a költségvetésben, általában annyi, amennyi igény van rá. Nem attól lesznek jó gazdák, meg szociálisan érzékenyek, ha rengeteg pénzt tesznek oda, hanem attól, hogy akiknek igény van a segítségre, azoknak tudnak segíteni. Megadja a szót dr. Erőss Gábornak.

dr. Erőss Gábor

A 29% számára azt üzeni, hogy lehetne egy kicsit több erőfeszítést tenni arra, hogy a rászorultakat proaktívan keresik a megfelelő intézmények és nem csak örülni lehet annak, hogy ez alulteljesül. Nyilvánvalóan Alpolgármester úr felelősségteljesen tervezte meg a költségvetést és a várható felhasználásnak megfelelően tervezte ezt a számot. Tehát felmerül mégiscsak a kérdés, hogy ez miért teljesül alul, és ez nem feltétlenül egy örömhír. Ez lehet annak a jele is, hogy proaktívan nem érik el, lehet, hogy éppen a legrászorultabbakat. Nem a Hivatal hibájából, senkit nem hibáztat, de mindig nehéz elérni szociális rászorultságnál a legrászorultabbakat. Ez egy ilyen kérdést is felvet számára.

dr. Sára Botond

Az a helyzet, hogy egyre többen dolgoznak, egyre többen munkából élnek meg, nem segélyből és támogatásokból. A kerületen belül is jóval 4 % alatt van a munkanélküliség. Az időseknek az ellátása is egyébként fokozatosan javul, hiszen pont most döntött a kormány az újabb nyugdíj prémiumról. Annyi vizsgálatot megér, amit a Képviselő úr mond, ezt nem vitatja, és ezen még dolgoznak, hogy lehetnek olyan idősök, akik egyébként befizetnek minden számlát, minden kötelezettségüket teljesítik, és itt időskorúakról beszél leginkább, és lehet, hogy további segítségre lenne szükségük, de valamilyen okból kifolyólag, önértékből, vagy szégyenlősségből, nem keresik meg az Önkormányzatot. Ebben kértek az egyháztól is segítséget, hogy ha a látókörükben tudnak olyan emberről, aki valamilyen oknál fogva nem veszi igénybe az Önkormányzat segítségét, de indokolt lenne, azt vigyék el szociális

intézményhez, vagy a Családtámogatási Irodára. Azért mégiscsak a biztosított összeg egynegyede került felhasználásra, úgy, hogy az évnek a háromnegyedénél vannak, ez mégis csak azt mutatja, hogy az életkörülmények javulnak. Egyre többen ebben a városban is inkább munkából élnek meg, semmilyen támogatásra nem tartanának igényt, úgyhogy információja van arról, hogy nem csak az önkormányzati rendszerben, hanem a város más hasonló területen dolgozók információja alapján, hogy még mindig a munkaerőpiacon számos segítségre van szükség a magánszektorban is. A munkaerőkínálat területén is még van kapacitás, ezért emelte ki az időseket, mert ők nyilván ebből kiesnek, és jobban szegénylik azt, ha segítséget kell kérniük, mint más korosztály. Biztos van köztük olyan, aki még nem jutott el ide, de ezen még dolgoznak, addig is, aki találkozik ilyennel, felhívhatja a figyelmet arra, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat képes rá, és hajlandó is, hogy segítséget adjon. A napirend vitáját lezárja. Szavazni nem kell róla.

Felvilágosítás kérés

(szó szerinti leiratban)

dr. Sára Botond

Ülés végén a képviselők kérdéseket intézhetnek. Ez következik és rögtön dr. Eröss Gábor képviselőnek adom meg a szót.

dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Lassan már tényleg felvehetném magnóra és lejátszhatnám ezt a kérdést, ugyanis újra és újra felteszem a kérdést, és továbbra sem látok előrelépést a tisztviselőtelepi szennyezés ügyében. Ugye itt már a saját bevallásuk szerint is, már így néhány hónappal ezelőtt adott válaszukban is, arról adtak számot, hogy megmagyarázhatatlan az a késés, ami az igazságügyi szakértő részéről etekintetben történt, de hát egyébként sem... ebben viszont eltér a véleményünk, egyébként sem volna feltétlenül szükséges várni az igazságügyi szakértő soha meg nem születő jelentésére. Ha egyszer tudjuk, hogy milyen konkrét, hatóságok által feltárt szennyezési és környezetvédelmi normaszegési ügyek voltak már, tehát ezek konkrétan dokumentált ügyek, amiket különböző hatóságok is már feltártak, kérdezném továbbra is, hogy akkor mikor fognak végre lépni ez ügyben. A másik az egy új téma viszont, itt lakosság részéről kaptam egy megkeresést egy konkrét ügyben és pedig a Vajdahunyad utca, ahol a Menhely Alapítvány mellett elkerítettek egy telket, amely a lakók tudomása szerint önkormányzati tulajdonban volt, és úgy tudják, hogy egy hostellánc vásárolta meg, de nem csak ezt a telket, hanem gyakorlatilag úgy tűnik, hogy az egész utcát felvásárolná, és a lakók aggodalma, illetve kérdése az, hogy beleértve a Vajdahunyad utca 7-et, amely rossz állapotú, de így írják: „nagyon bájos ház”, és tényleg egy szép épület, nem szerepel a védett házak listáján, de nagyon különleges épület. Aggódnak emiatt is, hogy azt is lebontják, majd felvásárolják, és hogy az egész Vajdahunyad utca gyakorlatilag egy ilyen hostellánc birtokába kerül. *(Hangjelzés)* Tud-e erről az Önkormányzat, illetve milyen önkormányzati érintettség van itt a telkek...*(A hozzászólás további része nem hallható)*

dr. Sára Botond

Képviselő úr első kérdésére Jegyző Asszony válaszol. A másodikkal kapcsolatban szerintem írásbeli választ fogunk adni, hogy amit az Önkormányzat erről tud, vagy az Önkormányzatnak erről bármilyen információja van, azt Képviselő úrral osszuk meg, de amíg én vagyok itt a polgármester, addig itt hostellánc biztos, hogy nem lesz. Azért erre én is szeretném tudni a választ tekintettel arra, hogy... de senkinek nem gátoljuk meg azt, hogy akár hostelt nyisson, de annak lesznek feltételei abból a szempontból, hogy addig tud működni, ameddig az ott

élőknek a nyugalmát biztosítja, ha nem, akkor biztos, hogy nem, ezt továbbra is tartom. Én konkrétan nem tudom, mi történik ott a Vajdahunyadban ilyen szempontból, amit a Képviselő úr mond. Arra kérem, hogy akkor írásban válaszoljunk a Képviselő úrnak, erről én is szeretnék tájékoztatást kapni. Jegyző Asszony, parancsoljon!

Danada-Rimán Edina

Képviselő úr, továbbra sem tudok mást mondani, mint amit már legalább háromszor elmondtam, vagy legalább háromszor leírtunk a Képviselő úrnak, hogy várjuk az igazságügyi szakértő véleményét. Azért nem értem Képviselő úrnak nem is a felháborodását, hanem hogy folyamatosan azt a látszatot kelti, hogy ott továbbra is szennyeződés van, holott azért itt volt egy rendőrségi eljárás, ott is volt igazságügyi szakértő kijelölve, volt egy környezetkárosítás büntette miatt egy büntetőeljárás, és a rendőrségi eljárásban kijelölt szakértő megállapította, hogy nem történt környezetkárosítás. Mi egy teljesen független szakértőt kértünk fel a Közjegyzői Kamarán keresztül, egy kicsit bővebb kérdéseket tettünk fel, mint ami egyébként a rendőrségi eljárásban megfogalmazódott, de én továbbra sem gondolom, hogy itt nagy probléma lenne. Köszönöm.

dr. Sára Botond

Jakabfy Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Jakabfy Tamás

Köszönöm szépen. Három kérdésem lesz. Az egyik, hogy értesülhettünk arról, hogy a magyar állam pánikszerűen kér vissza pénzeket, mindenféle pályázatokkal kapcsolatban. A magyarázat az, hogy kincstári számlát kell nyitni, és a más számlára kifizetetteket visszakérlik. Mi megnyitottuk ezt a kincstári számlát, de a visszautalásként ez mennyire érinti Józsefvárost, ezt szeretném kérdezni. A második, szintén már régebb óta tudhatjuk, hogy szintén új utasítás lép életbe január elsejétől a rendőrök szolgálati viszonyaiban. Itt a túlóra pénzekre gondolok. Tudjuk azt is, hogy Józsefvárosban a térfigyelő kamerák figyelését részben rendőri túlmunkával biztosítjuk. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez az új szabályozás hogy fogja érinteni Józsefvárost január elsejétől. Fogja-e, és ha fogja, akkor mit tudunk tenni? A harmadik az, hogy a nyáron az ICOMOS, egy nemzetközi műemlékvédelmi szervezet magyar nemzeti bizottsága Józsefváros területén történt bontásnak ítélt egy citrom díjat, a Tisztviselőtelepen egy egyedileg nem védett, de védett területen műemléki környezetben álló háznak a lebontása miatt és a szervezet szerint a műemléki hatóság erről a bontásról előzetesen nem tudott. Erről szeretnék kérni, gondolom írásbeli beszámolót, mert ez végül is nem biztos, hogy önkormányzati ügy volt.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, az első kérdésre a választ azt visszaolvashatja a mai testületi jegyzőkönyvből, mert Alpolgármester úr ezt megválaszolta már egy korábbi előterjesztésnél. A rendőrségi térfigyelőkamera-rendszer működésével kapcsolatos szolgálat... én úgy tudom, hogy a Képviselő úr által hivatkozott túlóra kérdés az még nem egy eldöntött kérdés, erről még egyeztetés van. Ez még nem biztos, hogy így lesz. Egyet tudok mondani, hogy a Józsefvárosban szolgálatot teljesítő rendőrök, bármilyen jogszabályváltozásra kerül sor, nem fognak rosszabb helyzetbe kerülni, mert akkor a Józsefvárosi Önkormányzat fogja megoldani, de nem tudok illet. Tudom, amit a Képviselő úr mond, hallottam én is. A Belügyminisztériumban még mindig van erről egyeztetés, tekintettel arra, hogy a szakmai álláspont és a politikai álláspont nem... tehát ütközik jelenleg, és nagyon sokan nem értenek egyet azzal a szakmai javaslattal, ami a Belügyminisztériumban egyelőre csak elindult, tehát

még egyeztetés alatt van, ebben semmi döntés nincs. A harmadik kérdésére pedig írásbeli választ fog adni a Hivatal. Soós György képviselő úr, parancsoljon!

Soós György

Köszönöm szépen, Polgármester úr. Vajdahunyard utca. Egy picit bővebben tudok róla pár szót mondani, ez a Vajdahunyard utca 6-os telek, ezt még 2005-ben a Manlíra Kft. vette meg, a Vajdahunyard 5, bocsánat, erről van szó. Mi megpróbáltuk ezt az ingatlant visszavásárolni, ezt maga... tehát bírósági szakaszban elutasították, nem tudtuk visszavásárolni. Ezt viszonylag olcsón vette meg a Manlíra. Nem ez a fő probléma, hanem az, hogy éves szinten megbüntetjük őket parlagfű miatt. Most kitalálták, hogy a kerítésre ezeket a pozdorja lemezeket raknak, és ez alatt az idő alatt, nem tudom, hogy Képviselő úr észrevette, ezt szóvá is tettem az előző bizottságon, egy százéves platánfát kivágtak, valószínűleg minden engedély nélkül, és ott van az udvaron földarabolva, ezt a műhold képekről még lehet látni, tehát a normál műholdképen még rajta van a fa, most föl van darabolva, úgyhogy megkértem a Hivatalt, hogy nézzen utána ennek az ügynek. Amennyit tudok, hogy semmilyen építési engedély nincs rajta, tehát itt valószínűleg egy ingatlanspekulánsnak a kezében van, aki így próbálja értékesíteni a telket, hogy a régi százéves platánfát kivágta. Jegyző Asszonynak jeleztük, hogy vegyük fel, hatósági részből vizsgáljuk meg ezt az ügyet, mert súlyos büntetést vonhat maga után. Köszönöm szépen a szót.

dr. Sára Botond

Ha erről van szó, akkor tudok róla, sőt annyival hadd színesítsem, hogy egy perben állunk, kötbér, közös kötbér tartozása van a másik félnek, illetve nekünk van egy követelésünk, bírósági eljárás van folyamatban. Egyébként annyit hadd mondjak el, ami nem titok Önök előtt, hogy egyezségi ajánlatot tettek. Arra utasítottam a jelenlegi ügyvédet, hogy ezt semmiképp nem fogjuk elfogadni, úgyhogy folytassa tovább az egyeztetést. Így összefüggésében már ismerem az ügyet, így nehéz lesz megállapodni is. Olyan körülménynek kell akár eljárási, vagy költségvetési szempontból is, olyan javaslatnak kell jönnie ahhoz, meg olyan körülménynek kell felmerülni, most ez a megítélhető és az egyezségi összeg tekintetében, ami alapján... de nyilván a bizottság elé fog kerülni, ebben majd a VPB tagjai fognak dönteni. Jelenleg még egyeztetés van. Ennek ismeretében az egyezségi tárgyalásban nem jó előjellel indul ez a másik fél. Így konkrétan már tudom, hogy miről van szó, mert pereskedünk, és nem olyan rég volt nálam az Ügyvéd úr, aki megkérdezte tőlem, hogy jó-e a javaslat. Mondtam, hogy egyáltalán nem. Erőss Gábor képviselő úr, parancsoljon!

dr. Erőss Gábor

Akkor röviden csak pontosításképpen, tehát köszönöm, ez már egy részleges válasz, de akkor várom a többi részét. Ugye itt az volt a felvetés, hogy nem csak ennél a teleknél merül föl, hanem az utcában több ingatlannál is felmerül, hogy ez a hostellánc ott akar berendezkedni és terjeszkedni, legalábbis a lakóknak ez a gyanúja. Illetve itt felmerül ez a nem védett, de egyébként védendő háznak a felvásárlása is, de akkor ezt majd írásban, vagy majd folytatjuk. Visszatérve a Tisztviselőtelepre, amikor én beterjesztettem a szennyezés akut fázisában az előterjesztést, hogy ezt kezeljük valahogy, akkor Önök sebtiben gyártottak egy ellenelőterjesztést, amiben 3 pont volt, és ezek közül csak az egyik volt az igazságügyi szakértő kirendelése. Volt két másik pont is, mert Önök is súlyosnak... ezt Jegyző Asszonynak mondom, vagy hát a képviselők, lehet, hogy Ön nem, de a képviselők súlyosnak ítélték meg a helyzetet, hiszen 3 különböző pontban igyekeztek gátat vetni a szennyeződésnek, illetve a szennyeződés megismétlődésének. Mégiscsak aggodalomra ad okot ez a helyzet, ami a hatóságok által megállapított módon történtek. Ez lehet, hogy nem meríti ki a bűncselekmény

kategóriáját, azt nem tudom, hogy a rendőrség, meg az ügyészség adott esetben hogy jutott erre a következtetésre, de az biztos, hogy politikai értelemben van ezzel dolgunk, mert hogy többször már történt olyan szennyezés, ami miatt egyébként a mai napig le vannak zárva csatornák, tehát ha nem lenne itt aggodalomra ok, akkor már a Csatornázási Művek megszüntette volna már ott azt a kényszerintézkedést, ami történt. Valami ott mégiscsak bűzlik, hogy ehhez a kifejezéshez térjek vissza. Tehát azt kérem, hogy akkor intézkedjenek és az, hogy egy szakértő (*hangjelzés*) nem végzi, egy igazságügyi szakértő nem végzi el a munkáját és most már nem tudom, féléves csúszásban van... *(A hozzászólás további része nem hallható)*

dr. Sára Botond

Az első részére reagálok, aztán a másodikra. Az első részére azt tudom mondani, ne essék félreértés, tehát hostelt építeni ebben a kerületben lehetséges, hiszen semmi nem tiltja. Tehát még mielőtt azt a látszatot keltjük egyébként, hogy a Testület, vagy a polgármester egy kicsit túlterjeszkedünk a hatáskörünkön, mint ahogy ő megtiltja ezt. Én azt mondom, hogy fokozottan kell, és kérem is minden résztvevőnek, aki ebben részt vesz, ha ezzel az üggyel találkozunk, hogy lehet hostelt építeni, de azt fokozottan kérem, hogy mindig tartsuk szem előtt, hogy az életvitelszerűen ott élő emberek nyugalma, és biztonsága az elsődleges. Vannak rossz tapasztalataim hostel ügyben, ugye a zürös városrészekben. A rövidtávú szálláshely ugyanez a kategória, ezért lépünk fel... ott se tiltjuk, hanem azt mondjuk, hogy ezt akkor lehet, ha az ott élők ezt engedélyezik. Tehát az a kérésem nyilvánvaló, hogy ezt ezzel a szemmel is nézzük, hogy nyilván senkit nem utasítunk, és nem is kérünk ilyet, ha minden jogszabályi engedéllyel rendelkezik, és egyébként nem tiltja semmi, hogy ilyen létesüljön, akkor nyilván létesülhet, de már a működési szakaszában is fokozottan ügyeljünk arra, hogy ha az ott élők mindennapjait zavarja, akkor az probléma. Az ellen nekünk tennünk kell. Ez az egyik állításunk. A Tisztviselőteleppel kapcsolatban meg azt tudom mondani, hogy nekünk a felelősségünk abban van, Képviselő úr, hogy akik ott élnek, azok biztonságban élhessenek, az én tájékoztatásom szerint nincsen olyan jellegű veszély, amire a Képviselő úr utal, és arra kérem, hogy ne is riogassa az ott élőket ezzel. Tehát az a szag, ami ott felmerült, annak a jelensége az kezelve lett. Ki lett tisztítva a rendszer, azóta ez nem fordult elő, volt rendőrségi közreműködés, volt szakmai feltérképezés, satöbbi, satöbbi. Tehát mindaddig amíg... és nyilvánvaló, hogy ez előfordul és konkrét veszélyt jelent ténylegesen, akkor ez ellen föl kell lépünk, de jelenleg az a kérésem, hogy hagyjuk dolgozni azokat, akik ezzel meg vannak bízva. Azt is hadd mondjam el, hogy az én tájékoztatásom szerint jelenleg nincs olyan jelenség az üggyel kapcsolatban, ami az ott élőknek, vagy bárkinek az egészségét veszélyeztetné. Nincs ilyen! Ha van, akkor abban a pillanatba fel kell lépni! Volt egy jelenség, amire reagált mindenki, én azt gondolom, hogy Jegyző Asszony is hatáskörén túl, mert a Képviselő-testület most átvitt értelemben, a szakhatóságoknak a privilégiuma az, és feladata, hogy egyébként konkrétan ezzel az üggyel foglalkozzon. A Józsefvárosi Önkormányzatnak és jegyzőjének, az én tudomásom szerint nem feltétlenül tartozott ez a hatáskörébe. Ettől függetlenül hoztunk döntést, hogy az ott élők biztonsága érdekében kezeljük, és kövessük nyomon ezt az ügyet, ez történik. Az nyilvánvaló, hogy az igazságügyi szakértőt azt munkára kell fogni. Én nem tudom, hogy ő mit csinál, vagy

menyire leterhelt, de azt munkára kell fogni, tehát ezzel a részével egyetértek. Én csak azt kérem, hogy főlegesen ne riogassunk ott senkit, és egyébként meg nyilván tartsuk a szemünket az ügyön, és amikor ebben lépési kényszerünk van az ott élők biztonsága érdekében lépni is fogunk, tehát ezt tudom garantálni.

Az ülést 12 óra 38 perckor bezárom.

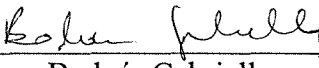

Danada-Rimán Edina
jegyző




dr. Sára Botond
polgármester



A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2018. október 4-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítették:


Fazekasné Varga Livia
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Jelenléti ív, meghívó, alpolgármester-választás jegyzőkönyve, esküokmány, előterjesztések, szavazási lista

