

[redacted] Iktatószám: 26-865/2/2018
Budapest Ügyintéző: Tekeres Réka
[redacted] Telefon: 45-92-509
[redacted] e-mail: [redacted]

Tárgy: [redacted] ügyfél Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca [redacted]
[redacted] szám alatti lakás nyílászáróinak cseréje

HATÁROZAT

településképi bejelentési eljárásban

[redacted] személyi igazolvány szám: [redacted] ügyfél kérelmére, 2018. június 23-án indult településképi bejelentési eljárásban, a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca [redacted] szám alatti ([redacted] hrsz.) lakás nyílászáróinak cseréje tárgyban benyújtott dokumentációt átvizsgáltam és az abban megjelölt építési tevékenység végzését tudomásul veszem az alábbi feltétellel:

Az új nyílászárók a házban lévő eredeti nyílászárókkal megegyező beépítési síkban, osztásban és színben kell, hogy készüljenek.

Ügyfél köteles a tulajdonosi hozzájárulásról gondoskodni, és ezt a Hatóságom felé igazolni a döntés közlésének napját követő 30 napon belül.

Döntésem ellen a közlés napját követő 15 napon belül a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez (1082 Budapest, Baross utca 63-67.) címzett, de Hatóságomnál benyújtandó, 5.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

A településképi bejelentési eljárásban hozott határozat nem mentesíti az ügyfelet más jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésétől (pl. közterület foglalás). Közös tulajdont érintő módosítás esetén a tulajdonostársak hozzájárulása szükséges. Jelen településképi határozat polgári jogi igényt nem dönt el.

A településképi eljárás során meghozott határozatban foglaltak megszegése esetén településképi kötelezési eljárás lefolytatása rendelhető el. A kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén 1.000.000 forintig terjedő bírság kiszabása rendelhető el.



INDOKOLÁS

■ ügyfél a 26-865/2018 ügyiratszámú kérelmében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban Tktv.) 10. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Tr. Korm. rend.) 26/B. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 34/2017. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 72. § 2. pontja alapján településképi bejelentést tett hatóságomhoz, a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel utca ■ szám alatti lakás nyílászáróinak cseréjére vonatkozóan.

A mellékelt tervdokumentációt és annak mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a Tr. Korm. rendelet 26/B. § (2) és (3) bekezdésében, valamint a Rendelet 7. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A nyílászárócsera a Rendeletben foglaltaknak megfelel, valamint a feltétel teljesítésével a településképbe illeszkedik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az építési tevékenységet tudomásul veszem a fenti feltétellel.


Nyomatékosan figyelmeztetem az ügyfelet, hogy a jelen döntésem nem jogosítja fel az építési tevékenység azonnali, feltétel nélküli megkezdésére. Döntésem a tervezett építési tevékenység településképi megfelelőségének vonatkozásában irányadó, és nem mentesít azon egyéb engedélyek, hozzájárulások előzetes beszerzésének kötelezettsége alól, melyeket egyéb jogszabály az ügyfél által tervezett építési tevékenység megkezdése esetére előír. Jelen hozzájárulásom nem tekinthető az esetleges polgári jogi igények eldöntésének sem.

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelő településképi bejelentési eljárásban hozott határozatom a Tktv. 10. § (1) bekezdés a) pontján és (2) bekezdésén, valamint a Tr. Korm. rend. 26/C. § a) pontján alapul. A fellebbezési jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, valamint a 118. § (3) bekezdése, valamint a Tktv. 10. § (3) bekezdése és a Rendelet 82. §-a, a döntésben foglaltak megszegéséről a Tktv. 10. § (4) bekezdése, és 11. §-a rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tktv. 8. § (2) bekezdés c) pontja és a 10. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a Rendelet 72. § 2. pontja alapozza meg.

Budapest, 2018. június 28.

dr. Sára Botond
polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester
nevében és megbízásából


Iványi Gyöngyvér
főépítész, irodavezető