



[REDACTED]

Budapest

Práter utca [REDACTED]

1083

Iktatószám: 26-969/2/2018

Ügyintéző: Tekeres Réka

Telefón: 45-92-509

e-mail: tekeresr@jozsefvaros.hu

Tárgy: [REDACTED] ügyfél Budapest VIII. kerület, Práter utca [REDACTED] szám alatti lakás nyílászáróinak cseréje

HATÁROZAT

településképi bejelentési eljárásban

[REDACTED] (1083 Budapest, Práter utca [REDACTED]; személyi igazolvány szám: [REDACTED] ügyfél kérelmére, 2018. július 26-án indult településképi bejelentési eljárásban, a Budapest VIII. kerület, Práter utca [REDACTED] szám alatti ([REDACTED] hrsz.) lakás nyílászáróinak cseréje tárgyban benyújtott dokumentációt átvizsgáltam és az abban megjelölt építési tevékenység végzését tudomásul veszem az alábbi feltétellel:

Az új nyílászárók az eredetiekkel megegyező beépítési síkban, osztásban, és színben kell, hogy készüljenek.

Ügyfél köteles szabályossá tenni az ingatlanhoz tartozó klíma kültéri egységet, áthelyezni azt az udvari homlokzatra és ezt a Hatóságom felé igazolni a döntés közzlésének napját követő 30 napon belül.

Ügyfél köteles a tulajdonosi hozzájárulásról gondoskodni, és ezt a Hatóságom felé igazolni a döntés közzlésének napját követő 30 napon belül.

Döntésem ellen a közzlés napját követő 15 napon belül a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez (1082 Budapest, Baross utca 63-67.) címzett, de Hatóságomnál benyújtandó, 5.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

A településképi bejelentési eljárásban hozott határozat nem mentesíti az ügyfelet más jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésétől (pl. közterület foglalás). Közös tulajdont érintő módosítás esetén a tulajdonostársak hozzájárulása szükséges. Jelen településképi határozat polgári jogi igényt nem dönt el.

A településképi eljárás során meghozott határozatban foglaltak megszegése esetén településképi kötelezési eljárás lefolytatása rendelhető el. A kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén 1.000. 000 forintig terjedő bírság kiszabása rendelhető el.

INDOKOLÁS

[REDACTED] ügyfél a 26-969/2018 ügyiratszámú kérelmében a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban Tktv.) 10. § (1) bekezdés a) pontja és (2)

3



bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Tr. Korm. rend.) 26/B. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 34/2017. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 72. § 2. pontja alapján településképi bejelentést tett hatóságomhoz, a Budapest VIII. kerület, Práter utca [REDACTED] szám alatti lakás nyílászáróinak cseréjére vonatkozóan.

A mellékelt tervdokumentációt és annak mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a Tr. Korm. rendelet 26/B. § (2) és (3) bekezdésében, valamint a Rendelet 7. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A nyílászárócseré a Rendeletben foglaltaknak megfelel, valamint a feltétel teljesítésével a településképi bejelentéshez illeszkedik, azonban a klíma kültéri egység elhelyezése a Rendelet 45. § (11) bekezdésében foglaltaknak: „*klímaberendezés utcai homlokzaton történő elhelyezése nem megengedett. Kültéri egység nélküli klímaberendezés elhelyezése esetén annak szellőző nyílása épület homlokzat díszét nem roncsolhatja; a takarórács színe nem lehet eltérő a homlokzat színétől*” nem felel meg, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az építési tevékenységet tudomásul veszem a fenti feltétellel.

Nyomatékosan figyelmeztetem az ügyfelet, hogy a jelen döntésem nem jogosítja fel az építési tevékenység azonnali, feltétel nélküli megkezdésére. Döntésem a tervezett építési tevékenység településképi megfelelőségének vonatkozásában irányadó, és nem mentesít azon egyéb engedélyek, hozzájárulások előzetes beszerzésének kötelezettsége alól, melyeket egyéb jogszabály az ügyfél által tervezett építési tevékenység megkezdése esetére előír. Jelen hozzájárulásom nem tekinthető az esetleges polgári jogi igények eldöntésének sem.

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelő településképi bejelentési eljárásban hozott határozatom a Tktv. 10. § (1) bekezdés a) pontján és (2) bekezdésén, valamint a Tr. Korm. rend. 26/C. § a) pontján alapul. A fellebbezési jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, valamint a 118. § (3) bekezdése, valamint a Tktv. 10. § (3) bekezdése és a Rendelet 82. §-a, a döntésben foglaltak megszegéséről a Tktv. 10. § (4) bekezdése, és 11. §-a rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tktv. 8. § (2) bekezdés c) pontja és a 10. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a Rendelet 72. § 2. pontja alapozza meg.

Budapest, 2018. július 30.

dr. Sára Botond
polgármester nevében és megbízásából

Iványi Gyöngyvér
főépítész, irodavezető