

BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET
JÓZSEFVÁROSI
POLGÁRMESTERI HIVATAL

VÁROSEPÍTÉSZETI IRODA

[REDACTED]
Budapest

Magdolna utca [REDACTED]

1086

Iktatószám: 26-1044/2/2018

Ügyintéző: Tekeres Réka

Telefon: 45-92-509

e-mail: tekeresr@jozsefvaros.hu

Tárgy: [REDACTED] ügyfél Budapest VIII. kerület, Magdolna utca [REDACTED]
[REDACTED] szám alatti lakás nyílászáróinak cseréje

HATÁROZAT

településképi bejelentési eljárásban

[REDACTED] 1086 Budapest, Magdolna utca [REDACTED] személyi igazolvány szám: [REDACTED] kérelmére, 2018. augusztus 22-én indult településképi bejelentési eljárásban, a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca [REDACTED] szám alatti [REDACTED] (ársz.) lakás nyílászáróinak cseréje tárgyban benyújtott dokumentációt átvizsgáltam és az abban megjelölt építési tevékenység végzését tudomásul veszem az alábbi feltétellel:

Ügyfél köteles az új nyílászárókat az eredetiekkel megegyező beépítési síkban, osztásban, és színben kialakítani.

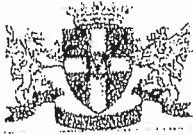
A vízszintes díszléceket minden nyílászáró csere esetén meg kell hagyni.

Ügyfél köteles a tulajdonosi hozzájárulásról gondoskodni, és ezt a Hatóságom felé igazolni a döntés közzététel napját követő 30 napon belül.

Döntésem ellen a közzététel napját követő 15 napon belül a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez (1082 Budapest, Baross utca 63-67.) címzett, de Hatóságomnál benyújtandó, 5.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

A településképi bejelentési eljárásban hozott határozat nem mentesíti az ügyfelet más jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésétől (pl. közterület foglalás). Közös tulajdon érintő módosítás esetén a tulajdonostársak hozzájárulása szükséges. Jelen településképi határozat polgári jogi igényt nem dönt el.

A településképi eljárás során meghozott határozatban foglaltak megszegése esetén településképi kötelezési eljárás lefolytatása rendelhető el. A kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén 1.000. 000 forintig terjedő bírság kiszabása rendelhető el.



INDOKOLÁS

Ügyfél a 26-1044/2018 ügyiratszámú kérelmében a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban Tktv.) 10. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Tr. Korm. rend.) 26/B. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 34/2017. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 72. § 2. pontja alapján településképi bejelentést tett hatóságomhoz, a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca [REDACTED] szám alatti lakás nyílászáróinak cseréjére vonatkozóan.

A mellékelt tervdokumentációt és annak mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a Tr. Korm. rendelet 26/B. § (2) és (3) bekezdésében, valamint a Rendelet 7. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A nyílászárócseré a Rendeletben foglaltaknak megfelel, valamint a feltétel teljesítésével a településképi bejelentésbe illeszkedik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az építési tevékenységet tudomásul veszem a fenti feltétellel.

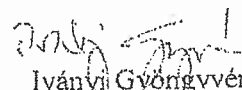
Nyomatékosan figyelmeztetem az ügyfelet, hogy a jelen döntésem nem jogosítja fel az építési tevékenység azonnali, feltétel nélküli megkezdésére. Döntésem a tervezett építési tevékenység településképi megfelelőségének vonatkozásában irányadó, és nem mentesít azon egyéb engedélyek, hozzájárulások előzetes beszerzésének kötelezettsége alól, melyeket egyéb jogszabály az ügyfél által tervezett építési tevékenység megkezdése esetére előír. Jelen hozzájárulásom nem tekinthető az esetleges polgári jogi igények eldöntésének sem.

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelő településképi bejelentési eljárásban hozott határozatom a Tktv. 10. § (1) bekezdés a) pontján és (2) bekezdésén, valamint a Tr. Korm. rend. 26/C. § a) pontján alapul. A fellebbezési jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, valamint a 118. § (3) bekezdése, valamint a Tktv. 10. § (3) bekezdése és a Rendelet 82. §-a, a döntésben foglaltak megszegéséről a Tktv. 10. § (4) bekezdése, és 11. §-a rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tktv. 8. § (2) bekezdés c) pontja és a 10. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a Rendelet 72. § 2. pontja alapozza meg.

Budapest, 2018. augusztus 30.

dr. Sára Botond
polgármester névében és megbízásából


Iványi Györgyvér
főépítész, irodavezető