



BUDAPEST FŐVÁROS  
VIII. KERÜLET  
JÓZSEFVÁROSI  
POLGÁRMESTERI HIVATAL

VÁROSÉPÍTÉSZETI IRODA

[REDACTED]  
Budapest

Vay Ádám utca [REDACTED]  
1081

Iktatószám: 26-1032/2/2018

Ügyintéző: Tekeres Réka

Telefon: 45-92-509

e-mail: tekeresr@jozsefvaros.hu

Tárgy: [REDACTED] ügyfél Budapest VIII. kerület, Vay Ádám utca [REDACTED] szám  
alatti lakás nyílászáróinak cseréje

## HATÁROZAT

### településképi bejelentési eljárásban

[REDACTED] (1081 Budapest, Vay Ádám utca [REDACTED] személyi igazolvány  
szám [REDACTED] ügyfél kérelmére, 2018. augusztus 22-én indult településképi bejelentési  
eljárásban, a Budapest VIII. kerület, Vay Ádám utca [REDACTED] szám alatti [REDACTED]  
hrsz.) lakás nyílászáróinak cseréje tárgyban benyújtott dokumentációt átvizsgáltam és az  
abban megjelölt építési tevékenység végzését tudomásul veszem az alábbi feltétellel:

Ügyfél köteles az új nyílászárókat az eredetiekkel megegyező beépítési síkban, osztásban,  
anyaghasználatban (fa) és színben kialakítani.

A vízszintes díszléceket minden nyílászáró csere esetén meg kell hagyni.

Ügyfél köteles a tulajdonosi hozzájárulásról gondoskodni, és ezt a Hatóságom felé igazolni a  
döntés közzétételét követő 30 napon belül.

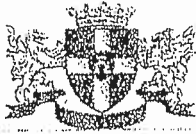
Döntésem ellen a közzététel napját követő 15 napon belül a Budapest Főváros VIII. kerület  
Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületéhez (1082 Budapest, Baross utca 63-67.)  
címezett, de Hatóságomnál benyújtandó, 5.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel  
lehet élni.

A településképi bejelentési eljárásban hozott határozat nem mentesíti az ügyfelet más  
jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésétől (pl. közterület foglalás). Közös tulajdont  
érintő módosítás esetén a tulajdonosiársak hozzájárulása szükséges. Jelen településképi  
határozat polgári jogi igényt nem dönt el.

A településképi eljárás során meghozott határozatban foglaltak megszegése esetén  
településképi kötelezési eljárás lefolytatása rendelhető el. A kötelezettségek megszegése és  
végre nem hajtása esetén 1.000.000 forintig terjedő bírság kiszabása rendelhető el.

## INDOKOLÁS

[REDACTED] ügyfél a 26-1032/2018 ügyiratszámú kérelmében a településképi védelméről  
szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban Tktv.) 10. § (1) bekezdés a) pontja és (2)



bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Tr. Korm. rend.) 26/B. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 34/2017. (IX. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 72. § 2. pontja alapján településképi bejelentést tett hatóságomhoz, a Budapest VIII. kerület, Vay Ádám utca [REDACTED] szám alatti lakás nyílászáróinak cseréjére vonatkozóan.

A mellékelt tervdokumentációt és annak mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a Tr. Korm. rendelet 26/B. § (2) és (3) bekezdésében, valamint a Rendelet 7. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A nyílászárócsera a Rendeletben foglaltaknak megfelel, valamint a feltétel teljesítésével a településképi bejelentésbe illeszkedik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az építési tevékenységet tudomásul veszem a fenti feltétellel.

Az ügy szempontjából kiemelten fontos az a tény, hogy a Vay Ádám utca [REDACTED] szám alatti Társasház a településképi védelméről szóló 34/2017. (IX. 14.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2.) pontja szerint **Kerületi területi védelem alatt áll.**

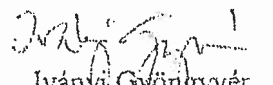
Nyomatékosan figyelmeztetem az ügyfelet, hogy a jelen döntésem nem jogosítja fel az építési tevékenység azonnali, feltétel nélküli megkezdésére. Döntésem a tervezett építési tevékenység településképi megfelelőségének vonatkozásában irányadó, és nem mentesít azon egyéb engedélyek, hozzájárulások előzetes beszerzésének kötelezettsége alól, melyeket egyéb jogszabály az ügyfél által tervezett építési tevékenység megkezdése esetére előír. Jelen hozzájárulásom nem tekinthető az esetleges polgári jogi igények eldöntésének sem.

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelő településképi bejelentési eljárásban hozott határozatom a Tktv. 10. § (1) bekezdés a) pontján és (2) bekezdésén, valamint a Tr. Korm. rend. 26/C. § a) pontján alapul. A fellebbezési jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, valamint a 118. § (3) bekezdése, valamint a Tktv. 10. § (3) bekezdése és a Rendelet 82. §-a, a döntésben foglaltak megszegéséről a Tktv. 10. § (4) bekezdése, és 11. §-a rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tktv. 8. § (2) bekezdés c) pontja és a 10. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a Rendelet 72. § 2. pontja alapozza meg.

Budapest, 2018. augusztus 30.

dr. Sára Botond  
polgármester nevében és megbízásából

  
Iványi Gyöngyvér  
főépítész, irodavezető