

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. szeptember 14-én (péntek) 8,³⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 6. rendkívüli
ülésétől

Levezető elnök: Vörös Tamás

Jelenlévő tagok: Jakabfy Tamás
Simon György
Dudás Istvánné
Komássy Ákos

Távolmaradását jelezte: Dr. Ferencz Orsolya

Jelenlévő meghívottak: **Bodnár Gabriella** – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*,
Szicszai Zsolt – *Rév8 Zrt. mb. cégvezetője*, **Patatics Balázs** – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*,
Pataki Melinda – *Tisztségviselői Iroda ügyintézője*, **Czimer László** – *Józsefvárosi
Gazdálkodási Központ Zrt. képviselőjében*, **Vadász Nóra** – *ITI Magyarország Kft.
képviselőjében*, **Sebestyén Dávid** – *Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmenti
Polgármesteri Hivatal képviselőjében*, **Mezei Zsolt** – *Budapest Főváros XVII. kerület
Rákosmenti Polgármesteri Hivatal képviselőjében*, **Pintér Attila** – *önkormányzati képviselő*,
Zékány Zoltán – *H13 szakmai igazgatója*, **Murányi Máté** – *Infotárs Egyesület
képviselőjében*, **Szász Lajos** – *E2 Hungary képviselőjében*

Vörös Tamás

Szeretettel köszönti a megjelenteket. Dr. Ferencz Orsolya Képviselő asszony előzetesen jelezte távolmaradását. 5 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

- 1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**
(szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Vörös Tamás – a Smart City Ideiglenes Bizottság tagja
- 2. Egyebek**

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendet elfogadta. A jegyzőkönyv számára jelzi, hogy Dr. Ferencz Orsolya gépével szavazott, ezt kéri a jegyzőkönyvben korrigálni.

13/2018. (IX.14.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

- 1. Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről**
(szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Vörös Tamás – a Smart City Ideiglenes Bizottság tagja
- 2. Egyebek**

Napirend I.1. pontja: Áttekintés a Smart City programok megvalósulása kapcsán történt eseményekről

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Vörös Tamás – a Smart City Ideiglenes Bizottság tagja

Vörös Tamás

A napirend tárgyalását megnyitja. Felkéri Vadász Nórát, hogy a stratégia kapcsán beszéljen arról, hogy milyen előttük álló feladatok vannak, mivel maradt adós/nem maradt adós az Önkormányzat, mivel a szakértők.

Vadász Nóra

A legutóbbi nagy esemény a célrendszer megalkotását célzó workshop volt, ahol nagyon sok inputot kaptak a résztvevőktől. A rendezvény a H13-ban került megrendezésre. Ezt a nagy információhalmazt igyekeztek egy konzekvens és logikus, Józsefváros terveit szolgáló célpiramissá felépíteni, véleményük szerint ez sikerült. Ezek alapján megalkották az intézkedéseket, és azokat a projektjavaslatokat, amelyek egyrészt az elemzésből kirajzolódtak, másrészt amikről már a korábbi ülések kapcsán szó esett, illetve amelyekről Józsefváros jelezte, hogy tervben vannak. Ezeket a legjobb tudásuk szerint kidolgozták. A projektjavaslatoknál elsősorban, mivel az elemzésből következtek, a helyi igényekre reagálnak, viszont a konkrét projektek részleteit leginkább nemzetközi jó példák alapján dolgozták ki, így most arra lenne szükségük, hogy a kerület részéről az illetékes kollégák megnézzék ezeket a javaslatokat, és abban segíthetnének, hogy miként lehetne ezeket ténylegesen Józsefváros igényeire formálni, hogy megvalósíthatók legyenek. Tehát jelen állás szerint, a rendelkezésükre álló információkból és inputokból megírták, amit tudtak. Egy fejezet van hátra, de azt majd akkor tudják véglegesíteni, hogyha a projekteket megvéleményezte a kerület. Ezeken kívül van három olyan fejezet, amelynek legnagyobb részét a kerulettől várnák, mivel sok mindent nem tudnak, hogy mit és hogyan szeretnének helyileg. Ezeket jelezték az anyagban, és útmutatót is mellékeltek hozzá, hogy ezt szerintük

hogyan lenne célszerű kitölteni. Ezekre várnának még válaszokat, illetve az elkészült anyagokról várnának visszajelzést.

Vörös Tamás

Jakabfy Képviselő úr jelezte hozzászólási szándékát, ha jól emlékszik, kérdését már e-mailben is jelezte, így elébe vágna. Utánajárt a dolognak, és jelen pillanatban a Hivatal részéről várnak pár információt, és miután ezek bekerülnek az anyagba, utána lesz olyan állapotban, hogy azt véleményezésre bocsátható, és akkor a Bizottság bizonyos iránymutatásokat még a végleges változat előtt – amelyet a Képviselő-testület fog elfogadni – megtehet, véleményezhet, tehát most az ő térfelükön pattog a labda. Hogyha ezek beépítésre kerülnek, akkor ezután ezek az anyagok, illetve a munkafázisok is részleteiben megismerhetők lesznek. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Valóan erről szeretne beszélni pár mondatot. Szeretné azt jelezni, amit már mindenki tud, hogy jó, hogy zajlik a munka, de semmilyen munkaközi anyagot nem kaptak meg, pedig ahogy el is mondta tavasszal, ezt valahogy úgy képzelte, hogy amikor ez az anyag készül, akkor akár még a Bizottság üléseit is sűrűbbre vehetnék. Tehát ennél komolyabb közös munkát képzelt el, minthogy a nyári szünet után ír egy e-mailt, hogy mi van az anyaggal, és arra az a válasz érkezik, hogy már mindjárt kész, de még ezután három héttel sincs kész, tehát annyira készen nem lehetett akkor. Nehezményezi, hogy semmiféle anyagot nem kaptak, habár hallották, hogy komplett fejezetek, illetve a fejezetek többsége készen áll. Nem tudja, hogy mibe telne az, hogy elküldik nekik, hogy átolvassák, és esetleg megbeszélhetnék a következő bizottsági ülésen. Nem így képzelte a közös munkát.

Vörös Tamás

Abban bízik, hogyha megérkeznek a megfelelő válaszok, akkor el tudják küldeni az anyagot véleményezésre a bizottsági ülés keretein kívül is. Egyébként, hogyha van munkaanyaguk, és ha van rá lehetőség, akkor vonják be Képviselő urat, és lásson bele, hogy jelenleg milyen módon teljesül ez a szerződés, amelyet az Önkormányzat és a szakértői cég között megkötöttek, szerinte ennek nincs akadálya. A közös munkához annyit hadd tegyen hozzá, hogy úgy hiszi, hogy a számtalan közös alkalom, illetve a workshopok, és az, hogy a Bizottság munkájában részt vesznek a szakértők, és itt vannak minden egyes ülésen, az nem volt korlátja annak, hogy bármiféle információt megszerezzen a Bizottság. Tehát erre minden bizottsági ülésen lehetőség van, sokszor még ezeken kívül is, hogy anyagokhoz, illetve információkhoz hozzáférjen a Bizottság. Az, hogy egy anyag formálódik, és munkaanyagok ritkán kerülnek döntéshozók elé, ezt szeretné jelezni, hogy ritka az a folyamat, amikor akár egy előterjesztést, vagy bármiféle szakértői anyagot egy döntéshozó testület, egy bizottság, vagy a képviselő-testület beelátna. Ez nem feltétlenül szerencsés folyamat, de a munka speciális tartalmára való tekintettel úgy gondolja, hogy nem hátrány, hogyha időközben is láthatják az anyag formálódását. Ezért felhívna Képviselő úr figyelmét arra, hogy ez más esetekben sincs így, ez lenne a kivétel, hogyha a munkaanyagokat olyan fázisban is láthatná valaki, amikor az még nem feltétlenül készült el, mert ez a szerződés nem feltétlenül arra vonatkozik, hogy ők a szakmai anyagokba beleírogassanak, hanem arra, hogy a megfelelő fórumok keretén belül, amik számtalan esetben – akár a bizottsági ülések, akár a workshopok keretében – rendelkezésre álltak, tudják irányítani, és véleményüket el tudják mondani azokról a kérdésekről, amelyek felmerülhetnek. Bízik benne, hogy ezek bekerülnek az anyagba. Az, hogy oldalról oldalra nézik, ez nem feltétlenül jó dolog. Nyilván bizonyos fázisoknál ebbe belenézni indokolt lehet, így arra kéri az ITI Hungary munkatársait, hogy tekintettel arra, hogy nem csak az ő részükről várnak visszajelzéseket, hanem a Hivatal

bizonyos szereplőinek részéről is – amelyek nem érkeztek meg időben –, azt szeretné kérni, hogy ha van rá lehetőség, akkor biztosítsanak betekintést a képviselő uraknak/hölgyeknek, így látni fogják, hogy milyen munka folyt eddig. Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Közben meg is kapta a választ. Azt szeretne volna jelezni, hogy ne csak konkrétan Jakabfy Képviselő úrnak, hanem a Bizottság minden tagjának biztosítva legyen ez a lehetőség.

Vörös Tamás

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Nagyjából mindkét előző hozzászóló megállapításaival egyetért, csak azt akarta jelezni, hogy a Józsefvárosi Önkormányzatban ennek valóban nincs hagyománya, de egyébként egy működő gyakorlat, hogy ráírják a munkaanyagra, hogy tervezet/bizalmas, és innentől kezdve a szakbizottság képviselő tagjainak nyugodtan el lehet küldeni. Értelemszerűen nem továbbforgalmazható, és abból a szempontból hasznos, hogy adott esetben az egyes képviselői inputokat még a végleges előterjesztés megszületése előtt meg lehet kapni, mert tudják, hogy amikor döntéshozatalra a végleges előterjesztés bejön, akkor már módosításokat csak elvétele szottak ejteni egy-egy előterjesztésen.

Vörös Tamás

Megadja a szót Vadász Nórának.

Vadász Nóra

Csak annyit szeretett volna mondani, hogy amíg a hiányzó információk beérkeznek, addig szeretnék megosztani az anyagot, kifejezett igényük, hogy visszajelzést kapjanak, mivel sok mindent nem látnak olyan jól, mint akik a Bizottságban részt vesznek, vagy akik a kerület életében jobban részt vesznek. Ők ezt szeretnék megosztani, most megkapta a felhatalmazást, hogy a Bizottság tagjainak körbeküldje a jelenlegi munkatervezetet? Mert akkor ezt meg is teszi, akár a mai napon. Hogyha valakinek olyan igénye van, hogy oldalról oldalra, vagy mondatról mondatra megvéleményezze, akkor annak is örülnek. Azért fogalmazott úgy, hogy részükről kész, mert jelenlegi tudásuk és információik szerint eddig tudtak eljutni, és kifejezetten várják erre vonatkozóan a visszajelzéseket.

Vörös Tamás

Hogyha ennek nincsen egyéb jogi akadálya, akkor úgy gondolja, hogy ez egy jó munkafolyamat, és megnyugtathatja a kedélyeket. Van-e még hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? Nincs, így a napirendi pont tárgyalását lezárja.

Napirend I.2. pontja: Egyebek

Vörös Tamás

Van-e kérdés, hozzászólás? Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Két dologgal is foglalkozott a nyáron, és kora ősszel. Az egyikkel nem sokat. A klímastratégiával kapcsolatban azt a tájékoztatást kapta a Rév8-tól, hogy július-augusztus fordulóján egy hiánypótlást eszközöltek, ami alapvetően formális volt, és még nincs döntés a

pályázatról. A másik téma, ami szegről-végről ide tartozik, az a Bubi bővítése Józsefvárosban. Itt volt egy kis ügyrendi vihar, mert azt, hogy ezzel foglalkozhasson, az előző polgármestertől kapta, de a választás, illetve a nyári szünet után az új polgármester szerencsére megerősítette, így folytatni fogja ezt a munkát. Eddig alapvetően az a probléma, hogy a BKK-nak más elképzelései vannak a Bubi fejlesztésével kapcsolatban, mint az, hogy Józsefvárosba jöjjenek jelen pillanatban, ez a 2018-as költségvetésüket ki is tölti. 2019-es költségvetés még nincs, a főváros részéről sem. Reméli, hogy addigra változni fog ez a történet, és Polgármester úr is megígérte, hogy a BKK-val külön fog erről egyeztetni, elmondta neki a tárgyalások állását, és ő is fog még menni ősszel a BKK-hoz ebben az ügyben. Azt szeretnék, hogy legalább a Fiumei-Orczy út vonaláig terjedjen ki a Bubi lefedettsége, mert más kerületekben akár a Hungária körút vonaláig is kiterjed.

Vörös Tamás

További hozzászólás nincs. Vendégük is van az ülésen, kérése, hogy mutakozzon be, és ismertesse a smart city vonatkozású információit a termékről/technológiáról.

Szász Lajos

Bemutatkozik. Dr. Ferencz Orsolya Elnök asszony kérte meg még június folyamán, hogy a következő őszi ülésen vegyen részt, és ossza meg a Bizottsággal gondolatait. Nem tudja, hogy erre milyen terjedelemben van szükség, vagy lehetőség. Nem tud sokat a Bizottság munkájáról, Elnök asszonnyal találkozott korábbi előadásokon, és az ott megosztott gondolatait szeretné, hogyha itt is megosztaná. Mennyi ideje van erre?

Vörös Tamás

Visszakérdezne, hogy Szász Lajos úrnak mennyi ideje van?

Szász Lajos

Van prezentációja is, erre most lehet, hogy nincs szükség. Hogyha beszélgetnek, és néhány gondolatot megoszt indításképpen, akkor neki az is megfelelő.

Vörös Tamás

Kezdjen bele, és utána majd meglátják.

Szász Lajos

Szinte egész életét a telekommunikációs iparágban töltötte az elmúlt 10 év kivételével, amikor energetikával kezdett foglalkozni, de ezzel is telekom oldalról, konkrétan 2008-ban a Magyar Telekomnál dolgozott projektvezetőként, és energetikai projekteket kezdtek el indítani. Úgy hívták, hogy noncord tevékenység, tehát minden más, ami nem a szokásos iparági tevékenység. Ez nagyon érdekes volt, és izgalmas, és azért kezdi ilyen messziről, mert kellett ez a 10 év ahhoz, hogy egy 2018-as smart city megközelítést meg tudjanak érteni. Azóta több projektben dolgozott itthon, és külföldön a Deutsche Telekom csoporton belül, és amit szeretne megosztani a Bizottsággal mérnök emberként, hogy mi az a vízió, mi az a kihívás-problémahalmaz, amit a smart cityben is lát, és amiben tudna segíteni. Az egyik ilyen, hogy a technológiai oldal fontosságára szeretné felhívni a figyelmet. Ma elképesztő módon felgyorsult a fejlődés, ezt látják az élet szinte minden területén. Nagyon nagy a társadalmi változás, és ez a technológiai változással kéz a kézben jár, elég, hogyha az okostelefonok, vagy a social networkok, pl. Facebook, LinkedIn hatásait nézik a társadalomra. Az elmúlt 10-20 évben, és az utóbbi években főleg ez nagyon nagy változásokat okoz. Azért mondja ezt, mert igazából a társadalmi változások fontossága megjelenik a fogyasztói igényekben, hogy mit akarnak az emberek. Ez nem csak az üzleti élet szereplőinek fontos, akik eladnak valamit,

hanem akár egy város, egy kerület életében is. Hogyha arról beszélnek, hogy mi is lehetne a smart city, nem merne definíciót mondani, mert olyan szinten élük a változásokkal együtt nem csak az értékek erodációját, hanem a fogalmak, definíciók erodációját is, hogy az összes smart-tal kezdődő szót – smart metering, smart home, smart building stb. – mindenki használja, de teljesen eltérő vélemények vannak a mögöttes tartalomról. Lassan ott tartanak, amikor valaki ezt a szót használja, akkor 5 emberből 6 féleképpen is bele tudnak érteni dolgokat. Ő inkább azt mondaná, hogy a smart city szerinte, és ami mentén ő gondolkodik, az a mai kor digitális lehetőségei által kínált képességek, funkciók alkalmazása egy komplex környezetben. Ezt nem mondaná definíciónak, csak azt próbálja körülírni, hogy nagyon sok minden lehet smart. Elrettentő példaként látott egy képet, amelyre egyik kollégája úgy reagált, hogy smart megoldás: valahol Erdélyben a hegyekbe felment egy elektromos autó, de nem tudott tölteni, így utána vitték egy rozszant teherautón az aggregátort. Ezt a kollégája smart megoldásnak tartotta, ő józan paraszti észnek gondolta. Ezt a példát azért hozta fel, mert a smart-ról beszélve talán érdemes a digitalizációba és a technológiába bekapcsolódni. Ehhez kapcsolódik a következő gondolata, hogy az adat ma az egyik legnagyobb érték. Ezt még nagyon nehéz így felfogniuk. Telekommunikációs szakirányú középiskolába járt, a 80-as évek közepén a távirástechnika tanáruk próbálta megtanítani nekik az információ fogalmát, ami valahogy úgy hangzott, hogy az információ minden olyan dolog, ami az agynak újat jelent. Évekig tartott, mire megértették, most úgy látja, hogy az információ az, és ebből adódóan maga az adat, ami az új olaj. Ebből adódóan egy smart city megközelítésnek véleménye szerint nagyon hasznos része lehet, hogy az adatgyűjtés, illetve felhasználás során az emberek és a társadalom részére értéket lehessen előállítani. Beszél a definíciók sokféleségéről, szerinte az érték mindenkinek mást jelenthet, de ebből adódóan városi szinten, vagy kerületi szinten ezt az értéket nagyon jól szét lehet osztani az Önkormányzat, üzemeltető cégek bevételnövelő, vagy költségcsökkentő megoldásaira, és az emberek számára olyan információk biztosítására, amivel életük, ügyintézésük könnyebb, egyszerűbb lehet, és számukra ez lehet egy érték-definíció. Nem akar nagyon mélyen belemenni, inkább arra szeretné felhívni a figyelmet, illetve azt lenne a kérdése, hogy Bizottságnak mi erről a véleménye, hol tartanak, illetve milyen vízióval rendelkeznek a smart cityvel kapcsolatban, hogyha ezt külsősként megtudhatja.

Vörös Tamás

Az üléseik, illetve általában az Önkormányzat működése transzparens, illetve nyilvános. Úgy gondolja, hogy egy ilyen típusú beszélgetést lehet, hogy nem bizottsági kereteken belül kell lefolytatni. Általában a bizottsági üléseken különböző személyek, piaci szereplők, vagy technológiai szereplők képviselői, vagy egyetemi munkatársak szokták bemutatni saját tevékenységüket, vagy egyéb lehetőségeiket, amik valahogy a smart city-be illeszkednek. Köszöni az észrevételeket, egyébként nagyon hasonlóan gondolkodnak a dolog ezen részéről, ők sem akarják definiálni ezt a tevékenységet, inkább abba az irányba szeretnének elmenni, hogy egy élhető városként írják le a smart cityt, mert önmagában ez nem egy technológiai kérdés. Az, hogy digitalizálni kell, és a big data a smart city lényege, illetve az ennek felhasználásából következő életkörülmény-javulás, felhasználói oldalról történő javulást ők is nagyon fontosnak tartják. Nem tudja, hogy Szász úrnak vannak-e ilyen termékei, mert ő arra számított, hogy valamiféle ismertetőt kapnak, de hogyha önmagában információ, akkor lehet, hogy nem bizottsági keretek között kellene folytatni ezt a beszélgetést, mert ez szétfeszíti ennek kereteit.

Szász Lajos

Ő is úgy érzi, hogy erről nem most kellett volna beszélnie. Elnök asszonnyal nem tisztázták a részleteket, de akár a következő alkalommal, akár külön...(Közbeszólás.)

Vörös Tamás

Várják szeretettel, egyeztetnek időpontot, akár többen, akár vele, akár Elnök asszonnyal, és akkor meg tudják beszélni ezeket a dolgokat.

Szász Lajos

Tehát konkrét megoldási javaslatokról.

Vörös Tamás

Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Az előző pár percről neki az a benyomása, illetve az lenne az út, hogy azt mondta az úr, hogy van egy prezentációja, ezt elküldhetné valakinek, ezt megosztanák, és hogyha olyan, akkor nyilván napirendre fogják venni a következő ülésen, hogyha nem, akkor csinálnak valamilyen beszélgetést ülésen kívül.

Vörös Tamás

Van-e további kérdés, hozzászólás? Nincs, így a napirend vitáját, valamint az ülést 9 órakor lezárja. Köszöni a megjelentek részvételét és munkáját, a következő ülésről a Bizottság tagjai tájékoztatást fognak kapni. Kéri az ITI Hungary képviselőjét, hogy a munkafázis jelenlegi állásába engedjen betekintést a képviselő hölgyeknek/uraknak.

K. m. f.

Vörös Tamás
az Ideiglenes Bizottság tagja

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. szeptember 14-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

A jegyzőkönyvet készítette:

Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

Szavazás eredménye

Melléklet

#: 4282 Száma: 18.09.14/0/0/A/OT

Ideje: 2018 szeptember 14 08:34

Típusa: Nyílt

Határozat #13; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5		83.33
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	1		16.67
Összesen	6		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	0
Jakabfy Tamás	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

