

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
2018. december 18-án (kedd) 9.00 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet  
300-as tárgyalójában megtartott 2. rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** dr. Sára Botond, Egry Attila, Sántha Péterné, Dudás Istvánné, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, Simon György, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

**Jelen vannak továbbá a meghívottak:**

**dr. Görhöny Ádám** – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **Kocsis Angéla** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Kassai-Bíró Zsófia** - Személyügyi Iroda vezető-helyettese, **Varga Zsanett** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda vezetője, főépítész, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzés Iroda vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Hegedűs László** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezető helyettese, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Tar-Bárczy Szilvia** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettese, **Lantos Bernadett** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője, **Vácz Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **dr. Nagy Attila Mihály** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **Kovács Barbara** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Kecskeméti László** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Beszerzési és fejlesztési igazgatója, **Bozsik István Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **dr. Unger Roland** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, **dr. Horváth Szilárd** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Kocsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Baloghné Tasi Judit Éva** – könyvvizsgáló, **Bartha Anikó** – Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. képviselőjében

**dr. Sára Botond**

Köszönti a képviselőket, és a megjelenteket. A 2018. évi 2. rendkívüli ülést, amely az SZMSZ 8., 10-12. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását nem jelentette be senki. Megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, az egyszerű szótöbbséghez 8, a minősített szótöbbséghez 10 egybehangzó szavazat szükséges. A napirendekkel kapcsolatosan tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az alábbi előterjesztést az előterjesztő visszavonta, ez az 1/1. „Javaslat a fellebbezés elbírására”, 1/2. „Javaslat a Százados negyedben házi orvosi rendelő létesítése céljából előszerződés kötésére”. Az SZMSZ 11. § (3) bekezdése értelmében



**dr. Sára Botond**

Képviselő úr, előbb alá kellene írni, mely így nem létezik. Következő sürgösségi indítvány, amit 6/2. szám alatt javasol napirendre venni **„Javaslat engedély nélküli fakivágással kapcsolatosan rendeletek módosítására”** címmel. A jegyzőkönyv számára jelzi, hogy megérkezett dr. Eröss Gábor képviselő és Pintér Attila képviselő, így a minősített szótöbbséghez 9 szavazat szükséges.

Kéri a képviselőket, hogy a sürgösségi indítványról hozzanak döntést. Szavazásra bocsátja a **„Javaslat engedély nélküli fakivágással kapcsolatosan rendeletek módosítására”** című előterjesztést, hogy a napirendi pontok közé felveszi-e a Képviselő-testület.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**100/2018. (XII.18.)                      16 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgösség okát a sürgösségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 6/2.                      Javaslat engedély nélküli fakivágással kapcsolatosan rendeletek módosítására**  
▶  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond

**dr. Sára Botond**

Következő sürgösségi indítvány, amit 3/5. szám alatt javasol napirendre venni **„Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 2/B. szám alatti felnőtt háziorvosi rendelő helyreállításával kapcsolatos döntések meghozatalára”** címmel.

Kéri a képviselőket, hogy a sürgösségi indítványról hozzanak döntést. Szavazásra bocsátja a **„Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 2/B. szám alatti felnőtt háziorvosi rendelő helyreállításával kapcsolatos döntések meghozatalára”** című előterjesztést, hogy a napirendi pontok közé felveszi-e a Képviselő-testület.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgösségi indítványt 14 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**101/2018. (XII.18.)                      14 IGEN                      0 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgösség okát a sürgösségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 3/5.                      Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 2/B. szám alatti felnőtt háziorvosi rendelők helyreállításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
▶  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

**dr. Sára Botond**

Következő sürgősségi indítvány „**A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése**” címmel, előterjesztője dr. Erőss Gábor. Kéri a képviselőket, hogy a sürgősségi indítványról hozzanak döntést. Szavazásra bocsátja „**A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése**” című előterjesztést, hogy a napirendi pontok közé felveszi-e a Képviselő-testület.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt 4 igen, 13 nem, 0 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

102/2018. (XII.18.)

4 IGEN

13 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor képviselő javaslatát „A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételéről.*

**dr. Sára Botond**

Következő sürgősségi indítvány „**A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés ...**” ez ugyanaz. Más az előterjesztője, érti, együtt, de mégsem együtt. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek ügyrendben.

**dr. Erőss Gábor**

Szeretné Polgármester urat is tájékoztatni - aki egyébként már 2 napja megkapta a levelet, ami az előterjesztése tartalmi részét bőven kifejti -, tehát ha azt olvasta volna, akkor tudná, hogy miről szól. Ez arról szól, hogy a törvényhozás, a Parlament - egyébként törvénytelen körülmények között - elfogadott egy olyan jogszabályt, ez a „rabszolga törvény”, amely a magyar dolgozók kiszolgáltatottságát tovább növeli. A javaslat arról szól, hogy itt Józsefvárosban, tehát legalább a józsefvárosi dolgozók esetében és azoknak az esetében, akik az önkormányzati cégeknél dolgoznak, ezt a jogszabályt ne alkalmazzák, ne zsigereljék ki a Józsefvárosi Önkormányzat cégeinél dolgozókat. Ez, amit Önök leszavaztak, mivel Önök a kizsigerelés, kiszolgáltatottság, kizsákmányolás pártján állnak, kéri, hogy legalább a képviselőtársai hasonló javaslatait támogassák.

**dr. Sára Botond**

Egyrészt döntöttek róla, nagyon jól tudják, miről szól, másrészt higgye el, hogyha valaki, akkor ő abszolút érti, miért ideges, ami a képviselőtársaira is vonatkozik, akik hasonló előterjesztéssel éltek. Van egy téma, ami az Önöké, csak kudarcot vallottak benne annak idején. Egymillió embert tettek munkanélkülivé, majd jól meg is adóztatták őket. Ezután jött egy nem baloldali kormány, aki viszonylag majdnem ugyanennyi munkahelyet teremtett, megemelte a béreket, most lehetőséget teremtett arra, hogy aki akar és aki úgy gondolja, több

penzért többet dolgozhat. Amikor Önök idegesek, azt jelenti, hogy jó az ügy. Önt a saját pártja is kidobta az elnökségből... Az, hogy nem tárgyalják ezt a napirendet, a fő oka az, Képviselő úr, hogy az egyetlen eszköz, amiről úgy gondolja, hogy a kezében maradt, meg a párttársaié, politikai társaié, az az erőszakoskodás és az anarchia, és ezt ő nem fogja beengedni ebbe az Önkormányzatba, és ez elé a plénum elé. Az ellenzéki képviselők közül is látszik, ki az, aki ebben nem vesz részt és ki az, aki részt vesz, akik ebben részt vesznek, nem a munka dandárjai. Ma megnézte, hány bizottsági ülésen nem voltak jelen, nem hogy túlorát nem kellene fizetni, de még Önök tartoznak az Önkormányzatnak, ha az SZMSZ-t be kellene tartani. Gondolkodik, hogy lehet, hogy lesz ilyen előterjesztés... Ma fontos napirendjeik vannak, például költségvetést fognak elfogadni remélhetőleg a jövő évre, kerületet érintő fontos ügyekben szándékoznak egyébként döntéseket hozni. Engedje meg azt is, hogy demokratikus úton az SZMSZ szerint a Képviselő-testület eldönti, hogy mely napirendeket kívánja tárgyalni és melyeket nem. Másik két képviselőnek csak annyit szeretne mondani, hogy Simon György képviselő tudta-e, hogy Gyurcsány Ferenc megszavazta ezt a törvényt, Kocsis Máté országgyűlési képviselő nem szavazott ebben az ügyben. Láta Simon György képviselő előterjesztését, ami elég személyeskedő volt. Kocsis Máté nem szavazott ebben az ügyben, mert éppen védte az erőszakoskodóktól az Országgyűlés épületét. Az Ön elnöke a módosítás összegzését megszavazta, nézzen utána. Komácssy Ákos képviselő úrral kapcsolatban pedig az általa elmondottak szerint tartja egy kicsit aggályosnak, el kellene járni a bizottsági ülésekre, kellene dolgozni az Önkormányzatban és talán akkor a Munka törvénykönyve módosításáról tudnak beszélni. Kéri, hogy a hátramaradt sürgősségi indítványokról döntsenek és kezdjék el az érdemi munkát a testületben. *(Háttérből beszéd hallatszik.)* Kérése a képviselőkhez, akik ügyrendben szót kérnek, ügyrendben szóljanak hozzá a témához... Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Személyeskedett, ezért kénytelen arra is válaszolni, de meglepő fordulattal alkalmat ad arra, hogy gratuláljanak neki, ugyanis Polgármester urat rosszul tájékoztatták a kémjei, nem nem vették be az elnökségbe, nem indult a választáson, ugyanis márciusra várja a harmadik gyermekét, más dolga is van, mint párt elnökségében ücsörögni, illetve itt az önkormányzati munka is, amiben szeretne még intenzívebben részt venni, ennek apropóján elmondaná azt is, hogy Polgármester urat szintén félre tájékoztatták, ugyanis az elmúlt négy évben talán 1 vagy 2 bizottsági ülésről hiányzott, nem úgy, mint mások, úgyhogy az biztos nem ő, aki nem jár be. Önök nem akarnak dolgozni, mert nem akarják érdemben megvitatni a javaslataikat, tehát Önök azok, akik nem akarják érdemben elvégezni a munkájukat. Két további dolgot mondana, nem az ő dolga megvédeni más pártokat, de az a helyzet, hogy törvénytelenül fogadták el ezt a törvényt az Országgyűlésben, házszabály-ellenesen és kártya nélkül is szavazhattak képviselők, tehát bárki leadhatta Gyurcsány Ferenc helyett a szavazatot. *(Közbeszólás.)*

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr ezt mondja már el, ahol szeretné, amikor délután elmegy tüntetni, de őket kímélje meg ettől.

**dr. Eröss Gábor**

Harmadikra is reagálna, hogy akik erőszakosok, azok Önök, hiszen Önök dobták ki az országgyűlési képviselőket az MTVA épületéből, ahol jogszerűen tartózkodtak.

**dr. Sára Botond**

Megadja szót Komácssy Ákos képviselőnek ügyrendben.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Polgármester úr, tekintettel arra, hogy a sürgősségi indítványokról vita nélkül dönt a Képviselő-testület, de valahogy mégiscsak tudja, hogy jogilag teljesen rendben lévő módon úgy adódott, hogy az Ön álláspontját már megismerhették, a kérése, hogy azon sürgősségi előterjesztéseknél, amelyeknek nem javasolja a napirendre vételét, biztosítsa mégiscsak a vita lehetőségét, mert hogy innentől kezdve mérlegelés.... (Közbeszólás.)

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr, ha a Testület úgy dönt, hogy nem vesz valamit napirendre, akkor nem veszi napirendre, ez a demokrácia.

**Komássy Ákos**

A Testületnek akkor nincs joga megvitatni azt, hogyha valamit nem javasol napirendre...(Közbeszólás.)

**dr. Sára Botond**

Nincs. Sürgősségi indítványról dönt a Testület, napirendre veszi vagy nem veszi. Ha nem veszi napirendre, akkor nem tárgyalja a Testület. Következő sürgősségi indítvány „**A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése**” címmel, előterjesztője Simon György. Kéri a képviselőket, hogy a sürgősségi indítványról hozzanak döntést. Szavazásra bocsátja „**A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése**” című előterjesztést, hogy a napirendi pontok közé felveszi-e a Képviselő-testület.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt 5 igen, 11 nem, 0 tartózkodással elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**103/2018. (XII.18.)                      5 IGEN                      11 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Simon György képviselő javaslatát „A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételéről.*

**dr. Sára Botond**

Következő sürgősségi indítvány „**A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése**” címmel, előterjesztője Komássy Ákos. Kéri a képviselőket, hogy a sürgősségi indítványról hozzanak döntést. Szavazásra bocsátja „**A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények**

**módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztést, hogy a napirendi pontok közé felveszi-e a Képviselő-testület.**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt 4 igen, 12 nem, 0 tartózkodással elutasította.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**104/2018. (XII.18.)                      4 IGEN                      12 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos képviselő javaslatát „A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételéről.*

**dr. Sára Botond**

Az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított - napirendi javaslatot szavazásra bocsátja.

**Napirend:**

## **1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

### **1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendeletek elfogadására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

## **2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések**

### **1. Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Görhöny Ádám – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Guzs Gyula – képviselő

Kaiser József - képviselő

## **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

### **1. Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 49/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

2. **Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
3. **Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
4. **Javaslat a káptalanfüredi gyermeküdülőrrel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond
5. **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 2/B. szám alatti felnőtt háziorvosi rendelők helyreállításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

#### **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat döntések meghozatalára a Kerületi Építési Szabályzat módosításával összefüggésben**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

#### **5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat egészségügyvel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Egry Attila – alpolgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
3. **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Nemzeti Községi Egyetemmel**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
4. **Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester



## 6. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslát a helyi önkormányzat és Hivatala, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveinek 2019. évi ellenőrzési tervére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző
- 2. Javaslát engedély nélküli fakivágással kapcsolatosan rendeletek módosítására**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

## 7. Tájékoztatók

- 1. Tájékoztató a főépítész 2018. évi munkájáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

## 8. Közmeghallgatás

### **Közmeghallgatás**

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

**Kezdés időpontja: 18.00 óra**

### **dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadta a napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**105/2018. (XII.18.)                      13 IGEN                      2 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

### **1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendeletek elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

### **2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester  
dr. Ferencz Orsolya – képviselő  
Guzs Gyula – képviselő  
Kaiser József - képviselő

### **3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

- 1. Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 49/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 3. Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
- 4. Javaslat a káptalanfüredi gyermeküdülővel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond
- 5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 2/B. szám alatti felnőtt háziorvosi rendelők helyreállításával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
▶ (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

#### **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslát döntések meghozatalára a Kerületi Építési Szabályzat módosításával összefüggésben**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

#### **5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

- 1. Javaslát egészségügygel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Egry Attila – alpolgármester
- 2. Javaslát a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 3. Javaslát együttműködési megállapodás megkötésére a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel**  
(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
- 4. Javaslát Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester

#### **6. Egyéb előterjesztések**

- 1. Javaslát a helyi önkormányzat és Hivatala, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveinek 2019. évi ellenőrzési tervére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző
- 2. Javaslát engedély nélküli fakivágással kapcsolatosan rendeletek módosítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

#### **7. Tájékoztatók**

- 1. Tájékoztató a főépítész 2018. évi munkájáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

## 8. Közmeghallgatás

### Közmeghallgatás

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

**Kezds idópontja: 18.00 óra**

#### **dr. Sára Botond**

Megadja szót dr. Eröss Gábor képviselőnek ügyrendben.

#### **dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Előző szavazásokra reagálva, de általános jelleggel; Polgármester úr dönti el, hogy mandátumának hátralevő részében, mielőtt elsöpri a népharag a helikopterezős, Gucci táskás tolvajbandát, azelőtt legalább megengedi-e, hogy az ellenzéki indítványokról vita legyen. Önöknek módjában áll a többségükkel élni és leszavazni a javaslataikat, sőt megtehetik, hogyha ő nem elég rokonszenves, amit ő eléggé fájnal, hogy legalább a többi ellenzéki indítványt napirendre veszik, de Önök szisztematikusan még a vitát sem engedik meg. Önök azok, akik nem végzik el a munkájukat, nem tudnak, nem mernek, nem akarnak érvelni sem, tehát magát a demokratikus vitát lehetetlenítik itt el, éljenek a szavazattöbbségükkel és ne támogassák, ha nem értenek egyet a javaslattal, de az, hogy a vitát sem engedik meg, az ugyanaz az autoriter megközelítés, amit a parlamentben is alkalmaznak és ami miatt Önöket el fogja...*(Közbeszólás.)*

#### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr, ha van olyan előterjesztése, ami a józsefvárosiak és az Önkormányzat hatáskörébe és feladatkörébe tartozó és a Testület elé tartozó - ami egyébként még sose volt az elmúlt öt évben -, azt természetesen megvitatták, de ez nem ide tartozik. Érti, hogy ez nem a törvényről szól, ez Önöknek a vergődése és az utolsó próbálkozása, mert már minden eszközük elfogyott azokkal kapcsolatban, hogy gyakorlatilag szimpatizáljanak Önökkel a választók, csökken - a közvélemény-kutatások szerint - az Önök népszerűsége, és elindultak egy erőszakoskodós politizálásba. Higgye el Képviselő úr, hogy ő 1 a 10 millió magyar közül, de szerinte ez nem szimpatikus az embereknek. Ő azért nem javasolta a napirendre vételét ennek az előterjesztésnek, gyakorlatilag mind a hárman ugyanazt szeretnék, mert nem erre a plénumra tartozik. *(Közbeszólás.)* Ezt a parlamentben megvitatták, csináltak is belőle balhét, kivitték az utcára, ott folytassák, ő erre nem partner, hogy anarchiát csináljon. Képviselő úr bármit megtehet, nincs rajta felelősség, a polgármester felelőssége, hogy ez a város, ez a Testület működjön és ebben nem fog asszisztálni, hogy Önök ezt akadályozzák, erőszakoskodjanak, bohócot csináljanak magukból. Jó szándékból mondja, hogy maradjon úriember, mert nagyon kezd bohóckodásba átmenni ez az egész, méltóságát kezdi elveszteni, legalább tartsa meg. A két képviselőnek, aki ügyrendben kért szót, megadja, de utána szeretné az Önkormányzat hatáskörébe és feladatkörébe tartozó napirendeket megtárgyalni. Szeretne a

jövő évi költségvetésről beszélni, vitatkozni, szeretne nagyon fontos ügyekről... Megadja szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Egyrészt a bevezető mondatát hadd idézze, amikor azt mondta, hogy mind fontos kérdésekről szólnak a sürgősségi előterjesztések. Másrészt hadd jelezze, hogy az állítása nem valós, ő konkrétan egy olyan előterjesztést nyújtott be – tudomásul vette, hogy nem vették napirendre – a törvénymódosítás kapcsán, a Józsefvárosi Önkormányzat és háttérintézményei felé alkalmazott gyakorlatról szól, ezzel az egyébként a munkavállalók kizsákmányolására alkalmas törvény módosítása az Önkormányzatot és a háttérintézményeit ne érje. Szerinte ez tökéletesen az Önkormányzat hatáskörében van, teljesen precízen megírta az előterjesztést, még azt is elfogadta, hogy a jogászok nekiálltak és politikai satírozást csináltak rajta. Szeretné, ha jegyzőkönyvbe rögzülne, hogy nem valami távoli csillagvadászatról tett előterjesztést.

### **dr. Sára Botond**

Nem vitatja el az ügy fontosságát, csak nem ide tartozik, nem ez elé a plénum elé. Személyesen garancia arra, hogy aki az Önkormányzat világában dolgozik, az nincs kizsákmányolva, gyakorlatilag semmilyen hátrány nem fogja érni. Önkéntességről van szó... Beszélgessen el a Józsefvárosi Önkormányzat dolgozóival. Ő megkérdezte őket, hogy mit szólnak ehhez, és meg fog lepődni, a többségük dolgozna plusz időt több pénzért. Ők örülnek ennek a módosításnak. Ettől függetlenül nem az ő hatáskörük, de ő a garancia, hogy Józsefvárosban, a Józsefvárosi Önkormányzat dolgozói... mindenki annyit dolgozik, amennyit bír, amennyit képes és senkit ebből a szempontból nem fog hátrány érni, ha valakit igen, akkor kéri a vezetőket, hogy ezt jelezzék, vagy a munkavállalót kéri, hogy jelezze és beszélni fog a vezetőjével. Ismeri a vezetőket, nem gondolja, hogy bármilyen probléma felmerül. Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek.

### **dr. Ferencz Orsolya**

Röviden és nagyon szépen nyomatékosan kéri a Testületet és minden jelen lévő képviselőt, hogy tartsa magát az SZMSZ-hez, az önkormányzati törvénybe foglaltakhoz és mindahhoz, ami jogszabályilag az ő működésüket meghatározza és kizárólag - igen, Kaiser József képviselő úr szavait is tolmácsolja egyben, aki szerette volna jelét adni ezelőtt -, kéri, hogy ne használják az ügyrendben való hozzászólást egy visszaélésszerű joggyakorlással arra, hogy politikai állásfoglalásokat tegyenek, térjenek vissza a napirendre, mert ez a jogszerű működés.

## **1. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 1/1. pontja**

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendeletek elfogadására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

### **dr. Sára Botond**

Csere előterjesztést, csere 2., 3., 4. és 6. rendeletmellékletet, könyvvizsgálói jelentést és 3 db költségvetési egyeztető jegyzőkönyvet kaptak a képviselők pótkézbesítéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Mielőtt a napirend vitáját megnyitná, előterjesztőként mondana

pár mondatot a jövő évi költségvetés tervezetéről. Először is, ahogy az ő politikai közösségeiktől megszokhatták, természetesen a költségvetési javaslat egyensúlyos javaslat, stabil és biztonságos gazdálkodást tesz lehetővé, ez a közelmúltban is így volt, amióta ők vezetik ezt a várost és természetesen jogszabályi kötelezettség is, de ha nem lenne az, akkor is így tennének. Az előterjesztésnek a fő hangsúlyos eleme, és így a városban a fő irányvonalak, amelyeket szeretne jövőre mindenképpen hangsúlyossá tenni, hasonlóan az ideai költségvetéshez is, számára a legfontosabb, amin javítani szeretnének és éppen ezért még több forrást tettek oda, ez a köztisztasági kérdés. Ha emlékeznek rá a képviselők, már a 2018. évben is mintegy 100 millióval több működési költséget és a beruházásra köztisztaság tekintetében további 100 millió forinttal többet adtak, mint 2017. évben. Ennek a hatása megvan, az álláspontja szerint és a kerületiek visszajelzése alapján is a tavaly év végi állapotokhoz képest a köztisztaság helyzete javult, de még nem tökéletes. Éppen ezért mintegy 160 millió forinttal többet költenek az idei évhez képest a köztisztaság javítása érdekében. Amit a városüzemeltetésre fordítanak, lassan eléri az 1 milliárd forintot az összköltségvetés tekintetében. Természetesen fontos hangsúlyt kap a közrend és közbiztonság fenntartása és lehetőség szerint a javítása is. Költségvetésileg ez úgy néz ki, hogy mintegy 50 millió forinttal az idei évi költségvetésben többet szánnak a közbiztonság érzet és közbiztonság helyzetének javítására, összegszerűségben eléri a 700 millió forintot az előirányzat a közbiztonságra fordított kiadások tekintetében. Ez a kettő terület, a városüzemeltetés és a köztisztaság területe és közbiztonság területe az itt élő emberekben megfogalmazott legfontosabb elvárás a várossal szemben, hogy a kerület erre fordítson mind forrást, támogatást és itt javítson a feladaton. A közbiztonság egyébként kevésbé, de a köztisztaság tekintetében a városvezetéssel szemben még van elvárás, ennek igyekeznek a költségvetési tervezet tekintetében megfelelni. Folytatják a társasházak támogatását az elmúlt évekhez hasonlóan, a költségvetési tervezet 1 milliárd forintot irányoz elő a társasházak támogatására, ez most egyszeri döntés, nyilván a pénzmaradvány számainak függvényében, amit késő tavasszal látni fognak, ha lehetőségük van rá, akkor további támogatást irányoznak elő erre a célra. A kerületiek az Önkormányzat rendszerében működő programok közül ezt kedvelik a legjobban, ezt tartják a leghasznosabbnak, ezért erre célszerű hangsúlyt fektetni. Hangsúlyos elem még az út- és járdafelújítások a költségvetésben, mint fejlesztési, felhalmozási ágon, példaképpen mondaná, tervbe vették: Bezerédj utca, Nap utca, Hock János utca, természetesen a TÉR-KÖZ pályázatból eredően Röck Szilárd utca, Bródy Sándor utca, Szentkirályi utca, és egyébként a Corvinos megállapodásból eredően az ott vállalt útfelújítási kötelezettségeik most is - a Leonardo, Tömő és folytathatná -, tervbe vannak véve, az idő függvénye nem csak rajtuk múlik, hanem a szerződő partneren is. Mintegy 100 millió forintot irányoztak elő járdafelújításokra, amelyeknek egyébként a kivitelezése, illetve helyszín javaslatokat az itt élő józsefvárosi lakosok határozhatják meg, például ez egy magasabb összeg, mint a 2018. évi költségvetésben volt. Hangsúlyos elem még, mintegy 300 millió forintot javasolnak az óvodák, bölcsődék felújítására, azokra a munkálatokra, amelyek egyébként - 2016-tól folyamatos felújítások alá estek az óvodák, bölcsődék - nem kerültek még elvégzésre, szeretnék az idei évben elvégezni, ez jelenleg a költségvetésben összegszerűségben 300 millió forintban jelenik meg. Ezek a hangsúlyos elemei a költségvetésnek, ettől függetlenül az eddig vállalt feladataikat folytatják, az önként vállaltat, a kötelezőt meg természetesen elvégzik. 24 milliárdos főösszegű költségvetésről beszélnek, mintegy háromnegyedét a működésre, feladataik ellátására fordítja az Önkormányzat, egynegyedét fejlesztésre fordítja. Hangsúlyos elem még az Orczy Negyed Program, aminek a kivitelezése az idei évben kezdődik. Mielőtt megnyitja a vitát, megkérdezi a költségvetésért felelős alpolgármester urat, kíván-e kiegészítést tenni, nem kíván. A költségvetés vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Az előterjesztés 4. oldalán szerepel, hogy a helyi adóbevételek várhatóan az építményadó változás miatt emelkednek 170 millió forinttal. Jól érti-e, hogy az AIRBNB adóból várnak 170 millió forint többletbevételt és mire alapozzák ezt a nagyságrendű bevételt. Következő kérdése, hogy a 184. oldalon szerepel egy sor, hogy 2018. évi kompenzáció miatti ÁFA befizetés 16 millió forint, a kompenzáció elvesztése miatt, ha jól érti. Ez mit takar és mitől vált ez szükségessé? A 184. oldalon szerepelnek a Baross utca 107., a Karácsony Sándor utca 6., Vajdahunyad utca 8. és a Mária utca 4. kiürítési költsége 48, 47, 100 és 120 millió forint. Az a kérdése, hogy a kiürítési költségekben szerepel-e a lakók kiköltöztetése illetve, hogy hány lakott lakást érint ennek a 4 épületnek a bontása és mi a kiköltöztetési stratégia, a kerületbe költöznek, vagy pénzmegváltást kapnak, szóval az Önkormányzat részéről mi a stratégia ennek a 4 háznak a kiürítésében. A 185. oldalon szerepel a 3 Corvin sétányos útfelújítás, amit Polgármester úr is említett, ezek kicsi útszakaszok, nagyon fontosak, de kicsi útszakaszok. A kérdése, hogy mire alapozzák, hogy ennek a 3 rövid útszakasznak a felújítása több mint fél milliárd forintba kerül, és másik kérdése, hogy ezek mind értéknövelő hatású felújítások, az egyébként mellettük működő újjépítésű beruházásoknál tettek-e kísérletet arra - tudja, hogy van rá megállapodás, Önkormányzat által vállalt kötelezettség -, és ha nem, akkor lehet-e ezt még eszközölni, hogy ebben a felújításban valamilyen beruházói részvétel is megvalósuljon, mert hát azért nettó haszna keletkezik az újjépítésű ingatlanok beruházójának ezekből az útfelújításokból. Még egy kérdés, nem szerepel a költségvetésben, legalábbis ő nem találta, hosszán kereste, a Dankó utcai sportudvarral kapcsolatban semmilyen forrás, az a kérdés, hogy ez most be van zárva, ha jól tudja, átmenetileg vagy egyelőre, hogy mi a hasznosításával, a jövőjével kapcsolatos stratégia, és miért nem szerepel ebben sem cél, sem forrás a 2019-es évben.

### **dr. Sára Botond**

Első kérdésre még ő is tudja a választ, mert ott volt a múltkori testületi ülésen, 170 milliós építményadó növekedés, igen, az AIRBNB-ről hoztak döntést, ennyi a tervezett bevétel. Az ÁFA kompenzáció ügyben Páris Gyuláné ügyosztályvezető asszonynak adja meg a szót, a többi kérdésre Alpolgármester úr válaszol.

### **Páris Gyuláné**

Köszöni a szót. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ a 2018. évi vagyongazdálkodási kompenzációjából vissza fog fizetni a teljesítési adatok alapján és ez egy ÁFA-s bevétel és azután kell az ÁFA-t visszafizetni az Önkormányzatnak az adóhatóság felé, miután az egy visszaigényelhető ÁFA volt.

### **Egry Attila**

Köszöni a szót. Kiegészíti Polgármester úr szavait az építményadóval kapcsolatban. Az előző testületi ülésen egy hosszú, részletes külön előterjesztés szólt az építményadó kérdésköréről, ahol azon túl, hogy az AIRBNB-t külön megkülönböztették és adóval terhelték meg, még a legfelsőbb tételét is megemelték, valorizálták az építményadót, abban történt egy változás, valamint sávokon történt egy módosítás és ezeknek az együttes összhatása az, ami egyébként most megjelenik a költségvetésben, de értelemszerűen az AIRBNB egy jelentős részt képez ebből. Az egész épületes leürítésekkel kapcsolatban a vagyongazdálkodási terület egy komoly anyagot rakott össze, hogy mik azok az épületek, amelyek szanálásra megérették és egyébként 10 vagy annál kevesebb albetét található az épületben, így esett ezekre az épületekre a választásuk. Próbálták térben diverzifikálni ezeket az épületeket, hogy minden részén a kerületnek elinduljanak ezzel a projekttel. Ez egy hosszú távú projekt lenne, ha megfigyelte a Képviselő úr a költségvetést, most csak a kiadási tételeket emelték be, amikor ez a projekt

lezárul - reményei szerint még az idei évben, de mivel nem terveztek a bevétellel, azt se probléma, ha elhúzódik, mert valamelyik lakóval hosszabban kell tárgyalniuk, akkor csak a következő évben folyik be -, akkor az ebből befolyó bevételeket megint ilyen típusú épületek leürítésére és a nagyon rossz minőségű épületek szanálására fogják tudni majd fordítani és ezzel egy komoly minőségi megújítást fognak elérni az épületállományukban. Természetesen a lakókkal meg fogják kezdeni az egyeztetést, elsődleges célja az Önkormányzatnak, hogy cserelakást ajánljanak fel, hiszen így is egy nagyszámú önkormányzati bérléménnyel rendelkezik, gazdálkodik a Józsefvárosi Önkormányzat. Az idei évben, a 2018-as évben sikerült több mint 50 lakást felújítaniuk a BM-es pályázatból elnyert 400 millió forintból. Ezek a lakások is majd alkalmazhatóak vagy használhatóak lesznek a leürítés során, de ha a lakó egy olyan lakást választ, ami nincs ebben a felújításban benne, akkor az Önkormányzat megegyezik a lakóval és felújít, ha a lakó ragaszkodik a pénzbeli megváltáshoz, akkor az Önkormányzat értelemszerűen meg fogja váltani a bérleti jogot. Azt, hogy ez milyen megosztásban fog majd megvalósulni, a tárgyalásokat meg kell várni, de úgy gondolja, hogy ez a keretösszeg, amit most biztosítottak az egyes épületeknél, az bőven elegendő lesz. A Corvin sétányos utak felújításával kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy ez még egy korábbi évben történt árazás eredménye. 2004-től folyik a Corvin sétány program, akkor kerültek meghatározásra a feladatai, mind az Önkormányzat, mind a beruházó részéről. Így azzal kapcsolatban, hogy mely utakat, mely közterületeket újít az Önkormányzat és melyet a beruházó, arra a válasz az, hogy az 2004-ben eldőlt az akkori megállapodásban. Azután az idő után voltak pillanatok, amikor a beruházó tett önkéntes alapon és akkor ez a Képviselő-testület elé került, hiszen csak ő dönthet ennek elfogadásáról, de ezekkel az utakkal kapcsolatban úgy számolnak, hogy ez már önkormányzati feladat marad. Itt az ütemezés lesz még egy kérdés, meg kell várniuk, hogy a magasépítések befejeződjenek és utána kívánják ezeket az utakat felújítani. A Dankó sportudvarral kapcsolatban csak egy rövid tájékoztatást mondana, jelenleg Életmentő Pont üzemel, amikor az bezár, február végén vagy a tél végével, utána döntenek a további hasznosításáról. Jelen pillanatban egyébként a JKN-hez tartozik a terület.

#### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Polgármester úr említette, hogy a költségvetést a bizottságok megtárgyalták. Pénteken megérkezett a költségvetés, kézbesítették, majd hétfőn megtárgyalták a bizottságok, aztán este 8 órakor teljesen újak jöttek, talán 1-2 melléklet maradt a régiekből. Azt, hogy a bizottság mennyire tárgyalta meg, azt a hallgatókra bízta, viszont ez kevésbé problémás, mert bizottsági tárgyalás nélkül is tárgyalhat a Testület, de a könyvvizsgálói vélemény is pénteki dátumozású, a könyvvizsgáló is csak az előző verzióját okézta le ennek a költségvetésnek. Polgármester úr említette, hogy a köztisztaság prioritást kap, nagyon helyes, van hová fejlődni még mindig. Azt hiszi, hogy az utóbbi 5-10 évben igencsak elhanyagolt volt ez a terület Józsefvárosban és ez még akkor is igaz, ha Józsefváros területének jó részén nem is feltétlenül az Önkormányzat feladata a köztisztaság biztosítása, mindenesetre célszerűségből önkormányzati eszközökkel, vagy pedig a szomszéd vagy közeli kerületek példáját is megnézve önkormányzati eszközökkel érdemes a köztisztaságért tenni. Örül annak, hogy ezt Józsefváros vezetése is felismerte és komoly összegeket helyez erre a feladatra. Az utcafelújításoknál felsorolt Polgármester úr viszonylag sok utcaszakaszt, nyilván ezeknek mind örül, a Déri Miksa utca kimaradt, az vajon azért maradt ki, mert jövőre még nem tervezett vagy pedig véletlenül. Reméli, hogy véletlenül maradt ki. Ez egy fővárosi TÉR\_KÖZ projekten belül meg tud valósulni, a Bláthy park hasonló módon. A



járdafelújítások szintén nagyon fontos feladat, és az utóbbi 20-30 évben eléggé elhanyagolta Józsefváros. Örül neki, hogy tovább fog tudni folytatódni, mindenképpen akadálymentesítéssel, minden ponton. Óvodák felújításával kapcsolatban nagyon szeretné kérni, hogy az óvodák felújítása, tervezése, szervezése az januárban kezdődjön el, tehát nyáron fejezzék be az óvodákat. Sokszor volt az utóbbi években ebből probléma, hogy október végén még bőven építkeztek az óvodákban. Szeretné, hogy amikor beüt a nyár, egyből elkezdenék az óvodákat. Ehhez az kell, hogy a beszerzési eljárásokat, már ha lehet, akkor januárban kezdjék el. A költségvetés mindig tartalmaz telek és épület eladásokat is. A tavaly ilyenkor elfogadott idei évi költségvetés is tartalmazott 5-6 telket illetve épület eladásra kijelölve. Az most az idei első testületi ülésen már megdőlt, az idei első testületi ülésen egy tavaly decemberi listán kívüli épületet is eladásra hirdetett az Önkormányzatuk. Szeretné jelezni, hogy idén is felírta, mik ezek az épületek és idén is követni fogja, hogy mást ne adjanak el.

### **dr. Sára Botond**

Természetesen az útfelújításokat példa jelleggel sorolta fel, mikor a TÉR\_KÖZ-ről beszélt, nyilván folytatni fogják a már megkötött megállapodásaikat is, elfogadott döntéseiket, akkor itt a Csarnok negyedet is érintő TÉR\_KÖZ pályázat is ideértendő, természetesen a Déri Miksa utca felújítása az tervbe van véve, nem történt semmi változás. Az óvodák tekintetében maximálisan egyetért a Képviselő úrral. Ezt általában mindig nyári időszakban lehet, erre egyébként külön kérés volt korábban, hogy figyeljenek oda, volt is rá törekvés. Valóban előfordult az, hogy már megkezdett munka befejezése elcsúszott, pontosan ezért is van szükség arról dönteniük, hogy jövőre is folytatniuk kell, hiszen meg tudták volna csinálni az év folyamán az összeset, de miután nevelő munka folyik, határozott kérés volt, hogy ez akkor ne történjen meg. Ezért az organizációt úgy kell összerakni, hogy a szünetre essenek a felújítási munkák. Erre törekedni kell, hogy próbálják ezt betartani. Értékesítéssel kapcsolatos hozzászólására azt szeretné mondani, hogy ez így marad. Pontosán tudta, hogy Képviselő úr szóvá fogja tenni. Amikor kérte a vagyongazdálkodási területért felelős alpolgármestert, a költségvetésért felelős alpolgármestert és a vagyongazdálkodási igazgatót, hogy a költségvetés tekintetében a jövő évi tervet rakják össze, akkor azt úgy kérte, hogy az, ami most eldöntésre kerül, az így marad. Ezen nem változtatnak, nem hoznak be újat, pontosan azért, amit a Képviselő úr mondott, hogy kiszámítható legyen. A járda akadálymentesítés az természetes, minden új járdaszakasz már úgy készül, amelyik egyébként beletorkollik egy útba, hogy akadálymentes, nem is készülhet el máshogy, nem adnak rá engedélyt. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

### **dr. Erőss Gábor**

Köszöni a szót. Első körben ő is kérdezne, ahogy Komácssy képviselőtársa tette. Az első kérdése az volna, hogy az MNP programnak fenntartásánál van-e kötelezettségük és ha jól értette, szándékuk is, azt hol találja, külön nevesítve van-e. A Szent Kozmánál a 9 fős csökkentés, az előterjesztés azt tartalmazza, hogy nem jelent a feladatok ellátásában csökkentést, akkor mégis mi az oka, és hogy tud 9 fővel kevesebbel működő rendelő ugyanúgy, ugyanolyan jól működni, amikor inkább bővítésre lenne szükség? Polgármester úr nem emelte ki a prioritások között a szociális ellátást, pedig már a múlt hónapban hihatték azt egy pillanatra, hogy ez fontossá vált, a szociális ellátásoknál egy kicsit lazítottak a szigoron. Kérdés, hogy ez hol tükröződik az előterjesztésben számszerűen. Évek óta, amióta elvette az állam a kerület iskoláit, újra és újra felveti és megkérdezi, hogy ha se nem fenntartó, se nem működtető az Önkormányzat – bár az érthető, hogy szívén viseli a kerületben működő iskolák ügyét –, de vajon megtett-e mindent, hogy a tankerülettel - amely fenntartóként az állam képviselőjében elvileg minden ilyen feladatot el kell, hogy lásson, a mobiltelefon költségeken

át a törzsgárdáig, a kísérő tanárokig, amire itt külön költségvetési fedezetet elkülöníteni javasolnak -, tudatosítsák, hogy ez az ő feladatuk volna. Nem tartja felelős gazdálkodásnak azt, hogy egy másik fenntartó, tulajdonos helyett önkéntesen átvállalnak olyan költségeket, amiknek a vállalása más dolga lenne. Nem arról van szó, hogy nem kellene kifizetni a törzsgárda jutalmát a pedagógusoknak, hanem az, hogy botrány, hogy az állam, a kormány ezt nem fizeti ki. Kérdése, hogy konkrétan folytak-e tárgyalások a tankerülettel, hogy minden, az iskolák fenntartásával kapcsolatos költséget ők fedezzenek.

#### **dr. Sára Botond**

A szociális támogatások mindig fontos feladat az Önkormányzat szempontjából. A keret úgy került meghatározásra, nyilván az elmúlt évek tapasztalatai alapján, hogy akinek segítségre van szüksége, annak segíteni tudjanak. Tervezéssel elindul ez a folyamat, hogy ha ehhez évközben további támogatás szükséges, azt meg fogják tenni. Lényeg az, hogy a költségvetésük garantálja azt, hogy akinek segítségre van szüksége, annak segítenek. Az iskolák tekintetében segítenek, amiben tudnak, ezt továbbra is fenntartják. Öt helyen épül most tornacsarnok a kerületben, némi közreműködésük van benne a Kézilabda Szövetséggel együttműködve. Azok a kérdések, melyeket korábban megfogalmaztak az iskolaigazgatók hozzájuk, azokat továbbra is fenntartják. Az aggály, melyet a Képviselő úr fenntart, nem velük kellene megbeszélnie. Az, hogy a jogszabály kinek mire ad felhatalmazást, hogy mit támogathat és mit nem... inkább azt nézze Képviselő úr, hogy közösen, a tankerülettel együttműködve tudják biztosítani azokat a lehetőségeket, amelyek szükségesek. Egyébként a törzsgárda az egy olyan ügy, ami ide tartozik az Önkormányzathoz, mert ők itt kezdtek el dolgozni. Nem akar szakmailag belemenni, szerinte nem az államnak kell ezt kifizetni, hanem az Önkormányzatnak. Egy dolgot sajnál, hogy nem említett a Képviselő úr, pedig várta, elfelejtette megdicsérni a költségvetést abból a szempontból, hogy az otthon-felújítási programot a bérlők számára továbbra is fenntartják. A tavalyi évhez képest nagyobb forrást tettek oda és amennyiben szükséges - ez a jogkövető, nem tartozó bérlőknek az olyan jellegű lakástámogatási felújítása, ami a kötelezettségük lenne -, további forrást a pénzmaradványnál még biztosítanak. Az MNP és a Szent Kozmával kapcsolatos kérdésre megkéri Alpolgármester urat, hogy válaszolja meg.

#### **Egry Attila**

Köszöni a szót. A Magdolna negyed programmal kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy értelemszerűen a fenntartási költségnek Józsefváros eleget tesz, mivel a projekt lezárult, ezért nem projektszerűen, hanem a hétköznapi működés keretében látják el ezeket a feladataikat és az intézményrendszereiken keresztül biztosítják, hogy a feladatok fenntartása megtörténjen és a lakosság számára ez folyamatosan elérhetővé váljon. Két egyszerű példát mondana erre: a Kesztyűgyár folyamatosan üzemel és ott a programok folyamatosan elérhetőek, és a JKN-t megemlíti, mint egyik végrehajtó intézményüket, illetve a JSZSZGYK-t, ahol a mosoda működik, a továbbiakban is szeretnék továbbra is fenntartani, nagyon sikeresnek ítélik, olyannyira, hogy az Orczy Negyed Programba is beemelték a mosoda kérdéskörét. Főképpen ezen két intézményen keresztül Józsefváros Önkormányzata eleget tesz fenntartási kötelezettségének. Az egészségügyi központtal kapcsolatban pedig a 9 fő léépítés ... mivel ezt az intézmény kezdeményezte a költségvetési egyeztetések során és ők ezt szakmailag indokoltak tartották, ezért a Főigazgató úr tud erről egy részletes és szakmailag kielégítő választ adni.

#### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Horváth Szilárd főigazgató úrnak.

**dr. Horváth Szilárd**

Ez a 9 fő évek óta betöltetlen álláshely volt. Jelenleg is keresnek mind szakellátásban, mind orvosi ellátásban, illetve egyéb munkakörökbe dolgozókat. Ez a jelenlegi keresés a megszüntető 9 álláshelyet nem érinti, tehát nem csorbulnak a betegjogok, a betegellátás nem szenved semmilyen csorbát.

**dr. Sára Botond**

Megadja szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Érti, hogy kötelezettség a három corvinos utca szakasz felújítása, azt gondolja, hogy az Önkormányzat érdekének is jót tenne, ha bármilyen szintű beruházói közreműködés és beruházás megtörténne. Nem nagyon kell hosszasan ecsetelni, erre a 300 méter útfelújításra elkötenek 550 millió forintot. Emlékeznek arra, hogy voltak már kötékedések a Corvin sétány ingatlan értékelésével kapcsolatban...Tudja, hogy nem az Önkormányzaton múlik, de a beruházóknak is érdemes lenne újragondolni, hogy valamilyen szinten részt vegyenek ezeknek az utcáknak a felújításában, hisz az ő ingatlanjai értékét növelik. A Dankó utcai sportudvar jövőjével kapcsolatban az volt a kérdése, hogy mi a stratégia, ha nincs, akkor örömmel részt vesz ennek a kialakításában. Az, hogy miért nem szerepel rá forrás a költségvetésben, hogyha nincsen... Javasolja azt - gondolja, hogy lesz fejlesztési költségvetés májusban -, hogy a Dankónak a jövőjére - ha már stratégia is lesz - érdemes némi forrást félrerakni. Polgármester úr korábbi megjegyzésével kapcsolatban csak jelzi, hogy dolgozik az Önkormányzatban, minden egyes bizottsági ülésen, amelynek tagja, ha tud, akkor részt vesz, ha nem tud, akkor előre jelzi. Köszöni, hogy támogatták még korábban a Gyermek Szájharmónia Kampánnyal kapcsolatos lépéseket és végül is a Klebelsberg kapott erre egy megbízást, rá önkormányzati támogatást. Sajnálja, hogy nem sikerült ebbe piaci partnert bevonni. Azt gondolja, hogy a fogmosó, mosdó kérdése az a Szájharmónia Kampányból elmaradt, jövőben érdemes ezen elgondolkodni, erre mi lehet a megoldás. Az a kérése, hogy ha ebben tudnak addig előre lépni, akkor a fejlesztési költségvetésnél ezt is vegyék figyelembe. A nevelés fontos, de ha a körülmények még inkább rávezetően alakíthatók, talán még nagyobb a hatékonysága annak, hogy segítsenek rendbe hozni gyermekeik fogászati állapotát.

**dr. Sára Botond**

Mielőtt megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak, Jakabfy Tamás képviselő úrnak elfelejtettek reagálni, miért történt a pénteki kézbesítés a könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatban. Megkéri Ügyosztályvezető asszonyt, hogy erről tájékoztasson őket. Megadja a szót Páris Gyulánénak.

**Páris Gyuláné**

Köszöni a szót. A költségvetésben 3.600.000,- Ft átvezetése történt meg az általános tartalékról a 11704 szintre. A kerületi lakosok kedvezményes úszóbérletének fedezetét biztosították ebből. Összesen ennyi, nem változtatott a rendeleten, nem változtatott a főszámon és nem változtatott a kiemelt előirányzatok nagyságrendjén sem.

**dr. Sára Botond**

Köszöni. Az úszóbérlet megért ennyit. Megadja szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Csak zárójeles megjegyzés, hogy nem érdemes azon vitatkozni, hogy 1 vagy 3 napjuk volt a költségvetés elolvasására és végiggondolására, mert az 1 is kevés meg a 3 is. Ha megtennék, hogy ilyen horderejű előterjesztést időben küldenek el, akkor az jó lenne. A javaslatai, amiket részben a megkapott válaszok továbbgondolásával megfogalmazna, a következők: Igazgató úrnak köszöni a választ egyrészt, másrészt felmerül benne, hogyha a Szent Kozmában, a kerületi lakosok járóbeteg ellátását ellátó rendelőintézetben hosszú idő óta betöltetlenek voltak bizonyos státuszok, akkor nem az volna a dolguk, hogy hozzásegítsék az Igazgató urat, hogy kellően vonzó ajánlatot tudjon tenni azoknak a rendelőintézeti szakdolgozóknak, orvosoknak akikre ő ott számít? Kérdés inkább az, hogy tudnak-e neki segíteni, hogy a hosszútávon is betöltetlen álláshelyeket inkább fel tudja tölteni és hogyha most ő most megfogalmaz valamilyen javaslatot esetleg, akkor ezt most meg tudják tenni közösen, hogy ezt támogatják. A következő javaslata az - úgymond szó esik róla a későbbi előterjesztésekben, amit még ma tárgyalni fognak – a Biztos Kezdet Gyermekház, egy jól működő, jó gyakorlat, ne csak egy legyen, hanem további hármat indítsanak. Ez egy költségvetési módosító indítvány volna, 10-10 millió forintos költségvetéssel... *(Közbeszólás.)*... Emlékeztetőül elmondja, hogy a Biztos Kezdet az arra való, hogy azokból a hátrányokból, amik a születés pillanatában már bizonyos családokban a gyermekeket éri, azokból ne legyen iskolai kudarc, ez mindannyiuk érdeke. Javasolja, hogy háromszor 10 millió forintot erre a tartalék terhére különítsenek el. További javaslata, amit az Orczy Negyed Programnál szereplő zöldudvar alprogram ihletett, ha ilyen kiváló zöldudvar fejlesztési lehetőségek és ötletek vannak, akkor ezt nem kell korlátozni az Orczy negyedre, hogy az Önkormányzat ezt további 10 millió forintos kerettel szintén támogathatja. A zöldudvaroknál lehet számítani leginkább arra, hogy egy lakóközösség közösen részt vesz ebben, minimális közpénzzel, maximális szociális és környezeti hasznot érnek el.

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr, az egyébként is sikeresen működő Biztos Kezdet Ház számszerűségű licitálása csak licitálás, szakmai megalapozottsága nincsen. Ettől még lehet jó ügy, lehet indokolt. Kéri Képviselő urat és Alpolgármester asszonyt, hogy ezt beszéljék át közösen. Miért pont 3, miért nem elég 2 vagy miért nem 10? Ő nincs ellene, ha szükségszerű, de ezt a javaslatot nem látja annyira megalapozottnak. Azt javasolja, hogy beszélje át Alpolgármester asszonnyal vagy Intézményvezető asszonnyal, és ha közösen úgy gondolják, hogy indokolt, akkor a pénzmaradványnál visszatérnek rá. Most nem tartja megalapozott és előkészített döntésnek. Képviselő úr ugye tagja a TPIB-nek? Akkor jól tudja, hogy társasházi pályázatnál, amire most 1 millárd forintot javasolnak, lehetőség van zöldudvar fejlesztésre, zöldudvar kialakításra. Ha tudná, akkor most nem javasolna... nagyon sokan pályáznak rá. A támogatáson kívüli 250.000,- Ft-ot nagyon sok ház erre használja fel. Ő tudja, mert jár a házakba, neki javasolja, időnként közgyűlésre, ha befogadják és beengedik, akkor menjen el, és akkor tudná, hogy a házak mire pályáznak, és ha eljárna bizottsági ülésre, akkor is. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Majdnem szakmai vita lett, de aztán nem bírta ki Polgármester úr, hogy ne kezdjen személyeskedni, még hozzá megalapozatlanul. Természetesen ott van minden ülésen, éppen ezért tudja, hogy kevés ilyen pályázat van egyrészt, másrészt semennyi pénz nem elég ezekre a felújításokra. Említette is Polgármester úr a fellevezetőjében, hogy talán még lesz forrás, de már most javasolja, hogy növeljék meg ezt az összeget. Ha nem különítenek el ezen a pályázati alapon belül egy külön alfejezetet erre a célra, akkor az lesz a jövőben, ahogy eddig is, hogy minimális számban pályáznak ilyen célra. Nyilván ha egy társasháznak

választani kell, hogy a leszakadófélben lévő gangot vagy ledőlőfélben lévő kéményt újítsa fel vagy a zöldudvart, akkor a prioritás az előző. Jól lenne, ha zöldítésre is lenne külön forrás. Tájékoztatja ezúton Polgármester urat, hogy az elméleti lehetőség fennáll, de a gyakorlatban erre kevés. Ha ezt külön nevesítenék, akkor ez sokkal jobban működne.

**dr. Sára Botond**

Vitát lezárja. A lehetőséget a pályázatra itt teremtik meg, a népszerűsítés a képviselők dolga, hogy milyen lehetőségek vannak. Először dr. Erőss Gábor azon módosító javaslatát bocsátja szavazásra, mely szerint 3 új Biztos Kezdet Gyerekház létrehozására 30 millió forint összeget az általános keret terhére különítsenek el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 12 nem, 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**106/2018. (XII.18.)                    2 IGEN                    12 NEM                    3 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor képviselő módosító javaslatát, mely szerint 3 új Biztos Kezdet Gyerekház létrehozására 30 millió forint összeget az általános keret terhére különítsenek el.*

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor képviselő azon módosító javaslatát, mely szerint további 10 millió forintot különítsenek el zöldudvar fejlesztésre.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 12 nem, 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**107/2018. (XII.18.)                    3 IGEN                    12 NEM                    2 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor képviselő módosító javaslatát, mely szerint további 10 millió forintot különítsenek el zöldudvar fejlesztésre.*

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 3 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 36/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a 37/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 3 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 37/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a alapján elfogadja a határozat 4/a. számú melléklet szerinti tartalommal a költségvetési évet követő három év tervezett bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak tervszámait.
- b) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján elfogadja a határozat 4/b. számú melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat költségvetési évet követő három év várható saját bevételeit.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

2. a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2019. évben önkormányzati forrásból 39.100,0 e Ft támogatást nyújt – önként vállalt feladat -, a központi költségvetési 44.900,0 e Ft támogatásán felül és felkéri a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosítására, valamint annak aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

3. a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért részére 2019. évre 13.000,0 e Ft működési támogatást - önként vállalt feladat - biztosít és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

4. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány részére 2019. évre 42.358,0 e Ft (működési 38.728 e Ft, felhalmozási 3.630 e Ft) támogatást - önként vállalt feladat - biztosít és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

5. a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatok 2019. évi vissza nem térítendő működési támogatásának - önként vállalt feladat - összegét a 2018. évi támogatás összegében határozza meg, mely összesen 7.607,0 e Ft és felkéri a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

6. a) 2019. január 1-jétől a volt önkormányzati működtetésű iskolák részére az Önkormányzat az alábbiakat – önként vállalt feladat - továbbra is finanszírozza:

1. a pedagógusok törzsgárda jutalmát, melynek feltételeit és összegeit a Közalkalmazotti Juttatási Szabályzat tartalmazza,
2. a ballonos ivóvíz, valamint az iskolai vezetők mobiltelefon költségeit az előfizetési díj összegének erejéig,
3. a tanévnnyitó rendezvény költségeit 300,0 e Ft erejéig,
4. az iskolabusz költségeit a 2018/2019. tanévre.

- b) az a) pont 1. és 3. alpontjainak kivételével a feladatokat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. látja el közszolgáltatási szerződés keretében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01.

7. a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum programjain belül az Emberbarát Alapítvánnyal a szenvedélybeteg (alkohol és a drog) emberek ellátására – önként vállalt feladat - 5 fő bentlakásos férőhelyre 2019. évben 3.610,0 e Ft összegben szolgáltatási szerződést köt és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

8. az óvodák testnevelési feladatainak ellátására – kötelező feladat - 2019. évben is a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog és Államtudományi Karától a Budapest VIII.

kerület, Szentkirályi u. 26. szám alatti tornacsarnokot évi bruttó 1.200,0 e Ft összegben bérlő és felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

9. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde Budapest VIII. kerület, Horánszky u. 21. játszóudvarának bérleti díját 2019. január 1. - 2019. december 31. időszakra évente bruttó 1.674,0 e Ft-ban határozza meg és felkéri a költségvetési szerv vezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: költségvetési szerv vezetője

Határidő: 2019. január 01.

10. 2019. évben a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésére és a túlszolgálat finanszírozására összesen 104.457,0 e Ft támogatást biztosít és felkéri a polgármestert a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

11. 2019. évben és az azt követő években a Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Zrt. által szervezett Magyarkúti erdei iskolában dolgozó kísérő tanárok részére 2019-től heti három munkanapra 8.000,- Ft/fő/nap megbízási díjat fizet a Belső-Pesti Tankerületi Központon keresztül, oly módon, hogy a Központ részére évente 6.000,0 e Ft támogatást biztosít önként vállalt feladatként és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

12. a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére 7.263,0 e Ft támogatás biztosít a 2017. március 1-jétől a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-től átvett dolgozók éves cafetéria összegének egyéb béren kívüli juttatása címen és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

13. a Józsefvárosi háziorvosi életpályamodell keretében támogatást nyújt – önként vállalt feladatként - a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziorvosoknak az alábbiak szerint:

- a) a 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziorvosi rendelő esetében recepció foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 150.000,- Ft/fő + járuléka) 12 hónapra 2019. január 1. napjától - 2019. december 31. napjáig 4 356 e Ft támogatást nyújt a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaságnak (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16. 3. ép. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin), és a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságnak (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László) egyenlő arányban,



b) a 1089 Budapest, Orczy u. 31. szám alatti háziorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 170.000,- Ft + járulék) 12 hónapra 2019. január 1. napjától - 2019. december 31. napjáig 2 468 e Ft támogatást nyújt a HÉ-RA – MEDICA Háziorvosi Szolgáltató Kiemelkedő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András),

c) a Kálvária téri orvosi rendelő élőerős, őrzés-védelmi feladatainak ellátása érdekében 564.890,- Ft/ hó összegben 12 hónapra 2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig 6.779 e Ft támogatást nyújt Dr. Ajtay Zsófia egyéni vállalkozó részére (székhelye: 1144 Budapest, Csertő utca 12-14. 7. 171),

d) felkéri a polgármestert a határozat 13. pont a)-c) pontjai szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

14. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyét 2019. január 01. napjától 9 álláshellyel csökkenti, így a költségvetési szerv létszáma 298 főről 289 főre változik (szakmai álláshely: 219, technikai/kisegítő álláshely: 70).

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01.

15. a 90/2016. (IV.21.) számú határozat 1. a) pontját 2019. január 1-jétől az alábbiak szerint módosítja:

„a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék pedagógus életpályamodellbe nem tartozó, a közalkalmazotti bértábla A-E fizetési osztályokba sorolt közalkalmazottak és pedagógus életpályamodellbe tartozó, a közalkalmazotti bértábla F-H fizetési osztályokba sorolt közalkalmazottak részére önkormányzati kereset kiegészítést biztosít bérrendezésük érdekében 2016. május 01. napjától határozatlan időre.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01.

16. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2019. évi informatikai fejlesztését 38.100 e Ft-tal támogatja (informatikai beszerzés 12.700 e Ft, szoftverfejlesztés 25.400 e Ft) és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

17. a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2019. január 1. napjával 11 fővel megemeli, így a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszáma – tisztségviselők nélkül – 286 főre módosul.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01.

18. a) tartós előzetes működési kötelezettséget vállal a 17. pontban foglaltak tekintetében kötelező feladatként, évente 56.537 e Ft összegben munkáltatót terhelő járulékokkal együtt. Fedezete az Önkormányzat saját bevétele.

b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pontban foglaltakat 2020-tól a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2019. január 1., b) pont esetében 2020-tól a tárgyévi költségvetések készítése

19. jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal – a határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt - Szervezeti és Működési Szabályzatát 2019. január 1-jei hatályba lépéssel, és felkéri a polgármestert és a jegyzőt a Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

20. a pszichiátriai betegek nappali ellátására - kötelező önkormányzati feladat - határozott időtartamra 2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig ellátási szerződést köt:

a) a Moravcsik Alapítvánnyal (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.), melynek ideje alatt 450.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,

b) a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.-vel (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/Ú), melynek ideje alatt 300.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,

c) felhatalmazza a polgármestert a határozat a)-b) pontja szerinti ellátási szerződések végleges tartalmának összeállítására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont esetében: 2019. január 01., c) pont: 2019. január 15.

#### **dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 2 tartózkodással a 108/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**108/2018. (XII.18.)                    13 IGEN                    2 NEM                    2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a alapján elfogadja a határozat 4/a. számú melléklet szerinti tartalommal a költségvetési évet követő három év tervezett bevételi előirányzatainak és kiadási előirányzatainak tervszámait.

b) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján elfogadja a határozat 4/b. számú melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat költségvetési évet követő három év várható saját bevételeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

2. a Turay Ida Színház Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2019. évben önkormányzati forrásból 39.100,0 e Ft támogatást nyújt – önként vállalt feladat -, a központi költségvetési 44.900,0 e Ft támogatásán felül és felkéri a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosítására, valamint annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

3. a Karácsony Sándor Közalapítvány a Józsefvárosért részére 2019. évre 13.000,0 e Ft működési támogatást - önként vállalt feladat - biztosít és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

4. a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány részére 2019. évre 42.358,0 e Ft (működési 38.728 e Ft, felhalmozási 3.630 e Ft) támogatást - önként vállalt feladat - biztosít és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

5. a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatok 2019. évi vissza nem térítendő működési támogatásának - önként vállalt feladat - összegét a 2018. évi támogatás összegében határozza meg, mely összesen 7.607,0 e Ft és felkéri a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

6. a) 2019. január 1-jétől a volt önkormányzati működtetésű iskolák részére az Önkormányzat az alábbiakat – önként vállalt feladat - továbbra is finanszírozza:

1. a pedagógusok törzsgárda jutalmát, melynek feltételeit és összegeit a Közalkalmazotti Juttatási Szabályzat tartalmazza,
2. a ballonos ivóvíz, valamint az iskolai vezetők mobiltelefon költségeit az előfizetési díj összegének erejéig,
3. a tanévnyitó rendezvény költségeit 300,0 e Ft erejéig,
4. az iskolabusz költségeit a 2018/2019. tanévre.

b) az a) pont 1. és 3. alpontjainak kivételével a feladatokat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. látja el közszolgáltatási szerződés keretében.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 01.

7. a Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum programjain belül az Emberbarát Alapítvánnyal a szenvedélybeteg (alkohol és a drog) emberek ellátására – önként vállalt feladat - 5 fő bentlakásos férőhelyre 2019. évben 3.610,0 e Ft összegben szolgáltatási szerződést köt és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

8. az óvodák testnevelési feladatainak ellátására – kötelező feladat - 2019. évben is a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog és Államtudományi Karától a Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 26. szám alatti tornacsarnokot évi bruttó 1.200,0 e Ft összegben bérli és felkéri a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

9. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Játékvár Bölcsőde Budapest VIII. kerület, Horánszky u. 21. játszóudvarának bérleti díját 2019. január 1. - 2019. december 31. időszakra évente bruttó 1.674,0 e Ft-ban határozza meg és felkéri a költségvetési szerv vezetőjét a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: költségvetési szerv vezetője  
Határidő: 2019. január 01.

10. 2019. évben a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésére és a túlszolgálat finanszírozására összesen 104.457,0 e Ft támogatást biztosít és felkéri a polgármestert a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

11. 2019. évben és az azt követő években a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. által szervezett Magyarkúti erdei iskolában dolgozó kísérő tanárok részére 2019-től heti három munkanapra 8.000,- Ft/fő/nap megbízási díjat fizet a Belső-Pesti Tankerületi Központon keresztül, oly módon, hogy a Központ részére évente 6.000,0 e Ft támogatást biztosít önként vállalt feladatként és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

12. a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére 7.263,0 e Ft támogatás biztosít a 2017. március 1-jétől a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-től átvett dolgozók éves cafetéria összegének egyéb béren kívüli juttatása címen és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

13. a Józsefvárosi háziiorvosi életpályamodell keretében támogatást nyújt – önként vállalt feladatként - a kerületben területi ellátási kötelezettséggel orvosi tevékenységet folytató háziiorvosoknak az alábbiak szerint:

a) a 1088 Budapest, Mikszáth tér 4. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében recepciós foglalkoztatásához 2 fő tekintetében (havi bruttó 150.000,- Ft/fő + járuléka) 12 hónapra 2019. január 1. napjától - 2019. december 31. napjáig 4 356 e Ft támogatást nyújt a Dobó Katalin Családorvosi Betéti Társaságnak (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 16. 3. ép. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 06 619679, adószám: 29114346-1-43, képviseli: Dr. Dobó Katalin), és a MONKINA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságnak (székhely: 2143 Kistarcsa, Kápolna u. 44/a., cégjegyzékszám: 13 06 055101, adószám: 28421467-2-13, képviseli: Dr. Lázár László) egyenlő arányban,

b) a 1089 Budapest, Orczy u. 31. szám alatti háziiorvosi rendelő esetében liftkezelő foglalkoztatásához 1 fő tekintetében (havi 170.000,- Ft + járulék) 12 hónapra 2019. január 1. napjától - 2019. december 31. napjáig 2 468 e Ft támogatást nyújt a HÉ-RA – MEDICA Háziiorvosi Szolgáltató Kiemelkedő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 31. 1. em., cégjegyzékszám: 01 09 917950, adószám: 18158036-1-42, képviseli: Dr. Héczey András),

c) a Kálvária téri orvosi rendelő előerős, őrzés-védelmi feladatainak ellátása érdekében 564.890,- Ft/ hó összegben 12 hónapra 2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig 6.779 e Ft támogatást nyújt Dr. Ajtay Zsófia egyéni vállalkozó részére (székhelye: 1144 Budapest, Csertő utca 12-14. 7. 171),

d) felkéri a polgármestert a határozat 13. pont a)-c) pontjai szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

14. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyét 2019. január 01. napjától 9 álláshellyel csökkenti, így a költségvetési szerv létszáma 298 főről 289 főre változik (szakmai álláshely: 219, technikai/kisegítő álláshely: 70).

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01.

15. a 90/2016. (IV.21.) számú határozat 1. a) pontját 2019. január 1-jétől az alábbiak szerint módosítja:

„a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék pedagógus életpályamodellbe nem tartozó, a közalkalmazotti bértábla A-E fizetési osztályokba sorolt közalkalmazottak és pedagógus életpályamodellbe tartozó, a közalkalmazotti bértábla F-H fizetési osztályokba sorolt közalkalmazottak részére önkormányzati kereset kiegészítést biztosít bérrendezésük érdekében 2016. május 01. napjától határozatlan időre.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01.

16. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2019. évi informatikai fejlesztését 38.100 e Ft-tal támogatja (informatikai beszerzés 12.700 e Ft, szoftverfejlesztés 25.400 e Ft) és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 15.

17. a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2019. január 1. napjával 11 fővel megemeli, így a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszáma – tisztségviselők nélkül – 286 főre módosul.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 01.

18. a) tartós előzetes működési kötelezettséget vállal a 17. pontban foglaltak tekintetében kötelező feladatként, évente 56.537 e Ft összegben munkáltatót terhelő járulékokkal együtt. Fedezete az Önkormányzat saját bevétele.

b) felkéri a polgármestert, hogy az a) pontban foglaltakat 2020-tól a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2019. január 1., b) pont esetében 2020-tól a tárgyévi költségvetések készítése

19. jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal – a határozat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt - Szervezeti és Működési Szabályzatát 2019. január 1-jei hatályba lépéssel, és felkéri a polgármestert és a jegyzőt a Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2019. január 01., aláírás határideje 2019. január 10.

20. a pszichiátriai betegek nappali ellátására - kötelező önkormányzati feladat - határozott időtartamra 2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig ellátási szerződést köt:

a. a Moravcsik Alapítvánnyal (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.), melynek ideje alatt 450.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,

b. a Szigony-Útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft.-vel (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt. 5/Ü), melynek ideje alatt 300.000,- Ft/hó szolgáltatási díjat biztosít,

c. felhatalmazza a polgármestert a határozat a)-b) pontja szerinti ellátási szerződések végleges tartalmának összeállítására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-b) pont esetében: 2019. január 01., c) pont: 2019. január 15.

**A 108/2018. (XII.18.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.**

**dr. Sára Botond**

Nagyon szépen köszöni a Hivatal és az önkormányzati cégek dolgozóinak közreműködését, szerinte ez egy jó költségvetés.

## **2. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések**

**Napirend 2/1. pontja**

**Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester  
dr. Ferencz Orsolya – képviselő  
Guzs Gyula – képviselő  
Kaiser József - képviselő

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek ügyrendben.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Az SZMSZ 12. §-ában szerepel az, hogy a Képviselő-testület ülésére meg kell hívni a kerület egyéni választókerületi országgyűlési képviselőit. Szeretné tájékoztatni a testületet, hogy 2018. április 8. napján választásokra került sor, Józsefváros palotanegyedi részén egyéni választókerületi képviselője Csárdi Antal lett. A Tisztelt Hivatalnak a meghívó kézbesítéséhez ő nagyon szívesen bármikor meg tudja adni a Képviselő úrnak a mail címét. Tudomása szerint még nem kapott meghívót egyszer sem, most megjelent a Képviselő úr. Neki tanácskozási joga van ugyanennek a paragrafus jóvoltából. Szeretné megkérdezni Polgármester urat, hogy esetleg tudna-e neki szót adni.

**dr. Sára Botond**

Üdvözlí Csárdi urat. Ő ennek a kerületnek a polgármestere és nála még nem jelentkezett feladatért. Ha már így szóvá teszi Képviselő úr, akkor az is illendő lett volna, ha eljön és bemutatkozik a kerületi polgármesternek, hogy ő az országgyűlési képviselő. A Palotanegyedből már érkezett olyan megkeresés, hogy úgy érzik nincsen, országgyűlési képviselőjük. Örül, hogy eljött a Képviselő úr a testületi ülésre, kérdése, hogy melyik napirendhez szeretne hozzászólni, mert általában, hogy egy ilyen performanszot tartson, ebben a Képviselő-testületben nem hogy nem szokás, de alapvetően az SZMSZ sem engedi. Meg kell hívni az országgyűlési képviselőket, tartsák magukat az SZMSZ-hez. Hadd vegye zokon, hogy nála még nem járt és nem mutatkozott be, pedig ő ennek a kerületnek a polgármestere. Az SZMSZ-üket, ha demokratikusan akarnak működni, tartsák figyelembe... Ha bármelyik napirendhez Országgyűlési Képviselő úr hozzá szeretne szólni, természetesen erre van lehetőség, de az, hogy most általánosságban tartson egy beszédet, erre az SZMSZ nem ad lehetőséget. Itt szakmai munka zajlik, látják, elfogadták a költségvetést, fontos előterjesztéseik vannak. Megnyitja a napirend vitáját. A Kormány az Orczy Negyed Programot 2 milliárd forinttal támogatta. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. A család és lakóház mentorálási program... *(Háttérből beszéd hallatszik.)*  
Polgármester úr sajnos most...de ez egy jó dolog, hogy konzultál az országgyűlési képviselővel, de addig ő *(Háttérből beszéd hallatszik.)*...

**Egry Attila**

Képviselő úr kívánja folytatni a kérdését? Nem szükséges megvárni, előfordul, hogy a képviselők is társalognak egymással, mehet a képviselő-testületi ülés nyugodtan folyamatosan. A területért felelős majd válaszolni fog a kérdésére.

**dr. Eröss Gábor**

A 300 családdal való kapcsolatteremtésnek a konkrétabb módjára szeretne rákérdezni, hogy ez hogy fog megvalósulni. A képzési alprogramnál arra szeretne kérdezni, hogy itt úgy szerepel, hogy a nyolcosztályos és a középiskolai felzárkóztató, a nyolcosztályos az úgy értendő, hogy az általános iskola nyolc osztálya alatt végig? Biztos olvasták és akkor értik, mire céloz. A leírásban áttér az előterjesztés azokra a szakmákra, amikre felkészítik a diákokat. Őt az első része érdekli, az általános iskolai mentorálása a diákoknak, konkrétan hogy fog zajlani.

**dr. Sára Botond**

Kovács Barbara elnök asszonyt kéri válaszára. Megadja a szót Kovács Barbara elnök asszonynak.

**Kovács Barbara**

Köszöni a szót. Mentorprogram zajlik, ami 1-8 osztályig felzárkóztatást és mentorálást takar a program keretében.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Az Orczy Negyed Programmal kapcsolatban már nem először tűnt fel neki, valóban csak most jelzi előre, hogy reméli, hogy ez a kifejezés, hogy „műszakilag szükséges épületek bontása” nemcsak az ő fülét bántja. Kéri, hogy javítsák ki műszakilag szükséges épületbontásra vagy épületek műszakilag szükséges bontására, mert rettenetesen magyartalan. Három épület vagy inkább épületrész bontására 253 milliót tervez be ez a program. Nincsenek napi szintű piaci ismeretei, de ez egy óriási összegnek tűnik, és igencsak rácsodálkozott, hogy ez miért kerül ennyibe. Épületenként 84 millióért bontanak. A bérlások üzemeltetésének csökkentése soron 48 lakás szerepel összesen 259 millióval, ez lakásonként több mint 5 millió. Azt szeretné megkérdezni, hogy lakásonként ebben ugye magasabb műszaki tartalom van, mint nyílászárócsere, valami szigetelést, fűtőkorszerűsítést is tartalmaz minden esetben? Érdekes pontot talált ebben a tanulmányban, kockázatelemzés részben. Olyan kockázatokat értékelték ki, mint például lakossági tiltakozás vagy versenytársak lejárató kampánya. Nagyon szeretné megkérdezni, hogy az Orczy Negyed Programmal kapcsolatban ezek mi lennének.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Görhöny Ádám alpolgármester úrnak.



**dr. Görhöny Ádám**

Köszöni a szót. Azon épületek bontása, melyeknek a műszaki állapota ezt szükségessé teszi, ez így megfelel? Valóban nem volt pontos kifejezés, a továbbiakban így fogják kezelni. A három épületrésszel és a hozzárendelt 253 millió forintos költséggel kapcsolatban szeretné Képviselő urat tájékoztatni. Az előterjesztés elkészültekor felmerült az a kérdés, és ezért a táblázat már azt tartalmazza, hogy a „bontandó épületekből kiköltöztetendő lakók számára felajánlott önkormányzati lakások felújítása”. Tehát a 253 milliós költség nemcsak a 3 épületrésznek a konkrét elbontását jelenti, hanem ezen házaknak a leürítését és a kiköltöztetési költségeket beleértve a felújítási költségeket, ami az ingatlanok felújítását fogja takarni, a cserelakások felújítását. Az LP3. alprogrammal kapcsolatban a 247 lakás energetikai korszerűsítése, az nyílászárócseré elsősorban, a fűtőkorszerűsítéssel kapcsolatban a JGK-t kéri válaszára. Az utolsó kérdést nem hallotta.

**dr. Sára Botond**

Megkéri a Képviselő urat, ismételje meg.

**Jakabfy Tamás**

Az utolsó kérdés: kockázatelemzésben van ez a két viccesnek tűnő kockázati faktor, mint lakossági tiltakozás és versenytársak lejárató kampánya, ez hogy került oda bele és miért van egy ilyen egy kockázatelemzésben.

**dr. Sára Botond**

Nagy Attilát, a Rév8 Zrt. vezérigazgatóját kéri meg válaszára. Mielőtt Nagy Attila válaszolna, Kecskeméti Lászlónak, a JGK elnökének adja a meg a szót, műszaki témában ő válaszol.

**dr. Kecskeméti László**

Köszöni a szót. Természetesen ez a költség LP1 és LP3 projekt keretében belül, a Diószegi 7, Kőrös utcában a 7/A, illetve a Dankó utca 34., 40., 100.-as önkormányzati épületek tekintetében mind homlokzat felújítást, mind gépészeti korszerűsítést és egyéb közös tulajdoni helyiségeket érintő beruházásokat is jelent. Nemcsak lakás felújításokról van szó az LP3 keretében, hanem teljes épület rekonstrukciókról is.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Nagy Attila vezérigazgatónak.

**dr. Nagy Attila Mihály**

Köszöni a szót. Az említett rész kötelező előírásként került be, a pályázati kiírás része volt a megvalósítási tervnek egy útmutatója. Ez alapján kellett ezt a pontot is szerepeltetni a megvalósíthatósági tanulmányban.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. A szociális városrehabilitációnak elkötelezett híve, ennek megfelelően a Magdolna-Orczy programot is támogatja. Az a kérdése, hogy az LP2-ben a Kálvária 18., 20., az Illés utca 20/B, C szárnyaiban hol tartanak a kiürítések, hol tartanak az ajánlatok - mert egyébként a tervben szépen leírják, hogy szociális munkásokkal bevezetik a leendő új

cserelakásokba vagy lakóközösségekbe a kiköltöztetendő lakókat -, valójában hol tartanak és tartható-e a menetrend? Kerületbe költöztetések lesznek-e avagy sem?

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Görhöny Ádám alpolgármester úrnak.

**dr. Görhöny Ádám**

Köszöni a szót. Tervezési fázis van a hard programelemek megvalósításával kapcsolatban, tekintettel arra, hogy legutóbbi testületi ülésen lett még kijelölve a bontásra kerülő épületek közül talán egy, az Illés utcai, ezért ezeknek a tervezése van folyamatban és a lakók kiköltöztetése még nem kezdődött meg. Kérdésre válaszolva nem feltétlenül az akcióterületen, de a kerületben tartás és a kerületben történő cserelakás felajánlás a cél.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

**Kaiser József**

Köszöni a szót, mint előterjesztő szólna hozzá. Először is azt látni kell, hogy amikor oda van írva, hogy kétmilliárdos Orczy programról van szó, akkor érdemes a 6. oldalt felolvasni, 2.680.500,- Ft-ról van szó, vagyis az Önkormányzat részesedése 1/3-val növeli kb. magát az Orczy programot. Magyarán erre a területre 2.680.000,- Ft-nál is több jut – úgy, hogy előzőleg csak alig-alig tudott jutni – és reméli, hogy ezt egyes ütemnek gondolják mindannyian, ez folytatódik is. A programnak több kérdése volt, például az a 300 ember, amelyik részt vesz a felzárkóztatásban, az oktatásban, és azok az emberek, akiknek a lakását felújítják és ők próbálnak nyílászárókat is cserélni és a házakat is, a közösségi helyiségeket is felújítják, hogy ez miként lesz, nyilván óriási munka előzte meg. Minden lakót megkerestek a projektmenedzserek, mindenkit meginterjúztattak. A képviselőtársaival együtt járták a területet és a lakókat igyekeztek tájékoztatni mindenféle pontról, amit végeznek. El tudja mondani, hogy például Kálvária 18., 20.-ban Guzs Gyula képviselőtársával személyesen jártak kint és tájékoztatták a lakókat, minden lakó együttműködési szándékát nyilvánította ki. Gyakorlatilag azt történt, hogy amikor ők beszéltek velük, másnap bementek a JGK-hoz és az ügyintézővel tárgyaltak, felvették a kapcsolatot, mindenkinek időpontja van. Úgy tudja, hogy a lakók nagy része, 90-95%-a lakást szeretne, itt szeretne lakni, itt szeretné folytatni az életét a kerületben. Ez azért is jó, mert ha visszaemlékezik a Corvin sétány idejére, akkor a lakóknak a 70-80%-a pénzt kért és el akart tűnni a kerületből, most meg a 90%-a itt akar maradni. Ha megnézik, hogy mekkora különbség történt a Corvin sétány program előkészítése és az Orczy negyed program elkészítése között, akkor azt láthatjuk, hogy a közbiztonság, maga a kerület élhetősége, maga a kerületnek az imidzse azt tette, hogy a lakók 90-95%-a itt akar maradni. 1-2 lakóról tud, aki vidéken, családi okok miatt szívesen pénzt kérne és szeretne oda menni, őket is megpróbálják meggyőzni, hogy lakjanak itt. Nagyon fontos ezzel kapcsolatban, hogy ezek a lakások nemcsak az akcióterületen vannak, hanem az akcióterületen kívül is, sőt van olyan része a programnak, ahol az akcióterületen kívül kell költöztetni 1-2 házból az embereket. Ez azért is jó, mert az akcióterületen kívül is újítanak fel ezért lakásokat, magyarán gazdagszik a kerület az akcióterületen kívül is, nemcsak az akcióterületen belül. Nagyon fontosnak tarja azt a programot, ahol megpróbálják felzárkóztatni azokat a felnőtteket és családokat, akiknek ebben a depressziós környezetben kell élniük az elmúlt 20-30 évben, ezért ezeket a soft programokat indítják nekik folyamatosan, mind munkahelyszerzési, mind iskolai mentorálási programokat. Nagyon fontosnak tartja, hogy zöldudvarok létesülnek itt, mert azt lehet látni, hogy ezeknek a házaknak a nagy része sajnos anyagi okok miatt, a társasházakról van szó, nincsenek felújítva

a homlokzataik, ezért eléggé depressziós a környezet. A zöldudvarok segítenek ennek a depressziós környezetnek a feloldásában. Reméli, hogy példamutató lesz mindenki más számára is, hogy lehetőleg minél több zöldet építsen ide, ezt úgy mondja, mint kertépítő, nyilván ennek vannak kertépítési vonzatai is. A bontandó épületekről azt is el kell mondani, hogy például a Kálvária 18., 20.-nál tudják, hogy a Családsegítő egy központját akarják létrehozni és egyéb intézményeit is szeretnék odatelepíteni. Szeretnék, hogy olyan környezetben dolgozzanak a kollégák, és a kerület lakói, akik a megfelelő helyen tudják az ügyeiket intézni (*Hangjelzés*). Mivel ezen a területen van az, hogy a legtöbb segélyre szorult, legtöbb hátrányos helyzetű család kb. ezen a területen, az Orczy-Magdolna negyed területén van, ez azért is fontos, mert akkor nem is kell annyira messzire menni a Népszínház negyedben, hanem tulajdonképpen a saját lakókörnyezetük közelében találják meg a problémáik megoldásának forrását. (*Hangjelzés*)

**dr. Sára Botond**

Köszöni Képviselő úrnak a részletes tájékoztatást, látszik, hogy ismeri a választókerületét és az ott élőket. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Kicsit visszatérne az előző kérdésére, próbált nagyon pontosan fogalmazni és szerinte sikerült is, a bérlakások üzemeltetésének csökkentése sorról beszélt, amikor válaszoltak neki, akkor az önkormányzati 100 %-os házaknak a felújításáról válaszoltak. Nagyon örül, hogy ott lesz korszerűsítés, kazáncsere stb, de nem ezt kérdezte. Az egyedi lakásokról beszélt, ez 48 lakás 259 millió, ezzel kapcsolatban kérdezte meg, hogy remélhetőleg nemcsak nyílászárócseré lesz, hanem más is belefér ebbe a keretbe.

**dr. Sára Botond**

Kecskeméti László igazgatósági tagnak adja meg a szót.

**dr. Kecskeméti László**

Köszöni a szót. Teljesen konkrétan összesen 247 db lakásban lesz energiakorszerűsítés, ami nyílászárócserét jelent.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

**Kaiser József**

Ő is azt akarta mondani, hogy nem 48, hanem 248, mindjárt más a történet. A kiírás is úgy történt, hogy a pályázat egy részét korszerűsítésre, főleg nyílászárócserére írták ki. Ez valamilyen módon segíti őket abban, hogy tudnak segíteni a lakásokon, a másik módon meg korlátoz bizonyos dolgokban, mert nem tudnak bizonyos dolgokban, mert nem tudnak más felújításokat bevinni ebbe a történetbe. A projekt egy részét ez a történet viszi el, de azt gondolja, hogy nagyon szerencsés történet, 248 családon segítenek, még hozzá olyan módon, hogy nekik így a rezsijük csökken, élhetőbb lesz a lakásuk. Tudják, milyenek ezek a nyílászárók, sok helyen az ablakok esnek ki gyakorlatilag, faékekkel szorítják be. Nagyon sokszor találkozik a fogadóórákon vagy a közgyűléseken, ahol kérik, hogy segítsenek, merthogy a nyílászárókat nem tudják kicserélni, óriási költség, nem tudják állni. Azt gondolja, hogy ez 248 lakásnak a cseréje, 47 lakás nyílászárócseréje egy nagy lépés előre. Azért is mondja, mert itt nagyon feleslegesen kellett fűteni az udvart, meg az utcát, mert a fűtést 8-ason, 9-esen kellett üzemeltetni, még fűtőventilátorokat is raktak be a lakásokba, hogy a hőérzetük megfelelő legyen. Azt is fontosnak gondolja, hogy a LÉLEK-programban és a

támogatott lakásprogramban, ami egy új program (*Hangjelzés*) külön lakásokat jelöltek ki, ezek is megvalósulnak és a JSZSZGYK egy saját... (*A beszéd további része nem hallatszik.*)

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

**dr. Erőss Gábor**

Köszöni a szót. Türelmesen várt, hogy még az elején elhangzott kérdésére választ kapjon, de lehet, hogy ez elsikkadt, mert éppen a nemzeti konzultáció zajlott itt az Országgyűlési Képviselő úr és Polgármester úr között, amikor feltette, illetve mástól sem kapott választ. Volt egy konkrét kérdése, hogy az a 300 családdal való kapcsolatteremtés hogyan fog zajlani és akkor ezt kiegészítené, hogy ne legyen ilyen túl rövid a kérdés, meg a válasz se, azzal, hogy hogyan lehetne ezt növelni, másrészt pedig az, hogy ez a kapcsolatteremtés jelenti azt, hogy ezt fenn is tartják, minden ilyen szociális program hátrányos helyzetűekkel annyit ér, amennyire tartós. A program egész időszaka alatt ez a kapcsolat egy élő kapcsolat lesz-e?

**dr. Sára Botond**

Nagyon számít a megválasztott önkormányzati képviselőkre, akiknek a területét ez érinti, ezen felül megkérdezi Nagy Attila vezérigazgató urat.

**dr. Nagy Attila Mihály**

Köszöni a szót. A program keretében erre külön képzés lesz szociális munkásaiknak. Erre épül majd a FOKI közösségi iroda a Kálvária tér mellett, ott tudják majd fogadni őket, egyénileg mentorálni őket. A fenntartás akkor lesz aktuális, ha a program végére érnek.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek... Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) módosítja a 91/2018. (XI. 29.) számú határozatának 2. b) pontját az alábbiak szerint:

*a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére ingyenes használatba adja az alábbi ingatlanokat a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programban vállalt feladatok teljesítése érdekében, a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program lezárásig:*

b) a Kálvária tér 13. szám alatti, 35911/0/A/3 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget foglalkoztatási közösségi iroda, illetve körzeti megbízotti iroda céljára, a Józsefvárosi Közösségi Nonprofit Zrt.-vel, illetve a Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. Kerületi Rendőrkapitánysággal közös használatban.

Felelős: polgármester

Határidő: az ingatlanok kialakítására vonatkozó műszaki átadás-átvételét követően azonnal

2.) a) elfogadja a határozat mellékletét képező, VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 számú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódó Megvalósíthatósági Tanulmány tartalmi elemeit,

b) felhatalmazza a polgármestert a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 számú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódó Megvalósíthatósági Tanulmány és mellékletei Irányító Hatóság felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 15.

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 109/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**109/2018. (XII.18.)                    16 IGEN                    0 NEM                    0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) módosítja a 91/2018. (XI. 29.) számú határozatának 2. b) pontját az alábbiak szerint:

*a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére ingyenes használatba adja az alábbi ingatlanokat a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programban vállalt feladatok teljesítése érdekében, a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program lezárásig:*

b) a Kálvária tér 13. szám alatti, 35911/0/A/3 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget foglalkoztatási közösségi iroda, illetve körzeti megbízotti iroda céljára, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel, illetve a Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. Kerületi Rendőrkapitánysággal közös használatban.

Felelős: polgármester

Határidő: az ingatlanok kialakítására vonatkozó műszaki átadás-átvételét követően azonnal

2.) a) elfogadja a határozat mellékletét képező, VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 számú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódó Megvalósíthatósági Tanulmány tartalmi elemeit,

b) felhatalmazza a polgármestert a VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 számú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódó Megvalósíthatósági Tanulmány és mellékletei Irányító Hatóság felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 15.

**A 109/2018. (XII.18.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.**

### 3. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

#### Napirend 3/1. pontja

**Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 49/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

#### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Üdvözlí, hogy fokozzák a társasház felújítási program rugalmasságát. Azt szeretné javasolni - szerinte teljesen fölösleges itt a mérlegelés, elbírálás -, hogy amennyiben megfelelő indoklással, közgyűlésen a társasház kérelmezi, akkor automatikusan kapja meg a 24 vagy 36 hónapra való törlesztési átminősítést a támogatásnak. Teljesen feleslegesen terhelik Polgármester urat és a bizottságot is ennek a mérlegelésével, mert ha a társasházi közgyűlés indokoltan igényli... nem arról van szó, hogy az Önkormányzat pénzt veszítene rajta, mert csak egy hosszabb törlesztésről van szó.

#### **dr. Sára Botond**

Érti a Képviselő úr javaslatát, de az a helyzet, hogy a támogatás elbírálása is egy döntéssel születik, ha azt módosítani akarnák, ahhoz kell egy döntés. Ez nem automatizmus, ez egy eljárásjogi kérdés, ahogy a Képviselő úr gondolja, azt úgy nem lehet megoldani. Ugyanazt az eljárásmenetet végre kell hajtani, ami a döntés alapjául szolgál. Ez egy jogi, eljárásjogi kérdés, ebben nem lehet változtatni. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

#### **dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Első kérdése az volna, hogy mikor tárgyalta ezt az illetékes TPIB, melyik ülésén?

#### **dr. Sára Botond**

Most a héten, amikor nem volt ott Képviselő úr.

#### **dr. Eröss Gábor**

Akkor nem kapott meg egy meghívót, ez lehet a magyarázat. Mivel várta Polgármester úr a költségvetésnél a dicséretet, itt most mond egyet. Egyik, amit ő javasolt, valamilyen szinten bekerült, hogy csoportosítsák egybe ezeket a lépcsőházi támogatásokat. Amit kérdezne, hogy jól érti-e, gyakorlatilag most már nemcsak egy kis táblácska lesz, hanem egy egész listát kell kirakniuk a társasházaknak a falra, ahol majd beírogatják szépen sorban, hogy hányszor, milyen támogatást kaptak. Tehát most már nem egyszeri, hanem egy nagy, „Éljen a kiváló polgármester, aki annyi pénzt adott nekik” táblát kell kirakniuk, amin sorban vezetik, hogy most kaptak 500.000,- Ft postaládára. Ez a célja az előterjesztésnek? *(Háttérből beszéd hallatszik.)* Ez esetben, akkor javasolná, hogy akkor tényleg növeljék meg ezt a keretet, hogy valóban lehessen érdemben sok társasháznak, valódi felújításokra adni. Ha minden egyes postaláda felújítást külön fel kell írni a falra, akkor az kínos lesz egy idő után.

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr, ez úgy lesz, ahányszor a ház kapott támogatást, kiteszi, hogy kapott támogatást. Azt, hogy a ház mire kér és milyen összegszerűségben, azt a ház dönti el, nem ők döntenek el. Van olyan ház, aki idén kapott 48 millió forint támogatást homlokzat és tető felújításra és van, aki csak az egyszeri 250.000 forintos pályázaton kívüli támogatást kérte, amihez nem kell önerő, vagy csak a Világos Kapualjak programon indult. Ők a lehetőségét teremtik annak, hogy egyről a kettőre tudjanak jutni a lakóközösségek. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

**Kaiser József**

Köszöni a szót. A képviselőknek elég nagy a felelőssége abban, hogy a pályázatokon a házak elinduljanak. Azt gondolja, hogy segíteni kell a házaknak a pályázatokon való elindulásban és tájékoztatni kell őket abban, hogy milyen lehetőségek vannak. Azért is fontos ez a tábla csere, mert azt lehet látni, hogy a táblák adatai elavultak, legalább 50%-ban, sok helyen. A házak az elérhetőséget így sokkal jobban tudják megvalósítani, például képviselők esetében, polgármester esetében, esetleg orvos esetében, mert az is változott.

**dr. Sára Botond**

Napirend vitáját lezárja. Komássy Ákos képviselő úr azt kérte, ami egyébként eljárásjogilag nem kivitelezhető, hogy van egy döntés, 24 hónapos részletfizetést kap, majd kérelmeznék ezt 36 hónapra módosítani, akkor elég legyen a közgyűlési döntés, ne kelljen házon belüli döntést hozni, ez kivitelezhetetlen. Szavazzanak róla vagy nem, Képviselő úr?

**Komássy Ákos**

Tudja, hogy ez számos helyen működik, ha náluk nem, akkor ez meglepő. Egy kérelem elbírálása automatikusan, nem arról van szó, hogy lepottyan egy ház tetejéről egy 36 hónapos futamidő módosítás, hanem teljesen fölösleges újra elbírálni, miközben az Önkormányzat így is visszakapja a pénzét. A 12 hónapról 24-re vagy 36 hónapra történő futamidő módosítás a kérelem után....

**dr. Sára Botond**

Érti, de valakinek döntést hoznia kell, igen vagy nem? *(Háttérből beszéd hallatszik.)* Szavazásra bocsátja Komássy Ákos módosító javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 13 nem, 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

**110/2018. (XII.18.)**

**2 IGEN**

**13 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos képviselő javaslatát, mely szerint amennyiben megfelelő indoklással, közgyűléssel a társasház kérelmezi, akkor automatikusan kapja meg a 24 vagy 36 hónapra való törlesztési átminősítést a támogatásnak.*

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 49/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 38/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINÓSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 38/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TÁRSASHÁZAKNAK ADHATÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL SZÓLÓ 49/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 3/2. pontja**

**Javaslat gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátására a 2019. évre 1.875.246 e Ft kompenzációt biztosít, melyből 1.213.246 e Ft Szolgáltatási díj, 662 000 e Ft költségtérítés.

b) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

2. a) a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közzolgáltatási feladatok ellátására a 2019. évre 943.567 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közzolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.



3. a) a piac üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátására a 2019. évre 146.888 e Ft kompenzációt biztosít, melyből 71.387 e Ft Szolgáltatási díj, 75.501 e Ft költségtérítés.

b) elfogadja a határozat 3. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási Szerződést és felkéri a polgármester az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

4. a) az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási-nevelési célú intézményi ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására a 2019. évre 137.489 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 4. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási-nevelési célú intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási Szerződést és felkéri a polgármester az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

5. a) a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására a 2019. évre 808.918 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 5. számú mellékletét képező, Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

6. a) a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. részére, az általa ellátott közzolgáltatási feladatok ellátásáért 968.958 e Ft kompenzációt biztosít, melyből 35.000 e Ft felhalmozási célú pénzeszköz.

b) felkéri a polgármestert a Közzolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére, és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

7. a) a RÉV8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. részére az általa ellátott közzolgáltatási feladatok ellátásáért 143.716 e Ft kompenzációt biztosít.

b) felkéri a polgármestert a Közzolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére, és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 21.

8. elfogadja a határozat 6. mellékletét képező, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2019. évre vonatkozó előzetes üzleti tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

9. elfogadja a határozat 7. mellékletét képező, Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. 2019. évre vonatkozó előzetes üzleti tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

10. elfogadja a határozat 8. mellékletét képező, RÉV8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. 2019. évre vonatkozó előzetes üzleti tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

11. a) a 35148/0/A/62 hrsz-ú, természetben a Mátyás tér 14. szám alatti pincehelyiség telephelyként történő biztosítása miatt felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött használati megállapodás módosítására és aláírására.

b) a 35723/0/A/29 hrsz-ú, természetben a Baross u. 81. fsz. 7. szám alatti ingatlan telephelyként történő biztosítása miatt felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött használati megállapodás módosítására és aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: a) és b) pontok esetében 2019. január 31. napja

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással a 111/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**111/2018. (XII.18.)                      13 IGEN                      1 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési feladatok ellátására a 2019. évre 1.875.246 e Ft kompenzációt biztosít, melyből 1.213.246 e Ft Szolgáltatási díj, 662 000 e Ft költségtérítés.

b) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanvagyonnal kapcsolatos vagyongazdálkodási – vagyonkezelési

feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

2. a) a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közzolgáltatási feladatok ellátására a 2019. évre 943.567 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező, a közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közzolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

3. a) a piac üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátására a 2019. évre 146.888 e Ft kompenzációt biztosít, melyből 71.387 e Ft Szolgáltatási díj, 75.501 e Ft költségtérítés.

b) elfogadja a határozat 3. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő piac-üzemeltetési feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási Szerződést és felkéri a polgármester az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

4. a) az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási-nevelési célú intézményi ingatlanok üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására a 2019. évre 137.489 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 4. számú mellékletét képező, az önkormányzati tulajdonban lévő oktatási-nevelési célú intézményi ingatlanok üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási Szerződést és felkéri a polgármester az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

5. a) a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására a 2019. évre 808.918 e Ft kompenzációt biztosít.

b) elfogadja a határozat 5. számú mellékletét képező, Józsefvárosi Önkormányzat, illetve a Fővárosi Önkormányzat megbízásából a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületi várakozóhelyek üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló Éves Közzolgáltatási szerződést és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

6. a) a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. részére, az általa ellátott közszolgáltatási feladatok ellátásáért 968.958 e Ft kompenzációt biztosít, melyből 35.000 e Ft felhalmozási célú pénzeszköz.

b) felkéri a polgármestert a Közszolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére, és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

7. a) a RÉV8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. részére az általa ellátott közszolgáltatási feladatok ellátásáért 143.716 e Ft kompenzációt biztosít.

b) felkéri a polgármestert a Közszolgáltatási szerződés módosításának elkészítésére, és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

8. elfogadja a határozat 6. mellékletét képező, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 2019. évre vonatkozó előzetes üzleti tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

9. elfogadja a határozat 7. mellékletét képező, Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. 2019. évre vonatkozó előzetes üzleti tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

10. elfogadja a határozat 8. mellékletét képező, RÉV8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Zrt. 2019. évre vonatkozó előzetes üzleti tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

11. a) a 35148/0/A/62 hrsz-ú, természetben a Mátyás tér 14. szám alatti pincehelyiség telephelyként történő biztosítása miatt felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt.-vel kötött használati megállapodás módosítására és aláírására.

b) a 35723/0/A/29 hrsz-ú, természetben a Baross u. 81. fsz. 7. szám alatti ingatlan telephelyként történő biztosítása miatt felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött használati megállapodás módosítására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és b) pontok esetében 2019. január 31. napja

**A 111/2018. (XII.18.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.**

### **Napirend 3/3. pontja**

#### **Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. A kórházak mentén utcaszakaszokat készülnek lezárni, hogy a kórház parkolását biztosíthassák. Nyilván, ha jön egy olyan beteg, aki nem tud gyalog megérkezni, annak a parkolásának a támogatása az egy jó cél. Ezt eddig is támogatták, az első óra ingyenes volt a parkolásban. Külön területet biztosítanak a kórházak számára, így valószínűbben fognak helyet találni a betegek. Egyébként nincs az a terület, amit be nem parkolnának az emberek, hogyha ezt ingyenesen megtehetik, ezt látják mindenfelé a városban. Nincs teljesen meggyőződve róla, hogy ez a jó megoldás és nem fog azonnal betelni a kiürített utca szakasza a betegekkel és az újabb betegek már nem fog jutni. Szeretné, hogy ha ezt be is vezetnék, akkor rendszeresen ellenőriznék ennek a foglaltságát, mert vannak aggályai, nem fog ellene szavazni, de kétségei vannak, hogy ez 100%-os megoldás lesz-e a jól felismert problémára.

#### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót Egry Attila alpolgármester úrnak.

#### **Egry Attila**

Köszöni a szót. Most nincs leszabályozva a parkolás rendje a kórház mentén. Az az egy órák szabály, amit említettek, az úgy szól pontosan, hogy akit megbüntettek a kórháznál és beviszi a kis papírt, látéleket, amit a kórházban kapott, akkor annak mentén eltörlik a büntetést. Azt gondolja, hogy ez átmeneti szabályozásnak jó volt, de hosszútávon ez nem is ügyfélbarát és nem is kellően megalapozott eljárásrend egy kórház mentén, ahol mindig sürgős ügyekkel találkozunk. Az egyik a Baleseti Kórház, a másik a Heim Pál Gyermekkorház, mind a kettőnél érthető, hogy az autó vezetője nem kezd el vacakolni a parkolójegy ügyintézésével. Ha ezek a területek nincsenek elzárva, nem biztos, hogy találhat ott szabad parkolóhelyet ezen célból, hiszen megállhat ott bárki ezen az útszakaszon, megváltva a parkolójegyet és ott tartózkodhat szabályos keretek között. Azt szeretnék volna, ha a kórházak működését ebben segítik. Egyébként mindkét kórház külön-külön megkereste a Józsefvárosi Önkormányzatot a kérdéskörben, hogy szeretné a parkolást és egyébként egy jól üzemeltethető működési rendet a kórház melletti utcákban, hiszen mind a két utca olyan utca, ahol a mentő behajtása és kihajtása biztosított kell, hogy legyen, függetlenül attól, hogy most a megkülönböztető jelzéssel tud közlekedni, de ha akadály van, nem tudja azért átugorni. A Heim Pál Kórház esetében, ők már pályáztak is az államhoz és nyertek pénzt arra, hogy ott egy sorompós lezárást tudjanak telepíteni, tehát amikor kialakítják a feltételeket, akkor a kórház saját forrásból ezt a sorompót telepíti és vállalják ennek az üzemeltetését is. Aki behajt erre a területre csak úgy tud kihajtani, ha a kórházból kap egy engedélyt, hisz ez egy lezárt területté változik, így nem lehet majd visszaélni azzal, hogy valaki oda behajt más célból. Azt gondolják, hogy ezzel mind a kórház szakmai működése, mind a betegeknek a kórházba való bejutása egyszerűsödik és szabályos úton megoldható. Ez a kérdéskör van a Baleseti Kórháznál is, ott a Gázláng utcáról beszélnek. Jelen pillanatban nem egészen jól megoldott ott a helyzet, 2 irányból behajtást tiltó tábla van kihelyezve, mégis bemennek az emberek és parkolnak. A gyakorlat felülírta az elképzelést, itt is egy másik típusú megoldásra van

szükség. Le kell zárni ezt területet és a mentők, az orvosi ellátást biztosító egyéb gépjárművek illetve a betegek, akik a kórházba mennek, azoknak kell ott a behajtást és szabályos parkolást biztosítani. Ezt kívánták most rendeleti úton szabályozni, ennek a kereteit megalkotni, hogy utána majd a gyakorlatban kivitelezni tudják.

**dr. Sára Botond**

Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros területén lévő jelenleg 4. díjkategóriába tartozó területek (a Rákóczi út – Kerepesi út – Lóvásár utca – Mosonyi utca – Festetics György utca – Fiumei út – Orczy tér – Orczy út – Nagyvárad tér – Üllői út – József körút által határolt területen, beleértve – a József körút kivételével – a határoló utakat és tereket is) 3. díjkategóriába történő átsorolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

2. kezdeményezi a Verseny utcának a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros területén lévő 3. díjkategóriában lévő utcák közötti feltüntetését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

3. kezdeményezi a Delej utca Üllői út és Szenes Iván tér közötti szakaszának, valamint a Gázláng utca díjfizető övezetből történő kivételét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

4. kezdeményezi a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a határozat 1., 2. és 3. pontjainak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

5. a Heim Pál Gyermekkorházal a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Delej utca Üllői út és Szenes Iván tér közötti szakaszának üzemeltetése tárgyában kötetendő együttműködési megállapodás elfogadására felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 28.

6. a határozat 5. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött 2019. évi közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos

közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződés módosításának elfogadására felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot.

Felelős: polgármester

Határidő: az együttműködési megállapodás elfogadásával egyidejűleg

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a 112/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**112/2018. (XII.18.)                      15 IGEN                      0 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros területén lévő jelenleg 4. díjkategóriába tartozó területek (a Rákóczi út – Kerepesi út – Lóvásár utca – Mosonyi utca – Festetics György utca – Fiumei út – Orczy tér – Orczy út – Nagyvárad tér – Üllői út – József körút által határolt területen, beleértve – a József körút kivételével – a határoló utakat és tereket is) 3. díjkategóriába történő átsorolását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

2. kezdeményezi a Verseny utcának a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros területén lévő 3. díjkategóriában lévő utcák közötti feltüntetését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

3. kezdeményezi a Delej utca Üllői út és Szenes Iván tér közötti szakaszának, valamint a Gázláng utca díjfizető övezetből történő kivételét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

4. kezdeményezi a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a határozat 1., 2. és 3. pontjainak megfelelően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

5. a Heim Pál Gyermekkorházal a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Delej utca Üllői út és Szenes Iván tér közötti szakaszának üzemeltetése tárgyában kötendő

együttműködési megállapodás elfogadására felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. február 28.

6. a határozat 5. pontjában foglaltak miatt a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött 2019. évi közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló Éves Közszolgáltatási Szerződés módosításának elfogadására felkéri a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot.

Felelős: polgármester  
Határidő: az együttműködési megállapodás elfogadásával egyidejűleg

### **Napirend 3/4. pontja**

- ▶ **Javaslat a káptalanfüredi gyermeküdülővel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Képviselő urak, hölgyek bizonyára emlékeznek rá, kb. 1 évvel ezelőtt a magyar állam 2,2 milliárd forint támogatást nyújtott Józsefváros Önkormányzatának abból a célból, hogy a káptalanfüredi sporttábor teljesen megújuljon. Ez egy olyan helyzet és egy olyan lehetőség nyílt meg az Önkormányzat előtt, amelyben nekik felül kellett vizsgálni a korábbi döntésüket, miszerint indokolt-e, hogy a Veszprém kézilabdacsapathoz kapcsolódó céggel együttműködésben újítsák meg ezt a tábort. Az előnye az volt, hogy alapvetően már más ágból, de mégis csak állami forrásból meg tud újulni ez az önkormányzati tulajdonú tábor. Ugyanakkor az új helyzet, miszerint az Önkormányzat közvetlen támogatást kapott a magyar államtól, ezért lehetőség nyílt arra és kezdeményezniük kellett annak a felülvizsgálatát, hogy akár kompromisszumok nélkül - hiszen ha van ebben egy partner, ott kompromisszumokat kellett volna kötni – meg tudják-e oldani azt, hogy kizárólag az Önkormányzat az, aki ebből az állami támogatásból felújítja ezt a sporttábort. Ahhoz, hogy ezt a támogatási szerződést alá tudják írni az Emberi Erőforrás Minisztériumával, le kellett zárni a régi ügyet. Hosszadalmas egyeztetések zajlottak, közben egyébként zajlott a területen a kivitelezés is. Most jutottak el oda, hogy gyakorlatilag közös megegyezéssel el tudnak válni egymástól. Hangsúlyozza még egyszer, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat szempontjából ez egy jó hír, hiszen a maguk urai és a sporttábort kompromisszumok nélkül, úgy tudják fejleszteni, hogy az valóban az itt élők számára legyen hasznosítható kizárólag. Erről szól a jelenlegi előterjesztés, ennek a megállapodásnak a megkötése szükségesszerű ahhoz, hogy az állami támogatásra vonatkozó támogatást le tudják hívni, el tudják kezdeni a munkát. Ennek van egy másik része is, mint ahogy említette, elkészült a beruházás első üteme, többel-közzel elkészült, amire az Önkormányzat csak tulajdonosi hozzájárulást adott, nekik ezt felül kellett vizsgálni, mi készült el, mit kezdenek vele, ebből van-e a másik félnek bármilyen igénye. Alapvetően elsősorban önkormányzati érdekek figyelembevételével a lehető legjobb megoldást kellett neki előkészíteni. Ez hosszú volt, küzdelmes, tudja, mert a Hivatal és az ezzel megbízott emberek sokat dolgoztak rajta, erről szól ez az előterjesztés. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.



### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Polgármester úr háromszor használta a sporttábor kifejezést, szeretné kéri Polgármester urat, hogy az ő tudomása szerint itt egy gyerektáborról van szó és ha egy mód van rá, akkor a gyerektábor kifejezéssel illessék ezt a helyet, szerinte az is fog maradni, illetve úgy tűnik, az is marad. Értelemszerűen részletesen nem sikerült az előterjesztéssel megismerkednie, tegnap esti 19:20-as a bélyegző rajta, úgyhogy sajnos a részletekbe, mind a 81 oldalba nem sikerült beleásnia magát. Azt viszont nyilván felfogja, hogy szándék van mind a két részről, hogy a Veszprém kézilabdacsapatot működtető céggel az együttműködésüket lezárják. Mind a két oldal szeretné a saját érdekeit ebben érvényesíteni. Felfogja, hogy a már számlán lévő pénz felhasználásához hozzájárulást kell kérni, hogy ebből át tudjanak utalni a Veszprém részére, a többiből ők tudják folytatni a beruházást. Azt kevésbé fogja fel, hogy ennek miért kell nagyjából a harmadik éve zajlania. Ebből nyilván következik, hogy 2019 nyarán sem tudnak majd gyerekeket küldeni a gyerektáborba, 2020-ban talán már igen, ha gyorsan le sikerül zárni és gyorsan sikerül építeni valamit, de ebben se biztos. *(Hangjelzés.)* Tulajdonképpen 5 évig nem fognak tudni odamenni a gyerekek, és ez neki nagyon szomorú.

### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr, ugyanarról beszélnek, sporttábornak hívja, mert az ingatlan minősítése, ez egy sport gyerektábor. Józsefvárosi időseknek, gyerekeknek, családoknak kerül kialakításra. Most szemantikai vita, lehet, hogy rosszul fogalmazott. Egy gyerektábor, ami családosoknak, sportolni vágyó gyerekeknek, időseknek, bárkinek, józsefvárosiaknak rendelkezésre áll. Lényeg az, hogy azokat a kompromisszumokat nem kell megkötni, amit a Veszprém szerepvállalása esetén meg kellett volna. Olyan tábort épít a Józsefvárosi Önkormányzat, ami abszolút az itt élők igényeit elégíti ki. A táboroztatást biztosítják, ahogy az előző 2 évben is. A jövő évi költségvetés tartalmazza azt, hogy a gyermekek, idősek el tudnak menni jövőre is táborba. Nem ebbe, ez tény. Az, hogy mit tudnak elérni azzal, hogy nem kapkodnak, hanem jó megállapodásokat kötnek, és a megállapodásaikat az Önkormányzat érdekében zárják le, az időt vett igénybe. A második ütem tervezése, kivitelezése, ez is időt fog igénybe venni. Valóban ez jövőre nem fog elkészülni. Azt gondolja, hogy ez nem időkérdés, mert arra van esély, hogy akár 2020-ban a megújult tábor átadásra kerüljön. Ez rajtuk kívülálló, sok körülménytől függ, melynek a lényege mégis csak az, hogy egy jó tábor épüljön. Egy olyan tábor, egy korszerű, XXI. századnak megfelelő, és aminek a kerületi idősek, lakosok, gyerekek örülnek. Az Alpolgármester úr ahogy mondta már az előbb, a táboroztatás megoldott, ahogy az elmúlt 2 évben is meg volt oldva, jövőre is meg lesz oldva. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

### **Simon György**

Köszöni a szót. Arra szeretne rákérdezni, hogy annak idején, amikor az egész projekt elindult, azért volt szükség a Veszprém kézilabda beszállására, hogy TAO pénzből épülhessen fel a tábor és ennek fejében nyilván szerződéses kötelezettségük, hogy a kézilabdásokat az Önkormányzat területére beengedjék, önékülük hogy fog tudni megtörténi a TAO pénz elszámolás? Már történt beruházás abból a pénzből.

### **dr. Sára Botond**

Aljegyző asszony válaszol a kérdésére. Benne van az előterjesztésben, tudja, hogy nem tudta elolvasni, mindjárt tájékoztatást ad Aljegyző asszony. Egyébként valóban így volt, hogy a Veszprém részvétele azért volt előnyös, mert rajtuk keresztül lehetett ezt állami forrásból megvalósítani. Most, miután az Önkormányzat jogosulttá vált, kapott támogatást 1 évvel ezelőtt közvetlenül, ezért felül kellett vizsgálni. Az önkormányzati érdekeket nem szolgálta az, hogy a Veszprémnek indokolt a részvétele, hiszen kompromisszumokat kellett volna pont

a TAO felhasználás miatt kötni. Maga részéről az, hogy a Veszprém hogy számol el a TAO pénzzel, nem érdekli. Nyilvánvalóan mivel jó partnerek voltak, ezzel is foglalkoztak, ez legyen a Veszprém problémája, ezt kezelte a Hivatal. Nyilván figyelembe kellett venni az ő szempontjaikat is, ez megfogalmazásra került az előterjesztésben. Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

Köszöni a szót. Jelen előterjesztésre azért van szükség, hogy az Önkormányzat egyértelművé tegye, hogy nem kéri, hogy a II. ütemet a Veszprém TAO pénzből elvégezze és az I. ütemet kéri, hogy zárja le TAO pénzből. Ez úgy néz ki, hogy az utolsó számláknak az elszámolása van folyamatban az EMMI-ben. Az előterjesztés tartalmazza, hogy csak akkor fognak velük elszámolni, ha egyrészt a TAO elszámolás megtörtént, másrészt pedig, amikor a támogatásból tudják megvalósítani, harmadrészt pedig a TAO törvény kimondja, hogy 15 évig sportcélú létesítményként kell használni ezt az üdülőt. Ráadásul ők a 2,2 milliárd forintot gyermek- és sporttábor fejlesztésre kapták, abszolút összhangban a támogatás és a jelenlegi megállapodás, ugyanis az Önkormányzat belép, mint kötelezett a Veszprém helyébe, hogy 15 évig az I. ütem során megvalósult beruházásokat továbbra is üzemeltetni fogja és ezért nincsen visszafizetési kötelezettség és ezért működik a TAO-s elszámolás.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek. Nagyon jó a táblája Jakabfy Tamás képviselő úrnak, már hiányolta, elfelejtette kirakni az elején. Ennyire nem érdekel már senkit sem, hogy már ő is elfelejtette kirakni az elején.

**dr. Eröss Gábor**

79 milliónál tart. Jól elröhígsélnék, hogy közpénzből, ahelyett, hogy a józsefvárosi polgároknak jutna ez a pénz.

**dr. Sára Botond**

Igen, beszéljenek a táborról.

**dr. Eröss Gábor**

A Fidesz-oligarcháknak jut, csak azért, mert úgyis másik Fidesz-oligarcha, egy exfideszes oligarcháról fog beszélni. Orwelli, amikor Önök most azt mondják, hogy milyen jól lesz, hogy most kompromisszummentesen lehet ezt a káptalanfüredi ügyet megoldani. Ha most visszaolvasnák magukat, ahogy érveltek annak idején az előző megoldás mellett, amikor még Simicska Lajos fideszhaver volt, hogy az milyen jó lesz, az a TAO milyen nagyszerűen fog itt hasznosulni és ez a lehető megoldások legjobbika, akkor azért Önök is kinevetnék saját magukat. Nagyobb probléma az, amit Jakabfy Tamás is felvetett, meg hát mindenki, hogy az oligarcha háborúk miatt hosszú évekig ezt a tábort nem tudják használni a józsefvárosiak. Ha megoldják másképpen - márpedig megoldják -, az pótmegoldásnak jó. Jó lenne, ha további oligarcha háborúknak, fideszes belharcoknak már nem a józsefvárosiak innák meg a levét.

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr nem veszi észre, hogy ezzel 0,5 % fölé sem tud menni a támogatottsága. Az zavarja, hogy nem mond igazat. Miért ne tudnák a józsefvárosiak használni? Egyébként a tábornak pont az része készült el, ami nekik volt fontos, a házak. Nem a csarnok készült el elsőként, ami a Veszprémnek lett volna fontos, hanem az a része, amit ők tudnak hasznosítani, a játszótér, a házak, a közművek. Egyébként az sem lett volna rossz megoldás, csak nem emlékszik vagy nem akar emlékezni Képviselő úr, mert ott is az volt, hogy állami pénzből

megújul úgy a tábor, hogy a józsefvárosiak tudják használni. Ez egy még jobb megoldás, ezért döntöttek emellett, ezért biztatja őket, hogy támogassák ezt az előterjesztést. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Mindenkinek gratulál, hogy megszabadulnak a Veszprémtől, mert már régóta vergődnek evvel a problémával. Csak egy dolgot kér megmagyarázni, mi kerül egy bungalóban 80 millióba és miért kell ezt nekik így elfogadni?

**dr. Sára Botond**

Ez műszaki kérdés. Képviselő úr nem ismeri az épületet, hogy hányan férnek stb, hány négyzetméter. Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

Köszöni a szót. A szerződést a kivitelezésre a Veszprém kötötte meg, a Veszprémnek volt műszaki ellenőre, a Veszprém teljesítést igazolt és a Veszprém fizetett. A TAO-val a Veszprém számol el, ők igazából az így elszámolt TAO támogatásnak a 30 %-át fogják majd továbbadott állami támogatással kifizetni. Ők azt nem vizsgálhatják, hogy ez az összeg miért 80 millió vagy x millió. Abban az esetben, hogyha a TAO támogatással el tudnak számolni, a minisztérium elfogadta, ők a 30%-ot továbbadott állami támogatásból fogják finanszírozni.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Érti. Látják a terveket, nem volt valóban fizikailag ott a bungalóknál, de tudják, hogy mekkorák ezek az épületek. Egy ekkora családi ház nem kerül 80 millió forintba. Ezeknek a bungalóknak a 30%-át – oké, hogy állami támogatásból -, de kifizetik a Veszprémnek. Azt gondolja, hogy itt van egy indokolatlanul nagy sumákolás, kizártnak tartja, hogy 80 millióba kerüljön egy ilyen bungaló. Szerinte nem jár jól az Önkormányzat, hogy ezeket a számokat így elfogadja, lényeg az, hogy talán egyenesbe kerül ez a fejlesztés.

**dr. Sára Botond**

Napirend vitáját lezárja. Képviselő úr állami támogatásból fizetik ki, nem önkormányzati forrásból. Ő nem szakértője, hogy az építőiparban mi mennyibe kerül, de szerinte a Képviselő úr sem. Ezért most hangulatot kelt, hogy sunyiság van mögötte, ilyeneket ne mondjon, mert a Képviselő úr nem volt ott, nem tudja, mi épült meg. Ez a Veszprémnek és a magyar államnak az elszámolási kérdése, ami az Önkormányzat részéről van, az is állami támogatásból van. Ő sem volt lent, bár régóta készül, tudják a munkatársai, de mindig el kell halasztani ezt az utat. Ami elkészült, az nem rossz, az vállalható. Egyikük sem szakértője, hogy megállapítsák, hogy ez reális vagy nem reális. Ne mondja, hogy sunyiság van, mert ebben nincs igaza. Ezek az épületek legalább akkorák, mint egy családi ház...hány emeletes, mekkora szobák stb... közműveket kellett kialakítani. Képviselő úr most mondott valamit, nem tudja, miről van szó ebből a szempontból. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek ügyrendben.

**Jakabfy Tamás**

Polgármester úr lezárta a vitát az előző hozzászólásában és utána elkezdett vitázni.

**dr. Sára Botond**

Reagált a Képviselő úrnak az elmondottjaira.

**Jakabfy Tamás**

Szeretné kérni, hogy ezt legközelebb ne tegye. Köszöni.

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr, reagált arra, amit a Képviselő úr mondott. Szerinte ezt polgármesterként és ülésvezetőként talán megteheti...Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, Veszprém Handball Team Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését tartalmazó dokumentumot és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18., a dokumentum Önkormányzat által történő aláírása 2019. január 31.

2. felkéri a polgármestert, hogy

- a) kezdeményezze az egyes sportinfrastruktúra-fejlesztési, turisztikai és egyéb kiemelt beruházások forrásszükségletének biztosításáról szóló 2065/2017. (XII.27.) számú kormányhatározat alapján kiadott támogatói okirat módosítását akként, hogy a támogatás terhére az Önkormányzat támogatást nyújthasson harmadik fél részére.

- b) kezdeményezze a támogatott tevékenység szakmai megvalósítás időszakának módosítását akként, hogy a megvalósítási időszak vége 2020. december 31. napja legyen.

- c) kezdeményezze a feladat- és ütemterv, továbbá a költségterv benyújtási határidejének vonatkozásában 2019. március 31. napjáig történő határidő hosszabbítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 19.

3. felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a feladat- és ütemterv, továbbá a költségterv elfogadására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 25.

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a 113/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**113/2018. (XII.18.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat mellékletét képező, Veszprém Handball Team Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését tartalmazó dokumentumot és felkéri a polgármestert az aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18., a dokumentum Önkormányzat által történő aláírása 2019. január 31.

2. felkéri a polgármestert, hogy

a) kezdeményezze az egyes sportinfrastruktúra-fejlesztési, turisztikai és egyéb kiemelt beruházások forrásszükségletének biztosításáról szóló 2065/2017. (XII.27.) számú kormányhatározat alapján kiadott támogatói okirat módosítását akként, hogy a támogatás terhére az Önkormányzat támogatást nyújthasson harmadik fél részére.

b) kezdeményezze a támogatott tevékenység szakmai megvalósítás időszakának módosítását akként, hogy a megvalósítási időszak vége 2020. december 31. napja legyen.

c) kezdeményezze a feladat- és ütemterv, továbbá a költségterv benyújtási határidejének vonatkozásában 2019. március 31. napjáig történő határidő hosszabbítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 19.

3. felhatalmazza a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságot a feladat- és ütemterv, továbbá a költségterv elfogadására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 25.

**A 113/2018. (XII.18.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.**

**Napirend 3/5. pontja**

- **Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szigony u. 2/B. szám alatti felnőtt háziorvosi rendelők helyreállításával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)**  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a képviselők helyszíni kiosztással kapták meg. Olvasási szünetet rendel el, hogyha szükséges. *(Közbeszólás.)* 5 perc olvasási szünetet rendel el.

*(Szünet)*

Felkéri a képviselőket, hogy foglaljanak helyet, folytatják a testületi ülést. Az olvasási szünet után, előterjesztőként pár dolgot mondana az előterjesztésről a vita megnyitása előtt. Először is mindenki tudja, hogy a Szigony utcai felnőtt háziorvosi rendelő előtt történt egy eset, aminek részleteibe nem menne bele, mert eljárás is van ezzel kapcsolatban, tűzhatósági, és rendőrségi is, ennek részleteit nyilván nem ismerik, de ami látszik kívülről, az komoly aggályt vet föl, ez a következő: magánterületen áll egy autó éjjel, ami kigyullad, és kárt okoz magántulajdonban, az Önkormányzat részén, és a társasházban kívülről, a közös részen. A magántulajdon kérdésköre most az előterjesztés egyik fele, hogy oda kell tenni plusz forrást az egyébként felújított háziorvosi rendelő befejezéséhez. Ez lett volna az a része a háziorvosi rendelőnek, ahová most át tudtak volna költözni karácsonykor az Aurórából az asszisztensek, háziorvosok, meg tudott volna nyílni a józsefvárosi lakosok előtt. Ez egyrészt csúszik, másrészt vagyoni hátrány éri az Önkormányzatot. Ez már önmagában súlyos, de őt az előterjesztés második része jobban érdekli, ugyanis ez a jelenség, amit elmondott, hogy magánterületen valaki ott van, majd egyébként valami történik, és ezzel nem csak kárt okoz, de mi van akkor, hogyha a ház valamelyik fölötté levő emelete felgyullad, ahol emberek élnek? Ennél sokkal nagyobb tragédia is történhetett volna, ezért ez az ügy egyrészt felháborodást okoz benne, másrészt pedig tenniük kell valamit, cselekedniük kell, mert ehhez hozzákapcsolódik az, hogy nagyon hasonló a kerületben egy olyan problémakör, amely szerint vannak olyan emberek, akik autóban élnek. Bármikor ugyanez a helyzet előfordulhat, másrészt olyan jelenség is van, ez a kerület lakosok bejelentéseiből ered, hogy magántulajdonon, így például társasházak közös tulajdoni részén – ez most mindegy, hogy kapualj, lépcsőház, vagy éppen a kert – ugyancsak magánemberek, akik nem oda valók, hiszen nem ott élnek, de életvitelszerűen próbálnak ott tartózkodni, majd valamilyen magatartásukkal, még jó esetben csak vagyoni hátrányt okoznak. A Tolnai 21-es bérház ügyére emlékeznek-e, amikor kigyulladt a tetőtér? 100 millióba került, és ez csak egy dolog, hogy vagyoni hátrányt okoz magántulajdonban, és a magántulajdon védelme, de ez nagyon komoly testi épség-veszélyeztetés, hiszen mi van akkor, hogyha egy ilyen tüzesetben – lehet, hogy a parkoló autóban élő is ugyanezt okozza, hogy valaki elalszik, és előtte pont rágyújtott, és kigyullad minden – a saját életét is veszélyezteti, nem csak másét. Ez a probléma a kerületben, ezt nekik valamilyen módon kezelniük kell, erre reagálniuk kell, és törekedniük kell arra, hogy ezt a jelenséget visszaszorítsák az elkövető érdekében is, és mások életének, testi épségének, és a magántulajdon védelme érdekében is. Ezért azon felül, hogy javaslatot tesz arra, hogy plusz forrásból, de nyilván fejezzék be a Szigony utcai háziorvosi rendelő felújítását, hiszen most megrongálódott rendszeren, javaslatot tesz arra is, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletüket egészítsék ki két tényállással: az egyik arra vonatkozik, hogy amikor valaki közterületen járművet életvitelszerűen tartózkodásra használ, a másik pedig arra, hogy amikor valaki társasházban, vagy magántulajdonban, többlakásos lakóépületben a lakhatás nyugalmanak védelmére szolgálóan a lakóépület házirendjében és szabályokat megszegve, a lakóépület közös használatú tárgyait, épületszerkezetét, helyiségeit, berendezéseit, vagy a közös használatra szolgáló területet (folyosót, udvart) életvitelszerű lakhatás céljára használ, vagy aki ezt elősegíti, az megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait. Erről szól az előterjesztés, amelynek vitáját megnyitja. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

### **Simon György**

Egyrészt nagyon örül annak, hogy ez az ügy rávilágított arra, hogy a közösségi élet működésének szabályait módosítsák, de ő nem vonná össze ezt a két ügyet, az szintén egy támogatandó ügy, hogy azt módosítsák, de annak összességében semmi köze a Szigony utcában történetekhez. A Szigony utcában történetekkel kapcsolatban nem érti azt a mondatot, hogy csak akkor fizeti ki a kárt a... tehát miért az Önkormányzattal szerződésben álló

biztosítónak kell helytállnia. Ő úgy tudja, legalábbis a szóbeszéd azt mondja – erre itt nem térnek ki, pedig igen jelentős körülmény –, hogy az ottani őrző-védő cég alkalmazottja aludt ott az autóban. *(Közbeszólás.)* Tehát ez nem igaz?

**dr. Sára Botond**

Erre majd Aljegyző asszony válaszol.

**Simon György**

Akkor már nem három biztosítóról beszélnek. Volt egy ilyen szóbeszéd ott a környéken, tehát ez is érdekes lehet. Ugyanakkor továbbra is két biztosításról beszélnek, a társasház biztosításáról, ami a közös területet fogja majd megtéríteni, és van egy, ami az építő cég, mivel még nem adta át a területet, neki egy építés-szerelés biztosításának kellett lennie az átadásig, ameddig az építésre vonatkozó biztosítás él. Ebből a határozatból nem derül ki, hogy ez a megelőlegezett összeg csak arra való, hogy minél előbb használatra kész legyen az épület, és ezt vagy az okozó, vagy a biztosító mindenképpen megtéríti az Önkormányzatnak.

**dr. Sára Botond**

Ezt Aljegyző asszony mindjárt megválaszolja. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy azért olvasta fel az együttélési szabályokra vonatkozó második tényállást, mert van benne egy kiegészítés az eredeti szöveghez képest, az elősegítés kérdésköre, ez a pontos szöveg. A rendelet 2-es szakasz, 14. (d) szakasz, 2/A bekezdése a kiegészítés, ott az utolsó sorban, ahol az „életvitelszerű lakhatás céljára használ” részt kiegészítette annyival, hogy „vagy aki ezt elősegíti, az megsérti a közösségi együttélés szabályait”. Válaszadásra megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

Az előterjesztés elkészítése előtt a Hivatal konzultált a közbeszerzési tanácsadójukkal, hiszen ők is érzékelték azt, hogy a munkaterület még nem került átadásra, és melyik biztosító az, akinek helyt kell majd állnia. A közbeszerzési dokumentációból és a szerződésből egyértelműen kiderül, hogy a vállalkozónak valóban felelősség-biztosítása van, viszont ez a felelősség-biztosítás, mint minden más esetben, csak azon károkra terjed ki, amiket ő maga okoz. Tehát hogyha ő egy elektromos tüzet keletkeztetett volna munkavégzése során, akkor terjedt volna ki a felelősség-biztosítás erre az esetre. Itt viszont a tűz nem a munkaterületen belül történt – ez egy nagyon fontos tény –, hanem kívülről ment át a területre, így két biztosító jöhet számításba, az egyik a társasház biztosítója, ahogy az előterjesztés tartalmazza, a közös tulajdonok tekintetében, a másik pedig az Önkormányzat biztosítója, az önkormányzati vagyontekintetében. Mindkét biztosító kint volt a helyszínen, a kárfelmérés megtörtént, jelen előterjesztés pénzügyi része a hamarabbi munka elkezdését szolgálja, hiszen a kivitelező még főt van a munkaterületen, tehát lehet a szerződését a hatályos jogszabályok szerint módosítani, hogy tovább tudjon haladni, és a biztosítótól befolyt összeg majd visszakérül az Önkormányzat költségvetésébe.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Természetesen a Szigony utcai rendelőintézet felújítását, meg a kár helyrehozatalát a legmesszebbmenőkig támogatja. Mindannyiuk érdeke és feladata, hogy ez minél hamarabb véget érjen. A rendelet módosítással kapcsolatban érte Polgármester úr helyzetértékelését, és az első paragrafus szerinte kézenfekvő, tehát akinek járműve van, az már nagy

valószínűséggel eséllyel bír arra, hogy lakjon is valahol. A második paragrafus viszont szerinte túlságosan általánosra sikerült. Érti a megfontolást és a motivációt, de ami gyakorlatilag kikerekedett belőle, az egy újabb hajléktalan-ellenes rendelkezés, ami szerinte félrevisz mindannyiukat. Azt gondolja, hogy adott esetben a téli fagy idején egy társasház beenged egy hajléktalant a folyosójára aludni, az szerinte emberséges gyakorlat, és semmiképp sem jogszabálysértésként szankcionálandó. Amondó lenne, hogy a második paragrafust gondolják újra, és egy precízebb meghatározással érdemes végiggondolni, hogy hogyan lehet ezt alkalmazni. Azt gondolja, hogy ez olyan esetekre is kiterjed, amelyeket egyiküknek sem célja szankcionálni jogsértéssel, legalábbis ő biztosan nem tudja az utóbbi esetet támogatni.

#### **dr. Sára Botond**

Ők általánosan fogalmazták meg, és Képviselő úr szűkítette le. Nem biztos, hogy hajléktalan lesz az, aki ezt a tényállást elköveti. Ez nem a hajléktalanok ellen szól, ez az ellen szól, aki...*(Közbeszólás.)*... lehet, de ez nem konkrétan a hajléktalanokra vonatkozik. Lehet köztük olyan, aki elkövetheti ezt a tényállást, de lehet más olyan ember is, akinek van lakása, de mégis bemegy egy társasházba, és ezt csinálja. Felhívja a figyelmet, hogy ez a társasházaknak egy lehetőség. Tehát a társasházak az SZMSZ-ükbe, a házirendjükbe beemelhetik ezt a tényállást, ezt a házak döntenek el, hogy élnek-e ezzel a lehetőséggel, kérik-e az önkormányzati segítséget a rendelet alapján, vagy nem. Ez most nem azt jelenti, hogy mindenkire vonatkozik, hanem a házak a közgyűlésen el fogják dönteni, ahol ez probléma, és nagyon sok helyen probléma. Hogyha a tulajdonosok közössége úgy dönt, hogy élni kíván ezzel, és saját házirendjébe beemeli, akkor kap önkormányzati segítséget. Képviselő úr hiába tiltakozik, akkor is erről szól. Megadja a szót Dr. Erőss Gábor képviselőnek.

#### **dr. Erőss Gábor**

A végével kezdené, konkrétan hol van az, ami azt bizonyítja, hogy csak az SZMSZ-ek kiegészítésére szolgál ez a javaslat. Ő az első módosítással sem tud egyetérteni. Természetesen a tűz által okozott kár megtérítését ő is támogatja, viszont a rendelet módosítást messzemenőig ellenzi. Betiltották a közterületen való tartózkodást, tehát gyakorlatilag a hajléktalanokat törvényileg üldözik, és most azokat a hajléktalanokat is üldözni tervezik, akik egy-egy lépcsőházba behúzódva, vagy saját megmaradt autójukat – hogyha elvitte a bank a lakást, és megmaradt egy autó –, amiben megpróbálnak túlélni, hogy ne fagyjanak meg az utcán, vagy ne büntessék meg őket, mert ott kénytelenek aludni, és akkor még a saját autójukba sem... senki sem jókedvében alszik kapualjban, az nem fordul elő, hogy valakinek van lakása, és akkor jókedvében, életvitelszerűen az autójában, vagy egy kapualjban húzódik meg. Képviselő asszony szavaira – amit reméli, hogy rögzít a jegyzőkönyv – reagálva elmondaná azt is, hogyha humánusan szeretnének közelíteni egy ilyen kérdéshez, akkor először megteremtenék a lehetőséget ezeknek a szerencsétlen embereknek azzal, hogy megnyitják azokat az önkormányzati bérleményeket, amelyek nincsenek megnyitva... Megteremtenék a lehetőséget azzal, hogy bővítik a LÉLEK-programot, ha már ez felmerült, továbbá konkrétan ezeket az embereket először nem hatósági fenyegetéssel és kényszerrel érnék el, hanem szociális munkásokkal. Ennyi fantáziájuk talán van, hogy elképzeljék, hogyha valakinek van egy lakása, akkor jókedvében nem költözik a téli hidegben az autójába, így tehát az első lépés az lenne, hogyha humánusan járnának el, hogy ezeket az embereket megkeressék, és azokat a lakhatási lehetőségeket, amik rendelkezésre állnak, azokat felajánlják nekik, másrészt ezeket a lakhatási lehetőségeket bővítik. A szegényeket, a hajléktalan embereket nem üldözni, hanem segíteni kellene. Méltatlan és szégyenteljes, hogyha a karácsonyi időszakban még egy hajléktalanüldöző rendeletszigorítást is elfogadnak, gondolják ezt végig. Működnek olyan intézmények a



kerületben, amelyek tudnak segíteni a megkeresésben. Ha valóban a probléma megoldása a cél, és nem a hatósági önkényes erőszak, akkor szociális munkások megkeresik ezeket az embereket, és segíteni próbálnak, nem pedig büntetéssel fenyegetnek.

#### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr most egy kicsit kisarkította, de ma Magyarországon és Józsefvárosban senki nem kényszerül arra, hogy autóban, vagy más tulajdonában bent éljen. Abszurdnak véli, hogyha valaki bent lakik egy társasház tulajdonában, akkor ők oldják meg a lakhatását, közben a saját autójában él. Kisarkítják a hajléktalanokra, azt nem vitatja, hogy biztosan a hajléktalanok között is lehet olyan, aki egyébként ezt a tényállást elkövetheti, de nagyon sok másféle ember is van, pl. idegen földről érkezett, mindenféle, magyarul nem beszélő, ki tudja, milyen szándékkal érkezők, például, akik az autójukban élnek. Nem tudják, hogy miért jöttek, és mit akarnak. Hadd mondja el a lényegét, mert félreértelmezik. Az egyik az, hogy senki nem kényszerül Józsefvárosban arra, hogy autóban, vagy akár mások tulajdonában, ingatlanában éljen. Ha már hajléktalanokról beszélt Képviselő úr, önként vállalt feladatként fenntartják a LÉLEK-programot, másrészt mégiscsak azoknak az élete, testi épsége, és magántulajdonának biztonsága a fontos, akik egyébként házakban élnek, vagy akik autója ott áll egy parkolóban. Ő ezt vállalja, ő elsődlegesen szeretné megvédeni a Józsefvárosban lakásban élők életét, testi épségét, és tulajdonát. Senkinek nincs joga ahhoz, hogy bemenjen idegen házakba, és ott kárt okozzon, életet is veszélyeztető tevékenységet is végezzen, és ugyanez igaz az autóban élésre. Ez az elsődleges, és senki nem kényszerül arra, hogy autóban éljen egy parkolóban, és senki nem kényszerül arra, hogy bemenjen egy társasházba és ott tartózkodjon ilyen módon lépcsőházban, kertben, bárhol. Magyarországon belül Józsefváros kiemelten, más kerületek mellett, mert máshol nincs hajléktalan-ellátás, meg tudja oldani ezt a problémát. Nincs ilyen kényszer, Képviselő úr teljesen másról beszél. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

#### **Kaiser József**

Tájékoztatóként el szeretné mondani, hogy a legtöbben, akik ezt a magatartásformát képviselik, azok laknak valahol, leginkább a drogfogyasztást, vagy deviáns viselkedésüket folytatják itt a kerületben. Tapasztalja, mert többször a rendőrséggel együtt járja az éjszakát ilyesmi miatt. Tud mondani egy pár autóban élési helyszínt, például a Delej utca, Golgota tér, Fűvészkert utca, a Százados negyedben a Tisztes utca. Most fel van újítva, de a MÁV területen is voltak hátul, ezeknek volt lakcíme, csak a deviáns életmódjukat folytatták itt. Nagyon fontos, hogy legtöbbször a sterilizálást így oldják meg, hogy tüzet gyújtanak, és sterilizálják a kanalat, amiből felszívják a fecskendőbe a szert, és mindenhol találnak műanyag plakettokat, elégett terméket, papírt, rongyot, és ez vonatkozik a Szigony utcai lépcsőházakra, pl. a Dobozi u. 23. is ilyen ház, és nagyon sok ilyet tudna felsorolni. Azért jó, amit Polgármester úr kiegészítésként tett, mert itt az történik, hogy sokszor a lakók humanitárius, vagy félelmi okokból engedik be őket, ezt nyilván mérlegelni kell, sokszor a Mari néni megfenyítik, hogyha nem engedi be, akkor baj lesz, de sokszor álhumánusak az okok. Soha nem értette például, hogy miért engedik be a Dobozi utcába az embereket, amikor ott van az Üdvhadsereg éjjel-nappali szállása, mindenkit befogadnak, de mégsem mennek be, hanem ott gyújtanak tüzet a hátsó lépcsőházakban, és csinálják ezt a problémát. Nagyon veszélyes, mert ő volt kint a Tolnai utca 21-ben, 36 órán keresztül segítettek elhárítani polgárőr társaival a károkat, és...*(Hangjelzés.)*

#### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Őt nem hagyja nyugodni az a szóbeszéd, amit Simon György képviselőtársa mondott. Szeretné kérni – erre senki nem tudott válaszolni –, hogy nem az őrző-védő cég alkalmazottjáról volt szó, illetve tudják, hogy milyen ez az iparág, hogy nem ennek az őrző-védő cégnek az alvállalkozójáról volt szó, tehát az az ember, aki ott volt a kocsiban, nem végzett őrző-védő feladatokat, ez kerüljön a jegyzőkönyvbe, hogyha tudják, hogy nem. Hogyha nem tudják, akkor kerüljön a jegyzőkönyvbe, hogy ezt nem tudják.

### **dr. Sára Botond**

Jelen van a kapitányságvezető-helyettes úr. Az a kérdése, hogy mondható-e erről az ügyről bármi az eljárás tekintetében, van-e olyan információ, amit meg tud velük osztani, és ezzel nem szeg meg semmilyen eljárási szabályt? Hogyha igen, akkor megkéri, hogy ezt tegye meg.

### **Hegedűs László**

Az eljárásról annyit lehet jelenleg elmondani, hogy egy üresen álló autó égett ki, tehát sem a tulajdonos, sem az építkezés alkalmazottja nem volt jelen. Tűzvizsgálati eljárás van folyamatban, tehát egyelőre nem tudni, hogy mitől gyulladt ki ez az autó. Egyébként kimondottan égésgyorsító szereket nem találtak az autóban, tehát szándékosságra utaló nyom az egyelőre nem került feltárássra, úgyhogy várják a tűzvizsgálói jelentést, ezt január közepére datálja, akkor fogják megkapni, akkor többet fognak tudni az ügyről. Egyelőre azt tudják, hogy kiégett egy autó, de szándékosságra, bűncselekményre utaló nyom nem került feltárássra.

### **dr. Sára Botond**

Köszöni a tájékoztatást. Mindenesetre a vizsgálat is azért zajlik, mert az gyanús, hogy magától egy autó nem ég ki, de ez majd az eljárás végén kiderül. A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt... egy kis figyelmet kér a képviselőktől, mert Jakabfy Képviselő úrnak szeretne válaszolni... a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. munkatársa arról tájékoztatta őket, hogy nem kellett őrizni a rendelőt, tehát le volt zárva, elvileg kész volt a munka, az őrzés nem volt indokolt. Ma már rendelés zajlana ott, hogyha ez nem történik meg. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Továbbra is ott tart, hogy érti a motivációt, és a rendelet módosítás második paragrafusában foglaltak kapcsán még mindig nem látja – de tegye meg Polgármester úr, hogy elmondja, ha van ilyen –, hogy hogyan tudja az Önkormányzat adott esetben elejét venni annak – csak a példa kedvéért mondja –, hogyha egy lakóközösség úgy dönt, hogy egyébként egy – vannak hajléktalanok Józsefvárosban, tehát mondhatják azt jogilag, hogy nincs senki rákényszerülve, de ettől még vannak – környéken élő hajléktalant a téli fagy idejére, néhány éjszakára befogad, hogy a folyosón aludjon, de van egy lakó, aki ebbe beleköt, és feljelentést tesz az Önkormányzatnál, hogy megsértette a... érthetően minden társasház házirendjében szerepel az, hogy a közös helyiségek nem lakhatásra vannak, tehát ezt előállítani nem egy nagy művészet. Attól tart, hogy ezzel a rendeletmódosítással konkrétan ennek a helyzetnek a kezelhetetlenségéről is gondoskodnak, ezért mondja azt, hogy szerinte egy precízebben megfogalmazott rendeletmódosítás jobb lett volna, és ezt ő így nem tudja támogatni, de tegye meg Polgármester úr, hogy elmondja, hogy mit tud tenni az Önkormányzat, hogyha egy ilyen helyzet előáll.

### **dr. Sára Botond**

Láthatja Képviselő úr, ez kettőjük között a különbség, hogy van egy probléma, ami komoly biztonsági kockázattal jár az itt élők számára, ő lehetőséget szeretne biztosítani arra, hogy

lehessen ellene tenni, de ha Képviselő úron múlna, meg se tenné, mert szerinte nem lehet megoldani, kivitelezni. Szerinte kivitelezhető, megadja a szót Alpolgármester úrnak.

**dr. Görhöny Ádám**

Polgármester úr a felvezetőjében is említette, hogy az Önkormányzatnak az a szándéka, hogy a társasházak hatáskörébe utalja, hogy döntsenek ebben a kérdésben. Tehát úgy szól, hogy „... az alábbi 13/B. §-al egészül ki: Aki Józsefváros közigazgatási területén... elnézést kér, 14/D. § a következő 2/A. bekezdéssel egészül ki: Aki többlakásos lakóépületben a lakhatás nyugalmanak védelmére szolgáló, a lakóépület házirendjében írt szabályokat megszegve...” Ez az első tagmondat hivatott azt szolgálni, hogy a lakóközösség eldöntheti, és a közgyűlésen a házirendjét módosíthatja abban a tekintetben, hogy tiltani rendeli az ilyen, közös használatra szolgáló területen történő életvitelszerű tartózkodást, és amennyiben a házirendjébe ezt beemeli, úgy lesz a hatóságnak lehetősége ezt szankcionálni. Visszatérve Képviselő úr kérdésre, amennyiben humanitárius elvektől vezérelve a lakóközösség egy Józsefváros területén egy ténylegesen hajléktalan személyt befogad a lépcsőházba, akkor ez feltételezi, hogy a házirendjükben nem szabályozták ezt a dolgot ilyenképpen, innentől kezdve nem fognak segítséget kérni a hatóságtól, és a hatóság nem is fog fellépni velük szemben. A cél nem ennek a dolognak az ellehetetlenítése, hanem az, hogy a ház dönthesse el azt, hogy hajlandó-e hozzájárulni ahhoz, hogy valaki ott lakjon a lépcsőházában, vagy sem.

**dr. Sára Botond**

Így van, bízzák a lakóközösségre. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

**Vörös Tamás**

Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ez egyáltalán nem csak a hajléktalanságról szól, hiába próbálnak ilyen szint adni az ügynek. Tudják nagyon jól, hogy a kerületben kvázi munkásszállásként funkcionálnak furgonok, illetve olyan helyiségek az ingatlanon belül, amelyek nem lakhatásra szolgálnak, oda valaki vélelmezhetően ellentételezésért beenged embereket, akik ott laknak, de ez semmilyen módon nem szolgálja az ott lévők érdekeit, ezenkívül rendkívüli biztonsági kockázatokat jelent az ott lakók számára. Úgy érzi, hogy hajlamosak az ellenzéki oldalon a hajléktalanságot egy papírmásé-figuraként, nagyon sematikus szemlélni. Azt hiszi, hogy a hajléktalan-szolgáltatokra való hivatkozás nem pontos, mert ők eddig is itt működtek a kerületben, és mégsem oldották meg ezt a problémát. Itt rengeteg pénzt költött el az állam arra, hogy a hajléktalanságot az elmúlt 30 évben valamilyen módon kezelhető mederbe terelje, de ezek a szervezetek, akik most előállnak azzal, és függetlenül ettől a módosítástól, hogy nekik kellene megoldani ezt a problémát, de 28 éve nem oldják meg ezeket a kérdéseket. Semmiféle megoldást nem adtak rá, nem enyhítették, de a legutóbbi törvények és ehhez kapcsolódó fővárosi intézkedések érzékelhető javulást eredményeztek a hajléktalan-ellátásban. Ezenkívül soha nem volt jogszerű mások tulajdonában lakni. Ez nem egy újdonság, és nem arról van szó, hogy most kitaláltak valamit, hanem soha az életben nem lehetséges az, hogy bárki, hajléktalan, vagy nem hajléktalan ott aludjon, amihez semmiféle rendelkezési, vagy hozzáférési joga nincsen. A hajléktalanság nem keletkeztet új jogosítványokat, és plusz jogokat. Ez egy szörnyű állapot, de ugyanolyan jogszabályok vonatkoznak a hajléktalanokra, mint a nem hajléktalanokra.

**dr. Sára Botond**

Valóban az ellenzék szűkíti le az elkövetők lehetséges körét, ők beszélnek erről. Az elsődleges a magántulajdonban élők életének, testi épségének és magántulajdonának védelme. A kockázat se merüljön föl, hogy ott bárki akár meghaljon egy ilyen tüzesetben. Nem tudja

felvállalni ennek felelősségét. Szerinte cselekedniük kell ebben az ügyben. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

**dr. Erőss Gábor**

Őszintén köszöni Kaiser és Vörös Képviselő uraknak, hogy elmondták, hogy még milyen csoportokat érinthet ez, mert ez alkalmat ad arra, hogyha valóban az a cél, amit ők mondtak, hogy akkor az ehhez megfelelő eszközt kell megválasztaniuk. Ha az a cél, hogy ilyen tüzeset többé ne történjen, bár amit kapitányságvezető-helyettes úr mondott, abból azt vonja le, hogy valójában ez a tűz most csak egy ürügy erre, de ha ez a cél, akkor ehhez megfelelően kell az eszközöket megválasztani. Ő valóban a hajléktalan emberekről beszélt, nyilván ez őket is érinteni fogja, bár reméli, hogy még meggondolják magukat a következő percekben, de ha vannak más érintett csoportok, kábítószer-élvezők, vagy amit képviselőtársa mondott, hogy egy furgonban élnek munkások, akkor ezeket is a megfelelő eszközökkel kell kezelni. A kábítószer-élvező, aki mondjuk a saját cipőjét is eladja egy újabb adag szerért, ott elég életszerűtlen az, hogy mindenféle bírságokkal fogják őt elrettenteni attól az életmódtól, amit folytat. Ezzel szemben, hogyha ezt meg akarják szüntetni, akkor egy kis esélyt adnak ezzel arra, ha például a szociális munkás, vagy más szakemberek odamennek ezekhez a kábítószer-élvezőkhöz, akik tudnak nekik segíteni, és a megfelelő ellátóhelyre el tudják őket vezetni. Ugyanez vonatkozik a furgonban éjszakázókra is, nyilvánvalóan ez önmagában is törvénysértés, hogyha valaki pénzért ad ki egy autót, az nem egy fizetővendég-szolgáltatás, tehát ezzel megszeg más szabályokat. Ez esetben viszont nem érdemes a saját rendeletükben erre kitérni, hiszen más törvényi tényállásokat megtartanak. Azért érdemes ezeket az élethelyzeteket külön-külön végigvenni, és hogyha a végeredmény az, hogy a megfelelő segítség...*(Hangjelzés.)*

**dr. Sára Botond**

Még egyszer mondja Képviselő úrnak, hogy nem áll meg, amit mond. Ez a javaslat nem arról szól, hogy a kábítószer-fogyasztóknak, vagy a hajléktalanoknak, vagy a román vendégmunkásoknak hogyan oldják meg a problémáját, hanem arról, hogy hogyan védjük meg a józsefvárosiak életét, testi épségét, magántulajdonát. Amiről Képviselő úr beszél, arra van megoldás: LÉLEK-program, szociális támogatás, tehát ez más úton kezelve van. Nem az ő problémájukat akarják megoldani, hanem szeretnék másoknak, akik lakásokban élnek, a tulajdonát, testi épségét megvédeni, ez erről szól. Amiről Képviselő úr beszél, arról határozottan állítja, hogy Magyarország és Józsefváros képes arra – legalábbis azon idegenek tekintetében, akik legálisan tartózkodnak az országban, mert aki nem, azt nem feltétlenül hajlandó segíteni –, hogy akik segítségre szorulnak, akik esetleg potenciális elkövetők lehetnek, de olyan is lehet, akinek teljesen rendben van az élete... nagyon leszűkítik az elkövetők körét. Tehát nekik más úton, vagy a magyar állam, vagy a Józsefvárosi Önkormányzat segítséget nyújt, így nem állhat elő olyan helyzet, hogy valaki rá legyen kényszerítve arra, hogy más tulajdonában éljen, és abban kárt okozzon, vagy autóban éljen egy parkolóban. Ez egy abszurd helyzet, ilyen nincs, ez nem megengedhető. Ez pont ugyanolyan, mint amikor annak idején mondták, hogy a hajléktalanok emberi méltóságához való jogát sérti az, hogy nem engedik őket kukából enni. Szerinte meg az sérti, hogy kukából esznek, ez értelmezési kérdés. Segíteni kell őket abban, hogy visszatérjenek a társadalomba. Józsefváros erre képes, költségvetésében több mint 100 millió forintot fordít a LÉLEK-program önként vállalt feladatára. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

**Simon György**

Szeretné megkérdezni, hogy ez a becsült összeg, amit most elkülönítenek erre a célra – más kérdés, hogy becsült összeg hogy végződhet 68 forintra, ennyire pontosan nem lehet becsülni

–, ez most csak az orvosi rendelő helyreállítására elég-e, mert a környezete is megégett, a külső szigetelés, ami nem az orvosi rendelő területe. Tehát elég furcsán nézne ki, hogyha az orvosi rendelő helyre lenne állítva, de az üszkös halmokon kellene bemennie a betegeknek.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Dr. Kecskeméti László igazgatósági tagnak.

**dr. Kecskeméti László**

Az előterjesztésben egy nagyságrendileg 28 milliós tétel szerepel, ez a háziorvosi rendelőnek a biztosítókkal, illetve természetesen a kivitelező munkatársai is a helyszínen tartózkodtak, az ő kárfelmérésük alapján történt a becsült érték beállítása, a közös tulajdonban lévő helyiségeket a társasházaknak kell majd intéznie, tehát a Szigony 2/B-nek, és a Szigony 4-nek.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

**Kaiser József**

Amit mondanak, az is szűkítés, hogy egy droghasználó a cipőjét eladja. Tudják nagyon jól, hogy sok droghasználó bejön a kerületbe, megszerzi a drogot, és a gyors hatás kedvéért itt keres magának helyet, és amikor itt valamennyire kijózanodik, akkor hazamegy a saját lakhelyére. Ez egy gyakorlat. A másik, hogy nagyon sok munkásszállás van Budapesten megfizethető áron, ők egy olyan lehetőséget használnak fel munkásszállásként, ami nem normális, mint ahogy például a társasházban lévő lakásokat 20-30 emberre, úgy autókat sem lehet, és kell erre felhasználni. Úgy gondolja, hogy ezek mind normál viselkedést kikerülő viselkedésformák, és ez a lakosságot felháborítja.

**dr. Sára Botond**

A napirend vitáját lezárja. A biztonságukat veszélyezteti, ez nagyon fontos, ez a lényeg. Alpontokkal együtt két pontból álló határozatról szavaznak, mindkettő elfogadásához minősített szótöbbség szükséges. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. bruttó 28.278.668,- Ft fedezetet biztosít a Szigony u. 2/B. szám alatt található felnőtt háziorvosi rendelővel kapcsolatos tüzeset kapcsán bekövetkezett károk helyreállítása céljából, a 11602 címen tervezett Bródy Sándor u. 15. lakáskiürítés/egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzat maradvány terhére, és megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a helyreállítás teljes körű lebonyolításával, a szükséges szerződések megkötésével vagy módosításával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

2. a) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11602 cím – önként vállalt feladat - egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre/Bródy Sándor u. 15. szám alatti ingatlan kiürítési költségek előirányzatáról 28.279,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat - felújítások/Szigony 2/a. és 2/b. szám alatti gyermek és felnőtt háziorvosi rendelő kivitelezése előirányzatára.

b) felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetés módosítás során a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2018. december 18., b) pont esetében a 2018. évi költségvetési rendelet következő módosítása

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 114/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**114/2018. (XII.18.)                      17 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. bruttó 28.278.668,- Ft fedezetet biztosít a Szigony u. 2/B. szám alatt található felnőtt háziorvosi rendelőkkel kapcsolatos tüzeset kapcsán bekövetkezett károk helyreállítása céljából, a 11602 címen tervezett Bródy Sándor u. 15. lakáskiürítés/egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzat maradvány terhére, és megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a helyreállítás teljes körű lebonyolításával, a szükséges szerződések megkötésével vagy módosításával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

2. a) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11602 cím – önként vállalt feladat - egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre/Bródy Sándor u. 15. szám alatti ingatlan kiürítési költségek előirányzatáról 28.279,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat - felújítások/Szigony 2/a. és 2/b. szám alatti gyermek és felnőtt háziorvosi rendelők kivitelezése előirányzatára.

b) felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetés módosítás során a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2018. december 18., b) pont esetében a 2018. évi költségvetési rendelet következő módosítása

**dr. Sára Botond**

Komássy Ákos javaslatára a két tényállásról külön fognak szavazni, az egyik az autóban élés, a másik a magántulajdonban életvitelszerűen tartózkodás. Ez két külön rendelet, mind a kettő két szakaszból áll. Elsőként szavazásra bocsátja a járműben életvitel tartózkodást tiltó vagy azt meghatározó, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (XI.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a 39/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 1 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 39/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 18/2016. (VI.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a társasházakban, magántulajdonban történő ilyen jellegű tevékenységről szóló, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (VI.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a 40/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 2 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 40/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 18/2016. (VI.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

#### **4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

**Napirend 4/1. pontja**

**Javaslat döntések meghozatalára a Kerületi Építési Szabályzat módosításával összefüggésben**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztés a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Bizottsági tárgyalás során rákérdezett, hogy a JÓKÉSZ módosítása, a Blaha Lujza tér ügyében megtörtént-e a társadalmi vitája vagy pedig ha nem, akkor miért nem. Úgy értette a választ, hogy nem volt társadalmi vitája, akkor most szeretné az ide vonatkozó passzust idézni, 314/2012. kormányrendelet 29/A § (1) bekezdés „A polgármester a széleskörű társadalmi bevonás és nyilvánosság biztosítása érdekében koncepciós stratégia településrendezési eszközök a kézikönyv és településképi rendelet készítése és módosítása során az önkormányzat rendeletében megállapított partnerségi egyeztetési szabályai szerinti helyen és módon tájékoztatja a partnereket, valamint biztosítja számukra a véleményezés lehetőségét.” Ez álláspontja szerint nem történt meg, így a JÓKÉSZ módosításról nem szavazhatnak.

### **dr. Sára Botond**

A Blaha Lujza tér felújításával kapcsolatban nem az ő dolguk a társadalmi egyeztetés, mert az egy fővárosi projekt, de ettől függetlenül megtörtént. A Civilek a Palotanegyedért Egyesülettel közösen tartottak a Palotanegyedben egy egyeztetést. Őket érinti, ők élnek ott alapvetően. Nem feladatuk, ezt vállalták. Amiről a Képviselő úr beszél, az más, nem tudja, hogy arra szükség van-e. Meghallgatják Aljegyző asszonyt.

### **dr. Mészár Erika**

Köszöni a szót. Ha szakmai kérdések is felmerülnek, akkor kér segítséget. Először arról beszélne, hogy kellett-e alkalmazni a 314/2012. kormányrendelet 29/A szakaszát. A Képviselő úr azt mondja, kellett, a Hivatalnak az az álláspontja, hogy ebben az esetben nem kell alkalmazni, mert a JÓKÉSZ-nek nem egy új tartalmi elem bevezetésére irányuló módosításról van szó jelen esetben, hanem jogtechnika történik. A JÓKÉSZ-ben összhangot teremtenek a különböző szabályok között. Képviselő úr is látja, hogy csak hatályon kívül helyezés történik a rendeletben, nem pedig új szakasz bevezetése a rendeletben. Ha hatályon kívül helyezés történik, nem pedig új szakaszt, új szabályozási módot vezet be, akkor nem kell alkalmazni a hivatkozott szabályt. Kormányrendeletben megfogalmazott társadalmi egyeztetésre, a kormányrendelet szerinti társadalmi egyeztetésre nem került sor, de ahogy Polgármester úr is elmondta, megkérdésre kerültek és folyamatosan megkérdésre kerülnek az érintettek.

### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Álláspontja szerint az Aljegyző asszony álláspontja nonszensz. A kormányrendelet a településképi eszközök módosításáról szól, akkor írja elő a partnerségi egyeztetést. Attól, hogy csak törölnek belőle, az módosításnak számít? Hát persze, módosításnak számít, miért ne lenne módosítás! Innentől kezdve partnerségi egyeztetésnek kellett volna következnie szerinte. Semmi kétsége nincs ez alól. Csak törölnek belőle, de mit törölnek? Nézzék meg! Azt törlik, hogy terepszint feletti beépítés nem megengedett. Törölnek, tehát ezzel engednek beépítést. Ez egy teljes mértékig társadalmi egyeztetést igénylő dolog, hogy ahol eddig nem lehetett építeni, most lehet. Tökéletesen jogszerűtlen lesz, ha itt ezt a rendeletet meghozzák és társadalmi egyeztetés nélkül engedik a Blaha Lujza tér beépítését. Arról van szó már megint, hogy valakik a városban találtak újra egy zsebkendőnyi területet, ahol még nincsen épület és oda is akarnak rakni egyet. Semmi szükségük nincs rá, mondják ki és ne hozzanak kormányrendelet sértő helyi rendeletet!



**dr. Sára Botond**

Megadja a szót az Aljegyző asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

Köszöni a szót. Jogszabálysértő rendeletet nem hoz ez a Testület a jelenlegi álláspontjuk szerint. Itt a JÓKÉSZ belső ellenmondásait oldják fel, hogy hatályon kívül helyeznek és Főépítész asszonyt fogja kérni, ha a Polgármester úr engedélyezi, hogy pontosan mi volt az ellentmondás a JÓKÉSZ-ben és mit helyeznek hatályon kívül, erre hogyha rávilágítana.

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr két dologban foglalt állást, egyrészt jogászcodik, másrészt neki nem tetszik, ami a Blaha Lujza téren történik. Elkészültek koncepciótervek, lett egyébként a tervezési diszpozíció, az társadalmi egyeztetésre került. Őt elsősorban az érdekli, hogy az itt élő emberek örülnek ennek a térnek. Ez egy közösségi tér lesz, zöldítéssel, közösségi program lehetőséggel stb. Az a funkció, ami a diszpozícióban meghatározásra került, még ellenvéleményt nem hallott a Képviselő úron kívül. Megkérdezték az embereket, ez egy vélemény. Azt tudja mondani erre, hogy még nyilván a Főváros, mivel ők az ügy ura... Ők csak a kerületben élő emberek véleményét igyekeznek tolmácsolni a Főváros felé, ezt megtették. Képviselő úrnak, ha ezzel kapcsolatban ellenvéleménye van, tegye meg. Írjon a BKK-nak vagy a Főpolgármester úrnak, vagy akinek akar. Ez az előterjesztés nem erről szól, a vita arról szól és várja a végkifejletet, hogy hozhatnak-e ilyen döntést. Megadja a szót Főépítész asszonynak.

**Iványi Gyöngyvér**

Köszöni a szót. Azzal egészítené ki az elhangzottakat, hogy a Képviselő-testület az október 4-ei ülésén láthatta már azt a telepítési tanulmánytervet, ami alapján támogatásáról biztosította egyébként a projektet. Ennek a leképezése ez a rendelet-tervezet. Az ellentmondás az ott van a JÓKÉSZ-en belül, hogy szabályozási terven jelölt építési helyekre különböző terepszint alatti és terepszint feletti építési helyekre hivatkozik a rendelet, ami egyébként a szabályozási terven nincsen jelölve. Ezt kellett feloldani, hogy ez ne lehetetlenítse el a projektet. Meg kellett teremteni annak a lehetőségét is, ami szintén egy ellentmondás volt, hogy a közterületen például most lesz egy akadálymentesítés kapcsán egy liftépítés is, annak sem volt meg a lehetősége, többek között az is ellehetetlenült volna. Kiegészítené még a társadalmi egyeztetéssel kapcsolatban, hogy ami általában a partnerségi egyeztetésekre vonatkozik, a Képviselő úr által idézett kormányrendeleti hely, az ő esetükben a 28. § (4) kimondja azt, hogy ha adott esetben magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi előírások vannak és azoknak a hatályon kívül helyezése szükséges, akkor a véleményezési eljárást nem kell lefolytatni. A 2017. évi C. törvény, ami a 2018. évi központi költségvetésről szól, biztosít határidővel fedezetet a Blaha Lujza tér felújítására. A Fővárosi Közgyűlésnek szintén egy ideje, márciusi rendelete további fedezetet biztosít, összesen több mint 2,5 milliárd forint összegben arra, hogy a Blaha Lujza tér megújulhasson. Ha a mostani JÓKÉSZ módosítást most nem fogadja el a Képviselő-testület, olyan határidőcsúszások lehetnek a projektben, ami ellehetetleníti a határidőben történő befejezést.

**dr. Sára Botond**

Főépítész asszony arra utalt, hogy... az a baj, hogy nem ismerik a tervet, el kellett volna menni a szakmai ülésre. Abban a pici épületben kerülne elhelyezésre az akadálymentesítésre szolgáló liftnak a lejárata is, hiszen máshogy nem lehet megoldani, csak felszín feletti építéssel, ami ha nem valósulna meg, akkor az lenne a bajuk. Az akadálymentesítést minden

metrónál, minden főtéren meg kell oldani, ez nem kérdés, de ehhez műszakilag meg kell teremteni a lehetőséget, meg jogilag is. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Egyrészt Polgármester úr azt mondta, hogy ez csak egy ember véleménye, amit Jakabfy Tamás képviselőtársa kifejtett, akkor hadd növelje duplájára ezeknek a véleményeknek a számát. Egyetért vele, az egyeztetés, a társadalmi egyeztetés mindenképpen szükséges lenne. Ami az ellentmondást illeti és ahogy ezt fel akarják oldani, szerinte akkor az lett volna a megfelelő megoldás - mert nyilván egy lift az méltányolható, sőt szükséges, sőt helyes dolog –, akkor nevesíteni kellett volna ezeket és akkor nem merülne fel az a gyanú, hogy esetleg odaépítik menetközben a Mediaworksnek a székházát a Blaha Lujza térre. Ha nevesítenék, hogy mi épül ott, nyilván ha liftakna lóg ki felfelé, az méltányolható, más beépítések zöldfelületek rovására az meg nem.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Elég érdekes érvelés egy költségvetési törvényben levő határidőt felhozni az építési jogszabályokból való kibúvás miatt. Szerinte ez nem fog megállni semmilyen hatóság előtt, módosítsák azt a határidőt abban a törvényben. Nincsen direkt összefüggés a kettő között. Polgármester úr válaszára pedig, hogy látták a terveket, itt volt előttük talán az októberi ülésen, miért ne látták volna. A jogot fenntarthatják, hogy ne tetsszen! Ami a társadalmi egyeztetésekről van szó, hogy a főváros csinálja meg volt egy lakossági fórum a Palotanegyedben, ez így van, de ezeknek a témái a Blaha Lujza tér tervei voltak, nem pedig a JÓKÉSZ változtatása. Polgármester úr azt mondja, hogy ő másról beszél, de szerinte Polgármester úr beszél másról. Helyi Építési Szabályzat módosításának az eljárásrendben nem volt betartva, a mai napig sincsen betartva. Továbbra is jogszerűtlen lesz ez a rendelet, ha meghozzák.

**dr. Sára Botond**

Szerinte ők meg megépítik addig a Blaha Lujza teret. Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a Józsefváros kerületi építési szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a 41/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ**

**A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 2 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 41/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÓKÉSZ) SZÓLÓ 66/2007. (XII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a MÁV Zrt. által, a Budapest VIII. kerület Keleti pályaudvar területére készített telepítési tanulmánytervet, a készítendő helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítésének alapjául.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

2. felkéri a polgármestert, hogy „Budapest VIII. kerület Keleti pályaudvar fejlesztése” projekttel összefüggésben folytassa le a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ) módosításához szükséges eljárást az 1. pont szerinti területre vonatkozóan.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

3. felkéri a polgármestert, hogy településrendezési szerződést kössön a MÁV Zrt.-vel az 1. pont szerinti telepítési tanulmányterv alapján, az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 31.

4. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a JÓKÉSZ módosításának tervezéséhez a tervező kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárást azzal, hogy a költségviselő a településrendezési szerződés alapján MÁV Zrt.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. február 28.

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással a 115/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**115/2018. (XII.18.)                      13 IGEN                      1 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a MÁV Zrt. által, a Budapest VIII. kerület Keleti pályaudvar területére készített telepítési tanulmánytervet, a készítendő helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítésének alapjául.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

2. felkéri a polgármestert, hogy „Budapest VIII. kerület Keleti pályaudvar fejlesztése” projekttel összefüggésben folytassa le a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII.12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ) módosításához szükséges eljárást az 1. pont szerinti területre vonatkozóan.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

3. felkéri a polgármestert, hogy településrendezési szerződést kössön a MÁV Zrt.-vel az 1. pont szerinti telepítési tanulmányterv alapján, az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 31.

4. felkéri a polgármestert, hogy folytassa le a JÓKÉSZ módosításának tervezéséhez a tervező kiválasztására vonatkozó beszerzési eljárást azzal, hogy a költségviselő a településrendezési szerződés alapján MÁV Zrt.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. február 28.

## **5. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 5/1. pontja**

#### **Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Egry Attila – alpolgármester

#### **dr. Sára Botond**

Csere rendelettervezetet kaptak a képviselők pótkézbesítéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal (székhely: 2030 Érd, Fazekas u. 7., cégjegyzékszám: 13 06 056186, adószám: 20297217-3-13; képviselő: Dr. Vámosi Péter) és az ellátásért felelős Dr. Vámosi Péter háziorvossal kötött, 2016. november 09. napján kelt egészségügyi feladat-ellátási szerződést a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal 2019. március 01. napjától.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

2. módosítja a MedAll- 2003 Egészségügyi Szolgáltató és Számviteli Betéti Társasággal (székhely: 1062 Budapest, Podmaniczky utca 85. 2. 8. cégjegyzékszám: 01 06 755225, adószám: 21522770-1-42; képviselő: Dr. Varga Jolán) és az ellátásért felelős Dr. Varga Jolán háziorvossal kötött, 2016. november 09. napján kelt egészségügyi feladat-ellátási szerződést a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal 2019. március 01. napjától.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

3. módosítja a M2D2 Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2100 Gödöllő, Antalhegyi u. 64/a., cégjegyzékszám: 13 09 190959, adószám: 26220624-1-13, képviselő: Dr. Kelemen Márton) az ellátásért felelős Dr. Kelemen Márton házi gyermekorvossal 2018. február 1. napján aláírt egészségügyi feladat-ellátási szerződést a határozat 3. számú melléklete szerinti tartalommal 2019. március 01. napjától.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

4. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerületben területi ellátási kötelezettséggel egészségügyi alapellátás keretében háziorvosi ellátást biztosító egészségügyi szolgáltatókkal és az ellátásért felelős háziorvosokkal kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződéseket az új jogszabályi hivatkozás és a körzetükhöz tartozó közigazgatási területek elnevezése és helyesbítése tekintetében.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18

5. felkéri a polgármestert a határozat 1-4. pontjai szerinti szerződés módosítások aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 31.

#### **dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 116/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**116/2018. (XII.18.)                    15 IGEN                    0 NEM                    1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal (székhely: 2030 Érd, Fazekas u. 7., cégjegyzékszám: 13 06 056186, adószám: 20297217-3-13; képviselő: Dr. Vámosi Péter) és az ellátásért felelős Dr. Vámosi Péter háziorvossal kötött, 2016. november 09. napján kelt egészségügyi feladat-ellátási szerződést a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal 2019. március 01. napjától.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

2. módosítja a MedAll- 2003 Egészségügyi Szolgáltató és Számviteli Betéti Társasággal (székhely: 1062 Budapest, Podmaniczky utca 85. 2. 8. cégjegyzékszám: 01 06 755225, adószám: 21522770-1-42; képviselő: Dr. Varga Jolán) és az ellátásért felelős Dr. Varga Jolán háziorvossal kötött, 2016. november 09. napján kelt egészségügyi feladat-ellátási szerződést a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal 2019. március 01. napjától.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

3. módosítja a M2D2 Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2100 Gödöllő, Antalhegyi u. 64/a., cégjegyzékszám: 13 09 190959, adószám: 26220624-1-13, képviselő: Dr. Kelemen Márton) az ellátásért felelős Dr. Kelemen Márton házi gyermekorvossal 2018. február 1. napján aláírt egészségügyi feladat-ellátási szerződést a határozat 3. számú melléklete szerinti tartalommal 2019. március 01. napjától.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

4. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerületben területi ellátási kötelezettséggel egészségügyi alapellátás keretében háziorvosi ellátást biztosító egészségügyi szolgáltatókkal és az ellátásért felelős háziorvosokkal kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződéseket az új jogszabályi hivatkozás és a körzetükhöz tartozó közigazgatási területek elnevezése és helyesbítése tekintetében.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18

5. felkéri a polgármestert a határozat 1-4. pontjai szerinti szerződés módosítások aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 31.

**A 116/2018. (XII.18.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyét 2019. március 01. napjától 4 álláshellyel csökkenti, így a költségvetési szerv létszáma 289 főről 285 főre változik (szakmai álláshely: 215, technikai/kisegítő álláshely: 70).

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 117/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**117/2018. (XII.18.)                      15 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ engedélyezett álláshelyét 2019. március 01. napjától 4 álláshellyel csökkenti, így a költségvetési szerv létszáma 289 főről 285 főre változik (szakmai álláshely: 215, technikai/kisegítő álláshely: 70).

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja az egészségügyi alapellátási körzetekről szól rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 42/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 42/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALPELLÁTÁSI KÖRZETEKRŐL**

**Napirend 5/2. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztés a bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztőnek, Alpolgármester asszonynak megadja a szót.

**Sántha Péterné**

Köszöni a szót. Esedékessé vált a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata. Nagyon és alaposan dolgoztak ennek a felülvizsgálatában illetve a kialakításában az intézményeik és a Humánszolgáltatási Ügyosztály. Ezúton is szeretné megköszönni nekik azt az aktualizálást és azt az alapos munkát, amit ebben végeztek. Úgy érzi, hogy az elejétől a végéig mindent számba vettek és jól sikerült ez a koncepció felülvizsgálat, ennek értelmében folytatják Józsefvárosban a szociális szolgáltatásokat.

**dr. Sára Botond**

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Ő is így értékeli, hogy ebben az anyagban minden benne volt, ami ezekhez az ellátásokhoz tartozik. Egy-két dolgot kiemelve megjegyzésként, például a népszámlálásnál 38.000 háztartás van Józsefvárosban és ebből 19.000 egyszemélyes, éppen 50%-a az egyszemélyes háztartások száma, de a maradék 19.000-ból meg 10.700 gyerekes, amiből 5.200 egyedül neveli a gyereket. A gyerekes közül is majdnem 50% a gyereket egyedül nevelők száma. Köszöni, hogy ez az anyag az Alaptörvénnyel ellentétben nevének nevezi az egyszülős családokat is, nagyon sok családot érint ez Józsefvárosban és az ő ellátásuk is különösen fontos, mert a helyzetük általában rosszabb a kétszülős családoknál. Utánanézett, hogy volt nekik régebben Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójuk. 2012-ben volt szó róla, hogy lesz egy felülvizsgálat és adtak rá pénzt, viszont próbálta ezt megkeresni és összevetni, jól látja, hogy azt nem látja, mikor volt ennek az utolsó felülvizsgálata és mikor fogadták el? Elvileg már ő itt volt akkor, nem találta meg. Szeretné megkérdezni, hogy mikor volt az utolsó hivatalos. Sajnálattal látta, hogy a törvényből kikerült ez a kötelezettség, hogy ezt felül kell vizsgálni 2 évente, de nem baj, most legalább felülvizsgálat... *(Hangjelzés)*

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**dr. Mészár Erika**

Köszöni a szót. Mint ahogy az előterjesztés is tartalmazza, a Képviselő-testület 2013-ban vizsgálta felül és aktualizálta.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Szerinte is jó és átfogó anyag. Ugyanakkor nyilvánvaló, hogy a koncepció műfaji sajátosságából adódóan elsősorban, de bizonyos kicsit konkrétabb megfogalmazások hiányoznak neki. A veszélyek között ebben a szöveg analízisben szerepel a szegény rétegek kriminalizálódása, most egy jó példa az Önök által sürgősséggel helyben kiosztott rendelet, amit az előbb Önök elfogadtak, mert ez pont ebbe az irányba mutat, ezt a veszélyt erősíti föl. Visszatérve arra, hogy mi az a kicsi hiányérzete, megfogalmazódik az a helyes és nemes szándék, hogy az elérést növelni kell, azoknak az elérését, akik az ellátórendszer látókörén kívül esnek. Ezt nem lehet egy bekezdéssel elintézni, minden szociális rendszernek pont az Achilles-sarka. Szeretné látni, hogy lesz elérés ebből, mert hogy ez nagyon nem könnyű és nem látja a konkrét lépéseket. Itt lehet, hogy attól cettig minden szerepel, de további betűket is fel lehet fedezni az abc-ben. Javasolná, hogy ne szabjanak gátat fantáziájuknak, olyan újító jellegű programok, mint például Zuglóban a szociális fodrászat, olyan szegények, akik állásinterjúra jobb eséllyel mennek el, hogyha előtte arra, amire egyébként nincs pénzük, az Önkormányzat, mint támogató szolgáltatást lehetőséget biztosít nekik, ugyanez akár a manikűrre is *(Hangjelzés)* vannak olyan további szolgáltatások és lehetőségek, amiket a szociális támogatások rendszerét továbbfejlesztve még további lehetőségek... Mondhatja még? *(Háttérből beszéd hallatszik.)* Másrészt, amiről beszéltek a költségvetés vitája kapcsán, hogy a Biztos Kezdet Gyerekházak programját kerületi szinten tovább kellene terjeszteni, de akkor még egyeztetnek arról, reméli, hogy lesz tényleg nyitottság, hogy ez minden



kerületrészebe, sőt minden háztömbbe eljusson és tényleges segítség legyen minden rászoruló gyerekeknek.

**dr. Sára Botond**

Szociális fodrász itt is volt. Volt egy helyiségbérlő, aki kedvezmény fejében vállalta, hogy közreműködik ebben. Régi döntés volt, 4-5 éves, vagy még régebbi. Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**

Köszöni a szót. Igen részletes ez a koncepció, de egyetért Képviselő úrral, hogy valóban, ami jól működik náluk és ami működik, azt még nyugodtan bele lehet írni, fantáziájuknak szabad utat engedve. Az, hogy hogyan találják meg azokat az embereket, akik még rászorulnak ilyen vagy olyan ellátásra, ez úgy zajlik, hogy minden ágazat minden ágazattal kapcsolatban van és felhívják egymás figyelmét arra, hogy hol vannak még fehér foltok és hol van még tennivalójuk. Ez vonatkozik a bölcsődétől kezdve az idősellátással bezárólag. Higgye el, kapcsolat van az intézmények között, ezt is még bele lehet írni. A Biztos Kezdet Gyerekházzal kapcsolatban zajló beszélgetésre nyitott, és ott az intézményvezető asszonnyal mindent feltárnak a Képviselő úr előtt.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Az anyaggal kapcsolatban az is egy érdekesség, hogy 100 oldalban részletezi, hogy milyen szolgáltatások vannak, nagyon jól, az előbb dicsérte meg, viszont a célkitűzések, a pontok ehhez képest egy kis történet, 1-2 oldalas történet, ami nem baj. Összenézte a régi értékeléssel, eléggé megváltoznak az új célkitűzések. Az a javaslata, hogy az előző koncepcióból az intézmények akadálymentesítése című pontot tartsák meg most is. Azt gondolja, hogy az utóbbi 3-5 évben az Auróra rendelőintézetén kívül olyan nagyon sok intézmény akadálymentesítésére nem került sor, ezért szeretné, ha a következő ciklusban is fenntarthatnák és az akadálymentességet mindenhol biztosítják. Célszerű volna - nyilván semmi hatáskörük nincsen - akár önkormányzati támogatásból a nem önkormányzati intézmények akadálymentességére, illetve a budapesti közlekedés akadálymentességére gondolniuk.

**dr. Sára Botond**

A közlekedést azt nem húzná teljesen magukra, de Alpolgármester asszony az előterjesztője. Az első résszel egyetért, azt javasolja elfogadni. Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**

Köszöni a szót. Ahogyan változik és fejlődik a kerület, úgy változnak egy kicsit a célok. Az akadálymentesítéssel foglalkozni fognak, ezt vissza fogják helyezni, ahogy kéri.

**dr. Sára Botond**

Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a „Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata 2018” című tanulmányt.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

2. a határozat 1. pontjában elfogadott Konceptió alapján a törvényi kötelezettség teljesítésén túl az alábbi stratégiai célokat határozza meg a szociális szolgáltatástervezése során a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió következő felülvizsgálatáig:

- Az Önkormányzat által nyújtott segélytípusok felülvizsgálata, a segélyezés terén további célzott irányú támogatások kidolgozása.
- A szociális ellátórendszer látókörén kívül eső rászorulóknak elérése.
- A kommunikáció további fejlesztése a szociális ellátórendszer tagjai között.
- Önkéntesek, civil szervezetek ellátásba történő szélesebb körű bekapcsolása.
- A szociális ágazat számára pályázati források felkutatása.
- Prevenációs, egészségmegőrző, egészséges életmódra nevelő, ösztönző programok bevezetése.
- Az intézmények tárgyi feltételeinek javítása.
- Érzékenyítő programok bevezetése, megvalósítása.
- A kerületi idős személyek védelme és biztonságérzetének növelése.

Felelős: polgármester  
Határidő: a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2020. évi felülvizsgálata

3. a határozat 2. pontjában meghatározott stratégiai célok megvalósításának érdekében a költségvetési fedezetről a mindenkori éves költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg dönt.

Felelős: polgármester  
Határidő: mindenkori éves költségvetési rendelet elfogadása

#### **dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 118/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**118/2018. (XII.18.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a „Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata 2018” című tanulmányt.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

2. a határozat 1. pontjában elfogadott Konceptió alapján a törvényi kötelezettség teljesítésén túl az alábbi stratégiai célokat határozza meg a szociális szolgáltatástervezése során a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió következő felülvizsgálatáig:

- Az Önkormányzat által nyújtott segélytípusok felülvizsgálata, a segélyezés terén további célzott irányú támogatások kidolgozása.
- A szociális ellátórendszer látókörén kívül eső rászorulóknak elérése.
- A kommunikáció további fejlesztése a szociális ellátórendszer tagjai között.
- Önkéntesek, civil szervezetek ellátásba történő szélesebb körű bekapcsolása.
- A szociális ágazat számára pályázati források felkutatása.
- Prevenációs, egészségmegőrző, egészséges életmódra nevelő, ösztönző programok bevezetése.
- Az intézmények tárgyi feltételeinek javítása.
- Érzékenyítő programok bevezetése, megvalósítása.
- A kerületi idős személyek védelme és biztonságérzetének növelése.

Felelős: polgármester

Határidő: a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2020. évi felülvizsgálata

3. a határozat 2. pontjában meghatározott stratégiai célok megvalósításának érdekében a költségvetési fedezetről a mindenkori éves költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: mindenkori éves költségvetési rendelet elfogadása

### **Napirend 5/3. pontja**

**Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Nemzeti Községi**

**Egyetemmel**

(írásbeli előterjesztés, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, helyszínen került kiosztásra. Ígéretéhez híven, mely egy régi egyeztetés, megteremtik annak a lehetőségét, hogy a jövő évtől minden egyes nagycsoportos óvodás (kb. ötszázannak vannak), heti 1 alkalommal ingyenes úszásoktatáson vehessen részt a tanuszodában. Ezzel lefoglalták a teljes tanuszodát hétfőtől péntekig minden délelőttre, kb. 20-25 fő vehet részt egy csoportban, de 500 gyereket az óvodában el tudnak vinni és ez a szülőknek nem kerül pénzbe. Nincs az a különbség, hogy valaki ki tudja fizetni, valaki nem. Abból nem lesz vitájuk, hogy az úszás miért fontos, a vízbiztonság miért fontos. Ezt a lehetőséget megteremtik az Önkormányzat támogatásával. Természetesen ez a józsefvárosi szülőknek és gyerekeknek ingyenes, de nekik ettől még ezt a költségvetésükben tervezni kellett. Nyár óta ugyancsak egyeztetés alatt volt, hogy 1.500 forint belépő helyett a józsefvárosi lakosok 800 forintért tudják igénybe venni az uszodát és annak wellness kiszolgáló egységét. Ez majdnem fél ár! Ez a 800 forint abból ered, hogyha emlékeznek a képviselők, korábban a Losonci Téri Általános Iskolában, amikor volt közfürdőjük - egy mendencéről van szó – és kialakítottak benne szaunát, megnyitották a lakosság felé, akkor időseknek, diákoknak ennyi volt a belépési díj. Most nem akarnak különbséget tenni, minden lakosnak egységesen ennyi. Ez úgy korrekt, hogy egyrészt Önkormányzat támogatást ad a költségvetésében, másrészt az Egyetem is hozzájárul ehhez a kedvezményhez támogatásként, így jön ki, hogy majdnem fél áron, 800 forintért a kerületiek igénybe vehetik az uszodát és annak wellness részlegét. Fontos eleme még a megállapodásnak, hogy a nyári szünidőben a Nemzeti Községi Egyetem a Józsefvárosi Közösségi Házak által szervezett

gyerektáboroknak helyszínt biztosít, azon belül elég sok igényt ki is tudnak elégíteni, mint például, ha esik az eső, be tudnak menni fedett részre, ez már korábban is volt, amíg a Józsefvárosi Önkormányzat kezelésében állt a park. Ezt a lehetőséget szeretné fenntartani, hozzátevé, hogy egész más színvonalú park létezik ma, egész más szolgáltatást nyújt nemcsak a gyerekeknek, hanem minden itt élőknek és ezt a lehetőséget az NKE jóvoltából és a velük kötött megállapodás értelmében tovább fenn tudják tartani. Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Áttérés szagot érez, úgy érzi, végre elkezd Józsefvárosnak komoly előnye származni abból, hogy a Ludovika kampusza a kerületben megépült. A legfontosabb talán, amire konkrét ígéretük volt, az a nyári gyerektábornak az elhelyezése. Visszakerül végre az Orczy parkba a nyári gyerektábor, ennek nagyon örül. Az óvodai úszásoktatás is nagyon jelentős lépés, köszöni szépen, hogy Polgármester úr ezt a megállapodást meg tudja kötni az Egyetemmel. Elég hosszan elnyúltak a tárgyalások, de minden jó, ha vége jó.

### **dr. Sára Botond**

Az úszásoktatással kapcsolatban hadd emelje ki, hogy más kerületben is folyik úszásoktatás, de ott a szülőknek pénzbe kerül. Nem akar elhamarkodottan nyilatkozni, de szerinte ők lesznek az egyetlen kerület, aki ezt biztosítja a gyerekeknek. Most nem az iskolásokra gondol, mert egyébként nagyon sok kerületben az iskolák a kötelező mozgásóra miatt biztosítanak ilyen lehetőséget, ingyenes a gyerekeknek, de az óvodában ez egy fizetős szolgáltatás, ahol ez felmerül. Miért nagycsoportos? Nagycsoportos gyerekeknél van értelme elkezdni, ez a szakmai álláspont. Ha megnézik az időkeretet, ez minden hétköznap 8-12 óráig tart, nem is nagyon van több kapacitás erre. 500 gyereket vinni, nagycsoportos korúakat úsztatni, és ha utána elmennek a kerületben iskolába, Losonciban, akkor ott tudják folytatni. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

### **Kaiser József**

Köszöni a szót. Köszöni Jakabfy Tamásnak, hogy elismerte, hogy ami miatt évekig tiltakozott, arról kiderült, hogy valóság volt. Ők azt mondták, hogy NKE-vel meg fognak egyezni és a nyári tábor vissza fog kerülni. Azon kívül nyilván a bónusz az uszoda. Nagyon örül, mert az ő körzetébe tartozó 2 hátrányos helyzetű óvoda, a Csobánc utcai és Dankó utcai gyerekek nagyon kis százaléka engedhetné meg magának az úszást. Ez egy óriási lehetőség, hogy ezek a gyerekek óvodáskorban is megtapasztalhassák, hogy milyen jó ez a történet. 1.500-1.800 Ft/alkalom egy gyereknek az úszás, ezt állja az Önkormányzat és az NKE közös megállapodása. Polgármester úr mondta, hogy az NKE is gyakorlatilag beszállt a finanszírozásába a gyerekek úszására. Ezt nagyon szépen köszöni, ő a kislányát viszi úszni, aki ugyancsak kisóvadás. Ő azt látja a kislányából kiindulva, hogy még olyan kicsi, hogy pancsoláson kívül nem tudnak sok mindent megtanítani neki, de a vízbiztonság nagyon jó, de ahhoz, hogy tovább tudjon lépni, ahhoz fel kell kicsit nőni és a nagycsoport az, ahol a testnevelésrendben be lehet venni ezt az úszást, ez egy nagyon nagy lehetőség.

### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

### **dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Hadd csatlakozzon a hozzászólása első felében azokhoz, akik dicsérik ezt. Az úszás nagyon nagyszerű dolog, a tábor is, hogy visszakerül. Amit ő hiányol - egyébként az Orczy Negyed Programmal kapcsolatosan is rendszeresen elmondhatta volna -, korábban is

felvetette már, az az Egyetem fokozottabb részvétele az Orczy Negyed Programot támogató módon. Egyelőre azt látják, hogy építészetileg is elhatárolódik az Egyetem a környezetétől, a reflektorok, a kerítés, a híd, minden építészeti megoldás azt szolgálja, hogy egy ilyen zárványként éljen ott. Legutóbb mondták azt, hogy a fenntartáshoz kerületi lakók közül fognak toborozni karbantartót, ez például hogy áll? Ezt is lehetett volna intézményesíteni, ezt a szorosabb együttműködést a környezettel. Amikor ő tiltakozott a fakivágások ellen, akkor elhangoztak olyan ígéretek, amit szintén nem teljesített az Egyetem, hogy ténylegesen kompenzálja azt a sok száz kivágott fát. Nem a rendeletnek kell csupán megfelelni, hanem ténylegesen azt a hőszigetelést, amit a nagy épületek, nagy felépített betontömbök okoznak és azok a kivágott fák, amire a helyére csemeték kerültek, még ha kicsit több is, de mindig jóval kevesebb oxigén, mint korábban a fáktól kaptak. Ezt a programot folytatja az Egyetem, hogy ne fulladjanak bele?

#### **dr. Sára Botond**

Végére reagálna, ebben nincs igaza a Képviselő úrnak. Az Egyetem háromszor annyi fát elültetett már, mint amennyinek a kivágására engedélyt kapott. 70 millió forintot fizetett az Önkormányzatnak fapótlásra tavalyi évben és talán van még részlet, nem tudja pontosan. Az Önkormányzatot hozzásegítette ahhoz, hogy az Orczy-Diószegi-Korányi utca környékén 200 fát elültettek és a kerület más pontjain is. Ebben nem korrekt most a Képviselő úr, mert az Egyetem nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy az idei évi és a jövő év eleji... egyébként most zajlik, most is került elültetésre fa a kerületben, az Egyetem hozzájárult erőteljesen. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Két ponton szeretné helyesbíteni Kaiser képviselő úr hozzászólását. Az egyik, hogy az Egyetem az óvodás úszásba nem száll be, azt ők kifizetik, bár ma reggel kapták meg az előterjesztést, de azért eddig eljutott benne. A felnőtt úszásba száll bele, az alapár 1.500 forintot 1.100 forintra leviszi. Amikor fizetős józsefvárosi vendég érkezik, akkor ad neki valami kis kedvezményt és ezt 300 forinttal megtoldják ők a saját pénzükből, maximum 300.000 Ft/hónap erejéig, ahogy olvassa. A másik ponton helyesbítésre szolgál az, hogy nem változtatta meg a véleményét abban az ügyben, amit évekig ellenzett. Például ez az uszoda egy olyan placcra épült, ahol semmiféle fa nem volt, mégis a környékén, az uszoda és az atlétikai pálya környékén 145 fát vágtak ki. Akkor is azt gondolta, mint most is, hogy a Közszolgálati Egyetem nem úgy tervezte ezeket a létesítményeket, hiába álltak rendelkezésre óriási, több hektáros placcok építési területként, mégis úgy tervezte meg az építményeket, hogy túl sok fát kellett kivágnia, ami szerinte elég jórészen indokolatlan volt. Ebben nem változtatta meg a véleményét, most már nem sok mindent tud csinálni. Annak tud örülni, ha már így alakult, akkor végre Józsefvárosnak mérhető haszna lesz abból, hogy idekerült ez az Egyetem és egyedi emberek (*Hangjelzés*)...lecsapódik.

#### **dr. Sára Botond**

Az Egyetem és az uszoda, ami egyébként az egészséges életmód megtartásához lehetőséget biztosít. Ilyen nem volt a kerületben korábban. Képviselő úrnak részben igaza van, az Egyetem fenntartotta a lehetőségét, hétfőtől péntekig minden délelőtt a tanuszodát az Önkormányzat számára. Hihetetlen nagy kereslet, kibérelték volna mások is, szomszédos kerület is, rá való tekintettel tartották fenn, az, hogy egyébként a Józsefvárosi Önkormányzat a lehetőség, hogy hétfőtől péntekig minden délelőtt használhatja, igénybe veheti a tanuszodát, az egy nagy támogatás. Az erre kialakított "bérleti díj" is kedvezményes. Képviselő úrnak abban igaza van, hogy az ő közvetlen támogatásuk a felnőtt belépő díjban jelentkezik, de

közvetve jelentkezik abban is, hogy milyen bérleti díjért bocsátják rendelkezésükre a tanmedencét. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

### **Kaiser József**

Köszöni a szót. Csak a megszólítás kedvéért, 1500-at fizetnek a gyerekeknek, itt meg 700 Ft/főről van szó. Itt biztos, hogy van kedvezmény! Nézzék még, 500 gyerek 3,5 millió forint, osszanak, szorozzanak!

### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr arról beszél, hogy ha a szülők fizetnék egy iskolában a díjat, akkor az ennyibe kerülne, ez meg arról szó, hogy itt alapvetően mennyi a bérleti díj. Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1. sz. mellékletét képező, a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetemmel (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2., statisztikai számjel: 15795719-8542-312-01, adószám: 15795719-2-51) kötendő határozott időre, 2019. december 31-ig szóló együttműködési megállapodást önként vállalt feladatként.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

2. felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás 4. pontja szerinti elszámolás részletes szabályainak kidolgozására, és az ezzel kapcsolatos javaslat Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé történő beterjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 31.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 20.

### **dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 119/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**119/2018. (XII.18.)**

**16 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1. sz. mellékletét képező, a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetemmel (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2., statisztikai számjel: 15795719-8542-312-01,

adószám: 15795719-2-51) kötetű határozott időre, 2019. december 31-ig szóló együttműködési megállapodást önként vállalt feladatként.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

2. felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás 4. pontja szerinti elszámolás részletes szabályainak kidolgozására, és az ezzel kapcsolatos javaslat Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé történő beterjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 31.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 20.

**A 119/2018. (XII.18.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza**

#### **Napirend 5/4. pontja**

##### **Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Napirend vitáját megnyitja. Először megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

#### **Sántha Péterné**

Köszöni a szót. 2012-es EMMI rendelet írja elő, hogy a nagy önkormányzatoknak Helyi Esélyegyenlőségi Programmal kell rendelkeznie. 2013-ban megalkották, 5 évre szól a 2013. évi program, ebben az évben ezt is felülvizsgálták, aktualizálták. Az EMMI rendelet meghatározza a tartalmi pontjait is ennek az esélyegyenlőségi programnak. Azt gondolja, hogy mindannyian egyetértenek abban, hogy bármennyire, bármilyen dinamikusan fejlődik a kerületük, az esélyegyenlőség megteremtésére sokaknak szüksége van ebben a kerületben és mindezt figyelembe véve, úgy érzi, szintén egy nagyon jó munka van a kezükben, köszöni mindenkinek, aki ebben dolgozott.

#### **dr. Sára Botond**

Szeretné hozzátenni, hogy ahhoz képest, hogy ez inkább a baloldal témája, 2002. évet nézve a legnagyobb előrehaladás ebben az ügyben, ami az elmúlt években történt. Ez alapvetően a baloldali pártok témája, az előző vezetés inkább köthető oda, de eredmény, erőfeszítés most mutatkozik csak ebben. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Örül neki, bár törvényi kötelezettség, hogy van és évente felülvizsgálatra kerül a Helyi Esélyegyenlőségi Program Józsefvárosban. Alapos, körültekintő munka, amit letettek az asztalra, köszöni és elismeri mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett. Két dolgot emelne ki, bizottságon is említette, de az egyiket csak megemlítené, a másikat inkább a problémafelvetés vagy megoldáskeresés szándékával fejtené ki jobban. Egyrészt, nagyon szereti a FiDo-t, szerinte egy nagyon jó intézmény, ifjúsági központ szuper munkatársakkal, de ezzel együtt egy komplexebb megoldásra lesz ott szükség. A környék nem lett annyira jobban rendben, mint amilyet szerettek volna. Erről legkevésbé az ifjúsági központ munkatársai tehetnek vagy legfeljebb olyan értelemben, hogy nincsen kapacitásuk minden probléma kezelésére. Talán ez a sínfelújítások, mindenféle újjáépítések, amik ott a környéken zajlanak, is hozzásegítenek, mindenesetre a FiDo és az ifjúsági központ körüli élet rendezése nagyobb és komplexebb megoldást és erőfeszítést kíván. A foglalkoztatás és a munkaerő reintegráció, tudja, hogy sok minden van, sok elmondható erőfeszítés történik, de az eredmények azok rettentően csekélyek. Érti, hogy statisztikailag jók a számok (*Hangjelzés*) Befejezheti? Az, hogy kiesnek sokan a munkanélküli regiszterből, ez nem jár együtt a kritikus helyzetben levők foglalkoztatásának a növekedésével. Azt javasolja, hogy lehet, hogy egy hosszabb munka, egy nagyobb nekifutás, de sokkal összetettebb munkaerőpiaci reintegrációs programra lenne szükség, kifejezetten a legnehezebben elhelyezkedő, itt elsősorban fiatal nőkről van szó, de természetesen más csoportok is vannak, reintegrációját elősegítendő, tudja, hogy ez nem csak az Önkormányzat kötelezettsége, de szerinte részben a Magdolna negyedben, részben a kerület más részében is ebben még komoly feladat vár rájuk. Javasolja, hogy a jövőben erre több fókusz fordítsanak.

### **dr. Sára Botond**

Kihívja Képviselő urat egy nyilvános pingpong versenyre a FiDo-ra, nyáron lejátsszák. Szerinte jó hely és betölti a funkcióját, nem ért egyet Képviselő úrral. Lehet még újítani, javítani, jó a FiDo, jól működik. Azzal sem ért egyet, amit a munkaerőhelyzetről mondott, főleg a nők tekintetében. Olyan témáról beszél Képviselő úr, ami nem önkormányzati feladat. Ha csak az Önkormányzatot nézi, először is ők pozitívan diszkriminálják a Vállalkozásfejlesztési Központban a nőket. Lehetőséget biztosítanak annak a 40 év alatti hölgynek, akinek ötlete van és szeretne vállalkozni. Aki pedig nem vállalkozni szeretne, a Kesztyűgyárban rengeteg olyan program van, a Fókusz női csoporttól kezdve a különböző munkaerőpiacra történő beintegrálásra segítő programokon át - egyébként erről szól az Orczy Negyed Program is részben -, ami jó lehetőséget biztosít. Józsefvárosban már nagyon kevesen vannak, akik nem dolgoznak, és akik nem dolgoznak, annak biztos valami más oka van, más objektív körülmény. Most nem beszél az országos helyzetről, amit egyébként a magyar kormány tesz a munkaerőhelyzet tekintetében, ő csak az Önkormányzatról beszélt. Ez nem feladatuk, ez mind önként vállalt. Jelentősen segítik a józsefvárosiakat ebben és kiemelten a fiatalokat és a nőket. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

### **dr. Erőss Gábor**

Köszöni a szót. Egyrészt ez egy jó program, másrészt ez egy rossz program. A helyzetfelmérés, ami a szöveg nagy részét betölti, az szükséges és helyes nyilvánvalóan. Vannak konkrét problémák, mert a 2011-es népszámlálás adataira alapoz egy 2023-ig tartó programot - ennél szerencsére vannak jobb, pontosabb, naprakészebb adatok -, legalábbis nagyon reméli, hogy 2023-ban már nem a 2011-es népszámlálás adataira fogja alapozni az Önkormányzat a különböző szociális meg egyéb intézkedéseit. Nem is ez a probléma, mert már megint valami műfaji sajátosság nyilván, hogy programnak nevezik azt, ami nagyrészt helyzetfelmérés. Jó és szükséges, még ha az adatokkal vitája is van, hogy mennyire frissek.



Hol vannak a konkrét intézkedések? Most egyetlen pontot kiemel, de ez bármelyiknél... a 71. oldalon, amikor az olvasó azt gondolná, hogy eljutott a konkrét intézkedésekhez, és ahhoz, hogy mi fog történni a következő 5 évben, itt éppen a nőket érő erőszak és a családon belüli erőszak témának szentel 2 bekezdést az anyag, nagyon helyesen, mármint, hogy téma szerepel, az helyes, az, hogy ilyen rövid terjedelemben, holott az anyag maga terjedelmes, az már kevésbé. Leginkább az a problémája ezzel, hogy itt egy helyzetmegállapítás szerepel, miszerint már egyre többen tudják, hogy hova fordulhatnak problémájukkal segítségért, mindezt egy olyan jelenség esetében, amiről tudják, hogy még a legjobb szándékkal is, hogy hatalmas a látencia. Itt azért lehet küzdeni egy ilyen programmal, amit a következő 5 évben (*Hangjelzés*), hogy mondjuk a 95%-os látenciát 90%-osra csökkentsék, mert ott körülbelül ezek az arányok az ilyen jelenségeknél. (*A hozzászólás egy része nem hallható.*) Ehhez képest akkor mi az a konkrét intézkedési terv, amivel tényleg... Azért volnának kétségei, hogy azok a gyerekek, akiket bántalmaznak a szüleik vagy adott esetben azok a nők, élettársak, feleségek, akiket bántalmaznak, mind tudják-e, hogy mi az telefonszám, amit hívni kell. Tudja és érti, hogy vannak ilyen intézmények, amelyek ezzel hivatottak foglalkozni. Itt elég kemény élethelyzetekről beszélnek, ahol nem kellene megelégedni annyival, hogy egyre többen tudják. Nem gondolja azt, hogy minden 8-10 éves gyerek, akit a részeg apuka naponta ütlegel, az tudná, mi az a telefonszám, amit felhívhat a kerületben, hogy megmeneküljön az állandó bántalmazástól. Most kiemelte ezt a pontot, de ez általában vonatkozik a szöveg egészére, ezért érez egy hiányosságot. Még egy konkrétumot szeretne mondani, ez a bizonyos lakhatatlan lakások vagy jobb híján lakott, de egészségre káros lakások. Itt most nem látja kiemelt prioritásként, holott nyilván az esélyegyenlőséghez ez is hozzátartozik, hogy ne krónikus légzőszervi betegségekkel nőjenek fel gyerekek, mert a tanulmányi eredményeiket és sok minden mást befolyásol. Ezt az intézkedési terv integráns részévé kellene tenni, mint ahogy nem az. Egyetlen józsefvárosi gyerek se nőjön fel lakhatásra alkalmatlan, egészségre káros ingatlanban.

#### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr ne értse félre, amit mond, nagyon fontos élethelyzeteket említett, amivel foglalkozni kell, mindjárt Alpolgármester asszony elmondja a szakmai álláspontját. Azt szeretné mondani, hogy egy volt gimnáziumi osztálytársa jutott eszébe, aki irodalomelemzésből mindig kettést kapott, mindig fel volt háborodva, merthogy ő legalább 5 oldalt írt. Azt akarja ezzel mondani, hogy nem azon múlik egy tanulmánynak vagy munkának a szakmaisága, hogy hány oldalt írtak le, hanem, hogy miről szól. Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

#### **Sántha Péterné**

Köszöni a szót. Valóban a helyzetelemzésekben írják le mindazt, ami az elkövetkezendő idők munkája és ezt már nem részletezték az intézkedési tervben, de az intézkedési terv végre fogja hajtani mindazokat, amik problémaként jelentkeznek Józsefvárosban. Ismételten azt tudja mondani, hogy kapcsolatban vannak az egyes intézmények egymással. Az a gyerek, aki az illuminált apukától naponta verést kap, ez ki fog derülni a bölcsődében, az óvodában, az iskolában. Higgyék el, hogy mind a kisgyermeknevelők, mind az óvodapedagógusok, mind az iskolai pedagógusok nyitott szemmel, nyitott füllel és felelősen foglalkoznak nemcsak az ország, hanem Józsefváros gyerekeivel is. Úgy érzi, hogy ez a bizonyos lakhatatlan lakások kérdése, ez egy róka fogta csuka a Képviselő úrnál, mert a Város Mindenkié azt kéri, hogy mindenfajta zugot, 8 négyzetmétert, 11 négyzetmétert adjanak oda az embereknek, ugyanakkor tudják, hogy egészségre káros. Ha a Képviselő a varázsceruzájával egészséges lakásokat rajzol vagy házakat, akkor ezt is beírják az intézkedési tervükbe, de úgy érzi, hogy ez mégis csak gazdálkodási kérdés.

### **dr. Sára Botond**

A szociális ágazatban dolgozók - nem olyan rég volt az elismerésük átadása -, a JSZSZGYK és a Kesztyűgyár dolgozói nagyon komoly munkát végeznek és nem keveset. Az alkalmassági kérdést akkor is kiemelte, nem mindenki képes erre, bízniuk kell a szakértelmükben és munkájukban. Szerinte Budapest tekintetében Józsefvárosban vannak a legjobb emberek, maga részéről köszöni a munkájukat. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

### **Kaiser József**

Köszöni a szót. Ő is azt akarta mondani, mint Polgármester úr. Először is ez az anyag nagyon színvonalas, főleg azért, mert ha valaki elolvassa, még laikusként is látja a fejlődés mivoltát 11-től egészen 18-ig, igazából 17-ig, mert 16-os az utolsó adat. Példaként mondaná, hogy a Magdolna negyedben - ami az ő körzete – és az Orczy negyedben 24 és 17%-os volt a munkanélküliség itt, most már nem éri el a 3%-ot. A gyermekszegénység, a gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma a felére csökken, de ez is sok, segíteni kell ott. Az, hogy a felére tudott csökkenni, nyilvánvalóan összefüggésben van a szociális hálóval, amit a kollégák tesznek, meg a kormány intézkedésével, a munkaerőpiaci támogatásokkal. A nők helyzetére csak annyit tud mondani, hogy aki kismama, akinek gyereke van, gyakorlatilag a munkáltatónak nem kell fizetnie semmilyen járulékot se, ő felveszi és dolgozhat, sőt dolgozik is. A családon belüli erőszakra a megszüntetett körzeti rendőrhálózat ezért is nagyon jó, mert nem kell messze menni a szomszédnak, hogy jelezze, hogy itt probléma van. A szociális ágazatban a Biztos Kezdet Gyermekház is sokszor vesz jelzéseket, az óvoda, bölcsőde, a rendszeres kedvezményekben részesülő gyermekek gondozói is odafigyelnek ezekre és vannak ebből eredményeik. Az Önkormányzat idén hozott határozatot a lakáscserére, amivel meggyorsítja a lakáscserét (*Hangjelzés*) ráadásul eltörölte a különbözet fizetését, hogy pontosan az ilyen lakásokból... Folytathatná még 1 percig, ha lehet? Pontosán az ilyen lakásokból, amit a képviselőtársa mondott, ahol egészségügyi helyzet, nem egyet tud, ahol földszintes lakásokból elköltöztettek, pontosan a lakáscsere rendeletük miatt tudtak elköltözni egészségesebb lakásba, nem is egy, nem is kettő és most tudja, hogy folyamatban van. Nem mondja, hogy tökéletes minden, mert nem fog tudni tökéletesen látszani, meg nem is lesz minden tökéletes, de azt lehet látni, hogy óriási a fejlődés Józsefvárosban. Az, ahogy ők az utolsó helyről mindenhol elindultak és most már középmezőnyben vannak és reméli, előbb-utóbb az élmezőnyben lesznek ebből a tekintetből is. Nagyon szépen köszöni a Családsegítő, a bölcsőde, az óvoda, a Hivatal dolgozóinak, a Családtámogatási Iroda dolgozóinak, Alpolgármester asszonynak ezt a színvonalas munkát. Ez egy óriási munka és nagyon jó az, hogy olvasható, követhető, visszalapozható. Nagyon jó anyag, mindenkinek ajánlja, hogy olvassa el, legalább tisztában lesz, mi történt itt a kerületben.

### **dr. Sára Botond**

Megadja szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

### **dr. Erőss Gábor**

Köszöni a szót. Egyetértene abban, hogy ez az anyag egy kicsit máshogy van megfogalmazva, mint ahogy egy konkrét intézkedési tervnek, programnak ki kellene néznie, minden erénye dacára, amit nem vitatott el. Tenne egy konkrét javaslatot, mivel végül is ez egy program, és miért ne tehetnének. Egy célkitűzést fogalmaznak meg, ami nem egy kötelező érvényű dolog lenne, hiszen törvényeket nem írhatnak felül, és egyébként is különböző élethelyzetek vannak, mégis megfogalmazhatnák azt, hogy tudva, hogy az iskola pont az esélyegyenlőség illetve az esélyegyenlőtlenség legfőbb intézménye, fogalmazzák meg azt a célkitűzést, hogy 18 éves koráig minden józsefvárosi tanuló maradjon az iskolában. Azt

javasolja tehát, hogy egy olyan mondattal egészítsék ki ezt a programot, hogy Józsefváros Önkormányzat és intézményei törekszenek arra, hogy - egyébként nem törekszenek arra, ahogy mondja itt mellette képviselőtársa, Vörös Tamás, ugyanis a törvény nem teszi kötelezővé, hogy törekedjenek, nyilván nem törekszenek – minden józsefvárosi tanuló 18 éves koráig, legalább 18 éves koráig tanuljon. Ennek lenne egy olyan következménye, hogy azokat, akiket 16 éves korban adott esetben szélnek eresztenek az iskolából, szakmunkásképzőből 1 évvel az előtt, hogy megszereznék a szakmunkás bizonyítványát, azokat a különböző intézményeik, van 5-6, amely adott esetben ebben a kérdésben (*Hangjelzés*) közbeléphet, azok segítik, hogy bent maradjanak és eljussanak odáig, hogy legalább egy szakmunkás végzettséget megszerezzenek.

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr hogy gondolta, győzködjék a gyerekeket? Megadja a szót az előterjesztőnek, Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**

Köszöni a szót. Ő már akkor is képviselő volt és az oktatásért felelős alpolgármester, amikor a Képviselő úr még nem volt itt képviselő, és amikor az általános iskolák az Önkormányzat fenntartásában és az Önkormányzat működtetésében léteztek. Nem egy olyan igazgatói és pedagógus találkozón vett részt, ahol kifejezetten az iskolaigazgatók, az osztályfőnökök és a gyermekvédelmi felelősök kérték azt, hogy ne 18 éves kor legyen a tankötelezettségi, általános iskolai korhatár. Rettentő sok gondjuk volt a 16 éven felüli gyerekeket összeszedni és iskolába hívni, hozni. A pedagógusok kérték! Ugyanakkor a Tankerület nem engedi el ezeknek a gyerekeknek a kezét. A szakképzéssel teljesen egyetért, a múlt héten volt BKIK, egy iparkamarás összejövetele, ahol az állam is foglalkozik és ő is ígéretet tett, hogy a szakképző iskolákkal felveszik a kapcsolatot és minél több gyereket irányítanak a szakképző intézményekbe. Meg lehet találni a módját más úton is, hogy ezekkel a gyerekekkel foglalkozzanak, nem kell feltétlenül valakinek 18 éves korig iskolakötelesnek lennie.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

**dr. Erőss Gábor**

Köszöni a szót...

**dr. Sára Botond**

Bár már nem engedélyezett az SZMSZ szerint, de szóljon Képviselő úr, csak haladjanak.

**dr. Erőss Gábor**

Karácsonyi ajándéknak veszi, amit ezúton köszön. Egyrészt köszöni, hogy egyetért Alpolgármester asszony, de sajnós nem ugyanarról beszélnek. Ő nem azt szorgalmazza, hogy irányítsák a gyerekeket a szakképzésbe, ellenkezőleg, de aki már egyszer ott van egy szakiskolában, akkor őt ne engedjék lemorzsolódnia, arról van szó, hogy valaki elkezd és aztán szélnek eresztik. Amit Alpolgármester asszony mondott, ez egy nagyon fontos téma, de sajnós nem lesz az időkeret elégséges, hogy a vitát lefolytassák. Vannak problémás tanulók, ezzel elég sokat foglalkozott és elég nehéz kérdés, de pont erről beszél, őket kellene segíteni. Ha ezt a mondatot elfogadnánk a részéről, akkor azt jelentené, hogy az illetékes intézmények, a Családsegítőtől az összes szociális intézményük segít abban, hogy az ilyen problémás tanulók is meg tudjanak maradni legalább addig, amíg vagy szakmunkás végzettséget vagy lehetőleg érettséget szereznek. Ez egy olyan célkitűzés, amire, ha az intézmények törekszenek,

busásan megtérül a jövőben, mert ha csak néhány gyerekekkel kevesebb morzsolódik le végzettség nélkül, már nagyon megérte.

**dr. Sára Botond**

Megadja szót az előterjesztőnek.

**Sántha Péterné**

Köszöni a szót. Képviselő úrnak tegnap az EMBI üléséről sértett lelkiállapotában, amiért nem vették az előterjesztést napirendre, nem kellett volna elvonulni és ezeket az okfejtéseket ott kellett volna elmondani. *(Háttérből beszéd hallatszik.)* Ekkor már nem volt ott, emlékszik, mikor állt fel.

**dr. Sára Botond**

Napirend vitáját lezárja. *(Háttérből beszéd hallatszik.)* Milyen orvos, majd megbeszéljük utána. Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor módosító javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**120/2018. (XII.18.)                      3 IGEN                      9 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Erőss Gábor képviselő javaslatát, mely szerint Józsefváros Önkormányzata és intézményei törekedjenek arra, hogy minden józsefvárosi tanuló legalább 18 éves koráig tanuljon.*

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) elfogadja a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési tervének végrehajtásáról szóló 2018. évi felülvizsgálatot a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

2) elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat 2019-2023. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját és a kapcsolódó Intézkedési tervet a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

3) felkéri a polgármestert a határozat 2. számú melléklete szerinti dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 15.

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 121/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**121/2018. (XII.18.)                      12 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési tervének végrehajtásáról szóló 2018. évi felülvizsgálatot a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

- 2) elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat 2019-2023. évre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját és a kapcsolódó Intézkedési tervet a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. december 18.

- 3) felkéri a polgármestert a határozat 2. számú melléklete szerinti dokumentum aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. január 15.

**A 121/2018. (XII.18.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.**

## **6. Egyéb előterjesztések**

### **Napirend 6/1. pontja**

**Javaslat a helyi önkormányzat és Hivatala, valamint az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveinek 2019. évi ellenőrzési tervére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző

### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztés szövegében a 3. oldalon szereplő 2. bekezdés 3. gondolatjeles részénél a zárójelben a szöveg helyesen: a választásokra

biztosított pénzeszközök felhasználása és elszámolása. Napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Iroda** 2019. évi ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. december 31.

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 122/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**122/2018. (XII.18.)                    12 IGEN                    0 NEM                    1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Iroda** 2019. évi ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerint.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. december 31.

**A 122/2018. (XII.18.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 8/1. számú melléklete tartalmazza.**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ** 2019. évi ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerint.

Felelős: Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője

Határidő: 2019. december 31.

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 123/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**123/2018. (XII.18.)                    13 IGEN                    0 NEM                    1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ** 2019. évi ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerint.

Felelős: Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője  
Határidő: 2019. december 31.

**A 123/2018. (XII.18.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 8/2. számú melléklete tartalmazza.**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ** 2019. évi ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerint.

Felelős: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója  
Határidő: 2019. december 31.

**dr. Sára Botond**

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 124/2018. (XII.18.) határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**124/2018. (XII.18.)                      13 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a **Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ** 2019. évi ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerint.

Felelős: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója  
Határidő: 2019. december 31.

**A 124/2018. (XII.18.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyvet 8/3. számú melléklete tartalmazza.**

**Napirend 6/2. pontja**

► **Javaslat engedély nélküli fakivágással kapcsolatosan rendeletek módosítására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Sára Botond

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Elmondaná, hogy miért tartja indokoltnak az előterjesztést. A rendelet eddig úgy szólt, hogy aki engedély nélkül vágott ki fát, annak is pótolni kellett, aki engedéllyel, annak is, volt mértékbeli különbség, de nem érezte a súlyát. Szerinte, aki engedély nélkül vág ki fát, az egy aljas dolog. Ezért arra kérte a Hivatalt, ahogy annak a lehetőségét teremtsék meg, hogy aki engedély nélkül vág ki fát – azt természetesen pótolni kell, ez nem kérdés, ez egy fajta mellékkötelezettség –, meg kell bírságotlani ezért, erről szól az előterjesztés. Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

### **Kaiser József**

Köszöni a szót. Nagyon örül ennek a módosításnak, főleg azért, mert a Vajdahunyad 5. miatt merül fel főleg ez a történet. El kell mondania, hogy ez a bírság, amit kapni fog, az egy tूपénc ahhoz képest, mint amennyi hasznot hajt ebből. Utánakérdezett, hogy milyen rendeletmódosítások várhatóak a kormányrendeletekben, a környezetvédelmi rendeletekben. Pontosan a fakivágások ügyében is egy nagyon kemény erősítés lesz, azt gondolja, ha nem is most, de ezzel foglalkozzon az Önkormányzat. Például, ahol nem engedélyezik a fakivágást, ott nem lehet engedélyezni többlet építést, magyarul a Vajdahunyad 5-ben vissza kellene ültetni a fákat, a fának a lombkorona nagysága körterületében nem lehetne építkezni. Ez történik, ha engedély nélkül vágnak ki egy fát, mert ők nyilvánvalóan nem engedték kivágni a fát, és akkor vissza kell ültetni. A kormányrendelet erre fog menni 2019-ben, hogy ne is érje meg. Nem elég, hogy a bírság meglesz, oda vissza kell ültetnie, mert az meglevő zöldterület és a meglevő zöldterület körzetében, lombkorona szélességben +1-2 méter vagy 10-20%, nem lehet építkezni. Ez lenne az igazi büntetés, ez mutatna arra, hogy a környezetvédelmet fákkal, főleg itt a belvárosi környezetben, meg lehet nézni a tanulmányban, Budapesten a 2. legnagyobb lakószűrségű kerület Józsefváros és itt minden fának helye van.

### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Az építés miatti kivágásoknak a pótlása is megemelésre kerül, jó, rendben, csak hogy említsék meg ezt is és bírsággal lehet sújtani. Azt szeretné megkérdezni, hogy mi volt Polgármester úr szándéka, per engedély nélkül kivágott fa vagy per telek, hogy kell ezt értelmezni. Minden egyes fát vagy letarolhatnak egy telket és akkor is ebbe a maximum 2 millió forintba kerülhet nekik? Lehet, hogy célszerű lenne ezt per darab szabályozni kisebb maximummal. Tipikus az, hogy nem egy fáról van szó, hanem 10-20 fáról, sokról. Pont azért, hogy ezt a sok fakivágásos történet megállítsák, célszerű lenne darabra bírságot, akkor viszont nem 2 millió/db, hanem kicsit kevesebb, de sokszor.

### **dr. Sára Botond**

Ez úgyenként van, általában a közigazgatási szabálysértéseknél van, ezért van tól, a magánszemélynek 50-250 ezerig, míg jogi személyek esetében 2 millió forintig terjedhet. A kivágott famennyiség határozza meg azt, hogy egyébként milyen mértékű bírságot érdemes kiszabni. Képviselő úr azt veti fel, hogy kivágnak például 30-40 fát és még a 2 millió forint, mint bírság az nem elegendő, eddig 0 volt. Ez a bírságolási összeghatár egy általános szabálysértésre vonatkozó bírsághatár. Nem menne bele, hogy mi az elegendő, mi nem, de nyilvánvaló az ügyből el lehet dönteni, hogy érdemes-e az alacsonyabb küszöb vagy középen valahol döntést hozni vagy eltolni egészen a felső határig. Nem bolygatná, így hagyná, az üggtől függ. Esetleg ha történik olyan a kerületben, ami ehhez a szigorításhoz képest is leveri mindkettőjükénél a biztosítékot és ezért érdemes emelni, majd akkor újra kéri a Hivatal, hogy gondolják át. Azt gondolja, hogy jelzésérték szempontjából szerinte és a bírságolásnak a negatív jogkövetkezményről szóló jelentését, mint üzenetet fogalmazzák meg, hogy ebben a kerületben ez nem megengedett. Részben Képviselő úr kérdésére mondja, hogy ő azt is javasolta, hogy ha valaki kap engedélyt, de az abban foglaltaktól eltérően több fát vág ki, azt mondta a Hivatal, hogy azt úgy értelmezi, hogy amit kivágtak fát és nem szerepel az engedélyben, arra nincs engedély, őt ezzel meggyőzték. Ebből a szempontból a kivágott fák száma szóba jöhet a gyakorlatban. A bírság mértékére Jegyző asszony, Aljegyző asszony azt mondja, hogy ez egy ilyen szabály, ennyi lehet, nagyon mozgásterük nincsen. Napirend



vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a józsefvárosi természeti környezet védelméről szóló 28/2014. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 43/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 43/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI TERMÉSZETI KÖRNYEZET VÉDELMEÉRŐL SZÓLÓ 28/2014. (VII.01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 18/2016. (XI.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 44/2018. (XII.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 44/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ 18/2016. (VI.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

## **7. Tájékoztatók**

- 1. Tájékoztató a főépítész 2018. évi munkájáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A vitát megnyitja és megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

**Komássy Ákos**

Egy kérdése van, a 2. pont a 4. oldalon leírja, hogy a Maccabi Játékok végül nem vagy nem úgy kerülnek megvalósításra, ahogy a terveik eredetileg voltak; egyrészt most mi a helyzet,

tehát sor kerül-e egyáltalán ezekre, másrészt mi a stratégia a pályaudvar volt területével kapcsolatban azóta, mert hogy gondolkodni kell rajta, azt érti, elolvasta a beszámolóból.

**dr. Sára Botond**

Azt mondja el, ami a szándékában áll, és amiről tud, mert Képviselő úr olyat kérdez, ami nem az előterjesztés témája, de fontos ügy. A Józsefvárosi pályaudvar területének fejlesztése szempontjából neki, mint kerületi polgármesternek az a fontos, hogy a gyógyfürdő és a strand megépüljön. A múltkor talán mondta is, hogy a 2019-es magyar költségvetésben 200 millió Ft áll arra rendelkezésre, hogy a tervezés illetve a szükséges nagy kútfúrás meg tudjon történni, ez majd kormánydöntéssel a Főváros ...stb. Neki ez fontos ügy, szeretné, ha megvalósulna. Emellett jönne létre az a sportcélú fejlesztés, ami a Maccabi játékhoz kötődött korábban és az MTK sportegyesülethez kötődik. Most azt mondja, amit ő tud; nyilván a Maccabi játékokra – ezt tudják a sajtóból is – az infrastruktúra nem fog megépülni jövő nyárra, ezért budapesti helyszíneken lesz, egyébként a központi helye itt lesz a Ludovikán az Orczy parkban, ez a kerület szempontjából nem elhanyagolható esemény. Ugyanakkor úgy tudja, hogy olyan döntés még nem született, hogy egyébként az a fejlesztés nem valósulna meg, ami emiatt indult, és teljesen más elképzelés lenne. Tehát ettől még mind a Kerepesi út melletti régi Taurus-gyárterületet, mind a Józsefvárosi pályaudvar területét érintő fejlesztés, ami az MTK-hoz kötődik, úgy tudja, hogy nincs olyan döntés, ami ezt leállítaná, az tény, hogy ez nem fog elkészülni jövő évig. Megadja a szót Erőss Gábor képviselőnek.

**dr. Erőss Gábor**

Azt kérdezi Főépítész Asszonytól, hogy a beruházások kapcsán rendre felmerül, hogy a foghíjtelek beépítések azzal járnak, hogy a telekszomszédok, egy-két-három régebbi építésű, néha már eleve viszonylag rossz állapotban lévő ház állaga tovább romlik, vagy a nem megfelelő tervezés, vagy gondatlanság, vagy ki tudja, milyen egyéb okokból; ezzel kapcsolatosan milyen tevékenységet tud kifejteni, hogy ez ne így legyen, tehát amikor felépülnek új beruházású ingatlanok, akkor ez ne azzal járjon, hogy a környékbeli lakók sínylik meg. Egy építkezést amúgy is megsínylenek, de ha ez azzal jár, hogy megroggyan a saját házuk, megreped, értéke csökken a lakásnak, akkor ez különösen fájdalmas.

**dr. Sára Botond**

A feltett kérdéssel nem a főépítész foglalkozik, Jegyző Asszony válaszol.

**Danada-Rimán Edina**

Egy-egy építkezésnél alapvető cél, és a Képviselő-testület azért is biztosított társasház-felújítási támogatásokat, hogy egyetlen épület se legyen a kerületben olyan állapotban, hogy egy mellette folyó építkezés megrogyassza. Természetesen, ha ilyen történik, akkor a Hivatal mindenképpen kimegy; ha élet- és balesetveszély van, akkor jegyzői hatáskörben is tudnak intézkedni, de ez egyébként építésfelügyeleti hatáskör, és minden egyes alkalommal meg is teszik a szükséges intézkedéseket, hogy ne történjen nagyobb baj, ha szükséges, akár az építkezést is leállítják.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Kicsit visszaélne a türelmükkel a Maccabi játékok és a Józsefvárosi pályaudvar kapcsán. Képviselő úrnak javasolja, hogy nézze meg a JÓKÉSZ-módosítás társadalmi egyeztetési anyagát, mert ezzel kapcsolatban volt - a maival kapcsolatban meg nem volt - társadalmi

egyeztetés, és ott lehet látni nagyjából, hogy mit szeretnének, sorrendben mondja: Sorsok Háza, kézilabdacsarnok, józsefvárosi strand, majd MTK utánpótlásbázis, ez 6 db foci pályára, és még mögötte BKK buszgarázs, vázlatosan így nézne ki. A Maccabit végül erről a területről visszamondták, de ennek ellenére még nem lélegezhetnek fel, hogy nem lesz újabb stadion, mert még lehet, hogy lesz, viszont ezekkel a tervekkel szerinte Józsefvárosnak elég sok problémája lesz, ha megvalósulnak, tehát olyan dugókerülő forgalmat fog például egy új út jelenteni, ami Józsefváros belső területére plusz forgalmat fog vezetni, úgyhogy azt gondolja, hogy megállt ugyan ez a folyamat, de ha az eredeti tervek szerint elfogadják a JÓKÉSZ-t, akkor az szintén Józsefvárosnak káros lesz. Arról nem beszélve, hogy egy csomó dolgot ott akartak építeni, ő leadta a javaslatát a JÓKÉSZ-hez, majd nyilván újra fog indulni a folyamat és meg fog érkezni az előterjesztés a Képviselő-testület elé.

**dr. Sára Botond**

Nem ért hozzá, mert nem közlekedésmérnök, de nem tartja aggályosnak, amit Képviselő úr mond, de ha tehet érte, hogy ne így legyen, egyvalami biztos nem lesz ezek közül: BKK buszgarázs, tehát amíg ő a polgármester, ott biztosan nem lesz BKK buszgarázs. *(Közbeszólás.)* Az sem, a remíz, hasonló, az sem. Az biztos, a többivel egyetért, ezekről tud, ezek zöldfelületet növelő, sportcélú beruházások, ezek jó funkciók. Jobb, mintha lakópark vagy irodaház épülne ott. Azt már kifejtette más fórumon is, hogy sem a remízzel, sem a buszgarázzsal nem ért egyet, de a forgalmat nyilván ezzel csökkentik, ha ezeket nem engedélyezik. Eröss Gábor képviselőnek adja meg a szót.

**dr. Eröss Gábor**

Főépítész Asszony nem kapott lehetőséget, hogy válaszoljon, Polgármester Úr nem látta, mert a háta mögött ül, de már látszott rajta a szándék, hogy válaszoljon, valószínűleg értette a kérdésének azt a részét, hogy nem csak a hatósági, hanem a főépítész tevékenységgel, a várostervezéssel kapcsolatos területre kérdezett rá. Úgy látta, hogy szeretett volna válaszolni, kéri Polgármester Urat, hogy adja meg a lehetőséget Főépítész Asszonynak.

**dr. Sára Botond**

Nincs akadálya, Főépítész Asszony nagyon széles körű ismeretekkel rendelkezik, csak a Képviselő Úr által feltett kérdés hatósági jellegű volt, de megadja a szót Iványi Gyöngyvér főépítésznek.

**Iványi Gyöngyvér**

A Jegyző Asszony által elmondottak teljes körűek voltak, a főépítész szerepe ebben a dologban előkészítő jellegű. Tájékoztatást szokott adni azoknak a tervezőknek és beruházóknak, akik ilyen fokú beépítések kapcsán jönnek hozzá egyeztetni, hogy mikre figyeljenek oda és miket kell megtenniük annak érdekében, hogy a szomszédos épületekben ne keletkezzen kár.

**dr. Sára Botond**

Így van és ehhez hozzákapcsolódik a metrójáratok stb... nehogy valami baj legyen. Vitát lezárja.

2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

**dr. Sára Botond**

A napirend vitáját megnyitja, majd lezárja.

Az ülést 13 óra 28 perckor felfüggeszti, a napirend szerinti 8. pont, a Közmeghallgatás 18.00 órakor folytatódik. Elköszön a képviselőktől és kéri, hogy jöjjenek vissza. *(Közbeszólások.)* A végén, este, az ülés végén.

## **8. Közmeghallgatás**

### **Közmeghallgatás**

Előterjesztő: dr. Sára Botond– polgármester

**Kezds időpontja: 18.00 óra**

**dr. Sára Botond**

Nagy szeretettel köszönt mindenkit, ez a már megkezdett képviselő-testületi ülés folytatása. A következő napirendi pont a 8-as, közmeghallgatás.

Megállapítja, hogy jelen van 17 képviselő, a Képviselő-testület határozatképes.

A közmeghallgatást megnyitja. Tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének helyettesét, Hegedűs Urat (Kapitány Úr jelezte, hogy nem tud itt lenni, de gondoskodott a helyettesítésről). Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kerületi Tűzoltó-parancsnokság vezetője késik. Köszönti a megjelent fővárosi gazdasági társaságok képviselőit, a kerületi gazdasági társaságok vezetőit, az intézményvezetőket, a Hivatal munkatársait és a kedves vendégeket.

A 2018. évi közmeghallgatásra a kerületből 22 lakó küldött be felszólalási lapot, a válaszokat a Hivatal illetékes ügyosztályai elkészítették.

Bemutatja Csúri Ákos moderátort, aki már korábban részt vett közmeghallgatáson, ismerheti őt, de mielőtt átadja neki a szót, tájékoztatja a jelenlévőket röviden a 2019. évi költségvetés fő irányairól, hiszen ez ma elfogadásra került. Ahogyan ez lenni szokott, természetesen az ellenzék nem támogatta, de ettől még meg tudták hozni. A 2019. évi költségvetés főösszeg tekintetében egy huszonnégymilliárdos költségvetés. Nagyjából háromnegyed részét a kerület a feladatainak elvégzésére, tehát a működésre fordítja, egynegyed részét pedig a fejlesztésekre. Prioritás tekintetében, amivel kezdené, ahogy ez tőlük a korábbi években megszokott volt, az Önkormányzat költségvetése és az elfogadott költségvetés is a jövő évre vonatkozólag egyensúlyos, stabil és egy kiszámítható gazdálkodást tesz lehetővé, ez náluk

már akkor is így volt, amikor a törvényben még nem volt kötelező, most már törvény kötelez, hogy csak egyensúlyos költségvetést lehet beterjeszteni. A fő hangsúlyos elemei a prioritás tekintetében, a polgármester az előterjesztője a költségvetésnek, ezért alapvetően az ő szempontjai kerültek meghatározásra. Az ő szempontjai a kerületben tapasztaltak és a kerületben élő emberek véleménye alapján kerültek összeállításra, ezért a 2019-es év is a köztisztaságról fog szólni. Véleménye szerint ma ez a legnagyobb elvárás a városvezetéstől, ez volt a 2018-as évben is, hiszen már az idei évi költségvetésüknek is az egyik hangsúlyos eleme ez volt a 2017-es költségvetéshez képest, működésben 100 millió forinttal költöttek többet, volt egy közel 150 milliós beruházás is köztisztaság javítása érdekében. Ehhez képest a 2019-es költségvetési évben ezt további 160 millió forinttal emelték meg, ez most már eléri közel az 1 milliárd forintot, amit a városüzemeltetésre és erre a funkcióra költenek. Optimista, és nem csak a költségvetésükben látszik meg, hanem a munkatársaktól is, akik ezzel foglalkoznak azt kérte, hogy bár az 1 évvel ezelőtti állapothoz képest úgy érzékeli és a lakosok is, akiket megkérdezett, egyetértettek ezzel, hogy javult a helyzet a tavaszi állapothoz képest, de természetesen ez még nem tökéletes, ezen javítani kell, ezt várják el tőlük az itt élők. Ez a fő hangsúlyos eleme a költségvetésnek. Természetesen a közbiztonság ugyancsak fontos szerepet kapott, 50 millió forinttal több összeget fordítanak közbiztonság fenntartására vagy annak javítására, mint a 2018-as évben. Ezt természetesen azt ösztönzi, hogy a megtartás mellett lehetőségeik szerint további javulást érjenek el, ebben van térfigyelő kamera rendszerfejlesztési szoftver oldalon, illetve az illegális hulladék lerakásnál úgynevezett mozgó vagy fix kamerarendszerek kialakítása. Köztisztasággal összekapcsolódik, ezt is problémaként élik meg, ez ellen szeretnék tenni. Hangsúlyos elem, ami kedvelt és már létező programelem a társasházak támogatása, 1 milliárd forintot biztosítottak erre a célra a 2019-es költségvetésben. Hajlandó, nem kell sokáig gyözködni, hogy ha pénzmaradvány tekintetében, ami májusban dől el, hogy az idei évi gazdálkodásukhoz képest milyen olyan összeg felhasználható az idei megtakarítás terhére, amelyet jövőre lehet még további fejlesztésre fordítani, akkor a társasházaknak adna több pénzt, de az 1 milliárd forinttal el tudnak indulni a 2019-es évben is. Hangsúlyos elem az út- és járdafelújítások fejlesztési oldalon, ez azt jelenti, hogy a TÉR\_KÖZ pályázatok, eddigi vállalásaik a Palotanegyedet érintik, a Röck Szilárd utcát, Szentkirályi utcát, Bródy Sándor utcát, folytatják, az idén pályázatot nyertek a Csarnok negyed ilyen jellegű fejlesztése, a Déri Miksa utca környékére, ezt természetesen tovább folytatódik, ide tartozik, csak példa jelleggel mondja, a Corvin-Szigony projekthez kapcsolódó felújítási program és a Bezerédj utca, Nap utca, Hock János utca, ezek még a korábbi 22 útfelújítási tervei között szerepeltek, amit 2016-ban elfogadott a Testület, mint útfelújítási programot, ezt kívánják tovább folytatni. Járdafelújítás tekintetében mintegy 100 millió forintot biztosítottak erre a célra. Itt a járdák, felújítások vonatkozásában nyilván hagyatkoznak a lakossági jelzésekre és az indokoltság esetén azokat a járdaszakaszokat kívánják felújítani. Hangsúlyos elem még az óvodák és bölcsődék felújítása, mintegy 300 millió forintot fordítanak erre a fejlesztési célra, tekintettel arra, hogy organizáció szempontjából ez csak a szünetekben folytatható és ezt elkezdték korábban, ezzel nem tudtak még végezni, de tovább folytatják és ez egy kiemelt szerepet kap. Kettő fontos elemet említene még, egyébként számos más tételt is tartalmaz a költségvetés, az egyik nyilván az Orczy Negyed Program, hiszen ez egy 2 milliárdos állami támogatásból megvalósuló, egész városrészt érintő program, ez érdemben jövő évben kezdődik el, illetve, ami a bérlakásban élőket érinti és idén nagyon sikeres volt, ez az Otthon-felújítási program, a nem tartozó, kötelezettségüket teljesítő bérlők számára olyan felújítási munkákat támogat az Önkormányzat, amely egyébként bérlői kötelezettség. Több forrást is tettek az idei évben erre a célra, mint ahogy ez volt a tavalyi évben. A költségvetésnek ezek a fő sarkalatos elemei, amelyeket fontosnak tartott megosztani a jelenlévőkkel, azért is fontos, mert a mai nap került elfogadásra és meghatározza a jövő évet.

Most pedig átadja a szót Csúri Ákosnak. Kezdődjön a közmeghallgatás.

### **Csúri Ákos**

Köszönti a jelenlévőket. Röviden ismerteti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény közmeghallgatásra vonatkozó szabályát, Mötv. 54. §: „A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni.”

Tájékoztatásként elmondja a Közmeghallgatás befejezésének tervezett időpontját - amely 20 óra - és egyúttal kéri a jelenlévők közreműködését a közmeghallgatás gördülékeny lebonyolításához. Felhívja a figyelmet, hogy a hozzászólásokra rendelkezésre álló idő 2 perc, amelyre hangjelzés fog figyelmeztetni. Ezt szeretné betartani, tehát ha valaki jelentősen túllépi az időkorlátot, meg fogja kérni, hogy fejezze be. Az ülésről kép- és hangfelvétel készül.

Ismerteti a főbb témaköröket:

- 1) Bölcsőde, óvoda
- 2) Családtámogatás, idősgondozás, egészségügy
- 3) Kulturális ügyek
- 4) Hatósági ügyek
- 5) Városüzemeltetés
- 6) Közbiztonság
- 7) Józsefváros újjáépül
  - a. társasházi felújítások
  - b. területfejlesztés
  - c. Orczy negyed

Felkéri a Szervezési és Képviselői Iroda munkatársait, hogy az írásban beérkezett kérdésekre elkészült válaszokat osszák ki az alábbiak szerint. Felhívja a megjelentek figyelmét, hogy amennyiben egy kérdés, illetve a rá adott írásbeli válasz iránt érdeklődnek, ezt kézfeltartással jelezhetik, s a Hivatal munkatársai itt helyben mind a felszólalási lap, mind a válasz anonimizált másolati példányát átadják részükre.

Mészáros Gábor Zoltán - mozgáskorlátozott parkoló kijelölése; nincs itt; Fülöp Judit - Illés u. környéki problémák (fejlesztések közlekedés, kereskedelem, közbiztonság, közvilágítás), nincs itt, válaszokat természetesen elküldik nekik postai úton; Boldog Endréné – területfejlesztés; Bukovszky Klára - Futó utcába kamera, Astoria akadálymentesítése; Solymosi Erika - 1-2. lakásvásárlás feltételei, 3. folyosói tárolás; Szabó Sándor - Szalvay Mihály ÁVH-tábornok emléktáblája a Polgármesteri Hivatalban; Herbst Béla - Corvin-közi állapotok (szemétszállítás, helyrajzi számok); Szuromi Attila - AIRBNB szabályozás társasházakban; Szökéné Csáti Margit - 32. kocsmá pavilonnal kapcsolatos problémák (áruszállítás, parkolás, csapadékvíz elfolyás akadályozása, zaj, dohányzás); Minczer Frigyes - Corvin építkezés (porszennyezés), térfigyelő kamera, panorámatükör, forgalomnövekedés, útburkolati jelek, Orczy negyed, fásítás, szociális ellátórendszer-lakhatás, fűtőkorszerűsítés, Kátay-Barba Rafael Péter - 05-1648/4/2018. sz. határozattal kapcsolatos beadványok; Ferenczi Annamária - Vajdahunyad utcai tervek (üres telkek, társasházak, bontás), várható építkezések, azok hatásai, lakossági fórum kérése; Stirling Tamás C8 Civil Társaság - Vajdahunyad 7. társasházi közgyűlés határozata; Gábosi Csaba Endre - önkormányzati lakás

megvásárlása; Rác György - városfejlesztés, településképi változások; Malek Magdolna - Zászlómúzeum és a Józsefvárosi Galéria elhelyezése; Bucsák Mihály - Józsefváros újság; Németh Ágnes - Homok u. 5. sz. a. építkezés hatásai (életveszély, statikai vizsgálat, túl közeli beépítés); Schmidt Hajdo Katalin - Gutenberg téri játszótér (gázállomás, felszereltség, WC) közutak, járdák (felmérés, felújítás); Dallos Judit - Kálvária téri játszótér, Orczy park (sportolási lehetőségek), ingyenes WC-k; Molnár György - kerület egyes részeinek takarítási menetrendje, betonozott udvarok zöldítése, JEK mosdóinak felszereltsége, várókban székek állapota; Budaházy Gusztáv - önkormányzati bérházak állapota (patkányirtás, sittszállítás, takarítás).

Felkéri a jelenlévőket, aki most megkapta a kérdésére a választ, tanulmányozza át, tekintettel arra, hogy elég részletes és kimerítő válaszok készültek a feltett kérdésekre. Ha valaki úgy érzi, hogy a kapott válasz nem kielégítő, a még megválaszolatlan kérdéseit az adott témakörnél tegye fel. Továbbá felkéri a jelenlévőket, hogy a témaköröknek megfelelően tegyék fel kérdéseiket, illetve az illetékesek adják meg válaszukat. Kéri, hogy a jegyzőkönyv számára mindenki mondja be a nevét. Egyúttal felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy ezzel hozzájárulnak személyes adataik kezeléséhez.

Felhívja a megjelentek figyelmét, hogy a Fővárosi Önkormányzat illetékességébe tartozó ügyek vonatkozásában lehetőségük van a következő fővárosi cégek képviselőihez kérdést intézni:

- FKF: Pajor László és Varga Csaba urak,
- Főri: Hermann Gábor és Diós Dávid urak,
- BKK: Báthory Gábor úr,
- BKV: dr. Döbrey István úr,
- BP Közút: Kovács Dénes úr,
- FCSM: Mórocz Gábor és Stáhly-Zsiedeg Zoltán urak,
- Főkert: Demeter Tibor úr,
- Főképtűsz: Gyurkovics Péter úr személyében képviselteti magát.

Felhívja a figyelmet, hogy egyedi ügyekben az előtérben lévő kollégákhoz tudnak fordulni, a közmeghallgatás helyi közügyek megtárgyalására szolgál.

Javasolja, hogy kezdjék el az első témakörrel.

## **1) Bölcsőde, óvoda**

### **Csúri Ákos**

Van e valakinek kérdése? Nincs jelentkező. Polgármester Úr szót kér.

### **dr. Sára Botond**

Nem kérdezt senki, de azt hadd mondja el, hogy a mai képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy a nagycsoportos gyerekek (500-an vannak a kerületben) ingyenesen járhatnak úszni a Ludovika Egyetem új uszodájába. Hétfőtől péntekig a déli-délelőtti időszakban, 8 és 12 óra között a Józsefvárosi Önkormányzat rendelkezésére áll az uszoda és ez a szülőknek és a családoknak semmibe nem kerül, a Józsefvárosi Önkormányzat költségvetése biztosította ennek a ellentételezését. A nagycsoportos gyerekek úszni tudnak járni. Senkinek nem kell elmagyarázni, hogy miért fontos a vízbiztonság és úszástudás (főleg gyerekkorban). Ezt kiegészítené még azzal, hogy azt is biztosították, létrehozták a lehetőségét, hogy minden

józsefvárosi lakos egységesen 800 forintért járhat az uszodába és használhatja az uszodához tartozó wellness részt, ez is egy megállapodás. Ez majdnem a fele annak, amibe ténylegesen kerül. Visszaadja a szót Csúri Ákosnak.

## **2) Családtámogatás, idősgondozás, egészségügy témakörrel kapcsolatban kinek van kérdése, javaslata**

**Csúri Ákos**

Kérdezi, hogy van-e jelentkező. Nincs.

## **3) Kulturális ügyek**

**Csúri Ákos**

Nincs jelentkező. Polgármester Úr szót kér.

**dr. Sára Botond**

A családtámogatás, idősgondozás témakörhöz nem kérdezett senki semmit. Ugyancsak mai költségvetési téma, ahogyan azt az október 1-jei időnapon tartott rendezvényen vállalták, 65 év felett a kerületi lakosok ingyenes járhatnak a Turay Ida Színházba. Ennek ma a költségvetési fedezetét biztosították. Köszönik a színháznak is a lehetőséget, hogy ebben meg tudtak állapodni. Itt ül Darvasi Ilona igazgató asszony. Ez egy jó ügy és ez sem minden kerületben van így. A kulturális és idősgondozás témakörét összekapcsolva kívánta ezt elmondani.

## **4) Hatósági ügyek**

**Csúri Ákos**

Megadja a szót Kátay-Barba Rafael Péternek

**Kátay-Barba Rafael Péter**

Megkapta az írásban beadott kérdésére a választ, azonban ugyanott tart, mint a kérdése feltevésekor, mert a válaszban az szerepel, hogy amennyiben a közösség kezdeményezi a nyitvatartás korlátozását, akkor erre sor kerülhet. Ahhoz képest minden nagyrabecsülése a Polgármester úré, akinél október 2-án személyesen volt, és átadta a számára az ezzel kapcsolatos közgyűlési határozatukat, ehhez képest még mindig ott tartanak, hogy elrendelhető a felülvizsgálata a nyitvatartásnak, akkor nem léptek egy lépést sem előre. Kifejezett többségi közgyűlési akarat volt, hogy a vendéglátóhelynek a nyitvatartása korlátozásra kerüljön. Kér ebben tényleges intézkedést. Ami a 15 méteres kérdést illeti a rendeletben, a szomszéd ház meg a szemelévő ház nem érzékelheti azt, ami náluk a pinceszinten, a földszinti szinten a házat zavaróan zajforrásként működik.

**Csúri Ákos**

Jegyző Asszony válaszol.

**Danada-Rimán Edina**

Köszöni a szót. Rendeletük úgy szól, hogy az üzlet bejáratától számított 15 méteres körzetben lévő társasházak vagy lakóházak mindegyikének kell ezt a korlátozást kérnie, tehát nem elég



egyetlen társasháznak kérni. Több esetben fordult már ilyen elő és hoztak döntést a korlátozásra. Amennyiben az összes, 15 méteres körzeten belül lévő társasház meghozza ezt a döntést, a jegyző korlátozni tudja ezeknek az egyes üzleteknek a nyitvatartását. A lehetőséggel minden egyes alkalommal élnek.

**Csúri Ákos**

Visszaadja a szót Kátay-Barba Rafael Péternek.

**Kátay-Barba Rafael Péter**

A probléma ott van, hogy a szomszéd ház, a 29, a volt Divatintézet, az nem egy lakott ház, megvette valamilyen vállalkozás, abban nem lakik senki, ott nem tudnak szavaztatni senkit. A 33. a Kölcsey utca túloldalán van, azok a lakások 15 méteren eleve túl vannak. A főbejáráthoz 15 méteren belül pedig más ház nincs. Köszöni a szót.

**Csúri Ákos**

Megadja a szót Jegyző Asszonynak.

**Danada-Rimán Edina**

Azt javasolja, hogy holnap fáradjon be a Hatósági Ügyosztályra, és pontosan megnézik helyszínrajz alapján, hogy mely társasházak tartoznak a 15 méteres körzethez, és akkor részletesen megbeszélik, hogy mi a teendő, és hogyan tudja a többi társasháznál vagy tulajdonosoknál kezdeményezni ennek a döntésnek a meghozatalát.

## 5) Városüzemeltetés

**Csúri Ákos**

Megadja a szót Dallos Juditnak.

**Dallos Judit**

Kapott választ, a Kálvária térnél nagyon hosszú választ kapott a Józan Babák Egyesület új szerződésére, bár a honlapjukon nem látta, csak 2017. december 31-ig megkötött szerződést, lehet, hogy nem jól kereste. Viszont látta, hogy októberben elhatározták, hogy egy új helyiséget kapnak (biztos meg fog oldódni), de a vécéről egy szó sincsen. Volt külön egy kérdése a közbécéről, sőt még volt egy ötlete is, még amikor a Baross utcával jobban foglalkozott, akkor látta, hogy nagyon sok üres helyiség van, ha csak egy-egy ilyen üres üzlethelyiséget például felhasználnának erre, akkor lehetne nagyon kulturált vécét, mosdót, pelenkázót kialakítani. Itt most azt a választ kapta, hogy higiéniai és közbiztonsági okokból nem üzemeltet a Józsefvárosi Önkormányzat vécét. Mert sokkal higiénikusabb, ha az utcárokra pisálnak? Vagy lőnek a vécében? Elképzelni nem tudja, hogy mi lehet az ok. Amilyen hosszú választ kapott a Kálvária térre, még egyszer nagyon megköszöni, nem tudja ki az illetékes az Önkormányzatnál közbécé ügyben, de ezt a választ kicsit összecsapta. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon fontos kérdés. Minden játszótérhez föltehetnék ezt a kérdést darabonként. Nem csak a hajléktalanoknak van pisilőjük, hanem az úriasszonyoknak is. Köszöni a szót.

**Csúri Ákos**

Polgármester Úr válaszol.

### **dr. Sára Botond**

A közcéce kérdés egy régóta fennálló kérdéskör. Amit javaslatként mondott, megfontolásra a szakmai szervezetnek, a Városüzemeltetésnek átgondolásra javasolja. Válasszák szét, ha közcécekről beszélnek, az nem józsefvárosi önkormányzati feladat, ez egy fővárosi feladat. Ebben történt annyi előrelépés, Főpolgármester úr sem teljesen zárkózik el ettől a kérdéskörtől, hogy a Józsefvárosi Önkormányzatot megkeresték, hogy melyek azok a közterületek, ahol javasolják, hogy legyen ilyen. A fővárosi üzemeltetés felé ezt megtették. Hogy a Fővárosban azóta mi történt ebben az ügyben, nem tudja. Nem közcéce-ellenes, de arra a célra kell, hogy egy édesanyára vagy gyerekre vagy bárkire rájön a szükség, el tudjon menni. Nem került még ilyen helyzetbe, de tud olyat a környezetében, aki hasonlóba került, nyilvánvaló ez egy olyan szolgáltatás, amit ha meg lehet oldani, oldják meg. Magát a hivatalos közcéce szét kell ettől választani, mert az nem a Józsefvárosi Önkormányzat feladata. Abban nem tud partner lenni és az aggály mindig itt merült fel, hogy valóban azok, akik ezt tisztességes módon használnák, azok tudják-e használni. Ténylegesen kik fogják használni, kik fognak beköltözni. Mindig ez az aggály, ami ezzel a témával kapcsolatban felvetődik. Például azt előre mondja, hogy az ingyenességet nem tudják biztosítani, még ha létre is jön a jövőben, ez egy működési kiadás, ezt fenn kell tartani. Ezeknek fehértől feketéig mindenféle műfaja van nyugat-európai városokban is, látott már olyan modellt, amit el tudna képzelni Józsefvárosban, még alkalmazott sem kell hozzá, de nem ingyenes, és a beruházási költsége, szerinte a Fővárosnál is nagyjából ezért állt mega dolog, az nem 20 fillér. A fejlesztési rész, vannak már erre kialakított olyan modellek, melyek öntisztítók, francia városban ő is látott ilyet. El tudná képzelni, de nem kevés a fenntartása. Ehhez képest nyilvánvaló az, amit a hölgy javasolt, hogy egy helyiségben alakítsanak ki ilyet, azért az átgondolásra kerül, hogy ezért egész nap ültessenek ott valakit, alakítsanak ki egy helyiséget. Nem zárkózik el előle, csak ez kicsit bonyolultabb ennél, hogy legyen. Egyébként az új tereken, a Kálvária térnél ha jól tudja, a fő probléma az, hogy van véce, csak felnőttek nem tudnak bemenni és csak gyerekek használhatják. Nem tudja, ennek mi az oka. Annyi ideje nem volt, hogy konkrétan a Kálvária téri véce ügygel foglalkozzon. A legtöbb helyen, nagy tereken, Teleki tér környékén, a Teleki piacra be lehet menni, van ilyen szolgáltatás. A Horváth Mihály tértől közel van a Hivatal, be lehet jönni, a FiDo-nál van ilyen lehetőség, játszóterek nagy részénél van, ne csináljanak úgy, hogy nincs erre megoldás. Nem azt mondja, hogy ez mindenhol biztosítva van, de azért nagyrészt a városfejlesztési szempontok alapján ez megoldott kérdés. Nem zárkózik el, csak válasszák szét a kategóriákat, ami a főváros feladata, az fővárosé, ha olyan megoldást tudnak javasolni, ami elfogadható és nem problémát hoz, tehát ne a problémát generálják, hanem megoldást nyújtsanak, akkor nem zárkózik el ettől, de ő nem szakértője a véce ügynek. Ezt eldönteni nem tudja.

### **Csúri Ákos**

Szót ad a következő jelentkezőnek.

### **Camara-Bereczki Ferenc Miklós**

Köszöni a szót. Azért bátorodik ehhez a ponthoz hozzászólni, mert ebből írta a szakdolgozatát az ELTE-n. (*Háttérzaj.*) El fogja küldeni Polgármester Úrnak. Engedjen meg egy kis kiegészítést. Ez nem fővárosi feladat. Pontosan az a probléma, hogy az önkormányzati törvényben nincsen nevesítve a közcéce, mint műfaj. Nincs kiosztva sem települési önkormányzathoz, sem pedig megyeihez, ilyen törvényi hátrány van ezzel kapcsolatban. 2017-ben volt egy ombudsmani állásfoglalás ezzel kapcsolatban, hogy minden állampolgárnak biztosítani kell azt, hogy el tudjon menni közterületen véce-re és az ombudsman felkérte Főpolgármester Urat és a Belügyminisztert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy ezt a fővárosban megteremtsék. Szeretné megkérdezni Mórocz Gábor

FCSM Igazgató Urat, hogy a Mátyás téri FCSM üzemeltetésében lévő illemhelyet mikor kezdik el üzemeltetni, mert ha jól tudja, de lehet, hogy rosszul tudja, kéri, hogy javítsa ki, amikor a Teleki téri piacot lebontották, ott volt egy FCSM üzemeltetésű vécé. Alföldi György tervezete a Mátyás téri illemhelyet, ezt a VIII. kerület átadta az FCSM-nek üzemeltetésre, de ezt nem üzemeltetik. Bár azóta, mióta körbevették kerítéssel, ezt nehezebb is üzemeltetni. Kérdezi, hogy mikor kezdik üzemeltetni ezt az illemhelyet. Illetve még egy dolog ezzel kapcsolatban, ez szándék kérdése, a VII. kerületben van elő példa, 5 illemhelyet üzemeltetnek kerületi fenntartásban, a Klauzál téren, az Almássy téren. Kéri, hogy kérdezzék meg Vattamány Zsolt VII. kerületi polgármestert, arról, hogy hogyan üzemeltetik. Pénzbe kerül, de erre szólni kell pénzt, ez olyan közszolgáltatás, mint a közvilágítás. Ugyanúgy ki kell fizetni mindannyiunk közös pénzéből. Dr. Görhöny Ádám Alpolgármester Úrhoz van egy kérdése, a Visi Imre utca - Szeszgyár utca sarkán lévő magántulajdonban lévő ingatlannal kapcsolatban. Mikor nyílik meg a Visi Imre utca és a Kőrös utca közötti szakasz, hogy áll most ez az ügy, illetve hogy mit tett a Józsefvárosi Önkormányzat a Hős utcából a volt Szeszgyár területére érkező drogdílerok és drogosok ellen, ugyanis a környéken rengeteg ott élő embert zavarnak közbiztonságilag, köztisztaságilag és sorolhatná.

### **Csúri Ákos**

Megadja a szót a polgármesternek.

### **dr. Sára Botond**

A Diószegi 8-as telekről ő ad tájékoztatást. Vonatkoztassák el az utcamegnyitást. Az utcamegnyitás akkor tud megtörténni, ha közérdekű kötelezettségvállalásban vállalta a magántulajdonos, hogy az út megnyitásához szükséges terveket elkészítteti, sőt az utat is megcsinálja, a Testület elfogadta. Kaiser Képviselő úrral sokat szoktak erről beszélni, hogy szívesen megcsinálnák már az utat is, ha végre átadná a terveket, de nincsenek tervek. Ott vita van két szomszéd között, mihelyst ezek a tervek, amik végső fázisban vannak... az egész arról szól, hogy legyen-e a szomszédnak kapubehajtója, vagy ne legyen. Ez a felek vitája, de ez sajnos késlelteti az ügyet abban a tekintetben, hogy nincs még terv. Ha a terv megvan, akkor megnyílik a lehetőség arra, hogy vagy amit vállalt, elvégzi, tehát meg lehet nyitni az utcát, vagy neki az sem baj, ha nem vállalja, mert a tervek alapján a Józsefvárosi Önkormányzat megcsináltatja. Nem egy nagy költség. A telek tekintetében osztja Camara-Bereczki Ferenc Miklós véleményét, aggályos, ami ott történik. Úgy tudják, nem titok, rengeteg egyetem szeretne az Orczy-negyedben fejleszteni. Ajánlják ezt a tömböt. Nem a Józsefvárosi Önkormányzaté, de pont azért, hogy történjen valami, ezért ajánlják, mert kiválóan alkalmas lenne egy ilyen jellegű intézményfejlesztésre. Területileg az egyik legnagyobb összefüggő terület, de ez nem rajtuk fog múlni. Ez egy magántulajdonban lévő terv, erre van egy projekt, szerinte a projektet árulja a tulajdonos, valószínűleg a jelentkezők nem akarnak annyi pénzt fizetni érte, mint amennyiért árulja, ez az ő problémája meg az ő kérdésköre, de alapvetően az, ami ott most történt például, az megengedhetetlen és azt meg kell szüntetni. Nekik gondoskodni kell arról, hogy ameddig így van a telek, addig is ott rend és nyugalom legyen. Ebben maximálisan egyetértenek. A vécé ügyből kiszállna, átadná a szót a fővárosi illetékesnek a Csatornázási Művektől a lehetőséget.

### **Mórocz Gábor**

Hálózat-üzemeltetési osztályvezető. A vécé egy mellékes profil a részéről, de általánosságban el tud mondani egy-két dolgot erről. A lényeg, 2010-ben a Fővárosi Csatornázási Műveknek a Főváros átadott 36 nyilvános illemhelyet, aminek az állapota nem volt túl jó. Ebből a mai napig 12 db felújított teljes körűen, a város különböző pontjain, nyilván ott, ahol az idegenforgalom megjelenik, I., II., XII., V., VI., IV., XIII. kerületekben. Ez azt jelenti, hogy

egy ilyen illemhelyet teljesen szétbontottak, újraépítettek, teljesen a kornak megfelelő színvonalra hozták, ennek megfelelően egyfajta energiai hatékonyság és korszerűség jelent meg ezekben a vécékben, plusz pelenkázók stb., ami elvárható egy ilyen illemhelynél. A maradékkal hogy mikor fog történni valami, nem tudja megmondani, hogy mikor nyit ki ez az ominózus vécé, azt sem tudja megmondani. A Csatornázási Művek egyfajta szolgáltató, amit idáig csinált, azt saját pénzéből csinálta. Nyilván ezt nem tudja megígérni, ehhez valószínűleg kell egy fővárosi támogatás, a FM önerőből mindent meg tesz, hogy ez rendben legyen, azt hogy ez mikori idő, azt sem tudja megmondani, de törekszik rá. A lakossággal való együttműködés a Csatornázási Műveknek mindig egyfajta kiemelt feladata volt, az, hogy megfelelően érezzék azt a lakosok, hogy ez egy szolgáltató cég és ez nem egy szlogen, hanem a legfontosabb maga a szolgáltatást igénybe vevő.

### **Csúri Ákos**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Két mondatra rabolná a közmeghallgatás résztvevőinek az idejét, amit az FCSM-hez címez. A Mátyás téri illemhely, amiről szó volt az előbb, nem egy romos állapotú illemhely, ez egy újszerű állapotú illemhely, automata működésre képes, el nem tudja képzelni, hogy lehet azokkal összehasonlítani, amik romos állapotúak. Szeretné kérni, hogy a Csatornázási Művek szedje össze magát, és legalább ami jó állapotban van, azt üzemeltesse. Nem tudja elfogadni ezt a választ, amit az előbb hallott. Köszöni a szót.

### **Csúri Ákos**

Megadja a szót Gaálné Madarász Annának.

### **Gaálné Madarász Anna**

Nem akart hozzászólni ehhez a témához, de úgy érezte, meg van szólítva, meg fogják tudni, hogy miért. Ott tanít és ott is él már 22 éve a Mátyás téren, a Lakatos Iskolában tanított, most pedig a Dugonicsban. Azért érzi úgy, hogy meg lett szólítva, mert mint helyi lakos, pár évvel ezelőtt ők maguk kezdeményezték azt, hogy a vécé működtetésében történjen változtatás. Nem titok, hogy azon a környéken elég sok drogos járkált, és bizony kihasználták azt a kis helyiséget arra, hogy ott ne folyó ügyeiket, hanem mást intézzenek el. Bár őrzött a tér, és nagyon örülnek ennek, de nincs az az őr, aki tudja ezt követni, és azt kérték akkor a környékbeli lakosok (miután nagyon szépen megindult ennek a problémának a felszámolása, köszönik a rendőrségnek is), hogy ha lehetséges, egy átmeneti időszakra az őr kaphassa meg a kulcsot, és ő legyen az a valaki, ez ugyan plusz teher volt a számára, aki kinyitja az ajtót, akkor legalább tudja, hogy kit engedett be. Ez a mai napig is működik, ezt azért tudja mondani, mert gyerekeket is visz oda, rendezvényeik is vannak, de hozzáteszi, hogy a mellettük lévő Kesztyűgyárban még soha senkit, egyetlen családot és gyereket nem küldtek el. Az probléma, hogy kérdezik, hogy hol vagy merre és ő szokta is mondani, bemehetnek, szeretettel várják akár a programjaikra. Ugyanolyan nyitott vécé működik a hajléktalanszállón is, tehát meg tudja mindenki oldani, éppen hova megy programra. Viszont a Mátyás téren az őr bármikor, amikor szükséges, kinyitja. Hozzátenne még annyit, hogy köszöni szépen, hogy őrzött parkjuk van, és őrzött játszóterük, jó volna minden teret és minden parkot őrizni és átmenetileg ez találták a legjobb megoldásnak.

### **Csúri Ákos**

Megadja a szót Ráczy Györgynek.

### **Rácz György**

Annyiből érintett a problémában, hogy a Rákóczi térnél lakik a Kölcsey utcában és gyakran jár a Csarnokba. Amíg a hajléktalanok az utcán lehettek, addig ott volt a metrólejárókban egy hajléktalan tanya. A vécé is ott volt, mégpedig annak a mélygarázsának a kijáratánál lehetett a könnyű dolgot elvégezni a falnál, a nehezebbet pedig van ott egy fa, annak támaszkodva az ment úgy végig lefelé. Azt mondja, hogy ha azt akarják, hogy ne legyen vizelet és ürülék az utcán, azt nem lehet megoldani azokkal a módszerekkel, amiket mondtak, mert a hajléktalanoknak egy fa kellene, ami vízöblítéses, vagy egy fal, ami vízöblítéses és pont ott van, ahol rájuk jön a szükség. Akik itt vannak azok meg tudják oldani ezt a problémát, bemennek egy fizetős helyre, vagy bekérezkednek és be is engedik őket, és ott el tudják végezni. Viszont az Önkormányzat nem létesíthet mást, csak egy EU-konform vécét, ilyen vízöblítéses falat, vagy vízöblítéses fát nem létesíthet. Ezt a problémát nem lehet megoldani.

### **Csúri Ákos**

Annyit kérne, hogy ennél naturalisabbak ne legyenek a témakör kapcsán. Megadja a szót Mórocz Gábornak.

### **Mórocz Gábor**

Jakabfy Képviselő úr nem fogadta el a válaszát, ebben az esetben azt kéri Képviselő Úrtól, hogy ha kérdés van, írásban a Csatornázási Művek felé, ha megtenné ezt az észrevételt vagy igényét, vagy bárki, aki ebben úgy érzi, hogy érdekelt, természetesen a téma felelőse, illetve akire ez konkrétan tartozik, az meg fogja adni a választ írásban. Ennyit ígérhet, mert lehet, hogy ő nem rendelkezik naprakész információkkal ezügyben.

### **Csúri Ákos**

Molnár Úrnak megadja a szót.

### **Molnár György**

Nem emiatt jelentkezett, csak jelzi, hogy a mellette lévő ifjú hölgy azért rohant el, mert nagyon rosszul bírja az igazmondás intenzív hiányát. Őt a kisgyermekével nem engedte be az ör a Mátyás téri mellékhelyiségbe, nyilván nem csak akkor jön ez elő, hogyha rendezvény van, hozzáteszi, a Rákóczi tér környékén élve szintén, hogy az ő személyes tapasztalata az, hogy a problémát nem alapvetően a hajléktalanok, hanem az ittas emberek okozzák. Amit még hozzátenne, ő fölött a takarítással kapcsolatban egy kérdést, nagyon köszöni, részletes választ kapott a takarítógép menetét illetően, át fogja majd tanulmányozni. Azt nem látja a válaszban, hogy végülis mivel magyarázzák azt, hogy a Középső-Józsefváros sokkal piszkosabb, mint a Belső-Józsefváros, de reméli, hogy ez majd rendeződni fog. Ha jobban szemetelnek, akkor többet kell takarítani, de a válaszban van egy motívum, ami sajnálatos módon egyáltalán nem fedi a valóságot. Itt arról beszélnek, és valószínűleg azok írták, akik ezért pont felelősek, mert a társasházak nem takarítanak rendesen, amikor leesett a hó, három helyen nem takarítottak el (hétvégén esett, ez balszerencse), az Auróra utcai rendelő körül - most csak az ő környékükön mondja - az önkormányzati tulajdonú telkek mentén és a Déri Miksa utcai játszótér mentén, utóbbinál az iszonyú csúszós jeget ma végre fölszórták, de 3 napig ott volt. Azt szeretné jelezni, hogy úgy tűnik, mintha az önkormányzati intézmények nem végeznék el ezt a feladatot, ők végzik el a legkevesbé. A másik, hogy ezt a vécé problémát még tovább fokozza. *(Hangjelzés.)* Feltett egy kérdést, az Auróra utcai rendelőben - ami tényleg nagyon remek, nagyon szépen fel lett újítva -, hogy 2 éve miért nem tudják megoldani, hogy legyen vécépapír a vécékben. *(Háttérben zaj hallatszódik.)* Igen, hallja, hogy elloppják. A világban nagyon sok helyen látta, ahol rendkívül ügyes vécépapír

adagolókészülékek ezt megoldották, ez nem egy atomtechnika, a XXI. században kitalálták az erre vonatkozó megoldásokat. *(Közbeszólás)*

### **Csúri Ákos**

Köszöni szépen az idő lejárt, ahogy hallhatták. Polgármester úrnak adná meg a szót válaszára.

### **dr. Sára Botond**

A közterületi takarítással kezdené. Valóban jómaga is érzekelte a városban, hogy az önkormányzati, akár bérházról van szó akár intézményről - bár itt kevésbé érzek ilyen problémát - nem teljesen működik az, hogy a járdatarítás megtörténjen. Első körben pontosan ezért utasította például az illetékeseket arra, hogy bérházaknál és az önkormányzati Társasházkezelő által kezelt társasházaknál, legalább ott legyen elvégezve a társasházakra vonatkozó feladat. Éppen ennek érdekében és az idei évi költségvetésük tartalmazza, vissza fogják vezetni a házgondnoki rendszert. Legyen házgondnok minden bérházban, ahol indokolt! Vagyongazdálkodási Igazgató úr ki is jelölte azokat a házakat, ahol ez ma nem megoldott. A költségvetési forrását odatették, ez azt segíti, hogy az önkormányzati bérházak előtt ez legyen elvégezve. Ahol van gondnok és még sincs elvégezve, ott komolyabb fegyelmet kér és ellenőrzést. A társasházak vonatkozásában nem véletlenül mondják és a Józsefváros újság nem véletlenül ad erről rendszeres tájékoztatást, hogy kinek mi a dolga, az üzlettulajdonosnak mi a dolga, a társasháznak mi a dolga, az Önkormányzatnak mi a dolga és Fővárosnak mi a dolga. Ő ebben az évben nagyon nagy javulást érzekel, egyre több társasház takarítja a járdát, nem mindenki, van még itt javítanivaló, de nagyon nagy javulás van. Ezt nemcsak kérik, hanem segítséget is adnak, hiszen 2000 társasházba vittek ki tömlőt. A társasházi pályázataik önerő nélkül segítik a házakat, akik ezt a feladatot nem tudják megoldani, a nagynyomású eszköztől kezdve bármi, ami szükséges, seprű, lapát, meg lehet igényelni társasházi pályázat keretében. Nemcsak kérik, hogy végezzék el a rendeletben foglalt feladatokat, hanem egyébként segítik is. Javulást lát ebben az évben, egyre többen mossák fel a járdát, takarítják a járdákat, nem mindenhol, de valahol igen. Sőt azt is elmondaná, hogy amióta bevezették az önkormányzati rendészet intézményét, megkérte az önkormányzati rendészeket, hogy az a társasház, aki ominózusan rendszeresen nem takarítja a járdaszakaszt, kopogjanak be és kérdezzék meg a közös képviselőt, hogy mi az oka ennek, miben tudnak segíteni. Az egésznek az a lényege, hogyha mindenki elvégzi a feladatát, akkor nagyobb tisztaság lesz ebben a városban. Az Önkormányzat az idei évben, ahogy említette a közmeghallgatás elején, sokkal több pénzt fordított a köztisztaság javítására, mint korábban. Takarítógépeket szerzett be, ezt láthatják a városban, hogy ezek üzemelnek, működnek. A közfoglalkoztatási program megszűnt. 180 takarítója volt a városnak 2016-ban, ma harminc valahányan végzik ezt a munkát szervezeten. Ez nem baj, mert ez egy helyzet, kezelni kell. Mostani költségvetésüket azért kellett megemelni a bizonyos 160 millió forinttal, mert külső segítségre is szükség van. A városüzemeltetés nem feltétlenül biztos, hogy egyedül is el tudja végezni ezt a feladatot. Amit Molnár György úr mondott, hogy miért lehet az, miért fordulhat elő, hogy egy bizonyos városrészben tisztaság van, míg más városrészben kevésbé, miért nincsen mindig mindenhol tisztaság, azért van, mert ez kapacitáskérdés. Az idei évben az újabb szervezéssel, városrészenként meghatározva, hogy kinek mi a feladata és mi a felelőssége, ebben szeretnék újra szervezni és külső segítséget kell bevonni. Ez jelenti a többletforrást. Ő optimista és még egyszer mondja, hogy az idei évi törekvéseiknek és ennek a plusz költségvetési fedezetnek van hatása, javult a helyzet, bár nem tökéletes. Arra törekszik és azért dolgozik, hogy a tökéletesség felé haladjanak, mert ez a dolga, hogy tisztaságban éljenek itt az emberek.

### **Csúri Ákos**

Megadja a szót a következő jelentkezőnek.

### **Feicht Rezsóné**

A legnagyobb problémája Józsefvárosban a közrend, köztisztaság kérdése és 40 éve ezért küzd. Molnár úrnak szeretné mondani, hogy igenis dinamikus fejlődik Józsefváros és 3 évvel ezelőtt olyan problémákkal álltak szemben, ami öt problémából hármat megoldottak, de természetesen mindig az a kettő, ami hiányzik. Soha nem mondták, hogy nincs feladat, de nagyon sok múlik azon, hogy környező utcákban, tereken élő emberek és azért fordul felé, mert nem a városüzemeltetés és az Önkormányzat hibája, ha egy-egy terület szennyezettebb vagy nem. Van egy kultúra, az emberek sajnos hajlamosak arra, hogy azokon a területeken, ahol látják, hogy szemét van, tovább szemetelnek. Példát kell mutatniuk nekik, lakosoknak és köszönet az üzemeltetésnek és annak a rendszernek, ami kialakult Józsefvárosban, hogy kialakult a körzeti rendészet. Nagyon sokat segített a lakosságnak, azok a bejelentések célba találnak, amikor egy-egy bútort, lomot kitesznek és rugalmasan viszik el. Szerinte össze kell fogniuk és ezt a dinamikus fejlődést továbbvinni. A javaslatokat, a jó szándékú tetteket azt segíteni kell egymásnak. Köszöni a hozzászólás lehetőségét.

### **Csúri Ákos**

Megadja a szót a következő hozzászólónak.

### **Pikó András**

Nem akar belemerülni ebbe a végé témába, de lenne egy előre mutató javaslata, mindazon által, azért egy furcsa hozzáállásnak tartja, hogy úgy védik a végéiket, hogy nem nyitják ki őket, a végé arra van, hogy használják. Ha ez finanszírozási gondot okoz akkor, lenne egy javaslata. Ha jól tudja, akkor most került az Állami Média Alapítvány birtokába a Lokál, szerinte meg kellene szüntetni azt a szerződést, hogy ha már megszüntették, köszönik, hogy ha nem, akkor jól emlékszik, évi 24 millió forint, szerinte jobb helyen lesz az a 24 millió forint a végében, mint a Lokálban. Köszöni a hozzászólás lehetőségét.

### **Csúri Ákos**

Polgármester úr válaszol, utána Budaházy úr kapja meg a szót.

### **dr. Sára Botond**

A 24 milliárd forintos költségvetésnél nem hiszi, hogy a városbrand-et javító Lokál szerződésen múlik az, hogy a közcégek üzemelnek-e vagy sem. Hadd döntsék el ők, vagy akinek jobb javaslata van, elindul a választáson, és ha megnyeri, akkor azt csinál, amit akar. Hozzáteszi, hogy ő végéügyben nyitott, de ez nem költségvetési kérdés alapvetően. Amióta ők vezetik a várost, alapvetően mindent meg tudtak oldani, ami felmerült. A városüzemeltetésért felelős alpolgármester urat fel is kéri, hogy foglalkozzanak ezzel az üggyel, de arra törekedjenek, hogy ne a problémát generálják vele, mert utána ugyanúgy ők fogják hallgatni, hogy oldják meg. Ha erre van valóban előre mutató törekvés és tényleg azok használják, akiknek erre szükségük van. Hadd mondja el nyíltan és most sokan követ dobhatnak rá, ő hajléktalanoknak nem szeretne végét építeni, józsefvárosi lakosoknak szeretne, mert a hajléktalanok tekintetében segíteni kell őket, méltányossági alapon, szociális alapon, de arra más intézmény való. Elfogadja azt, hogy egyébként józsefvárosi lakosok közül sokan, családosoknak, édesanyáknak, gyerekeknek szükségszerű lehet ez a szolgáltatás. Ő nyitott erre, csak olyan megoldást találjanak, ami valóban a megoldás és nem a problémát fogja generálni. Ezzel foglalkozzanak, mert látja, hogy a lakosokat is foglalkoztatja, nyilván ez egy jelzés, hogy ez egy feladat, csak erre törekedjenek.

## **Csúri Ákos**

Budaházy úr következik.

### **Budaházy Gusztáv**

Lehet, hogy közmegebotránkoztatást kelt, ő most az Önkormányzat dicséretét szeretné zengeni. Ugyanis van nekik egy eléggé nem ismert, pláne a bérlők körében nem ismert bérlővédelmi és otthon-felújítási programjuk, amelyet a Polgármester úr is volt szíves említeni. Sőt, hogy most egy füst alatt reflektáljon az írásban beadott kérdésére, arra abban ugyan nem igazán válaszolnak az általa felvetett kérdésére. Tekintettel a bérlővédelmi programra az ilyen piti dolgokat, hogy patkányirtást és poloskairtást felülírja, erről szeretne szólni néhány szót, ami azért nem egészen független az írásban feltett kérdéseitől. Ez a bérlővédelmi program ugyanis 2006 nyarán vagy 2007-ben lett meghirdetve, a közismert társadalmi szerződés értelmében meghirdették, levelekben válaszoltak rá és kaptak is egy civil felszólítást, nem független az Önkormányzattól, hogy álljanak neki és tegyenek javaslatot. Az a megtiszteltetés érte az akkor még élő Négy Ház Egyesületet, hogy egy másik társszervezet meghívta őket megkonzultálni ezt a dolgot. A bérlővédelmi és otthon-felújítási program, amely támogatást ígért a lakhatási, az állagmegóvási és a közegészségügyi programjukhoz, illetve azt terjesztették be. Nem sokkal később sor került akkor még alpolgármesteri funkcióban működő, most Polgármester úrral való találkozásra is. Ami nagyon megtisztelő módon, ő döbbsent meg a legjobban, úgy szólván minden pontjukkal egyetértett (*Hangjelzés*) annál is inkább... Még két programról szeretne szólni.

## **Csúri Ákos**

Nyugodtan folytassa.

### **Budaházy Gusztáv**

Továbbra is ilyen pozitív hangot szeretne megütni. Itt ezzel kapcsolatban csak olyan apróbb probléma merült fel, miután megbeszéltek mindent Polgármester úrral és a civil társukkal és bejárták azt a négy házat, ami a Magdolna negyed program alapító volt és ott elhangzottak az ezzel kapcsolatos ígérek, úgy mint lakásvásárlás, támogatási alapképzések, nem akarja sorolni hosszan. Baj az, hogy miután megtárgyalták boldog-boldogtalannal és a Vagyonkezelő igazgatója is ott volt ezen a bejárásán, aztán a Polgármester úr meg a Vagyonkezelő Igazgató úr is úgy eltűnt, mint szürke szamár a ködben, ez úgy tavaly márciusában. Irigykedve hallgatta egyik polgártársuknak, aki azóta többször beszélt Polgármester úrral személyesen, ők nem tudtak beszélni személyesen Polgármester úrral, holott 15.000 bérlőt ha ő személyesen nem képvisel is, de nagyjából ismeri a problémájukat. Baj az, hogy az írásban feltett kérdései is erről szólnak, amik már a Városüzemeltetésre tartoznak. Többek között például nem működnek azok a kamerák egy évtized óta, amit a bérházak belső biztonsága érdekében hoztak létre. Itt az a baj, hogy gyönyörű válaszokat kapnak, de a Polgármester úr is tudja, a Vagyonkezelő is és tovább nem akar menni az illetékeségben, semmi nem valósult meg. Ön azt mondja, hogy gondnokot alkalmaznak és ahol eddig gondnok van, ott a dolgok rendben mennek. Nincs gondnok, csak háztakarítás van (*Hangjelzés*) amelyeknél jó, ha nyolc általánost elvégzett emberek csak takarítási feladatot. Ilyen körülmények között nem lehet patkányirtást végezni, nem lehet annak a fedőszónak eleget tenni, hogy a lakosok tartózkodjanak otthon, mert a lakosok úgy változnak, mint ahogy a rendes ember fehérműt vált és olyan diszkrétan, úgy, hogy ők nem tudnak róla, kik azok és ki fia-borja lakik a szomszédban. Ha megkérdi a vagyonkezelői tisztviselőt, akkor felháborodottan személyiségi jogra hivatkozik, holott őket verik meg időnként unalomból. Erre konkrét választ szeretne kapni, hogy mi történt tavaly óta, Polgármester úr?