

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Az Emberi Erőforrás Bizottság 2018. október 3-án (szerda) 9,<sup>00</sup> órakor  
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott  
4. rendes üléséről

**Levezető elnök:** Zentai Oszkár

**Jelenlévő tagok:** Simon György - alelnök  
Kaiser József Lajos  
Dr. Erőss Gábor János  
Kis Kornélia  
Nagy Gáborné  
Török Patrik  
Somogyi Noémi  
Bálint Gergely  
Komássy Ákos  
Vámos Andrea

**Távolmaradását bejelentette:** Erhardt Zoltánné Dr. Ferencz Orsolya – alelnök  
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök  
Guzs Gyula  
Veres Gábor

**Jelenlévő meghívottak:** Sántha Péterné – alpolgármester, Dr. Mészár Erika – aljegyző,  
dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Varga Zsanett – Városvezetési Ügyosztály  
vezetője, Dr. Bojsza Krisztina – Humán szolgáltatási Ügyosztály vezetője, Páris Gyuláné –  
gazdasági vezető, Dr. Hencz Adrienn – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, Iványi  
Gyöngyvér – Városépítészeti Iroda vezetője, főépítész, Bajusz Ferenc – Közterület-  
felügyeleti Ügyosztály vezetője, Bodnár Gabriella – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője,  
Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna –  
Családtámogatási iroda vezetője, Kovács Barbara igazgatósági elnök helyettese –  
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Kft,  
Bozsik István Péter – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási  
igazgatója, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ  
intézményvezetője, Tar-Bárczy Szilvia – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti  
Központ intézményvezető-helyettese, szakmai vezető, Váczi Miklósné – Józsefvárosi Szociális  
Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum  
munkatársa, Koscsóné Kolkopf Judit – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője,  
Dr. Simon Lajos – Moravcsik Alapítvány képviselőjében, Szabóné Cselényi Franciska –  
Moravcsik Alapítvány képviselőjében, Gáspár György – Fiala Üvegművészek Közhasznú  
Egyesülete képviselőjében

## **Zentai Oszkár**

Köszönti a megjelenteket az Emberi Erőforrás Bizottság 2018. évi 4. rendes ülésén. Kéri a tagokat, kapcsolják be mikrovoxs készüléküket a határozatképeség megállapításához. 11 fő van jelen, hiányzik 4 fő. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot. A II.3. napirendhez pótkézbcsítéssel könyvvizsgálói feljegyzés, és a II.5. napirendhez csere melléklet érkezett. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

## **Napirend:**

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

- 1. Javaslát szervezetek kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében**  
(írásbéli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
- 2. Javaslát szervezetek helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadására**  
(írásbéli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
- 3. Javaslát címerhasználati engedély megadására**  
(írásbéli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
- 4. Javaslát a TIT Kossuth Klub Egyesület 2018. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbéli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
- 5. Javaslát a 2017. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbéli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
- 6. Javaslát hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**  
(írásbéli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

### **II. Képvisező-testületi előterjesztések**

- 1. Javaslát fellebbezés elbírálására** **ZÁRT ÜLÉS**  
(írásbéli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 2. Javaslát alpolgármester választására**  
(írásbéli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

- 3. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
Előterjesztő: *dr. Sára Botond – polgármester*
- 4. Javaslat az Orczy Negyed programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
Előterjesztő: *dr. Sára Botond – polgármester*  
*Egry Attila – alpolgármester*  
*dr. Ferencz Orsolya – képviselő*  
*Guzs Gyula – képviselő*  
*Kaiser József – képviselő*
- 5. Javaslat a Blaha Lujza tér felújításával és a MÁV-telep melletti zajvédőfal létesítésével kapcsolatban szükséges helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
Előterjesztő: *dr. Sára Botond – polgármester*
- 6. Javaslat emléktábla elhelyezésére**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
Előterjesztő: *Sántha Péterné – alpolgármester*
- 7. Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
Előterjesztő: *dr. Sára Botond – polgármester*
- 8. Javaslat intézményi beszámolók elfogadására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
Előterjesztő: *Sántha Péterné – alpolgármester*
- 9. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat kiírására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
Előterjesztő: *Sántha Péterné – alpolgármester*
- 10. Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
Előterjesztő: *Egry Attila – alpolgármester*
- 11. Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2017. november 1. – 2018. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
Előterjesztő: *dr. Sára Botond – polgármester*
- 12. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

## **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a napirendet elfogadta.

### **71/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

1. **Javaslat szervezetek kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
2. **Javaslat szervezetek helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
3. **Javaslat címerhasználati engedély megadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
4. **Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2018. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
5. **Javaslat a 2017. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője
6. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

### **II. Képviselő-testületi előterjesztések**

1. **Javaslat fellebbezés elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
2. **Javaslat alpolgármester választására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

- 3. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*
- 4. Javaslat az Orczy Negyed programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*  
*Egry Attila – alpolgármester*  
*dr. Ferencz Orsolya – képviselő*  
*Guzs Gyula – képviselő*  
*Kaiser József – képviselő*
- 5. Javaslat a Blaha Lujza tér felújításával és a MÁV-telep melletti zajvédőfal létesítésével kapcsolatban szükséges helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*
- 6. Javaslat emléktábla elhelyezésére**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*
- 7. Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*
- 8. Javaslat intézményi beszámolók elfogadására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*
- 9. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat kiírására**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*
- 10. Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester*
- 11. Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2017. november 1. – 2018. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**  
*(írásbeli előterjesztés)*  
*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*
- 12. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb**

**eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**

*(írásbeli tájékoztató)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester*

**I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

**Zentai Oszkár**

Van-e külön tárgyalási javaslat a bizottsági tagok részéről? Megadja a szót Komássy Ákosnak.

**Komássy Ákos**

Az 1.5. napirendet szeretné kérni külön tárgyalásra.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**dr. Eröss Gábor**

Az 1.2. napirendet kérné külön tárgyalni.

**Zentai Oszkár**

Rendben. A blokkban maradt napirendek együttes vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

**Napirend I.1. pontja: Javaslat szervezetek kedvezményes helyiségbérleti kérelmének ügyében**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a Józan Babák Egyesület (székhely: 1043 Budapest, Erzsébet u. 20. VII/42.; adószáma: 18709900-1-41; képviseletében eljár: Mándi Bettina elnök) bérleti szerződés megkötését kedvezményes bérleti díjon a Budapest VIII. kerület, Baross u. 126. szám alatti (hrsz. 35403/0/A/38) 61 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a Kulturális Örökség Menedzserek Egyesülete (székhely: 1143 Budapest, Ilka u. 46. I/3.; adószáma: 18336872-1-42; képviseletében eljár: Böczén Árpád elnök) bérleti szerződés megkötését kedvezményes bérleti díjon a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 16. szám alatti (hrsz. 35085/0/A/9) 28 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

**Napirend I.2. pontja: Javaslat szervezetek helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*

**Az I.2-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend I.3. pontja: Javaslat címerhasználati engedély megadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy címerhasználati engedélyt ad az Országos Mentőszolgálat Józsefvárosi Mentőállomás (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 32/B.; felhasználásért felelős személy: Tóth László állomásvezető) részére azzal, hogy Józsefváros címerét az Országos Mentőszolgálat Józsefvárosi Mentőállomás dolgozóinak munkaruházatának (póló) ujján nyomott vagy hímzett technológiával elhelyezze 100 db példányban. A használat időtartama határozatlan idejű - az Országos Mentőszolgálat Józsefvárosi Mentőállomásának működési ideje -, célja a lakosság biztonságérzetének növelése.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

**Napirend I.4. pontja: Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2018. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a TIT Kossuth Klub Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Múzeum utca 7., nyilvántartásba vételi szám: 01-02-0002360) 2018. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

**Napirend I.5. pontja: Javaslat a 2017. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*

**Az I.5-ös napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend I.6. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**  
*(írásbeli előterjesztés)* **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatokat elfogadta.

**72/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a Józan Babák Egyesület (székhely: 1043 Budapest, Erzsébet u. 20. VII/42.; adószáma: 18709900-1-41; képviselőjében eljár: Mándi Bettina elnök) bérleti szerződés megkötését kedvezményes bérleti díjon a Budapest VIII. kerület, Baross u. 126. szám alatti (hrsz. 35403/0/A/38) 61 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a Kulturális Örökség Menedzserek Egyesülete (székhely: 1143 Budapest, Ilka u. 46. I/3.; adószáma: 18336872-1-42; képviselőjében eljár: Böczén Árpád elnök) bérleti szerződés megkötését kedvezményes bérleti díjon a Budapest VIII. kerület, Mátyás tér 16. szám alatti (hrsz. 35085/0/A/9) 28 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

**Napirend I.3. pontja: Javaslat címerhasználati engedély megadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgálati Ügyosztály vezetője*

**73/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy címerhasználati engedélyt ad az Országos Mentőszolgálat Józsefvárosi Mentőállomás (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 32/B.; felhasználásért felelős személy: Tóth László állomásvezető) részére azzal, hogy Józsefváros címerét az Országos Mentőszolgálat Józsefvárosi Mentőállomás dolgozóinak munkaruházatának (póló) ujján nyomott vagy hímzett technológiával elhelyezze 100 db példányban. A használat időtartama határozatlan idejű - az Országos Mentőszolgálat



Józsefvárosi Mentőállomásának működési ideje -, célja a lakosság biztonságérzetének növelése.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

**Napirend 1.4. pontja: Javaslat a TIT Kossuth Klub Egyesület 2018. I. félévi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgálati Ügyosztály vezetője*

**74/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a TIT Kossuth Klub Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Múzeum utca 7., nyilvántartásba vételi szám: 01-02-0002360) 2018. 1. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

**Napirend I.6. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**ZÁRT ÜLÉS**

**Zentai Oszkár**

Zárt ülést rendel el.

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 75/2018. (X.03.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

**Napirend 1.2. pontja: Javaslat szervezetek helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgálati Ügyosztály vezetője*

**Zentai Oszkár**

A napirend tárgyalását megnyitja. Megadja a szór dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**Dr. Eröss Gábor**

Egy kivétellel tudja támogatni a javaslatokat. Nem a beszámolójuk a kérdés, mert visszamenőleg nem fogja vitatni, hogy kik és milyen áron kaptak helyiséget, hanem a napirend valójában a jövőre vonatkozóan is tartalmaz javaslatokat. A Ferencvárosi Futball Club kapcsán, akik nem foci, hanem bokszt, ökölvívás céljaira kapnak kedvezményesen helyiséget, illetve helyiségeket, nem vitatva a cél fontosságát, mert minden sport jó. Az ökölvívás az egyik legjobb sport, bár félne a gyerekeit boksztára beíratni, de a kérdése az, hogy

miért kell az Önkormányzatnak olyan helyzetben, amikor a TAO és egyéb forrásokból állami közpénz milliárdok, meg tízmilliárdok folynak ezekhez a klubokhoz. Érdekes módon pont a Futball Club működteti ezt az ökölvívó alklubot is, tehát mi szükség van arra, hogy a közpénzből bőségesen kistafírozott klubnak további, végül is sok százezer forintos, éves szinten milliós nagyságrendű kedvezményeket adjanak. Az a javaslata, hogy kezeljék külön a többi részétől a javaslatnak, mert így nem tudja támogatni. Ha kap egy olyan indoklást, hogy miért kell a sok milliárdos közpénz ajándékon felül még további ajándékokat adni nekik, akkor megfontolja.

### **Zentai Oszkár**

E mögött a kedvezményes helyiségbérleti lehetőség mögött az az elv áll, hogy azokat a civil szervezeteket, akik a józsefvárosi lakosokat olyan ingyenes, vagy kedvezményes szabadidős lehetőséghez juttatják, amikhez ők nem, vagy nehezebben jutnának hozzá, azok kapják meg ezt a kedvezményt. Itt most nem arra vannak tekintettel, hogy a Ferencvárosi Futball Club mekkora pénzből működik, és mit csinál általában, hanem azt a konkrét tevékenységet nézik, hogy abban a helyiségben, ahol dolgoznak, megfelel-e.... volt még régebben, nem tudja, hogy akkor Eröss képviselő úr képviselő volt-e már, mikor elkezdtek a civil szervezetekkel foglalkozni, és egy komolyabb rendszert dolgoztak ki, egy nagyon hosszú határozati sorban sikerült ezt beszabályozniuk, és amint itt látja Képviselő úr, van érdeklődés a civil szervezetek részéről. Nagyon különböző civil szervezetek nagyon különböző tevékenységeket folytatnak. Szerinte ez jó, mert a józsefvárosi gyerekeknek széles választási lehetősége van, hogy mit szeretnének csinálni. Biztosan vannak közöttük olyanok, akik pont bokszolni szeretnének, de nagyon sok más olyan tevékenység van, amit kedvezményes bérleti lehetőséggel az Önkormányzat elősegít. Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Kaiser József**

Úgy tudja, hogy ők a Ferencvárosi Futballbarátok Baráti Körének, nem a Ferencvárosi Futball Clubnak a kimondott támogatói, nem maga az FFC bérlő és tartja fenn, hanem a Ferencvárosi Futballbarátok Baráti Körének egyesülete, egy civil egyesület tartja fent. Még fontos, hogy ebben az egyesületben több mint 50-60 % józsefvárosi gyerek, akik igen kedvezményesen tudnak sportolni. Lehet, hogy az ökölvívás nem tetszik egyes képviselőknek, de ez a gyerekeknek nagy fegyelmet tanít. Úgy gondolja, hogy azok a fiatalok, akik odamennek, azok megtanulnak egy rendszert, egy fegyelmet. Még egy fontos dolog véleménye szerint, ami gazdasági történet, hogy ez a helyiség több mint egy évtizede nem volt kiadva, míg ők meg nem jelentek, és nem újították fel. Addig az Önkormányzat fizette a közös költséget, a helyiség fenntartását, ami üres volt, most meg nem üres, ez a lényege az egésznek. Tehát egyrészt a józsefvárosi gyerekek részéről nézik, másrészt a civil egyesület részéről, továbbá az Önkormányzat gazdasági érdeke is az, hogy fenntartsák, mert hogyha bezárnák, nem segítenék őket valamilyen módon, akkor megint nekik kéne fizetni a közös költséget.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Nem akarta ezt külön kiemelni, de ha már képviselőtársa kikérte, valóban érdemes erről két mondatot váltani. Érti, hogy nem az FTC bérlő ezt a helyiséget, de ennek ellenére azt gondolja, hogy nyugodtan fordulhat hozzájuk a Ferencvárosi Futball Club támogatásért, mert van az FTC-nek miből támogatnia, ha neki fontos egy ilyen klubnak a működése. Az a kérdése, ami erősen szembetűnő, hogy szemben az összes többi előterjesztéssel miért kell

még csökkenteni a kedvezményes bérleti díjat erre az egyébként kiváló helyen, a Corvin Sétány bejáratánál fekvő 250 nm<sup>2</sup>-es boksza edzőteremre, vagy nem is tudja pontosan, hogy most milyen funkciót tölt be. Tudnának valami indoklást ehhez fűzni, hogy miért csökken majdnem felére, mert érti, hogy a közös költség lehetővé teszi és technikailag nem veszteséges az Önkormányzatnak, de meglepné, ha az eddig fizetett 70 ezer forintos bérleti díját ezután ne tudná fizetni az állítások szerint prosperáló klub.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

### **Dr. Mészár Erika**

A Tisztelt Képviselő-testület, mint ahogy Elnök úr is említette, elfogadott egy szempontrendszert a civil szervezetekre vonatkozóan. Első évben 6 %-os díjon kapják bérbe a helyiséget abban az esetben, ha 25 millió forint alatti a helyiségnek az értéke, mert ha efölötti, akkor a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján pályázatot kellene kiírni. Ezt követően, ha egy év eltelik, és behozzák a Tisztelt Bizottság elé az éves szakmai beszámolójukat, szintén a képviselő-testületi határozat írja le, amit az előterjesztésbe is beidéztek, az 5. oldalon található, a KT határozat 26. pontja: „Abban az esetben, hogyha a szervezet havonta legalább 8 alkalommal folytat a bérelt helyiségben tevékenységet, akkor a mindenkori közös költséggel, vagy üzemeltetési költséggel megegyező összegre csökkenthető a bérleti díj.” A Tisztelt Bizottságnak jelen esetben az a feladata, hogy megnézze a szakmai beszámolót, és amennyiben egyetért a Hivatal által javasoltakkal, hogy a szakmai beszámolóból megállapítható, hogy megvan a 8 alkalmas tevékenység, akkor javasolja a VPB-nek, hogy közös költségen állapítsa meg a bérleti díjat. Ez a KT határozat alapján így van, tehát a Tisztelt Bizottságnak jelen esetben azt kell vizsgálnia, hogy valóban eleget tett-e adott civil szervezet a határozatban foglaltaknak, és amennyiben igen, akkor a közös költséggel megegyező összegben lehet megállapítani ezt a díjat. Maga a képviselő-testületi határozat azt a célt szolgálta, hogy minden civil szervezet esetében egységesen és átlátható módon lehessen megállapítani a kedvezmény mértékét, hiszen a nemzeti vagyonról szóló törvény rendkívül szigorúan szabályozza, hogy mikor lehet ingyenesen, illetve kedvezményesen bérbe adni helyiséget.

### **Zentai Oszkár**

Köszöni Aljegyző asszony szakmai válaszát. Megadja a szót Dr. Erőss Gábornak.

### **Dr. Erőss Gábor**

Komácssy képviselőtársa által mondottakat folytatva, illetve azzal egyetértve valóban, még csökkentés is történe az előterjesztés szerint, és világos, hogy ennek megvan a jogi alapja, ezt Aljegyző asszony elmondta. Ugyanakkor ő nem a jogi alapot kérdőjelezte meg, hanem azt mondta, hogy egy dúsgazdag futball klubnak, vagy ahhoz a családhoz tartozó sportegyesületnek szüksége van-e arra, hogy évi, nagyjából 3 millió forintos nagyságrendben támogassák őket, ahhoz képest, minthogyha a számított bérleti díj szerint bérelnék a helyiséget. Nem vitatja tartalmilag, hogy ez egy jó dolog, csak azt mondja, hogy ők meg tudnák fizetni a rendes bérleti díjat is, forduljanak Kubatov Gáborhoz és Kocsis Mátéhoz. Nem hinné, hogy az FTC meg akarná szüntetni a józsefvárosi gyerekek számára nyújtott edzéseket, még akkor sem, hogyha netán nem kedvezményrel jutnának ezekhez a helyiségekhez. Látta a terveket, nagyon szép, hogy még a pincét is használni fogják. Egészen biztos benne, hogy azok a közpénz-milliárdok, amiket az ő adójukból az FTC, Felcsút, meg Mezőkövesd, ezek a kiváló, sikeres futballcsapatok és sportklubok kapnak, abból fedezni

tudják azt, hogy piaci alapon bérlik a helyiségeket, ők pedig olyan célra tudják fordítani a közpénzeket, amire a legnagyobb szükség van a kerületben. Egy olyan kerületről beszélnek, ahol mégiscsak több száz, komfort nélküli lakás van, ahol több száz, több ezer egészségre káros lakás van, az Önkormányzat bérlakás állományának felújítása és lakhatóvá tétele, hogy ne asztmás gyerekek nőjenek fel a józsefvárosi bérlakásokban, az egy sok százmilliós beruházást igényel. Időnként csöpögtetnek valami kis támogatást felújításra, de aztán 3 millió forintot arra használnának, hogy még néhány önkormányzati bérlakást felújítanak, akkor ott jobb helyen lenne ez a pénz. Sok-sok milliárdból gazdálkodik, ez egy dúsgazdag sportklub, nekik nem az az elsődleges feladatuk, hogy őket támogassák ilyen bújtatott módon. Erről kérne külön szavazást, hogyha a módosító javaslatát, ami arról szólna, hogy piaci alapon szavazzák meg a bérleti díjat, azt nem fogadnák be, de reméli, hogy befogadják.

### **Zentai Oszkár**

Képviselő úr elfogadja a 19. pontot, amelyben elfogadják a Ferencvárosi Futball Club Egyesület 2017. évről szóló szakmai beszámolóját, és 2018. évre szóló szakmai tervét? A 20. határozati pontban javasolják a kedvezményes bérleti díjat. Tehát a 20. pontról kér külön szavazást, rendben. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Két dologra szeretne reflektálni. Először is örömmel tapasztalja, hogy az elmúlt évek hasonló jellegű előterjesztései kapcsán figyelembe vétetett az az észrevétel, miszerint nagyon jó lenne, hogyha a civil szervezetek nem csak beszámolókat küldenének – ezen beszámolók színvonala egyébként az elmúlt év gyakorlataihoz képest emelkedést mutat –, hanem ezek mellé munkatervet is készítettek, ráadásul kivétel nélkül. A másik fontos dolog, hogy az önkormányzati törvény, az önkormányzati jogszabályok a civil szervezetek számára esélyegyenlőséget kell, hogy biztosítsanak. A döntési pontnak nem ott kell keletkeznie, hogy bárkinek a zsebében turkálnának, vagy előfeltételezéseik, előítéleteik lennének egyes szervezetekkel kapcsolatban, hanem azokat az alapokat lenne jó biztosítani és biztonságban tudni, amelyek az esélyegyenlőséget biztosítják. Hogyha vannak előfeltevéseik egy-egy civil szervezettel kapcsolatban, hogy annak milyen háttere van, akkor sem gondolja megfelelő szempontnak azt, hogy egy gazdához, vagy baráti körhöz kapcsolva ítéltessen meg az az autonóm civil szervezet, akinek a függetlenségét például ilyen alapon biztosíthatja egy önkormányzat. Miért kell egy civil szervezetnek a nagy kutyához dörgölőznie azért, hogy önállóan, autonóm módon meg tudjon élni? Azt gondolja, hogy az ilyen felvetések – majdnem azt mondta, hogy a magyarországi civil szervezeti struktúra, vagy morál elleni támadás – okatlanok, és nem megfelelő megközelítések.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Van egy másik módosító indítványa a 20. ponthoz. Azt javasolja, hogyha esetleg Erőss Képviselő úr indítványát nem fogadja el a Bizottság, hogy az eddig fizetett kedvezményes díjon folytassák a helyiség bérbeadását. személyes véleménye szerint Józsefvárosnak egyáltalán nincs szüksége arra, hogy a gyerekeket ingyen tanítsák harcolni, van elég utcai harc Józsefvárosban e nélkül is. Másrészt köszöni, Aljegyző asszonyt mindig is első osztályú jogásznak tartotta, és kiváló indoklását adta annak, hogy jogilag miért van rendben ez az előterjesztés, de igazából neki tartalmi problémái voltak vele. Érti, hogy jogilag rendben van, csak azt nem indokolta meg senki, hogy egyébként mi az oka annak, hogy az eddigi 230.000

forintos havi támogatásukat most 260.000 forintra emelik indirekt módon, a bérleti díj közös költséggel megegyezőre való csökkentésével. Ad absurdum fennáll a veszélye annak, amit Kaiser Képviselő úr felvázolt, hogy a Corvin Sétány bejáratában fekvő, 250 nm<sup>2</sup>-es edzőtermet felmondja az egyesület, vagy mi teszi indokolttá azt, hogy még tovább csökkentsék, még további bevételről mondjon le az Önkormányzat ezen a döntésen keresztül, ami ráadásul töredéke annak, amiről már a számított bérleti díjhoz képest az Önkormányzat lemond. Ő is csatlakozik a külön szavazásról szóló kéréshez, és van egy b) módosító indítványa.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Kaiser József**

Meghallgatták az eheti – bár nem biztos, hogy vége van – gyűlölködési és politikai szólásoknak a futamát Erőss Gábortól, és gyakorlatilag Komácssy Ákos is rossz helyre tévedt. El kell mondania, hogy utcai verekedésről nem nagyon hall a kerületben, a közterületi bűncselekmények 76%-kal csökkentek az elmúlt években. Nem tudja, hogy Képviselő úr miről beszél, lehet, hogy nem lakik a kerületben, elköltözött, mert az emberek itt nyugodtan tudnak járkalni este. Látni kell, hogyha megnézik a rövidítését a Ferencvárosi Futball Clubnak, az FFC, pontosan azért, mert a Ferencvárosi Torna Club nem egyezett bele abba, hogy az FTC nevét használják, gyakorlatilag semmi közük sincs a Ferencvároshoz. Mielőtt még Mészáros Lőrinc, Kubatov Gábor, Kocsis Máté nevét emlegetnék, győződjenek meg a valóságról, arról, hogy egyáltalán miről van szó. Ha Komácssy Képviselő úr fél az utcai harcoktól, akkor sokkal jobb, hogyha terembe rakják őket, és ott egymással megküzdjenek megfelelő szabályok szerint, és ezáltal szabálykövetőek lesznek a bokszteremben, ez fontos. Józsefvárosban nagyon sok a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyerek, akiknek sajnos agresszív környezetben kell felnőniük. Azt gondolja, hogy amikor ők felnőttként kikerülnek az utcára, akkor sokszor agresszívek lesznek, de hogyha minél több ilyen lehetőséget adnak, és nem csak ökölvívásra, hanem egyéb harcművészetekre, de jógázni is lehet menni, vagy kosárlabdázni, vívni. Az MTK is náluk van, és az Orczy-kertbe is lehet menni úszni, tehát sok mindent lehet csinálni. Köszöni képviselőtársának, aki felhívta a figyelmet arra, hogyha ők egy civil egyesületet, amelynek valamilyen kapcsolata van, és ráadásul nem is hivatalos kapcsolata van a Ferencvárossal, és ezt emelik ki, akkor azt a civil egyesületet teszik tönkre. Még egy fontos dolog, nem biztos, hogy bezárnák ezt a helyiséget az FFC vezetői, de megnehezítené a munkájukat, és mivel a rendelet mindenkinek lehetővé teszi a kedvezményeket, igencsak meg kellene indokolni, hogy miért nem adják meg a kedvezményeket, és a Képviselő urak mintha azt mondanák, hogy „mert”. Mert ők úgy gondolják, mert utálják a Fradit, az ökölvívást, stb. Nem gondolja, hogy ezek jó érvek lennének, és nem is demokratikus.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

### **Dr. Mészár Erika**

Szeretné tisztázni, hogyha a 3. oldalon a táblázatot megnézi Képviselő úr, akkor a jelenleg fizetett kedvezményes bérleti díj 70.000 forint, tehát nem 300-at fizet, hanem 70.000-et. 2015 óta bérlő a helyiséget, minden évben bent volt a beszámoló, tehát ő már közös költséget fizet. Jelenleg azért lesz kevesebb a közös költség, meg kikerült belőle a felújítási alap, vagy bármi

más, tehát...(Közbeszólás.)... Már közös költséget fizet, tehát a közös költség csökkent a házban, nem a Tisztelt Bizottság mondja azt, hogy most 70.000 helyett 40.000-et fizessen.

**Zentai Oszkár**

Komássy Ákos fenntartja módosító javaslatát?

**Komássy Ákos**

Kaiser Képviselő úr ömlengéseit inkább hagyják, csak azt akarta jelezni, hogy érti, ezt egy mondat erejéig beleírhatták volna az előterjesztésbe, így lehet, hogy nem is lett volna kérdése. Érti, hogy csökkent a közös költség, így a b) módosító indítványát visszavonja, de a külön szavazást ezzel együtt fenntartja, mert tartalmi kifogása van a helyzettel kapcsolatban.

**Zentai Oszkár**

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az 1-19., illetve 21-26. számú határozati pontokat:

1. elfogadja a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I/1.; adószáma: 18175471-1-42; képviselőjében eljár: Joachim Györgyné) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I/1.; adószáma: 18175471-1-42; képviselőjében eljár: Joachim Györgyné) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 22. (35459/0/A/3 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

3. elfogadja a Magyar Individuálpszichológiai Egyesület (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 56. V/57.; adószáma: 18186646-1-42; képviselőjében eljár: Szélesné Dr. Ferencz Edit) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

4. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Magyar Individuálpszichológiai Egyesület (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 56. V/57.; adószáma: 18186646-1-42; képviselőjében eljár: Szélesné Dr. Ferencz Edit) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. (34597/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

5. elfogadja a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. II/26.; adószáma: 19023133-1-42; képviselőjében eljár: Rebicek Gerd) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

6. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegen a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. II/26.; adószáma: 19023133-1-42; képviselőjében eljár: Rebicek Gerd) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Pál u. 6. (36788/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

7. elfogadja a Reményi Ede Cigányzenész Egyesület (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselőjében eljár: Farkas István) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

8. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegen a Reményi Ede Cigányzenész Egyesület (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselőjében eljár: Farkas István) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/B. (34688/0/A/1 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

9. elfogadja az Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor u. 39.; adószáma: 18083024-2-41; képviselőjében eljár: Bartha Katalin) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

10. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegen az Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor u. 39.; adószáma: 18083024-2-41; képviselőjében eljár: Bartha Katalin) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd u. 11. (36677/0/A/29 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

11. elfogadja az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4. VIII/72.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó és Staub Zoltán) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

12. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4. VIII/72.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó és Staub Zoltán) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 5. (35357/0/A/4 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

13. elfogadja a Fiatal Üvegművészek Közhasznú Egyesülete (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pinceszint/1.; adószáma: 18772786-1-42; képviselőjében eljár: Szántó Tamás) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

14. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Fiatal Üvegművészek Közhasznú Egyesülete (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pinceszint/1.; adószáma: 18772786-1-42; képviselőjében eljár: Szántó Tamás) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Práter u. 65. (36128/3/A/57 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

15. elfogadja a Szakja Tasi Csöling Buddhista Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Királyok útja 38.; adószáma: 18292404-1-41, képviselőjében eljár: Kovács József) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

16. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Szakja Tasi Csöling Buddhista Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Királyok útja 38.; adószáma: 18292404-1-41; képviselőjében eljár: Kovács József) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Pál u. 3. (36793/0/A/17 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.



17. elfogadja a Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1085 Budapest, Salétrom u. 5.; adószáma: 19818056-1-42; képviselőjében eljár: Bacskai Bálint Aladár) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

18. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1085 Budapest, Salétrom u. 5.; adószáma: 19818056-1-42; képviselőjében eljár: Bacskai Bálint Aladár) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kis Fuvaros u. 11. (35100/0/A/3 hrsz.) és a Budapest VIII. kerület, Práter u. 30-32. (35696/0/A/54 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

19. elfogadja a Ferencvárosi Football Club Egyesület (székhely: 2194 Tura, Vasút utca 9.; adószáma: 18197567-1-13; képviselőjében eljár: Csoma Gábor) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

20. elfogadja a Szigony-útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt./5.; adószáma: 14610561-1-42; képviselőjében eljár: Gordos Erika Julianna) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

21. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt./5.; adószáma: 14610561-1-42; képviselőjében eljár: Gordos Erika Julianna) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Baross u. 112. (35491/0/A/38 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

22. elfogadja a Társak a Teleki Térért Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 24.; adószáma: 18515592-1-42; képviselőjében eljár: Feicht Rezsóné) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

23. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Társak a Teleki Térért Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 24.; adószáma: 18515592-1-42; képviselőjében eljár: Feicht Rezsőné) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 16. (34734/0/A/24 hrsz.), a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 22. (34739/0/A/32 hrsz.), valamint a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 23. (34740/0/A/25 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

24. elfogadja a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos László) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

25. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos László) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 19. (35456/0/A/31 és 35456/0/A/36 hrsz.) szám alatti két helyiség, valamint a Budapest VIII. kerület, Üllői út 60-62. (36308/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **76/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I/1.; adószáma: 18175471-1-42; képviselőjében eljár: Joachim Györgyné) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

2. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Nagycsaládosok Józsefvárosi Egyesülete (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa u. 18. I/1.; adószáma: 18175471-1-42; képviselőjében eljár: Joachim Györgyné) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 22. (35459/0/A/3 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

3. elfogadja a Magyar Individuálpszichológiai Egyesület (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 56. V/57.; adószáma: 18186646-1-42; képviselőjében eljár: Szélesné Dr. Ferencz Edit) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

4. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Magyar Individuálpszichológiai Egyesület (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 56. V/57.; adószáma: 18186646-1-42; képviselőjében eljár: Szélesné Dr. Ferencz Edit) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 3. (34597/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

5. elfogadja a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. II/26.; adószáma: 19023133-1-42; képviselőjében eljár: Rebicek Gerd) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

6. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Magyar Goju-Kai Szövetség (székhely: 1089 Budapest, Orczy út 41. II/26.; adószáma: 19023133-1-42; képviselőjében eljár: Rebicek Gerd) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Pál u. 6. (36788/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

7. elfogadja a Reményi Ede Cigányzenész Egyesület (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselőjében eljár: Farkas István) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

8. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Reményi Ede Cigányzenész Egyesület (székhely: 1081 Budapest, Népszínház u. 27.; adószáma: 18068337-1-42; képviselőjében eljár: Farkas István) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Szilágyi u. 1/B. (34688/0/A/1 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

9. elfogadja az Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor u. 39.; adószáma: 18083024-2-41; képviselőjében eljár: Bartha Katalin) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

10. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben az Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor u. 39.; adószáma: 18083024-2-41; képviselőjében eljár: Bartha Katalin) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd u. 11. (36677/0/A/29 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

11. elfogadja az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4. VIII/72.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó és Staub Zoltán) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

12. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben az Új Világ Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 4. VIII/72.; adószáma: 18701146-1-41; képviselőjében eljár: Papinot Ildikó és Staub Zoltán) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Lujza u. 5. (35357/0/A/4 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

13. elfogadja a Fialat Üvegművészek Közhasznú Egyesülete (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pinceszint/1.; adószáma: 18772786-1-42; képviselőjében eljár: Szántó Tamás) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

14. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Fialat Üvegművészek Közhasznú Egyesülete (székhely: 1085 Budapest, Kőfaragó u. 10. pinceszint/1.; adószáma: 18772786-1-42; képviselőjében eljár: Szántó Tamás) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Práter u. 65. (36128/3/A/57 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

15. elfogadja a Szakja Tasi Csöling Buddhista Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Királyok útja 38.; adószáma: 18292404-1-41, képviselőjében eljár: Kovács József) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

16. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Szakja Tasi Csöling Buddhista Egyesület (székhely: 1039 Budapest, Királyok útja 38.; adószáma: 18292404-1-41; képviselőjében eljár: Kovács József) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Pál u. 3. (36793/0/A/17 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

17. elfogadja a Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1085 Budapest, Salétrom u. 5.; adószáma: 19818056-1-42; képviselőjében eljár: Bacskai Bálint Aladár) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

18. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Józsefvárosi Református Egyházközség (székhely: 1085 Budapest, Salétrom u. 5.; adószáma: 19818056-1-42; képviselőjében eljár: Bacskai Bálint Aladár) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kis Fuváros u. 11. (35100/0/A/3 hrsz.) és a Budapest VIII. kerület, Práter u. 30-32. (35696/0/A/54 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

19. elfogadja a Ferencvárosi Football Club Egyesület (székhely: 2194 Tura, Vasút utca 9.; adószáma: 18197567-1-13; képviselőjében eljár: Csoma Gábor) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

20. elfogadja a Szigony-útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt./5.; adószáma: 14610561-1-42; képviselőjében eljár: Gordos Erika Julianna) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 3.

21. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt./5.; adószáma: 14610561-1-42; képviselőjében eljár: Gordos Erika Julianna) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Baross u. 112. (35491/0/A/38 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

22. elfogadja a Társak a Teleki Térért Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 24.; adószáma: 18515592-1-42; képviselőjében eljár: Feicht Rezsőné) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

23. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Társak a Teleki Térért Egyesület (székhely: 1086 Budapest, Teleki László tér 24.; adószáma: 18515592-1-42; képviselőjében eljár: Feicht Rezsőné) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 16. (34734/0/A/24 hrsz.), a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 22. (34739/0/A/32 hrsz.), valamint a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 23. (34740/0/A/25 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

24. elfogadja a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos László) 2017. évről szóló szakmai beszámolóját és 2018. évi szakmai tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

25. javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegben a Moravcsik Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Balassa u. 6.; adószáma: 19669072-2-42; képviselőjében eljár: dr. Simon Lajos László) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér 19. (35456/0/A/31 és 35456/0/A/36 hrsz.) szám alatti két helyiség, valamint a Budapest VIII. kerület, Üllői út 60-62. (36308/0/A/2 hrsz.) szám alatti helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

## **Zentai Oszkár**

Felkéri Eröss Gábort, hogy ismertesse szó szerint módosító javaslatát.

### **Dr. Eröss Gábor**

Elnök úr már lényegileg ismertette az előbb, de arról lenne szó, hogy a határozati javaslat 20. pontjánál a számított bérleti díjon javasolja a Bizottság a helyiséget a kérelmező számára a továbbiakban bérbe adni, mivel az FTC és az FFC, most többen is leellenőrizték, hogy valójában nagyon is sok szálon függ össze, és támogatója az FTC az FFC-nek, tehát továbbra is indokoltnak tartja, hogy a dúsgazdag sportegyesületeket ne támogassák közpénzből.

### **Zentai Oszkár**

Ügyrendben megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Tájékozódni szeretne, elhangzott, hogy 1-19-ig szavaznak...(Közbeszólás.)... Tehát a 20. pontot vették ki, és a 2. blokkról külön szavaznak? (Közbeszólás.) A Bursa Hungaricához szeretne hozzászólni. (Közbeszólás.)

### **Zentai Oszkár**

Tárgytalan ez az ügyrendi javaslat. Szavazásra bocsátja Dr. Eröss Gábor alábbi módosító javaslatát, amely szerint az eredeti határozati javaslat 20. pontjában foglaltaknak a számított bérleti díjon való meghatározását javasolja a Bizottság a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 6 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elutasította.

### **77/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (4 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

*Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy az eredeti határozati javaslat 20. pontjában foglaltaknak a számított bérleti díjon való meghatározását javasolja a Bizottság a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak.*

### **Zentai Oszkár**

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslat alábbi, 20. pontját:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező összegen a Ferencvárosi Football Club Egyesület (székhely: 2194 Tura, Vasút utca 9.; adószáma: 18197567-1-13; képviselőjében eljár: Csoma Gábor) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Üllői út 66/A. (36274/0/A/2 és 36274/0/A/3 hrsz.) szám alatti két helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **78/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottságnak a kedvezményes bérleti díj meghatározását a közös költség díjával megegyező

összegen a Ferencvárosi Football Club Egyesület (székhely: 2194 Tura, Vasút utca 9.; adószáma: 18197567-1-13; képviselőjében eljár: Csoma Gábor) szervezet részére a Budapest VIII. kerület, Üllői út 66/A. (36274/0/A/2 és 36274/0/A/3 hrsz.) szám alatti két helyiség vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 3.

### **Zentai Oszkár**

Megköszöni a civil szervezetek képviselőinek a részvételt, illetve azt a sok munkát, amit a józsefvárosiak érdekében végeznek. Sok sikert kíván nekik a 2018-as tervek végrehajtásához. A napirend tárgyalását lezárja.

### **Napirend I.5. pontja: Javaslat a 2017. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Bojsza Krisztina – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője*

### **Zentai Oszkár**

Napirend tárgyalását megnyitja, megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

### **Komássy Ákos**

Tudja, hogy évente kerül sor ennek a napirendi pontnak a megtárgyalására, jelzi, hogy örömmel olvasta, hogy milyen rendszeres felügyelet mellett van a gyermekek fogászati állapota. Támogatja a jelentés elfogadását. Azért kért szót, mert ennek kapcsán szeretné jelezni, hogy a helyzet nagyságrendileg változatlan, hogy az előző, és az azt megelőző jelentésben is benne volt, hogy súlyos problémák vannak a józsefvárosi gyerekek fogainak állapotával. Nem mindenkinek, de van jelentős számú kritikus eset. Ennek kapcsán volt egy előterjesztése, amit ha jó tud, akkor vagy egyhangúlag, vagy döntő többséggel el is fogadott a Képviselő-testület, hogy egy gyermek szájhigiénés programot indítsanak, amellyel azóta tudomása szerint semmiféle operatív előrelépés nem történt. Érdeklődik, hogy van-e bármiféle újdonság, jelezte még neki Polgármester úr, amikor még alpolgármester volt, hogy forrást féltettek rá, meg ő is jelezte, hogy külső támogatókat is be lehet vonni, mert vannak olyan piaci cégek, amelyek erre pénzt költenek, de tudomása szerint nem történt ezzel a gyermek szájhigiénés programmal semmi. Érdeklődne, hogy mi történt, azért is, mert ez a beszámoló ismét leírja, hogy bizony sok józsefvárosi gyereknek rosszabbak a fogai, mint ahogy lennie kéne. Ha mást nem, a fogmosásra szoktassák rá a gyerekeket, a rendelkezésre álló eszközökkel.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

### **Dr. Mészár Erika**

Lehet, hogy nem túl látványos, ami történt az adott programmal kapcsolatban, de higgye el Képviselő úr, azért eredmények születtek. A tegnapi napon a VPB döntött arról, hogy támogatja a klinikát egy új kezelőegységgel, ami majd elősegíti a gyermekek kezelését. Ugyanakkor felvették a kapcsolatot mind az óvoda vezetőjével, mind pedig a KLIK vezetőjével, hogy hogyan tudnák hatékonyabbá tenni a szakmai javaslatra, természetesen a



fogápolást, a szájápolást. Épp ezen egyeztetések vannak folyamatban, hogy mi az, amire úgy van szükségük, amit meg is tudnak valósítani, tehát az, hogy az iskolákban fogkrémet elhelyezni, a fogkefe picit macerásabb, hiszen az higiéniai szempontból nem biztos, hogy jó, ha nem a sajátját használja, összekeveri. Szakmai egyeztetések vannak, nagyon reméli, hogy még az idén a Tisztelt Bizottság elé fog kerülni az ezzel kapcsolatos javaslat.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a tájékoztatását Aljegyző asszonynak, mint a korábbi előterjesztésnek az előterjesztője, ha tud segíteni, természetesen bármikor rendelkezésre áll. *(A háttérből beszéd hallatszik.)* Nem Képviselő úr, arról volt szó, hogy kifejlesztik annak a lehetőségét, hogy a gyerekeket legalább az iskolákban és az óvodákban rávezessék a rendszeres fogmosásra. Az óvodákban ez történik, az iskolákban van ennek hiánya, és sajnos kell ezzel foglalkozniuk.

### **Zentai Oszkár**

További kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika szakmai beszámolóját a 2017. évi gyermekfogászati alapellátásról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 03.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **79/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Semmelweis Egyetem Fogorvostudományi Kar Gyermekfogászati és Fogszabályozási Klinika szakmai beszámolóját a 2017. évi gyermekfogászati alapellátásról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 03.

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések**

### **Zentai Oszkár**

II. blokk, képviselő-testületi előterjesztések. Ha a korábbi hozzászólásból jól értette, akkor Bálint Gergely bizottsági tag a Bursa Hungarica napirendi pontot kikérte. Ezen kívül van-e külön tárgyalásra javaslat? Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

### **Dr. Erőss Gábor**

Az 1-est is kikérmé, azzal a technikai javaslattal élne, mivel zárt ülésen tárgyalandó ez a javaslat, de nem a személyes adatokat meg a konkrét személyt érintő, hanem ezzel kapcsolatos általános megjegyzést tenne. Nem tudja, van-e arra mód, hogy zárt ülésen tárgyalandó javaslatot, csak hogy ne kelljen kiküldeni embereket, úgysem személyes adatokról beszélnek. Kéri még a 2-est, és a deregulációs napirendi pontot, ezt a Képviselő-testület fogja tárgyalni? Akkor az elején kellett volna kérnie, pedig néhányszor megállapodtak, hogy ami érinti a Bizottság hatáskörét, azt mind tárgyalja a Bizottság, itt a rendeletek között tucatnyi van, ami érinti a Bizottság hatáskörét. Ezt javasolta volna még, mindegy, akkor holnap beszéljenek róla, csak kéri Elnök urat, hogy ez egy nagyon hosszú és sűrű napirend, technikainak látszó, de azért elég fontos napirend, amiben a Bizottság hatáskörét érintő kérdésekről is szó van, úgy hogy szerette volna, ha most megbeszélhették volna.

### **Zentai Oszkár**

Képviselő úr, ha legközelebb kiküldik a meghívót, és addigra már a képviselő-testületi meghívó is kiküldésre kerül, hogyha van még bármilyen javaslata, hogy tárgyalja meg a Bizottság, akkor azt szívesen fölveszik napirendre, csak jelezze. Akkor ennyi volt a kikérés, II.1., II.2., II.9. számú napirendi pontok. A blokkban maradt előterjesztések együttes vitáját megnyitja, lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

### **Napirend II.1. pontja: Javaslat fellebbezés elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**A II.1-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**

### **Napirend II.2. pontja: Javaslat alpolgármester választására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester*

**A II.2-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**

### **Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.4. pontja: Javaslat az Orczy Negyed programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

*Egry Attila – alpolgármester*

*dr. Ferencz Orsolya – képviselő*

*Guzs Gyula – képviselő*

*Kaiser József – képviselő*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.5. pontja: Javaslat a Blaha Lujza tér felújításával és a MÁV-telep melletti zajvédőfal létesítésével kapcsolatban szükséges helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.6. pontja: Javaslat emléktábla elhelyezésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.7. pontja: Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.8. pontja: Javaslat intézményi beszámolók elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.9. pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat kiírására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**A II.9-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend II.10. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.11. pontja: Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2017. november 1. – 2018. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.12. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**

*(írásbeli tájékoztató)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozatokat elfogadta.

### **Napirend II.3. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

### **80/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

### **Napirend II.4. pontja: Javaslat az Orczy Negyed programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

*Egry Attila – alpolgármester*

*dr. Ferencz Orsolya – képviselő*

*Guzs Gyula – képviselő*

*Kaiser József – képviselő*

### **81/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.5. pontja: Javaslat a Blaha Lujza tér felújításával és a MÁV-telep melletti zajvédőfal létesítésével kapcsolatban szükséges helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

**82/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.6. pontja: Javaslat emléktábla elhelyezésére**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**83/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.7. pontja: Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

**84/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.8. pontja: Javaslat intézményi beszámolók elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**85/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.10. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Egry Attila – alpolgármester

**86/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.11. pontja: Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2017. november 1. – 2018. április 30. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

**87/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.12. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

**88/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.1. pontja: Javaslat fellebbezés elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

**ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**Zentai Oszkár**

Zárt ülést rendel el.

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 89/2018. (X.03.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

*Komássy Ákos távozásával a Bizottság létszáma 10 főre csökkent.*

**Napirend II.2. pontja: Javaslat alpolgármester választására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester*

**Zentai Oszkár**

Nyílt ülést rendel el. A napirend tárgyalását megnyitja. Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

**Dr. Eröss Gábor**

Egy ilyen jelentőségű döntésnél remélt volna egy kicsit részletesebb előterjesztést a jelölt részletes önéletrajzával, indoklással, mert így nem lehet tudni, hogy miért ő a legalkalmasabb az alpolgármesteri funkcióra, és miért nem Kaiser képviselőtársa, vagy Simon György, vagy ő. Szeretné, hogyha ezt érdemben indokolnák, ez volna a kérése.

**Zentai Oszkár**

A polgármester kizárólagos hatásköre az alpolgármester jelölése, olyan embert jelöl erre minden esetben, akivel úgy gondolja, hogy jól együtt fog tudni dolgozni. Az előterjesztésben szereplő Görhöny Ádám nem ismeretlen az Önkormányzatban, aljegyzőként dolgozik, de holnap a képviselő-testületi ülésen, hogyha Polgármester úr úgy gondolja, akkor lehet, hogy egy hosszabb, részletesebb indoklást fog adni. Az ő határozati javaslatuk arról szól, hogy javasolják a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását. Ahogy a polgármester hatásköre a jelölés, úgy a képviselő-testület hatásköre a jelöltről való döntés. Megadja a szót Eröss Gábornak.



**Dr. Eröss Gábor**

Lehet egy olyan kérése, hogy kérjenek be még a holnapi vita előtt egy önéletrajzot a jelölttől? Ahogy Elnök úr mondta, a Polgármester úr jelöli, viszont ők fognak képviselő-testületként felelős döntést hozni, ennek megalapozásához ezt szeretné kérni.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**

Mint ahogy Elnök úr is elmondta, az előterjesztő Polgármester úr, felé fogják jelezni Képviselő úr kérését, de erről a polgármester dönt.

**Zentai Oszkár**

A napirend tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**90/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

**Napirend II.9. pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat kiírására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**Zentai Oszkár**

A napirend tárgyalását megnyitja. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

**Bálint Gergely**

A helyi önkormányzati ösztöndíj-támogatási rendszerrel kapcsolatban az elmúlt időszakban többször említésre került az, hogy jó lenne, hogyha ezek a keretösszegek emelkednének. Viszontválaszként elhangzott az ígéret arra, hogy ennek képviselőtestületi bizottsági tagok, illetve a jelen lévő képviselők, Alpolgármester asszony magára vállalja. Egyfelől ez iránt érdeklődne, hogy mit sikerült ebben az ügyben tenni. A keretösszegekből azt látja, legalábbis abból, ami az egy főre vetített kerethatár, hogy az az elmúlt évek gyakorlatához képest nem emelkedett. Lehet, hogy nem olvasta eléggé figyelmesen.

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**

Valóban, évek óta mindig felmerült a kérdés, hogy nem tudnának-e emelni. Ő ezt most megvizsgáltatta, és emeltek, tehát a legalacsonyabb határ 3000 forint, a legfelső határ 6000 forint, ez azt jelenti, hogy eddig is mindig a legmagasabb összeget adták, alacsonyabbat nem, és most már 5000 forint helyett 6000 forintot tudnak havonta adni a pályázóknak, tehát emeltek.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Erőss Gábornak.

**Dr. Erőss Gábor**

Épp ennek kapcsán szeretne volna kérdezni, mert többek között ő volt az, aki újra és újra felvetette, hogy ez az összeg, különösen az alsó határ az elég méltánytalan, és erre valóban mindig az volt a válasz, hogy úgymint mindig a lehető legmagasabb összeget adják. Aztán volt egy örömteli pillanat, amire úgy emlékszik vissza, hogy Alpolgármester asszony elfogadta azt, hogy ezt az egész tól/ig határt kiveszik az előterjesztésből, vagy a rendeletből is, és mivel úgymint mindig a legmagasabb összeget adják, ezért nem is csinálnak hülyét magukból azzal, hogy szerepeltetik az előterjesztésben ezt a havi 3000 forintot, hanem csak a 6000 forint szerepeljen. Úgy emlékszik, hogy ebbe Alpolgármester asszony bele is ment, és közös akarattal módosították ezt, úgyhogy azt javasolná, hogy ezt a tól/ig határt felejtsék el, és legyen a 6000 forint.

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetőjének.

**Dr. Bojsza Krisztina**

Mindenképpen javasolt a minimum összeg meghatározása, mert a Bursa Hungarica általános szerződési feltétele szerint a minimum összeg 1000 forint. Tehát hogyha a képviselő-testület nem határozza meg a minimum összeget 3000 forintban, akkor vissza fog csökkenni 1000 forintra, függetlenül attól, hogy a tényleges elbírálásnál valóban a 6000 forint lesz a minimum összeg, amiről a Bizottság dönt.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

**Bálint Gergely**

Amennyiben nincs lehetőség a tól/ig határok eliminálására, akkor arra tenne javaslatot, hogy jelenjen meg az a szempontrendszer, ami alapján elbírálják a kérelmeket. Az Önkormányzat megfelelő grémiuma dönt arról, hogy kinek mennyit ad, jó lenne, hogyha ez a döntési pont átlátható lenne. Erre tesz javaslatot, hogy legyen nyilvános a szempontrendszer. *(A háttérben egyeztetés zajlik.)* Ez benne van az előterjesztésben?

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót a Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetőjének.

### **Dr. Bojsza Krisztina**

Tekintettel arra, hogy a Testület is nyilvános ülésen dönt, és döntéseit nyilvánosságra kell hozni, a határozati javaslat 2. pontjában egyértelműen benne van a szempontrendszer. Annak nincs akadálya, hogyha esetleg a korábbi években nem tették meg, akkor a honlapon ezt is közzé fogják majd tenni, és akkor látják előre a pályázók.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Köszöni a tájékoztatást, egy további javaslata lenne. Az emelés mértékét nem tartja elegendőnek ahhoz képest, hogy milyen minimál-jövedelmek jelennek meg, illetve milyen jövedelemhatárok jelennek meg a pályázatok értékelésénél. Ezek a jövedelemhatárok azt jelzik, hogy a létfenntartás peremén élő embereket, családokat igyekeznek támogatni ilyen módon, hogy a gyermekük megfelelően tudja felvenni a versenyt a jobb helyzetben lévő osztálytársakkal. Feltehetően, önkormányzati költségvetési viszonylatban nincs túl nagy összegről szó egy ilyen ügyért, a családok évében, hiszen ennek a pályázatnak az összerete 3 millió forint. Ha arra gondol, hogy milyen más egyéb, családokról szóló rendezvényekre megy el ennek a többszöröse, nyilván ezekre is szükség van, de ha beavatkozási szintekről és azok jelentőségéről, hatékonyságáról van szó, akkor azt gondolja, hogy érdemes elgondolkodni azon, hogy azt az 1-2 millió forintot érdemes lenne ilyen módon becsatornázni a családok, illetve a gyermekeik életének megkönnyítésébe, jobba tételébe. Azt javasolja, hogy a Képviselő-testület emelje duplájára ennek a támogatási formának a keretösszegét.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

### **Dr. Mészár Erika**

Ha csak a keretösszeget emelik, és a tól/ig határt nem, akkor nem érik el a célt, amit javasolt. Tehát egyrészt a tól/ig határt is növelni kell, másrészt ez egy kettős finanszírozás, a minisztérium is ad a pályázónak maximum 5000 forintig, az Önkormányzat pedig 3000-6000 forintig. Meg kell vizsgálni a költségvetési helyzetet, hogy lehetővé teszi-e, illetve döntéshozói kérdés az emelés. Jogszabály nem tiltja, de meg kell vizsgálni, hogy a költségvetés ezt lehetővé teszi-e.

### **Zentai Oszkár**

Valóban érdemes ezen elgondolkodni. Az az elvi aggály jutott eszébe, hogyha kétszer ennyi lenne ez a támogatás, akkor is meg lehetne kérdezni, hogy miért nem a kétszerese, és így tovább. Megadja a szót Dr. Erőss Gábornak.

### **Dr. Erőss Gábor**

Ha már mindenképpen kell egy tól/ig, akkor azt semmi nem tiltja, hogy az alsó határ, ami egyébként irreleváns, mert senki nem kap a gyakorlatban eszerint, az több legyen, mert a 3000 forint még mindig csekély összeg a mai világban. Legyen 5000 az alsó határ, és 6000 a felső. Hogyha egyszer már valakit méltónak találnak arra, hogy támogassák, akkor valószínűleg nem akarnak pár ezer forintot megvonni tőle, tehát tényleg nem életszerű ez az egész. Támogatni tudná, hogyha megnőne a támogatási összeg, és ennek költségvetési fedezetét például a Ferencvárosi Futball Club számára nyújtott, méltánytalan, ok nélkül nyújtott kedvezményekben tudná megjelölni.

### **Zentai Oszkár**

Szeretné visszautasítani, amit képviselőtársa mondott. Jelenleg a Ferencváros fizet nekik, nem ők nekik, tehát nem tudnak kevesebbet fizetni, mert semennyit nem fizetnek, itt alapvető félreértés van. A módosító javaslata a bizottság határozatához módosítás, vagy a képviselő-testületi határozathoz szánta? Tehát azzal egyetért, hogy javasolják a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását? Megadja a szót Dr. Erőss Gábornak.

### **Dr. Erőss Gábor**

Javasolja, hogy ezzel a módosítással együtt terjesszék a Képviselő-testület elé, vagy ezt a módosítást javasolja a Bizottság a Képviselő-testület számára megfontolásra. Ennek a technikai megfogalmazását Aljegyző asszony jobban tudja. *(A háttérben egyeztetés zajlik.)*

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót az előterjesztőnek, aki nyilatkozik arról, hogy befogadja-e ezt a javaslatot.

### **Sántha Péterné**

Mivel az elmúlt évek gyakorlata azt igazolja, hogy mindig a legmagasabb összeget adták a kérelmezőknek, és Ügyosztályvezető asszony említette, hogy muszáj alsó határt is megjelölniük, de elfogadja az alsó határ megemelését, tehát a 3000 ezer forint 5000 forintra történő módosítását, és a 6000 forint legyen a maximum összeg.

### **Zentai Oszkár**

Bálint Gergelytől kérdezi, hogy az ő módosító javaslatát milyen formában szeretné megtenni. Megadja a szót.

### **Bálint Gergely**

Ez a módosító javaslat, amit Erőss Gábor terjesztett elő, érdemben nem változtat azon a helyzeten, vagy azon a kimeneten, amelynek megváltoztatását helyezte fókuszba azzal, amikor azt mondta, hogy érdemes lenne duplájára emelni ezt az összeget. 2-3 millió forintról van szó, ez egy jól célzott támogatás, nem együtteseket kell megfizetni belőle szabadtéren, hogy érezzék jól magukat a családok, hanem valóban hathatós segítséget tud nyújtani ebben a formában egy ilyen pénzösszeg. Úgy gondolja, hogy nagyon jól célzottan kerül azokhoz, akiknek éppen erre szükségük van. Javaslata az – bár november 4-ig nincs túl hosszú idő, akkor kerül kiírásra a pályázat –, hogy amilyen lehetőség van, próbálják meg újrászabni ezt a kabátot. Nem kis dologról van szó azok szempontjából, akik igénybe vehetnének egy ilyen támogatást, és azt gondolja, hogy ez tényleg értelmes dolog lenne. Tehát hogyha azt nézi, hogy ki mennyiből tud bevásárolni hétvégére a családnak, hogyha ehhez viszonyítja a havi 5000 forintot, akkor ez nem egy túl nagy összeg, persze nem a gyerek pénzből kell a családnak bevásárolni, de úgy gondolja, hogy a jövedelmi egyenlőtlenségek, és azok a kihívások, amelyekkel a fiatalok nap, mint nap szembenéznek a hátrányaikkal együtt, azok egyre növekednek. Úgy gondolja, hogyha van szándék, akkor érdemes elmozdulni abba az irányba, és ha már elmozdulás történik, akkor legyen akkora az elmozdulás, ami valós elmozdulást jelent.

### **Zentai Oszkár**

Ennek az ösztöndíj támogatás összegének a viszonyítási alapja nem a hétvégi bevásárlás, hanem az állam által adott támogatás. Tehát ők ehhez viszonyítva adják a saját támogatásukat, persze sokkal jobb lenne, ha ennél sokkal többet adnának, de szerinte ez is jó, hogy ezt adják, ez is egy kézzelfogható segítség azoknak, akik ezt megpályázzák, és természetesen

mindenkinek próbálnak adni, aki belefér ebbe a kiírásba. Nem hangzott el szövegszerű javaslat, azt szeretné kérni, hogy aki azt szeretné, hogy módosításról szavazzanak, akkor az szó szerint mondja el, hogy hogy hangzik az a módosítás, és mit módosít vele, mert a jegyzőkönyv és a döntéshozás számára ez így jóval egyszerűbb. Visszaadja a szót Bálint Gergelynek, pontosítsa, hogy milyen módosító javaslatot terjeszt elő.

### **Bálint Gergely**

Hogy 1000 forint mennyit számít, azt mindenki el tudja dönteni a saját tapasztalata szerint. Azt gondolja, hogy ez közelebb van a szimbolikushoz, mint a kézzelfoghatóhoz. Konkrét javaslata az, hogy a Bursa Hungarica teljes támogatási keretének az összege az két, jó esetben három millió forinttal legyen megnövelve, tehát a duplájára, és ebben az esetben egy összegben történik az utalás, félévente. Nagyon fontos szempont az, hogy ezek a családok hogyan tudják beosztani a pénzüket, jól ismerik a szegénység kultúráját. Ebben az esetben havi, illetve háromhavi utalási pontokat jelölne meg, hogy kiszámíthatóan tartós támogatás legyen a gyerek számára. *(Közbeszólás.)* Ezt nem tudta, köszöni. Azért mondta, hogyha esetleg olyan aggályok lennének, hogy túllövés történik a lét peremén élő emberek támogatásával kapcsolatban, akkor az ésszerűség kereteit így lehetne megtartani, hogy nem egy nagyobb összegű utalás. Tehát a konkrét javaslat az, hogy legyen duplájára emelve az összeg, és a támogatás odaítélésének a keretei, mikéntje legyen az összeghez mérten megállapítva, újragondolva.

### **Zentai Oszkár**

Kérdezi a Hivatalt, hogy technikai szempontból értelmezhető-e a felvetés, szavazhatnak-e róla? Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

### **Dr. Mészár Erika**

Nem javasolja Alpolgármester asszonynak, hogy befogadja, mert tekintettel arra, hogy Bálint Úrnak a javaslata már pénzügyi fedezetet igényel – Eröss Képviselő úr javaslata nem igényelt plusz fedezetet, ezért is tudta Alpolgármester asszony ezt befogadni –, ezért a Bálint Gergely által elmondottakat újragondolásként tudja csak értelmezni, de a képviselő-testületi előterjesztés módosításaként nem. A jövőre nézve igen, hogyha jövőre ismételtlen csatlakoznak hozzá, akkor gondolják át, vizsgálják meg a pénzügyi hatását. Most nem tudja javasolni, hiszen nem tudja, hogy a költségvetésük lehetővé teszi-e, illetve van-e rá fedezetük. Az utalás tekintetében kötött forma van, tehát megmondják, hogy félévente kell utalni, ebbe nem tudnak belenyúlni.

### **Zentai Oszkár**

Megkérdezi az előterjesztőt, Sántha Péterné Alpolgármester asszonyt, hogy mit szól a felvetésekhez.

### **Sántha Péterné**

Ahogy Elnök úr is mondta, az, hogy ők csatlakoztak ehhez a támogatási rendszerhez, ez a Józsefvárosi Önkormányzat részéről egy kiegészítő támogatás. Józsefvárosban emellett számtalan támogatási lehetőség áll rendelkezésre az emberek számára, többek között a Karácsony Sándor Alapítvány, amelyet szintén erőteljesen támogat az Önkormányzat, időről időre kiír pályázatokat. Most is volt egy pályázati beadási határidő Józsefvárosban élő, jól tanuló diákok számára. Tehát nem ez az egyetlen megoldási forma, többféle van, ezt a családok tudomására hozzák, ahol gyerekek vannak, és úgy gondolja, ha már említette, a családok évében valóban sok mindent megpróbálnak megtenni, hogy jobbítsák a családok

helyzetét, ugyanakkor a Bursa Hungarica támogatási rendszert szeretné úgy hagyni, ahogyan most az előterjesztésben szerepel. Eröss Képviselő úr indítványát befogadta, ezt, ahogy Aljegyző asszony mondta, jogilag sem tudják befogadni, mert pénzügyi fedezetet igényel. Tehát így kívánná elfogadtatni a bizottsági ülésen a képviselő-testületi előterjesztést.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

### **Kaiser József**

Mint képviselőtársa is tudja, a Bursa Hungarica egy magyar állam által alapított, a kormány által finanszírozott támogatási forma, egyetemista diákoknak, amely országos. Országosan felmérve ez a támogatás úgy működik, hogy 5000 forintot ad az állam, és az önkormányzatok saját erejükhöz mértén támogatják ezt. Általában ez az 5000 forint szokott lenni, de vannak olyan önkormányzatok, amelyek csak 3000 forinttal támogatják. Talán emlékszik arra, amikor 2015-ben Angela Merkel asszony azt mondta, hogy aki szír, az mindenki jöhet, és erre mindenki szír lett. Hogyha megemelik 12.000 forintra azt a támogatást, ami országosan 3000-4000 forintos átlagban adnak, akkor mindenki józsefvárosi lesz, mert bejelentkeznek a nagynénihez, nagybácsihoz, a szomszédhoz, és itt megkapják a kétszeresét, háromszorosát. Magyarán költségvetésileg egy olyan problémát szabadíthatnak magukra, amit gyakorlatilag nem is láthatnak előre. Javasolja Bálint Gergelynek, és megéri a jóindulatát, ő még 20.000 forintot is adna nekik, mert aki eljutott odáig, az megérdemli, ugyanakkor hogyha egy országos normatívához kötött saját normatívájukat hozzáadják, és ezt megemelik annyival, hogy amiatt már érdemes átjelentkezni Józsefvárosba, akkor minden diák józsefvárosi lesz. Itt is van 35-40.000 diák, de nem lenne jó, hogyha százezren lennének lakcím szerint. Nem szabad túl nagyot adniuk, ez a 6000 forint is az országos átlag fölött van, és köszöni Alpolgármester asszonynak, hogy ezt így gondolta. A rendelet és a törvény úgy mondja, hogy helyben lakó, helyben bejelentett fiatalok kaphatják, így akkor mindenki józsefvárosi lenne, arról nem is beszélve, hogy akár a Karácsony Sándor alapítvány is bedőlhet, mert nincs annyi pénze, hogy mindenkinek jusson belőle. Örüljenek neki, hogy ennyi diákot el tudnak látni, és örüljenek, hogy van másik lehetőség, de arra ne blazírozzanak, hogy a kiskapukat nem találják meg, mert általában megtalálják. Ez mindig így volt, és így lesz.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

### **Dr. Eröss Gábor**

Fogadatlan prókátorként érvelne Bálint Gergely javaslata mellett, hogyha nem ért egyet érveivel, akkor majd elhatárolódik. Kaiser képviselőtársnak érvelése felkeltette a figyelmét, szerinte a javaslat mellett érvelt, hiszen Józsefvárosnak nagyon is érdeke, hogy bejelentkezzenek egyetemisták, tehát hogy Józsefvárosban megnőjön az egyetemisták száma. Aki járja a kerületet, például ajánlásokat gyűjt, vagy csak beszélget az itt lakó emberekkel, akkor azzal találkozik, amire képviselőtársa is utalt, hogy nagyon sok az egyetemista, csak hogy nagy részük itt lakik, de nincs bejelentve, mert albérletben lakik. Ha viszont ezeknek az egyetemistáknak a lakhatása ilyen értelemben legalizálódna, mert anyagilag is érdekeltté válnának abban...*(Közbeszólás.)*... akkor az Józsefvárosnak is érdeke oly módon, hogy a forrásmegosztás, amiről szintén minden évben szavaznak, az lakosságárányos. Nem véletlenül törekedett a kerület arra, hogy nőjön a lakosság szám, ez abszolút érdeke a kerületnek. Ha pedig fiatal, családalapítás előtt álló egyetemistákkal nő a lakosság szám, méghozzá olyanokkal, akik egyébként is itt laknak, csak nem jelentkeztek be, mert nem

fűződött ehhez különös érdekük, így viszont már fűződne hozzá, azontúl, hogy egyébként is itt járnak egyetemre, és egyébként is itt laknak, szerinte ez tiszta haszon lenne, ez a javaslat mellett szól, ő ezért fogja támogatni Bálint Gergely javaslatát, azzal együtt, hogy ennek az anyagi fedezetét nyilván meg kell teremteni. Erre szívesen tesz javaslatot, vannak ötletei.

### **Zentai Oszkár**

Elkanyarodtak egy kicsit, és szerinte másról beszél a két képviselő. Nyilvánvalóan Józsefváros egyetemvárosként is definiálja magát, és természetesen örülnek neki, hogy nagy számban jelennek meg a hallgatók, és a maguk módján próbálják is támogatni a józsefvárosiak egyetemre-menetelét, és természetesen annak is örülnek, hogyha bárki, bármilyen szempont szerint azt gondolja, hogy Józsefváros egy jól élhető, polgári, kellemes hely, és úgy dönt, hogy ide költözik. Tehát az egyetemistákat is nagy szeretettel várják, akik úgy döntenek, hogy valóban ide szeretnének költözni, illetve hogyha egyetem után itt szeretnék folytatni az életüket. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Fontos, hogy amit Eröss Képviselő úrral együtt mondtak, és nagyon fontos szempont az is, amit Kaiser Képviselő úr mond, de valóban ennek a Bizottságnak a keretein, és a helyi ügyeken túlmutat az, amin elkezdtek gondolkodni. Nyilván egy kormányzati politika, egy országgyűlési előterjesztés jobban tudna segíteni ezen a helyzeten. Mindketten jól ismerik a belső-francia népvándorlási viszonyok kiváltó okait, és ez egy fontos szempont, amit Kaiser úr említett.

### **Zentai Oszkár**

Azt tisztázzák, hogy szavazhatnak-e egyáltalán a felvetettekről. Nem szavazhatnak.

### **Bálint Gergely**

Azért fog tartózkodni, mert az 1000 forintos emelést még közelebb érzi a szimbolikushoz, mint a kézzelfoghatóhoz.

### **Zentai Oszkár**

A napirend vitáját lezárja. *(A háttérben egyeztetés zajlik.)* Így van, tehát Eröss Gábor módosító javaslatát az előterjesztő befogadta, de a másiktól nem tudnak szavazni. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztő által befogadott módosításokkal együtt javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 4.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **91/2018. (X.03.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztő által befogadott módosításokkal együtt javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 4.

## **KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS**

(szó szerinti leiratban)

### **Zentai Oszkár**

Napirendjeink végére értünk, kérdések feltevésére van lehetőség. Figyeljünk arra, hogy határozatképes maradjon a Bizottság. Dr. Eröss Gábor, parancsoljon.

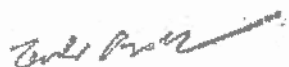
### **Dr. Eröss Gábor**

Köszönöm a szót. Megpróbálom röviden feltenni azt a kérdést, amit már háromszor föl tettem, de valahogy sosem kaptam igazi választ. A kérdésem két részből áll. Az egyik, hogy konkrétan hány kilakoltatás történt az elmúlt időszakban, és kérem, hogy kategóriák szerinti bontásban, tehát amiket az Önkormányzat kezdeményezett külön, illetve amiket devizahitelek ellen kezdeményeztek bankok, és így tovább. Ezzel kapcsolatosan egy alkérdésem, az pedig az, hogy a végrehajtóknak elvileg van egy bejelentési kötelezettsége az Önkormányzat felé a kilakoltatásokat megelőzően, hogy ennek a bejelentési kötelezettségüknek eleget tesznek-e, és ha igen, akkor a kért adatok, illetve a várt válasz az ezeken alapul-e, vagy ha nem, akkor tesz-e az Önkormányzat lépéseket, hogy ezt a bejelentési kötelezettségüket ne mulasszák el a végrehajtók.

A kérdés második fele pedig az, és ez az, amire nem kapok még mindig igazi választ, hogy ezekkel a különböző kilakoltatási ügyekkel kapcsolatosan milyen ügyvédi, illetve egyéb külső jogi szerződésekkel rendelkezik az Önkormányzat. Tehát milyen költsége van annak, hogy az Önkormányzat adott esetben bíróság előtt is pereskedve igyekszik azt a vélt vagy valós jogát érvényesíteni, hogy bizonyos lakókat – ebben az esetben az önkormányzati bérlőkről beszélünk – a lakhatásuktól megfosson. Tehát egész konkrétan én arra kérdeztem rá, amire nem kaptam választ, hogy ki és mennyit kap azért, hogy mondjuk egy adott esetben, saját szememmel láttam, hogy az Önkormányzat által fizetett külsős ügyvéd ott volt egy bírósági tárgyaláson, és képviselte az Önkormányzatot egy lakóval szemben, hogy érvényesítse az Önkormányzatnak azt az úgymond jogát, hogy utcára tegye azt a józsefvárosi bérlőt, akinek a lakását Gondos Judit, mint társasházi közös képviselő a beázás után nem újította fel, és aki a saját pénzéből újította fel, tatarozta azt a lakást, amit közös képviselőként a Gondos Judit cége nem tatarozott, és akinek a kárigényét, amikor beázott a lakás – már többször beszéltem erről az ügyről –, nem ismerték el, holott bizonyíthatóan az Önkormányzat hibájából került sor arra a beázásra. Ez egy példa a sok száz közül, a kérdésem tehát arra vonatkozik, hogy például konkrétan ezt az ügyvédet, de nem csak ebben az eljárásban, az összes ilyen eljárásban milyen összegben fizeti az Önkormányzat, és konkrétan mely ügyvédi irodák azok, akik ezekben az Önkormányzat képviselőjében fellépnek. Köszönöm.

### **Zentai Oszkár**

Képviselő úr írásban fog választ kapni. Ha további kérdés nincs, a Bizottság ülését 10 óra 42 perckor lezárom, köszönöm az aktív részvételt.

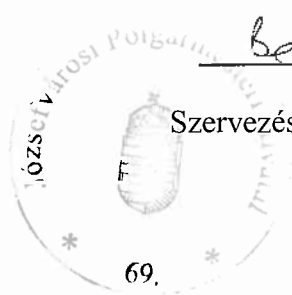
  
**Zentai Oszkár**  
a Bizottság elnöke

K. m. f.

  
**Simon György**  
a Bizottság alelnöke



A jegyzőkönyv az MötV-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2018. október 3-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



*Bodnár Gabriella*

**Bodnár Gabriella**  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

A jegyzőkönyvet készítette:

*Fazekasné Varga Livia*  
Fazekasné Varga Livia  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

*Vidákné Csébi Tímea*  
Vidákné Csébi Tímea  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

*Pálka Dóra*  
Pálka Dóra  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



**Szavazás eredménye**

Ideje: 2018. október 03. 09:10

Típusa: Nyílt

**Határozat Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: Napirend

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Tart.	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Guzs Gyula	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. október 03. 09:11

Típusa: Nyílt

**Határozat** Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: I. blokk

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Guzs Gyula	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. október 03. 09:36

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat szervezetek helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadására**  
1-19.; 21-26. pontok

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Guzs Gyula	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. október 03. 09:38

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat szervezetek helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadására módosító javaslat

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	36.36	26.67
Nem	6	54.55	39.99
Tartózkodik	1	9.09	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Kaiser József	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Somogyi Noémi	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Vámos Andrea	Tart.	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Guzs Gyula	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. október 03. 09:39

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.2. pontja: Javaslat szervezetek helyiségbérlettel kapcsolatos beszámolóinak elfogadására  
20. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	60.00
Nem	2	18.18	13.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Nem	-
Komássy Ákos	Nem	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Guzs Gyula	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. október 03. 09:44

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend I.5. pontja: Javaslat a 2017. évi gyermekfogászati alapellátásról szóló beszámoló elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Guzs Gyula	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-



## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. október 03. 09:47

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: II. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>73.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Guzs Gyula	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. október 03. 10:06

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.2. pontja: Javaslat alpolgármester választására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	90.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	10.00	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Guzs Gyula	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. október 03. 10:38

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend II.9. pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázat kiírására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	80.00	53.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	20.00	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		33.33
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Név	Voks	Frakció
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Bálint Gergely	Tart.	-
Vámos Andrea	Tart.	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Guzs Gyula	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
dr. Szilágyi Demeter	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

