

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült: **A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2018. november 5-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 21. rendes üléséről**

**Levezető elnök:** Soós György

**Jelenlévő bizottsági tagok:** Vörös Tamás  
Erhardt Zoltánné dr. Ferencz Orsolya Ildikó  
Dudás István Józsefné  
Gondos Judit  
Guzs Gyula  
Jakabfy Tamás  
Pintér Attila  
Györgyi Ida Anna  
Hélisz György  
Kocsis Attila  
Major Zoltán  
Pálovics László  
Borsos Gábor

**Távolmaradását bejelentette:** Őszi Éva

**Jelenlévő meghívottak:** **dr. Görhöny Ádám** - alpolgármester, **Egry Attila** - alpolgármester, **dr. Mészár Erika** - aljegyző, **Varga Zsanett** - Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** - gazdasági vezető, **dr. Hencz Adrienn** - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **dr. Dékány Szilvia** - Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, **Iványi Gyöngyvér** - főépítész, Városépítészeti Iroda vezetője, **Bajusz Ferenc** - Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Bodnár Gabriella** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** - Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** - Humánkapcsolati Iroda vezetője, **Teszársz Károly** - tanácsadó, **dr. Juharos Róbert** - tanácsadó, **dr. Sasi-Szabó Enikő** - Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. gazdasági vezetője, **Bonyhádi Elek** - BKIK VIII. ker. Tagscsoport elnöke, **dr. Kecskeméti László** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. beszerzési és fejlesztési igazgatója, **Bozsik István Péter** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, **Pénzes Attila** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója, **dr. Unger Roland** - Új Teleki téri Piac és Termelői Piacok vezetője, **Jakab Andrea** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. divízióvezetője, **Dajka Győző** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., **Nováczki Eleonóra** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív munkatársa, **dr. Béhm Lajos** - ügyvéd

## **Soós György**

Köszönti a megjelenteket, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2018. évi 21. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a Bizottság 14 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot a kiemelt módosítással, majd szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

## **Napirend**

### **1. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető  
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslát közterület-használati kérelmek elbírálására
2. Javaslát a Ding Yu Investment Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére

### **2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

1. ER-TA Bt. székhely bejegyzési kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 75. szám alatti (35531/0/A/5 hrsz.) nem lakás céljára szolgáló helyiségbérlemény tekintetében
2. A Budapest VIII. kerület, Illés u. 4. szám alatti helyiség (hrsz.: 35869/0/A/1) bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
3. A Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. szám alatti helyiség (hrsz.: 35030/0/A/2) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása
4. A Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti üzlethelyiség tekintetében (hrsz.: 35277/0/A/5 és 35277/0/A/6) bérlőtársi jogviszony létesítését érintő döntéshozatal
5. A Budapest VIII. kerület, Tömő u. 32-38. szám alatti helyiség (hrsz.: 36139/1/A/3) bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
6. Javaslát az Új Teleki téri Piac H jelű 6. szám alatti üzlethelyiség bérleti jogának átruházására
7. Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 9. szám alatti ingatlan területén lévő 3., 4., 5. és 6. számú gépkocsi-beállók bérbeadása
8. Szerencsejáték Zrt. bérbeszámítási kérelme a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 27/A. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek vonatkozásában
9. Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítése
10. A Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 7. fsz. 2. szám alatti, 35601/0/A/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó határozat módosítása és az árverési hirdetmény visszavonása (**SÜRGŐSSÉG, HELYSZÍNI KIOSZTÁS**)

### **3. Egyéb előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslát támogatási szerződés megkötésére  
*Előterjesztő: dr. Juhász Marica - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető-helyettese*

#### **4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat Corvin Sétány Program keretén belüli elővásárlási jog törlésére és telekhatár-  
rendezési megállapodás elfogadására (HELYSZÍNI KIOSZTÁS)  
*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*
2. Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 23. szám alatti (hrsz.: 35669/0/A/19) 20-as  
sorszámú tárolórekesz bérbeadása  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
vagyongazdálkodási igazgatója*
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. [REDACTED] szám alatti lakás  
pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
vagyongazdálkodási igazgatója*
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. [REDACTED] szám alatti lakás  
pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
vagyongazdálkodási igazgatója*
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy tér [REDACTED] szám alatti és a  
Budapest XIII. kerület, Váci út [REDACTED] szám alatti önkormányzati  
bérlemények lakáscsere szerződésének jóváhagyására  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
vagyongazdálkodási igazgatója*
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. 3. szám alatti Társasház közös tulajdonát  
képező tetőtérének értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
vagyongazdálkodási igazgatója*
7. Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti, 36108 helyrajzi  
számú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés módosításához  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
vagyongazdálkodási igazgatója*
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Sárkány u. 11. földszint 1. szám alatti házfelügyelői  
szolgálati lakásba történő bérlő kijelölésére  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
vagyongazdálkodási igazgatója*

#### **Soós György**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Bizottság a napirendet elfogadta.

#### **1040/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

#### **Napirend**

## **1. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető  
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
2. Javaslat a Ding Yu Investment Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére

## **2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

1. ER-TA Bt. székhely bejegyzési kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 75. szám alatti (35531/0/A/5 hrsz.) nem lakás céljára szolgáló helyiségbérlemény tekintetében
2. A Budapest VIII. kerület, Illés u. 4. szám alatti helyiség (hrsz.: 35869/0/A/1) bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
3. A Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. szám alatti helyiség (hrsz.: 35030/0/A/2) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása
4. A Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti üzlethelyiség tekintetében (hrsz.: 35277/0/A/5 és 35277/0/A/6) bérlőtársi jogviszony létesítését érintő döntéshozatal
5. A Budapest VIII. kerület, Tömő u. 32-38. szám alatti helyiség (hrsz.: 36139/1/A/3) bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítása
6. Javaslat az Új Teleki téri Piac H jelű 6. szám alatti üzlethelyiség bérleti jogának átruházására
7. Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 9. szám alatti ingatlan területén lévő 3., 4., 5. és 6. számú gépkocsi-beállók bérbeadása
8. Szerencsejáték Zrt. bérbeszámítási kérelme a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 27/A. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek vonatkozásában
9. Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítése
10. A Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 7. fsz. 2. szám alatti, 35601/0/A/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó határozat módosítása és az árverési hirdetmény visszavonása (SÜRGŐSSÉG, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

## **3. Egyéb előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat támogatási szerződés megkötésére

*Előterjesztő: dr. Juhász Marica - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető-helyettese*

## **4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

*(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat Corvin Sétány Program keretén belüli elővásárlási jog törlésére és telekhatár-rendezési megállapodás elfogadására (HELYSZÍNI KIOSZTÁS)

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*

2. Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 23. szám alatti (hrsz.: 35669/0/A/19) 20-as sorszámú tárolórekesz bérbeadása  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy tér [REDACTED] szám alatti és a Budapest XIII. kerület, Váci út [REDACTED] szám alatti önkormányzati bérlemények lakáscsere szerződésének jóváhagyására  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. 3. szám alatti Társasház közös tulajdonát képező tetőtérének értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
7. Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti, 36108 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés módosításához  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Sárkány u. 11. földszint 1. szám alatti házfelügyelői szolgálati lakásba történő bérlő kijelölésére  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

### **1. Gazdálkodási Ügyosztály**

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető  
(írásbeli előterjesztés)*

#### **Soós György**

Megkérdezi a Bizottság tagjait, van-e javaslatuk külön tárgyalásra. Igen, tehát külön tárgyalja a Bizottság az 1. blokk mindkét napirendi pontját.

#### **Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására**

#### **Soós György**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Már harmadszor jár a Bizottság előtt a Déri Miksa u. 3. szám alatti építkezéssel, illetve felújítással kapcsolatos kérelem. Tendenciózan védőtetőként emlegetik ezt a közterület-foglalást. Neki az volt eddig az elképzelése, hogy védőtető az, ami alatt a gyalogosforgalom halad, de ott nem halad. Hónapok óta nem halad ott a gyalogosforgalom, sőt, a parkolósáv is

le van zárva, tehát a gyalogosok az utca közepén „krosszoznak”. Azt szeretné tudni, hogy ezt nem lehet-e megoldani valahogyan.

**Soós György**

Jogosnak tartja a felvetést. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Hencz Adrienn**

Homlokzat-felújítást végeznek, ha ehhez védőtetőt készítenének, az egyben a költségeket is megnövelné, és önkormányzati forrásból valósítják meg már eleve a homlokzat-felújítást is.

**Soós György**

Csak a védőtető kifejezést kifogásolja Jakabfy Tamás képviselő. Akkor nevezzék a gyereket a nevének! Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Építési felvonulási területként kérik, de az összes tényállásban, indoklásban - nem csak most, hanem a korábbi előterjesztésekben is - védőtető szerepel. Valóban lezárni kérik, csak akkor nem kellene „védőtetőzni”. Persze jobb lenne, ha most lassan már elindulhatna a gyalogosforgalom.

**Soós György**

Egyetértenek. Megkérdezi a Bizottság tagjait, van-e még kérdésük, hozzászólásuk. Nincs, tehát a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Iguana IT Kft.</b> (székhely: 1088 Budapest, Krúdy u. 9.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2019. október 31.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz + napernyő
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor u. 2-4. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága:	29 m <sup>2</sup> + 23 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

2. az Iguana IT Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. november 01. – 2018. november 04. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Tomgub és Társa Kft.**  
(székhely: 1239 Budapest, Sodronyos u. 78.)  
Közterület használat ideje: 2018. november 05. – 2019. február 05.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz + napernyő  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 5. szám előtti közterület  
Közterület-használat nagysága: 34 m<sup>2</sup> + 34 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **GDAT 91 Kft.**  
(székhely: 1165 Budapest, Koronafürt u. 35. 1/3.)  
Közterület használat ideje: 2018. november 05. – 2018. december 24.  
Közterület-használat célja: építési munkaterület (építési terület lehatárolása)  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Kálvária u. 14-16. szám és Kőrös u. 5/a. szám előtti járdán  
Közterület-használat nagysága: 40 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

2. a GDAT 91 Kft. építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. október 24. – 2018. november 04. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **HSB 2010 Kft.**  
(székhely: 1145 Budapest, Jávor u. 5/b.)  
Közterület használat ideje: 2018. november 05. – 2019. április 15.  
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz  
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 1/B. szám előtti közterület  
Közterület-használat nagysága: 20 m<sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

2. a HSB 2010 Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. november 01. – 2018. november 04. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Ak-Kus Bt.</b> (székhely: 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 14.)
Közterület használat ideje:	2018. november 16. – 2019. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Lósy Imre utca 2. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	8 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Elda Café 2016 Kft.</b> (székhely: 1143 Budapest, Hungária körút 15.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2019. október 15.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 4. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	22 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

2. az Elda Café 2016 Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. október 16. – 2018. november 04. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.



A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad teljes díjmentességgel, az alábbiak szerint azzal, hogy a díjmentesség nem terjed ki a kérelemben megjelölt időszakban igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegére:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca 3. szám alatti Társasház</b> (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 3.)
Közterület-használat ideje:	2018. november 05. - 2018. november 30.
Közterület-használat célja:	építési felvonulási terület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca 3. szám előtti járda és parkolósáv
Közterület-használat nagysága:	98 m <sup>2</sup> + 3 db parkolóhely
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Vig utca 29. szám előtti járda
Közterület-használat nagysága:	68 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

2. a kérelmező az igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegét 2018. november 01. - 2018. november 04. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Swietelsky Magyarország Kft.</b> (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2018. november 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (irodakonténer elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Práter u. 75. szám előtti parkolósávban
Közterület-használat nagysága:	2 db parkolóhely (10 m <sup>2</sup> parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

2. a kérelmező az igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegét 2018. november 01. - 2018. november 04. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben, 60%-os díjmérsékléssel történő díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Swietelsky Magyarország Kft.</b> (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2018. november 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Práter u. 73. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	89 m <sup>2</sup> járda + 4 db parkolóhely (10 m <sup>2</sup> parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

2. a kérelmező a közterület-használati díj 60%-kal mérsékelt összegét 2018. november 01. - 2018. november 04. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

### **1041/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Iguana IT Kft.</b> (székhely: 1088 Budapest, Krúdy u. 9.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2019. október 31.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz + napernyő
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Bródy Sándor u. 2-4. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága:	29 m <sup>2</sup> + 23 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

2. az Iguana IT Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. november 01. – 2018. november 04. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

**1042/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Tomgub és Társa Kft.</b> (székhely: 1239 Budapest, Sodronyos u. 78.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2019. február 05.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz + napernyő
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 5. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága:	34 m <sup>2</sup> + 34 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

**1043/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>G DAT 91 Kft.</b> (székhely: 1165 Budapest, Koronafürt u. 35. 1/3.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2018. december 24.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (építési terület lehatárolása)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Kálvária u. 14-16. szám és Kőrös u. 5/a. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága:	40 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

2. a G DAT 91 Kft. építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. október 24. – 2018. november 04. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

**1044/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>HSB 2010 Kft.</b> (székhely: 1145 Budapest, Jávor u. 5/b.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2019. április 15.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 1/B. szám előtti közterület
Közterület-használat nagysága:	20 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

2. a HSB 2010 Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. november 01. – 2018. november 04. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

**1045/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Ak-Kus Bt.</b> (székhely: 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 14.)
Közterület használat ideje:	2018. november 16. – 2019. szeptember 30.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Lósy Imre utca 2. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	8 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 5.

**1046/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – havonta történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Elda Café 2016 Kft.</b> (székhely: 1143 Budapest, Hungária körút 15.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2019. október 15.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy utca 4. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	22 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

2. az Elda Café 2016 Kft. vendéglátó terasz céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. október 16. – 2018. november 04. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

**1047/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad teljes díjmentességgel, az alábbiak szerint azzal, hogy a díjmentesség nem terjed ki a kérelemben megjelölt időszakban igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegére:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca 3. szám alatti Társasház</b> (székhely: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 3.)
Közterület-használat ideje:	2018. november 05. - 2018. november 30.
Közterület-használat célja:	építési felvonulási terület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Déri Miksa utca 3. szám előtti járda és parkolósáv
Közterület-használat nagysága:	98 m <sup>2</sup> + 3 db parkolóhely
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Víg utca 29. szám előtti járda
Közterület-használat nagysága:	68 m <sup>2</sup>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

2. a kérelmező az igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegét 2018. november 01. - 2018. november 04. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

**1048/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Swietelsky Magyarország Kft.</b> (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2018. november 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (irodakonténer elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Práter u. 75. szám előtti parkolósávban
Közterület-használat nagysága:	2 db parkolóhely (10 m <sup>2</sup> parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

2. a kérelmező az igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegét 2018. november 01. - 2018. november 04. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

**1049/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben, 60%-os díjmérsékléssel történő díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	<b>Swietelsky Magyarország Kft.</b> (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)
Közterület használat ideje:	2018. november 05. – 2018. november 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Práter u. 73. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	89 m <sup>2</sup> járda + 4 db parkolóhely (10 m <sup>2</sup> parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

2. a kérelmező a közterület-használati díj 60%-kal mérsékelt összegét 2018. november 01. - 2018. november 04. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 5.

**Napirend 1.2. pontja: Javaslat a Ding Yu Investment Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére**

**Soós György**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Parkolás megváltásról van szó, az előírt 33-ból 22-t szeretne a kérelmező megvalósítani, 11 helyen gépekkel. Úgy nyilatkozott, hogy szeretné is telepíteni a gépeket. Amúgy nem is működne, mert azért az 50%-nak meg kell lenni. Tehát a 11 helyen legalább 6 gépet muszáj lenne telepíteni, hogy az 50%-ig eljussanak. A többi 5 ezek szerint opcionális, de megígérte. Ő azt szeretné megkérdezni, hogy el tudja-e a Bizottság fogadni úgy ezt az előterjesztést, hogy a pozitív döntés feltétele legyen a 11 parkológép mindegyikének az elhelyezése. Kiegészíthetik-e plusz ponttal a határozati javaslatot?

**Soós György**

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Hencz Adrienn**

El tudják fogadni, de jelenleg is úgy szól a határozati javaslat, hogy csak 11 db gépjármű tekintetében van pénzbeli megváltás, tehát a maradék 22-t teljesítenie kell.

**Soós György**

Akkor egészítsék ki az elhangzott javaslattal. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Ez így van, de az Önkormányzat rendelete azt tartalmazza, hogy parkológéppel teljesíthető, viszont parkológépeknek a telepítése nem kötelező, illetve nem ellenőrizendő külön. Ezért szeretné, hogy a végén a parkológépek meglétét ellenőrizzék.

**Soós György**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

**Dr. Mészár Erika**

A rendelet kimondja, hogy parkolóhely-megváltás milyen esetben lehetséges, ha ő ezt géppel akarja megoldani, akkor „nyilatkozza”, hogy ezt így kell megtenni. De az, hogy a gép beépítésre kerül vagy sem, már nem a Bizottság hatásköre. Olyan döntést nem hozhat a Bizottság - ha jól érti, ezt szeretné Jakabfy Tamás képviselő -, hogy akkor engedélyezi nem megépíteni a 11 parkolóhelyet, ha kötelezi a gép elhelyezését. Ezt a Bizottság nem mondhatja, pusztán engedélyezi vagy nem. Vagy gazdaságos megépíteni vagy nem, itt van a döntési kompetenciája. Azt azonban nem mondhatja, hogy akkor engedélyezi, ha a kérelmező valóban elhelyezi a gépet. Mert mi történik, ha nem helyezi el? Ki fogja ellenőrizni, a Bizottság? Azt nem teheti meg, ilyen hatásköre nincsen. Tehát vagy engedi vagy nem engedi, ez a döntési lehetőség.

**Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Itt akkor nyilván egy rendeletbeli probléma van. A Bizottság arról szavaz, hogy a kérelmező 11-et kifizet, miközben lehetséges, hogy valójában 22-t kellene kifizetnie. És ezzel a rendeletnek az alapfeltevését is, hogy 50%-ig mehet el a megváltás, azt sem teljesíti. Azt javasolja, hogy kerüljön előkészítésre a következő képviselő-testületi ülésre egy olyan tartalmú rendelet-módosítás, miszerint csak a ténylegesen telepített parkológépek által lefedett parkolóhelyekre ne kelljen a megváltás kifizetni, különben fizesse ki a megváltást.

### **Soós György**

Válaszadásra megadja a szót Iványi Gyöngyvér főépítésznek.

### **Iványi Gyöngyvér**

Amit Jakabfy Tamás képviselő szeretne, az lakóépületekre vonatkozóan nincs benne a rendeletben. Irodaházak esetében van ilyen kötelezettsége a beruházóknak, hogy a parkológépet is be kell telepíteni. Az új építési szabályzatban ez már szerepelni fog, hogy több parkolóhely épüljön meg ténylegesen. Tárgyi telek nagyon kicsi, tehát nem tudnak rámpával lemenni, és ha berakják a parkológépet – megvizsgálta az építész-tervező annak lehetőségét is –, akkor gyakorlatilag egy szinten 6 db parkolóhelyet tudnak elhelyezni a telken belül, azaz mínusz 3 szint mélygarázst kellene építeniük, hogy ugyanezt a mennyiségű gépjárművet el tudják helyezni. Úgyhogy ez egy kényszermegoldás, sajnos.

### **Soós György**

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

### **Pintér Attila**

Eszébe jutott egy olyan eset, amikor egy cég szintén tett egy ilyen ígéretet, és azután végül nem kerültek beépítésre a gépek. Nem szeretne még egyszer ide jutni. Őszintén szólva, Iványi Gyöngyvér főépítész válaszát nem teljesen érti. Most akkor ezek a gépek beférnek vagy nem férnek be? Ha betennék a gépeket, el lehet ott helyezni 22 parkoló autót?

### **Soós György**

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

### **Dr. Mészár Erika**

A következő történik, ha az építető nem teljesíti a gép beszerelését, az 50%-ot viszont csak a géppel tudja teljesíteni - 33 parkolóhely, annak a fele 17, nem 11 -, az Önkormányzat pedig a szerződést úgy köti meg vele, hogy ennyit kell kifizetnie, a többit meg kell építeni. Ha csak a géppel tudja megépíteni, kimegy természetesen a Gazdálkodási Ügyosztály, mint a tulajdonosi jogkör gyakorlója, leellenőrzi az Építésigazgatással, és abban az esetben, ha ez nem történik meg, akkor csak polgári peres úton fogja tudni majd a Bizottság érvényesíteni, hiszen egy szerződést nem tartott be az építető. Amit Főépítész asszony mondott, az a jövőre nézve egy elgondolás, egyeztettek már döntéshozókkal. Szeretnék az új JÓKÉSZ-ben a lehető legminimálisabbra csökkenteni a megváltás lehetőségét. Igazából ő azt az álláspontot képviseli, hogy ne is nagyon legyen - viszont vannak olyan esetek, amikor muszáj ezt megtenni -, hogy az efféle helyzeteket orvosolni tudják.

### **Soós György**

Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.



### **Vörös Tamás**

Tisztázza: ha az erre vonatkozó határozatot nem tartja be az előterjesztésben szereplő Kft., akkor az Önkormányzat vele szemben kizárólag polgári peres úton tudja érvényesíteni kártérítési igényét. Ez nyilván az összes többi esetében is így van. Tehát van rá lehetősége az Önkormányzatnak, csak nem a szokásos hivatali úton, hanem egy klasszikus peres eljárásban. Azért bíznak benne, hogy erre nem kerül sor, de kétségkívül megnyugtatóbb lenne, ha ez normatívan lenne szabályozva. Nem is tudja - az elmúlt időszakban azért születtek hasonló döntések -, hogy jellemző volt-e egyáltalán, vagy tudnak-e olyanról, hogy valaki nem épített be gépet, és engedélyt kapott rá. Ha ez jellemző, akkor ezzel nyilván kezdeni kell valamit, ha egyedi eset, akkor nem feltétlenül.

### **Soós György**

Felteszi a kérdést, hogy volt-e erre példa.

### **Iványi Gyöngyvér**

Az utóbbi időben még nincs olyan épületük, ami itt tartana. Igazából a használatbavételi engedélyezés során derül ki az építéshatósági eljárásban, hogy beépítésre kerültek-e a gépek vagy nem. Az eljáró hatóság fogja ellenőrizni azt, hogy mire kapott az illető építési engedélyt és milyen feltételekkel, ott lehet számonkérni a gépeknek a beépítését is, különben nem kapja meg a használatbavételt.

### **Soós György**

Ha nem kapja meg a használatbavételt, onnantól meg nem tudja „lealapítani” a társasházat, stb., azaz neki is érdeke ezek szerint, hogy megvalósuljon. Erre volt kíváncsi a Bizottság nem szakemberként.

### **Soós György**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Az a baj ezzel, hogy mivel a rendelet explicite tartalmazza, hogy nem kell feltétlenül beépíteni, ezért nem biztos ő abban 100%-ig, hogy a használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán ezt vizsgálja az illetékes hatóság. Ilyenformán azt javasolja, kérjék meg a mélyen tisztelt Hivataltól, hogy az utóbbi 2-3 évnek az olyan építési eljárásáról adjon a Bizottság felé egy tájékoztatót, ahol parkológépek felmerültek. Ezeknek a kulcsadatai, hogy végül hányat biztosítottak parkológép nélkül, hányat parkológéppel - ebből ténylegesen mennyi épült meg - és hányat megváltással.

### **Soós György**

Rendben, írásban akkor készül egy tájékoztató. Megadja a szót Dudás Istvánné képviselőnek.

### **Dudás Istvánné**

A vitából meg a beszélgetésből neki egy kicsit úgy tűnik, fordítva ülnek a lovon. A Főépítész asszonynak ugyanis már van információja arról, hogy nem lehet teljesíteni jelen szerződésben foglalt feltételeket, és önként és dalolva belerohan az Önkormányzat egy polgári peres eljárásba. Főépítész asszony azt mondta, hogy a gépek elhelyezése olyan, hogy nem tudja, hány szint garázst kellene építeni ahhoz, hogy a kérelmező által vállalt 22 gépkocsit elhelyezzék. Nem tudja, jól értette-e Főépítész asszony szavait. Tehát gyakorlatilag biztosítható a 22 hely? Ő úgy gondolja, hogy egy épületet meg kell tervezni. Vagyis nem a használatbavételi engedélyezéskor derül ki, hogy sikerül-e "beszuszakolni" 22 gépkocsit az

épületbe, hanem gyakorlatilag a tervezés során. Nem tudja, hol tart ez a tervezés, ki ütött a hasára, hogy 22-t el tud helyezni, és akkor 11-et megvált. Mert akkor ő azt javasolná, hogy az 50%-át, ami kötelező, azt próbálja berakni, és az 50%-át meg váltsa meg. Ennél többet jelen pillanatban a helyi rendelet alapján nem tudnak tenni. De az, hogy most valaki azt mondja, hogy 22 talán befér, és akkor 11-re, és 6 gépkocsi miatt polgári perre megy az Önkormányzat! Az előírt 50%-ot váltsa meg, aztán azt próbálja meg belerakni, és esetleg ő próbáljon meg az Önkormányzattól visszaperelni befizetett parkolópenzt.

### **Soós György**

Válaszadásra megadja a szót Iványi Gyöngyvér főépítésznek.

### **Iványi Gyöngyvér**

Valószínűleg félreérthető volt, amit mondott. Két dolgról van szó: egyrészt van az a parkológép, hogy egy parkolóállásra beteszik azt az emelőt, amivel egy helyen két autó elfér, illetve van az autólift, amire ő gondol. Tehát, ha autóliftet tennének be, és úgy építenének még mélyebben parkolókat, az autólift még plusz parkoló-férőhelyeket venne el, mert ahol a lift lemegy, oda oldalra nem lehet parkolót tenni, így még lejjebb kellene lemenni, egy viszonylag kis telken. Tehát ebben az esetben ilyen probléma merült fel. Elnézést kér, hogy nem volt egyértelmű korábban.

### **Soós György**

Megadja a szót Dudás Istvánné képviselőnek.

### **Dudás Istvánné**

Ebben a stádiumban azért fogalmuknak kellene lennie az épületről! Látott már valaki tervet? Őszintén szólva, ezt így nem érti. Akkor most befér a 22 gépkocsi, vagy nem fér be? Hadd ne ő számolgassa már ki! Akkor kapjon a Bizottság egy olyan tájékoztatást, hogy befér.

### **Soós György**

Igazság szerint ebben a Bizottság most nem fog tudni jogos döntést hozni. Ő abszolút támogatja, hogy fizesse meg akkor a kérelmező az 50%-át. Vagy vegyék le a napirendről, és egyeztessenek a befektetővel. De egyébként felhívja a Bizottság figyelmét, dönthetnek úgy is, hogy nem járulnak hozzá a parkoló-megváltáshoz, és akkor meg kell építenie az összeset, amivel viszont veszélyeztetik a beruházást. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Dudás Istvánné képviselő asszonynak azt azért elmondaná, ebből a szempontból egyértelmű az előterjesztés, hogy 11 parkolóhely megépíthető, és erre a 11 parkolóhelyre 11 parkológépet akarnak tenni, tehát az 11x2, azaz 22 megépíthető a földszinten. Továbbá nem akarnak mínusz szinteken garázst építeni, mert kicsi a telek. Ez végül is elfogadható még neki is, de akkor az a 22 legyen már megépítve, amit mondanak, az legyen úgy. Ő ezért próbálta azt a feltételt belefoglalni a határozatba - amit amúgy a kérelmező ígért -, amit az Aljegyző asszony állásfoglalása alapján ezek szerint nem tehet meg a Bizottság.

### **Soós György**

Előterjesztő jelzi, hogy visszavonja az előterjesztést.

## **Előterjesztő visszavonta.**

## **2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató  
(írásbeli előterjesztés)*

### **Soós György**

A 2.10. számú előterjesztést helyszíni kiosztással kapta meg a Bizottság, azt természetesen külön tárgyalják. Egyéb külön tárgyalásra javaslatokat kér.

### **Jakabfy Tamás**

A 2.6. és 2.9. napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

### **Soós György**

Egyéb külön tárgyalásra vonatkozó kérés nincs, így a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

**Napirend 2.1. pontja: ER-TA Bt. székhely bejegyzési kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 75. szám alatti (35531/0/A/5 hrsz.) nem lakás céljára szolgáló helyiségbérlemény tekintetében**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, 35531/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Baross u. 75.** szám alatt található, 37 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében az **ER-TA Bt.** bérlő (székhely: 2030 Érd, Burkoló u. 12.; cégjegyzékszám: 13 06 033009; adószám: 20274797 1 13; képviseli: Nagy Béláné ügyvezető) részére a székhely használathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásához a fióktelep bejegyzés egyidejű törlése mellett, a bérleti szerződés megszűnésének időtartamáig azzal, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén az **ER-TA Bt.** haladéktalanul intézkedik a székhely törléséről.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. november 5.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a határozat mellékletét képező, székhelyhasználatra jogosító nyilatkozatot a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviseletében az ER-TA Bt. részére adja ki.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. november 30.

**Napirend 2.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Illés u. 4. szám alatti helyiség (hrsz.: 35869/0/A/1) bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítása**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, Illés u. 4. szám alatti, 35869/0/A/1** helyrajzi számú, 38 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, utcai bejáratú,

földszinten elhelyezkedő, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázati eljárást – érvényes pályázat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. november 5.

**Napirend 2.3. pontja: A Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. szám alatti helyiség (hrsz.: 35030/0/A/2) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A.** szám alatti, 35030/0/A/2 helyrajzi számú, 46 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló (galériás) üzlethelyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság

Határidő: 2018. november 5.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a **Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A.** szám alatti, 35030/0/A/2 hrsz.-ú, 46 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló (galériás) üzlethelyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt, határozatlan időre, 30 napos felmondással az alábbi feltételekkel:

a.) a minimális bérleti díj összege 64.480,- Ft/hó + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja:

- a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
- a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)

c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat II. fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.) tevékenység végzésére vonatkozik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság

Határidő: 2018. november 5.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) és 2.) pontjai szerinti nyilvános, egyfordulós pályázat lebonyolítására és a pályázati dokumentáció Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerinti közzétételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság

Határidő: 2018. december 31.

**Napirend 2.4. pontja: A Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti üzlethelyiség tekintetében (hrsz.: 35277/0/A/5 és 35277/0/A/6) bérlőtársi jogviszony létesítését érintő döntéshozatal**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti, 35277/0/A/5 hrsz.-ú, 23 m<sup>2</sup> alapterületű és 35277/0/A/6 hrsz.-ú, 12 m<sup>2</sup> alapterületű, összesen 35 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiségek tekintetében a bérlőtársi jogviszony létesítéséhez Puka Eduárd egyéni vállalkozó (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 81. 2. em. 20. ajtó; nyilvántartási szám: 20286006; adószám: 60315908-2-42; nyilvántartásba vétel napja: 2010. 01. 11.) és a FiloCafé Vendéglátóipari Kft. (székhely: 1084 Budapest, Mátyás tér 14. V. em. 2.; cégjegyzékszám: 01-09-327317; adószám: 26382098-2-42; képviseli: Zsiák Attila ügyvezető) között, szeszmentes vendéglátás (reggeliző-kávézó), üzlet és raktár tevékenység céljára, határozott időre 2021. december 31. napjáig, a számított 77.500,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegben.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

- 2.) a jelen határozat 1.) pont szerinti módosított bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele a helyiségek egyesítésének ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 30.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) és 2.) pontja szerinti bérleti szerződés módosítás megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék feltöltését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását, illetve a közjegyzői díj megfizetését vállalják a bérlőtársak.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 30.

**Napirend 2.5. pontja: A Budapest VIII. kerület, Tömő u. 32-38. szám alatti helyiség (hrsz.: 36139/1/A/3) bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítása**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, Tömő u. 32-38. szám alatti, 36139/1/A/3 helyrajzi számú, 99 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, XVII. emeleten elhelyezkedő, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázati eljárást – érvényes pályázat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

**Napirend 2.6. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac H jelű 6. szám alatti üzlethelyiség bérleti jogának átruházására**

**A napirend 2.6. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 2.7. pontja: Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 9. szám alatti ingatlan területén lévő 3., 4., 5. és 6. számú gépkocsi-beállók bérbeadása**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 9. szám alatti, 35327 hrsz.-ú ingatlan udvarán kialakított 3., 4., 5. és 6. számú gépkocsi-beállók bérbeadásához a GYROS CENTER KFT. (cégjegyzékszám: 01 09 962753; székhely: 1086 Budapest, Karácsony Sándor utca 6.; adószám: 23377442-2-42; képviselője: Bottlik Zsolt és Saleh Mohamed ügyvezető) részére, határozatlan időre 30 napos felmondási idővel, gépkocsi-beállóként 10.240,- Ft/hó bérleti díj + ÁFA összeg megállapítása mellett.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződések megkötésére, amelyeknek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését vállalja a leendő bérlő, továbbá a 15. § (4) bekezdés a) pontja alapján eltekint a közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat megtételétől.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 30.

**Napirend 2.8. pontja: Szerencsejáték Zrt. bérbeszámítási kérelme a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 27/A. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek vonatkozásában**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Szerencsejáték Zrt. (székhely: 1015 Budapest, Csalogány u. 30-32., adószám: 10580204-2-42, képviseli: Dr. Braun Márton vezérigazgató) által bérelt, Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 27/A. szám alatti, 36437/2/A/5 hrsz.-ú, 47 m<sup>2</sup>, 36437/2/A/6 hrsz.-ú, 26 m<sup>2</sup>, 36437/2/A/7 hrsz.-ú, 20 m<sup>2</sup> és 36437/2/A/8 hrsz.-ú, 35 m<sup>2</sup>, összesen 128 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport elektromos berendezéseinek és a vezetékeknek a felújításához azzal, hogy bérlő a 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 34. pont e) alpontja szerint közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat elkészíttetését vállalja.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

- 2.) **hozzájárul** továbbá a Szerencsejáték Zrt.-vel az 1.) pont szerinti helyiség tekintetében bérbeszámítási megállapodás megkötéséhez és a bérbeadóra tartozó elektromos berendezések és vezetékek felújítására vonatkozó munkák költségének bérleti díjba történő bérbeszámításához 7 hónap alatt nettó 1.439.006,- Ft + ÁFA (205.572,- Ft/hó + ÁFA) összegben. Az elszámolás feltétele, hogy a bérlő a felújítási munkákat elvégezze, és a benyújtott számlák alapján az Ingatlanszolgáltatási Iroda a teljesítést leigazolja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

- 3.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.)-2.) pontja szerinti bérbeszámítási megállapodás megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. december 31.

**Napirend 2.9. pontja: Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítése**

**A napirend 2.9. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 2.10. pontja: A Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 7. fsz. 2. szám alatti, 35601/0/A/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó határozat módosítása és az árverési hirdetmény visszavonása**

**A napirend 2.10. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Soós György**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

**Napirend 2.1. pontja: ER-TA Bt. székhely bejegyzési kérelme a Budapest VIII. kerület, Baross u. 75. szám alatti (35531/0/A/5 hrsz.) nem lakás céljára szolgáló helyiségbérlemény tekintetében**

**1050/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul** a Budapest VIII. kerület, 35531/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Baross u. 75.** szám alatt található, 37 m<sup>2</sup>

alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség tekintetében az **ER-TA Bt.** bérlő (székhely: 2030 Érd, Burkoló u. 12.; cégjegyzékszám: 13 06 033009; adószám: 20274797 1 13; képviseli: Nagy Béláné ügyvezető) részére a székhely használathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásához a fióktelep bejegyzés egyidejű törlése mellett, a bérleti szerződés megszűnésének időtartamáig azzal, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén az **ER-TA Bt.** haladéktalanul intézkedik a székhely törléséről.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy a határozat mellékletét képező, székhelyhasználatra jogosító nyilatkozatot a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat képviselőjében az ER-TA Bt. részére adja ki.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 30.

**Az 1050/2018. (XI.05.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.**

**Napirend 2.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Illés u. 4. szám alatti helyiség (hrsz.: 35869/0/A/1) bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítása**

**1051/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, Illés u. 4. szám alatti, 35869/0/A/1 helyrajzi számú, 38 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, utcai bejáratú, földszinten elhelyezkedő, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázati eljárást – érvényes pályázat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

**Napirend 2.3. pontja: A Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. szám alatti helyiség (hrsz.: 35030/0/A/2) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása**

**1052/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy



1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A.** szám alatti, 35030/0/A/2 helyrajzi számú, 46 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló (galériás) üzlethelyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság  
Határidő: 2018. november 5.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a **Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A.** szám alatti, 35030/0/A/2 hrsz.-ú, 46 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló (galériás) üzlethelyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt, határozatlan időre, 30 napos felmondással az alábbi feltételekkel:

a.) a minimális bérleti díj összege 64.480,- Ft/hó + ÁFA,

b.) a pályázat bírálati szempontja:

- a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
- a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)

c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat II. fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.) tevékenység végzésére vonatkozik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság  
Határidő: 2018. november 5.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) és 2.) pontjai szerinti nyilvános, egyfordulós pályázat lebonyolítására és a pályázati dokumentáció Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerinti közzétételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság  
Határidő: 2018. december 31.

**Az 1052/2018. (XI.05.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.**

**Napirend 2.4. pontja: A Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti üzlethelyiség tekintetében (hrs.: 35277/0/A/5 és 35277/0/A/6) bérlőtársi jogviszony létesítését érintő döntéshozatal**

**1053/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 19-21. szám alatti, 35277/0/A/5 hrsz.-ú, 23 m<sup>2</sup> alapterületű és 35277/0/A/6 hrsz.-ú, 12 m<sup>2</sup> alapterületű, összesen 35 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiségek tekintetében a bérlőtársi jogviszony létesítéséhez Puka Eduárd egyéni vállalkozó (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 81. 2. em. 20. ajtó; nyilvántartási szám: 20286006; adószám: 60315908-2-42; nyilvántartásba vétel napja: 2010. 01. 11.) és a FiloCafé Vendéglátóipari Kft. (székhely: 1084 Budapest, Mátyás tér 14. V. em. 2.; cégjegyzékszám: 01-09-327317; adószám: 26382098-2-42; képviseli: Zsiák Attila ügyvezető) között, szeszmentes vendéglátás (reggeliző-kávézó), üzlet és raktár tevékenység céljára, határozott időre 2021. december 31. napjáig, a számított 77.500,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

- 2.) a jelen határozat 1.) pont szerinti módosított bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele a helyiségek egyesítésének ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 30.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) és 2.) pontja szerinti bérleti szerződés módosítás megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék feltöltését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását, illetve a közjegyzői díj megfizetését vállalják a bérlőtársak.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 30.

**Napirend 2.5. pontja: A Budapest VIII. kerület, Tömő u. 32-38. szám alatti helyiség (hrsz.: 36139/1/A/3) bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményének megállapítása**

**1054/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)  
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a **Budapest VIII. kerület, Tömő u. 32-38. szám alatti, 36139/1/A/3 helyrajzi számú, 99 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, XVII. emeleten elhelyezkedő, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt nyilvános, egyfordulós pályázati eljárást – érvényes pályázat hiányában – eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

**Napirend 2.7. pontja: Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 9. szám alatti ingatlan területén lévő 3., 4., 5. és 6. számú gépkocsi-beállók bérbeadása**

**1055/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi u. 9. szám alatti, 35327 hrsz.-ú ingatlan udvarán kialakított 3., 4., 5. és 6. számú gépkocsi-beállók bérbeadásához a GYROS CENTER KFT. (cégjegyzékszám: 01 09 962753; székhely: 1086 Budapest, Karácsony Sándor utca 6.; adószám: 23377442-2-42; képviselője: Bottlik Zsolt és Saleh Mohamed ügyvezető) részére, határozatlan időre 30 napos felmondási idővel, gépkocsi-beállóként 10.240,- Ft/hó bérleti díj + ÁFA összeg megállapítása mellett.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződések megkötésére, amelyeknek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése alapján 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését vállalja a leendő bérlő, továbbá a 15. § (4) bekezdés a) pontja alapján eltekint a közjegyző előtti egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat megtételétől.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 30.

**Napirend 2.8. pontja: Szerencsejáték Zrt. bérbeszámítási kérelme a Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 27/A. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiségek vonatkozásában**

**1056/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata**  
**(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**  
*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Szerencsejáték Zrt. (székhely: 1015 Budapest, Csalogány u. 30-32., adószám: 10580204-2-42, képviseli: Dr. Braun Márton vezérigazgató) által bérelt, Budapest VIII. kerület, Rákóczi út 27/A. szám alatti, 36437/2/A/5 hrsz.-ú, 47 m<sup>2</sup>, 36437/2/A/6 hrsz.-ú, 26 m<sup>2</sup>, 36437/2/A/7 hrsz.-ú, 20 m<sup>2</sup> és 36437/2/A/8 hrsz.-ú, 35 m<sup>2</sup>, összesen 128 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport elektromos berendezéseinek és a vezetékeknek a felújításához azzal, hogy bérlő a 248/2013. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozat 34. pont e) alpontja szerint közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat elkészíttetését vállalja.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

- 2.) **hozzájárul** továbbá a Szerencsejáték Zrt.-vel az 1.) pont szerinti helyiség tekintetében bérbeszámítási megállapodás megkötéséhez és a bérbeadóra tartozó elektromos berendezések és vezetékek felújítására vonatkozó munkák költségének bérleti díjba történő bérbeszámításához 7 hónap alatt nettó 1.439.006,- Ft + ÁFA (205.572,- Ft/hó + ÁFA) összegben. Az elszámolás feltétele, hogy a bérlő a felújítási munkákat elvégezze, és a benyújtott számlák alapján az Ingatlanszolgáltatási Iroda a teljesítést leigazolja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

- 3.) **felkéri** a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.)-2.) pontja szerinti bérbeszámítási megállapodás megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. december 31.

## **Napirend 2.6. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac H jelű 6. szám alatti üzlethelyiség bérleti jogának átruházására**

### **Soós György**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

### **Jakabfy Tamás**

Azt hiszi, semmi gond nincs az előterjesztéssel, de azt azért szeretné megkérdezni dr. Unger Roland piacvezető - ha jól számolta - első előterjesztése kapcsán, hogy ugye az előterjesztésben szereplő cég ügyvezetőjével, Unger Györggyel nincs rokon kapcsolatban, csak névazonosságról van szó.

### **Soós György**

Válaszadásra megadja a szót dr. Unger Roland piacvezetőnek.

### **Dr. Unger Roland**

Semmilyen kapcsolat nincs. Unger György 30 éve van jelen a Teleki téri piacon, ő akkor ismerte meg, amikor február 15-én betöltötte a piacvezetői pozíciót.

### **Soós György**

További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Meltamprox Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (székhely: 1086 Budapest, Új Teleki téri Piac H/6; cégjegyzékszám: 01 06 787469; adószám: 24811419-2-4; képviselő: Unger György ügyvezető) bérlő kérelmének helyt adva hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki László téri Piacon található

H/6 jelzésű, 20 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség bérleti jogának a HLA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1104 Budapest, Mádi utca 97. III/8 sz.; cégjegyzékszám: 01 09 191914; adószám: 24962285-2-42; képviselő: Nguyen Thi Ha Lan ügyvezető) részére történő átruházásához, nyers élelmiszer üzletkörű (élelmiszer jellegű vegyeskereskedés) tevékenység céljára, határozott időre, 2029. március 14. napjáig, 26.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj összegben, továbbá 286.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 363.220,- Ft szerződéskötési díjnak a HLA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által történő megfizetésének kötelezettségével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

- 2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, melynek feltétele az 1.) pontban meghatározott szerződéskötési díj megfizetése mellett az, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 19. § (3) bekezdés c) pontja alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 19.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

### **1057/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) a Meltamprox Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (székhely: 1086 Budapest, Új Teleki téri Piac H/6; cégjegyzékszám: 01 06 787469; adószám: 24811419-2-4; képviselő: Unger György ügyvezető) bérlő kérelmének helyt adva hozzájárul a Budapest VIII. kerület, 35123/11 hrsz. alatt kialakított, természetben az Új Teleki László téri Piacon található H/6 jelzésű, 20 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség bérleti jogának a HLA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1104 Budapest, Mádi utca 97. III/8 sz.; cégjegyzékszám: 01 09 191914; adószám: 24962285-2-42; képviselő: Nguyen Thi Ha Lan ügyvezető) részére történő átruházásához, nyers élelmiszer üzletkörű (élelmiszer jellegű vegyeskereskedés) tevékenység céljára, határozott időre, 2029. március 14. napjáig, 26.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj összegben, továbbá 286.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 363.220,- Ft szerződéskötési díjnak a HLA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által történő megfizetésének kötelezettségével.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, melynek feltétele az 1.) pontban meghatározott szerződéskötési díj megfizetése mellett az, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 19. § (3) bekezdés c) pontja alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 19.

**Napirend 2.9. pontja: Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítése**

**Soós György**

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Azt szeretné megkérdezni a Röck Szilárd u. 11. kapcsán, jól gondolja-e azt, hogy itt a mai napig civil szervezeteknek szóló bérleti díjat fizet a nem tudja, milyen formájú társaság. Ugyanis nem nagyon szoktak hozzá, hogy a civil szervezetek meg tudnak venni egy helyiséget, hát még egy ekkorát. Erre egy kicsit rácsodálkozna. Emlékezete szerint civil bérleti díjon kapták.

**Soós György**

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Bozsik István Péter**

Valóban egy civil szervezetről van szó, és a civil szervezeteknek járó kedvezményes bérleti díjjal kapta bérbe. Hogy honnan szerzett forrást, azt nem hozta a tudomásukra.

**Soós György**

A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) az ingatlan-nyilvántartásban a 36677/0/A/29 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, 216 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás célú helyiségre fennálló határozott idejű bérleti szerződés** miatti elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. november 5.

2.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a 36677/0/A/29 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, 216 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségre vonatkozó eladási ajánlat** Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor utca 39.; adószáma: 18083024-2-

41; nyilvántartási szám: 01-02-0007192; képviseli: Bartha Katalin) részére történő megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100%-ában, azaz 54.100.000 Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.-2.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. december 21.

### **Soós György**

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

### **1058/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) az ingatlan-nyilvántartásban a 36677/0/A/29 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd utca 11.** szám alatti, pinceszinti, 216 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás célú helyiségre fennálló határozott idejű bérleti szerződés miatti elidegenítést kizáró feltétel alól felmentést ad.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

2.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a 36677/0/A/29 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Rökk Szilárd utca 11.** szám alatti, pinceszinti, 216 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségre vonatkozó eladási ajánlat Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság (székhely: 1029 Budapest, Csongor utca 39.; adószám: 18083024-2-41; nyilvántartási szám: 01-02-0007192; képviseli: Bartha Katalin) részére történő megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100%-ában, azaz 54.100.000 Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.-2.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. december 21.

**Napirend 2.10. pontja: A Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 7. fsz. 2. szám alatti, 35601/0/A/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó határozat módosítása és az árverési hirdetemény visszavonása**

**Soós György**

Mivel az előterjesztést helyszíni kiosztással kapta meg a Bizottság, olvasási szünetet rendel el.

*olvasási szünet*

**Soós György**

Megkérdezi a Bizottság tagjait, sikerült-e áttekinteniük az ügyet. Igen, tehát a vitát megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

**Jakabfy Tamás**

Egy tisztázó kérdése volna. Ha az árverési hirdetményt visszavonják, akkor az nem csak erre az egy lakásra vonatkozik, hanem az összes többire is?

**Soós György**

Csak erre az egyre vonatkozik. További kérdés, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy módosítja a 479/2018. (VI.04.) számú határozat 11. és 12. pontjának a határidejét 2019. március 4. napjára és a 479/2018. (VI.04.) számú határozat szerinti árverési hirdetményt visszavonja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.

**Soós György**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**1059/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata  
(14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy módosítja a 479/2018. (VI.04.) számú határozat 11. és 12. pontjának a határidejét 2019. március 4. napjára és a 479/2018. (VI.04.) számú határozat szerinti árverési hirdetményt visszavonja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója  
Határidő: 2018. november 5.



### **3. Egyéb előterjesztések** *(írásbeli előterjesztés)*

#### **Napirend 3.1. pontja: Javaslat támogatási szerződés megkötésére**

*Előterjesztő: dr. Juhász Marica - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető-helyettese*

#### **Soós György**

A vitát megnyitja, majd kérdések, hozzászólások hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. támogatási szerződést köt a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal (székhely: 2030 Érd, Fazekas u. 7.; képviseli: Dr. Vámosi Péter ügyvezető; cégjegyzékszám: 13 06 056186; adószám: 20297217-3-13) 350,0 e Ft, azaz háromszázötvenezer forint összegben, a 24. sz. orvosi körzet eszközfeljesztése érdekében történő 1 db számítógép, 2 db monitor, 1 db nyomtató, közösítő, 1 db receptnyomtató, 2 db íróasztal beszerzése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 05.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 30.

#### **Soós György**

Megállapítja, hogy 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

#### **1060/2018. (XI.05.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. támogatási szerződést köt a GYÓGYÍT-TÁRS Orvosi Betéti Társasággal (székhely: 2030 Érd, Fazekas u. 7.; képviseli: Dr. Vámosi Péter ügyvezető; cégjegyzékszám: 13 06 056186; adószám: 20297217-3-13) 350,0 e Ft, azaz háromszázötvenezer forint összegben, a 24. sz. orvosi körzet eszközfeljesztése érdekében történő 1 db számítógép, 2 db monitor, 1 db nyomtató, közösítő, 1 db receptnyomtató, 2 db íróasztal beszerzése céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 05.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 30.

Soós György  
Zárt ülést rendel el.

**4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**  
(írásbeli előterjesztés)

**Napirend 4.1. pontja: Javaslat Corvin Sétány Program keretén belüli elővásárlási jog törlésére és telekhatár-rendezési megállapodás elfogadására** **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

**A napirend 4.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 4.2. pontja: Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 23. szám alatti (hrs.: 35669/0/A/19) 20-as sorszámú tárolórekesz bérbeadása** **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1061/2018. (XI.05.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 4.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kőrös u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban** **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1062/2018. (XI.05.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 4.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Lujza u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban** **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1063/2018. (XI.05.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 4.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Orczy tér [REDACTED] szám alatti és a Budapest XIII. kerület, Váci út [REDACTED] szám alatti önkormányzati bérlemények lakáscsere szerződésének jóváhagyására ZÁRT ÜLÉS**  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1064/2018. (XI.05.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 4.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. 3. szám alatti Társasház közös tulajdonát képező tetőtérének értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója* **ZÁRT ÜLÉS**

**A napirend 4.6. pontját külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend 4.7. pontja: Hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Tömő utca 58. szám alatti, 36108 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés módosításához**  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója* **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1065/2018. (XI.05.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 4.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Sárkány u. 11. földszint 1. szám alatti házfelügyelői szolgálati lakásba történő bérlő kijelölésére** **ZÁRT ÜLÉS**  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1066/2018. (XI.05.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 4.1. pontja: Javaslat Corvin Sétány Program keretén belüli elővásárlási jog törlésére és telekhatár-rendezési megállapodás elfogadására** **ZÁRT ÜLÉS**  
*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1067/2018. (XI.05.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Napirend 4.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. 3. szám alatti Társasház közös tulajdonát képező tetőtérének értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára**  
*Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója* **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.  
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1068/2018. (XI.05.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

**Soós György**

Az ülés újra nyilvános és a végéhez ért, így lehetőség van kérdések feltételére.

### **KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK**

*(szó szerinti leírásban)*

#### **Jakabfy Tamás**

A Ho-ho-ho-horgász játszótérrel kapcsolatban szeretnék kérdezni. Most már jó pár hete le van zárva a játszótér területe, a szomszéd telken építkezés folyik, komolyabb árok kiásva. Én azt szeretném kérdezni, hogy várható-e, hogy belátható időn belül, akár valamilyen fallal... Egyébként mi oda már építettünk egyszer egy falat, amit most az építkezés kezdetekor elbontott, hogy ki, azt nem tudom, mert a mi telkünkön volt, tehát elvileg az építők nem bonthatták el tulajdonosi engedély nélkül. Én nem emlékszem, hogy járt nálunk. Mi oda felhúztunk egy falat, még külön költségvetést is biztosítottunk rá, azt hiszem, tavaly, tehát elvileg az megvédhette volna a játszótérrel a gyerekeknek a leesésétől. Az eltűnt, már csak a gödör van, nem tudom, hogy mikor fog megoldódni ez a helyzet, remélem, hogy mihamarabb.

**Soós György**

Ez jó kérdés, írásban válaszolunk, és a tájékoztatást megkapja az összes bizottsági tag. A bizottsági ülést 13 óra 36 perckor bezárom, köszönöm a részvételt.

**K. m. f.**




**Soós György**  
Bizottság elnöke



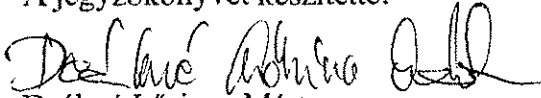
**Vörös Tamás**  
Bizottság alelnöke

Az Mörv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2018. november 5-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



**Bodnár Gabriella**  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

A jegyzőkönyvet készítette:



**Deákné Lőrincz Márta**  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

**A jegyzőkönyv melléklete:**

- **1. sz. melléklet** / az 1050/2018. (XI.05.) sz. VPB határozat melléklete
- **2. sz. melléklet** / az 1052/2018. (XI.05.) sz. VPB határozat melléklete
- **3. sz. melléklet** / név szerinti szavazási lista



## NYILATKOZAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 15735715-2-42) (a továbbiakban: Önkormányzat) megbízásából és meghatalmazásából eljárva a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság ...../2018. (XI. 5.) számú határozata alapján a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (1082 Budapest, Baross u. 63-67., cég száma: 01-10-048457; adószáma: 25292499-2-42; képviseli: Bozsik István Péter vagyongazdálkodási igazgató)

### hozzájárulását adja

ahhoz, hogy a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, Budapest VIII. kerület, 35531/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Baross u. 75.** szám alatt található utcai bejáratú, földszinti, 37 m<sup>2</sup> alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan az **ER-TA Bt.** bérlő (székhely: 2030 Érd, Burkoló u. 12.; cégjegyzékszám: 13 06 033009; adószám: 20274797-1.13; képviseli: Nagy Béláné ügyvezető), az Önkormányzattal kötött bérleti szerződés alapján, a bérleti jogviszony időtartama alatt, székhelyet létesítsen, azt hivatalos irataiban megjelölje, valamint a székhely szerint illetékes Törvényszéken és hatóságoknál azt bejelentse a fióktelep egyidejű törlése mellett.

Az **ER-TA Bt.** az ingatlan felett tulajdonosi, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

A székhely használat jogcíme: az **ER-TA Bt.** 2017. február 10. napján kelt bérleti szerződése.

Budapest, 2018.

**Bozsik István Péter**  
**Vagyongazdálkodási Igazgató**  
**Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

*Bozsik István Péter*





**Pályázati dokumentáció**  
**Önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbeadására**

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata a **Képviselő-testület Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága ...../2018. (XI. 05.)** számú határozata alapján nyilvános, egyfordulós pályázatot hirdet a tulajdonát képező **Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros utca 3. szám alatt elhelyezkedő 35030/0/A/2 helyrajzi számú, 46 m<sup>2</sup> alapterületű, üres, utcai bejáratú önkormányzati tulajdonú, üzlethelyiség bérbeadására.**

A Kíró jogosult a versenyeztetési eljárást annak bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni, és erről köteles hirdetményt kifüggesztetni. A versenyeztetési eljárás visszavonása esetén – amennyiben a dokumentációt az ajánlattevő ellenérték fejében kapta meg – a Kíró köteles az ellenértéket visszafizetni, ha az ajánlattevő a dokumentációt visszaadja. A pályázati dokumentáció ellenértékét a Kíró ezen kívül semmilyen más esetben nem fizeti vissza.

**1. A pályázati kiírás adatai**

- A pályázat kiírója:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
(1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- A pályázat Bonyolítója:** Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
(1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
- A pályázat jellege:** nyilvános egyfordulós pályázat
- A pályázat célja:** Bérbeadás
- A pályázati dokumentáció ára:** 20.000,- Ft + ÁFA  
átutalással fizetendő a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387-00028859-00000006 számú számlájára (megjegyzés rovat: helyiség címe, megvásárló neve (cégnév))
- A pályázati dokumentáció megvásárlásának helye, ideje:** pályázati dokumentáció árának átutalása után, átutalási bizonylat bemutatásával Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Kereskedelmi Célú bérbeadási Iroda  
1084 Budapest, Ór u. 8. I. emelet
- Az ajánlati biztosíték összege:** **bruttó 245.669,- Ft.** Az ajánlati biztosíték befizetése csak magyar forintban teljesíthető, értékpapírral, garanciaszerződéssel, zálogtárggyal nem helyettesíthető.

10/2018

**Az ajánlati biztosíték befizetésének módja, átutalás**

**Számlaszám:**

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.  
K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387-  
00028864-00000008 számú számlájára

**Az ajánlati biztosíték befizetés beérkezésének határideje:**

**A pályázat leadásának határideje:**

**A pályázattal kapcsolatban további információ**

**kérhető:**

Kereskedelmi célú bérbeadási Iroda

Tel.: 06 1 216 6962/101, 104 mellék

**A pályázattal érintett ingatlan megtekinthető:** előzetes egyeztetés szükséges a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 2. szám alatti Irodában, vagy a 06 1 210 4928, 210 4929 telefonszámokon

**A pályázat bontásának várható időpontja:**

**A pályázatok bontásának helye:**

1084 Budapest, Ór u. 8. I. emelet. Az ajánlattevő a pályázat bontásán jelen lehet.

**A pályázat eredményét megállapító szervezet:** Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

**A pályázat elbírálásának határideje, és a várható eredményhirdetés:**

## 2. A pályázattal érintett ingatlan

Cím	Hely	Alapterület (m <sup>2</sup> )	Elhelyezkedés	Rezonálás	Minimális nettó bérleti díj (Ft/hó)	Ajánlati biztosíték (Áfa-összeg Ft)
Nagy Fuvaros u. 3/A.	35030/0/A/2	46	földszint + galéria	üzlet	64.480	245.669

A Kíró kiköti, hogy a fenti helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 8. a) pontja szerinti a 25 %-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányrusítás, játékterem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.) tevékenység végzésére vonatkozik.

2. Jm/

### **3. A pályázat célja, tartalma**

A bérbeadásra kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiség a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi, bérbeadásukra a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI tv., a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) számú önkormányzati rendelet, a Képviselő-testület 112/2017. (05.11.) számú határozata (Versenyeztetési szabályzat), és az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet vonatkozik.

A Kíró a 2. pontban körülírt helyiséget adja bérbe a nyertes ajánlattevő részére határozatlan időre 30 napos felmondási idő kikötésével. Amennyiben az ajánlattevő ettől eltérő bérleti jogviszony időtartamot (pl.: határozott idő, 5 évre) kíván létesíteni, azt a pályázatában az ajánlati összesítőn jeleznie kell. Határozott idő esetén a maximális időtartam 15 év lehet.

A bérleti szerződésben foglalt bérleti díj évente, az adott év január 1-től a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével emelkedik. A bérleti díj emelkedésének első időpontja 2019. január hónap. A január havi emelés összege február hónapban kerül számlázásra.

A helyiség bérleti díja a 2. pont alatti táblázatban található. Kíró óvadék megfizetését köti ki, melynek mértéke a havi bruttó bérleti díj háromszorosa. Az ajánlati biztosíték összege az óvadék összegébe beszámításra kerül.

Kíró kiköti, hogy a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírása, melynek költségét a Bérelő viseli.

A helyiség átalakítása, átépítése, felújítása esetére is a fent hivatkozott jogszabályok az irányadók, melyhez a bérbeadó nevében a tulajdonosi hozzájárulást a tulajdonosi joggyakorló adja ki a munkálatok megkezdése előtt. Eszerint a helyiségben folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban a helyiséget magában foglaló társasház és az engedélyező hatóságok, szakhatóságok, és közüzemi szolgáltatók nyilatkozatait a bérelőnek kell beszereznie. A bérbeadás során az Önkormányzat nem szavatolja, hogy bérelő a helyiségekben az általa kívánt tevékenységet folytathatja.

A Kíró kiköti, hogy jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani, amennyiben olyan tevékenység végzése érdekében történő bérbevételi ajánlat érkezik, amelyet az Önkormányzat nem preferál, továbbá jogosult a pályázat eredményét a helyiségben végzendő tevékenység tekintetében a benyújtott ajánlattól eltérő feltétellel megállapítani.

### **4. A pályázaton történő részvétel feltételei**

Az ajánlattevő részt vehet a pályázaton amennyiben:

- a) megvásárolja a Pályázati dokumentációt, és az erről szóló igazolást csatolja,
- b) az ajánlati biztosíték összegét megfizeti és az határidőn belül beérkezik,
- c) az ajánlatok leadásának határidejéig az ajánlatát benyújtja.

### **5. Az ajánlat tartalmi követelményei**

A versenyeztetési eljárás nyelve a magyar.

Az ajánlattevőknek:

- a.) az ajánlatban közölnie kell a nevét/cégnevét, székhelyét, adószámát, adóazonosító számát, cég esetében cégszámát, képviselőjének nevét és elérhetőségét, bankszámla számát, az elektronikus levelezési címét, ha ilyennel rendelkezik.
- b.) az ajánlathoz kell csatolni a pályázott nem lakás célú helyiségnek megfelelő ajánlati biztosíték befizetését visszavonhatatlanul igazoló átutalás teljesítését igazoló bankszámla kivonatot.
- c.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja a Pályázati dokumentációban, illetve mellékleteiben leírt szerződés-kötési és egyéb feltételeket, továbbá a pályázat céljának megvalósítását. Az ajánlattevőnek ajánlatában meg kell jelölnie a bérbevétel időtartamát.
- d.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy rá vonatkozóan a 2015. évi CXLI. törvény 62. § (1) bekezdésében és 63. § (1) bekezdésben foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.
- e.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy adó és adók módjára behajtható köztartozása nincs. E nyilatkozat mellé kell csatolnia a NAV igazolását arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
- f.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy Kifíróval szemben adó és bérleti díj tartozása nincs; továbbá a Kifíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége nincs,
- g.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy ellene végrehajtási eljárás nincsen folyamatban.  
Ha az ajánlattevő egyéni vállalkozó, fentiekén túl
- h.) az ajánlatához csatolni kell a vállalkozói igazolvány 30 napnál nem régebbi hiteles másolatát  
Ha az ajánlattevő nem egyéni vállalkozó, fentiekén túl
- i.) az ajánlatához csatolni kell a társaság 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonatát és a társaság képviselőjére jogosultak aláírási címpéldányának eredeti példányát vagy hiteles másolatát.
- j.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, ellene csőd-, felszámolási és végrehajtási eljárás nincs folyamatban.
- k.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.

Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról és igazolnia kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezet, melyet az eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonattal vagy végzéssel a szervezet bejegyzéséről tud megtenni. Amennyiben ezen okirat alapján nem igazolható a törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feltételek, további okiratok becsatolása szükséges (pl: több mint 25%-os tulajdonnal bíró jogi személy 30 napnál nem régebbi 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonata, külföldön bejegyzett cég esetén annak hiteles fordítása is).

Amennyiben az ajánlattevő nem egyéni vállalkozó, a versenyeztetési eljárás során benyújtott ajánlatát, továbbá az ajánlat mellékleteként benyújtott valamennyi nyilatkozatát cégszerű aláírással kell ellátnia. Cégszerű aláírás során a cég képviselőjére jogosult személy/személyek a társaság kézzel, vagy géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve alá nevét/nevüket önállóan/együttesen írja/írják alá hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

A Bonyolító az ajánlattevőt – az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel – elektronikus formában 5 munkanapos határidő kifizetésével felszólítja az ajánlattal kapcsolatos formai vagy tartalmi hiányosságok pótlására, amennyiben a szükséges nyilatkozatokat,

igazolásokat nem megfelelően, ill. nem teljes körűen csatolta. Amennyiben az ajánlattevő a felhívás kézhezvételét követően az abban megjelölt határidőre a hiányt nem, vagy nem teljes körűen pótolja, úgy ajánlata a hiánypótlási határidő elteltének napját követő naptól érvénytelennek minősül, és a pályázat további részében nem vehet részt.

A Bonyolító a hiánypótlási felhívásban pontosan megjelölt hiányokról és a hiánypótlási határidőről egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt.

A hiánypótlás nem terjedhet ki az ajánlat módosítására.

Nincs helye hiánypótlási felhívás kibocsátásának, és az ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül, amennyiben

- a.) az ajánlati biztosíték összege a pályázati dokumentáció 1. pontjában meghatározott határidőn belül nem kerül jóváírásra a Kiíró bankszámláján.
- b.) nem jelöl meg bérleti díjat.

## **6. Az ajánlat formai követelményei**

A pályázó pályázatát zárt, jelzés nélküli borítékban, **1 példányban köteles** az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidőben és helyen, az adott pályázatra utaló jelzéssel, a pályázati felhívásban meghatározott módon benyújtani.

**Az ajánlat minden oldalát folyamatos számozással kell ellátni és össze kell fűzni. Az oldalak sorrendjét a 11. sz. melléklet tartalmazza.**

Az iratot lezárt, sértetlen borítékban, személyesen lehet benyújtani. A borítékra kizárólag a pályázat tárgyát kell ráírni, az alábbiak szerint:

**„Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3. 35030/0/A/2 hrsz.-ú, üzlethelyiség  
bérbevétele”**

A Bonyolító lezáratlan vagy sérült borítékot nem vesz át.

A Bonyolító az ajánlattételi határidő lejártá után csak abban az esetben vesz át ajánlatot, ha az ajánlattevő vagy meghatalmazottja az ajánlattételi határidő előtt az ajánlattételi felhívásban megjelölt helyen megjelent, de azt méltányolható okból a Bonyolító érdekkörében felmerült okból nem tudta időben benyújtani (pl.: sorban állás). A Bonyolító minden ajánlattételi határidőn túl benyújtott ajánlatot érvénytelennek nyilvánít.

Amennyiben az ajánlattevő a versenyeztetési eljárás bármelyik szakaszában meghatalmazott útján jár el, a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás eredeti példányát is mellékelni kell az ajánlathoz. A Polgári Perrendtartás 325. §-a szerint a teljes bizonyító erejű magánokiratnak az alábbi feltételek valamelyikének kell megfelelnie:

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta;
- b) két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni;
- c) a kiállító aláírása vagy kézjegye az okiraton közjegyző által hitelesítve van;
- d) a gazdálkodó szervezet által üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták;
- e) ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik;

f) az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást helyezett el.

Amennyiben az ajánlattevő egyéni vállalkozó, a versenyeztetési eljárás során nevében nyilatkozatot maga vagy meghatalmazottja útján tehet. Amennyiben az ajánlattevő jogi személy vagy egyéb szervezet, a versenyeztetési eljárás során nevében nyilatkozatot a képviseleti joggal rendelkező személy, vagy e jogi személy/szervezet meghatalmazottja tehet.

## **7. Az ajánlat módosítása**

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja vagy visszavonhatja pályázati ajánlatát, az ajánlattételi határidő lejártát követően azonban a benyújtott ajánlatok nem módosíthatók.

Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik.

## **8. Ajánlati kötöttség**

Az ajánlattevő 60 napig terjedő ajánlati kötöttséget köteles vállalni, amely az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik. Az ajánlattevő köteles nyilatkozni, hogy amennyiben a Kíró az ajánlatok bírálatára vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalja az ajánlati kötöttség ugyanannyi nappal történő meghosszabbítását.

Az ajánlati kötöttség tartalmának meghatározására a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései irányadóak, különös tekintettel a 6:64. §-ra.

Az ajánlat olyan megállapodást, kezdeményező nyilatkozatot jelent, amely legalább a törvény alapján lényegesnek tekintett szerződéses elemeket tartalmazza, s egyértelműen kitérnek belőle, hogy az abban foglaltak ügyletkötési akaratot tükröznek, tehát a nyilatkozó – elfogadás esetén – azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Az ajánlati kötöttség azzal jár, hogy ha a másik fél az adott időhatáron belül az ajánlatot elfogadja, a szerződés a törvény rendelkezése folytán létrejön. Az ajánlat megtételével tehát függő helyzet alakul ki, mely az ajánlati kötöttség leteltével ér véget.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti.

A Kíró az ajánlati biztosítékot a felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles a közléstől számított 15 munkanapon belül visszafizetni. A Kíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

## **9. A pályázatok bontása**

A pályázati ajánlatokat tartalmazó zárt borítékok felbontását a Bonyolító végzi a pályázati felhívásban megjelölt időpontban. Az ajánlatok felbontásán, a Bonyolítón kívül megbízott jogi képviselőjének is jelen kell lennie, továbbá jelen lehetnek az ajánlattevők, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek. A képviseleti jogosultságot megfelelően igazolni kell (személyi igazolvány, meghatalmazás).

Az ajánlattevők a bontás időpontjáról külön értesítést nem kapnak. Az ajánlatok felbontásán jelen lévők jelenlétük igazolására jelenléti ívet írnak alá.

Az ajánlatok felbontásakor a Bonyolító ismerteti az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), az általuk felkínált bérleti díj ajánlatot, az ingatlanban végezni kívánt tevékenységet, az egyéb vállalásokat.

Az ajánlattevő a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

A Bonyolító az ajánlatok felbontásáról, az ajánlatok ismertetett tartalmáról jegyzőkönyvet készít, amelyet az ajánlattevőknek erre vonatkozó igény esetén átad, illetve megküld. A jegyzőkönyvet a Bonyolító képviselője és a jegyzőkönyvvezető írja alá, és a bontáson megjelent ajánlattevők közül felkért személyek aláírásukkal hitelesítik.

#### **10. Az ajánlat érvénytelenségeinek esetei**

A Bonyolító érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha

- a.) a felhívásban megjelölttől eltérő módon (elektronikus úton) kézbesítették,
- b.) az ajánlattevő az ajánlattételi határidőn túl nyújtotta be ajánlatát, vagy az ajánlat az ajánlattételi határidőn túl érkezik be,
- c.) azt olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki az Önkormányzattal szembeni korábbi fizetési kötelezettségét (helyi adó, bérleti díj, stb) nem teljesítette,
- d.) a pályázatot nem a Kiíró által jóváhagyott tartalmú nyomtatványnak megfelelő formában és adatokkal nyújtotta be,
- e.) az ajánlattevőnek a pályázati dokumentációban szereplő iratokat, igazolásokat nem, vagy nem az előírásnak megfelelően csatolta, ideértve, ha az ajánlattevő nem csatolta arról szóló nyilatkozatát, hogy nincs köztartozása, (adó, vám, társadalombiztosítási járulék és egyéb, az államháztartás más alrendszerével szemben fennálló fizetési kötelezettsége), ha ezek csatolását a pályázati kiírás előírta,
- f.) az ajánlat nem felel meg a pályázati dokumentációban meghatározott feltételeknek, vagy az ajánlattevő nem tett a pályázati dokumentációban foglaltaknak megfelelő ajánlatot,
- g.) az ajánlattevő valótlan adatot közölt,
- h.) az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésére álló határidőn belül nem vagy nem teljes körűen tett eleget,
  - i) amennyiben az ajánlatban foglalt tevékenységi kör végzését magasabb szintű jogszabály kizárja.
  - j) biztosítékadási kötelezettség esetén a biztosítékot a pályázó nem bocsátotta, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta a kiíró rendelkezésére,
  - k) a pályázó az ajánlatát nem egyértelműen határozta meg, vagy más ajánlatához vagy feltételhez kötötte, továbbá ha a megajánlott vételár, bérleti díj mértéke a minimum árat nem éri el,
  - l) a pályázó nem tett részletes és kötelező erejű jognyilatkozatot az ajánlatával kapcsolatban, és nem vállalt ajánlati kötöttséget,
  - m) a pályázat az előző esetekben felsoroltakon túlmenően nem felel meg a pályázati kiírásban, a jogszabályokban, valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak,
  - n) olyan pályázó nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázati eljárásan.

Az eljárás további szakaszában nem vehet részt az, aki érvénytelen pályázati ajánlatot tett.

## **11. A pályázati ajánlatok elbírálása, az elbírálás szempontjai**

A Bonyolító a pályázati dokumentációban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

A benyújtott ajánlatok alapján a Bonyolító értékeli a pályázatokat, meghatározza a benyújtott pályázatok sorrendjét, és javaslatot tesz a Kírónak a pályázat eredményének megállapítására.

A pályázatok eredményét a Kíró állapítja meg. A pályázati ajánlatok eredményét Kíró a bontástól számított 60 napon belül állapítja meg. Az eredmény megállapításának határideje egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható. Az új határidőről, illetve annak függvényében az ajánlati kööttség időtartamának meghosszabbításáról a Bonyolító köteles hirdetményi úton tájékoztatni az érintetteket.

A Kíró a pályázati dokumentációban meghatározott értékelési szempontok alapján állapítja meg a pályázat eredményét és rangsorolja a pályázati ajánlatokat. A pályázat nyertese az, aki a pályázati dokumentációban rögzített feltételek teljesítése mellett a meghatározott értékelési szempontok alapján legjobb ajánlatot tette.

A Kíró jogosult a pályázat eredményét a benyújtott ajánlatban foglaltaktól eltérő feltétellel megállapítani.

A Kíró a Ptk. 6:74 § (2) bekezdése alapján kiköti, hogy a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlattevővel szemben is fenntartja a jogát arra, hogy ne kössön bérleti szerződést.

### **Az elbírálás fő szempontja:**

**A pályázat bírálati szempontja:** -a bérleti díj összege (súlyszám: 9)  
-a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)

Az értékelés módszere:

Az értékelés során adható pontszám minden részszerpont esetén: 1-10 pont. Részszerpontként a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10 pontot), a többi megajánlás ehhez képest arányosan kap kevesebb pontot az egyszerű arányosítás módszere szerint. A minimálisan adható pontszám nem lehet kevesebb 1-nél. Az egyes megajánlásra adott értékelési pontszámot Kíró megszorozza a hozzá tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az egyes részszerpontok:

#### **1.) bérleti díj (nettó Ft/hó)**

Kíró előírja Pályázó számára, hogy ajánlatában az ajánlott bérleti díjat nettó Ft/hó mértékegységben, és az ÁFA feltüntetésével kell megadni.

A Pályázó ajánlatában megjelölt bérleti díj legalább 64.480,- Ft/hó + ÁFA. A részszerpont súlyszáma: 9.

Kíró az ajánlott bérleti díjakat nettó összegük alapján hasonlítja össze egymással. A legmagasabb bérleti díj a legkedvezőbb Kíró számára, ez kapja a 10 pontot.

#### **2.) a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó**



Kiíró a Pályázó által előre megfizetni vállalt bérleti díjak tekintetében annyi pontot ad (max. 10 pont), ahány hónap bérleti díj egyösszegű megfizetését vállalja a Pályázó. A részszerpont súlyszáma: 1.

A pályázati ajánlatok elbírálása során a Kiíró írásban felvilágosítást kérhet a pályázati ajánlattevőtől az ajánlatban foglaltak pontosítása érdekében. A Kiíró a felvilágosítás kéréséről és annak tartalmáról haladéktalanul írásban értesíti a többi pályázati ajánlattevőt is.

## **12. Összeférhetetlenség**

A versenyeztetési eljárás során összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a versenyeztetési eljárás bonyolításában vagy az ajánlatok elbírálásában olyan személy vesz részt, aki maga is ajánlattevő, vagy

- a.) annak közeli hozzátartozója (Ptk.: 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja),
- b.) annak munkaviszony alapján felettese vagy alkalmazottja,
- c.) akitől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.

## **13. A pályázati eljárás érvénytelenségének és eredménytelenségének esetei**

A Kiíró érvénytelenné nyilvánítja a versenyeztetési eljárást, ha

- a.) az összeférhetetlenségi szabályokat megsértették,
- b.) valamelyik ajánlattevő az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el.

A Kiíró eredménytelennek nyilvánítja az eljárást, ha

- a.) nem érkezett ajánlat,
- b.) az ajánlattevők kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be,
- c.) az ajánlatok bírálata során a Bonyolító az összes ajánlatot érvénytelenné irányította,
- d.) a Kiíró eredménytelennek nyilvánítja

Eredménytelen eljárás esetén a Kiíró dönt a további vagyoniügyleti eljárásról.

## **14. Eredményhirdetés, szerződéskötés**

A pályázat eredményéről a Kiíró legkésőbb dönt, amelyről Bonyolító 5 napon belül valamennyi ajánlattevőt értesíti.

A Bérbeadó a pályázat nyertesével a döntés átvételét követően az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 18. §-ában foglalt határidőn belül bérleti szerződést köt. A nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a bérbeadó jogosult a pályázati eljárás során következő helyezettjével bérleti szerződést kötni, amennyiben a pályázat eredményének megállapításakor a második legjobb ajánlat meghatározásra került.

A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett ajánlati biztosíték a fizetendő óvadék összegébe beszámításra kerül, azonban, ha a szerződés megkötése az ajánlattevőnek felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiíróra illeti meg.

## 15. Egyéb rendelkezések

Az ingatlanok megtekinthetők a dokumentáció 1. pontjában megjelölt időpontban, azonban a megtekintés időpontjáról a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. munkatársával.

Az ajánlattevő az ajánlatok felbontásig köteles titokban tartani az ajánlatának tartalmát, és a Kiíró által a részletes dokumentációban vagy bármely módon rendelkezésére bocsátott minden tény, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha az ajánlattevő vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Bonyolító az ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

A Bonyolító az ajánlatok tartalmát a pályázat lezárásáig titkosan kezeli, tartalmukról felvilágosítást sem kívülállóknak, sem a pályázaton résztvevőknek nem adhat.

A Kiíró az ajánlatokat kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell arról állapotnia.

A Kiíró a pályázati eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles 5 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek rendelkezésére bocsátani.

A jelen dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2017. (05.11.) határozata, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Budapest,

.....  
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat  
nevében eljáró  
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Melléletek:

1. számú melléklet: Jelentkezési lap egyéni vállalkozók számára
2. számú melléklet: Jelentkezési lap jogi személyek és egyéb szervezetek számára
3. számú melléklet: Ajánlati összesítő
4. számú melléklet: Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról
5. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, szerződéskötési képességről, ajánlati kötöttségről
6. számú melléklet: Nyilatkozat Kiíróval szemben fennálló tartozásról, továbbá adó és adók módjára behajtható köztartozásról
7. számú melléklet: Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
8. számú melléklet: Nyilatkozat a bankszámlaszámról
9. számú melléklet: Nyilatkozat a szervezet átláthatóságáról
10. számú melléklet: Bérleti szerződés tervezet
11. számú melléklet: Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről

a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás  
céljára szolgáló helyiség bérbeadása

**Jelentkezési lap**  
**egyéni vállalkozók számára**

Az ajánlattevő neve:	
Székhelye:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Honlap címe:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Meghatalmazott neve <sup>1</sup> :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest, .....

.....  
ajánlattevő aláírása

<sup>1</sup> Meghatalmazott esetén

a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

**Jelentkezési lap**  
**jogi személyek és egyéb szervezetek számára**

Jogi személy/szervezet neve, cégformája:	
Székhelye:	
Postacíme:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Statisztikai számjel:	
Cégnyilvántartási/nyilvántartási száma:	
Adószáma:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Képviselőjének neve, beosztása:	
Meghatalmazott neve <sup>2</sup> :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest, .....

.....

cégszerű aláírás

<sup>2</sup> Meghatalmazott esetén

**a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

**AJÁNLATI ÖSSZESÍTŐ**

Alulírott.....(név/jogi személy/ szervezet neve) a Budapest VIII. .... szám alatti, ...../.../... helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt pályázatra ajánlatomat az alábbiakban foglalom össze:

Nettó havi bérleti díj ajánlat: .....Ft

Bérbevétel időtartama\*: határozatlan / határozott idő: .....év

A bérbevétel célja/ helyiségben végzendő tevékenység:

.....  
.....

Szemesített \*kívánok forgalmazni / nem kívánok forgalmazni.

(A helyiségben végezni kívánt tevékenységhez szükséges TEÁOR körrel rendelkezni kell.)

Egyéb vállalások:

\*\* .....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Budapest, .....

.....

ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

A \*-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó.

A \*\*-gal megjelölt résznél kérjük feltüntetni, hogy a Pályázó a bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetését hány hónapra tudja vállalni, min. 1 hó – max. 10 hó

a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás  
céljára szolgáló helyiség bérbeadása

**NYILATKOZAT**

**Végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról**

Alulírott..... (név) kijelentem, hogy az egyéni  
vállalkozásom ellen végrehajtás eljárás folyamatban \*van/nincs

Budapest, .....

.....  
ajánlattevő aláírása

Alulírott.....  
(jogi személy/szervezet neve) képviselőként kijelentem, hogy a társaság/szervezet

- |   |  |              |
|---|--|--------------|
| • | végelszámolás alatt                    | *áll/nem áll |
| • | ellen csődeljárás folyamatban          | *van/nincs   |
| • | ellen felszámolási eljárás folyamatban | *van/nincs.  |
| • | végrehajtási eljárás folyamatban       | *van/nincs.  |

Budapest, .....

.....  
cégszerű aláírás

A \*-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó.

**a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás  
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

**NYILATKOZAT**

**a pályázati feltételek elfogadásáról,  
szerződéskötésről,  
szerződéskötési képességről,  
ajánlati kötöttségről**

Alulírott.....  
.....(név/jogi személy/szervezet neve) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát részletesen megismertem, az ajánlattétel feltételeit, a pályázati kiírást magamra nézve kötelezően elfogadom.

Nyilatkozom, hogy a helyiséget megtekintettem, az állapotát megismertem és azt elfogadom.

A Pályázathoz mellékelte bérleti szerződés szövegét megismertem és elfogadom.

Kijelentem, hogy Magyarországon bérleti jogviszony létesítésére jogosult vagyok.

Kijelentem, hogy a pályázati dokumentációban szereplő 60 napos ajánlati kötöttséget vállalom. Amennyiben a Kiíró az ajánlatok bírálatát elhalasztotta, úgy vállalom az ajánlati kötöttség ugyanannyi nappal történő meghosszabbítását.

Budapest, .....

.....  
ajánlattevő aláírása / cégszerű aláírás



a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás  
céljára szolgáló helyiség bérbeadása

**NYILATKOZAT**

**Kiíróval szemben fennálló tartozásról, továbbá adó és adók módjára behajtandó  
köztartozásról**

Alulírott ..... (mint a .....

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője) kijelentem, hogy az  
ajánlattevőnek,

- Kiíróval szemben bérleti/használati-, kapcsolódó közüzemi- és különszolgáltatási díj  
tartozása \* van/ nincs;
- Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége \* van/ nincs;
- Kiíróval szemben adó tartozása \* van/ nincs;
- Kiíróval szemben egyéb jogcímen fennálló tartozása \* van/ nincs,

melyeket az alábbi okiratokkal igazolok:

1. ....
2. ....
3. ....

továbbá kijelentem, hogy adó és adók módjára behajtandó köztartozásom nem áll fenn,  
melyet a 30 napnál nem régebbi NAV által kiállított nullás igazolással igazolok.

Budapest, .....

.....  
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

A \*-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzandó.

**a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás  
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

**NYILATKOZAT**

**Pénzügyi alkalmasságról**

Alulírott ..... (mint a .....

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője,) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát képező ingatlan bérleti díjának megfizetésére képes vagyok/az általam képviselt jogi személy/szervezet képes, a bérleti-, közüzemi és különszolgáltatási díj megfizetéséhez szükséges anyagi eszközök a rendelkezésre állnak.

Budapest, .....

.....  
ajánlattevő cégszerű aláírása

**a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás  
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

**NYILATKOZAT**

**a bankszámlaszámról**

A pályázati felhívás visszavonása, a pályázati eljárás eredménytelenségének megállapítása, illetőleg – az ajánlatok elbírálását követően – más ajánlattevő nyertessége esetén kérem az általam/ a jogi személy/szervezet által befizetett ajánlati biztosíték összegét az alábbi bankszámlaszámra visszautalni:

Bankszámlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

Bankszámlával rendelkezni jogosult: .....  
(név, lakcím vagy székhely)

Budapest, .....

.....

ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

**a Budapest VIII. kerület, Nagy Fuvaros u. 3/A. 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

**NYILATKOZAT**

Alulírott ..... (név), mint a .....

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője kijelentem, a társaság/szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Átlátható szervezetnek minősül:

*b)* az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ba)* – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – tulajdonosi szerkezete, a pénztáros és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

*bb)* az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

*bc)* nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

*bd)* a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a *ba)*, *bb)* és *bc)* alpont szerinti feltételek fennállnak;

*c)* az a civil szervezet és a vízi társulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ca)* vezető tisztségviselői megismerhetők,

*cb)* a civil szervezet és a vízi társulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

*cc)* székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban, részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

Fentieket az alábbi okiratokkal igazolok:

1. Eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonat vagy végzés a szervezet bejegyzéséről,
2. ....

Kijelentem, a fenti ingatlan bérlete időszakában a jogi személy/szervezet tekintetében nem tervezünk olyan változást, amely miatt a jogi személy/szervezet már nem minősülne átlátható szervezetnek.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben bármiféle változás miatt a jogi személy/szervezet már nem minősülne átlátható szervezetnek, a bérbeadó a bérleti szerződést jogosult felmondani.

Budapest, .....

.....  
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

A pályázati dokumentációhoz nem kell csatolni, kizárólag tájékoztató jellegű!

**Helyiség bérleti szerződés tervezete  
határozott/határozatlan időre**

**/egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozattal együtt érvényes/**

amely egyrészről

a **Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (1082 Budapest, Baross u. 63-67. adószáma: 15735715-2-42 a továbbiakban: Önkormányzat), mint a bérleménye tulajdonosa és bérbeadója (a továbbiakban: **Bérbeadó**) megbízásából és meghatalmazásából eljáró **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.** (1083 Budapest, Őr u. 8., cégszáma: 01-09-265463, adószáma: 25292499-2-42; képviseli: Bozsik István Péter vagyongazdálkodási igazgató) másrészről

**Cégnév**

**Székhely:**

**Cégjegyzékszám:**

**Adószáma:**

**Képviselő neve:**

**Anyja neve:**

**Születési helye és ideje:**

**Telefonszám:**

**Lakcím:**

**Személyig. szám:**

**Lakcímkártya szám:**

**mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**)**

(a Bérbeadó és Bérlő a továbbiakban együtt: **szerződő felek**) között jött létre alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

**1.**

A **Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat** tulajdonát képezi a **Budapest VIII. kerület**, ..... helyrajzi szám alatt nyilvántartott, a ..... szám alatt található ..... m<sup>2</sup> alapterületű (tulajdoni lapon: ..... ) nem lakás céljára szolgáló helyiség (a továbbiakban: ).

**2.**

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága a .../..... (.....) számú határozatában döntött a bérleménynek – üres helyiségként - a **Bérlő** részére nyilvános egyfordulós pályázat nyerteseként történő bérbeadásáról határozatlan/határozott időre. Erre tekintettel a **Bérbeadó** a jelen bérleti szerződéssel bérbe adja, a **Bérlő** pedig megtekintett állapotban bérletbe veszi az 1. pontban meghatározott bérleményt. A **Bérlő** kijelenti, a bérleményt megtekintette, az állapotát ismeri, azt elfogadja.

**3.**

A szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzatot illetik meg a jelen bérleti szerződésből eredő bérbeadási jogok – ezen belül a bérleti közmű díj – és terhelik a bérbeadási kötelezettségek. A Bérbeadó

a bérbeadás tekintetében az Önkormányzat megbízása alapján, helyette és a nevében jár el. A szerződésből eredő igények érvényesítésére bíróságok és hatóságok előtt az Önkormányzat jogosult.

4.

A szerződő felek rögzítik, hogy a **Bérlő** a bérleményt ..... céljára veszi bérbe.

**Bérlő** kijelenti, hogy a szerződés megkötése időpontjában a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § szerinti átlátható szervezetnek minősül. Tudomásul veszi, ha a bérleti időszak alatt a tulajdonosi szerkezetében beállott változás folytán már nem minősül átlátható szervezetnek, a bérbeadó a bérleti szerződést azonnali hatállyal és kártalanítás nélkül felmondhatja.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a bérleményben folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban az engedélyező hatóságok, szakhatóságok és közüzemi szolgáltatók (a továbbiakban együtt: hatóságok) nyilatkozatát, illetve a jogszabály szerinti tulajdonosi hozzájárulást neki kell megszereznie. Erre tekintettel a **Bérbeadó** nem szavatolja, hogy a **Bérlő** a helyiségben az általa kívánt tevékenységet folytathatja. Amennyiben a jelen pontban meghatározott tevékenység a **Bérlőnek** nem felróható okból, az előbbi hatóságok elutasító döntése miatt nem végezhető, a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontják.

**Bérlő** tudomásul veszi és elfogadja, hogy a tevékenysége megkezdése előtt a jelen bérleti szerződésben megállapított helyiség használati módja megváltoztatásához a társasház beleegyező nyilatkozata szükséges lehet. Ha a beleegyezést nem kapja meg, a bérbeadóval szemben kár- vagy megtérítési igénnyel nem léphet fel. Ez esetben a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontják.

5.

A **Bérbeadó** az 1. pontban meghatározott bérleményt határozatlan/határozott időre adja bérbe a **Bérlőnek**.

A bérleti jogviszony kezdete: a szerződés kelte

A bérleti díjfizetési kötelezettség kezdete: .....

A bérleti jogviszony vége: **határozott idejű esetén a Ptk. 6:339. § (2) bekezdése szerint, határozatlan idejű esetén, 30 napos felmondási határidő kikötésével.**

6.

A szerződő felek a bérleti jogviszony kezdetén a bérleti díjat .....- Ft/hó + ÁFA, azaz ..... forint/hó + ÁFA összegben határozzák meg. A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a bérleti díj évente, az adott év január 1-től a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével emelkedik. A bérleti díj emelkedésének első időpontja ..... január hónap. A január havi emelés összege február hónapban kerül számlázásra.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy amennyiben a bérleti jogviszony bármilyen megszűnése esetén a 31. pontban foglalt kiürítési kötelezettségének nem tesz eleget, a bérleti szerződés megszűnését követő naptól a helyiség tényleges kiürítéséig a jogcím nélküli használat után havonta, a bérleti jogviszony megszűnésének időpontjában irányadó bérleti díjjal azonos összegű használati díjat kell megfizetnie. A használati díjról a **Bérbeadó** nem állít ki havonta számlát, csak utólag, a használati díj megfizetése után. A használati díjat havonta előre, minden hónap 15. napjáig kell megfizetni a bérleti díj megfizetésére szolgáló – a bérleti díjról kiállított utolsó havi számlán levő – bankszámlára történő átutalással. Amennyiben a bankszámlaszám változik a **Bérbeadó** erről tájékoztatást ad. A használati díj akkor tekinthető teljesítettnek, ha az a tárgyhónap 20. napjáig a **Bérbeadó** bankszámláján jóváírásra kerül. A használati díj késedelmes fizetése esetén a **Bérbeadó** a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamatot számítja fel.

7.

A **Bérlő** egyéb fizetési kötelezettségei:

Üzemeltetési közös költség díja: A szerződés kötésekor .....,-Ft/hó, évente a **Bérbeadó** által meghatározott összegre változik.

Aramdíj /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.

Gáz szolgáltatás díja /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.

Fűtésszolgáltatás /változó/ Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.

A fizetési kötelezettség összege a vonatkozó rendeletek változása esetén módosul.

A **Bérlő** az előbbi fizetési kötelezettségek teljesítését vállalja.

8.

A **Bérlő** a havi bérleti díjat havonta előre, a tárgyhónap 15. napjáig köteles megfizetni, a **Bérbeadó** nevében kiállított számla alapján, a számlán szereplő bankszámlára. A bankszámla száma a bérleti szerződés megkötésének időpontjában 1043387-00028864-00000008 (K&H Bank Zrt). A bankszámla száma a bérleti szerződés időszaka alatt változhat, amelyről a **Bérbeadó** tájékoztatja a **Bérlőt**. A **Bérlőt** a bérleti díj az 5. pontban szereplő időponttól terheli. A **Bérlő** a bérleti díjat abban az esetben is köteles havonta megfizetni, ha a havi számlát valamilyen okból nem kapja kézhez. Ez esetben a bérleti díjat az előző havi számlán levő bankszámlára köteles átutalni. A bérleti díjfizetés akkor tekinthető teljesítettnek, ha az a tárgyhónap 20. napjáig a **Bérbeadó** bankszámláján jóváírásra kerül. Amennyiben a **Bérlő** a fizetési kötelezettséget helytelen számlára fizeti be, az nem számít teljesítésnek. A **Bérlő** késedelmes fizetése esetén a **Bérbeadó** a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamatot számítja fel.

Ha a külön szolgáltatások díját a **Bérbeadó** számlazza a **Bérlő** felé, azt a **Bérlőnek** a számlán szereplő határidőig kell átutalnia a megjelölt számlára. A fizetéssel és késedelemmel kapcsolatosan egyebekben a bérleti díjra vonatkozóak az irányadóak.

9.

A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy a **Bérbeadó** a jelen szerződésben szereplő adatait nyilvántartsa.

10.

A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy bérleti díj, közüzemi díj, használati díj és egyéb hátralék esetén – ha a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget – a **Bérbeadó** a jelen szerződésben szereplő adatait követeléskezelő cégnek kiadja.

11.

A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben vele szemben bérleti díj, közmú díj, késedelmi kamat vagy a követelés beszedésével kapcsolatos költség merül fel, az általa a **Bérbeadónak** befizetett összeget a **Bérbeadó** előbb a költségekre, majd a kamatokra, ezután a bérleti díj, majd a közüzemi díjtarozásra számolja el.

12.

A **Bérbeadó** a bérleményt átadás – átvételi eljárással adja birtokba, amennyiben a **Bérlő** a jelen szerződés hatályba lépéséhez szükséges feltételeket teljesítette. A felek az átadás-átvételi eljárás során jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben rögzítik a bérlemény állapotát, a mérőórák állását, valamint minden, a bérlettel kapcsolatosan rögzíteni szükséges körülményt.

13.

A **Bérbeadó** szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a helyiségre vonatkozó olyan joga, amely a **Bérlőt** a helyiség birtokbavételében, zavartalan használatban akadályozza, vagy korlátozza.

14.

A bérlet tartama alatt a **Bérbeadó** gondoskodik a **Bérlő** tűrési kötelezettsége mellett, az életveszélyt okozó, az ingatlan állagát veszélyeztető, a helyiség rendeltetésszerű használatát lényegesen akadályozó, a **Bérbeadót** terhelő hibák kijavításáról. A **Bérlő** e munkálatok elvégzését a bérbeadóval történt megállapodás alapján átvállalhatja.

15.

A **Bérlő** kijelenti, hogy a Bérlemény kizárólag a 4. pontban megjelölt tevékenységének végzése céljából veszi igénybe.

A **Szerződő felek** rögzítik, hogy a **Bérlő** által a bérleményekbe történő befogadáshoz, albérletbe adáshoz, a helyiség cseréjéhez, a bérleti jog átruházásához a bérbeadó írásbeli hozzájárulása, valamint a **Bérbeadó** és **Bérlő** ezzel kapcsolatos írásos megállapodása (bérleti szerződésmódosítás) szükséges.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a további használatba /albérletbe/ adás kapcsán kizárólag természetes személlyel, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont szerinti átlátható szervezettel köthet szerződést. Tudomásul veszi továbbá, amennyiben a vele szerződött fél tulajdonosi szerkezetében, vagy egyéb okból olyan változás áll be, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek, köteles vele szemben a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani. E tény a használatba /albérletbe/ adásról szóló szerződésben rögzítenie kell. Az előbbiek elmaradása esetén a **Bérbeadó** a **Bérlővel** szemben a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. A bérlemény bérleti joga kizárólag a **Bérbeadó** hozzájárulása mellett ruházható át másra vagy cserélhető el természetes személlyel vagy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésben meghatározott átlátható szervezettel.

16.

A **Bérlő** kötelezettséget vállal arra, hogy a helyiség birtokba adását követő 8 napon belül, amennyiben a helyiség rendelkezik közmű ellátottsággal, kezdeményezi a helyiségekben a saját költségén a vízóra felszerelését/hitelesítését, lejáró vízóra/vízórák cseréjét (a cserével kapcsolatos költségek vállalásával), vagy a nevére történő átírását valamint valamennyi, a bérlemény használatához a **Bérbeadó** szerint szükséges szolgáltatási szerződés megkötését (a továbbiakban: szolgáltatási szerződés) a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel, a Dűjbeszedő Zrt.-vel, az ELMŰ Zrt.-vel, a FŐTÁV Zrt.-vel, a Gázművek Zrt.-vel és egyéb szolgáltatóval (a továbbiakban: Szolgáltató), és a szolgáltatási szerződés megkötését a **Bérbeadó** felé 60 napon belül a szolgáltatási szerződés egy másolatának átadásával igazolja.

A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben a **Bérbeadó** a bérleti jogviszony fennállása alatt kíván közmű mérőórát felszereltetni a bérleményben, azt tűrni köteles, és a mérőóra felszerelését követő 8 napon belül a saját nevében a szolgáltatási szerződést meg kell kötnie, a megkötés tényét pedig a szolgáltatási szerződés egy másolatának megküldésével kell igazolnia a **Bérbeadó** felé.

A **Bérlő** vállalja, hogy a szolgáltatási szerződésekben szereplő, illetve a szolgáltató által kiszámlázott szolgáltatási és egyéb díjakat a bérleti jogviszony – jelen szerződés 5. pontjában szereplő – kezdeti időpontjától a szerződésben, illetve a számlában szereplő határidőig a szolgáltatók részére rendszeresen megfizeti.





20.

A **Bérlő** saját költségén köteles gondoskodni:

- a) a bérleményről, a bérleményhez tartozó eszközök, berendezések állagának megőrzéséről,
- b) az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiség és területek tisztántartásáról és megvilágításáról, ha ez a **Bérlő** tevékenysége miatt válik szükségessé,
- c) a tevékenységével kapcsolatban keletkezett háztartási és ipari hulladék elszállításáról,
- d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a **Bérlő** kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
- e) a helyiséghez esetlegesen tartozó üzlethomlokzat, kirakatszekrény, védőtető, ernyőszerkezet, biztonsági berendezések karbantartásáról,
- f) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról, illetőleg cseréről,
- g) működésével összefüggő hatósági engedélyek beszerzéséről, valamint
- h) ha a bérlemény előtt járda van, annak a tisztán tartásáról.
- i) a hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírások maradéktalan betartásáról.
- j) a bérleti szerződés megszűnését követő 15 napon belül a cégnyilvántartásból törölni a székhelyként illetve telephelyként bejelentett bérleményt, és ezt a **Bérbeadó** felé igazolni
- k) mindazt, amit jogszabályok előírnak.

21.

A **Bérlő** a bérleményben csak a **Bérbeadó** előzetes írásbeli engedélye alapján végezhet bármiféle átalakítást, beleértve tevékenységéhez szükséges saját költségén végezendő átalakításokat is.

Az átalakítási munkálatokhoz szükséges hozzájárulások és hatósági engedélyek beszerzése a **Bérlő** kötelessége.

A **Bérlő** tudomásul veszi, bármiféle átalakítási, felújítási, karbantartási munka – beleértve a bérlemény szerződéskötéskor megismert állapotához képest szükséges állagmegóvó, javító és karbantartási munkákat is – ellenértékének bérleti díjba történő beszámítására, külön igénylésére, illetve emiatt a bérleti díj csökkentésére csak a munka megkezdését megelőzően a **Bérbeadóval** előzetesen történt megállapodás alapján van helye.

A **Bérlő** értékknövelő beruházásait jogosult – a **Bérbeadóval** ezekre történő megegyezés hiányában pedig köteles - a szerződés megszűnésekor a bérlemény állagának sérelme nélkül leszerelni, illetve köteles a leszereléssel okozott állagsérelmet a **Bérbeadónak** megtéríteni, az eredeti állapotot helyreállítani. A **Bérbeadó** a **Bérlő** értékknövelő beruházásainak megtérítésére akkor köteles, illetve abban az esetben köteles jogalap nélküli gazdagodás címén a **Bérlő** részére pénzösszeg megfizetésére, ha a beruházáshoz vagy értékknövelő munkához előzőleg a **Bérbeadó** hozzájárult, és abban a felek írásban megállapodtak. A **Bérlő** ilyen címen bérleti díjba történő beszámításra csak akkor jogosult, ha a **Bérbeadó** ehhez előzőleg hozzájárult.

22.

A **Bérlő** köteles azon tevékenységek esetén, melyek településképi bejelentési eljárás kötelesek, a szükséges hatósági engedély beszerzésére irányuló eljárást kezdeményezni. Ezen felül a **Bérlő** az épület homlokzatán- a társasházban lévő helyiség esetén a társasház közgyűlése, tiszta önkormányzati tulajdonú házban lévő helyiség esetén a **Bérbeadó** előzetes engedélyével és az általa jóváhagyott helyre és kivitelben – csak olyan cégtáblát, emblémát, reklámot, légkondicionáló berendezést, szellőző kivezetést helyezhet el, amely a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő. Az építési engedély- vagy településképi bejelentési eljárás köteles cégtábla, embléma, reklám, légkondicionáló berendezés szellőző kivezetést kihelyezése jogerős építési engedély vagy településképi bejelentési eljárásban történt hozzájárulás birtokában helyezhető el. A társasház vagy a **Bérbeadó** előzetes engedélye nélkül,

vagy építési engedély vagy településképi bejelentési eljárásban történt jóváhagyó határozat nélkül kihelyezett dolog esetén a Bérbeadó a bérleti szerződést felmondhatja.

A tiszta önkormányzati tulajdonú házban lévő helyiség esetén Bérbeadó a reklám engedélyezését bérleti díjhoz kötheti.

### 23.

A Bérelő kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont b. alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Ezt a tényt a Bérbeadónak átadott cégkivonattal igazolja. Vállalja, hogy a bérleti szerződés tartama alatt a tulajdonosi szerkezetén nem változtat olyan módon, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a tulajdonosi szerkezetében történt változás miatt vagy egyéb okból már nem minősül átlátható szervezetnek, a Bérbeadó a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

Bérelő a székhelyében, a cégjegyzésében, vagy képviselőjében bekövetkező változást köteles a cégbírósági változásjelentési kérelem benyújtását követő 15 napon belül a Bérbeadónak bejelenteni. Hasonlóképpen közölni kell a szerződésben szereplő bankszámlája megszűnését és az új bankszámla számát. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a Bérelő felel.

Az értesítéseket a Szerződő Feleknek a szerződésben rögzített székhelyére lehet érvényesen kézbesíteni kézbesítővel és postán. A felek rögzítik, amennyiben a Bérelő a székhelyében bekövetkezett változást a Bérbeadónak nem jelenti be, a Bérbeadó által az utolsó ismert címre küldött leveleket a Bérelő által kézhezvettnek kell tekinteni.

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a postai úton megküldött küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadja. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át /az „nem kereste”, „elköltözött” vagy „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkezett vissza/ az iratot annak visszaérkezése napján kell kézbesítettnek tekinteni.

### 24.

A Bérelő a tudomásra jutástól számított 8 napon belül köteles bejelenteni a Bérbeadónak, ha vele szemben felszámolási vagy csődeljárás indult, vagy a végelszámolását határozta el.

#### *Határozatlan idejű bérleti szerződés esetén*

### 25.

A bérleti jogviszony az 5. pontban meghatározott kezdeti időponttól határozatlan ideig tart.

### 26.

A Szerződő Felek bármelyike jogosult a bérleti szerződést indokolás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondani. A felmondás a hónap utolsó napjára szólhat.

#### *Határozott idejű bérleti szerződés esetén*

### 25.

A bérleti jogviszony az 5. pontban meghatározott kezdeti időponttól határozott ideig tart, a felek azt csak egyező akarattal szüntethetik meg, kivéve az alábbi, valamint jogszabályban meghatározott eseteket.

26.

A határozott idő alatt a Bérbeadó jogosult háromhavi felmondási idővel felmondani a bérleti jogviszonyt, ha

- a) az Önkormányzat a helyiségeket nem önkormányzati tulajdon esetén az Önkormányzatokra érvényes jogszabályban meghatározott mindenkori kisajátítási jogcímek alapján kisajátíttatná, feltéve, hogy a Képviselő-testület azon cél megvalósításáról már döntést hozott, amelyhez a helyiségekre szüksége van.
- b) a helyiségek /a helyiségeket érintő épületrészt/ átalakítására, lebontására, vagy rendeltetésének a megváltoztatására az Önkormányzat jogerős és végrehajtható hatósági engedélyt kapott, vagy
- c) az Önkormányzat jogszabály vagy a jogszabályon alapuló hatósági határozat alapján köteles a helyiségeket harmadik személynek átadni.

A határozott idő alatt a Bérelő jogosult háromhavi felmondási idővel felmondani a bérleti jogviszonyt, ha a bérlet fenntartása már nem áll érdekében.

27.

A Bérelő rendkívüli felmondással szüntetheti meg a jogviszonyt, ha a Bérbeadó a jelen bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeit súlyosan megszegi.

28.

A szerződő felek rögzítik, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elődegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 25. §-a szerint a bérleti jogviszony Bérbeadó részéről történő rendkívüli felmondásának van helye a következő esetekben és módon:

- a) Ha a Bérelő a bérleti díj fizetésre megállapított időpontig a bérleti díjat nem fizeti meg, a Bérbeadó köteles a Bérelőt – a következményekre figyelmeztetéssel – a teljesítésre írásban felszólítani. Ha a Bérelő a felszólításnak nyolc napon belül nem tesz eleget, a Bérbeadó további nyolc napon belül írásban felmondással élhet. A felmondás az elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjára szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb tizenöt napnál.
- b) Ha a Bérelő magatartása szolgál a felmondás alapjául, a Bérbeadó köteles a Bérelőt – a következményekre figyelmeztetéssel – a magatartás megszüntetésére vagy megismétlésétől való tartózkodásra a tudomására jutásától számított nyolc napon belül írásban felszólítani. A felmondást az alapjául szolgáló magatartás folytatásáról vagy megismétlésétől számított nyolc napon belül írásban kell közölni.

29.

A 28. pontban meghatározott jogszabályi rendelkezésekre tekintettel Bérbeadó rendkívüli felmondással szüntetheti meg a bérleti jogviszonyt különösen akkor, ha a Bérelő

- a) A bérleményben a szükséges engedélyek hiányában kezd meg a tevékenységet,
- b) A bérleményt nem a jelen szerződésben meghatározott célra használja, vagy másnak a Bérbeadó hozzájárulása nélkül részben vagy egészben használatra átengedi, vagy arra a Bérbeadó hozzájárulásához kötött bármilyen szerződést köt, hozzájárulás nélkül.
- c) A Bérbeadó részére fizetendő bérleti díj, közüzemi díj, kártérítés, illetve egyéb fizetési kötelezettség teljesítésével késedelembe esik, és a Bérbeadó írásos – a felmondás kilátásba helyezését is

tartalmazó - felhívására a fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételét követő 8 napon belül nem tesz eleget.

- d) A bérleti szerződés megkötését követő 8 napon belül nem kezdeményezi, vagy a Bérbeadó felhívását követő 8 napon belül nem intézi a vízóra nevére történő átrását, valamint nem köti meg a bérlemény használatához szükséges valamennyi szolgáltatási szerződést, vagy a szolgáltató felhívásában szereplő határidőn belül a szolgáltatási szerződések szükség szerinti módosítását, vagy ezek megkötését az előbbi határidőn belül a Bérbeadó felé a szerződések egy másolatának leadásával nem igazolja. Meghiúsítja, ill. akadályozza az új mérőóra beszerelését.
- e) A szolgáltatási szerződésekben szereplő, illetve a szolgáltató által kiszámlázott szolgáltatási és egyéb díjakat a bérleti jogviszony kezdeti időpontjától a szerződésben, illetve a számlában szereplő határidőig a szolgáltató részére nem fizeti meg.
- f) A befizetett óvadék részbeni vagy egészbeni felhasználása esetén azt az eredeti összegre a Bérbeadó írásos felhívásától számított 8 napon belül nem egészíti ki.
- g) A bérleményt és berendezési tárgyait nem rendeltetésszerűen használja, az ezekben általa okozott hibákat a Bérbeadó felhívására, 8 napon belül nem javítja meg, ill. a kárt nem téríti meg a bérbeadónak.
- h) A Bérbeadó felhívása ellenére nem végzi el az állagmegóvás érdekében a bérleményen belül felmerülő felújítási, karbantartási, javítási munkákat.
- i) A bérleményben a Bérbeadó előzetes engedélye nélkül végez átalakítást vagy bővítést. A társasház, vagy a Bérbeadó előzetes engedélye nélkül, vagy építési engedély nélkül helyez ki reklámot illetve cégtablát, légkondicionáló berendezést, szellőző kivezetést.
- j) A bérleményt úgy használja, a Bérelő, a tagjai, a dolgozói, az üzleti partnerei olyan magatartást tanúsítanak, amely az épületben levő másik bérlőt, lakókat, szomszédokat, a tevékenységében zavarja vagy veszélyhelyzetet, teremt, és ezt a magatartását a Bérbeadó felszólítását követő 8 napon belül nem szünteti meg.
- k) A Bérelő a bérlemény közvetlen környezetében akár a bérlő vagy tagja, dolgozói, üzleti partnerei, ügyfelei által tanúsított, a közösségi együttélés követelményeivel kirívóan ellentétes magatartásokat neki felróható okból az önkormányzat közterület felügyeletét ellátó szerve felé nem jelenti be.
- l) A bérleményt a Bérbeadó felhívása ellenére sem használja, ill. nem rendeltetésszerűen használja.
- m) Nem köt biztosítást a bérleményben levő vagyontárgyaira, valamint a tevékenységéből eredő károokra, a kötvényt a Bérbeadónak a szerződésben meghatározott határidőn belül nem mutatja be, és mindezt a Bérbeadó felhívása ellenére 8 napon belül nem pótolja.
- n) A hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírásokat a Bérbeadó felhívása ellenére nem tartja be.
- o) A székhelyében, lakcímében bekövetkezett változást nem jelenti be a Bérbeadónak
- p) Nem engedi be a Bérbeadó képviselőjét a bérleménybe a rendeltetésszerű használat ellenőrzése, illetve a Bérbeadót terhelő felújítási munkák végzése érdekében, ill. ezek végzésében akadályozza.
- q) A jelen szerződésben foglalt esetekben.

### 30.

A bérleti jogviszony egyebekben a 34. pontban hivatkozott jogszabályok által szabályozott esetekben szűnik meg.

### 31.

A bérleti jogviszony bármilyen megszűnése esetén a Bérelő köteles a bérleti jogviszony utolsó napján a bérleményt kiürítve, tisztán, az átvételkori felszereltséggel, a Bérbeadó képviselőjének átadni. A felek

az átadott bérleményről állapotfelvevél és helységileltárt, tartalmazó jegyzőkönyvet vesznek fel. A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a bérleti jogviszony megszűnését követő 3 napon belül ingóságaitól kiürítve nem hagyja el a bérleményét, a bérbeadó illetve képviselője jogosulttá válik arra, hogy a helyiséget felnyissa, az ingóságokat a bérlő költségére elszállítsa, és a bérleményt birtokba vegye. A **Bérbeadó** az ingóságokon törvényes zálogjogot szerez a hátralékos bérleti és használati díj, valamint a járulékaik erejéig.

32.

Ha a bérlemény korábban a **Bérlő** székhelyeként vagy telephelyeként a cégbíróságon bejelentésre került, a bérleti jogviszony megszűnését követő 15 napon belül a bérlő köteles azt törölni.

33.

A **Bérlő** a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén csere helyiségekre nem tarthat igényt. Kártalanításra abban az esetben tarthat igényt, ha a bérleti jogviszony – részről történő – felmondására a **Bérbeadó** szerződésszegése miatt került sor.

34.

A jelen bérleti szerződésben nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VL20.) önkormányzati rendelet mindenkor vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

35.

**Szerződő Felek** az esetleges jogvitájukat elsődlegesen peren kívüli megállapodással kísérik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a bérlemény helye szerint illetékes bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

36.

A **Bérlő** kijelenti, hogy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségei vállalására közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot ír alá. Ez alapján bírósági végrehajtásnak van helye. A bérlő tudomásul veszi, amennyiben az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot a jelen bérleti szerződés aláírását követő 5 munkanapon belül nem írja alá, az Önkormányzatnak, illetve a **Bérbeadónak** a **Bérlő** kijelöléséről szóló jognyilatkozatához való kötöttsége megszűnik, a jelen bérleti szerződés a hatályát veszíti.

A **Szerződő Felek** kijelentik, hogy a bérleti jogviszonyból mindenkor fennálló bérleti díj, közmű díj és egyéb tartozás mértékét a **Bérbeadó** számlái, nyilvántartásai, könyvei alapján készült közjegyzői okiratba foglalt ténytanúsítvány igazolja, amelynek elfogadására a Felek jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállalnak.

A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy a **Bérbeadó** a közjegyzőtől a teljesítés kötelezettség lejártá, a bérleti jogviszony megszűnése megállapításának ténytanúsítványba foglalását is kérheti, amennyiben a bírósági nemperes eljáráshoz erre szükség van.

A **Szerződő Felek** a felkért közjegyzőnek a titoktartási kötelezettsége alól a felmentést megadják, abból a célból, hogy a fenti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot, ill. a ténytanúsítványt elkészítse.

A **Szerződő Felek** rögzítik, hogy egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat és a ténytanúsítvány költségei a bérlőt terhelik.

37.

A **Szerződő felek** rögzítik, hogy a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 11/A. § (1) bekezdése és a 95. § (2) bekezdése értelmében 2016. január 1. napjától a **Bérbeadó** a nem

lakás céljára szolgáló helyiségek tekintetében a jogszabályban meghatározott energiahatékonysági tanúsítvány másolati példányát a bérleti szerződés megkötését megelőzően köteles az új bérlőnek bemutatni, és azt a szerződés megkötésével egyidejűleg a Bérlő részére átadni.

A Bérlő jelen okirat aláírásával kijelenti, hogy ..... azonosító számmal ellátott energiahatékonysági tanúsítvány eredeti példányát megtekintette, továbbá az azzal mindenben megegyező másolati példányt átvette.

**38.**

A jelen bérleti szerződés akkor lép hatályba, ha a **Bérlő** az óvadékot a **Bérbeadónak** megfizette, valamint a közjegyzőnél az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot aláírta.

**39.**

A jelen bérleti szerződés megkötésével a **Szerződő felek** között a bérlet tárgyában korábban esetlegesen létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodások a hatályukat veszítik, kivéve azokat, amelyek a jelen szerződés mellékletét képezik.

**40.**

A **Szerződő Felek** kijelentik, hogy a bérleti szerződés aláírására jogosultak. E kijelentésükért, valamint a bérleti szerződésben leírt adatok helyességéért teljes anyagi felelősséget vállalnak.

**41.**

A jelen szerződés mellékletét képezi a **Bérlő** cégkivonata, aláírási címpéldánya, a képviselő személyi igazolványának és lakcímkártyájának másolata.

**42.**

Jelen szerződés ..... (...) számozott oldalból áll és 5 (öt) eredeti példányban készült. A bérleti szerződést a **Szerződő Felek** elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Budapest,

.....

**Budapest Józsefvárosi Önkormányzat**

**Bérbeadó meghatalmazásából és megbízásából eljáró**

**Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.**

.....

**Bérlő képviselője**

### **Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről**

Az ajánlatot az ajánlattevő/ jogi személy/szervezet képviselője minden oldalon kézjeggyével köteles ellátni. Az ajánlatnak folyamatos sorszámozással kell rendelkeznie.

A borítékon a következő szöveget kell feltüntetni: „Budapest VIII. kerület, Nagy Fuváros u. 3/A. szám alatti, 35030/0/A/2 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevétele”

Az ajánlatot sértetlen borítékban kell benyújtani, sérült, felnyitott borítékot a Bonyolító nem vesz át.

Ahol az nincs jelezve, hogy másolat is elegendő, az eredeti igazolást kell csatolni az ajánlathoz.

Az ajánlati biztosíték befizetésénél a közlemény rovatba a következőt kell beírni: ajánlati biztosíték

Az ajánlat tartalmát a következő sorrendben kell összefűzni:

1. Jelentkezési lap (1. vagy 2. sz. melléklet)
2. Ajánlati összesítő (3. sz. melléklet)
3. 30 napnál nem régebbi hiteles másolat a vállalkozói igazolványról (egyéni vállalkozás esetén)
4. Eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonat vagy végzés a szervezet bejegyzéséről (jogi személy/szervezet esetén)
5. Aláírási címpéldány eredeti példánya vagy másolata (jogi személy/szervezet esetén)
6. A Ptk. előírásai szerinti bizonyító erejű meghatalmazás, amennyiben az ajánlatot nem a cég képviselője írja alá
7. Pályázati dokumentáció megvásárlásáról szóló bevételi pénztárbizonylat másolata
8. Ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás másolata
9. Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról (4. sz. melléklet)
10. Bérbeszámítási kérelem esetén a kérelem leírása és a bérlemény felújításával kapcsolatos elképzelések, hozzávetőleges költségvetés
11. Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről (5. sz. melléklet)
12. Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kiíróval szemben fennálló tartozásról (6. sz. melléklet)
13. NAV igazolása arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
14. Helyi adó igazolás (beszerezhető: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala 1082 Budapest, Baross u. 63-67. II. em.)
15. Bérbeadóval szemben fennálló tartozás igazolása (beszerezhető: JGK Zrt. 1083 Budapest, Őr u. 8. I. 35. szoba)
16. Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról (7. sz. melléklet)
17. Nyilatkozat a bankszámlaszámról (8. sz. melléklet)
18. Nyilatkozat a szervezet átláthatóságáról (9. sz. melléklet)
19. Amennyiben szükséges, további okiratok a szervezet átláthatóságának igazolására
20. A bérleti szerződéssel kapcsolatos észrevételek, módosítási javaslatok



**Szavazás eredménye**

Ideje: 2018. november 05. 13:05

Típusa: Nyílt

**Határozat Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Őszi Éva	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. november 05. 13:08

Típusa: Nyílt

**Határozat Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Ószi Éva	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. november 05. 13:23

Típusa: Nyílt

**Határozat** **Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: 2. blokk**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Ősi Éva	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. november 05. 13:25

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 2.6. pontja: Javaslat az Új Teleki téri Piac H jelű 6. szám alatti üzlethelyiség bérleti jogának átruházására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Őszi Éva	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. november 05. 13:26

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.9. pontja: Budapest VIII. kerület, Röck Szilárd utca 11. szám alatti, pinceszinti, határozott időre szóló bérleti joggal terhelt irodahelyiség elidegenítése

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	12	85.71	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Tart.	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Ószi Éva	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. november 05. 13:28

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 2.10. pontja: A Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 7. fsz. 2. szám alatti, 35601/0/A/2 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó határozat módosítása és az árverési hirdetmény visszavonása**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Ószi Éva	Távol	-

## Szavazás eredménye

Ideje: 2018. november 05. 13:28

Típusa: Nyílt

**Határozat**   **Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgya: Napirend 3.1. pontja: Javaslat támogatási szerződés megkötésére**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	14	100.00	93.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>	<b>93.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		6.67
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Borsos Gábor	Igen	-
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kocsis Attila	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Ószi Éva	Távol	-

