

JEGYZŐKÖNYV

HELYESBÍTETT

A jegyzőkönyv helyesbítését adminisztratív hiba tette szükségessé, mivel a 33/2018. (XI.30.) önkormányzati rendelet kihirdetési dátumában elírás történt. A helyesbített jegyzőkönyv az önkormányzati rendelet kihirdetésének dátumát helyesen tartalmazza.

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2018. november 29-én (csütörtök) **9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **4. rendes** üléséről

Jelen vannak: dr. Sára Botond, Egry Attila, Sántha Péterné, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Komássy Ákos, Pintér Attila, Simon György, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távolmaradását bejelentette: Kaiser József
Távolmaradását nem jelentette be: dr. Eröss Gábor

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

dr. Görhöny Ádám – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **Kocsis Angéla** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Balisani Ciro** - Jegyzői Kabinet vezető-helyettese, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Kassai-Bíró Zsófia** - Személyügyi Iroda vezető-helyettese, **Futó Balázs** – Belső Ellátási Iroda vezető-helyettese, **dr. Kiss Marietta** – Jogi Iroda vezetője, **Varga Zsanett** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda vezetője, főépítész, **dr. Juhász Marica** — Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető-helyettese, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Kincses Ibolya** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Suba Árpád** – Adóügyi Iroda vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Tar-Bárczy Szilvia** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettese, **Lantos Bernadett** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője, **Váczi Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **Kovács Barbara** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Kecskeméti László** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Beszerzési és fejlesztési igazgatója, **Pénzes Attila** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Vámos Andrea** – Emberi Erőforrás Bizottság külsős tagja

dr. Sára Botond

Köszönti a képviselőket, és a megjelenteket. A 2018. évi 4. rendes ülést tartják, amely az SZMSZ 8., 10-12. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Megkéri a képviselőket, kapcsolják be a szavazógépeket, hogy meg tudja állapítani a létszámot. Távolmaradását bejelentette Kaiser József képviselő, más nem jelentette be, de látja, hogy Erőss Gábor képviselő sincs jelen, ezt nem jelezte felé. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, az egyszerű szótöbbséghez 8, a minősített szótöbbséghez 10 egybehangzó szavazat szükséges.

Az SZMSZ 11. § (3) bekezdése értelmében tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 1 sürgősségi indítvány érkezett, melyet 1/1. szám alatt, Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztésként javasol napirendre venni **„Javaslat bizottsági elnök és tag megválasztására”** címmel. Itt alapvetően új tag nincsen, csak elnökcseré van. A Smart Bizottságról van szó, ezt pótkézbeszítéssel, sürgősséggel kapták meg a képviselők. Ez valamilyen adminisztratív dolog miatt maradt le a napirendről, mert korábban megbeszélték a képviselőkkel, így fölvetnék volna, de szükséges az a döntés, hogy ma tárgyalják. Kéri a Tisztelt Képviselőket, hogy először erről a sürgősségi indítványról hozzanak döntést. Ügyrendben megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Biztos le van maradva technikailag, de ezt most hallotta először, nem is látott róla semmit. A Megaportálon kellett volna látnia? Nem szokta naponta nézni...

dr. Sára Botond

Képviselő úr! Az előterjesztésről majd akkor dönt, amikor tárgyalják, ez még csak egy ügyrendi kérdés...

Komássy Ákos

Akkor most anélkül vesznek fel a napirendre valamit, hogy az előterjesztést...nem látták...

dr. Sára Botond

Nem, ezt tegnap este elvileg megkapták a képviselők, és azt mondja Aljegyző Asszony, hogy gyakorlatilag is.

Komássy Ákos

Rendben.

dr. Sára Botond

Kéri a képviselőket, hogy a sürgősségi indítványról hozzanak először döntést. Szavazásra bocsátja a **„Javaslat bizottsági elnök és tag megválasztására”** című előterjesztést, hogy a napirendi pontok közé felveszi-e a Képviselő-testület.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

80/2018. (XI.29.)

14 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy indokoltnak látja a sürgősség okát a sürgősségi indítványként beterjesztett alábbi előterjesztésnél:

- 1/1. **Javaslat bizottsági elnök és tag megválasztására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

A napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy a meghívó szerinti 4/4. „**Javaslat Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására**” című napirendet javasolja 1/2. napirendként tárgyalni. Továbbá a meghívó szerinti 1/2. „**Javaslat fellebbezés elbírálására üzlet éjszakai nyitvatartása visszavonásának ügyében**” című zárt előterjesztés helyett kiküldött csere előterjesztést részben nyílt ülésen kell tárgyalni, ezért javasolja a zárt blokk végén napirendre venni, tehát az 1/2. és 1/3. előterjesztések sorrendje felcserélődik. Az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított - napirendi javaslat szavazása következik.

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó

1. **Javaslat bizottsági elnök és tag megválasztására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
2. **Javaslat Józsefváros Smart City Stratégiájának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat településképi kötelezési és településképi bejelentési eljárásban hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
2. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
3. **Javaslat fellebbezés elbírálására és az üzletek éjszakai nyitvatartásáról szóló 28/2017. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
2. **Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

4. Vagyongkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Guzs Gyula – képviselő
Kaiser József – képviselő
2. **Javaslat a TÉR_KÖZ 2016 Bláthy projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
3. **Javaslat a TÉR_KÖZ 2018 DériM projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Dudás Istvánné – képviselő
Gondos Judit – képviselő

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

2. **Javaslat parkolás-üzemeltetés tárgyában együttműködési megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
3. **A Magyar Állami Operaház által használt helyiségek szerződés módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

81/2018. (XI.29.) 14 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó

- 1. Javaslat bizottsági elnök és tag megválasztására**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat Józsefváros Smart City Stratégiájának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat településképi kötelezési és településképi bejelentési eljárásban hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
- 2. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
- 3. Javaslat fellebbezés elbírálására és az üzletek éjszakai nyitvatartásáról szóló 28/2017. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

2. **Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

4. Vagyongkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Guzs Gyula – képviselő
Kaiser József – képviselő
2. **Javaslat a TÉR_KÖZ 2016 Bláthy projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
3. **Javaslat a TÉR_KÖZ 2018 DériM projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Egry Attila – alpolgármester
Dudás Istvánné – képviselő
Gondos Judit – képviselő

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
2. **Javaslat parkolás-üzemeltetés tárgyában együttműködési megállapodás megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
3. **A Magyar Állami Operaház által használt helyiségek szerződés módosítása**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester
2. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

7. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztés

Napirend 1/1. pontja

- **Javaslat bizottsági elnök és tag megválasztására**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Bizottságok nem tárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

dr. Ferencz Orsolya

A munka gördülékenysége indokolja, hogy továbbra is zökkenőmentesen és rugalmasan lehessen a programokat a Smart City Bizottsággal egyeztetve megszervezni. A Smart City

Bizottságban tagként szeretné tovább folytatni a munkát, hogy tudásával és energiájával támogathassa a projekteket, ennyi lenne a döntés háttere.

dr. Sára Botond

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Smart City Ideiglenes Bizottság elnökévé 2018. november 30. napjától Vörös Tamást megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

2. a Smart City Ideiglenes Bizottság alelnökévé 2018. november 30. napjától dr. Ferencz Orsolyát megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. november 30.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

82/2018. (XI.29.)

14 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Smart City Ideiglenes Bizottság elnökévé 2018. november 30. napjától Vörös Tamást megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

2. a Smart City Ideiglenes Bizottság alelnökévé 2018. november 30. napjától dr. Ferencz Orsolyát megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. november 30.

Napirend 1/2. pontja

Javaslat Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Józsefváros Smart City Stratégiát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

83/2018. (XI.29.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Józsefváros Smart City Stratégiát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

A 83/2018. (XI.29.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza

dr. Sára Botond

Zárt ülés következik, megkéri a jelenlévőket, hogy biztosítsák ennek feltételeit.

2. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat településképi kötelezési és településképi bejelentési eljárásban hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 84-85/2018. (XI.29.) számú határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 86/2018. (XI.29.) számú határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 2/3. pontja

Javaslat fellebbezés elbírálására és az üzletek éjszakai nyitvatartásáról szóló 28/2017. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosítására **ZÁRT ÜLÉS**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében kezdődött az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében. Az elhangzottakat a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

dr. Sára Botond

A rendelet tárgyalását nyílt ülésen folytatják, ennek vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Először az első részről, a fellebbezésről fognak szavazni. Kérdezi Jakabfy Tamás képviselő urat, hogy módosítóként indítványozta-e azt, amit mondott, mert arról külön szavaznak. Jó, akkor első körben erről szavaznak. Szavazásra bocsátja Jakabfy Tamás képviselő módosító javaslatát, mely szerint az ÁKR 23. § (3) bekezdése alapján zárja ki magát az Önkormányzat az ügyből.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 11 nem, 0 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás képviselő javaslatát, mely szerint az ÁKR 23.§. (3) bekezdése alapján zárja ki magát az Önkormányzat az ügyből.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a két pontból álló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) A Marom Klub Kft. üzemeltetésében álló, 1084 Budapest, Auróra u. 11. sz. alatti „Auróra Kioszk” elnevezésű üzletre vonatkozó 22.00 és 06.00 óra közötti kötelező éjszakai zárva tartását elrendelő, és az üzlet éjszakai nyitva tartási engedélyt visszavonó 05-13/11/2018. számú elsőfokú határozatot helyben hagyja, és a benyújtott fellebbezéssel kapcsolatban másodfokú hatósági jogkörben eljárva az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú hatósági hatáskörben eljárva

a Marom Klub Kft. üzemeltetésében álló, 1084 Budapest, Auróra u. 11. sz. alatti „Auróra Kioszk” elnevezésű üzletre vonatkozó 22.00 és 06.00 óra közötti kötelező éjszakai zárva tartását elrendelő, és az üzlet éjszakai nyitva tartási engedélyt visszavonó 05-13/11/2018. számú elsőfokú határozatot

helyben hagyja.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre való hivatkozással a közigazgatási perben lehet kérni. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül az első fokú közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Az első fokon eljáró hatóság a 05-13/11/2018. számú határozatában a Budapest VIII. kerület, Auróra u. 11. szám alatti Auróra Kioszk elnevezésű üzlet 22.00 és 06.00 óra közötti kötelező éjszakai zárva tartását rendelte el, és egyidejűleg az üzlet éjszakai nyitva tartási engedélyét visszavonta.

A Marom Klub Kft. 2018. október 12. napján – a fellebbezés határidőn belül – a döntés ellen jogorvoslati kérelmet terjesztett elő.

Az első fokon eljáró hatóság a jogorvoslati kérelmet felterjesztette a másodfokon eljáró hatósági jogkör gyakorlójának, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének. A fellebbezés elbírálására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdése, 118. § (3) bekezdése irányadó.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú hatósági jogkörében eljárva az első fokú eljárást felülvizsgálta és a jogorvoslati kérelmet elbírálva azt megalapozatlannak találta az alábbiakra tekintettel.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 28/2017. (VI.15.) önk. rendelete (továbbiakban: Rendelet) 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak szerint „a rendelet hatályba lépésekor már kereskedelmi hatósági nyilvántartásba vett üzletek változatlan nyitva tartással működhetnek, amennyiben a 2. § 5. pontja szerinti lakókörnyezetbe tartozó valamennyi társasház és társasháznak nem minősülő épület többségi tulajdonosai a pihenéshez való jog sérelme miatt nem kezdeményezik a jegyzőnél a nyitvatartási rendnek a 3. § (1) bekezdés szerinti meghatározását. Az írásbeli kezdeményezéshez csatolni kell társasház esetén a kezdeményezéshez hozzájáruló közgyűlési határozatot, egyéb lakóépület esetében az ingatlan tulajdonosainak a többségi tulajdoni arány szerinti hozzájárulását igazoló okiratot. A kezdeményezés alapján a jegyző vizsgálja a kérelem megalapozottságát, és annak eredményeként dönt a 3. § (1) bekezdés szerinti nyitva tartás elrendeléséről.”

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti.”

Az Ákr. 62. § (1) bekezdése szerint „ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. Az Ákr. 76. §-a alapján ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy - az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével - megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthessen elő.”

A Rendelet 2. § 4. pontja szerint: „kulturális létesítmény: az Önkormányzat közigazgatási területén található filmszínházak, színházak, múzeumok, galériák; közösségi házak”.

A Rendelet 2. § 7. pontja szerint közösségi ház: „a közforgalom számára nyitva álló ingatlan, melyen belül, önálló rendeltetésű helyiségekben biztosított kulturális rendezvények, produkciók megtartása, és önálló rendeltetésű helyiségben biztosított a vendéglátó tevékenység folytatása, valamint az épületen belül egyéb helyiségek csoportos jellegű foglalkozások megtartására is rendelkezésre állnak.”

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kult. törvény) 77. § (1)-(2) bekezdései szerint „a települési önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások folyamatos hozzáférhetősége érdekében, a 78/I. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közösségi színteret, illetve közművelődési intézményt biztosít. A közművelődési intézmény, illetve a közösségi színtér fenntartója, működtetője az állam, települési önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, önkormányzati társulás, valamint közművelődési megállapodás keretében egyház, egyéb szervezet vagy magánszemély lehet.” A Kult. törvény 77. § (5) bekezdés és a 78. § (3) bekezdése szerint közművelődési intézmény típusa többek között a művelődési ház, melynek elnevezésében szerepelnie kell a „művelődési ház”, a „községi ház” vagy a „faluház” kifejezés valamelyikének.

A Rendelet 2. § 5. pontja alapján lakókörnyezet: „az üzletet magába foglaló lakóépület tulajdonosai, azzal közvetlenül szomszédos lakóépületek tulajdonosai, és az üzletet magában foglaló épület környezetében, a zajforrástól számított 15 méter távolságon belül lévő épületek tulajdonosainak összessége.”

Tekintettel arra, hogy a lakóközösség kezdeményezésének megérkezését követően az elsőfokú hatóság nyolc napon belül döntött, ennek okán az értesítés mellőzhető volt. Az ügyben a tényállás tisztázásához szükséges adatokkal elsőfokú hatóság rendelkezett, a rendelkezésre álló adatok alapján döntött, és mivel azok elegendőek voltak a döntéshozatalhoz, ezért bizonyítási eljárás lefolytatásra nem került sor. Tekintve, hogy bizonyítási eljárás lefolytatásra nem került sor, ezért az Ákr. alapján erről értesíteni sem kellett a Marom Klub Kft.-t.

Marom Klub Kft. ügyféli jogai nem sérültek, azokat akadálytalanul gyakorolhatta, 2018. október 03. napján az elsőfokú hatóságnál az ügy irataiba betekintett, arról másolatot készített.

Alaptalan a Marom Klub Kft. azon érvelése, hogy az elsőfokú hatósági eljárás mind az elsőfokú, mind a másodfokú hatóság jogos érdekét közvetlenül érinti, tekintve, hogy több, a kezdeményezésben részt vevő társasházban rendelkezik ingatlantulajdonnal, és így az elsőfokú hatóság kizárásának indokoltsága fennállt. Tekintettel arra, hogy az üzletek 22.00. és 06.00 óra közötti nyitva tartási rendjének meghatározására vonatkozó lakóközösségi kezdeményezés megalapozottnak vizsgálata, mint a Rendeletben foglalt hatáskör önkormányzati hatósági hatáskörnek minősül, ennek okán a felügyeleti szerv az elsőfokú hatóság kizárásáról és más eljáró szerv kijelöléséről nem dönthet, önkormányzati hatósági ügyben a közvetlen érintettség nem értelmezhető.

Nem vitatott az, hogy az „Auróra Közösségi Házban” kulturális rendezvények, produkciók megtartására is sor kerül, azonban az „Auróra Közösségi Ház”, melyben az „Auróra Kioszk” vendéglátó üzlet található, nem minősül a Rendelet 2. § 7. pontja szerinti kulturális létesítménynek, közösségi háznak.

A Kult. törvény rendelkezései alapján egyértelműen megállapítható, hogy a közösségi házat, mint közművelődési intézményt kizárólag közművelődési megállapodás keretében végezhet egyház, egyéb szervezet vagy magánszemély. Az „Auróra Közösségi Ház” ilyen közművelődési megállapodást nem mutatott be, közművelődési megállapodás hiányában - pusztán attól, hogy az elnevezésében szerepel a „közösségi ház” szókapcsolat - az „Auróra Közösségi Ház” nem felel meg a jogszabályi követelményeknek, ennél fogva a Rendelet hatálya vonatkozik az abban működő „Auróra Kioszk” elnevezésű üzletre.

A fellebbezésben előadottak szerint a Rendelet alapján a lakókörnyezetbe tartozik - azaz 15 méteres körzeten belül található - az Auróra u. 10., az Auróra u. 15. és a Fecske u. 14. sz. társasház is. Fellebbező azonban nem fejt ki, hogy erre a megállapításra milyen mérések alapján jutott, továbbá azt sem, hogy nevezett társasházak pontosan milyen távolságra találhatóak a zajforrástól. Az elsőfokú hatóság mérései alapján egyértelmű, hogy a fellebbező által megnevezett valamennyi társasház a 15 méteres körzeten kívül esik.

Tévesen értelmezi fellebbező a Rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt többségi tulajdonosi rendelkezést. A Rendelet szerint a lakókörnyezetbe tartozó valamennyi társasház és társasháznak nem minősülő épület többségi tulajdonosai a pihenéshez való jog sérelme miatt kezdeményezhetik a nyitva tartási rend 3. § (1) bekezdés szerinti meghatározását. A többségi tulajdonosi jogszabályi rendelkezés a társasháznak nem minősülő épületekre vonatkozik, ez egyértelműen kiolvasható a Rendelet 10. § (2) bekezdéséből, mely meghatározza, hogy a kezdeményezéshez csatolni kell az „egyéb lakóépület esetében az ingatlan tulajdonosainak a többségi tulajdoni arány szerinti hozzájárulását igazoló okiratot.” Amennyiben nem társasháznak minősülő épület tartozna a lakókörnyezetbe, abban az esetben lenne szükséges a többségi tulajdonosi kezdeményezés.

Jogorvoslati kérelmében fellebbező előadja, hogy a Budapest VIII. kerület, Auróra u. 6. sz. társasház a végleges bezárást szavazta meg, így a kezdeményezése jogszerűen nem vehető figyelembe. Amennyiben a társasház nem értene egyet a nyitva tartási idő 22.00 és 06.00 közötti meghatározásával, és kizárólag az üzlet végleges bezárását tartanák elfogadhatónak, abban az esetben nem csatlakoztak volna a kezdeményezéshez, közgyűlési döntésüket nem küldték volna meg.

Tévesen értelmezi fellebbező a rendelet szerinti valamennyi társasház kezdeményezését, álláspontja szerint ez valamennyi társasház kifejezett kezdeményezését jelenti. A Rendelet nem írja elő, hogy a lakóközösségbe tartozó összes társasház külön benyújtott kifejezett kérelme szükséges a megalapozottság vizsgálatához, csupán kezdeményezni kell közgyűlési határozatban.

Az elsőfokú hatóság - a fellebbezésben foglaltaktól eltérően - nem tett eleget automatikusan a társasházak kezdeményezésben foglaltaknak, annak megalapozottságát az elsőfokú hatóság vizsgálta, a folyamatos lakossági panaszokból és bejelentésekből, valamint a lakókörnyezetbe tartozó igen jelentős számú társasház egyöntetű kezdeményezéséből egyértelműen megállapítható, hogy a lakóközösség kérelme megalapozott.

Az első fokú határozat rendelkező részét a fentiekben kifejtett indokolással a másodfokú hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyja.

A határozat közigazgatási perben való felülvizsgálatának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A másodfokú hatósági eljárás lefolytatására a hatáskört a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése állapítja meg.

E határozat elleni közigazgatási perben való felülvizsgálat illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés rendelkezése szerint állapítja meg azzal, hogy az Itv. 62. § (1) bekezdésének g) pontja alapján az eljárásban az illetékfeljegyzési jogra vonatkozó szabályok irányadók.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. november 29.

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti másodfokú döntés közlésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 04.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

88/2018. (XI.29.)

12 IGEN

0 NEM

3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) A Marom Klub Kft. üzemeltetésében álló, 1084 Budapest, Auróra u. 11. sz. alatti „Auróra Kioszk” elnevezésű üzletre vonatkozó 22.00 és 06.00 óra közötti kötelező éjszakai zárva tartását elrendelő, és az üzlet éjszakai nyitva tartási engedélyt visszavonó 05-13/11/2018. számú elsőfokú határozatot helyben hagyja, és a benyújtott fellebbezéssel kapcsolatban másodfokú hatósági jogkörben eljárva az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú hatósági hatáskörben eljárva

a Marom Klub Kft. üzemeltetésében álló, 1084 Budapest, Auróra u. 11. sz. alatti „Auróra Kioszk” elnevezésű üzletre vonatkozó 22.00 és 06.00 óra közötti kötelező éjszakai zárva tartását elrendelő, és az üzlet éjszakai nyitva tartási engedélyt visszavonó 05-13/11/2018. számú elsőfokú határozatot

helyben hagyja.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre való hivatkozással a közigazgatási perben lehet kérni. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül az első fokú közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Az első fokon eljáró hatóság a 05-13/11/2018. számú határozatában a Budapest VIII. kerület, Auróra u. 11. szám alatti Auróra Kioszk elnevezésű üzlet 22.00 és 06.00 óra közötti kötelező éjszakai zárva tartását rendelte el, és egyidejűleg az üzlet éjszakai nyitva tartási engedélyét visszavonta.

A Marom Klub Kft. 2018. október 12. napján – a fellebbezés határidőn belül – a döntés ellen jogorvoslati kérelmet terjesztett elő.

Az első fokon eljáró hatóság a jogorvoslati kérelmet felterjesztette a másodfokon eljáró hatósági jogkör gyakorlójának, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének. A fellebbezés elbírálására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdése, 118. § (3) bekezdése irányadó.

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete másodfokú hatósági jogkörében eljárva az első fokú eljárást felülvizsgálta és a jogorvoslati kérelmet elbírálva azt megalapozatlannak találta az alábbiakra tekintettel.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 28/2017. (VI.15.) önk. rendelete (továbbiakban: Rendelet) 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak szerint „a rendelet hatályba lépésekor már kereskedelmi hatósági nyilvántartásba vett üzletek változatlan nyitva tartással működhetnek, amennyiben a 2. § 5. pontja szerinti lakókörnyezetbe tartozó valamennyi társasház és társasháznak nem minősülő épület többségi tulajdonosai a pihenéshez való jog sérelme miatt

nem kezdeményezik a jegyzőnél a nyitvatartási rendnek a 3. § (1) bekezdés szerinti meghatározását. Az írásbeli kezdeményezéshez csatolni kell társasház esetén a kezdeményezéshez hozzájáruló közgyűlési határozatot, egyéb lakóépület esetében az ingatlan tulajdonosainak a többségi tulajdoni arány szerinti hozzájárulását igazoló okiratot. A kezdeményezés alapján a jegyző vizsgálja a kérelem megalapozottságát, és annak eredményeként dönt a 3. § (1) bekezdés szerinti nyitva tartás elrendeléséről.”

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint „a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti.”

Az Ákr. 62. § (1) bekezdése szerint „ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. Az Ákr. 76. §-a alapján ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy - az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével - megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjesztessen elő.”

A Rendelet 2. § 4. pontja szerint: „kulturális létesítmény: az Önkormányzat közigazgatási területén található filmszínházak, színházak, múzeumok, galériák; közösségi házak”.

A Rendelet 2. § 7. pontja szerint közösségi ház: „a közforgalom számára nyitva álló ingatlan, melyen belül, önálló rendeltetésű helyiségekben biztosított kulturális rendezvények, produkciók megtartása, és önálló rendeltetésű helyiségben biztosított a vendéglátó tevékenység folytatása, valamint az épületen belül egyéb helyiségek csoportos jellegű foglalkozások megtartására is rendelkezésre állnak.”

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kult. törvény) 77. § (1)-(2) bekezdései szerint „a települési önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások folyamatos hozzáférhetősége érdekében, a 78/I. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közösségi színteret, illetve közművelődési intézményt biztosít. A közművelődési intézmény, illetve a közösségi színtér fenntartója, működtetője az állam, települési önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, önkormányzati társulás, valamint közművelődési megállapodás keretében egyház, egyéb szervezet vagy magánszemély lehet.” A Kult. törvény 77. § (5) bekezdés és a 78. § (3) bekezdése szerint közművelődési intézmény típusa többek között a művelődési ház, melynek elnevezésében szerepelnie kell a „művelődési ház”, a „községi ház” vagy a „faluház” kifejezés valamelyikének.

A Rendelet 2. § 5. pontja alapján lakókörnyezet: „az üzletet magába foglaló lakóépület tulajdonosai, azzal közvetlenül szomszédos lakóépületek tulajdonosai, és az üzletet magában foglaló épület környezetében, a zajforrástól számított 15 méter távolságon belül lévő épületek tulajdonosainak összessége.”

Tekintettel arra, hogy a lakóközösség kezdeményezésének megérkezését követően az elsőfokú hatóság nyolc napon belül döntött, ennek okán az értesítés mellőzhető volt. Az ügyben a tényállás tisztázásához szükséges adatokkal elsőfokú hatóság rendelkezett, a rendelkezésre álló adatok alapján döntött, és mivel azok elegendők voltak a döntéshozatalhoz, ezért bizonyítási eljárás lefolytatására nem került sor. Tekintve, hogy bizonyítási eljárás lefolytatására nem került sor, ezért az Ákr. alapján erről értesíteni sem kellett a Marom Klub Kft.-t.

Marom Klub Kft. ügyféli jogai nem sérültek, azokat akadálytalanul gyakorolhatta, 2018. október 03. napján az elsőfokú hatóságnál az ügy irataiba betekintett, arról másolatot készített.

Alaptalan a Marom Klub Kft. azon érvelése, hogy az elsőfokú hatósági eljárás mind az elsőfokú, mind a másodfokú hatóság jogos érdekét közvetlenül érinti, tekintve, hogy több, a kezdeményezésben részt vevő társasházban rendelkezik ingatlantulajdonnal, és így az elsőfokú hatóság kizárásának indokoltsága fennállt. Tekintettel arra, hogy az üzletek 22.00. és 06.00 óra közötti nyitva tartási rendjének meghatározására vonatkozó lakóközösségi kezdeményezés megalapozottságnak vizsgálata, mint a Rendeletben foglalt hatáskör önkormányzati hatósági hatáskörnek minősül, ennek okán a felügyeleti szerv az elsőfokú hatóság kizárásáról és más eljáró szerv kijelöléséről nem dönthet, önkormányzati hatósági ügyben a közvetlen érintettség nem értelmezhető.

Nem vitatott az, hogy az „Auróra Közösségi Házban” kulturális rendezvények, produkciók megtartására is sor kerül, azonban az „Auróra Közösségi Ház”, melyben az „Auróra Kioszk” vendéglátó üzlet található, nem minősül a Rendelet 2. § 7. pontja szerinti kulturális létesítménynek, közösségi háznak.

A Kult. törvény rendelkezései alapján egyértelműen megállapítható, hogy a közösségi házat, mint közművelődési intézményt kizárólag közművelődési megállapodás keretében végezhet egyház, egyéb szervezet vagy magánszemély. Az „Auróra Közösségi Ház” ilyen közművelődési megállapodást nem mutatott be, közművelődési megállapodás hiányában - pusztán attól, hogy az elnevezésében szerepel a „közösségi ház” szókapcsolat - az „Auróra Közösségi Ház” nem felel meg a jogszabályi követelményeknek, ennél fogva a Rendelet hatálya vonatkozik az abban működő „Auróra Kioszk” elnevezésű üzletre.

A fellebbezésben előadottak szerint a Rendelet alapján a lakókörnyezetbe tartozik - azaz 15 méteres körzeten belül található - az Auróra u. 10., az Auróra u. 15. és a Fecske u. 14. sz. társasház is. Fellebbező azonban nem fejt ki, hogy erre a megállapításra milyen mérések alapján jutott, továbbá azt sem, hogy nevezett társasházak pontosan milyen távolságra találhatóak a zajforrástól. Az elsőfokú hatóság mérései alapján egyértelmű, hogy a fellebbező által megnevezett valamennyi társasház a 15 méteres körzeten kívül esik.

Tévesen értelmezi fellebbező a Rendelet 10. § (1) bekezdésében foglalt többségi tulajdonosi rendelkezést. A Rendelet szerint a lakókörnyezetbe tartozó valamennyi társasház és társasháznak nem minősülő épület többségi tulajdonosai a pihenéshez való jog sérelme miatt kezdeményezhetik a nyitva tartási rend 3. § (1) bekezdés szerinti meghatározását. A többségi tulajdonosi jogszabályi rendelkezés a társasháznak nem minősülő épületekre vonatkozik, ez egyértelműen kiolvasható a Rendelet 10. § (2) bekezdéséből, mely meghatározza, hogy a kezdeményezéshez csatolni kell az „egyéb lakóépület esetében az ingatlan tulajdonosainak a többségi tulajdoni arány szerinti hozzájárulását igazoló okiratot.” Amennyiben nem társasháznak minősülő épület tartozna a lakókörnyezetbe, abban az esetben lenne szükséges a többségi tulajdonosi kezdeményezés.

Jogorvoslati kérelmében fellebbező előadja, hogy a Budapest VIII. kerület, Auróra u. 6. sz. társasház a végleges bezárást szavazta meg, így a kezdeményezése jogszerűen nem vehető figyelembe. Amennyiben a társasház nem értene egyet a nyitva tartási idő 22.00 és 06.00 közötti meghatározásával, és kizárólag az üzlet végleges bezárását tartanák elfogadhatónak, abban az esetben nem csatlakoztak volna a kezdeményezéshez, közgyűlési döntésüket nem küldték volna meg.

Tévesen értelmezi fellebbező a rendelet szerinti valamennyi társasház kezdeményezését, álláspontja szerint ez valamennyi társasház kifejezett kezdeményezését jelenti. A Rendelet nem írja elő, hogy a lakóközösségbe tartozó összes társasház külön benyújtott kifejezett kérelme szükséges a megalapozottság vizsgálatához, csupán kezdeményezni kell közgyűlési határozatban.

Az elsőfokú hatóság - a fellebbezésben foglaltaktól eltérően - nem tett eleget automatikusan a társasházak kezdeményezésben foglaltaknak, annak megalapozottságát az elsőfokú hatóság vizsgálta, a folyamatos lakossági panaszokból és bejelentésekből, valamint a lakókörnyezetbe tartozó igen jelentős számú társasház egyöntetű kezdeményezéséből egyértelműen megállapítható, hogy a lakóközösség kérelme megalapozott.

Az első fokú határozat rendelkező részét a fentiekben kifejtett indokolással a másodfokú hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 119. § (5) bekezdése alapján helybenhagyja.

A határozat közigazgatási perben való felülvizsgálatának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A másodfokú hatósági eljárás lefolytatására a hatáskört a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése állapítja meg.

E határozat elleni közigazgatási perben való felülvizsgálat illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés rendelkezése szerint állapítja meg azzal, hogy az Itv. 62. § (1) bekezdésének g) pontja alapján az eljárásban az illetékfeljegyzési jogra vonatkozó szabályok irányadók.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. november 29.

2.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti másodfokú döntés közlésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 04.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 28/2017. (VI.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a 31/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 31/2018. (XI.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÜZLETEK ÉJSZAKAI NYITVATARTÁSI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 28/2017. (VI.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

3. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Egy csere előterjesztést kaptak a képviselők pótkézbeszítéssel. Az illetékes bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Számos fejlesztést és ráfordítást tartalmaz a költségvetés módosítás, melyeket támogat, ezeket nem szeretné részletezni, kettőt emelne ki. Köszöni, hogy végre elindul a gyermek-szájharmónia kampány a 19. pontban, a Városgazdálkodási Bizottság egy korábbi döntésével már Polgármester Úr, illetve az Önkormányzat biztosította az erre félretett fedezet egy részét, hogy elinduljon. Kíváncsi, hogy ez a kiváló intézményfenntartó központ milyen színvonalon képes ezt megvalósítani, mert eddig nem győzték meg arról, hogy a helyzet magaslatán lennének, de bízik benne, hogy költséghatékonyan fogják ezt a feladatot megoldani, a Klebelsberggről beszél, mert együttműködési megállapodás van vele, és ők valósítják meg a gyermek-szájharmónia kampányt, amely józsefvárosi gyermekek, alsó tagozatos iskolás gyermekek szájhygiénés fejlődéséről, egészségtudatosságáról szól. A másik, a polgármesteri hatáskörben jóváhagyott módosítások átcsoportosításából a 3-as, az államkötvény történet. Továbbra is fenntartja azt, és érti, hogy van valami központi igény rá, de Józsefváros még mindig nem gazdag kerület, és semmi szükség arra, hogy 3,8 milliárd forint értékben Józsefváros államkötvényekben tartsa a pénzét. Nincs szüksége a magyar államnak egyik önkormányzat finanszírozására sem. Hogy mást ne mondjon, elvitték a teljes oktatási fedezetet az oktatás államosítása után, és a mai napig is rengeteg pénzt költ az Önkormányzat a józsefvárosi iskolákra, amelyet jól tesz egyébként, csak mindezt azért kell többek között tennie, mert nem igazán sikerül „állam bácsinak” ellátnia a fenntartói feladatait, és rengeteg hiányosság van az iskoláikban, és még sorolhatná hosszabban. Ezek után nem látja indokoltnak, hogy miért kell 3,8 milliárd forintot Józsefváros önkormányzatának államkötvényben tartania.

dr. Sára Botond

Válaszadásra megadja a szót Egry Attila alpolgármester úrnak.

Egry Attila

Nem az állam kérésére vásárolnak államkötvényt, hanem azért, mert itt tudják elérni a legkedvezőbb kamatokat. Ha megnézi Képviselő úr, hogy a banki kamatok mennyivel alacsonyabbak, akkor láthatja, hogy itt egy komoly plusz kamatnyereséget tud elérni az Önkormányzat amelle, hogy ez az egyik legbiztonságosabb befektetés, az államkötvény vásárlás, hiszen maga az állam garantálja annak a visszafizetését. A másik felvetés, hogy miért nem az iskolákra költik ezt a pénzt; szeretné felhívni a Képviselő úr figyelmét, hogy ez nem egy szabad pénzeszköz, ez átmenetileg szabad pénzeszköz, ennek a helye megvan a költségvetésben, ebből majd a következő hónapokban lehet hogy éppen munkabért, vagy villanyszámlát fizetnek, vagy majd a következő hónapban befejeződő beruházást fognak

kifizetni, de jelen pillanatban most ez az eszköz szabadon van. Azt gondolják, hogy nem kell látra szóló folyószámlán tartani és készpénzben sem szükséges itt tartani az épületben. A Pénzügyi Ügyosztály javaslatára az államkötvény mellett döntöttek. Ezen indokok miatt megnyugtató Képviselő urat, hogy a legmagasabb kamatot érik el a legnagyobb biztonság mellett.

dr. Sára Botond

Jakabfy Tamás képviselő a szó.

Jakabfy Tamás

Az első az egy technikai kérdés, hogy jól látja-e a pótkézbésítésben, hogy itt a Hivatal bérmegetakarítása, meg a Magyarokútra menő tanároknak a fizetése van, vagy van-e még valami más, mert nem volt sok ideje végignézni. Továbbá, az egyik jegyzői hatáskörben köztisztviselő közszolgálati jogviszonyának megszüntetésére csoportosított át fedezetet, 6,700,- e Ft-ot. Azt szeretné kérdezni, hogy ez valami távozó kollégának milyenféle kifizetéséről van szó, és egyről, vagy többről? Az egyéb szekcióban a 3-as a JSZSZGYK telephelyéről szól, itt úgy látja, lehet, hogy elgépelésről van szó, hogy a telephely tervezésére volt 20 millió, és most meg 37 millióval megtoldják. Ez biztos-e, hogy csak tervezési feladat, mert akkor ez egy óriási összeg. Erről szeretne további információkat is kérni, ha tervezés.

dr. Sára Botond

Az első két kérdést Jegyző Asszony válaszolja meg, a másik az minden bizonnyal a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ lesz.

Danada-Rimán Edina

A Hivatal bérmegetakarításából nem csak a pedagógusoknak a bérkiegészítése megy, hanem az önkormányzati és intézményi munkatársaknak év végi Erzsébet utalvány juttatásának a fedezete is a Hivatal bérmegetakarításából megy. Igen, távozó kollégának a nem is végkielégítése, hanem külön juttatása, mert sikerült közös megegyezéssel megválniuk, régi kollégáról van szó, aki olyan régóta dolgozott itt, hogy tekintélyes összeget tett volna ki a végkielégítése is, úgyhogy úgy ítélte meg, hogy ezt ki kell neki fizetni annak érdekében, hogy ő is békében távozzon, és a későbbiekben ne legyen semmiféle további kötelezettség egymás felé.

dr. Sára Botond

Aljegyző Asszony válaszol a 3. kérdésre.

dr. Mészár Erika

Jól látja Képviselő úr, hogy a 20 milliót kiegészítik még 37 millióval, ennek az az oka, hogy más műszaki tartalom kerül megtervezésre, tehát egy sokkal nagyobb, sokkal komplexebb székhely kerül megtervezésre. Ez nem telephely lesz, hanem egy új székhelyet szeretnének a JSZSZGYK-nak a Kálvária 18-20. szám alatti telken, amire a bontás majd az Orczy Program keretében történik, és majd a két üres telekre egy új központot szeretnének építeni.

dr. Sára Botond

A sok telephelyet egygyé teszik, mert komfortosabb a működés, és hatékonyabb a fenntartás. Simon György képviselőnek ad szót.

Simon György

A sportcélú támogatásokat külön fejezetben, illetve tervezetten szokták megejteni, és akkor is csak a józsefvárosi helyi sportklubok pályázhatnak erre. A határozat-tervezetben egy XI. kerületi sportklubot támogatnak, az Amazont, amivel egyébként semmi gondja nincsen, csak kérdezi, hogy annak mi az oka, hogy XI. kerületi klubot támogatnak.

dr. Sára Botond

Válaszadásra megadja a szót Sántha Péterné alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Valóban XI. kerületi bejegyzésű az Amazon Foci Klub, de évek óta a Lakatos Menyhért Általános Iskolában nagyon hatékonyan két-három csoporttal dolgozik folyamatosan, és nem csak a focira tanítja, hanem életmódra, viselkedésre a gyereket, ezért ebben az évben úgy döntött, miután megtekintette a foglalkozásaikat, hogy érdemesek arra, hogy támogassa őket. Ebből a pénzből ők a gyerekeket támogatták, mert van, aki felszerelésre szorul, van, aki egyéb ruházatra. Higgyék el, alaposan körüljárta, és úgy érzi, hogy jó helyre került a támogatás.

dr. Sára Botond

Jakabfy Tamás képviselő úré a szó.

Jakabfy Tamás

Pillanatra visszakanyarodna a közszolgálati jogviszony megszüntetésére. Nyilván nem mehetnek most bele a részletekbe, ezért az szeretné kérni, ha lehet, akkor erről a következő testületi, vagy VPB ülésre egy zárt tájékoztatót kaphassanak.

dr. Sára Botond

Zárt tájékoztatót, jól fogalmazott Képviselő úr, mert azért ez konkrét embereket érint, de szerintem ennek nincs akadálya. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Pénzügyi Integrált Rendszer karbantartására vonatkozó szerződés megkötése érdekében - kötelező feladat - az Önkormányzat költségvetése terhére előzetes kötelezettséget vállal 2019-2020. évekre évente 1.951,0 e Ft összegben, valamint a Polgármesteri Hivatal költségvetése terhére 2019. évre 2.743,0 e Ft összegben az Önkormányzat működési bevételeinek terhére,

b) felkéri a polgármestert, hogy 2019-2020-ban a tárgyévi költségvetések tervezése során a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: a) pont esetében 2018. november 29., b) pont esetében a 2019. és 2020. évi költségvetés tervezése

2. a Magyarkúti erdei iskolában dolgozó kísérő tanárok részére 2018-ban heti három munkanapra 8.000,- Ft/fő/nap megbízási díjat fizet.

Felelős: polgármester, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatója

Határidő: 2018. november 29.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

89/2018. (XI.29.)

14 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Pénzügyi Integrált Rendszer karbantartására vonatkozó szerződés megkötése érdekében - kötelező feladat - az Önkormányzat költségvetése terhére előzetes kötelezettséget vállal 2019-2020. évekre évente 1.951,0 e Ft összegben, valamint a Polgármesteri Hivatal költségvetése terhére 2019. évre 2.743,0 e Ft összegben az Önkormányzat működési bevételeinek terhére,

b) felkéri a polgármestert, hogy 2019-2020-ban a tárgyévi költségvetések tervezése során a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester és jegyző

Határidő: a) pont esetében 2018. november 29., b) pont esetében a 2019. és 2020. évi költségvetés tervezése

2. a Magyarkúti erdei iskolában dolgozó kísérő tanárok részére 2018-ban heti három munkanapra 8.000,- Ft/fő/nap megbízási díjat fizet.

Felelős: polgármester, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatója

Határidő: 2018. november 29.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 32/2018. (XI.30.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 32/2018. (XI.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 46/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 3/2. pontja

Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Az AIRBNB-ből megadóztatásával kapcsolatban volt a távollévő Erőss Gábor képviselő úrnak egy javaslata tegnap, amelyet felkarolt, ha úgy tetszik. Azt javasolja, hogy egy szándéknyilatkozatszerű... tudják, hogy a költségvetést nem lehet előre megcímkézni, de egymondatos deklaráció kerüljön bele, és kerüljön határozati javaslatként a döntés mellé az, hogy a 3. pontban, tehát a hatályos építményadó rendelet módosítására vonatkozó javaslatok 3. pontjában megfogalmazott: „Egyéb szálláshely szolgáltatás céljára használt lakás, lakrész helyi adózásából befolyó jövedelmeket az Önkormányzat a szociálisan rászoruló kerületi lakók lakhatásainak megoldására fordítja.” Elnézést, ha nem volt teljesen pontos, lehet, hogy a tegnapi EMBI ülésen résztvevők közül esetleg Aljegyző Asszonytól tud segítséget kérni, de a lényege az, hogy az AIRBNB-ből befolyó bevételeket azt javasolják ajánlásszerűen, hogy az Önkormányzat fordítsa a szociális lakhatási körülmények javítására. Szerinte ez szimbolikusan fontos, hogy ne AIRBNB-üldöző adó legyen, hanem arról szóljon, *(Hangjelzés)* hogy ha már valaki üzletet csinál a lakásából, akkor azt az adót ilyen társadalmi célokra fordítsák.

dr. Sára Botond

„AIRBNB üldöző”, Képviselő úr, valóban nem tenne javaslatot most ilyen határozat elfogadására, de módosítóként tekintsék akkor? Jó, tehát szavazni fognak róla. Ha nem akarnak AIRBNB-üldöző látszatot kelteni, akkor nem erre a célra fordítaná. Képviselő úr! A szociális szó vagy négyszer szerepelt... alapvetően az adóbevételt a közvetlenül érintetteknek a javára kell fordítani. Kik élnek ott? Emberek élnek életvitelszerűen. Az AIRBNB rövidtávú szálláshely szolgáltatás alapvetően kényelmetlenséggel jár az ott élők számára, hallottak már mindenféle válfajt ennek, ez az egyik. A másik pedig, ha már egyébként a rövidtávú szálláshelyadók fizetik ezt az adót, akkor nyilvánvaló, hogy olyan célra kell fordítani, amiből nekik is van hasznuk, ezért a társasházra fordítaná. Nem fogják határozatban foglalni, de ha őt kérdezi Képviselő úr, akkor a társasházak felújításának támogatására fordítaná. Tekintettel arra, hogy egyrészt javítják az ott élők életkörülményeit, tulajdonait, és ebben benne vannak azok is, akik ilyen jellegű szálláshely szolgáltatót üzemeltetnek. Az értéke nőni fog az ingatlanuknak, és a hasznosíthatósága is, hiszen ez egy profitorientált tevékenység. Minél jobban fejlődik a kerület, minél szebb az a környék, minél jobb minőségű az a ház, annál többen fogják igénybe venni, de mégis az elsődleges szempont azok, akik ott élnek. Az új rendelet szerint egyébként, akik hozzájárulnak ahhoz, hogy ilyen tevékenység működjön a házukban, azok alapvetően vagy elviselik ezt a kényelmetlenséget, vagy terhet, vagy valamilyen módon együtt tudnak vele élni. Mégis azt gondolja, hogy ezeket a adóbevételeket a társasházakra, az ő közvetlen életkörülményeikre kell fordítani, ő ezt a javaslatot tenné, mert szerinte ez így korrekt. Ezzel jól jár az adófizető is, és jól jár az is, akinek ez a tevékenység az életét megterheli, de módosítóként fogják kezelni Képviselő úr javaslatát. Jakabfy Tamás képviselő úrnak adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

Az AIRBNB-nek az volt az eredeti filozófiája, hogyha az ember elmegy egy hétre nyaralni, akkor ki tudja adni a lakását, és addig is pénzt termel neki, ezzel annak idején nem volt gond, csak nagyon más lett belőle. Budapesten virágzik a biznisz AIRBNB-zés, ilyen módon teljesen jogos az, hogy ezt a tevékenységet, ami zavarja a lakosságot, azt megadóztatják, és egyébként más kerület is teszi ezt, tehát ezzel a részével egyetért. Továbbá javasolja, hogy módosítsanak egy ponton, ez a tömegsport kérdése, szerinte fontos hogy benne maradjon ez a fogalom, mint tömegsport, mert a mostani javasolt új megfogalmazás szerint annyit is jelenthet ez, hogyha egy sportingatlanban az év egy napján egy órára kinyitnak a nagyközönség számára egy teljesen vállalkozhatatlan áron, már akkor is adómentesnek minősülnek. Azt javasolná, ahol a 4. §. b)-ről van szó, ott szűrík be azt, hogy „A magánszemély tulajdonában levő civil szervezetek által üzemeltetett...” eddig van az eredeti szöveg, és ide javasolja beszúrni azt, hogy: „... kapacitásának legalább 50 %-ában a lakosság részére sportolási lehetőséget biztosító építmény”. Tehát annak adjanak adómentességet, aki tényleg fő profilban lakossági sportot támogat.

dr. Sára Botond

Képviselő úr javaslatával nincsen problémája, de hogyan kvalifikálják most ezt be, de a javaslatot befogadják. *(Háttérből zaj hallatszik)* Figyelmet kér! Megadja a szót Páris Gyuláné gazdasági vezetőnek, mert talán választ fog adni Jakabfy Tamás felvetésére és lehet, hogy nem is szükséges a módosítás.

Páris Gyuláné

A módosításnak az volt az indoka, hogy a tömegsport, mint ilyen, sehol nincs definiálva, egyetlen jogszabályban sem, és rendeletben sem. A gyakorlatban ezt a rendelkezést úgy alkalmazták, ahogy most megfogalmazásra került a rendeletben, tehát ez nem szűkítés, és nem is bővíti az adózói kört, csak egyértelműbbé teszi a rendelet alkalmazását, egyébként pár adózót érint, mert nem sok ilyen van a kerületben.

dr. Sára Botond

Kérdezi a Képviselő urat, hogy ez a válasz elfogadható-e? Igen, jó. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja Komássy Ákos módosító javaslatát, mely szerint a rendelet 3. §-ban megfogalmazott építményadóból származó bevételeket az Önkormányzat a szociális lakhatási körülmények javítására fordítsa.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 11 nem, 1 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

90/2018. (XI.29.)

3 IGEN

11 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos képviselő javaslatát, mely szerint a rendelet 3. §-ban megfogalmazott építményadóból származó bevételeket az Önkormányzat a szociális lakhatási körülmények javítására fordítsa.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 33/2018. (XI.30.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 33/2018. (XI.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÉPÍTMÉNYADÓRÓL SZÓLÓ 38/2014. (XI.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

4. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Guzs Gyula – képviselő
Kaiser József – képviselő

dr. Sára Botond

Cserehatározatot kaptak a képviselők pótkézbeszítéssel, megtárgyalták az illetékes bizottságok. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszöni a szót. Támogatja az előterjesztést, annak kevésbé örül, hogy a Dugonics 14. kikerült a programból, a másiknál, a Dankó 30-nál úgy volt indokolva, hogy nincs olyan ingatlan, amit be tudnának vonni, már a társasházon belül, a Dugonics 14-nél nem volt igazából ilyen indoklás. Továbbra is úgy véli, hogy jobb lett volna, ha bent marad, eléggé krízis környéken található ez a ház.

dr. Sára Botond

Járt a házban, majdnem minden házban, sőt minden házban. Ez a közelmúltban volt, pontosan az Orczy negyeddel kapcsolatos programmal keresték meg a lakók, kifejezetten nem szeretnék, ha részt venne a ház ebben a programban. Érti a szempontjukat, teljesítik is a kérésüket, most dolgoznak azon, hogy mi történjen ezzel a házzal. Jelenleg azért nem mondana semmit, mert majd hoznak erről egyszer döntést, ott majd megvitatják. Azért döntöttek így, hogy kiemelnék a programból, mert ez kifejezett kérés volt az ott élőkől, pedig úgy ítélik meg műszaki szempontból... mégis ők élnek ott, és van is talán indok vagy alátámasztás, van jogosultsága, de lehet, hogy rosszabb lesz a helyzet, mint volt. Tehát ez egy jó ügy, mégis az ott élők inkább károsultjai lesznek, mint haszonélvezői, ezért hozták meg ideiglenesen ezt a döntést. Az, hogy konkrétan mi történjen ezzel az épülettel, ezen még most

nyilván a szakmai stáb az ott élőkkel egyeztet, folyamatban van. A közeljövőben fognak róla dönteni, a Testület elé fog kerülni. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Köszöni a szót. Továbbra is támogatja az Orczy negyed, most már Orczy-Magdolna negyed szociális rehabilitációját, mint az egyik legfontosabb feladataik egyikét Józsefvárosban. Ő azt nem érti ... áttanulmányozta és azt is érti, hogy miért indokoltak ezek a módosítások, csak, hogyha ilyen léptékű érintett lakás- és bérház állomány módosítások simán beleférnek a program még tervezési szakaszába, ha úgy tetszik, vagy ide a legelejébe, akkor nem tud egyszerűen szabadulni a gondolattól, hogy a legkritikusabb nagy házaikat, a Diószegi 16-18-20-at nem azért hagyták ki a programterületből, mert azok sokba kerülnének, hanem azért, mert valami más tervük van velük, amiről ők nem tudhatnak. Továbbra is fenntartja azt, hogy a negyednek a rehabilitációja a három legnagyobb problémát jelentő ház rehabilitációja nélkül nem tud teljes lenni. Azzal együtt egyébként, ami zajlik, azt támogatja, de hogyha vannak tervek a Diószegi 16-18-20-szal kapcsolatban, akkor tegyék meg - tőle nem kell nyílt ülésen, ha olyasmi, amit nem lehet nyíltan tárgyalni, akár zárt ülésen is -, osszák meg velük, mert egyre kevésbé bírja érteni, hogy miért került úgy meghatározásra a projektterület. Ahogy tudja, ez egy sokkal korábbi döntés volt, de vissza-visszajön ez a probléma.

dr. Sára Botond

Szívesen el fogja mondani a Képviselő úrnak, megbeszéljük. Nem kell zárt ülést, Testületet összehívni, eljön hozzá, leülnek, tíz percben összefoglalja. Vannak terveik, ez az első ütem. Két milliárd forintos összekszerűség inkább szociális, városrehabilitációs program, bűnmegelőzési, társadalomépítési hangsúlyos elemekkel, az akcióterület ezért került így meghatározásra. Nyilván az Orczy negyed programnak lesz további üteme is, vannak már további tervek. Napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú határozatának 8. pontját az alábbiak szerint:

a) a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program megvalósítása érdekében a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 13. szám alatti, 36068/A/2 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget közösségi-szociális mosoda céljára felújítja.

b) a Diószegi Sámuel u. 13. szám alatti, 36068/A/2 hrsz-ú ingatlan ingyenes használatba adja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programban vállalt feladatok teljesítése érdekében, a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program lezárásig.

Felelős: polgármester

Határidő:

a) pont: 2018. november 29.

b) pont: az ingatlan átalakítására vonatkozó műszaki átadás-átvételét követően azonnal

2.) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére ingyenes használatba adja az alábbi ingatlanokat a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programban vállalt feladatok teljesítése érdekében, a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program lezárásig:

a.) a Diószegi Sámuel utca 14. szám alatti, 35977/0/A/1 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget szociális iroda céljára.

b.) a Kálvária tér 13. szám alatti, 35911/0/A/3 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget foglalkoztatási és közösségi iroda céljára, a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt.-vel közös használatban.

Felelős: polgármester

Határidő: az ingatlanok kialakítására vonatkozó műszaki átadás-átvételét követően azonnal

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyonkezelési igazgatóját és a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. igazgatóságának elnökét a határozat 1-2. pontban foglaltak alapján a használati szerződések megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyonkezelési igazgatója, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, a Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnöke, polgármester

Határidő: az ingatlanok kialakítására vonatkozó műszaki átadás-átvételét követően azonnal

4.) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú határozat 1. számú melléklete szerinti Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program szakmai programleírást az alábbiak szerint:

- a) az LP2/Műszakilag szükséges épületek bontása projekt elemet kiegészíti az Illés u. 20., hrsz.: 36096 szám alatti ingatlan „B” és „C” épületszárnyaival.
- b) az LP3/Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése projekt elemből a Dugonics u. 14., hrsz.: 36057, a Lujza u. 30., hrsz.: 35428, Kőrös u. 15., hrsz.: 36069, Dankó u. 38., hrsz.: 35476 számok alatti ingatlanokat törli.
- c) az LP3/Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése projekt elemében a megvalósításba az alábbi ingatlanokat vonja be:

(100%-os önkormányzati épületekben 132 db lakás)

Dankó u. 34., hrsz.: 35474	Kálvária u. 10., hrsz.: 35889
Dankó u. 40., hrsz.: 35477	Kőrös u. 10., hrsz.: 35892
Dankó u. 30., hrsz.: 35472	Illés u. 20., hrsz.: 36096 „A” épületszárny
Kálvária u. 8., hrsz.: 35888	Lujza u. 15., hrsz.: 35443

(A társasházi ingatlanokban lévő önkormányzati tulajdonú lakás 115 db)

Baross u. 120., hrsz.: 35433	Kálvária tér 20., hrsz.: 35457
Baross u. 122., hrsz.: 35405	Kálvária tér 19., hrsz.: 35456
Baross u. 124., hrsz.: 35404	Kálvária u. 21/B., hrsz.: 36083/1
Baross u. 126., hrsz.: 35403	Kálvária u. 24., hrsz.: 36063
Dankó u. 36., hrsz.: 35475	Kálvária u. 28., hrsz.: 36061
Diószegi S. u. 1., hrsz.: 35902	Kálvária utca 5., hrsz. 35878

Diószegi S. u. 5., hrsz.: 35898	Karácsony S. u. 18., hrsz.: 35448
Diószegi S. u. 9A., hrsz.: 35896	Karácsony S. u. 21., hrsz.: 35467
Diószegi S. u. 9/B., hrsz.: 35895	Karácsony S. u. 26., hrsz.: 35452
Dobozi u. 25., hrsz.: 35417	Kőrös utca 6., hrsz.: 35890
Dobozi u. 27., hrsz.: 35416	Kőrös utca 3/b., hrsz.: 36078
Dobozi u. 37., hrsz.: 35411	Kőrös utca 5/b., hrsz.: 36074
Illés u. 16., hrsz.: 36098	Kőrös utca 12., hrsz.: 35893
Illés u. 18., hrsz.: 36097	Lujza u. 21., hrsz.: 35440
Illés u. 34., hrsz.: 36091	Lujza u. 23., hrsz.: 35439
Illés u. 36., hrsz.: 36090	Lujza u. 26., hrsz.: 35426
Kálvária tér 4., hrsz.: 35868	Lujza u. 27-29., hrsz.: 35437
Kálvária tér 11., hrsz.: 35901	Lujza u. 36., hrsz.: 35431
Kálvária tér 16., hrsz.: 35435	Lujza u. 38., hrsz.: 35432
Kálvária tér 18., hrsz.: 35453	Magdolna u. 43., hrsz.: 35444

A lakások száma az LP3 programban összesen 247 db.

- d) az LP4/Közösségi zöldudvar program projekt elemből a Dugonics u. 14., hrsz.: 36057 és a Lujza utca 30., hrsz.: 35428 szám alatti ingatlanokat törli.
- e) az LP7/Támogatott Lakhatás és a LÉLEK program projekt elemből a Dugonics u. 14., hrsz.: 36057 szám alatti ingatlan 2 db lakását (Dugonics utca 14. I/14., 3/39.) törli.
- f) FP5/Közösségi-szociális mosoda kialakítása néven új projektelemet vezet be a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

5.) az 1.) és a 4.) határozati pontokban foglaltak alapján elfogadja a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program keretében az alábbi indikátorok számainak változását a következők szerint:

Projektelem	Indikátor szám
LP3/Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése	296
LP4/Közösségi zöldudvar program	8
LP7/Támogatott Lakhatás és a LÉLEK program	8
LP2/Műszakilag szükséges épületek bontása	3
FP5/Közösségi-szociális mosoda létrehozása	1

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

6.) a 250/2017. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat 3. pont b) alpontját az alábbiak szerint kiegészíti:

kijelöli a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a projektben tervezetten szereplő önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok felújításához kapcsolódó tervezői, műszaki ellenőri, szakértői és kivitelezési tevékenységeinek elvégzésére az alábbi projektekhez kapcsolódóan: FP5/ Közösségi-szociális mosoda létrehozása.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2018. november 29.

7.) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 4. pontjában (ezzel egyidejűleg a 161/2016. (VIII.25.) sz. képviselő-testületi határozat is módosul) elfogadott program elszámolható költségeit az alábbiak szerint:

Projektelemekek	53/2018.(VII.16.) számú határozatban /elszámolható/ összköltség	Tervezett bruttó /elszámolható/ összköltség
Lakhatási Alprogramok	1.133 millió Ft	1.069 millió Ft
LP1 / Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása		
LP2 / Műszakilag szükséges épületek bontása		
LP3 / Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése		
LP4 / Közösségi zöldudvar program		
LP5 / Család és Lakóház Mentorálás		
LP6 / Lakásgazdálkodásban dolgozó önkormányzati szereplők...		
LP7 / Speciális lakhatási projektek		
Foglalkoztatási és gazdasági Alprogramok	296 millió Ft	360 millió Ft
FP1 / Munkaerő-piaci (re)integrálás		
FP2 / Képzések		
FP3 / Helyi gazdaságfejlesztés		
FP4 / Munkahelyteremtés megváltozott munkaképességűek részére		
FP5/ Közösségi-szociális mosoda létrehozása		
Közterületi és közbiztonsági Alprogramok	473 millió Ft	473 millió Ft
KP1 / Gyermekek és ifjúsági szabadidős programok hálózata, hátrányos helyzetű sportoló fiatalok tehetséggondozása, közösségi miniprojektek		
KP2 / Családtámogató Mobil Team / Családi Konzultációs Team		
KP3 / Problémaorientált közösségi rendészet		
KP4 / Szomszédok Egymásért Mozgalom		
KP5 / Bűnmegelőzés, a környezet tervezés segítségével (CPTED)		
KP6 / Kálvária tér továbbfejlesztése		

Egyéb költség	78 millió Ft	75,13 millió Ft
projektmenedzsment, közbeszerzés, tájékoztatás, könyvvizsgálat		
Tartalék	20 millió Ft	22,87 millió Ft
Összesen	2.000 millió Ft	2.000 millió Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

8.) a) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 5. a) pontjában (ezzel egyidejűleg a 29/2018. (V.03.) sz. képviselő-testületi határozat 7. pontja is módosul) az önkormányzati önrészt az alábbiak szerint:

(az adatok ezer forintban értendők)

Költség megnevezése	2018	2019	2020	2021	2022	Összesen
Beruházás (Diószegi S. u. 14.; Kálvária tér 13.)	84 157	0	0	0	0	84 157
Üzemeltetési költségek (Diószegi S. u. 14.; Kálvária tér 13., Dankó u. 40., Diószegi S. u. 13.) + Kálvária tér	6 343	8 749	6 251	0	0	21 343
Szabadidős hálózat üzemeltetési kts.	0	10 000	10 000	10 000	0	30 000
Képzések motivációs csomag	0	8 000	8 000	4 000	0	20 000
Vállalkozók számára motivációs csomag	0	10 000	10 000	5 000		25 000
Nem elszámolható szoft (pl.: ösztöndíj)						
Lakhatással és munkaerőpiaci helyzettel kapcsolatos kérdőíves kutatás előfinanszírozása	0	0	0	0	0	0
Összesen	90 500	36 749	34 251	19 000	0	180 500

b) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 5. b) pontját (ezzel egyidejűleg a 161/2016. (VIII.25.) sz. képviselő-testületi határozat 4. b) pontja is módosul) az alábbiak szerint:

az a) pontban foglaltak miatt előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként az Önkormányzat saját működési és felhalmozási bevételeinek terhére a 2018. évi költségvetésben 90.500.000,- Ft összegben, a 2019. évi költségvetésben 36.749.000,- Ft összegben, a 2020. évi költségvetésben 34.251.000,- Ft összegben, a 2021. évi költségvetésben 19.000.000,- Ft összegben.

c) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 6. a) pontjában az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalék/Magdolna-Orczy Negyed Projekt céltartalék felhasználását az alábbiak szerint:

(az adatok ezer forintban értendők)

Költség megnevezése	2018	2019	2020	2021	2022	Összesen
Beruházás (Diószegi S. u. 14.; Kálvária tér 13.)	6 331	0	0	0	0	6 331
Üzemeltetési költségek (Diószegi S. u. 14.; Kálvária tér 13., Dankó u. 40., Diószegi S. u. 13.) +Kálvária tér	0	0	6 629	6 439	0	13 068
Szabadidős hálózat üzemeltetési kts.	0	0	0	0	0	0
Képzések motivációs csomag	0	0	0	0	0	0
Vállalkozók számára motivációs csomag	0	0	0	0	0	0
Nem elszámolható szoft (pl.: ösztöndíj)		5 000	10 000	10 000	0	25 000
JKN informatikai képzés-eszközbeszerzés	1 718	0	0	0	0	1 718
LP1 / Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása	0	106 736	0	0	0	106 736
LP2 / Műszakilag szükséges épületek bontása	0	159 330	0	0	0	159 330
LP1, LP3, LP4, LP7 Tervezési költségek	55 882	0	0	0	0	55 882
Kálvária tér továbbfejlesztése	40 000	0	0	0	0	40 000
JSzSzGyK Irodaberendezés-eszközbeszerzés	10 000	0	0	0	0	10 000
Lakhatással és munkaerőpiaci helyzettel kapcsolatos kérdőíves kutatás előfinanszírozása	0	0	0	0	0	0
Tartalék	81 935	0	0	0	0	81 935
Összesen	195 866	271 066	16 629	16 439	0	500 000

d) a c) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 cím – önként vállalt feladat – felújítások/Közösségi zöldudvar program (LP4)/előkészítés előirányzatáról 2.873 e Ft-ot, a felújítások/speciális lakhatási projektek (bérlet-korszerűsítés) (LP7) előirányzatáról 3.323,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11107-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási céltartalék/Magdolna-Orczy Negyed Projekt céltartalék előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

9.) felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés és az azt követő évek tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi költségvetés és az azt követő évek költségvetésének készítése

10.) az 1-8. határozati pontokban foglaltak alapján felkéri a polgármestert az Irányító Hatóság felé a Támogatási Szerződés módosításának kezdeményezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 20.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta a határozatot. Ferencz Orsolya képviselő asszony távozott, de ez a szavazati arányokat sem minősített, sem egyszerű szótöbbségnél nem változtatja meg.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

91/2018. (XI.29.)

14 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú határozatának 8. pontját az alábbiak szerint:

a) a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program megvalósítása érdekében a Budapest VIII. kerület, Diószegi Sámuel u. 13. szám alatti, 36068/A/2 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget közösségi-szociális mosoda céljára felújítja.

b) a Diószegi Sámuel u. 13. szám alatti, 36068/A/2 hrsz-ú ingatlant ingyenes használatba adja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ részére a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programban vállalt feladatok teljesítése érdekében, a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program lezárásig.

Felelős: polgármester

Határidő:

a) pont: 2018. november 29.

b) pont: az ingatlan átalakítására vonatkozó műszaki átadás-átvételét követően azonnal

2.) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ részére ingyenes használatba adja az alábbi ingatlanokat a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programban vállalt feladatok teljesítése érdekében, a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program lezárásig:

- a) a Diószegi Sámuel utca 14. szám alatti, 35977/0/A/1 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget szociális iroda céljára.
- b) a Kálvária tér 13. szám alatti, 35911/0/A/3 hrsz-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget foglalkoztatási és közösségi iroda céljára, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel közös használatban.

Felelős: polgármester

Határidő: az ingatlanok kialakítására vonatkozó műszaki átadás-átvételét követően azonnal

3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyonkezelési igazgatóját és a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetőjét, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatóságának elnökét a határozat 1-2. pontban foglaltak alapján a használati szerződések megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyonkezelési igazgatója, Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnöke, polgármester

Határidő: az ingatlanok kialakítására vonatkozó műszaki átadás-átvételét követően azonnal

4.) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú határozat 1. számú melléklete szerinti Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program szakmai programleírást az alábbiak szerint:

- a) az LP2/Műszakilag szükséges épületek bontása projekt elemet kiegészíti az Illés u. 20., hrsz.: 36096 szám alatti ingatlan „B” és „C” épületszárnyaival.
- b) az LP3/Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése projekt elemből a Dugonics u. 14., hrsz.: 36057, a Lujza u. 30., hrsz.: 35428, Kőrös u. 15., hrsz.: 36069, Dankó u. 38., hrsz.: 35476 számok alatti ingatlanokat törli.
- c) az LP3/Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése projekt elembe a megvalósításba az alábbi ingatlanokat vonja be:

(100%-os önkormányzati épületekben 132 db lakás)

Dankó u. 34., hrsz.: 35474	Kálvária u. 10., hrsz.: 35889
Dankó u. 40., hrsz.: 35477	Kőrös u. 10., hrsz.: 35892
Dankó u. 30., hrsz.: 35472	Illés u. 20., hrsz.: 36096 „A” épületszárny
Kálvária u. 8., hrsz.: 35888	Lujza u. 15., hrsz.: 35443

(A társasházi ingatlanokban lévő önkormányzati tulajdonú lakás 115 db)

Baross u. 120., hrsz.: 35433	Kálvária tér 20., hrsz.: 35457
Baross u. 122., hrsz.: 35405	Kálvária tér 19., hrsz.: 35456
Baross u. 124., hrsz.: 35404	Kálvária u. 21/B., hrsz.: 36083/1
Baross u. 126., hrsz.: 35403	Kálvária u. 24., hrsz.: 36063
Dankó u. 36., hrsz.: 35475	Kálvária u. 28., hrsz.: 36061
Diószegi S. u. 1., hrsz.: 35902	Kálvária utca 5., hrsz.: 35878
Diószegi S. u. 5., hrsz.: 35898	Karácsony S. u. 18., hrsz.: 35448
Diószegi S. u. 9A., hrsz.: 35896	Karácsony S. u. 21., hrsz.: 35467
Diószegi S. u. 9/B., hrsz.: 35895	Karácsony S. u. 26., hrsz.: 35452
Dobozi u. 25., hrsz.: 35417	Kőrös utca 6., hrsz.: 35890
Dobozi u. 27., hrsz.: 35416	Kőrös utca 3/b., hrsz.: 36078
Dobozi u. 37., hrsz.: 35411	Kőrös utca 5/b., hrsz.: 36074
Illés u. 16., hrsz.: 36098	Kőrös utca 12., hrsz.: 35893
Illés u. 18., hrsz.: 36097	Lujza u. 21., hrsz.: 35440
Illés u. 34., hrsz.: 36091	Lujza u. 23., hrsz.: 35439
Illés u. 36., hrsz.: 36090	Lujza u. 26., hrsz.: 35426
Kálvária tér 4., hrsz.: 35868	Lujza u. 27-29., hrsz.: 35437
Kálvária tér 11., hrsz.: 35901	Lujza u. 36., hrsz.: 35431
Kálvária tér 16., hrsz.: 35435	Lujza u. 38., hrsz.: 35432
Kálvária tér 18., hrsz.: 35453	Magdolna u. 43., hrsz.: 35444

A lakások száma az LP3 programban összesen 247 db.

- d) az LP4/Közösségi zöldudvar program projekt elemből a Dugonics u. 14., hrsz.: 36057 és a Lujza utca 30., hrsz.: 35428 szám alatti ingatlanokat törli.
- e) az LP7/Támogatott Lakhatás és a LÉLEK program projekt elemből a Dugonics u. 14., hrsz.: 36057 szám alatti ingatlan 2 db lakását (Dugonics utca 14. I/14., 3/39.) törli.
- f) FP5/Közösségi-szociális mosoda kialakítása néven új projektelemet vezet be a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

5.) az 1.) és a 4.) határozati pontokban foglaltak alapján elfogadja a Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Program keretében az alábbi indikátorok számainak változását a következők szerint:

Projektelem	Indikátor szám
LP3/Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése	296
LP4/Közösségi zöldudvar program	8
LP7/Támogatott Lakhatás és a LÉLEK program	8
LP2/Műszakilag szükséges épületek bontása	3
FP5/Közösségi-szociális mosoda létrehozása	1

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

6.) a 250/2017. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat 3. pont b) alpontját az alábbiak szerint kiegészíti:

kijelöli a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a projektben tervezetten szereplő önkormányzati tulajdonban lévő lakóingatlanok felújításához kapcsolódó tervezői, műszaki ellenőri, szakértői és kivitelezési tevékenységeinek elvégzésére az alábbi projektekhez kapcsolódóan: FP5/ Közösségi-szociális mosoda létrehozása.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Határidő: 2018. november 29.

7.) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 4. pontjában (ezzel egyidejűleg a 161/2016. (VIII.25.) sz. képviselő-testületi határozat is módosul) elfogadott program elszámolható költségeit az alábbiak szerint:

Projektelemek	53/2018.(VII.16.) számú határozatban /elszámolható/ összköltség	Tervezett bruttó /elszámolható/ összköltség
Lakhatási Alprogramok	1.133 millió Ft	1.069 millió Ft
LP1 / Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása		
LP2 / Műszakilag szükséges épületek bontása		
LP3 / Bérházak és bérlakások üzemelési költség csökkentése		
LP4 / Közösségi zöldudvar program		
LP5 / Család és Lakóház Mentorálás		
LP6 / Lakásgazdálkodásban dolgozó önkormányzati szereplők...		
LP7 / Speciális lakhatási projektek		
Foglalkoztatási és gazdasági Alprogramok	296 millió Ft	360 millió Ft
FP1 / Munkaerő-piaci (re)integrálás		
FP2 / Képzések		
FP3 / Helyi gazdaságfejlesztés		
FP4 / Munkahelyteremtés megváltozott munkaképességűek részére		
FP5/ Közösségi-szociális mosoda létrehozása		
Közterületi és közbiztonsági Alprogramok	473 millió Ft	473 millió Ft
KP1 / Gyermek és ifjúsági szabadidős programok hálózata, hátrányos helyzetű sportoló fiatalok tehetséggondozása, közösségi miniprojektek		
KP2 / Családtámogató Mobil Team / Családi Konzultációs Team		
KP3 / Problémaorientált közösségi rendészet		
KP4 / Szomszédok Egymásért Mozgalom		
KP5 / Bűnmegelőzés, a környezet tervezés segítségével (CPTED)		
KP6 / Kálvária tér továbbfejlesztése		

Egyéb költség	78 millió Ft	75,13 millió Ft
projektmenedzsment, közbeszerzés, tájékoztatás, könyvvizsgálat		
Tartalék	20 millió Ft	22,87 millió Ft
Összesen	2.000 millió Ft	2.000 millió Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

8.) a) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 5. a) pontjában (ezzel egyidejűleg a 29/2018. (V.03.) sz. képviselő-testületi határozat 7. pontja is módosul) az önkormányzati önrészt az alábbiak szerint:

(az adatok ezer forintban értendők)

Költség megnevezése	2018	2019	2020	2021	2022	Összesen
Beruházás (Diószegi S. u. 14.; Kálvária tér 13.)	84 157	0	0	0	0	84 157
Üzemeltetési költségek (Diószegi S. u. 14.; Kálvária tér 13., Dankó u. 40., Diószegi S. u. 13.) + Kálvária tér	6 343	8 749	6 251	0	0	21 343
Szabadidős hálózat üzemeltetési kts.	0	10 000	10 000	10 000	0	30 000
Képzések motivációs csomag	0	8 000	8 000	4 000	0	20 000
Vállalkozók számára motivációs csomag	0	10 000	10 000	5 000		25 000
Nem elszámolható szoft (pl.: ösztöndíj)						
Lakhatással és munkaerőpiaci helyzettel kapcsolatos kérdőíves kutatás előfinanszírozása	0	0	0	0	0	0
Összesen	90 500	36 749	34 251	19 000	0	180

b) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 5. b) pontját (ezzel egyidejűleg a 161/2016. (VIII.25.) sz. képviselő-testületi határozat 4. b) pontja is módosul) az alábbiak szerint:

az a) pontban foglaltak miatt előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként az Önkormányzat saját működési és felhalmozási bevételeinek terhére a 2018. évi költségvetésben 90.500.000,- Ft összegben, a 2019. évi költségvetésben 36.749.000,- Ft összegben, a 2020. évi költségvetésben 34.251.000,- Ft összegben, a 2021. évi költségvetésben 19.000.000,- Ft összegben.

c) módosítja az 53/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 6. a) pontjában az Önkormányzat kiadás 11107-02 cím felhalmozási céltartalék/Magdolna-Orczy Negyed Projekt céltartalék felhasználását az alábbiak szerint:

(az adatok ezer forintban értendők)

Költség megnevezése	2018	2019	2020	2021	2022	Összesen
Beruházás (Diószegi S. u. 14.; Kálvária tér 13.)	6 331	0	0	0	0	6 331
Üzemeltetési költségek (Diószegi S. u. 14.; Kálvária tér 13., Dankó u. 40., Diószegi S. u. 13.) +Kálvária tér	0	0	6 629	6 439	0	13 068
Szabadidős hálózat üzemeltetési kts.	0	0	0	0	0	0
Képzések motivációs csomag	0	0	0	0	0	0
Vállalkozók számára motivációs csomag	0	0	0	0	0	0
Nem elszámolható szoft (pl.: ösztöndíj)		5 000	10 000	10 000	0	25 000
JKN informatikai képzés-eszközbeszerzés	1 718	0	0	0	0	1 718
LP1 / Önkormányzati lakóépületek komplex közösségi megújítása	0	106 736	0	0	0	106 736
LP2 / Műszakilag szükséges épületek bontása	0	159 330	0	0	0	159 330
LP1, LP3, LP4, LP7 Tervezési költségek	55 882	0	0	0	0	55 882
Kálvária tér továbbfejlesztése	40 000	0	0	0	0	40 000
JSzSzGyK Irodaberendezés-eszközbeszerzés	10 000	0	0	0	0	10 000
Lakhatással és munkaerőpiaci helyzettel kapcsolatos kérdőíves kutatás előfinanszírozása	0	0	0	0	0	0
Tartalék	81 935	0	0	0	0	81 935
Összesen	195 866	271 066	16 629	16 439	0	500 000

d) a c) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11604 cím – önként vállalt feladat – felújítások/Közösségi zöldudvar program (LP4)/előkészítés előirányzatáról 2.873 e Ft-ot, a felújítások/speciális lakhatási projektek (bérlakás-korszerűsítés) (LP7) előirányzatáról 3.323,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11107-02 cím – önként vállalt feladat – felhalmozási céltartalék/Magdolna-Orczy Negyed Projekt céltartalék előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

9.) felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés és az azt követő évek tervezésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi költségvetés és az azt követő évek költségvetésének készítése

10.) az 1-8. határozati pontokban foglaltak alapján felkéri a polgármestert az Irányító Hatóság felé a Támogatási Szerződés módosításának kezdeményezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 20.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a TÉR_KÖZ 2016 Bláthy projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Görhöny Ádám – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

dr. Sára Botond

Cserehatározatot kaptak a képviselők pótkézbeszítéssel, megtárgyalták az illetékes bizottságok. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Köszöni a szót. Születésétől fogva tisztviselőtelepi lakos, szeretné megköszönni ennek a projektnek a létrejöttét, a támogatóknak a segítségét, elsősorban a körzet képviselőjének, Ferencz Orsolya képviselő asszonynak, aki a kezdetek óta szorgalmazta, hogy funkciót kapjon ez a terület. Megkereste a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesületet és az ott lakókat, őt is, hogy mit gondolnak erről az ötletéről. Szeretné a jelentőségét kiemelni annak, hogy új közterület jön létre egy olyan helyen, ahol soha nem volt előtte ilyen funkciójú rész. Nemcsak Józsefvárosban, a Fővárosban sem tudja, mikor történt, amikor új közterület jött létre, most nyilván nem a faültetésekre gondol, hanem gyakorlatilag közparkra, hiszen itt nem egy meglévő zöldterület felújításáról, kibővítéséről, hanem egy teljesen új terület létesítéséről van szó. Mindez a folyamat jó példája lehet annak, hogy lehet ezeket a felújításokat elképesztően jól csinálni és ezt a JGK-nak szeretné megköszönni. Több egyeztetésen volt jelen és megtapasztalta, hogy a lakosság bevonása milyen fontos ezekben a kérdésekben. Minden kérdést végigbeszéltek az ott élőkkel. Az előterjesztésben az derült ki számára, *(hangjelzés)* hogy minden olyan megfontolás érdemben belekerült az előterjesztésbe és tervekbe, amit a lakók felvetettek...*(hozzászólás többi része nem hallható)*

dr. Sára Botond

Valóban így történt, a tervezésben nemcsak önmagában a Józsefvárosi Önkormányzat, hanem a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesület, Józsefvárosi Önkormányzat egyes szervezeti egységei, Polgármesteri Hivatal, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ, a Főváros is részt vett. Ez egy fővárosi támogatású projekt, a Fővárosnak az észrevételeit, javaslatait is figyelembe kellett venni, ezért sokszereplős. Büszke a projektre, köszöni mindenkinek, aki ebben részt vesz. Egy jó közterület jön létre és egy méltó hely arra, hogy 2020-ban a 100. évfordulóját a trianoni megemlékezésnek ott ünnepelni tudják. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszöni a szót. Vörös Tamás képviselő úr említette azt, hogy új zöldfelület jön létre és ez milyen ritkaság Józsefvárosban, sajnos tényleg, reméli, hogy közeljövőben több ilyen is lesz majd. A tervekkel kapcsolatban egy kérdése merült fel, ahogy látja, tartalmaz átkötést magánterületi ingatlanokra, és ami ebből érdekes, hogy egy egyházi tulajdonban levő, Vajda Péter – Bláthy sarkán levő terület, ahol áll az a bizonyos építmény, torony. Van már információ annak a jövőbeni hasznosítására, hogy arrafelé nyitottak két kaput, vagy pedig ez csak tipp, hogy lesz? Hogyan fog kapcsolódni ez a szomszédos telekhez? Az iskolához történő kapcsolódás is érdekes kérdés lehet.

dr. Sára Botond

Azzal nem ért egyet, amit a Képviselő úr a józsefvárosi zöldfelületekről mondott, a belvárosi kerületek közül magasan vezetnek ebben. Évről évre, főleg az elmúlt időszakban jelentős zöldfelületi beruházásokat végeznek az adottságokhoz mérten. A kapukapcsolat - ez egy bejáratú kapcsolat - az óvodához kapcsolódik. A felszólalásában, amit említett a Képviselő úr, az az magánterület - az evangélikus egyházé -, ezért magántulajdoni kérdésről van szó. Gondolkodnak, mit lehetne kezdeni vele, lenne ötletük, hogyan lehetne bekapcsolni. Azok a közterületi kapcsolódási pontok, amit Képviselő úr mond, az az óvodának a gazdasági bejárata. Hozzáteszi, hogy biztosítani kell minden egyes ingatlanra a bejutást. Megadja a szót Főépítész Asszonynak.

Iványi Gyöngyvér

Polgármester úr szavait két dologgal egészítené ki. Az iskolához történő kapcsolódást említette még Képviselő úr, arra szükség van, mert onnan lehet a sportsátnak az esetleges igényeit kielégíteni, illetve ott van egy trafóállomása az ELMŰ-nek, amit máshonnan nem lehet megközelíteni, és kifejezett kérése volt a közműegyeztetéseken az ELMŰ-nek, hogy azt teherautóval meg kell tudni közelíteni, hogyha bármi meghibásodás van, akkor tudja cserélni az állomáson. Az evangélikus telekkel kapcsolatban, nincs máshonnan közterületi megközelíthetősége annak a teleknek. A Vajda Péter utca felől ugyan van kapu a kerítésen, viszont a közterületi megközelíthetősége nincs meg, tehát fa van a kapu előtt és zöldfelület. Tekintettel arra, hogy fővárosi tulajdonú és fenntartású a Vajda Péter utca, arra a projekt most nem terjed ki, úgyhogy innen adnák meg a lehetőséget a megközelíthetőségre. Amennyiben ennek a teleknek a sorsa rendeződik, akkor kb. 6–10 négyzetméter felületen tovább bővíthető a park és úgy teljesebb lesz azon a felületen is.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Köszöni a szót. Meglátják, az egyház mikor szabadul a Vajda Péter utca és a Bláthy utca sarkán, az óvoda mellett lévő, semmire nem használható, és semmire nem használt telektől, toronytól. Az óvodának is jól jönne részben vagy egészben az a telek, mert a kertjéhez kapcsolódik, de nem kell, hogy zavarja egymást az óvoda kertje és ez a parkosítás. Kifejezetten üdvözölni akarta, hogy ebben a fejlesztésben közterületi gyermekjátszóeszközök is felépítésre kerülnek. Egyedül a Vajda forgalma, amivel kellene valamit kezdeni, de mivel az fővárosi út, ezért ők úgysem jutnak egyről a kettőre. A fejlesztést általánosságban támogatja.

dr. Sára Botond

Egyetért a Képviselő úrral, hogy az óvodának jó lenne az a telek. Ráadásul az óvodának a kertje, hívják botanikus kertnek, az díjnyertes, komoly munka van benne és nagyon szép, amit egyébként lehetne bővíteni. Hasonlóan gondolkodnak, csak ez nemcsak rajtuk múlik, hanem az Evangélikus Egyházon is. Biztatja Képviselő urat, hogy járjon közben az Evangélikus Egyháznál. Ők dolgoznak rajta, nem mondanak le a terveikről. Megadja a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Pontosítani szeretne, mert félreértésekre alkalmas a zöldfelületekkel kapcsolatos kijelentése. Azt gondolja, hogy Józsefvárosban a zöldfelületek az elmúlt 8 évben nemcsak nyilvántartás szerint lettek zöldfelületek, hanem valóban zöldek lettek. Az elmúlt időszak erőfeszítései ebben az irányban elvitathatatlanok. Kuriózum ebben a fejlesztésben, hogy funkcióváltáson megy át egy közterület, alapvetően funkciótlán részen, ami azóta funkciótlán, amióta lezárták 20 éve ezelőtt a forgalmat és zsákutcává tették a Bláthy Ottó utcát. Most ez a rész funkcióval telik meg, valóban ennek a nehézségeit lássák be, többek között az ott lakóknak az ingatlan elérését biztosítani kell, nem korlátozhatják benne és ezek a problémák minden egyes esetben felmerülnek és nem triviális egy akár több száz éve kialakult városszerkezetben ilyen fejlesztéseket végrehajtani. Szeretné a Képviselő úr figyelmébe ajánlani a tözsomszedságban lévő Vajda Péter utcát, aminek a zöldsávja példaértékű módon újult meg öt-hat évvel ezelőtt, azóta is a kerület büszkesége vagy a környéken a Golgota teret, Rezső teret, ami ilyen állapotban még soha nem volt. A zöldfejlesztések ebben a kerületben mindig prioritást élveztek és élvezni is fognak, hogy a zöldfelületeknek a számát és nemcsak papíron, hanem valójában növeljék. Köszöni a szót.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Köszöni a szót. Szeretne gratulálni ehhez a tervhez, örül, hogy az a gyakorlatilag parkolóként használt terület ilyen szépen megújul és a környék lakói tudják használni, gyerekek játszhatnak, továbbá méltó helye lesz a trianoni emlékműnek. A terveken látszódik az emlékmű helye - ez a projekt már jó régóta csúszik -, Polgármester úr említette, hogy 2020-ban fel kell avatni, kérdése, hogy áll ezzel kapcsolatban a pályázati kiírás. Ennek már szerinte ideje van, mert a művésznek ezt meg is kell valósítani.

dr. Sára Botond

Ami megvalósul most és amiről most beszélnek, az maga a környezete, tehát ami egyben lehetőséget nyújt egy szabadidős tevékenység eltöltésére, közparkként funkcionáljon, másrészt méltó legyen arra, hogy 2020-ban a 100. évfordulón és azt követő minden évben

egyébként méltó helyen, méltó emlékmű mellett tudják megünnepelni a Nemzeti Összetartozás Napját. Először meg kell valósulnia a közterületnek, hogy az, aki majd felépíti az emlékművet, tudja, hogy milyen körülmények közé építi. Volt már korábban egy pályázat, ez a Testület előtt is járt, ez nem volt eredményes. Vizuálisan látni kell ahhoz, hogy mi van a parkban, hogy oda meg lehessen alkotni az emlékművet. Alpolgármester asszony az emlékmű tekintetében folyamatosan kézben tartja, egyeztet az érintettekkel, ezért bevonta a közterület fejlesztésbe is. 2020. június 4. napján állni fog, alkalmas lesz arra, hogy jelentős számban meg tudjanak emlékezni minden évben. Úgy gondolja, hogy a pályáztatás időszerű, nincsenek elkésve semmivel. Képviselő úr is tudja, régóta önkormányzati képviselő, hogy egy közterületnek a kialakítása, fejlesztése, megvalósítása hosszú időt vesz igénybe. Ezen terv kialakításában sokan vesznek részt, az ott élő lakosok, a képviselők, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati cégek és a Főváros, született ennek egy eredménye, ami megvalósul és ehhez mérten, méltó módon ki lehet alakítani az emlékhelyet. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszöni a szót. Szerinte Vörös Tamás képviselő úrral ugyanazt mondják, hogy a funkciót váltó aszfaltból, zöldebbé váló területekből szeretne még többet látni. Egy belvárosi kerülethez képest valóban nagyobb az egy főre jutó zöldfelület, de azért ez nem kis részben köszönhető Józsefvárosban a Fiumei úti Sírkertnek, ha levennék ezt a parkot, amit nem lehet levenni Józsefvárosról, akkor azért erősen belvárosias közeli, 1-2 m²/fő zöldfelületük van. A másik pontban a Főépítész Asszony félreértette a kérdését, ezekkel a kapcsolatokkal nem kötözködni szeretne, hanem azt javasolta, hogy szervezettek is lehetnének ezek a kapcsolatok, például az iskola felé ez lehetséges-e, nem feltétlenül szükséges, mert nyilvánvalóan iskolaidőben úgysem jöhetnek ki a gyerekek, iskolaidő után meg úgyis kijöhetnek, de ez csak egy felvetés volt.

Dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) módosítja a 252/2017. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat 2.) pontját oly módon, hogy a projekt megvalósítási összege 118.707.000 Ft, mely 40.000.000 Ft fővárosi támogatásból és 78.707.000 Ft önkormányzati saját forrásból tevődik össze.
- b) az a) pontban foglaltak miatt a „TÉR_ÉPÍTŐK – Tisztviselőtelep Bláthy Ottó utcai közterület megújítása és funkcióváltása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges önkormányzati forrás kiegészítése érdekében előzetes kötelezettséget vállal a 2019. évi költségvetés terhére – önként vállalt feladat – 27.052 e Ft összegben, melynek fedezetéül az önkormányzati felhalmozási bevételeket jelöli meg.
- c) a park fenntartási költségeire határozatlan időre előzetes kötelezettséget vállal - kötelező feladat – 2019. évre 759,3 e Ft, 2020-tól évente 2.531,0 e Ft összegben, melynek fedezetéül az Önkormányzat működési bevételeit jelöli meg.
- d) a 3 db térfigyelő kamera fenntartási költségeire határozatlan időre előzetes kötelezettséget vállal – kötelező feladat - évente 500,0 e Ft összegben, melynek fedezetéül az Önkormányzat működési bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2018. november 29., b), c) és d) pont esetében 2019-től az éves költségvetés készítése

2. elfogadja a határozat mellékletét képező, a „TÉR_ÉPÍTŐK” elnevezésű projekt nem beruházási célú, közösségformáló projektelemeinek megvalósítására tárgyú, a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesülettel kötendő Támogatási Szerződés főbb tartalmi elemeit, és felhatalmazza a polgármestert annak a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között kötendő Támogatási Szerződés hatályba lépését követően történő aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között kötendő Támogatási Szerződés hatályba lépését követően azonnal

3. egyben felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti Támogatási Szerződés esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: az esetleges módosításokat követően azonnal

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

92/2018. (XI.29.)

14 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) módosítja a 252/2017. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat 2.) pontját oly módon, hogy a projekt megvalósítási összege 118.707.000 Ft, mely 40.000.000 Ft fővárosi támogatásból és 78.707.000 Ft önkormányzati saját forrásból tevődik össze.

b) az a) pontban foglaltak miatt a „TÉR_ÉPÍTŐK – Tisztviselőtelep Bláthy Ottó utcai közterület megújítása és funkcióváltása” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges önkormányzati forrás kiegészítése érdekében előzetes kötelezettséget vállal a 2019. évi költségvetés terhére – önként vállalt feladat – 27.052 e Ft összegben, melynek fedezetéül az önkormányzati felhalmozási bevételeket jelöli meg.

c) a park fenntartási költségeire határozatlan időre előzetes kötelezettséget vállal - kötelező feladat – 2019. évre 759,3 e Ft, 2020-tól évente 2.531,0 e Ft összegben, melynek fedezetéül az Önkormányzat működési bevételeit jelöli meg.

d) a 3 db térfigyelő kamera fenntartási költségeire határozatlan időre előzetes kötelezettséget vállal – kötelező feladat - évente 500,0 e Ft összegben, melynek fedezetül az Önkormányzat működési bevételeit jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2018. november 29., b), c) és d) pont esetében 2019-től az éves költségvetés készítése

2. elfogadja a határozat mellékletét képező, a „TÉR_ÉPÍTŐK” elnevezésű projekt nem beruházási célú, közösségformáló projektelemeinek megvalósítására tárgyú, a Tisztviselőtelepi Önkormányzati Egyesülettel kötendő Támogatási Szerződés főbb tartalmi elemeit, és felhatalmazza a polgármestert annak a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között kötendő Támogatási Szerződés hatályba lépését követően történő aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a Fővárosi Önkormányzat és a Józsefvárosi Önkormányzat között kötendő Támogatási Szerződés hatályba lépését követően azonnal

3. egyben felhatalmazza a polgármestert a határozat 2. pontja szerinti Támogatási Szerződés esetleges módosításainak aláírására, amennyiben az nem érint önkormányzati forrásbevonást vagy az elfogadott program elemeinek lényeges tartalmi módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: az esetleges módosításokat követően azonnal

A 92/2018. (XI.29.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a TÉR_KÖZ 2018 DériM projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Dudás Istvánné – képviselő

Gondos Judit – képviselő

dr. Sára Botond

Napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszöni a szót. Visszakanyarodna az előző történethez, a tisztviselőtelepi TÉR_KÖZ projekthez. Gyakorlatilag az egész Tisztviselőtelep egy zöldterület, Józsefváros egyik legzöldebb része, itt is létrehoznak egy újabb zöldterületet. Azt indítványozta már hónapokkal ezelőtt a megfelelő fórumokon, hogy a Déri Miksa utca környéki projekttel kapcsolatban is hozzanak létre új zöldfelületet. Ez ugyanis sűrűn beépített terület, ahol némi aszfalt feltöréssel nagyon jól lehetne humanizálni a környéket. Reméli, hogy a Vörös Tamás képviselő úr által

említett kicsúcsosodás, az új zöldfelületek létrehozása a Déri Miksa utca környékén fog folytatódni.

dr. Sára Botond

Erről szól a projekt, ez történik majd, azért az ott lakók már megkérdezték, hogy hol fognak parkolni. A belváros és az erdősítés, mint két fogalom, ettől függetlenül erre törekszenek, hiszen erről szól a terv, de nem olyan egyszerű, mert az út közepén mégsem lehet parkolni. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Örül a közterületi fejlesztésnek, ugyanakkor pletykák szerint már is van egy áldozata ennek a fejlesztésnek. A jelenlegi Déri Miksa utcában van a Kék Ló nevezetű, igen népszerű intézmény, ami szintén hasonló módon, mint az Auróra Kioszk, bezárásra került, ugyanazzal az eljárásmóddal. Nyilván a zaj volt az oka, de azért a találgatások között szerepel, hogy itt azért jelentősen meg fog emelkedni ezeknek az ingatlanoknak az értéke a területfejlesztéssel és igazából érthetetlen ez a bezárás, mikor egy egyre népszerűbb hely nem a működési (közbeszólás)... igen tudja, benne működött... csak azt akarja megkérdezni, hogy helyi szóbeszéd szerint a Kék Ló bezárása összefüggésben van a közterület megújítással.

dr. Sára Botond

A kettőnek semmi köze egymáshoz, a Kék Lónak és a Déri Miksa TÉR_KÖZ pályázatnak. Kicsit hasonló az Aurórához a történet, kapott képeket, hogy reggel ötkor mi zajlik, az ablakból lefotózták az ott élő emberek, akik nem tudtak aludni, ezért gondolták, megörökítik. Drogfogyasztók csücsülgetése és garázda magatartása egyébként az utcában, a lépcsőkön, akik onnan jönnek ki, ők a vendégek, tisztelet a kivételnek. Azt meg tudja erősíteni, hogy az illetékes bizottság, amikor arról döntött, hogy felmondja a bérleti szerződését ennek a helynek, helyesen járt el. Ugyanis az önkormányzati helyiségben nem lehet bérbeadója egy olyan, hiszen a bérbeadó, a tulajdonos minden egyes kötelezettséget és felelősséget vállal azért, aki ott tevékenységet üzemeltet. Nem történt ott semmi más, mint felháborodtak az ott élő emberek, a rend és a nyugalom nem volt garantált. Azt gondolja, hogy tulajdonosként - és ez innentől kezdve nem bevételi és költségvetési kérdés -, ez nem fenntartható. Ha végigjárnák, vagy a lakók végigjárnák azt a folyamatot, amit egyébként hatósági úton kértek a jegyzőtől, akkor az Önkormányzat szemben állna a jegyzővel, mert a tulajdonos az Önkormányzat. Ezért helyes döntésnek gondolja, amit a bizottság hozott, mert ez egy olyan hely, amely nem garantálja az ott élők nyugalomát, sőt felháborító, ami ott történik, és ez kijön a közterületre - mert az, hogy egyébként ott bent mi történik az még rendben -, és ebben olyanok is károsultak, akik ebben nem szeretnének részt venni. Átlagemberekről van szó, akik reggel felkelnek, elmennek dolgozni, este pihennének. Ez történt a Kék Lóval, semmi köze a Déri Miksa felújításhoz. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja a Fővárosi Közgyűlés 790/2018. (IX.26.) számú határozatának a „Csarnok negyed főutcája – DériM Projekt” elnevezésű projekt megvalósítására megítélt 270.000.000,- Ft összegű támogatást.

b) a TÉR_KÖZ 2018 pályázat keretében a „Csarnok negyed főutcája – DériM Projekt” közterülethez kapcsolódó programelemei és a nem beruházási jellegű programelemei valósulnak meg 424.938.000,- Ft összegben, mely 270.000.000,- Ft fővárosi támogatásból és 154.938.000,- Ft önkormányzati saját forrásból tevődik össze.

c) a „Csarnok negyed főutcája – Dérim Projekt” bérház programeleme (Dérim Miksa utca 11. tervezése és felújítása) és a társasházi programelem (Bérmocsis utca 12-14, Víg utca 15. és 26. tervezése és felújítása) a TÉR_KÖZ 2018 pályázaton kívül valósul meg 159.338.100,- Ft összegben, mely 53.724.050,- Ft partneri önrészből és 105.614.050,- Ft önkormányzati saját forrásból tevődik össze.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

2. módosítja az 54/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 2.) pontját az alábbiak szerint:

„a határozat 1. pontja szerinti pályázati cél megvalósításához bruttó 208.662.050,- Ft önrészt biztosít előzetes kötelezettségvállalás keretében a 2019. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként, melynek fedezetéül az önkormányzati felhalmozási bevételeket jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

3. felkéri a polgármestert az Együttműködési Megállapodás mindkét fél által történt aláírását követően az együttműködő partnerek (társasházak, Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.) tájékoztatására, a velük való egyeztetések kezdeményezésére és a szükséges megállapodások, szerződések előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

4. felkéri a polgármestert a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges projektek részletes műszaki tartalmának kidolgozására és előkészítésére és az ehhez szükséges dokumentumok és megállapodások, szerződések előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

93/2018. (XI.29.) 14 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) elfogadja a Fővárosi Közgyűlés 790/2018. (IX.26.) számú határozatának a „Csarnok negyed főutcája – Dérim Projekt” elnevezésű projekt megvalósítására megítélt 270.000.000,- Ft összegű támogatást.

b) a TÉR_KÖZ 2018 pályázat keretében a „Csarnok negyed főutcája – Dérim Projekt” közterülethez kapcsolódó programelemei és a nem beruházási jellegű programelemei valósulnak meg 424.938.000,- Ft összegben, mely 270.000.000,- Ft fővárosi támogatásból és 154.938.000,- Ft önkormányzati saját forrásból tevődik össze.

c) a „Csarnok negyed főutcája – Dérim Projekt” bérház programeleme (Déri Miksa utca 11. tervezése és felújítása) és a társasházi programelem (Bérmocsis utca 12-14, Víg utca 15. és 26. tervezése és felújítása) a TÉR_KÖZ 2018 pályázaton kívül valósul meg 159.338.100,- Ft összegben, mely 53.724.050,- Ft partneri önrészből és 105.614.050,- Ft önkormányzati saját forrásból tevődik össze.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

2. módosítja az 54/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 2.) pontját az alábbiak szerint:

„a határozat 1. pontja szerinti pályázati cél megvalósításához bruttó 208.662.050,- Ft önrészt biztosít előzetes kötelezettségvállalás keretében a 2019. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként, melynek fedezetéül az önkormányzati felhalmozási bevételeket jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

3. felkéri a polgármestert az Együttműködési Megállapodás mindkét fél által történt aláírását követően az együttműködő partnerek (társasházak, Józsefvárosi Községiért Nonprofit Zrt.) tájékoztatására, a velük való egyeztetések kezdeményezésére és a szükséges megállapodások, szerződések előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

4. felkéri a polgármestert a Támogatási Szerződés megkötéséhez szükséges projektelemek részletes műszaki tartalmának kidolgozására és előkészítésére és az ehhez szükséges dokumentumok és megállapodások, szerződések előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

5. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a rendelet-tervezet 2. melléklete kiegészül egy új e) ponttal: Budapest Főváros VIII. kerület Lőrinc pap tér; a többi pont jelölése e) - g) pontról f) – k) pontra változik. Nagyon helyes a kiegészítés. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Kigyűjtött pár adatot. A fővárosi kiemelt területeken, például Nagykörút, Baross utca, ott 5200,- Ft/m²/hó-t kérnek a vendéglátó-egységektől. Ferencváros a saját kiemelt Tompa utcai, Ráday utcai vendéglátó-teraszaiért pályáztat minden évben, de amúgy az alapdíj az 6700,- főszezonban, 4500,- szezonon kívül, és nyáron. Azt gondolja, hogy van itt még tér. Tulajdonképpen még lehetne emelni a vendéglátó-teraszoknak a díjait.

dr. Sára Botond

Egry Attila alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Egry Attila

Az előterjesztés összeállítását megelőzte egyfajta piackutatás, áttekintés, megnézték, hogy a budapesti kerületeknek a közterület-használati díjai hogy alakulnak, tehát tisztában vannak ezekkel a díjakkal, és ez volt az egyik indok, ami miatt úgy döntöttek, hogy érdemes a Képviselő-testületnek ezzel a kérdéssel foglalkoznia, és egy komoly emelést terjesztettek be. Képviselő úr ahogy látja, majdnem duplázódnak az árak a változás tekintetében, ez is egy komoly változás. Másrészt azért azokat a közterületeket, amit említett Budapesten, nagyon hízelgő, hogy összehasonlítják a józsefvárossal, de a Ráday utca egy egyedi terület, nem merné még a Krúdy utcához sem hasonlítani. Azt gondolja, hogy van rá lehetőség, hogy a közeljövőben eljussanak odáig, de a Ráday utca koncentráltságában, funkciójában egy sokkal bővebb és Budapest által jobban használt terület, és ott ezek a díjak működnek. Azok a kiemelt területek, amiket most meghatároztak, ott a legizmosabb rész a Corvin Sétány, mert ez az, ami önmagában is tud egy zárt egységet alkotni. Jelen pillanatban a Mikszáth tér, Krúdy Gyula utca, Lőrinc pap tér azért még igényli a beavatkozást, mind az Önkormányzat részéről, mind a piac részéről, hogy ez igazán jól tudjon működni. Az a rész, ami egyébként jól működik és frekvenciált területen van, hiszen ez a kulcsszó, hogy egy nagy forgalmú terület legyen, sok ember látogassa, és ezáltal magas legyen a fogyasztás és ezeket a terheket ki lehessen fizetni, ez a Lőrinc pap tér és környéke, ami szintén benne van ebben a kiemelt területben, és egyébként a megújítása meg is történt. Azt gondolja, hogy a Mikszáth tér, Krúdy Gyula utca, Lőrinc pap térenél még az Önkormányzatnak egy közterület rendbetétele időszzerűvé vált, hiszen ezek a területek elhasználdtak az utóbbi 4-5 évben, szükséges lesz egy ráncfelvarrás. Gondolkoznak új funkcióknak a telepítésében is, okos funkciók bevonására gondolnak egészen konkrétan. Ami egy komoly lendületet tud adni ennek a résznek, az, hogy megkezdődött a szállodának az építkezése a Mikszáth téren, ami egy erős 4 plusz csillagos szálloda lesz, az fog tudni még olyan fogyasztást generálni, ami meg tudja majd lökni ennek a területnek a működését. Azt gondolja, hogy ez az emelés nem az utolsó emelés, meg lehet nézni, hogy a következő évben hogy alakulnak a számok, és akkor lehet majd igazodni, és tovább emelni, ha a piac lehetőséget enged. Azt gondolja, hogy most ennél tovább nem érdemes menni, itt a számításokat elvégezték elég körültekintően, alaposan megvizsgálták a lehetőségeket, mivel nem új területekről van szó, ezért a fizetési hajlandóságot és a teherbíró-képességet is ismerik ezeken a részeken, ezért azt gondolja, nincs értelme olyan díjakat kivetni, amelyeket nem tudnak befizetni a vállalkozók, és ez azt fogja jelenteni, hogy a területek funkció, és tulajdonos nélkül maradnak, illetve, hogy az Önkormányzatra visszaszáll majd a feladat, és akkor csak ők lesznek az egyedüli gazdái ennek a területnek, és egyébként

meg akkor bevétel sem származik belőle. Értelemszerűen nyitott marad az Önkormányzat, hiszen szüksége van további bevételekre a további években annak érdekében, hogy a jövőbeni fejlesztéseket és az Önkormányzat működését is stabilan tudják finanszírozni.

dr. Sára Botond

Majd ha megtámadják ebben az ügyben, azt fogja mondani, hogy az LMP további emeléseket javasolt. Megadja a szót Simon György képviselőnek.

Simon György

Örömmel látja, hogy szerepel ezen a listán a Corvin köznek a teljes területe, korábban az '56 méltó megemlékezéséhez gyakorlatilag meg lettek tiltva ezek a vendéglátóegységek kerthelyiségei, kérdezi, hogy most újra lehet majd, vagy nem, illetve ha lehet, akkor lehet-e úgy, hogy csak az '56-os emlékezések idejére húzódnak beljebb ezek a vendéglátóegységek.

dr. Sára Botond

A teljes tiltás természetesen az ünnepkör időpontjával, időszakával fennáll. Az év többi időszakában lehetséges lesz a teraszoknak a bérlése, vagy közterület-foglalás kérés, de csak azoknak a szempontoknak a figyelembevételével, amely szempontok alapján hozták korábban a szigorító rendeletet, tehát szigorú feltételek mellett. Tehát, aki az év másnapján ér csak oda, és szeretne emlékezni és virágot elhelyezni ott, annak lehetősége lesz erre, nem beszélve a településképi megjelenésről. Tehát az '56-os emlékhelynek a méltóságát megtartva, korlátozva, bizonyos előfeltételek esetén lehetséges lesz. Úgy ítélték meg, hogy az emlékhelyhez az is hozzátartozik, mert sok turista megy, meglátogatja, ami alapján biztosítani kell azt is, hogy egy kulturált kávézóba való leülés egy emlékhely környékén, az hozzátartozik, de mindazokat figyelembe véve, ami alapján meghozták a még szigorúbb döntést. Ezt így kell elképzelni, Képviselő úr. A napirend vitáját lezárja. Annyit mondana még a szavazás előtt, hogy a pontok jelölése tekintetében az e.) - g.) pontról f.) - h.) pontra változik. Ezt az adminisztratív pontosság kedvéért mondaná el. Szavazásra bocsátja a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 34/2018. (XII.06.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 34/2018. (XII.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 37/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 5/2. pontja

Javaslat parkolás-üzemeltetés tárgyában együttműködési megállapodás megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. A vitát kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

2. felkéri a polgármestert az 1. pontban hivatkozott megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 egyhangú szavazattal a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

94/2018. (XI.29.) 14 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

2. felkéri a polgármestert az 1. pontban hivatkozott megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 31.

A 94/2018. (XI.29.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza

Napirend 5/3. pontja

A Magyar Állami Operaház által használt helyiségek szerződés módosítása (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
igazgatóság elnöke

dr. Sára Botond

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. A vitát kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1.) a Magyar Állami Operaházzal 2017. július 06-án kötött Helyiség használati szerződés 5. pontját módosítja a Helyiség használati szerződés egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett. Az 5. pont eredeti szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

A használatba adó az 1./ pontban meghatározott helyiségeket határozott időre, feltétel bekövetkeztéig adja használatba a használatba vevőnek.

A használati jogviszony kezdete: a szerződés aláírásától, tervezetten 2017. július 1. napja.

A használati jogviszony vége:

- a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 7. szám alatti, 34594/0/A/1 helyrajzi számú, 566 m² alapterületű, pinceszinti, alagsori és földszinti, továbbá a 34594/0/B/1 helyrajzi számú, 91 m² alapterületű, földszinti és I. emeleti, nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport tekintetében a Magyar Állami Operaház felújított épületének hatósági használatbavételi engedély jogerőre emelkedésének napjáig, ennek hiányában a felújítást megtestesítő építési munkálatok teljes egészének műszaki átadása napjáig, de legkésőbb **2019. október 31. napjáig**. Amennyiben a Magyar Állami Operaház felújítási munkálatai a használati jogviszony lejárta előtt elkészülnek, úgy a helyiséget Önkormányzat részére, a felújítási munkálatok átvételét követő 15 napon belül birtokbaadni köteles.
- a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. szám alatti, 36763/0/A/48 helyrajzi számú, 118 m² alapterületű, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség és a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti, 36764/0/A/1 helyrajzi számú, 756 m² alapterületű helyiség tekintetében a Magyar Állami Operaház felújított épületének hatósági használatbavételi engedély jogerőre emelkedésének napjáig, ennek hiányában a felújítást megtestesítő építési munkálatok teljes egészének műszaki átadása napjáig, de legkésőbb **2019. december 31. napjáig**. Amennyiben a Magyar Állami Operaház felújítási munkálatai a használati jogviszony lejárta előtt elkészülnek, úgy a helyiséget Önkormányzat részére, a felújítási munkálatok átvételét követő 15 napon belül birtokbaadni köteles.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. november 29.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Helyiséghasználati szerződés módosítására az 1.) pontban foglaltak szerint.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. december 31.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

95/2018. (XI.29.)

13 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Magyar Állami Operaházzal 2017. július 06-án kötött Helyiség használati szerződés 5. pontját módosítja a Helyiség használati szerződés egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett. Az 5. pont eredeti szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

A használatba adó az 1./ pontban meghatározott helyiségeket határozott időre, feltétel bekövetkeztéig adja használatba a használatba vevőnek.

A használati jogviszony kezdete: a szerződés aláírásától, tervezetten 2017. július 1. napja.

A használati jogviszony vége:

- a Budapest VIII. kerület, Fiumei út 7. szám alatti, 34594/0/A/1 helyrajzi számú, 566 m² alapterületű, pinceszinti, alagsori és földszinti, továbbá a 34594/0/B/1 helyrajzi számú, 91 m² alapterületű, földszinti és I. emeleti, nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport tekintetében a Magyar Állami Operaház felújított épületének hatósági használatbavételi engedély jogerőre emelkedésének napjáig, ennek hiányában a felújítást megtestesítő építési munkálatok teljes egészének műszaki átadása napjáig, de legkésőbb **2019. október 31. napjáig**. Amennyiben a Magyar Állami Operaház felújítási munkálatai a használati jogviszony lejárta előtt elkészülnek, úgy a helyiséget Önkormányzat részére, a felújítási munkálatok átvételét követő 15 napon belül birtokbaadni köteles.
- a Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/B. szám alatti, 36763/0/A/48 helyrajzi számú, 118 m² alapterületű, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség és a Budapest VIII. kerület, Üllői út 18. szám alatti, 36764/0/A/1 helyrajzi számú, 756 m² alapterületű helyiség tekintetében a Magyar Állami Operaház felújított épületének hatósági használatbavételi engedély jogerőre emelkedésének napjáig, ennek hiányában a felújítást megtestesítő építési munkálatok teljes egészének műszaki átadása napjáig, de legkésőbb **2019. december 31. napjáig**. Amennyiben a Magyar Állami Operaház felújítási munkálatai a használati jogviszony lejárta előtt elkészülnek, úgy a helyiséget Önkormányzat részére, a felújítási munkálatok átvételét követő 15 napon belül birtokbaadni köteles.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. november 29.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a Helyiséghasználati szerződés módosítására az 1.) pontban foglaltak szerint.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. december 31.

dr. Sára Botond
Szünetet rendel el.

Szünet

dr. Sára Botond
Megkéri a jelenlévőket, foglalják el helyeiket. Az ülés folytatódik.

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat a pénzübeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné – alpolgármester

dr. Sára Botond

Csere előterjesztést kaptak pótkézbcsítéssel a képviselők. Az előterjesztést az illetékes bizottságok megtárgyalták. Továbbá kiosztásra került Komássy Ákos képviselő úr módosító indítványa. A napirend vitáját megnyitja. Először Alpolgármester Asszonynak adja meg a szót, mint előterjesztőnek.

Sántha Péterné

A tegnapi humánbizottsági ülés generálta a csere előterjesztést, több olyan kérést, ami ott elhangzott, teljesíteni tudtak, az mára már perfektuálódott. Az egyik, a fűtéstámogatásnál kérte az LMP-s külsős bizottsági tag, hogy fogalmazzanak másképp arra vonatkozóan, hogy 3 hónap helyett miért 5 hónapra terjesztették ki a fűtéstámogatást, ez egy nagyszerű dolog, hogy nem csak 3 hónapon keresztül, hanem szinte az egész fűtési szezonban a rászorulóknak fűtéstámogatást kapnak, az indoklásban azt a mondatot megváltoztatták. Bízok benne, hogy ez így mindenkinek megfelel. A másik kérés Erőss Gábor képviselő úrtól és Komássy Ákos képviselő úrtól is érkezett, hogy csak szeptember 1-ig tartalmazza az előterjesztés a számadatokat, ezt a Családtámogatási Iroda villámgyorsan javította, és a november 25-ig beérkezett kérelmeket, illetve az azokra fordított összegekre javította. Esetleg beszéljen Komássy képviselő úr indítványáról is? Akkor megelőzi, és elmondja, hogy átolvasták, és noha nem érkezett olyan kérelem, amit elutasított volna bárki is, a JSZSZGYK Családtámogatási Irodájának nincs is jogosultsága elbírálni az oda beérkezett kérelmeket, ők egy az egyben mindegyiket továbbítják a Családtámogatási Irodára. Ez idáig még a Családtámogatási Iroda nem találkozott olyannal, akit jövedelemhatár miatt el kellett volna utasítani, de ha Képviselő úr úgy érzi, hogy sokkal többen kaphatnak, vagy részt vehetnek ezután az adósságkezelési támogatásban, akkor előterjesztőként befogadja ezt a módosító indítványt.

dr. Sára Botond

Meglátja, hogy befogadja-e, hogy van-e így értelme az előterjesztésnek. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Üdvözölni szeretné azt, hogy a szociális támogatások mértéke és bizonyos esetekben a hozzáférése is növekszik, szerinte ez segít abban, hogy egyre kevesebben legyenek lehetetlen helyzetben egyéb problémáik miatt Józsefvárosban. A konkrét módosító indítványa az arra vonatkozik, hogy a hátralékkezelési támogatásnál a hozzáférést, vagy a hozzáférési kört valamelyest növeljék azzal, hogy a felső jövedelemhatárt emeljék meg a jelenlegi, családos esetén az öregségi nyugdíjminimum 300%-a, egyedülállók esetén az öregségi nyugdíjminimum 400%-án álló összeget 350%-ra, illetve 450%-ra. Ez arról szól, ez nem jelent többletkiadást az Önkormányzatnak, ez az előterjesztésben is benne van, hogy minden egyes kérelmet amúgy is egy Bíráló Bizottság elbírál, szóval ez mindösszesen arról szól, hogy ne legyen adott esetben a jelenlegi jövedelemhatár és a javasolt, módosított jövedelemhatár közötti eladósodott, vagy hátralékkal rendelkező polgároknak az ügye eleve kezelhetetlenként kezelve. Érti, hogy nem volt olyan kérelem, amit ezelőtt elutasítottak volna, de tudják, hogy a hétköznapi gyakorlat... ezek nem olyan polgárok, akik nekiállnak és írnak hátralékkezelési támogatásokat, hanem nehéz helyzetben lévő honfitársak, akik többnyire *(Hangjelzés)* a CSSK segítségével rakják össze az ilyen típusú kérelmüket, és amennyiben van egy eleve kizáró tényező a hozzáférés... *(A hozzászólás többi része nem hallható)*

dr. Sára Botond

Kapja vissza a hangot a Képviselő úr, és hallgassák végig.

Komássy Ákos

Szóval a tapasztalat arról szól, hogy jól végzik a CSSK munkatársai a munkájukat, és nem indítanak olyan hátralékkezelési támogatási kérelem benyújtásokat, mert az ő segítségükkel születik minden ilyen kérelem, ami eleve elutasításra kerülne. Azt gondolja, hogyha nincsen egyetlenegy olyan polgár sem, aki a jövedelemhatár emelés miatt kiesne a hátralékkezelési támogatásból, akkor teljesen egyértelműen nulla forint következménye lesz ennek, ha pedig mégis van, akkor az valamilyen szinten alátámasztja, hogy érdemes legalább mérlegelésre engedni legalább azokat is, akik a megemelt jövedelemhatár különbözet miatt elérhetik, vagy igénybe vehetik a hátralékkezelési támogatást. Erről szól a javaslata, és köszönettel elfogadja, ha befogadják az előterjesztő.

dr. Sára Botond

Rendben, befogadják. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 35/2018. (XII.06.) rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 35/2018. (XII.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOK HELYI

SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 10/2015. (III. 01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. előzetes kötelezettséget vállal 2019-től határozatlan időre - önként vállalt feladatként – évente további 19.500 e Ft összegű települési támogatásra az Önkormányzat működési bevételeinek terhére,

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2019-től a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezése

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

96/2018. (XI.29.) 14 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. előzetes kötelezettséget vállal 2019-től határozatlan időre - önként vállalt feladatként – évente további 19.500 e Ft összegű települési támogatásra az Önkormányzat működési bevételeinek terhére,

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2019-től a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi és az azt követő évek költségvetésének tervezése

Napirend 6/2. pontja

**Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ
alapító okiratának módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, a határozat 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal, melyek 2019. január 1. napján lépnek hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

- 2) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1) pontjában meghatározott alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 14.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

97/2018. (XI.29.)

14 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, a határozat 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal, melyek 2019. január 1. napján lépnek hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

- 2) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1) pontjában meghatározott alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 14.

A 97/2018. (XI.29.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma által benyújtott 2017. évi egyszerűsített éves beszámolót (mérleg, eredménykimutatás) és a közhasznúsági jelentést a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. november 29.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontja szerinti dokumentumoknak az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: jegyző
Határidő: 2018. december 15.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

98/2018. (XI.29.) 13 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma által benyújtott 2017. évi egyszerűsített éves beszámolót (mérleg, eredménykimutatás) és a közhasznúsági jelentést a határozat mellékletét képező tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat 1. pontja szerinti dokumentumoknak az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. december 15.

A 98/2018. (XI.29.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza

Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazni nem kell róla.

Felvilágosítás kérés

(szó szerinti leíratban)

dr. Sára Botond

Testületi ülés végén képviselői kérdésekre kerülhet sor. Komássy Ákos képviselő úr, parancsoljon!

Komássy Ákos

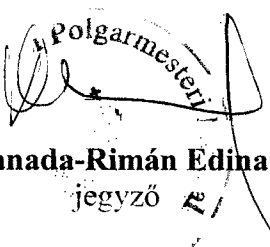
Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Több kerületi polgártársamtól is kaptam megkeresést, illetve kérdéseket azzal kapcsolatban, hogy a Józsefvárosi Pályaudvar volt területére tervezett fürdő- és sportkomplexum tervei, előkészületei hogyan állnak, és milyen időtávlatban várható az, hogy ez elkészül. Tisztelettel kérem, hogy a legfrissebb ezzel kapcsolatos tudnivalókról tájékoztassanak. Köszönöm szépen.

dr. Sára Botond

Ha a Képviselő urat kérdezték meg erről, ez azt jelenti, hogy ez egy jó ügy, tehát ez minden józsefvárosit érdekel pártállástól és ideológiai nézettől függetlenül. Úgy áll az ügy, hogy a magyar költségvetésben országgyűlési képviselőnk, Kocsis Máté jóvoltából 200 millió forint került elkülönítésre arra a célra, hogy a tervezési és kútfúrési szakasz az meg tudjon valósulni. Ez úgy történik, hogy ehhez szükséges egy kormánydöntés, majd a kormánydöntés alapján az összeg átkerül a Fővároshoz, és a Főváros megbízza a Budapest Gyógyfürdő és Hévízei Zrt.-t, akik a korábbi józsefvárosi, állami területen egyébként, tehát ott még van egy vagyon, ott még jogcímet is szerezni kell, elindul a fúrás. Ez az összeg elegendő ahhoz, hogy ténylegesen, százszázalékosan kiderüljön az, mert most ugye vannak előzetes... a Józsefvárosi

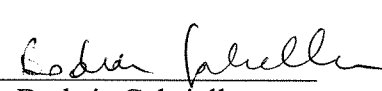
Önkormányzat elvégeztette az előtanulmányokat, szakemberek szerint 90 % esély van arra, hogy a Széchenyi Fürdő gyógyfürdő vizéhez hasonló 70 fokos minőségű termálvíz van a pályaudvar alatt is, de ehhez, hogy fel is törjön, ehhez meg kell fűteni, ez egy komoly költség, ez táplálná egyébként az egész fürdőt a jövőben. Erre a fedezet a magyar állam, és mondom még egyszer, önkormányzati képviselőnk jóvoltából rendelkezésre áll. Ennek van egy adminisztratív eljárási része. Ja, még nem beszélve arról egyébként nyilván, hogy még be kell szereztetni a fűrőt, satöbbi, satöbbi, tehát ez időt vesz igénybe. Reményeim szerint jövő évben ki fog derülni az, hogy ténylegesen egyébként ott feltör a víz. Úgy kell elképzelni egyébként Képviselő úr, mint amikor olajat találunk, hogy így feltör, tehát ilyen vízoszlop, látványos nagyon. Majd amikor ez zajlik, elhívom Képviselő urat, megnézzük együtt, reméljük, hogy nem csak várunk, hanem fel is tör ez a víz. Nyilvánvaló, hogyha ez megtörténik, na akkor onnantól be kell élesíteni azt, hogy ezt a fürdőt, ezt meg is kell építeni. Itt tartunk ma. Nincs kérdés? Akkor 11 óra 9 perckor bezárom a testületi ülést.

Kmf.


Danada-Rimán Edina
jegyző


dr. Sára Botond
polgármester

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2018. november 29-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:


Varró Beáta
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, szavazási lista

