

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2019. február 21-én (csütörtök) 9.00 órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet
300-as tárgyalójában megtartott 1. rendes üléséről

Jelen vannak: dr. Sára Botond, Egry Attila, Sántha Péterné, Dudás Istvánné, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

Távolmaradását bejelentette: Simon György

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

dr. Görhöny Ádám – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **Kocsis Angéla** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Kassai-Bíró Zsófia** - Személyügyi Iroda vezető-helyettese, **Varga Zsanett** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Bodnár Gabriella** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Fernezelyi Gergely Sándor DLA** – Városfejlesztési referens, **Szomolányiné Kocsis Beatrix Éva** – Városépítészeti Iroda ügyintézője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzés Iroda vezetője, **dr. Juhász Marica** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Suba Árpád** – Adóügyi Iroda vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet** – Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. ker. Hivatal, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Lantos Bernadett** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője, **Váczi Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **dr. Nagy Attila Mihály** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **Kovács Barbara** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Kecskeméti László** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **dr. Horváth Szilárd** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Koscsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Bártfai László** – ingatlanforgalmi igazságügyi szakértő

dr. Sára Botond

Köszönti a képviselőket és a megjelenteket. A 2019. évi 1. rendes ülést, amely az SZMSZ 8., 10-12. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását nem jelentette be senki. Megállapítja, hogy jelen van 13 képviselő, az egyszerű szótöbbséghez 7, a minősített szótöbbséghez 10 egybehangzó szavazat szükséges. Megérkezett dr. Eröss Gábor képviselő úr is, így megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, az egyszerű szótöbbséghez 8, a

dr. Sára Botond

Képviselő úr, önmaga se érti, hogy mi történik, de járjanak el úgy, ahogy ez elő van készítve, valószínűleg ennek oka van, a lényegen nem változtat. *(Háttérből beszéd hallatszik.)* Nincs jelentősége, Képviselő úr, érdemét nem érinti. Megadja a szót ügyrendben Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Köszöni a szót. Azt nem érti és tegyék meg, hogy elmagyarázzák neki - kiváló jogászok ülnek az asztalnál, biztos rámutatnak a tévedésére -, az ő értelmezése szerint most egy olyan napirendi pont zárt ülés keretében tartásáról szavaztak, amelyet eleve a napirend is zárt ülés keretében tárgyalat. Szerinte ez önellentmondás az eljárásukban. Nem érti, de biztos ő nem látta át elég tisztán.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, ő bánja a legjobban, hogy zárt ülésen tárgyalják, mert ez egy jó ügy, és nem mondhat el belőle egy csomó mindent, amit elmondana. Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Köszöni a szót. A kiküldött meghívó egy javaslatot tesz a napirendre. A Képviselő-testületnek az Möt. értelmében zárt ülést vagy kell tartani - ilyenkor nincsen szavazati joga -, illetőleg zárt ülést rendelhet el. Ez a hivatkozott pont, amikor üzleti érdeket sértene egy előterjesztés, akkor a Képviselő-testületnek van joga eldönteni azt, hogy a napirendet nyílt vagy zárt ülésen tárgyalja. Ezért kellett feltennie Polgármester úrnak szavazásra azt, hogyan szeretné tárgyalni a Képviselő-testület, ezért kellett szavazni róla.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, igazából arról van szó, hogy az Önkormányzat egy nagyon jó megállapodást kötött, de a másik fél ezt nem akarja hirdetőményben megjelentetni, tekintettel arra, hogy nem szeretne ebből rendszer lenni. Ha jól emlékszik, talán ő kérte azt, hogy ez zárt ülésen legyen tárgyalva. Megadja a szót ügyrendben dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

Kivételesen nem készült arra, hogy ügyrendi vitával indul a nap, de ha már így elkezdtek erről beszélgetni, csak Polgármester úr megjegyzése indította arra, hogy szót kérjen. Polgármester úr mondta, hogy szívesen tárgyalta volna nyílt ülésen, Aljegyző asszony pedig elmondta, hogy végül is ez a szuverén döntésük, hogy nyílt vagy zárt ülésen tárgyalják. Ő biztatná Polgármester urat, hogy ha van egy ilyen belső indítatása, hogy az átláthatóságot biztosítsa és ha adott esetben a napirendet lehet nyíltan is tárgyalni, akkor ne szavazza le a nyílt tárgyalást, hanem szavazza meg, hogy nyíltan beszéljenek mindenről, amiről lehet.

dr. Sára Botond

Igen, Képviselő úr, csak van egy olyan része is ennek, hogy gentleman agreement, Képviselő úr nem ismeri ezt, és ha másik fél azt kéri, a saját érdekében kérte azt üzleti titokra való hivatkozással, hogy ne legyen publikus. Érti az ő szempontjaikat, ezt tiszteletben tartják, ezért tettek javaslatot arra, hogy ez zárt ülés legyen. Ha már egyébként együttműködő a partner és komoly felajánlásokat tesz az Önkormányzatnak és közvetetten az ott élők javára, akkor ezt tartás tiszteletben. Nem fog ajtóstól rontani a házba és még gyakorlatilag alá se írták a megállapodást, már rögtön hátba szúrni. Ezt kérte a másik fél, szerinte tartás tiszteletben;

amit majd lehet, el fognak mondani erről az ügyről, mert ez egy jó dolog. Az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött – és az elmondottak szerint módosított - napirendi javaslat szavazása következik.

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
2. **Javaslat a Százados negyedben háziorvosi rendelő létesítése céljából előszerződés kötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
3. **Javaslat fellebbezés elbírálására rendkívüli települési támogatás eljárásban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
4. **Javaslat fellebbezés elbírálására településképi eljárásban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
5. **Javaslat fellebbezés elbírálására fák kivágásának engedélyezésére irányuló eljárásban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Guzs Gyula – képviselő
Kaiser József - képviselő

2. **Javaslat a „Szolgáltató Önkormányzat Díj” tárgyú pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

2. **Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal kötött együttműködési megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

3. **Javaslat a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán megvalósítandó beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

4. **Javaslat vagyongazdálkodást érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

5. **Javaslat Józsefvárosi strand létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Tűzfalfestési Program módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat a Golgota téri Stációk helyreállításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat térítési díjak felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
- 3. Javaslat alapítványok támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
- 4. Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 5. Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

7. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

2. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2018. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
Gondos Judit - Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
Vörös Tamás – Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
3. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2018. május 1. – 2018. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
4. **Javaslat környezetszennyező műanyag termékek felhasználásának csökkentésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
5. **Javaslat a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadására és a polgármester 2019. évi szabadságának jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

8. Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

3/2019. (II.21.)

15 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

1. **Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
2. **Javaslat a Százados negyedben háziiorvosi rendelő létesítése céljából előszerződés kötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
3. **Javaslat fellebbezés elbírálására rendkívüli települési támogatás eljárásban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
4. **Javaslat fellebbezés elbírálására településképi eljárásban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
5. **Javaslat fellebbezés elbírálására fák kivágásának engedélyezésére irányuló eljárásban**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

1. **Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Guzs Gyula – képviselő
Kaiser József - képviselő
2. **Javaslat a „Szolgáltató Önkormányzat Díj” tárgyú pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

1. **Javaslat önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
2. **Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal kötött együttműködési megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
3. **Javaslat a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán megvalósítandó beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
4. **Javaslat vagyongazdálkodást érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
5. **Javaslat Józsefvárosi strand létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
▶ (írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Tűzfalfestési Program módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat a Golgota téri Stációk helyreállításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
- 2. Javaslat térítési díjak felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
- 3. Javaslat alapítványok támogatására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester
- 4. Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester
- 5. Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

7. Egyéb előterjesztések

- 1. Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

2. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2018. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Soós György – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke
Gondos Judit - Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság elnöke
Vörös Tamás – Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke
3. **Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2018. május 1. – 2018. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
4. **Javaslat környezetszennyező műanyag termékek felhasználásának csökkentésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
5. **Javaslat a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadására és a polgármester 2019. évi szabadságának jóváhagyására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

8. Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Zárt ülés következik, megkéri a jelenlévőket, hogy biztosítsák ennek feltételeit.

1. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat kitüntetésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 4-20/2019. (II.21.) számú határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 1/2. pontja

Javaslat a Százados negyedben háziiorvosi rendelő létesítése céljából előszerződés kötésére **ZÁRT ÜLÉS**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének c) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 21/2019. (II.21.) számú határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 1/3. pontja

Javaslat fellebbezés elbírálására rendkívüli települési támogatás eljárásban **ZÁRT ÜLÉS**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 22/2019. (II.21.) számú határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 1/4. pontja

Javaslat fellebbezés elbírálására településképi eljárásban **ZÁRT ÜLÉS**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 23/2019. (II.21.) számú határozatot a 4. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 1/5. pontja

Javaslat fellebbezés elbírálására fák kivágásának engedélyezésére irányuló eljárásban **ZÁRT ÜLÉS**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Danada-Rimán Edina - jegyző

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 24/2019. (II.21.) számú határozatot az 5. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Csere határozati javaslatot és a 3. számú mellékletet, továbbá könyvvizsgálói feljegyzést kaptak a képviselők pótkézbeszítéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszöni a szót. Ebben az előterjesztésben van a közbeszerzési tervük is. Elég sok szó volt az utóbbi években a káptalanfüredi gyerektáborról, most is azt észrevételezné, hogy Káptalanfüred befejezésének a közbeszerzési eljárása a IV. negyedévre van kitűzve és az pontosan azt fogja jelenti, hogy jövőre sem lesz káptalanfüredi gyerektábor. Ha a IV. negyedévben indítják az eljárást, eltart hónapokig, utána vonulnak fel tavasszal építkezni, nem fognak a 2020-as évben sem nyáron odamenni a gyerekek táborozni. Azt szeretné kérdezni, hogy mi ennek az oka, mert ugye eddig az idej táborról beszéltek, hogy azt is ... Szerinte az is megoldható lett volna, a Hivatal szerint az sem megoldható, de hogy még a 2020-as évben se, már meg sem számolja, hogy hány évig nem tudták a józsefvárosi gyerekek használni ezt a tábort, mert maga is elkezdte rosszul érezni magát, mint józsefvárosi képviselő.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, annyira egyszerű a válasz, hogy még ő is tudja, nem kell segítséget kérnie. Képviselő úr nagyon jól tudja, hogy - szögezzék le, hogy idén is lesz tábor, ahogy volt tavaly is – az ezelőtti testületi ülésen tárgyalták a megállapodást, támogatást kapott a magyar államtól a Józsefvárosi Önkormányzat a tábornak a II. ütemének a megépítésére. Az I. szakaszt a karácsony előtti testületi ülésen zárták le, a II. ütemnek a megépítése - most Képviselő úr vagy nem tudja, hogy ez hogy zajlik, de szerinte nagyon jól tudja, csak nem akarja tudni -, az nem úgy van, hogy 10 embert összefognak és kiküldik őket, hogy fejezzék be, meg kell tervezetni, hogy mit kell még odaépíteni. Ez az önkormányzati világban, nagyon jól tudja Képviselő úr, hogy nem 1-2 nap, ezzel elmegy egy kis idő, ezért, amit lát a Képviselő úr, ez a kivitelezési közbeszerzésre vonatkozik ez a javaslat, ez azt jelenti, hogy engedélyes tervekkel kell rendelkezni erre az időre, ez nagyjából reális az önkormányzati világban. Ha van egy kivitelezési közbeszerzés, ami önmagában nem egy rövid idő és annak van nyertese, akkor utána el tud kezdődni az építkezés. Ez egy ilyen világ, ezen sajnos nem tudnak változtatni. Ő nagyon örül neki, hogy a tervezést elkezdték, az tud menni, idén lesz nyertes kivitelező, az jövő tavasszal tud építeni, a tábor be tud fejeződni. Azt gondolja, hogy önmagában az a jó hír ebben - nem az, hogy most ez mennyi ideig tart, ez egy eszköz dolog, ezen tudnak változtatni –, hogy egy jó tábor lesz a végén, kiszolgáló infrastruktúrákkal, új épületekkel, kényelmes, mai kornak megfelelő, ebben ezt kell látni. Ez egy kis időt vesz még igénybe, ezen sajnos nem tudnak változtatni, de ami fontos, hogy idén is lesz tábor. Ettől még az idősek és a gyerekek el tudnak menni, vagy aki józsefvárosi és szeretne, az elmehet táborozni. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Eröss Gábor

Köszöni a szót. Két felvetése volna, az egyik, hogy a B pont 2. alpontja a költségvetési kérdéseket érintő döntések meghozatalára, a társasházi pályázatokkal kapcsolatosan, ha már ott ül abban a bizottságban és erről külön nem volt szó. Azután érdeklődne - nem mintha ellenezné, hogy nagyobb arányban kapjanak vissza nem térítendő támogatást a társasházak, amelyeket támogatnak -, csak azt a részét nem érti az előterjesztésnek, hogy tudják már előre most, hiszen idén eddig csak 1 ülésük volt, hogy ilyen arány-eltolódás lesz, az üléseik és döntéseik nagy része még hátra van. Azt javasolná, mivel ez is azt mutatja, hogy nagyobb az igény, illetve a társasházak önrész vállalási, kölcsönvállalási képességeik korlátozottak, ezért javasolja megnyitni mindig, hogy növeljék ezt a költségvetési forrást. *(Háttérben zaj hallatszik.)* Bocsnat, a másodikat hadd kérdezze meg, tegnap, ahogy a Déri Miksából befordultak a Tolnaiba, a gyerekeivel mentek hazafelé, csak a Déri Miksa és József utca között 9 kutyagumit számoltak össze. Mindenképpen támogatja, hogy több pénz jusson a köztisztaságra, de vajon ez elég lesz-e, főleg úgy, hogy ez csak 2020/21-es évekre előre vetítetten szerepel az előterjesztésben. Mi garantálja, hogy miközben prioritás az Önkormányzat számára a köztisztaság, a helyzet a valóságban is javuljon, ne csak 1-1 ilyen kampányszerű utcafelmosás legyen, hanem tényleg ne kelljen kerülni, átugrálgatni, nyilván a gyerekekkel átugrálgatnak, de idősebbek nem biztos, hogy át tudják ugrani.

dr. Sára Botond

Képviselő úr ideiglenes bizottsága döntést nem hoz, de hogy megfelelő javaslatot tudjon tenni, ahhoz fel kell készülni már most azokra az előterjesztésekre, ami oda bemegy. Beérkezett rengeteg társasházi kérelem a pályázat kapcsán, és abból az látszik, hogy a házak mennyi visszatérítendő és mennyi vissza nem térítendő támogatást kérnek. Az a javaslata, hogy ebben az évben meg tudják tenni azt, hogy a házakat próbálják meg minél nagyobb intenzitással támogatni vissza nem térítendőben, ennek az az oka, hogy ha a jövő évben is vannak egyébként terveik, akkor nem terhelik le őket egy nagyobb összegű kölcsönrel, hanem gyakorlatilag egy kicsit nagyobb laufot adnak nekik a jövő évre, következő évekre is tervezhetnek, hiszen mindannyian abban érdekeltek, hogy évről-évre egyről a kettőre tudjanak jutni, ez az egyik állítása. Ahhoz, hogy ezt meg tudják tenni, ahhoz a költségvetésben ez úgy szerepel, hogy van egy sor a visszatérítendő arányra, meg van egy vissza nem térítendő, szerinte ez fele-fele arányban volt betervezve, ez ami most történik, az egy adminisztratív átcsoportosítás, a már beérkező kérelmeket ismerve, annak érdekében, hogy az ideiglenes bizottság a kérelmeknek megfelelő előterjesztést tudjon tárgyalni, majd a polgármester annak alapján megfelelő döntést tudjon hozni, ennek ez az oka. Egyébként a társasházak további támogatására maga is szeretne majd a pénzmaradványnál - most van egy költségvetésük, majd lesz pénzmaradványi döntés -, ha lehetőségük engedi, az első helyeken szerepel, hogy további támogatást adjanak a házaknak. Ez az egyik legfontosabb cél, amit el kell érni, hogy a házak életkörülményei, a fejlesztéseket be tudják vinni a házakba. A másik, amire a Képviselő úr egyébként utalt, a köztisztaság kérdése, hiszen a költségvetésükben már tavaly is ez volt a hangsúlyos elem, az ideiben még inkább, ez a költségvetésben is szerepel, és hogy most a plusz bevételeik terhére ezt a feladatot igyekeznek még inkább az előtérbe helyezni. A Képviselő úrnak a felvetése az ennél sokkal bonyolultabb, mert a kutyagumit nem az Önkormányzat hagyja ott a járdán, és akár el is takarítja, sőt ha járdán találja, akkor a társasházaknak, üzletek tulajdonosainak kell ezt eltakarítani, de ettől még, ahol ez nincs megoldva, ott az Önkormányzat igyekszik helyt állni, de ez sokkal bonyolultabb ügy ennél. Azt tudja mondani, hogy ha a Képviselő úr ilyet lát és tetten ér bárkit, akkor szóljon neki, hogy ezt ne csinálja, legyen ez az első lépés. A közterület-felügyelet rendészeti eszközökkel, ami rendelkezésükre áll, nyilván foglalkozik ezzel a témakörrel. Nyugat-európai

megoldásokat próbálnak erre találni, annak idején volt az előző polgármesternek egy felvetése, ez a DNS mintavétel, és akkor az alapján megtalálni az elkövetőt. Amit a Képviselő úr felvet problémát, az probléma, nemcsak itt, egész Budapesten, sőt az egész országban, Párizsban, Berlinben, Londonban, mindenhol. Ez sokkal bonyolultabb annál, mint hogy egyébként kivezényelnek a Városüzemeltetéstől mindenkit, hogy takarítson, mert mindenkit kivezényelnek és takarítanak, ettől még sajnós lesz kutyagumi. Ez egy megoldandó feladat, és bosszantó valóban. Azt akarta hangsúlyozni, hogy összetettebb kérdéskör, mint az, hogy rátojják a Városüzemeltetés dolgozóira, hogy oldják meg. Lesznek még jó ötletei ezzel kapcsolatban, készül. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Köszöni a szót. Csak egy kérdése volna, 111 millió megy a fejlesztési költségvetésbe? Gondolja, hogy májusban lesz fejlesztési költségvetés.

dr. Sára Botond

Képviselő úr...

Komássy Ákos

Bevételi többlete van az előterjesztésnek, ami most megy az általános tartalékba.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, ebben az a szép, hogy Képviselő úr sem tudja, hogy mit kérdezzen, de ő érti.

Komássy Ákos

Tudja, hogy mit kérdez.

dr. Sára Botond

A plusz bevétel az működési tartalékba megy, a pénzmaradványról szóló döntés az meg arról szól, hogy a tavalyi gazdálkodásukból mennyi az az összeg, ami megmaradt és újra fognak tudni róla dönten. Alapvetően fejlesztésekre szokták költeni. Ne menjenek ennyire előre, akkor menjenek át a hídon, amikor odaértek, azt majd áprilisban tárgyalják. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselőnek.

dr. Erőss Gábor

Köszöni a szót. Ha egybehangzóak a szándékok és úgyis bővítenék menetközben a társasházi felújítási alapot, akkor tenne egy módosító indítványt arra, hogy bővítsék már most. Ha nem jól teljesülnének a bevételek, akkor Egry alpolgármester úr biztos panasszal élt volna. Most már, hogy majdnem 2 hónap eltelt az évből, biztos látják már, hogy milyen jól teljesül minden, azt hiszi, hogy most már megtehetik, hogy egy 100 milliós összeggel megnövelik a felújítási alapot a költségvetési tartalék terhére, ha csak véletlenül el nem szállt az elmúlt 2 hónapban a költségvetés. Erre tenne egy módosító indítványt, ha már megnyitották a költségvetést szánjanak rá plusz pénzt.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, az előbb mondta el Komássy képviselő úrnak, hogy majd a pénzmaradványnál áprilisban. Javasolni javasolhatja, szavaznak róla. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor módosító indítványát a társasházi felújítási alap növeléséről.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

26/2019. (II.21.) 2 IGEN 12 NEM 2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor módosító javaslatát, mely szerint a felújítási alapot növeljék meg 100 millió forinttal a költségvetési tartalék terhére.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2019. évi iparüzési adóbevételi többletet - 438.012 e Ft - az általános működési tartalékba helyezi, ezért az Önkormányzat 11108-01 cím – kötelező feladat – bevételek/közhatalmi bevételek előirányzatát és 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadás/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatát 438.012,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2. a 11705 címen belül – önként vállalt feladaton belül – kiadások/felhalmozási kiadások/felhalmozási célú visszatérítendő támogatás, kölcsön nyújtása, törlesztése előirányzatról 215.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadások/egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

3. a köztisztasági, parkfenntartási feladatokra tervezett előirányzatot kiegészíti 119.500,0 e Ft-tal az általános működési tartalék terhére, ezért az Önkormányzat 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 119.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601-03 cím – kötelező feladat – kiadások/egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

4. a járdaszakaszok felújítására tervezett előirányzatot kiegészíti 27.000,0 e Ft-tal az általános működési tartalék terhére, ezért az Önkormányzat 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 27.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat – kiadások/felhalmozási kiadások/felújítások/járdaszakaszok felújítása előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

5. A DériM projekt TÉR_KÖZ 2018 pályázatban vállalt feladatok várható teljesítése alapján a költségvetési kiadások ütemezésére tekintettel:

- a) az Önkormányzat 11605 címen belül – önként vállalt feladat – bevételek/egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről előirányzatát 8.199,0 e Ft-tal és a bevételek/egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről előirányzatát 261.801,0 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg a 11107-01 cím – kötelező

feladat - kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatát 270.000,0 e Ft-tal csökkenti,

- b) az Önkormányzat 11605 címen belül – önként vállalt feladaton belül – bevételek/egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről előirányzatát 6.669,0 e Ft-tal és a bevételek/egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről előirányzatát 12.500,0 e Ft-tal megemeli, ezzel egyidejűleg a kiadások/egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre/nem beruházási jellegű (közösségfejlesztő) tevékenység előirányzatát 6.669,0 e Ft-tal, a kiadások/felújítások/előkészítés (közterület koncepcióterv) előirányzatát 12.500,0 e Ft-tal megemeli (pályázati tám. terhére),
- c) az Önkormányzat 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 19.169,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím – önként vállalt feladat – a kiadások/egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre/nem beruházási jellegű (közösségfejlesztő) tevékenység előirányzatára 6.669,0 e Ft-ot, a kiadások/felújítások/előkészítés (közterület koncepcióterv) előirányzatára 12.500,0 e Ft-ot (önkormányzati önrész terhére),
- d) módosítja a 93/2018. (XI.29.) képviselő-testületi határozattal módosított 54/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 2.) pontját az alábbiak szerint:

„a határozat 1. pontja szerinti pályázati cél megvalósításához bruttó 208.662.050,- Ft önrészt biztosít előzetes kötelezettségvállalás keretében önként vállalt feladatként, a 2019. évi költségvetés terhére 19.169,0 e Ft-ot, a 2020. évi költségvetés terhére 189.493,0 e Ft-ot, melynek fedezetéül az önkormányzati felhalmozási bevételeket jelöli meg.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

- 6. a 2018. évi költségvetés 11502 cím – önként vállalt feladat – szabad maradványa terhére 3.659,0 e Ft összegben engedélyez kötelezettséget vállalni tájékoztató táblák beszerzése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

- 7. a) az Önkormányzat 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 4.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – finanszírozási működési kiadások/központi, irányítószervi támogatás folyósítása előirányzatára,
- b) a Napraforgó Egyesített Óvoda 72100-17 cím - önként vállalt feladaton belül – a finanszírozási működési bevételek/központi, irányítószervi támogatás előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadások/dologi kiadások előirányzatát 4.000,0 e Ft-tal megemeli.
- 8. a) a kerület parkjainak fenntartása, a közterületek tisztaságának biztosítása érdekében – kötelező feladat – előzetes kötelezettséget vállal a 2020. és 2021. évek költségvetésének terhére évenként 317.500 e Ft összegben a közhatalmi bevételek terhére,
- b) a járdák folyamatos felújítása érdekében – önként vállalt feladat – előzetes kötelezettséget vállal a 2020. és 2021. évek költségvetésének terhére évenként 127.000 e Ft összegben a felhalmozási bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

9. az Önkormányzat és a költségvetési szervei, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. meghatalmazása alapján a fizetési számlák vezetésére vonatkozóan beszerzési eljárást indít, oly módon, hogy a teljesítés időtartama 1 év, melyre vonatkozóan az Önkormányzat és a költségvetési szervei, valamint a nemzetiségi önkormányzatok tekintetében a 2020. évi költségvetés terhére 63.000,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal a helyi adóbevételek terhére. A beszerzési eljárás megindításáról a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az eredményéről a Képviselő-testület dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21., a beszerzési eljárás eredményének megállapítása 2019. április 20.

10. a) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, az érintett társasházakkal a „TÉR_KÖZ 2016 Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt megvalósítására kötött Támogatási Szerződések módosításának főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.
- b) az a) pontban foglaltak fedezetét a projekt 11605 cím 2018. évi szabad 35.126 e Ft összegű tartalék előirányzat maradványa terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2019. február 21., b) pont esetében 2019. február 28.

11. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2019. évi költségvetésének következő módosításánál, valamint a 2020-2021. évek költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi költségvetés következő módosítása és a 2020-2021. évek költségvetésének tervezése

12. jóváhagyja a határozat 2. számú mellékletét képező, az Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervét és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21., aláírás esetében 2019. február 28.

13. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és Budapest Főváros Kormányhivatala között 2012. október 30-án kelt megállapodás alapján Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. Kerületi Hivatala ingyenes használatába adott, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat nyilvántartásában a határozat 3. számú melléklete szerinti ingóságokat az államigazgatási feladatok biztosítása céljából 2019. március 1. napjától, térítésmentesen véglegesen a Budapest Főváros Kormányhivatala tulajdonába átadja. Felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 01.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

27/2019. (II.21.) 13 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2019. évi iparüzési adóbevételi többletet - 438.012 e Ft - az általános működési tartalékba helyezi, ezért az Önkormányzat 11108-01 cím – kötelező feladat – bevételek/közhatalmi bevételek előirányzatát és 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadás/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatát 438.012,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2. a 11705 címen belül – önként vállalt feladaton belül – kiadások/felhalmozási kiadások/felhalmozási célú visszatérítendő támogatás, kölcsön nyújtása, törlesztése előirányzatról 215.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadások/egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

3. a köztisztasági, parkfenntartási feladatokra tervezett előirányzatot kiegészíti 119.500,0 e Ft-tal az általános működési tartalék terhére, ezért az Önkormányzat 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 119.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601-03 cím – kötelező feladat – kiadások/egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

4. a járdaszakaszok felújítására tervezett előirányzatot kiegészíti 27.000,0 e Ft-tal az általános működési tartalék terhére, ezért az Önkormányzat 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 27.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11601 cím – önként vállalt feladat – kiadások/felhalmozási kiadások/felújítások/járdaszakaszok felújítása előirányzatára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

5. A DériM projekt TÉR_KÖZ 2018 pályázatban vállalt feladatok várható teljesítése alapján a költségvetési kiadások ütemezésére tekintettel:

- a) az Önkormányzat 11605 címen belül – önként vállalt feladat – bevételek/egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről előirányzatát 8.199,0 e Ft-tal és a bevételek/egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről előirányzatát 261.801,0 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg a 11107-01 cím – kötelező feladat - kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatát 270.000,0 e Ft-tal csökkenteni,
- b) az Önkormányzat 11605 címen belül – önként vállalt feladaton belül – bevételek/egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről előirányzatát 6.669,0 e Ft-tal és a bevételek/egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről előirányzatát 12.500,0 e Ft-tal megemeli, ezzel

egyidejűleg a kiadások/egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre/nem beruházási jellegű (közösségfejlesztő) tevékenység előirányzatát 6.669,0 e Ft-tal, a kiadások/felújítások/előkészítés (közterület koncepcióterv) előirányzatát 12.500,0 e Ft-tal megemeli (pályázati tám. terhére),

- c) az Önkormányzat 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 19.169,0 e Ft-ot átcsoportosít a 11605 cím – önként vállalt feladat – a kiadások/egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre/nem beruházási jellegű (közösségfejlesztő) tevékenység előirányzatára 6.669,0 e Ft-ot, a kiadások/felújítások/előkészítés (közterület koncepcióterv) előirányzatára 12.500,0 e Ft-ot (önkormányzati önrész terhére),
- d) módosítja a 93/2018. (XI.29.) képviselő-testületi határozattal módosított 54/2018. (VII.16.) számú képviselő-testületi határozat 2.) pontját az alábbiak szerint:

„a határozat 1. pontja szerinti pályázati cél megvalósításához bruttó 208.662.050,- Ft önrészt biztosít előzetes kötelezettségvállalás keretében önként vállalt feladatként, a 2019. évi költségvetés terhére 19.169,0 e Ft-ot, a 2020. évi költségvetés terhére 189.493,0 e Ft-ot, melynek fedezetéül az önkormányzati felhalmozási bevételeket jelöli meg.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

- 6. a 2018. évi költségvetés 11502 cím – önként vállalt feladat – szabad maradványa terhére 3.659,0 e Ft összegben engedélyez kötelezettséget vállalni tájékoztató táblák beszerzése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

- 7. a) az Önkormányzat 11107-01 cím – kötelező feladat – kiadások/működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 4.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím – önként vállalt feladat – finanszírozási működési kiadások/központi, irányítószervi támogatás folyósítása előirányzatára,
- b) a Napraforgó Egyesített Óvoda 72100-17 cím - önként vállalt feladaton belül – a finanszírozási működési bevételek/központi, irányítószervi támogatás előirányzatát és ezzel egyidejűleg a kiadások/dologi kiadások előirányzatát 4.000,0 e Ft-tal megemeli.

- 8. a) a kerület parkjainak fenntartása, a közterületek tisztaságának biztosítása érdekében – kötelező feladat – előzetes kötelezettséget vállal a 2020. és 2021. évek költségvetésének terhére évenként 317.500 e Ft összegben a közhatalmi bevételek terhére,
- b) a járdák folyamatos felújítása érdekében – önként vállalt feladat – előzetes kötelezettséget vállal a 2020. és 2021. évek költségvetésének terhére évenként 127.000 e Ft összegben a felhalmozási bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

- 9. az Önkormányzat és a költségvetési szervei, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. meghatalmazása alapján a fizetési számlák vezetésére vonatkozóan beszerzési eljárást indít, oly módon, hogy a teljesítés időtartama 1 év, melyre vonatkozóan az Önkormányzat és a költségvetési szervei, valamint a nemzetiségi önkormányzatok tekintetében a 2020. évi költségvetés terhére 63.000,0 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal a helyi adóbevételek terhére. A

beszerzési eljárás megindításáról a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az eredményéről a Képviselő-testület dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21., a beszerzési eljárás eredményének megállapítása 2019. április 20.

10. a) elfogadja a határozat 1. számú mellékletét képező, az érintett társasházakkal a „TÉR_KÖZ 2016 Palotanegyed, Európa Belvárosa Program III.” elnevezésű projekt megvalósítására kötött Támogatási Szerződések módosításának főbb tartalmi elemeit és felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.
- b) az a) pontban foglaltak fedezetét a projekt 11605 cím 2018. évi szabad 35.126 e Ft összegű tartalék előirányzat maradványa terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2019. február 21., b) pont esetében 2019. február 28.

11. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2019. évi költségvetésének következő módosításánál, valamint a 2020-2021. évek költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi költségvetés következő módosítása és a 2020-2021. évek költségvetésének tervezése

12. jóváhagyja a határozat 2. számú mellékletét képező, az Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervét és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21., aláírás esetében 2019. február 28.

13. a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és Budapest Főváros Kormányhivatala között 2012. október 30-án kelt megállapodás alapján Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. Kerületi Hivatala ingyenes használatába adott, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat nyilvántartásában a határozat 3. számú melléklete szerinti ingóságokat az államigazgatási feladatok biztosítása céljából 2019. március 1. napjától, térítésmentesen véglegesen a Budapest Főváros Kormányhivatala tulajdonába átadja. Felkéri a polgármestert az erre vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 01.

A 27/2019. (II.21.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással az 1/2019. (II.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 1/2019. (II.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 36/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 2/2. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Könyvvizsgálói feljegyzést kaptak pótkézbeszítéssel a képviselők. Az előterjesztés a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakaby Tamás

Köszöni a szót. Négy rövid kérdése van: Az egyik az, hogy mindig meg szokta kérdezni, kivel kötnek tanácsadói szerződést, most az úgy illik, hogy azt is megkérdezi, hogy ki volt az, aki felmondta vagy kinek mondtak fel, mert látja, hogy egyvalaki eltávozott. Második kérdése az, hogy Magdolna-Orczy Negyed Programban 3.300.000,- Ft-ot átcsoportosítanak közbeszerzési költségekre, viszont ezt a lakás felújításról teszik, kevésbé ért egyet azzal, hogy adminisztratív költségekre csoportosítanak át a tényleges beavatkozási költségekről. Nagyon sajnálja, hogy ezt a plusz költséget - amit nem is igazán érti, hogy állhatott elő, eddig úgy vélte, hogy gondos tervezés állt a Magdolna-Orczy Negyed Program mögött - miért a lakás felújításból kellett elvenni és miért nem pótolták ki, akár saját forrásból. A harmadik kérdés az, hogy az RFV szerződésről írják, hogy módosult és a tankerületi központ az önrészét már nem rajtuk keresztül, hanem közvetlenül fizeti, nem emlékszik, hogy ez a szerződésmódosítás járt volna itt, lehet, hogy az ő memóriája hagy ki, de ha nem járt itt, akkor miért nem járt itt, ha meg járt, akkor elnézést kér. A negyedik, utolsó pont az egy kérés, a legvégén a Polgármesteri Hivatal költségvetés módosításaival kapcsolatban különböző összegeket, kupacnyi összeget csoportosítanak innen-oda, az ilyen helyeken más pontoknál oda van írva, hogy ezt mégis miért teszik, mi az indoka, a Polgármesteri Hivatalnál ez mindenhol kimaradt. Azt szeretné kérni - feltételezi, hogy mindezt most nem tudják szóban megjelölni -, hogy ezt írásban VPB-ülésre vagy a következő testületi ülésre vagy egy külön mailben számára küldjék meg.

dr. Sára Botond

A tanácsadó szerződés az nála szűnt meg, a Fővárosban volt, aki segítette a munkáját és már nem segíti, máshol dolgozik. Az jó hír, nem? Nem eggyel több van, hanem eggyel kevesebb. Az is baj, ha eggyel kevesebb van? Eddig az volt a baj, ha eggyel több volt ... Nem tudják, hogy melyik a jó. Sánta Zsófiáról van szó, neki volt vele szerződése, ő a Fővárosban segítette a munkáját, ő jelenleg mással foglalkozik, már nincs a Fővárosnál sem és a munkáját sem

segíti. A Képviselő úr többi kérdésére a gazdasági vezető válaszol. Megadja a szót Páris Gyuláné gazdasági vezetőnek.

Páris Gyuláné

Köszöni a szót. Az Orczy Projekt keretében ott egy rovat elírás történt, semmi különös, ugyanúgy a projekt költségvetésének megfelelő helyesbítéseket hajtottak végre, semmi nem változott. A költségvetés nem jól követte le a projekt költségvetését és ezek a pontosítások kerültek most átvezetésre. Az RFV-vel kötött szerződés valamikor volt a VPB előtt, mert ott egy háromoldalú szerződést kellett kötni, az RFV, a Tankerület és az Önkormányzat között. A költségvetésben még 2017-ben, amikor elfogadták a 2018. évi költségvetést, ott bruttó módon tervezték meg és nem úgy tervezték meg, hogy a Tankerület közvetlen fog fizetni az RFV-nek, ez a módosítás történt. A Polgármesteri Hivatal esetében szerintem egy helyen nincs ott az indok, mégpedig a d) pont esetében, ott a 12203 címen a betegszabadság került átcsoportosításra, egyébként a többi helyen mindenhol ott van, közfoglalkoztatás miatt módosítottak.

dr. Sára Botond

Hihetetlen titokra derült fény. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

dr. Eröss Gábor

Köszöni a szót. Az egyik, amire már tegnap rákérdezett és példás gyorsasággal meg is kapta a választ, illetve a választ első felét - a második fele értelemszerűen a teljesítés után a jön majd -, amire rákérdezett az Egry alpolgármester úrnak az előirányzatáról, Sántha Péterné alpolgármester asszony előirányzatáról a tanácsadói szerződés, ez iránt érdeklődött, ezt most megkapta. Nagyon nagy érdeklődéssel várja az eredményt, a 35-50 oldalas tanulmányt, amit a szerződés rögzít. Reméli, hogy hasznos és mindenki számára gyümölcsöző együttműködést folytatnak ezzel a céggel, amellyel a nemzeti autópályakezelő indoklás nélkül mondta fel a szerződést az egyik napról a másikra, talán tavaly, vagy tavalyelőtt. Ígéretet kapott, hogy a tanulmányról, a teljesítésről is kap majd tájékoztatást. A másik, amit felvetne, az egy egyszerű kérdés, hogy befutott fapótlás címen 2.726.000,- Ft az Önkormányzat számlájára, azon felül, ami be volt tervezve. Mivel itt a tavalyi évről beszélnek, megkérdeznék, hogy ezt az összeget felhasználták-e arra, hogy - nyilván az egy nagy öröm, amikor befut pénz, de egyben szomorúság is, mert tulajdonképpen kiváltják a fapótlást ezzel az összeggel – ők elvégezik a fapótlást, és hova lettek kiültetve ezek a fák.

dr. Sára Botond

Fapótlási tartalékon van ez az összeg és majd akkor lesz felhasználva, amikor lehet fát ültetni. *(Háttérben zaj hallatszik.)* Józsefvárosban fogják elültetni, nem a szomszédos kerületben. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2/2019. (II.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 46/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

3. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Görhöny Ádám – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Guzs Gyula – képviselő

Kaiser József - képviselő

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztés 119. oldalán módosításra kerül a következő mondat: „A tevékenység szinergiában valósul meg a Budapesti Rendőr-főkapitányság akcióterületet érintő programjával.” A módosított szöveg: „Az alprogram keretében az akcióterületen a BRFK-val közösen egyéb bűnmegelőzési programok is megvalósulnak.” A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszöni a szót. Nyilván a döntés az nagyon egyszerű, az eset viszont nagyon sajnálatos, hogy az irányító hatóság valamit hónapokon vagy egy éven keresztül nem kifogásolt és egyszer csak elkezd kifogásolni, egy normálisan működő irányító hatóság soha nem tenne ilyet. Egy valamint észrevételezne, hogy a Polgármester úr is felolvasta az öt előterjesztőt, és ahogy látja, ebből csak háromnak sikerült aláírnia, lehet, hogy elég lett volna kevesebb előterjesztő is ehhez az anyaghoz.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

Kaiser József

Köszöni a szót. Ő az egyik, aki nem írta alá, bocsánatot kér Jakabfy képviselő úrtól. 250 km-re volt az aláírás idején, de az előkészítésben részt vett és az anyagot megkapta, gyakorlatilag a végső aláírásra nem tudott sor kerülni, mert hogy nem volt itthon. Elnézést kér Jakabfy képviselő úrtól.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Képviselő úr, az is fontos, hogy ki mit ír alá, de abból még szavazók nem lesznek. Az, aki dolgozik általában, az kap szavazatot. Kaiser képviselő úr lehet, hogy nem írta alá ezt az előterjesztést, de azért a saját körzetében elég erősen dolgozik és ismerik a szavazói. Csak azért védi meg ebben az ügyben, mert ha már ilyen aláírási mizériába kerülnek, mert ő ebben az egész Orczy Negyed Programban erősen odateszi magát,

néha még az a hír is visszajön, hogy túlságosan is, de ez legyen a legkevesebb baj. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) elfogadja a határozat mellékletét képező VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 számú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódó átdolgozott Megvalósíthatósági Tanulmány tartalmi elemeit, azzal, hogy a módosításokkal nem érintett rész tekintetében a 109/2018. (XII.18.) számú határozat 2. pontjában foglaltak irányadók.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2.) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti, VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 számú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódó Megvalósíthatósági Tanulmány és mellékletei Irányító Hatóság felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 1.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

28/2019. (II.21.)

15 IGEN

0 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) elfogadja a határozat mellékletét képező VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 számú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódó átdolgozott Megvalósíthatósági Tanulmány tartalmi elemeit, azzal, hogy a módosításokkal nem érintett rész tekintetében a 109/2018. (XII.18.) számú határozat 2. pontjában foglaltak irányadók.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2.) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1.) pontja szerinti, VEKOP-6.2.1-15-2016-00013 számú Budapest-Józsefváros, Magdolna-Orczy Negyed Szociális Városrehabilitációs Programhoz kapcsolódó Megvalósíthatósági Tanulmány és mellékletei Irányító Hatóság felé történő benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. március 1.

A 28/2019. (II.21.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a „Szolgáltató Önkormányzat Díj” tárgyú pályázattal kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Köszöni a szót. Természetesen az nagyon jó, hogy van egy ilyen pályázat, úgy gondolják, hogy rájuk illik, pályáznak rá stb., ezzel tényleg semmi problémája nincs, reméli, tényleg meg is nyerik, viszont a határozati javaslat nem erről szól. Tulajdonképpen tájékoztató, hogy igen, pályáztak, szűk volt a határidő, senki nem emel kifogást. Ez egy tájékoztató értékű előterjesztés, a címnek a határozathoz semmi köze.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Ettől még szavaznak róla jó, hogy a Képviselő úr így gondolja, ő nem így gondolja, szerinte ez egy jó ügy. Azt, hogy nyernek-e vagy nem, azt meglátják, szerinte méltók lennének rá. Vannak olyan programjaik, amikkel pályáznak, ami csak náluk van szolgáltatás tekintetében. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület megerősíti, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása során megfelel az értékorientált szolgáltatói kultúra szerinti cselekvésnek, amelynek érdekében a partnerséget, a nyilvánosságot, továbbá intézményei és munkatársai szakmai minőségét és hitelességét folyamatosan érvényesíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

29/2019. (II.21.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület megerősíti, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat a kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása során megfelel az értékorientált szolgáltatói kultúra szerinti cselekvésnek, amelynek érdekében a partnerséget, a nyilvánosságot, továbbá intézményei és munkatársai szakmai minőségét és hitelességét folyamatosan érvényesíti.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

4. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

**Javaslat önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az illetékes bizottság megtárgyalta. Megadja szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Az utóbbi évek vitája alapján megértette, hogy a sportudvar elhelyezését már rossz döntésnek tartják, tehát megszüntetnék, most erről döntenek, hogy megszűnne, és oda költözne a szomszédos kertben levő közösségi kert. Igazából ennek még lehet is indoka, hogy a Magdolna utca 24-nek találtak egy jobb hasznosítási módot, mert ha nem találtak a közeli hónapokban, akkor a közösségi kert ott maradhatna, közben bezárhatnák a sportudvart, mert szerinte a fenntartási kötelezettségük az már lejárt, azért van előttük egy ilyen bezárás, és ha meg a költözés elmarad, akkor megspóroltak 2,5 milliót. Hogyha meg találtak egy jobb felhasználási módot, akkor az miért nincs a képviselők előtt?

dr. Sára Botond

Semmi titok nincsen ebben, csak az a helyzet, hogy most ahol a közösségi kert van, az az ingatlan ez egy építési telek, mint ahogy a Magdolna utcában is számos építkezés van. Ezt vállalja is. Abban egyetértenek egyébként, hogy a Dankó 18-as tömb közepén lévő területnek szerinte nem volt jó az a funkció, mert az nagyon sok mindenkit zavart, viszont az, hogy ott valaki paradicsom, paprikát ültet, az senkit nem zavar, arra tökéletesen alkalmas. A Magdolna utcai telket meg szerinte arra kell használni, amire való. Nincs erről még döntés, mert a szakmának meg kell még ezt nézni, viszont nem arra való az a telek, amire most használják, viszont a Dankó utca 18., az tökéletes erre. Ha nem kerül oda zajos funkció, ezt mindenkinek el fogja mondani, aki bármit oda szeretne, azt majd jelzi előre, hogy ez egy tömb közepe, és nyilván ezt majd figyelembe kell venni, de az, hogy oda ültet azokba a ládába bárki bármit, az szerinte senkit nem zavar. Az lenne a javaslata a Magdolna utcai telekkel kapcsolatban, hogy arra kell használni, amire a szabályozás képessé teszi, de ezt még a szakmai JGK-nak meg kell vizsgálnia. Abban maradtak, ha már telekértékesítésről van szó, hogy eldöntik év elején, hogy mi legyen. A Magdolnánál még nem tudták, hogy mi legyen. Még érdeklődő sincs rá, így nem volt okuk arra, hogy bármilyen előterjesztést, vagy javaslatot tegyenek. Ez egy építési telek, és szerinte a mai építőipari konjunktúrában az az érdek, hogy arra használjanak telkeket, amire való, és emellett a városi funkció mellett, ha van olyan területük, amely egyébként nem alkalmas arra, hogy építkezés történjen, akkor azokat kell felhasználni olyan funkcióra, mint a közösségi kert. Az nagyon jó dolog, csak ott kell létrehozni, ahova való, ahol ennek lehetősége van. Megadja a szót Komássy Ákos képviselőnek.

Komássy Ákos

Tudja, hogy a Dankó utcai sportudvar az egy becsődölt projekt. Ha azt mondják, hogy a közösségi kert a legjobb hasznosítás rá, hát csinálják, de a probléma a funkcióval van. A

Kesztyűgyár mögött lévő sportudvar is nagyon korlátozott időben hozzáférhető, és azzal, hogy a Dankó utcai sportudvar megszűnt, vagy már nem hozzáférhető, így hogyan és milyen körülmények között biztosítanak a Magdolna negyedben sportolási lehetőséget, és most nem a felnőtt játszótérre gondol, hanem sportudvarra. Tehát a Dankó 18., ami valóban hibás döntés volt, az hogyan kerül pótlásra, mert arról nincs ebben az előterjesztésben szó.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, már rég pótlásra került, a FiDo ezért jött létre. Az erre való... *(Háttérben beszéd hallatszik)*... Képviselő úr szerint hol van? Ez is a Magdolna negyedben van. A Kesztyűgyár is kiválóan működik, és ha megnézi, kiváló magánkezdeményezésű egyesületek jöttek létre, akár a Magdolna negyedben is, akik a fiataloknak, a gyerekeknek sportolási lehetőséget biztosítanak. Szerinte számos nagyon jó lehetőség létrejött azon a területen is, nemcsak a kerületben. Szerinte azt a vitát meg tudja nyerni, hogy ebben a kerületben a fiatalok, a gyerekek el tudnak menni olyan közösségi térre, ahol a szabadidejüket tölthetik. Van ilyen intézményük, és vannak ilyen helyeik is. A Dankó 18. funkcióváltásával szerinte olyan nagy hibát nem követnek el, hanem kihúznak egy olyan problémát, ami alapvetően élethetlenné tette azt a környéket. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Onnan folytatná, ahol ellenzéki képviselőtársai abbahagyták. Az a kisebbik rossz, hogy átköltöztetik a közösségi kertet, de most itt volna az alkalom, hogy bővítsék a zöldfelületeket. A javaslata az lenne, hogy ne építsenek be, ahogy eddig is évek óta mondja, hogy nem kell mindent betonba önteni, az élhető városhoz nemcsak az újépítésű betonmonstrumok, hanem a közösségi terek is hozzátartoznak. Ha itt lehetne a város legnagyobb közösségi kertje úgy, hogy egybenítjük a két kertet, akkor nem egyik helyről a másikra költöztetnek, hanem itt is, és ott is megmaradna a közösségi kert. Az sokkal élhetőbb környéket hoz létre, és egy idő után, amire annyira vágnak, megjelenne a középosztály is a kerületben, hogyha élhetőbb körülményeket teremtenek számukra, és zöldfelületek is vannak, nem csak beton és kutyagumi, amiről beszéltek, akkor sokkal inkább megjelennek ők is anélkül, hogy elüldöznének bárkit is, ami szintén fontos. A másik, hogy a sportudvar funkció... lehet, hogy ott van a FiDo, de amikor kimennek a Mátyás térre a gyerekekkel, mert az van a legközelebb, és rájuk támad a biztonsági őr, hogy focizni tilos, bár mintha lekerültek volna azok a táblák, mert ez már kínos volt az Önkormányzatnak is, hogy egy 6-7 éves gyerek ne focizgasson *(Hangjelzés)* ott a fűvön, ez abszurd, és a FiDo ehhez képest messze van, úgyhogy... *... (a hozzászólás többi része nem hallható)*

dr. Sára Botond

Képviselő úr, ebben a kerületben semmi nincs messze egymástól. Ez 7,5 km², rendszeresen begyalogolja az egésztest, ez a magánvéleménye. Azt megnézné, amikor 15 évvel ezelőtt Képviselő úr politikai elődei vezették ezt a várost, és nem volt se Kálvária tér, se Horváth Mihály tér, se Pápa tér, tehát semmi nem volt, sehova nem lehetett elmenni, akkor mit mondott volna? Ne felejtse el, hogy az elmúlt években megújultak ezek a köztér, és minden olyan funkcióval el lettek látva, ami idősebbeknek, családoknak, gyerekeknek abszolút használható. Emellett továbbra sem osztja azt, hogy a közösségi kert jó funkció... az, azon a helyen, ahova az való. A belvárosba is való, de olyan területet kell erre kijelölni, amelyre egyébként semmilyen más városi funkciót nem lehetne alkalmazni. Egyébként egy üres telek legalább akkor problémát okoz a szomszédos házaknak, kérdezze meg ezeknek a házaknak a lakóit, hogy mennyi problémát okoz ezekben a házakban, a lakásokban. Nagyon sok szempontot figyelembe kell venni akkor, amikor ilyen döntéseket meghoznak. Most is azon a véleményen van, hogy szerinte a kerületben nem kell nagy távolságokat senkinek megtennie

ahhoz, hogy egyébként bármilyen közösségi térre, vagy közparkba, vagy bárhova el tudjon jutni, legyen az idős, gyermekes, családos, ahol a szabadidejét el tudja tölteni. Nem kell ehhez paradicsommal beültetni minden telket, és az még a levegőt sem fogja jobban tisztítani. Alpolgármester úrral beszéltek arról, mert a Corvinnál is megszűnt egy, nem önkormányzati volt, hanem magántulajdon, de az az igazság, hogy ezek mind ideiglenes hasznosítási lehetőségek voltak. A rendeletet ehhez igazították, tehát ha valaki, akkor ők ennek az ügynek a zászlós úttörői voltak, mert lehetővé tették, hogy ezeken a nem hasznosított ingatlanokon a válság időszakban olyan funkciókat lehessen működtetni, amik szerinte jók, de ideiglenes funkciókról volt szó. Nyilván van olyan hely, vagy telek, amely alapvetően nem építésre alkalmas telek, ott meg lehet ilyen funkciókat valósítani, viszont ami beépíthetőség szempontjából városi funkcióra alkalmas telek, azt arra kell használni. Különben szét fognak esni, mert akkora problémát okozhat ez a szomszédos házaknak, mint amennyi előnyt jelenthet. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Ez a probléma, ami a Dankó 18-ban felmerült, azt a szakirodalom úgy nevezte el, hogy: „Not in my backyard”, az nagyjából azt jelenti, hogy „jó, hogy van fejlesztés, de az ne az én szomszédságomban legyen”, ez mindenhol előjön ez a probléma. Igazából Józsefvárosban azért súlyosabb, mint az átlag, mert itt nincsenek tartalék területek, tehát ha le akar tenni itt valamilyen funkciót, akkor azt valamilyen foghíjtelkekre tudja letenni, máshova nem, mert a közterek is tele vannak. Képzeld el, Polgármester úr, ha mindenki lemenne a Mátyás térre, vagy a legközelebbi parkba, akkor ott elég komoly tüntetés alakulna ki. Lehet, hogy van a közelben besétálható távolságban közpark, de azoknak a méretét is figyelembe kell venni. A Palotanegyedet meg se nyissák most... ha ezeket az építési telkeket, amik tényleg foghíjtelkek, építési telekként fogják hasznosítani, akkor nem is lesznek. Az, hogy a Magdolna 24. építési telek közösségi kertként volt használva, az egy üdítő kivétel volt, de ha az összes ilyen kivételt megszüntetik, akkor nem tudják ezeket a funkciókat záros határidőn belül, most nyilván nem egy ciklusról beszél, hanem néhány ciklusról, egy-két építőipari fellendülésről, hova letenni.

dr. Sára Botond

Nagyon jó, hogy felhozta a Mátyás teret. Ő volt az, aki javasolta, hogy a Szent Kozma Rendelőintézzettel szemben a sarki telken legyen egy játszótér. Az egy építési telek. Most a szabályozással fogják helyrerakni, hogy az egy közterület lesz, pontosan azért, hogy a Csarnok negyediknek is legyen saját játszótérük, és ne mindenki a Mátyás teret terhelje. A Képviselő úr azon állítása nem áll meg, hogy minden foghíj telket beépítenek. Nem! Legyen tér, legyen szellős, legyen funkciója. Ha rajta múlt volna, bővítette volna a telekkel, ahol most ház épül, de az magántulajdon, és nem tudtak megállapodni sajnos. Van még ebben potenciál, úgyhogy azt nem engedte még el, hogy egyszer ez nagyobb lesz annál. Mátyás tér rendben van, a közvetlen környezetében, közelében van egy beépítetlen telek, de oda játszótér építettek, és ezen a telken játszótér is fog maradni, amíg ő a polgármester. Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Kikéri magának, hogy egy képviselő azt mondja, hogy ha a közösségi kertet megszüntetik, akkor ott nem jelenik meg a középosztály; ott van a középosztály. Mi az, hogy akkor nem költözik oda a középosztály? Maguk a lakók a középosztály. Pontosan ezek a lakók gondolják úgy, hogy az életüket zavarják azok a zajok, amelyek onnan a lakásukba beszüremlenek. A sportudvar azért kerül oda, amit Polgármester úr az előbb mondott. Nem volt Kálvária tér, sem ilyen, sem olyan tér, a közbiztonság olyan volt, hogy nappal nem lehetett meglenni, ezért

kénytelen voltak zárt helyen sportudvart létrehozni. Már akkor tudta mindenki, hogy ideiglenes jelleggel hozzák létre, de így lehetett megvédeni a sportudvart. Nagyon köszöni a Testületnek, hogy a Magdolna 24. telken segítettek egy közösségi kertet csinálni, és azt is köszöni, hogy a közösségi kert funkciót megkapják a Dankó 18-ban, tudniillik az sokkal nagyobb, ez lesz Budapest legnagyobb közösségi kertje. 24 család van ott, de esetleg 30-40 család is tud ott lenni, nyilvánvaló, hogy mindig van fluktuáció, akik csinálják ezeket a funkciókat. A zöldterületeknek a növelése, például az, hogy a rendeletben ki lett mondva, hogy utcát felújítani csak fával beültetve lehet, vagyis ez növeli a zöldterületeket. A másik, *(Hangjelzés)* hogy vannak szabadidős területek. A FiDo tér, a Mátyás tér, a Kálvária tér, a Kesztyűgyár, a Teleki tér, és még sorolhatná... *(a hozzászólás többi része nem hallható)*

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a Budapest VIII. kerület, 35339 hrsz.-ú, természetben a Magdolna u. 24. szám alatti ingatlan helyett a 35315 hrsz.-ú, természetben a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 18. szám alatti ingatlan működik tovább közösségi kertként. A közösségi kert kialakítására 2.500,0 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

2) az 1) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatát csökkenti 2.500,0 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a 11601-03 cím - önként vállalt feladat - kiadás/egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatát ugyanezen összeggel megegyelően megnöveli.

3) az 1) pontban foglaltak miatt felkéri a polgármestert a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött használati megállapodás módosítására és aláírására.

4) az 1) pontban foglaltak miatt felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási szerződés módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1) és 2) pontok esetében 2019. február 21., 3) és 4) pontok esetében 2019. március 31. napja.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

30/2019. (II.21.) 13 IGEN 0 NEM 3 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1) a Budapest VIII. kerület, 35339 hrsz.-ú, természetben a Magdolna u. 24. szám alatti

ingatlan helyett a 35315 hrsz.-ú, természetben a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 18. szám alatti ingatlan működik tovább közösségi kertként. A közösségi kert kialakítására 2.500,0 e Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

2) az 1) pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatát csökkenti 2.500,0 e Ft-tal és ezzel egyidejűleg a 11601-03 cím - önként vállalt feladat - kiadás/egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatát ugyanezen összeggel megemeli.

3) az 1) pontban foglaltak miatt felkéri a polgármestert a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-vel kötött használati megállapodás módosítására és aláírására.

4) az 1) pontban foglaltak miatt felkéri a polgármestert a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kötött közterület-fenntartással, városüzemeltetéssel kapcsolatos közszolgáltatási szerződés módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1) és 2) pontok esetében 2019. február 21., 3) és 4) pontok esetében 2019. március 31. napja.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a 3/2019. (II.21.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 3/2019. (II.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Negyedórás szünetet rendel el.

Szünet

dr. Sára Botond

Megkéri a jelenlévőket, foglalják el helyeiket. Az ülés folytatódik.

Napirend 4/2. pontja

Javaslat a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvánnyal kötött együttműködési megállapodással kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Csere mellékletet kaptak a képviselők a határozati javaslat 2. pontjához pótkézbesítéssel. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Nem kétli azt, hogy ez számszakilag megfelelő, de nem túl áttekinthető ez a beszámoló. Kérdezi, hogy eljött-e a Közalapítvány képviselője, érdemes-e kérdéseket föltenni.

dr. Sára Botond

Igen, itt van a képviselője, nyugodtan tegye fel a kérdéseket Képviselő úr.

Jakabfy Tamás

Van olyan táblázat, ahova még az sincs odairva, hogy milyen értékeket tartalmaz, vagy hogy 11 folyósított hitelt sorol fel anonimizálva, de se a futamideje nincsen beírva, és a visszafizetés táblázatban 10 ügyfél van 11 helyett, tehát nagyon nehezen áttekinthető ez a pénzügyi beszámoló. Nyilván a számlaegyenleg biztos jól van benne, meg a támogatásokat szabályszerűen utalták ki, nem ez a kérdés, csak pontosabb, részletesebb beszámolót jó lenne, ha kérnének még tőlük, például a VPB elé.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, ezt most fogadják el úgy, ahogy van, azzal, hogy a VPB elé a Képviselő úr által feltett kérdésekre megválaszolható részletesebb beszámolót kér előkészíteni, ehhez kéri a Hivatal és a Közalapítvány közreműködését is. Ez a döntés arról is szól, hogy a kerületben működő mikrovállalkozásoknak nyújtott kedvezményt még tovább bővítik, itt a kamattámogatás mértékéről van szó, ez a 40 év alatti vállalkozó fiataloknak szól. Szerinte ez is egyedüli volt, hiszen egyedüli a kerület, akik kamattámogatást nyújtottak egy együttműködés keretében, de az még jobb hír, hogy ennek a mértékét tudták emelni. Van olyan vállalkozói kör, amelyik kamatmentesen tudja a támogatást felvenni a vállalkozásához. Egyébként ki is terjesztették a hiteltípusokat a Start-Up Budapest Mikrohitellel, ami ugyancsak 40 év alatti fiatalokat érint, és a többségi tulajdonban lévő vállalkozásokat. Azt gondolja, hogy ez mind nagyon nagy segítség a vállalkozásoknak. Több kérdés nincs, ezért a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a „Józsefvárosi Kamattámogatási Programot” folytatni kívánja, és elfogadja a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány Kuratóriumának döntését a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

- 2) az 1) pontban foglaltak miatt elfogadja a határozat 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetű együttműködési megállapodást, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

31/2019. (II.21.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a „Józsefvárosi Kamattámogatási Programot” folytatni kívánja, és elfogadja a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány Kuratóriumának döntését a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

- 2) az 1) pontban foglaltak miatt elfogadja a határozat 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetű együttműködési megállapodást, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

A 31/2019. (II.21.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 4/3. pontja

Javaslat a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán megvalósítandó beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Még mielőtt a vitát megnyitná, megadja a szót előterjesztőként Alpolgármester Asszonynak.

Sántha Péterné

Minden érintett féllel előzetesen egyeztetve, a Vajda Péter iskolával, a Futball Klubbal és a Tankerülettel egyaránt, konszenzusos megállapodással került a Képviselő-testület elé ez az előterjesztés. A többről nem szólna, mert biztos mindenki olvasta az előterjesztést, ami abszolút érthető. Nagyon támogatandónak tartja, és az ottani sportosztályt sem veszélyezteti egy futball osztály indítása, mert más a feladatköre mindkettőnek. Támogatásra ajánlja és javasolja ezt az előterjesztést.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Örül neki, hogy mindenkivel konzultáltak, és mindenki egyetért. Azt kéri, hogy a természettel is konzultáljanak kicsikét, mert a leendő pálya és a leendő öltöző között úgy látta, hogy van egy ligetes facsoport, és az alaprajzon, ami mellékelve van, nagy térkövetet lát azon a helyen. Azt szeretné megkérdezni, hogy ezt rosszul látja, ugye? A másik, hogy a Vajda Péter kerítés mellett is van egy fasor, az szintén nem látja a végleges telken, meg a pálya széle is egy kicsit kijebb tolódik, azt is rosszul látja, hogy ott is hiányzik, igaz?

dr. Sára Botond

Tájékoztatja a képviselőket, hogy jelen van Gabura Gyula, aki a kivitelezéssel kapcsolatban a legtöbbet tudja mondani. Azt javasolja, hogy hallgassák meg őt. Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak arról, hogy Gabura Gyula hozzászólási jogot kapjon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen szavazattal hozzászólási jogot biztosít Gabura Gyulának.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

32/2019. (II.21.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy dr. Sára Botond ügyrendi javaslatát elfogadva a „**Javaslat a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán megvalósítandó beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára**” című napirend tárgyalása során hozzászólási jogot ad Gabura Gyula klubigazgatónak.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Gabura Gyula úrnak.

Gabura Gyula

A Vajda Péter utcai fronton nem került fa kivágásra, mert ott egyébként is van az ELMŰ-nek egy nyomvonal hasznosítási joga, illetve a Delej utcai részen sem, a pálya mögött. A többi fát meg kell vizsgálni, ami kivágásra kerül, mert van olyan fa, amelyik beteg, vagy el van öregedve, a törzsátmérőt is meg kell nézni, illetve amennyiben szükséges, a visszatelepítést megoldják az udvar más részén, vagy ültetni fognak. A burkolással kapcsolatban, egy viacolor burkolatról van szó, a pálya és az öltözőrész között. Most jelen pillanatban egy elhanyagolt murvás borítás van, azt semmiképpen nem szeretnék megtartani, de lehet másfajta burkolást is nézni, használni. Ők ezt jónak találták.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Üdvözlí, hogy ha úgy tetszik, újabb sportudvara lesz a Vajdának, szerinte ez jó. Azt hitte, hogy a műfü alatt is viacolor lesz, de látta, hogy nem, csak körülötte, de utána rájött, hogy rosszul olvasta. Egy kérdése van, hogy mi lesz az új pálya és az épület közti sávval, ami most ilyen semmilyen homok, szóval, hogy az is kap-e ennél vállalhatóbb burkolatot.

dr. Sára Botond

Válaszadásra megadja a szót Gabura Gyulának.

Gabura Gyula

Ez nem szerepel a fejlesztésben, maga a létesítmény az indítandó sportosztály kiszolgálására létesül és a telekhatárnál a fejlesztést befejezik, tehát ami a pálya létesítéséhez szükséges, azokat a munkákat fogják elvégezni.

dr. Sára Botond

Amiről Komássy Ákos képviselő úr beszélt, az a kérése, hogy vegyék fel az iskolával a kapcsolatot, nézzék meg, hogy miről van szó, és ha szükséges tegyék rendbe, és ebben támogatni fogják az iskolát, erre nyitott. Volt már ilyen, Losonci iskola kerítés-felújítás például. A költségvetésért felelős Alpolgármester urat arra kéri, hogy nézzék meg, hogy miben tudnak ott segíteni, és akkor számoljanak ezzel, ez a kérése. Ha ez megoldandó probléma, akkor ebben segítsék az iskolát. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

A fákkal kapcsolatban észrevételezi, hogy általában mikor terveznek valamit, akkor fákkal nem terveznek. Amiket most is kaptak rajzokat, abban nincsen benne, hogy hol vannak fák, és hogy honnan kell kivágni fákat. Mivel a tervezők általában erre nem figyelnek, így a megrendelőnek kell közölni a tervezővel, hogy mit szeretne, tehát hogy minimalizálja a fakivágásokat. A viacolorral meg lehet csinálni, hogy ahol megmaradó fa van, ott néhány méterszer néhány méteres vízáteresztő burkolatot tesznek közé, vagy faveremrácsot, vagy marad a murva. Mindesetre ezekről a rajzokról nem látszik, hogy hol vannak a faegyedek, és ha odébb tesznek 5 méterrel egy raktárat, akkor az megment-e egy fát, vagy nem. Szeretné, ha erre figyelnének és ezt a koncepciótervet módosítanák, és a közművek elvezetésénél is ugyanígy kell eljárni, hogy próbálják kikerülni a fákat, amik megmaradhatnak. Reméli, hogy legfeljebb csak egy-két fa kivágásával meg tud valósulni ez a beruházás.

dr. Sára Botond

Rendben. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Köszöni Jakabfy képviselőtársnak, hogy felhívta erre a problémára a figyelmet. Mielőtt döntést hoznának, szeretné megtudni, hogy konkrétan hány fa kivágását tervezik, és ezek milyen törzsmérőjű fák, illetve lesz-e az az újratervezés, amelyre nagyon jó szakmai javaslatok hangoztak el Jakabfy képviselő úrtól. Tényleg nem lehet abból kiindulni, ha építünk, hogy a fák útban vannak, akkor kivágják, mert attól válik élhetővé a város és a kerület, és attól lesz kevésbé élhetetlen, és attól lesz oxigén, és kevésbé lesz meleg nyáron, ha fák vannak. Egy iskolaudvaron ez duplán, meg triplán igaz. Tehát fákat kivágni iskola körül

az bűn, nem járhat azzal egy focipálya megépítése, hogy közben viszont az ott focizó gyerekektől elveszik az oxigént. Azt nem lehet.

dr. Sára Botond

Jó nézni, hogy néha olyan szépen kerülnek önmagukkal ellentmondásba, hogy védenek egy ügyet, és közben van egy másik ügy, amit fontosnak tartanak, de azt meg ilyenkor ekézik, csak nem veszik észre. Arról beszélnek, hogy a gyerekek számára egy sportolásra alkalmas létesítmény jön létre. Egyébként az, amit Jakabfy képviselő úr mond, azok eszközproblémák. Nyilvánvaló, hogy a kivitelezés, tervezés szempontjából figyelembe kell venni bizonyos szempontokat, például azt is, hogy ennek mennyi fa esik áldozatul. Ez fontos, de mindemellett fontos üggyről van szó, mert létrejön egy olyan sportlétesítmény, ami a gyerekek egészséges életmódjához hozzájárul. Arról nem is beszélve, hogy ha még áldozatul esik ennek egy-két fa, az erre vonatkozó rendeletük értelmében újabb és újabb fákat ültetnek, csak eddig ebben az évben több mint 400 fát ültettek el, nem beszélve az elmúlt évről, tehát nem 5 m²-es sávban kell azt nézni, hogy mi történik. Ez egy jó ügy, ami támogatandó, és emellett nyilvánvalóan körültekintően kell majd elvégezni az erre vonatkozó tervezést. Ha mégis úgy adódik, hogy fa kerül áldozatul, azt vissza kell pótolni a megfelelő helyen. Erről szól. Ez nagyon egyszerű, nem kell ezt túldramatizálni. Nem veszi észre Képviselő úr, hogy ekéz egy olyan ügyet, amely egyébként pont az egészséges életmód felé tereli a gyerekeket, meg ez irányba hat. Ezeket össze kell egyeztetni, ezeket a szempontokat. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Ehhez a fakérdéshez nem szólna hozzá. Polgármester úr kitalálta a gondolatait...

dr. Sára Botond

Pedig az nem könnyű...

Komássy Ákos

...azt akarta javasolni, hogy nézzék meg, ha már egy ilyen jó fejlesztésre sor kerül, akkor nézzék már meg, hogy az iskola épülete és létesítendő új pálya közti szakaszt, ami nem kicsi, de ha esik, akkor ott az saras terület legalább kapjon valamilyen gyerekkonform burkolást, és ha az Önkormányzat ebbe beszáll, azt különösen köszöni Polgármester úrnak, csak támogatni akarta a hozzászólását.

dr. Sára Botond

Egyetért. Alpolgármester úr tájékoztatta, hogy ebben az időszakban, ciklusban, csak az Önkormányzat több mint 800 fát ültetett el. Ezt is vegyék figyelembe, amikor egy jó ügyet támadnak, persze fontos dolgot vetettek fel a Képviselő urak, csak ezek szerinte kezelhető dolgok. Megadja a szót Alpolgármester Asszonynak.

Sántha Péterné

Üdítő élmény ennyi kiváló szakember társaságában végigülni egy testületi ülést. A Főépítész Asszonnyal beszélgettek ennek megvalósításáról, és az volt az ötlete, hogy a sportpálya melletti tűzfalhoz támasszák a kiszolgáló helyiségeket, hogy ne legyenek különböző kúszó folyosók azon a nem túl nagy területen. Természetesen ezek a tervek még finomításra kerülnek. Meglehetősen szűk volt a határideje a Futball Klubnak is, hogy ezeket elkészítse, mire az egyeztetések lezajlottak. Finomítanak rajta, és köszönik a nagyon értékes észrevételeket.

dr. Sára Botond

Ahogy Jakabfy képviselő úr is utalt rá, koncepcióról volt szó, tehát még a végrehajtás tekintetében most kerülnek majd a részletek kidolgozásra, nyilván figyelembe kell venni fontos szempontokat. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Fapótlásról már nem először vitáznak. Tehát jó hogy van fapótlás, de a kis facsemeték oxigéntermelő képessége nem túl magas... *(Háttérből beszéd hallatszik)*... csak a lombkorona arányban sajnos az idős fák javára írandó, hogy sokszorosa a lombkoronájuk a facsemetéknek, tehát nem arányos, hanem exponenciálisan nő a törzsátmérővel, tehát ez önmagában nem megoldás. A másik, hogy feltett egy konkrét kérdés, és érdekelné az arra adott válasz, hogy a koncepció szerint jelenleg hány és milyen fák kivágása van tervezve, illetve ennek a koncepciónak a módosítását indítványozza. Nem azért vannak itt, hogy csak úgy beszélgessenek, mert azt egy kávéházban is megtehetik, de itt most döntéseket hoznak. Szeretné, ha olyan döntést hoznának, hogy fakivágással nem járhat ez a fejlesztés.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Aljegyző Asszony nem szokott ilyet mondani, de most azt mondta, hogy ez a módosító javaslat egy hü... Nem reagál a fiatal fa, meg az idősfá kérdésre, mert Orlóci úr már többször kifejtette, aki egyébként egy biológus, botanikus, és neki hisz, bár tudja, hogy a szociológusok mindenhez értenek, és ezért nem fog erre reagálni. Ráadásul most beszélték meg, hogy koncepciótervről van szó, tehát ne kényszerítsék olyanra a vendégeiket, amit nem tudnak teljesíteni, mert még nem tart ott az ügy. Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor módosító indítványát, mely szerint a koncepcióba foglalják bele, hogy a fejlesztés fakivágással nem járhat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 13 nem, 1 tartózkodással a módosító javaslatot elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

33/2019. (II.21.)

2 IGEN

13 NEM

1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor módosító javaslatát, mely szerint a koncepcióba foglalják bele, hogy a fejlesztés fakivágással nem járhat.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. az Airnergy Hungary Football Club által a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán tervezett, sportsátorral fedett, műfüves labdarúgó pálya, valamint a kapcsolódó kiszolgáló egységek kialakításának céljaival egyetért és támogatja a beruházás megvalósulását,

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2. az 1. pont alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező együttműködési szándéknyilatkozat aláírására,

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 28.

3. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat, a Belső-Pesti Tankerületi Központ és az Airnergy Hungary Football Club a háromoldalú együttműködési megállapodás tervezetét tartalmazó, az együttműködési szándékról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2019. áprilisi ülése

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

34/2019. (II.21.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1. az Airnergy Hungary Football Club által a Vajda Péter Ének-zenei Általános és Sportiskola udvarán tervezett, sportsátorral fedett, műfüves labdarúgó pálya, valamint a kapcsolódó kiszolgáló egységek kialakításának céljaival egyetért és támogatja a beruházás megvalósulását,

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2. az 1. pont alapján felkéri a polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező együttműködési szándéknyilatkozat aláírására,

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 28.

3. felkéri a polgármestert, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat, a Belső-Pesti Tankerületi Központ és az Airnergy Hungary Football Club a háromoldalú együttműködési megállapodás tervezetét tartalmazó, az együttműködési szándékról szóló előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: a Képviselő-testület 2019. áprilisi ülése

dr. Sára Botond

Sok sikert kíván a megvalósításhoz!

Napirend 4/4. pontja

Javaslat vagyongazdálkodást érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Csere előterjesztést kaptak a képviselők pótkézbesítéssel. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A határozati javaslat 11. pontját módosítja, törlésre kerül a következő szövegrész: „azzal a feltétellel, hogy ezen lakások bérbeadása kizárólag piaci alapú lakbérfizetési kötelezettséggel történhet”. Továbbá törlésre kerül a versenyeztetési eljárás általános szabályairól szóló képviselő-testületi határozat I. fejezet 1. pontjából a második bekezdés, az előterjesztés 81. oldalán. Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

Jakabfy Tamás

Az elsőt azt érti, hogy a BM támogatásból felújított lakásoknál úgy érezte, hogy jogos a piaci alapú bérlet, tekintetbe véve, hogy ez a mai piachoz képest is kedvezményes. Az eredeti csere lenne jogos, nem a mostani módosított. A másodikat nem tudta dekódolni, mert ilyen gyorsan nem tudott odalopozni. Kéri Polgármester urat, hogy ismétlje meg.

dr. Sára Botond

A 81. oldalról van szó, és törlésre kerül a határozat I. fejezet 1. pontjából a második bekezdés, a 100 milliós értékhatár.

Jakabfy Tamás

Tehát az, hogy 100 millió felett a Testület, és 100 millió alatt a VPB, ez törlésre kerül?

dr. Sára Botond

Igen.

Jakabfy Tamás

Akkor gondolja, hogy egy másik helyen az 500 milliós szabályozás marad érvényben.

dr. Sára Botond

Aljegyző Asszony elmondja, hogy miről szól ez.

dr. Mészár Erika

A vagyonrendelet szabályozza az értékhatár tekintetében a hatáskört, és a vagyonrendelet kimondja, hogy 500 millió forintig VPB, 500 millió forint felett a Képviselő-testület dönt, és ezzel hozták összhangba most a versenyeztetési szabályzatot. A versenyeztetési szabályzatban nem kell külön értékhatárt megjelölni, ha a vagyonrendelet egyértelműen tartalmazza a hatásköri szabályt.

dr. Sára Botond

Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Akkor sem értett egyet ezzel, hogy félmilliárdos értékhatárig a sokkal kisebb nyilvánosságot és átláthatóságot biztosító bizottság elé kerülhessen ez a kérdés, nyilván itt sem fog egyetérteni. A tegnapi bizottsági ülésen feltette a kérdést, hogy milyen pályázataik voltak a

tavalyi évben, hogy most újabb és újabb rendőrlakásokat dobnak a piacra, illetve nem a piacra, mert a piaci lakbért elengedik a jövőbeni bérlőknek. Nem megnyugtató a válasz, ahhoz képest, hogy mennyi önkormányzati üres lakás van még mindig, és fel is újítják őket részben, de nem eleget, ahhoz képest elég kevés a pályázat, és olyan még nem volt, hogy ne kötötték volna mindenféle feltételekhez. Azt javasolná, hogy amellet, hogy méltányolható ez a cél, javasolja, hogy több önkormányzati lakás találjon bérlőre és minél kevesebb megkötéssel. Akik pedig nem szociálisan rászorulóak, ne fizessenek piaci lakbér alatti bért, és ebben csatlakozik Jakabfy képviselőtársához.

dr. Sára Botond

Arra tudnak válaszolni, hogy tavaly hány lakáspályázat volt tavaly, idén is lesz. Az volt a javaslata a lakásgazdálkodási osztály felé, a JGK felé, hogy hangolják össze a kormány által nyújtott családtámogatási rendszerrel. Nagyon sok családnak nyújtanak támogatást ahhoz, és fiataloknak is, ahol még nincs gyerek, de majd vállalnak gyereket, és a tulajdonszerzés iránt ösztönzi a lakosságot a kormány által nyújtott családtámogatási rendszer. Az Önkormányzattól ehhez igazítottan azt kérte, hogy olyan csoportokat célozzanak meg, akik alapvetően, itt most önkormányzati bérlésről van szó, akiket nem biztos, hogy ez érint. Gyereket egyedül nevelő szülők, 40 év alatti fiatalok, akik egyedülállók. A fiatal házasságokat alapvetően kérte, hogy támogassák, még akkor is, ha a tulajdonszerzésben támogatja őket az állam, és az idősebb korosztály. Az idén is lesznek lakáspályázatok. Azon vannak, hogy egyre több önkormányzati bérlakás állapotát tudják rendezni, beköltözhető állapotba kerüljenek. A legtöbb nincs ilyen állapotban. Azt is figyelembe kell venni az üres lakások számánál, hogy van egy Orczy Negyed Program, ami majdnem közel 300 ott élő bérlőt érint. Azokat a felújítás alatt el kell költöztetni. Azt is meg kell oldani, hogy hova fognak addig költözni a felújítás alatt. Arra is kell lakáskontingenst fenntartani. Az üres lakások legtöbbször olyan állapotban van, amibe egy jóérzésű ember senkit nem költöztet be, de még meg sem mutatja. A pályázatban lévő lakások közül is a legtöbb felújításra szorulna. Ez egy örökölt helyzet, erről nem tehetnek, de foglalkozni kell ezzel és azokkal is, akik jelenleg is bérlakásban élnek. Az otthon-felújítási programot azért is indították el tavaly, tudja Képviselő úr, melyik az, amelyben támogatják a bérlőket abban, hogy az ő kötelezettségükbe tartozó felújítások költségébe az Önkormányzat besegítsen. Az idején költségvetésbe is biztosítottak erre forrást, többet, mint tavaly, és ez nagyon népszerű. Foglalkozni kell azokkal is, akik benne laknak, azokkal is, akik nem. Komácssy képviselő úrnak volt bizottsági ülésen egy olyan felszólalása, hogy az önkormányzati bérlakás lehetőségére Önök úgy tekintenek, mint valami szociális támogatásra. Ezzel nem ért egyet, ez egy tévedés. Az önkormányzati bérlakás üzemeltetése, fenntartása, lehetősége, az egy vagyongazdálkodási kérdés. Ezt azért mondja el, mert nem mindenkinek az élethelyzete olyan, de akinek az élethelyzete úgy hozza, hogy szüksége van szociális támogatásra, a bérlakás megoldja az életét. Az önkormányzati települési támogatások erre adnak választ. Azok is igénybe vehetik, akik nem önkormányzati lakásban élnek. Ha valaki szociális támogatásra szorul, annak nem az megoldása, hogy önkormányzati lakásban éljen, az csak egy lehetőség. Ez egy korlátozott lehetőség, annak a korlátjai közé van szorítva, melyet az Önkormányzat ebben tud nyújtani, mennyi ilyen lakásállomány van, és ebből melyek azok, amelyek ilyen célra hasznosíthatók. Vannak olyan lakások, melyek üresek, de vannak olyan fejlesztési programok, ami a bérlőket érinti, és meg kell ideiglenesen oldani a sorsukat, át kell költöztetni. Ez összetettebb kérdés annál, ahogy ez fel szokott vetődni, vagy ahogy egy sajtóorgánium leírta, hogy Józsefvárosban 800 üres lakás van. Lehet, hogy üres papíron, de nézzék meg, hogy milyen állapotban vannak, milyen funkciót töltenek be, és egyébként a városnak a működtetése szempontjából milyen feladattal terhelt, amit el kell végezni, amit nem tudnak megkerülni. Éppen ezért ez egy sokkal bonyolultabb és összetettebb helyzet. Erőss Gábornak azt a mondatát nem fogja elfelejteni, amire azt mondta,

hogy „... aki megteheti, és szociálisan nem rászorult, annak piaci alapon kell kiadni a lakásokat”. A Képviselő úrnak abban igaza van, és utalt arra, hogy aki önkormányzati bérlakásban él, és ez egy lehetőség, hogy aki költségelvvű bérleti díjat fizet ma Józsefvárosban, ez a költségeket messze nem éri el, hiszen 1 milliárdot kell beletenni a bérlakások fenntartásába, nem a fejlesztésébe, éves szinten. Jakabfy képviselő úr által utalt piaci albérleti árakhoz képest, ez pont az egytizede, amennyibe egyébként ma költségelven Józsefvárosban a bérlakásokban élnek. Ez is felvet sok kérdést. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Végül komoly saláta lett ebből az előterjesztésből, mert elég sok időbe telt szétszálazni. Helyiségeladási rendelettel kapcsolatban szeretné felhívni a figyelmet a 8. § (2) b) alapján, amit most fognak módosítani, minden 20 millió forint érték alatti helyiség minden további feltétel nélkül eladhatóvá válik akár 100 %-os önkormányzati házban is. Nem hiszi, hogy ez olyan jó volna. 11. § (3) esetben az értékbecslés érvényessége 6 hónap volt eddig, ami egy felülvizsgálattal további 6 hónappal volt meghosszabbítható, most 12 hónapra módosulna ez. A közepén a felülvizsgálat az nem lenne szükséges a továbbiakban, viszont pont ez a helyzet, hogy akár fél év alatt is fölmehetnek ingatlanárak néhány százalékkal, ami alapján néhány millió forintos összeget is elérhet ez a különbség, amin simán el is bukhatnának, ezért ezt sem javasolja bevezetni. A helyiségbérleti határozat módosításánál bekerül ide, hogy közös képviselő, illetve tulajdonos bérelhet kedvezményesen helyiséget. Gondolja, hogy a közös képviselő irodának, illetve a tulajdonos raktárnak bérelhet. Itt azzal egészítené ki, hogy akár maga a társasház közös tárolónak is bérelhesse. Azt nem muszáj, hogy most beletegyék, de a következő módosításba akkor kerüljön bele. *(Hangjelzés)* A határozat 4. és 7. közötti pontok a Futó utcával kapcsolatosak, ez a 3 telek együtt, tehát az 5-7... *(Hozzászólás többi része nem hallható)*

dr. Sára Botond

Majd folytatja Képviselő úr. Az 5-7. az egy telek. Alpolgármester úr válaszol a feltett kérdéseire. Egyébként amit Képviselő úr mondott, ott nem az a cél, hogy a közös képviselő bérelni tudjon, hanem a közösség, a társasház. Ha ezen most pontosítani kell, akkor pontosítsanak, mert ez volt az elérendő cél ezzel, hogy a társasházat előnybe hozzák. Megadja a szót Alpolgármester úrnak.

dr. Görhöny Ádám

Az első kérdésére a válasz a 20 milliós, idézi: „... minden további nélküli eladás...” az csatolás esetén, amennyiben csatolás céljából kívánja megvenni a tulajdonos. Az eddig 1 éves érvényességi idejű értékbecslés pont most változik fél évre, 180 napra csökkenti a rendelet módosítás. Pontosan azért, hogy a dinamikusan változó piaci körülményekhez ez jobban tudjon idomulni, és egy felülvizsgálattal a 180 nap elteltét követően meghosszabbítható az eddigi 1 éves határideig. Tehát gyakorlatilag 1 évig nem kellett hozzányúlni és minden további nélkül elfogadott volt, most pedig a készültét követő fél év eltelte után felül kell vizsgálni, és amennyiben a piaci viszonyok változtak, azt pénzesíteni kell benne. Tehát ezzel követi jobban a gyorsan változó piaci árakat. A kedvezményes bérbevételnél érti a kérdést, itt a 12. a) az magában foglalja azt, amit Polgármester úr is említett, tehát magát a társasház közösséget. A 12 b) ahol a közös képviselő nevesítve van, az gyakorlatilag benne van az első részben. Itt van egy kis fogalmi kavargás a rendelet-tervezet szövegében, de megvalósul az a cél, hogy a társasházakban nem hasznosított helyiségeik azok a lehető legkönnyebben hasznosításra kerüljenek, és a társasház kerüljön olyan helyzetbe, hogy közös költség elven tudja bérbe venni saját céljaira használni. A közös képviselő nyilván irodának fogja bérelni. A Futó utca 5-7-9. az bizottsági ülésen is elhangzott, hogy egy telek. Nincs is ilyen, hogy Futó

utca 5-7-9., mert Futó utca 5. van, mert a telekegyesítések során a 7-9. mint cím megszűnt, tehát a Futó utca 5. után a 11. következik.

dr. Sára Botond

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Nem érti ezt a választ, mert a 12 b) teljesen kimondja, hogy a „... társasház közös képviselőjét ellátó természetes, vagy jogi személy részére lehet”. Itt pont arról van szó, amit mondott, hogy a közös képviselő részére lehet bérbe adni, szerinte nem ez a szándék, ha meg igen, akkor az kimaradt, hogy maga a társasház részére, akkor cseréljék, és a közös képviselőt kivették, a társasházat bent hagyták, szerinte ez lenne a legjobb. A 8. § (2)-vel kapcsolatban, hogy csak a csatolásra vonatkozik, azt nem vette ki, jó. Azt majd még megnézné később. A Futó utca 5-ről tudják már, hogy egy telek az egész, viszont átnézte még tegnap az értébecslést, és úgy véli, hogy a 77. oldalon az értébecslő szerinte egy számítási hibát vétett. A 2021 évi 865 milliós cash flow-t azt nem számolta bele az értébecslésbe diszkontálva a hozam alapú részre, és ezzel együtt úgy látja, hogy a telekértéknek magasabbra kellene kijönnie, ezért javasolja ennek a felülvizsgálatát, mert azt gondolja, hogy ez egyszerű számítási hiba miatt itt rosszul határozta meg a telekértéket. Külön szavazást szeretne kérni a 8., 11., 12., 14-es pontokról, ez mind a közszolgálatiakra vonatkozik, meg a Futó utca 4-7. pontokkal kapcsolatban.

dr. Sára Botond

Aljegyző Asszony tájékoztatta, hogy az értébecslő itt van a teremben, kéri, hogy szakmai tájékoztatást adjon számítás tekintetében, mert azt nem fogják tudni megválaszolni, a többi kérdésre Alpolgármester úr fog válaszolni.

Bártfai László

Kéri, hogy Képviselő úr pontosítsa a kérdését. *(Háttérből beszéd hallatszik)* Át fogják számolni, köszöni az észrevételt. Valamennyi eltérés lehetséges, utána fog számolni.

dr. Sára Botond

Fontos dolog derült ki, ezért az a kérése, hogy mivel Jakabfy úrnak a telekértékesítéssel kapcsolatos számadatok tekintetében a számítással kapcsolatban elképzelhető, hogy igaza van, ezért erről akkor nem döntenek. A következő testületi ülésre kéri visszahozni. Ha nem pontos a szám, akkor egyikük sem fogja tudni kiszámolni, hogy mennyi a jó szám. A többi kérdésre Alpolgármester úr válaszol.

dr. Görhöny Ádám

A társasház közösség részére bérbeadással kapcsolatos felvetés az jogos, tehát a „közös képviselő” helyére ott a „társasház közösség” kerül, és ez irányú módosítója Képviselő úrnak, Aljegyző Asszony szerint is befogadható. A csatolással kapcsolatban az előterjesztés 23. oldalán a 8. § a) pontjában van: „legfeljebb 20 m² alapterületű, és a közvetlen szomszédos ingatlan tulajdonosa csatolás céljából kívánja megvásárolni...” így tartalmazza a rendelet szövege. A csatolás ott nevesítve van.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Alpolgármester úr javaslata alapján befogadja Képviselő úr módosító javaslatát. Van egy konstruktív javaslata, az értébecslő negyed órán belül meg tudja mondani, hogy mennyi a helyes szám, ezért az a javaslata, hogy függesszék fel ennek a

napirendnek a tárgyalását, és még mielőtt döntést hoznának, újra megnyitják a napirend vitáját, meghallgatják az értébecslőt és így a döntést elhalasztják későbbre. Kéri a képviselőket, hogy erről az ügyrendi javaslatról döntsenek.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az ügyrendi javaslatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

35/2019. (II.21.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Sára Botond ügyrendi javaslatát, mely szerint a napirend vitáját függesszék fel az értébecslés újraszámításának elvégzéséig.

Napirend 4/5. pontja

- ▶ **Javaslat Józsefvárosi strand létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Ezt pótkézbessítéssel kapták a képviselők, bizottság nem tárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefváros pályaudvar területén létesítendő strand- és gyógyfürdő megvalósítása mellett továbbra is elkötelezett és támogatja a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-t a strand- és gyógyfürdő megvalósításában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 egyhangú igennel a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

36/2019. (II.21.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefváros pályaudvar területén létesítendő strand- és gyógyfürdő megvalósítása mellett továbbra is elkötelezett és támogatja a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.-t a strand- és gyógyfürdő megvalósításában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

5. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a Tűzfalfestési Program módosítására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Tűzfalfestési Program pályázati felhívását, valamint annak mellékleteit módosítja a határozat mellékletét képező „2019. évi Tűzfalfestési Pályázati felhívás”-ra és felkéri a polgármestert annak az önkormányzati honlapon és a Józsefváros lapjában való közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a közzététel határideje a döntést követő 10 nap

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

37/2019. (II.21.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Józsefvárosi Tűzfalfestési Program pályázati felhívását, valamint annak mellékleteit módosítja a határozat mellékletét képező „2019. évi Tűzfalfestési Pályázati felhívás”-ra és felkéri a polgármestert annak az önkormányzati honlapon és a Józsefváros lapjában való közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: a közzététel határideje a döntést követő 10 nap

A 37/2019. (II.21.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 5/2. pontja

Javaslat a Golgota téri Stációk helyreállításával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
Sántha Péterné - alpolgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Golgota téren lévő 14 Stációt helyreállítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2. a Golgota téren lévő 14 Stáció helyreállításával összefüggésben a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklete (A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai) II. Felhalmozási célú támogatások fejezetének 24. pontjában biztosított 250.000,0 e Ft összegű támogatást befogadja, felkéri a polgármestert és a jegyzőt a támogatás igénybevételéhez szükséges dokumentumok aláírására, és esetleges hiánypótlási felhívás teljesítésére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2019. február 21.

3. a Golgota téren lévő 14 Stációt 5 évig fenntartja, ennek érdekében előzetes kötelezettséget vállal határozatlan időre önként vállalt feladatként 2020-tól évente 500 e Ft összegben az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2020-tól a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020-tól a tárgyévi költségvetések készítése

5. felkéri a polgármestert az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés i) pontja szerinti nyilatkozat kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

38/2019. (II.21.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Golgota téren lévő 14 Stációt helyreállítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

2. a Golgota téren lévő 14 Stáció helyreállításával összefüggésben a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklete (A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai) II. Felhalmozási célú támogatások fejezetének 24. pontjában biztosított 250.000,0 e Ft összegű támogatást befogadja, felkéri a polgármestert és a jegyzőt a támogatás igénybevételéhez szükséges dokumentumok aláírására, és esetleges hiánypótlási felhívás teljesítésére.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2019. február 21.

3. a Golgota téren lévő 14 Stációt 5 évig fenntartja, ennek érdekében előzetes kötelezettséget vállal határozatlan időre önként vállalt feladatként 2020-tól évente 500 e Ft összegben az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2020-tól a tárgyévi költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester
Határidő: 2020-tól a tárgyévi költségvetések készítése

5. felkéri a polgármestert az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés i) pontja szerinti nyilatkozat kiadására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

6. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 6/1. pontja

Javaslat intézményvezetői pályázatok kiírására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést bizottságok megtárgyalták. Annyival egészítené ki, hogy a határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosul: „2.) pályázatot ír ki a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakör ellátására 2019. május 01-től 2024. április 30-ig (5 év) szólóan, a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal”. Ennek megfelelően a pályázati felhívás 2. oldalán a beosztás betöltésének időpontja: 2019. május 1. napja. Ennek az az oka, hogy Horváth Szilárd főigazgató úr március 1-vel nem vezeti a Szent Kozma Intézetet. Május 31-ig szóló volt a határozott időre szóló megbízatása, de közösen úgy döntöttek, hogy ez nem kerül meghosszabbításra. Ennek okául változik a kiírás szövege,

és az időpont intervalluma. Szeretné megköszönni Igazgató úrnak az elmúlt 3 éves munkáját. A napirend vitáját megnyitja. Megadja szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Ennyi erővel változhatna úgy is, hogy azonnal, viszont a JSZSZGYK vezetője esetében a köznevelési tapasztalat az miért egyenrangú a szociális tapasztalattal, illetve a JEK esetében az egészségügyi tapasztalat az miért egyenrangú a szociális és köznevelési tapasztalattal, itt az előnyök között ezt írták be, és azt gondolná, hogy minden szakintézményhez az adott szakterület legyen elsősorban preferált és a többit azt töröljék ki. Akkor se lesz lehetetlen, de legalább előnyt nem jelent más szakterületen elért tapasztalat.

dr. Sára Botond

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző Asszonynak.

dr. Mészár Erika

A pályázat kiírásánál van a kötelező tartalmi elem, azt jogszabály határozza meg, illetve a pályázat kiírója meghatározhatja, hogy mi az a plusz szaktudás, ami előnyt jelent. A JSZSZGYK esetében egy népjóléti, egy köznevelési intézmény ismerete szerinte abszolúte előnyt jelent, hiszen kapcsolatot tart a JSZSZGYK vezetője a köznevelési intézményekkel, és nem kell bemutatni neki, hogy hogyan működik egy ilyen intézmény. Ezt indokoltnak tartja, ezért került bele a pályázati felhívásba. A főigazgató esetében is előnyt jelent egészségügyi, szociális, népjóléti, köznevelési intézmények ismerete. Azon intézményeket sorolták fel, amikkel közvetlen kapcsolata lehet az intézményvezetőnek.

dr. Sára Botond

Megadja szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Ez világos volt, csak azt szeretne volna elérni, hogy a szöveg szerint, ha a JEK-re jelentkezik egy egészségügyi szakember, az ne ugyanannyi előnyt jelentsen, mintha egy iskolának az igazgató-helyettese szeretne egy orvosi... szóval, hogy pont egy szinten van a kettő, tehát onnantól kezdve, ha nem jelentkezik orvos, akkor dönthetnek úgy, hogy jöjjön valaki más szakterületről, de ha jelentkezik egy orvos, akkor papíron ne ugyanannyi előnye legyen, mint egy iskolaigazgató-helyettesnek.

dr. Sára Botond

Képviselő úr! Nem erről van szó. Aljegyző Asszony elmondja, hogy miről.

dr. Mészár Erika

Ahogy elmondta, van a kötelező, tehát nem is áll szóba olyan pályázóval, akinek nincs meg az egészségügyi végzettsége. Ez alapfeltétel. Ezen kívül, ha ismer egy egészségügyi, egy szociális, egy köznevelési intézményt, akkor az egy plusz tudás, de az alapfeltételt azt előírja a jogszabály, nem is térhet el tőle.

dr. Sára Botond

Lefordítja. Az olvasatában ez azt jelenti, hogy nem hátrány, ha valaki nem sima orvosként érkezik ide, hanem már látott önkormányzatot, ezt gyakorlatból mondja. Higgycs el Képviselő úr, az nem árt, ha valaki tudja, hogy hogy működik egy önkormányzat és nem csak egy egészségügyi intézmény. Örül neki, ha ez előnyt jelent. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) pályázatot ír ki a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői beosztására 2019. május 01-től 2024. április 30-ig (5 év) szólóan, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

2.) pályázatot ír ki a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakör ellátására 2019. május 01-től 2024. április 30-ig (5 év) szólóan, a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

3.) felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat 1.) pontja szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán és a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján.

Felelős: jegyző
Határidő: 2019. február 27.

4.) felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat 2.) pontja szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján és az Egészségügyi Közlönyben.

Felelős: jegyző
Határidő: 2019. február 27.

5.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.) pontjában kiírt pályázat elbírálására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. április 25.

6.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2.) pontjában kiírt pályázat elbírálására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. április 25.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

39/2019. (II.21.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) pályázatot ír ki a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői beosztására 2019. május 01-től 2024. április 30-ig (5 év) szólóan, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

2.) pályázatot ír ki a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói munkakör ellátására 2019. május 01-től 2024. április 30-ig (5 év) szólóan, a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

3.) felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat 1.) pontja szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán és a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján.

Felelős: jegyző
Határidő: 2019. február 27.

4.) felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat 2.) pontja szerinti pályázati felhívás megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat internetes honlapján és az Egészségügyi Közlönyben.

Felelős: jegyző
Határidő: 2019. február 27.

5.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1.) pontjában kiírt pályázat elbírálására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. április 25.

6.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 2.) pontjában kiírt pályázat elbírálására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. április 25.

A 39/2019. (II.21.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

dr. Sára Botond

Javaslatot tette arra, hogy újra vegyék napirendre a „Javaslat vagyongazdálkodást érintő döntések meghozatalára” című előterjesztést. Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak erről.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az ügyrendi javaslatot elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

40/2019. (II.21.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Sára Botond ügyrendi javaslatát a „Javaslat vagyongazdálkodást érintő döntések meghozatalára” című előterjesztés ismételt napirendre vételéről.

Napirend 4/4. pontja (folytatás)

Javaslat vagyongazdálkodást érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót az ingatlanszakértőnek. Tegyen javaslatot, hogy mennyit is ér ez a Futó utca 5. szám alatti telek.

Bártfai László

Az ingatlan értékének meghatározása az 54/1997-es és a 25/1997-es FM és PM rendeletek alapján történik. Két fajta módszerrel értékelt az értékbecslő, az egyik a piaci összehasonlító módszer, aminek az értékét 70 %-ban vette figyelembe, és a másik a DCF módszernek nevezett cash flow számítás, amiben kiszámolják a beruházási költséget, kiszámítják az értékesítési költséget, a kettőnek a különbségét megállapítják, és annyi lesz a telek maradványértéke. A Képviselő úr kifogásolta, hogy itt nulla a cash flow jelenértéke 2021-ben, ez azt jelenti, hogy a pénzfolyam az addigra nulla lesz, vagyis a felvett kölcsönök és ráfordítások nullát adnak ki. Ennek a cash flow-nak ez a nulla egy technikai szám. A cash flow jelenértéke az megjelenik a telek értékében, vagyis itt 479 millió, és ez visszaosztva a telek területére 264.349,- Ft/m² árat jelent. Ennek alapján a teleknek az értéke egyrészt a piaci összehasonlító árak, másrészt a cash flow számítás alapján fajlagosan 288.350,- Ft/m², azaz nettó 522.490.000,- e Ft. Ez teljes mértékben megfelel a környéken kialakult áraknak. Nincs hiba. Ez egy korrekt cash flow számítás.

dr. Sára Botond

Jó lesz így? Jó, ez elég meggyőző volt mindenkinek. A vitát lezárja. Külön szavaznak a határozati javaslat 8., 11., 12., 14. pontjairól. Először ezeknek a szavazása következik.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) 2019. február 25-i hatállyal módosítja a 68/2018. (X.04.) számú határozat 2) pontját az alábbiak szerint: a Képviselő-testület a határozat 1. számú mellékletében felsorolt 25 darab ingatlanból 10 darab önkormányzati tulajdonú közszolgálati célú bérbeadásra kijelölt ingatlan tekintetében, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott szervezetek vezetői tehetnek javaslatot a lakások bérlőire.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 25.

- 2) az 1818/2016. (XII.22.) Kormányhatározat alapján, önkormányzati bérlakások fejlesztése céljára kapott támogatásból felújított, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások közül, a határozat 2. számú melléklete szerinti 16 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra kijelöli.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 3) kijelöli a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, a határozat 3. számú melléklete szerinti 21 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 4) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegyen javaslatot a polgármesternek a lakások szervezetek közötti elosztásáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. április 1.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy 13 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta a Testület az alábbi határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

41/2019. (II.21.) 13 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) 2019. február 25-i hatállyal módosítja a 68/2018. (X.04.) számú határozat 2) pontját az alábbiak szerint: a Képviselő-testület a határozat 1. számú mellékletében felsorolt 25 darab ingatlanból 10 darab önkormányzati tulajdonú közszolgálati célú bérbeadásra kijelölt ingatlan tekintetében, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.)

számú önkormányzati rendeletben meghatározott szervezetek vezetői tehetnek javaslatot a lakások bérlőire.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 25.

- 2) az 1818/2016. (XII.22.) Kormányhatározat alapján, önkormányzati bérlakások fejlesztése céljára kapott támogatásból felújított, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások közül, a határozat 2. számú melléklete szerinti 16 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra kijelöli.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 3) kijelöli a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, a határozat 3. számú melléklete szerinti 21 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 4) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegyen javaslatot a polgármesternek a lakások szervezetek közötti elosztásáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. április 1.

*A Képviselő-testület a 43/2019. (II. 21.) számú határozata értelmében
a szavazást megismételte*

dr. Sára Botond

Most a határozati javaslat 1-7., 9., 10., 13. pontjairól való szavazás következik.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1) 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 10. pont és 12. pont szövege az alábbiakra módosul:

10. Ugyanannak a kérelmezőnek ugyanarra a helyiségre vonatkozó több, eltérő időpontban benyújtott kérelme esetén részére a legutoljára benyújtott kérelem időpontjában irányadó számított bérleti díjat kell a későbbiekben is felajánlani.

12. a) Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét társasházban található helyiség esetében a mindenkori közös költség vagy kizárólagos önkormányzati tulajdonú épületben található helyiség esetében az üzemeltetési költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

b) Új bérbeadásnál, ha olyan társasházban lévő utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül társasházi közös használatra vagy a társasházi tulajdonostársak közös használatába, illetve társasházi közgyűlési határozat alapján ezen felhatalmazás érvényességének idejéig a társasház közös képviselőt használatára, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de a hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

c) Új bérbeadásnál, ha olyan társasházban lévő utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra a társasház valamely tulajdonostársa részére, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de a hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, akkor a 7. és 8. pont alapján számított bérleti díj 50 %-a állapítható meg a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

2) a 112/2017. (05.11.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

3) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetési szabályokat (Versenyeztetési Szabályzat) 2019. február 21-i hatálybalépéssel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

4) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5. szám alatti, 35576/1 hrsz.-ú felépítményes ingatlan nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

5) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5. szám alatti, 35576/1 hrsz.-ú felépítményes ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a.) a minimális vételár: 522.490.000,- Ft

b.) az ajánlati biztosíték összege: 104.498.000,- Ft

c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

da.) az ingatlanon található épületet elbontja, az ingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

db.) az ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 30.000,- Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződésszerű teljesítésig.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

6) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

7) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. május 31.

8) a 35309/A/0 hrsz-ú, Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 20. 3. emelet 46. szám alatti lakás tekintetében – a rendvédelmi szerv alkalmazásában álló kijelölt bérlővel létre nem jött bérleti jogviszony okán – 2019. február 25-i hatállyal hatályon kívül helyezi a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 1154/2018. (XI.26.) számú határozatának 1.) b.) és 2.) b.) pontját.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

9) a 68/2018. (X.04.) számú határozat 1) pontjában közszolgálati célú bérbeadásra kijelölt 35587/0/A/0 hrsz-ú Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 8. földszint 2. szám alatti lakás közszolgálati kijelölését – a Vajdahunyad u. 8. szám alatti épület tervezett kiürítése okán – megszünteti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

10) felkéri a polgármestert, hogy a 41/2019. (II.21.) számú határozat 1)-3), valamint jelen határozat 8)-9) pontjáról tájékoztassa a Polgármesteri Hivatal vezetőit, az intézményvezetőket és a gazdasági társaságok vezetőit, valamint a rendvédelmi szervezetek vezetőit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 1.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

42/2019. (II.21.) 14 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

1) 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 10. pont és 12. pont szövege az alábbiakra módosul:

10. Ugyanannak a kérelmezőnek ugyanarra a helyiségre vonatkozó több, eltérő időpontban benyújtott kérelme esetén részére a legutoljára benyújtott kérelem időpontjában irányadó számított bérleti díjat kell a későbbiekben is felajánlani.

12. a) Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét társasházban található helyiség esetében a mindenkori közös költség vagy kizárólagos önkormányzati tulajdonú épületben található helyiség esetében az üzemeltetési költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

b) Új bérbeadásnál, ha olyan társasházban lévő utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül társasházi közös használatra vagy a társasházi tulajdonostársak közös használatába, illetve társasházi közgyűlési határozat alapján ezen felhatalmazás érvényességének idejéig a társasház közös képviselet használatára, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de a hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

c) Új bérbeadásnál, ha olyan társasházban lévő utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra a társasház valamely

tulajdonostársa részére, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de a hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, akkor a 7. és 8. pont alapján számított bérleti díj 50 %-a állapítható meg a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 2) a 112/2017. (05.11.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 3) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetési szabályokat (Versenyeztetési Szabályzat) 2019. február 21-i hatálybalépéssel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 4) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5. szám alatti, 35576/1 hrsz.-ú felépítményes ingatlan nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 5) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5. szám alatti, 35576/1 hrsz.-ú felépítményes ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a.) a minimális vételár: 522.490.000,- Ft

b.) az ajánlati biztosíték összege: 104.498.000,- Ft

c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

da.) az ingatlanon található épületet elbontja, az ingatlan

birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,

db.) az ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó

késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős

használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó

késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely

kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői

bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés)

biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb

késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61

napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre

tekintettel további 30.000,- Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a

szerződésszerű teljesítésig.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 6) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 7) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. május 31.

- 8) a 35309/A/0 hrsz-ú, Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 20. 3. emelet 46. szám alatti lakás tekintetében – a rendvédelmi szerv alkalmazásában álló kijelölt bérlővel létre nem jött bérleti jogviszony okán – 2019. február 25-i hatállyal hatályon kívül helyezi a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 1154/2018. (XI.26.) számú határozatának 1.) b.) és 2.) b.) pontját.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 9) a 68/2018. (X.04.) számú határozat 1) pontjában közszolgálati célú bérbeadásra kijelölt 35587/0/A/0 hrsz-ú Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 8. földszint 2. szám alatti lakás közszolgálati kijelölését – a Vajdahunyad u. 8. szám alatti épület tervezett kiürítése okán – megszünteti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 10) felkéri a polgármestert, hogy a 41/2019. (II.21.) számú határozat 1)-3), valamint jelen határozat 8)-9) pontjáról tájékoztassa a Polgármesteri Hivatal vezetőit, az intézményvezetőket és a gazdasági társaságok vezetőit, valamint a rendvédelmi szervezetek vezetőit.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. április 1.

*A Képviselő-testület a 43/2019. (II. 21.) számú határozata értelmében
a szavazást megismételte*

dr. Sára Botond

Ügyrendben szót kért Jakabfy Tamás képviselő úr.

Jakabfy Tamás

A 4-7. pontokról is külön szavazást kért, ez a Futó utcának a 3 pontja...

dr. Sára Botond

Azt nem kérte Képviselő úr, mert úgy volt, hogy nem is lesz, de mindegy, akkor teljesen újra szavaznak mindent. Kezdjék előlről. Kéri a képviselőket, hogy arról döntsenek, hogy újra nyissák meg a szavazást.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az ügyrendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

43/2019. (II.21.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja dr. Sára Botond ügyrendi javaslatát a szavazás újbóli megnyitásáról.

dr. Sára Botond

Első körben szavazásra bocsátja, amit Jakabfy Tamás képviselő úr kért, tehát a határozati javaslat 4-7., 8., 11., 12., 14., pontjait.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5. szám alatti, 35576/1 hrsz.-ú felépítményes ingatlan nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 2) elfogadja a határozat 4. számú mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5. szám alatti, 35576/1 hrsz.-ú felépítményes ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
 - a.) a minimális vételár: 522.490.000,- Ft
 - b.) az ajánlati biztosíték összege: 104.498.000,- Ft
 - c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
 - d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - da.) az ingatlanon található épületet elbontja, az ingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - db.) az ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés)

biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 30.000,- Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződés szerű teljesítésig.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 3) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 4) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. május 31.

- 5) 2019. február 25-i hatállyal módosítja a 68/2018. (X.04.) számú határozat 2) pontját az alábbiak szerint: a Képviselő-testület a határozat 1. számú mellékletében felsorolt 25 darab ingatlanból 10 darab önkormányzati tulajdonú közszolgálati célú bérbeadásra kijelölt ingatlan tekintetében, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott szervezetek vezetői tehetnek javaslatot a lakások bérlőire.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 25.

- 6) az 1818/2016. (XII.22.) Kormányhatározat alapján, önkormányzati bérlakások fejlesztése céljára kapott támogatásból felújított, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások közül, a határozat 2. számú melléklete szerinti 16 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra kijelöli.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 7) kijelöli a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, a határozat 3. számú melléklete szerinti 21 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 8) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegyen javaslatot a polgármesternek a lakások szervezetek közötti elosztásáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. április 1.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

44/2019. (II.21.) 13 IGEN 2 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5. szám alatti, 35576/1 hrsz.-ú felépítményes ingatlan nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 2) elfogadja a határozat 4. számú mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5. szám alatti, 35576/1 hrsz.-ú felépítményes ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a.) a minimális vételár: 522.490.000,- Ft

b.) az ajánlati biztosíték összege: 104.498.000,- Ft

c.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy

da.) az ingatlanon található épületet elbontja, az ingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
db.) az ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,

dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével vagy közjegyzői bizalmi őrzésbe helyezés útján (együttesen: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl, 61 napot meghaladó késedelem esetén, vevő a késedelmes teljesítésre tekintettel további 30.000,- Ft/nap kötbér megfizetésére köteles a szerződés szerinti teljesítésig.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 3) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 4) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására, és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. május 31.

- 5) 2019. február 25-i hatállyal módosítja a 68/2018. (X.04.) számú határozat 2) pontját az alábbiak szerint: a Képviselő-testület a határozat 1. számú mellékletében felsorolt 25 darab ingatlanból 10 darab önkormányzati tulajdonú közszolgálati célú bérbeadásra kijelölt ingatlan tekintetében, a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott szervezetek vezetői tehetnek javaslatot a lakások bérlőire.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 25.

- 6) az 1818/2016. (XII.22.) Kormányhatározat alapján, önkormányzati bérlakások fejlesztése céljára kapott támogatásból felújított, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások közül, a határozat 2. számú melléklete szerinti 16 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra kijelöli.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 7) kijelöli a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló, a határozat 3. számú melléklete szerinti 21 darab lakást közszolgálati célú bérbeadásra.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 21.

- 8) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegyen javaslatot a polgármesternek a lakások szervezetek közötti elosztásáról.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. április 1.

A 44/2019. (II.21.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 6/1-6/4. számú melléklete tartalmazza.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1-3., 9., 10., 13. határozati pontjait.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1) 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 10. pont és 12. pont szövege az alábbiakra módosul:

10. Ugyanannak a kérelmezőnek ugyanarra a helyiségre vonatkozó több, eltérő időpontban benyújtott kérelme esetén részére a legutoljára benyújtott kérelem időpontjában irányadó számított bérleti díjat kell a későbbiekben is felajánlani.

12. a) Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét társasházban található helyiség esetében a mindenkori közös költség vagy kizárólagos önkormányzati tulajdonú épületben található helyiség esetében az üzemeltetési költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

b) Új bérbeadásnál, ha olyan társasházban lévő utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül társasházi közös használatra vagy a társasházi tulajdonostársak közös használatába, illetve társasházi közgyűlési határozat alapján ezen felhatalmazás érvényességének idejéig a társasház közös képviselő használatára, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de a hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

c) Új bérbeadásnál, ha olyan társasházban lévő utcai bejáratú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra a társasház valamely tulajdonostársa részére, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de a hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, akkor a 7. és 8. pont alapján számított bérleti díj 50 %-a állapítható meg a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 2) a 112/2017. (05.11.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 3) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetési szabályokat (Versenyeztetési Szabályzat) 2019. február 21-i hatálybalépéssel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 4) a 35309/A/0 hrsz-ú, Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 20. 3. emelet 46. szám alatti lakás tekintetében – a rendvédelmi szerv alkalmazásában álló kijelölt bérlővel létre nem jött bérleti jogviszony okán – 2019. február 25-i hatállyal hatályon kívül helyezi a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 1154/2018. (XI.26.) számú határozatának 1.) b.) és 2.) b.) pontját.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 5) a 68/2018. (X.04.) számú határozat 1) pontjában közszolgálati célú bérbeadásra kijelölt 35587/0/A/0 hrsz-ú, Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 8. földszint 2. szám alatti lakás közszolgálati kijelölését – a Vajdahunyad u. 8. szám alatti épület tervezett kiürítése okán – megszünteti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 6) felkéri a polgármestert, hogy a 44/2019. (II.21.) számú határozat 5)-7), valamint jelen határozat 4)-5) pontjáról tájékoztassa a Polgármesteri Hivatal vezetőit, az intézményvezetőket és a gazdasági társaságok vezetőit, valamint a rendvédelmi szervezetek vezetőit.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. április 1.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

45/2019. (II.21.) 15 IGEN 1 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1) 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának II. fejezet 10. pont és 12. pont szövege az alábbiakra módosul:

10. Ugyanannak a kérelmezőnek ugyanarra a helyiségre vonatkozó több, eltérő időpontban benyújtott kérelme esetén részére a legutoljára benyújtott kérelem időpontjában irányadó számított bérleti díjat kell a későbbiekben is felajánlani.

12. a) Új bérbeadásnál, ha olyan utcai bejárátú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét társasházban található helyiség esetében a mindenkori közös költség vagy kizárólagos önkormányzati tulajdonú épületben található helyiség esetében az üzemeltetési költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

b) Új bérbeadásnál, ha olyan társasházban lévő utcai bejárátú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül társasházi közös használatra vagy a társasházi tulajdonostársak közös használatába, illetve társasházi közgyűlési határozat alapján ezen felhatalmazás érvényességének idejéig a társasház közös képviselő használatára, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de a hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, a bérleti díj mértékét a mindenkori közös költség összegén lehet megállapítani a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

c) Új bérbeadásnál, ha olyan társasházban lévő utcai bejárátú pinceszinti, vagy udvarról megközelíthető helyiség kerül bérbeadásra a társasház valamely tulajdonostársa részére, amelyre legalább egy éve nem érkezett bérbevételi ajánlat, vagy érkezett, de a hasznosítása a 8. pont alapján számított bérleti díjon nem volt lehetséges a bérleti szerződés megkötésének elmaradása miatt, és az 5. s) pontban megállapított, 4-es vagy annál alacsonyabb kategóriába besorolt állapotú, akkor a 7. és 8. pont alapján számított bérleti díj 50 %-a állapítható meg a hatáskörrel rendelkező bizottság döntése alapján.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

2) a 112/2017. (05.11.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

3) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon hasznosítására, tulajdonjogának átruházására vonatkozó versenyeztetési szabályokat (Versenyeztetési Szabályzat) 2019. február 21-i hatálybalépéssel.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 4) a 35309/A/0 hrsz-ú, Budapest VIII. kerület, Magdolna u. 20. 3. emelet 46. szám alatti lakás tekintetében – a rendvédelmi szerv alkalmazásában álló kijelölt bérlővel létre nem jött bérleti jogviszony okán – 2019. február 25-i hatállyal hatályon kívül helyezi a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 1154/2018. (XI.26.) számú határozatának 1.) b.) és 2.) b.) pontját.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 5) a 68/2018. (X.04.) számú határozat 1) pontjában közszolgálati célú bérbeadásra kijelölt 35587/0/A/0 hrsz-ú, Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 8. földszint 2. szám alatti lakás közszolgálati kijelölését – a Vajdahunyad u. 8. szám alatti épület tervezett kiürítése okán – megszünteti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 21.

- 7) felkéri a polgármestert, hogy a 44/2019. (II.21.) számú határozat 5)-7), valamint jelen határozat 4)-5) pontjáról tájékoztassa a Polgármesteri Hivatal vezetőit, az intézményvezetőket és a gazdasági társaságok vezetőit, valamint a rendvédelmi szervezetek vezetőit.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. április 1.

A 45/2019. (II.21.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 6/5. számú melléklete tartalmazza.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta az 5/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2019. (II.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta a 6/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2019. (II.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta a 7/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBség SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 2 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 7/2019. (II.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK ELIDEGENÍTÉSÉNEK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 32/2013. (VII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 6/2. pontja

Javaslat térítési díjak felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Sántha Péterné - alpolgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a személyes

gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjairól szóló 56/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a 8/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 8/2019. (II.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJAIRÓL SZÓLÓ 56/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 6/3. pontja

Javaslat alapítványok támogatására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Sántha Péterné - alpolgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítványt (székhely: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. 5.; adószám: 18169177-1-41, képviseli: Tárnok Mária kuratórium elnöke) 300.000,- Ft, azaz háromszázezer Ft összegben a XXIII. Csángó Bál megrendezése (a rendezvény színpadi műsorában fellépő hagyományörző zenészek és táncosok tiszteletdíja) céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 300,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat - egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára a XXIII. Csángó Bál támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

3. támogatja az Országos Mentőszolgálat Alapítványt (székhely: 1182 Budapest, Királyhágó utca 70., adószám: 18252831-2-43, képviseli: Kónya Zoltán kuratórium elnöke) 392.430,-

Ft összegben a Józsefvárosi Mentőállomás részére egészségügyi eszközök beszerzése céljából az általános működési tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 393,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11704 cím - önként vállalt feladat – egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára a Józsefvárosi Mentőszolgálat eszközparkja fejlesztésének támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

5. dr. Sára Botond polgármester saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Fellegajtó Nyitogatók Alapítványt (székhely: 1086 Budapest, Dobozi utca 21., adószám: 19037246-1-42, képviseli: Varga Gábor László) 1.000.000 Ft összegben a Budapest VIII. kerület, Baross utca 75. szám alatt található helyiségben bekövetkezett károk helyreállítása, műszaki tárgyak pótlása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

6. a határozat 5. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sára Botond polgármesteri keret – önként vállalt feladat - előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat - egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára a Budapest VIII. kerület, Baross utca 75. szám alatt található helyiségben bekövetkezett károk helyreállítása, műszaki tárgyak pótlása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

7. fejlesztési támogatást nyújt az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (székhely: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 52., adószám: 18211999-1-41, képviseli: Dr. Molnár Andrea) részére támogatási szerződés keretében, 675.000,- Ft összegben a Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén (1084 Budapest, Tolnai Lajos utca 7-9.), valamint a köznevelési intézmény további négy feladat-ellátási helyén (1089 Budapest, Vajda Péter utca 37.; 1086 Budapest, Dankó utca 31.; 1086 Budapest, Koszorú utca 15.; 1086 Budapest, Szűz utca 2.) található Ovi-Sport Pályához tartozó árnyékoló háló beszerzése és felszerelése céljából a 2018. évi költségvetési maradvány terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

8. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

9. felkéri a polgármestert a határozat 1., 3., 5., és 7. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 28.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

46/2019. (II.21.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. Sántha Péterné alpolgármesteri saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítványt (székhely: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. 5.; adószám: 18169177-1-41, képviseli: Tárnok Mária kuratórium elnöke) 300.000,- Ft, azaz háromszázezer Ft összegben a XXIII. Csángó Bál megrendezése (a rendezvény színpadi műsorában fellépő hagyományőrző zenészek és táncosok tiszteletdíja) céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2. a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Sántha Péterné alpolgármesteri keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 300,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat - egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára a XXIII. Csángó Bál támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

3. támogatja az Országos Mentőszolgálat Alapítványt (székhely: 1182 Budapest, Királyhágó utca 70., adószám: 18252831-2-43, képviseli: Kónya Zoltán kuratórium elnöke) 392.430,- Ft összegben a Józsefvárosi Mentőállomás részére egészségügyi eszközök beszerzése céljából az általános működési tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

4. a határozat 3. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 393,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11704 cím - önként vállalt feladat – egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára a Józsefvárosi Mentőszolgálat eszközparkja fejlesztésének támogatása címén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

5. dr. Sára Botond polgármester saját kerete előirányzatának terhére támogatja a Fellegajtó Nyitogatók Alapítványt (székhely: 1086 Budapest, Dobozi utca 21., adószám: 19037246-1-42, képviseli: Varga Gábor László) 1.000.000 Ft összegben a Budapest VIII. kerület, Baross utca 75. szám alatt található helyiségben bekövetkezett károk helyreállítása, műszaki tárgyak pótlása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

6. a határozat 5. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül dr. Sára Botond polgármesteri keret – önként vállalt feladat - előirányzatáról 1.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím - önként vállalt feladat - egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára a Budapest VIII. kerület, Baross utca 75. szám alatt található helyiségben bekövetkezett károk helyreállítása, műszaki tárgyak pótlása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

7. fejlesztési támogatást nyújt az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (székhely: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 52., adószám: 18211999-1-41, képviseli: Dr. Molnár Andrea) részére támogatási szerződés keretében, 675.000,- Ft összegben a Napraforgó Egyesített Óvoda székhelyén (1084 Budapest, Tolnai Lajos utca 7-9.), valamint a köznevelési intézmény további négy feladat-ellátási helyén (1089 Budapest, Vajda Péter utca 37.; 1086 Budapest, Dankó utca 31.; 1086 Budapest, Koszorú utca 15.; 1086 Budapest, Szűz utca 2.) található Ovi-Sport Pályához tartozó árnyékoló háló beszerzése és felszerelése céljából a 2018. évi költségvetési maradvány terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

8. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetésről szóló rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

9. felkéri a polgármestert a határozat 1., 3., 5., és 7. pontja szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 28.

Napirend 6/4. pontja

Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

A Bizottságban hosszan vitáztak róla. Van egy elvi nézeteltérés is, meg egy gyakorlati probléma, ami az, hogy miért kell cégeket extraprofíthoz juttatni, ha egyszerűbben is ki lehetne fizetni a támogatásokat, bár ez is elvi valójában. Cégeket iktatnak közbe, ő egyszerűen csak odaadná a rászorulóknak a támogatást. A másik, hogy szükséges-e megpróbálni szabályozni az emberek viselkedését oly módon, hogy mindenféle akadályokat gördítenek eléjük. Nem akarja azt a vitát lefolytatni, ami a bizottsági ülésen volt, hogy mi minden egészségtelen dologra tudják költeni az utalványokat is, miközben azt akarják megakadályozni, hogy rossz célra költsék az emberek a pénzt. Ennyi erővel bízhatnának a józsefvárosi lakosokban és anélkül, hogy cégeket extraprofíthoz juttatnának, odaadhatnák a rászorulóknak a nekik járó, és megítélt támogatást.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Azért nem reagál, mert Képviselő úr elmondta a lényegét, hogy arra használják fel az utalványt a rászorulók, amire ők is szeretnék, hogy felhasználják. Ennek sokkal nagyobb a kockázata, hogy nem erre fogják, ha simán készpénzt adnak a kezükbe. Szavazásra bocsátja a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta a 4/2019. (II.21.) önkormányzati rendeletet.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 4/2019. (II.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 10/2015. (III. 01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a rendkívüli települési támogatásként szolgáló utalványokat az Edenred Magyarország Kft.-től (1134 Budapest, Váci út 45., Cg.: 01-09-266926, adószám 10884979-2-41, képviseli: Balázs Krisztián ügyvezető) rendeli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

47/2019. (II.21.) 14 IGEN 1 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a rendkívüli települési támogatásként szolgáló utalványokat az Edenred Magyarország Kft.-től (1134 Budapest, Váci út 45., Cg.: 01-09-266926, adószám 10884979-2-41, képviseli: Balázs Krisztián ügyvezető) rendeli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, nézzon utána, hogy milyen cég ez, az a baj, hogy ők vannak egyedül, hogy ez kihez kötődik, meg fog lepődni egyébként. Nem nagyon van választás, ez a helyzet...*(Háttérből beszéd hallatszik)*... nem az ő gondolkodói körükhöz tartozóhoz kötődik, hanem inkább az Önökéhez... az is lehet, azon se lepődne meg, de ha a saját elveiket akarják követni, ez az egyetlen olyan cég van, aki erre képes ma Magyarországon. Neki ez legalább annyira fáj, mint Képviselő úrnak. A cél mégiscsak az, hogy jó célra használják fel azt a segítséget, amit az Önkormányzattól kapnak. Jól megtámadta Képviselő úr, pedig nincs igaza.

Napirend 6/5. pontja

Javaslat közfeladat-ellátási szerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Előterjesztői kiegészítés nincs. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesülettel (székhelye: 1091 Budapest, Üllői út 107. fszt. III.; adószáma: 18254321-1-43) határozatlan időre szóló, a határozat mellékletét képező közfeladat-ellátási szerződést köt Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 23. § (5) bekezdés szerinti egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások, és helyi közművelődési tevékenység támogatása tárgyában és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21., szerződés aláírása: 2019. február 28.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

48/2019. (II.21.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Fiatalokat, Egészséget, Családot Segítő Közhasznú Egyesülettel (székhelye: 1091 Budapest, Üllői út 107. fszt. III.; adószáma: 18254321-1-43) határozatlan időre szóló, a határozat mellékletét képező közfeladat-ellátási szerződést köt Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 23. § (5) bekezdés szerinti egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások, és helyi közművelődési tevékenység támogatása tárgyában és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21., szerződés aláírása: 2019. február 28.

A 48/2019. (II.21.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

7. Egyéb előterjesztések

Napirend 7/1. pontja

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1.-10. számú mellékletét képező, a Józsefvárosi Bolgár, Görög, Lengyel, Német, Örmény, Roma, Román, Szerb, Szlovák, Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötendő felülvizsgált Együttműködési Megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2. felkéri a polgármestert a nemzetiségi önkormányzatok által felülvizsgált és elfogadott együttműködési megállapodások aláírására, és azok Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 22., Kormányhivatal részére megküldés: döntést követő 15 munkanap

3. önként vállalt feladatként csak azokat a nemzetiségi önkormányzatokat részesíti működési támogatásban, amelyek legkésőbb a tárgyév február 28. napjáig döntenek a települési önkormányzattal jogszabály alapján, kötelezően megkötendő együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról és aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

49/2019. (II.21.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1.-10. számú mellékletét képező, a Józsefvárosi Bolgár, Görög, Lengyel, Német, Örmény, Roma, Román, Szerb, Szlovák, Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötendő felülvizsgált Együttműködési Megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

2. felkéri a polgármestert a nemzetiségi önkormányzatok által felülvizsgált és elfogadott együttműködési megállapodások aláírására, és azok Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 22., Kormányhivatal részére megküldés: döntést követő 15 munkanap

3. önként vállalt feladatként csak azokat a nemzetiségi önkormányzatokat részesíti működési támogatásban, amelyek legkésőbb a tárgyév február 28. napjáig döntenek a települési önkormányzattal jogszabály alapján, kötelezően megkötendő együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról és aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

A 49/2019. (II.21.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

Napirend 7/2. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak 2018. évi munkájáról
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Soós György – Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke

Zentai Oszkár – Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

Gondos Judit – Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes
Bizottság elnöke

Vörös Tamás – Smart City Ideiglenes Bizottság elnöke

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az Emberi Erőforrás Bizottság, a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint a Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. évi munkájáról szóló, az előterjesztés mellékletét képező beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

50/2019. (II.21.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az Emberi Erőforrás Bizottság, a Társasházi Pályázatokat Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint a Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. évi munkájáról szóló, az előterjesztés mellékletét képező beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

Napirend 7/3. pontja

Beszámoló a Képviselő-testület bizottságai 2018. május 1. – 2018. október 31. között átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Kérdés, hozzászólás hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. május 1. – 2018. október 31. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

51/2019. (II.21.) 15 IGEN 0 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Emberi Erőforrás Bizottság, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság, valamint az előterjesztés 4. számú mellékletét képező Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. május 1. – 2018. október 31. között, átruházott hatáskörben hozott döntéseinek végrehajtásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 21.

Napirend 7/4. pontja

Javaslat környezetszennyező műanyag termékek felhasználásának csökkentésére

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Dr. Kocsis Máté országgyűlési képviselő maga kezdeményezte, hogy készítsenek ebből előterjesztést és az egész önkormányzati intézményrendszerben törekedjenek arra, hogy a műanyag palackok megvásárlását, felhasználását csökkentsék. Erre van egyébként egy uniós előírás, és ennek tegyenek eleget. Természetesen örömmel terjeszti be ezt az előterjesztést, ami erről szól, és maga az országgyűlési Képviselő úr kezdeményezte. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadják a szó dr. Eröss Gábornak.

dr. Eröss Gábor

Szóval uniós előírás, akkor miért nem ezt tették a plakátokra ahelyett, hogy uszítanak az egyik pártcsaládjuk vezetője ellen, egy családon belüli veszekedést nem szokás a köztereken hirdetésekbe több tízmilliárd forintért kiplakátolni...

dr. Sára Botond

Képviselő úr! Most a PET palackról beszéljenek.

dr. Eröss Gábor

A kérdése, hogy ha már helyesen a környezetszennyezést csökkenteni próbálják, illetve a hulladékmennyiséget...

dr. Sára Botond

Nem próbálják, fogják is!

dr. Eröss Gábor

Na, ez lett volna a kérdés, erről beszéltek a bizottságon...

dr. Sára Botond

Kettőjük közt ez a különbség, hogy nem csak beszélnek róla, hanem fogják is...

dr. Eröss Gábor

... pont ezt nem garantálja az előterjesztés, ugyanis teljesen üres, tehát maga a szándék természetesen támogatandó, adhatnak egy kitöltetlen csekket a Polgármester úrnak, bocsánat, és bízhatnak abban, hogy valóban születnek majd ilyen intézkedések, csak hogy ezeknek nyoma sincs konkrétan a határozati javaslatban. Úgyhogy arra lenne kíváncsi, hogy pontosan mit is szeretne tenni Polgármester úr, hogy ezt meg is valósítsa.

dr. Sára Botond

Hihetetlen egyszerű. Csapvizet fognak inni, és nem vesznek palackosat, például. Tehát nyilván csökkentik annak a számát, ahol ez megtehető, ott nem palackos italt fognak vásárolni, legyen ez csapvíz, a budapesti csapvíz kiváló. Egyébként ennél komolyabb intézkedési terv van, ami előkészítés alatt van, de nagyjából tömören erről szól. A Józsefvárosi Önkormányzat nem fog rendelni PET palackos italokat, például. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Természetesen egyetért, jöjjenek a kancsók a palackok helyett. Ők is szoktak ilyeneket előterjeszteni. Utolsó javaslatuk az volt, amikor a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatban ezt javasolták, és elfogadták, úgyhogy melegen támogatja a javaslatot, és a következő lépésre javasolná, a Hivatalban a szelektív hulladékgyűjtés teljes körű bevezetése legyen, itt legfőképpen a papírra gondol. Azt külön kellene gyűjteni minden helyiségben, van, ahol szerinte ez nem működik jól.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, a Polgármesteri Kabinetben ez így működik, de szerinte az egész Hivatalban így történik. Ne vádolja meg a Hivatalt olyannal, amiben nincs igaza! A Kabinetben is azért történik így, mert a Hivatal vezetője ezt rendelte el. Konkrétan maga is nagy gondot fordít arra, hogy melyik színű vödörbe dobja a hulladékot, mert számon fogja rajta kérni a titkárságon ülő kolleganő, mert volt ilyenre példa. Itt fegyelem van és rend, és ez ebben a Hivatalban így működik. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elkötelezett a PET palack felhasználás csökkentésében az Önkormányzat valamennyi költségvetési intézményénél és a 100%-ban önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságánál, ennek érdekében felkéri a polgármestert, gondoskodjon az ehhez szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 30.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

52/2019. (II.21.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elkötelezett a PET palack felhasználás csökkentésében az Önkormányzat valamennyi költségvetési intézményénél és a 100%-ban önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságánál, ennek érdekében felkéri a polgármestert, gondoskodjon az ehhez szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 30.

Napirend 7/5. pontja

Javaslat a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet elfogadására és a polgármester 2019. évi szabadságának jóváhagyására (írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Annyi kiegészítést tenne, hogy az előterjesztésben elírás történt, a 3. oldal tetején a b.) pontban a dátumok helyesen: 2019. november 15. (péntek) és 2019. november 22. (péntek). A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Kérdezi, hogy Polgármester úr ezeken a napokon kívül is fog még szabadságra menni, mert attól tart, hogy ez egy kicsit kevés lesz ahhoz, hogy valóban kipihenje magát.

dr. Sára Botond

Az a rossz híre, a munkatársainak sokszor, hogy Képviselő úrnak az-e, majd eldönti, de nem nagyon szeret szabadságra menni egyébként. Ha megy, azt is azért, mert családja van, és ők igénylik, hogy ott legyen. Ez egy ütemterv, az, hogy ebben az évben ez hogy alakul, még nem lehet tudni, de szokott pihenni, mert szüksége van rá. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal 2019. évi zárva tartásának időpontjairól a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosságot, a társhatóságokat, felügyeleti szerveket, valamint a közszolgáltatókat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. május 31.

2. dr. Sára Botond polgármester 2019. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét elfogadja, az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, és részére összesen 15 munkanapot kiad.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

53/2019. (II.21.)

16 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal 2019. évi zárva tartásának időpontjairól a helyben szokásos módon tájékoztassa a lakosságot, a társhatóságokat, felügyeleti szerveket, valamint a közszolgáltatókat.

Felelős: jegyző
Határidő: 2019. május 31.

2. dr. Sára Botond polgármester 2019. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét elfogadja, az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal, és részére összesen 15 munkanapot kiad.

Felelős: jegyző
Határidő: 2019. február 21.

dr. Sára Botond

Szavazásra bocsátja a 2019. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a 9/2019. (II.28.) rendeletet.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2019. (II.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2019. ÉVI IGAZGATÁSI SZÜNET ELRENDELÉSÉRŐL

8. Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Sára Botond

A tájékoztatót a bizottságok megtárgyalták. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Egy pontban szeretne észrevételezni. Volt egy rendezvény a Rendőrkapitánysággal, Kapitány úr elment, majd értesül róla, ha nincs itt már, ez a Police Coffee Csarnok negyed című rendezvény volt. Ezt úgy látta, hogy nem volt meghirdetve sehol sem, még a képviselők sem értesültek róla. De azért voltak olyan képviselők, akik tudták, hogy lesz, és odamentek, de személy szerint nem tudott róla, és nem tudott odamenni, pedig lett volna véleménye neki is. Feltételezi, hogy akkor a lakosságot sem várták el erre az eseményre. Ezt nehezményezi. Szerinte ennek szélesebb körben meghirdetett eseménynek kellett volna lennie, nagyon sok embert érint. Ment volna, és a környékieket is el kellett volna hívni.

dr. Sára Botond

Amiről Képviselő úr beszél, azt lakossági fórumnak hívják. Ez a rendezvény ez nem az volt. Ezt Jegyző Asszonnyal közösen szervezték, meghívás alapján történt városrészenként. Olyan emberekkel beszélgettek, és a kerületiek közül is olyan embereket hívtak meg, akik vagy intézményt vezetnek, vagy társasházat kezelnek, vagy rendvédelmi szempontból, körzeti megbízott, önkormányzati rendész. Nyilván meghívták a városrész egyéni képviselőjét is, tehát olyan emberekkel beszélgettek, aki az érintett területen valamilyen intézményt vezet. Egy problématerképet állítottak fel és egy intézkedési tervet szeretne saját maga számára felállítani. Ennek ez volt a mondanivalója egy sajátos eljárásrendben. Ebben kértek segítséget, ennek a levezetéséhez, hogy hogyan lehet ezt hatékonyan megtenni. Képviselő úr teljesen tévedésben van, ez nem egy nyilvánosság előtt meghirdetett lakossági fórum volt, mert akkor igaza lenne. Ez meghívás alapján történt. Jegyző Asszonynak jelezte, hogy minden városrészben egy alkalommal szeretne olyan emberekkel összeülni, akik a saját területükön el tudják mondani a tapasztalatukat és abból következtetéseket levonva szeretne a maga számára és a munkatársai számára intézkedési tervet készíteni, mert azt végre is kell hajtani. Ez erről szólt. Megadja a szót Jakabfy Tamásnak.

Jakabfy Tamás

Akkor úgy fogalmaz, hogy az Önkormányzat eseményeire tessenek meghívni a képviselőket, még az ellenzékieket is.

dr. Sára Botond

A Csarnok negyed önkormányzati képviselőit meghívta, akik nyertek választáson, egyéni körzeti képviselőként. *(Háttérből beszéd hallatszik)* Hadd döntse el, hogy az általa kezdeményezett rendezvényre, ami nem nyilvános, ami nem olyan rendezvény, amire Képviselő úr gondol, arra hadd hívjon már meg, akit szeretne, azt ne Önök döntsék már el! Vitatkozhatnak erről, de ez a véleménye. Nem lakossági fórumról van szó. A napirend vitáját lezárja. Szavazni nem kell róla.

Felvilágosítás kérés

(szószerinti leiratban)

dr. Sára Botond

Ülésünk végén kérdéseket tehetnek fel a képviselők. Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon!

dr. Eröss Gábor

Kaiser képviselőtársam ötöt tippelt, de csak kettő. Az első kérdésem az volna, hogy nagyon rég hallottunk, hallottam én legalábbis, de lehet, hogy az én hibám és ezért kérek tájékoztatást a Népszínház utcának, hangzatos nevén Mesterségek utcájává való átalakításának projektjéről, úgyhogy erről szeretnék tájékoztatást kapni, hogy áll ez az ügy.

dr. Sára Botond

Képviselő úr hogy áll ezzel? Ön hol tart ebben a munkában, mert mi elég jól, lassan be is fogjuk mutatni, de a Képviselő úr hol tart ebben a munkában, azt szeretném megkérdezni.

dr. Eröss Gábor

Nem biztos, hogy a jegyzőkönyv rögzítette Polgármester úr kérdését.

dr. Sára Botond

De remélem, hogy rögzítette.

dr. Eröss Gábor

Pont az előbb beszéltünk arról, hogy általában nem szokták bevonni az ellenzéki képviselőket. Én nagyon örülnék, hogy ha ez megváltozna és bevonnák az ellenzéki képviselőket, mert akkor szívesen mi is részt vennénk ebben.

dr. Sára Botond

Akkor nem haladnánk, az a helyzet.

dr. Eröss Gábor

Tehát a kérdésem az, ugye ez most olyan, hogy a képviselők kérdeznek a polgármestertől, de rendezhetünk olyan kört is, hogy a polgármester kérdez a képviselőktől, az is jó lesz. A második kérdésem pedig az, amit már egyszer feltettem és nem emlékszem, hogy választ kaptam volna rá, zajlott itt már egy vita erről, de érdemi választ nem kaptam, akkor se. Tervezi-e a Polgármesteri Hivatal, hogy a rabszolgatörvény bevezetését bevezeti az Önkormányzatnál *(Háttérben zaj hallatszik.)* és az önkormányzati cégeknél. Tervezi-e, ha igen, akkor hol, mikor, mennyire, vagy ha nem tervezi, akkor nyugtassa meg a józsefvárosiakat, hogy legalább itt, legalább a mi Önkormányzatunk dolgozói mentesülnek a kizsákmányolásnak ezen extrém formája alól. Köszönöm szépen.

dr. Sára Botond

Képviselő úr, megnyugtatom a józsefvárosi polgárokat, hogy amíg én vagyok a polgármester, minden rendben van, minden fronton. Ezt elmondtam a múltkor is egyébként, tehát a saját dolgozóink tekintetében is. Amíg én vagyok a polgármester, addig senki nem lesz se túlajtva. Nyilván a feladat az adott mindenki számára, én bízok a saját vezetőimben is, nyilván azért ők a vezetők. Hozzám még nem érkezett soha olyan panasz a munkáltatással kapcsolatban, hogy bárki Képviselő úr, elárulok egy titkot, talán ez a legfrappánsabb vagy a legőszintébb. Ezzel az egész törvény-mizériával kapcsolatban egyetlen egyszer kerestek meg, önkormányzati intézményrendszerben dolgozók, nem mondom el, hogy kik azok, mert nem lenne méltányos velük szemben és azt kérték, hogy beszéljem meg már a Jegyző asszonnyal, hogy ők szeretnének többet dolgozni, csak a Jegyző asszony nem engedi. Közterület-felügyeletről van szó, ők szeretnének többet dolgozni, még hétvégén is többet vállalni, nyilván ennek ellentételezésére szeretnének több pénzt keresni, de egyetlen egy akadálya van, az a Jegyző asszony. Mondtam, hogy megnézem, mit tudok tenni ebben az ügyben, de rá bízom a Jegyző asszonyra egyébként. Parancsoljon, Képviselő úr.

dr. Eröss Gábor

Egyrészt köszönöm a választ, másrészt nem kaptam konkrét választ. Hát ha jól értem és akkor érthettem úgy a választát, hogy Ön elkötelezte magát amellet, hogy sem az Önkormányzat, sem annak a cégei nem fogják alkalmazni ezt a túlóra törvényt. Mert ha ez így van, akkor ez egy örömteli bejelentés *(Közbeszólás.)*

dr. Sára Botond

Óhatatlanul felhívnám azért a vezetők figyelmét arra, hogy a magyar jogszabályokat alkalmazzuk, és senki ne tegyen olyat – mert az én felelősségem is -, ami jogszabályellenes. Képviselő úr által felvetett kérdésben semmilyen felelőssége a Képviselő úrnak ebben nincsen, csak mielőtt félremagyaroznánk, vagy félreértene bárki, senkit nem biztat arra az önkormányzati intézményrendszerben, ami jogszabályellenes. A hatályos magyar


jogszabályokat kell alkalmazniuk ettől függetlenül, felhívom a figyelmet és ez mindig így volt. Azért itt a munkamorál és az egész kultúrája ennek az Önkormányzatban, ennek az egész munka világának szerintem mindig helyén volt. Én hozzám semmilyen olyan panasz nem érkezett, sem vezetők felé, sem a munkavégzés tekintetében, ami arra irányulna, hogy valaki vagy nem érzi jól magát, vagy túl van hajtva, vagy túl van zsákmányolva, vagy ha sokat dolgozik, egyébként nem lenne ellentételezve. Hozzám ilyen panasz nem érkezett, egyébként, ha érkezik, higgye el Képviselő úr, hogy meg fogom nézni, hogy mi történik ott. Nem érkezett még. *(Közbeszólás.)* Most ez ilyen kérdezz-felelek, vagy hogy lesz ez? Tudom, hogy ki akar belőlem húzni, de nem fog sikerülni, mert egy országos témát akar belerángatni - amiben egyébként nincsen igazuk -, de bele akar rángatni az önkormányzati képviselő-testületi ülésére, amit viszont a múltkor is elhárítottam, most is elhárítom, mert én az Önkormányzat ügyeivel és a kerületiek ügyeivel szeretnék foglalkozni. *(Háttérben beszéd hallatszik.)* Az rendben van, de a saját munkavállalóink tekintetében szerintem választ adtam, Képviselő úr. Akkor ügyrend, más színű gomb nincs, még nyomkodjon valamit, van ott még variáció, nyomjon egyszerre kettőt, hátha akkor beválik. Én 13:30-kor bezárom a testületi ülést.


Danada-Rimán Edina
jegyző

Kmf.

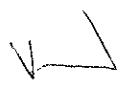


A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2019. február 21-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítették:


Varró Beáta
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Vidákné Csébi Tímea
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:
Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, szavazási lista

