

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. november 28-án (szerda) 8,⁰⁰ órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott 7. rendkívüli
ülésétől

Levezető elnök: Dr. Ferencz Orsolya

Jelenlévő tagok: Vörös Tamás
Komássy Ákos
Dudás Istvánné
Simon György
Pintér Attila

Távolmaradását jelezte: Jakabfy Tamás

Jelenlévő meghívottak: **Dr. Mészár Erika** – *aljegyző*, **Dr. Balla Katalin** – *Jegyzői Kabinet vezetője*, **Varga Zsanett** – *Városvezetési Ügyosztály vezetője*, **Dr. Hencz Adrienn** – *Gazdálkodási Ügyosztály vezetője*, **Bodnár Gabriella** – *Szervezési és Képviselői Iroda vezetője*, **Dr. Kiss Marietta** – *Jogi Iroda vezetője*, **Herbai Csilla** – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*, **Patatics Balázs** – *Rév8 Zrt. projektasszisztense*, **Pénzes Attila** – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója*, **Czimer László** – *Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. képviselőjében*, **Vadász Nóra** – *ITI Magyarország Kft. képviselőjében*, **Kulcsár Sándor** – *ITI Magyarország Kft. képviselőjében*, **Murányi Máté** – *H13 képviselőjében*, **Szijjártó Zsolt** – *Antenna Hungaria Zrt. képviselőjében*

Dr. Ferencz Orsolya

Tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit. Jakabfy Tamás Képviselő úr távolmaradását jelezte. 5 fő van jelen, így a Bizottság határozatképes. Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

Napirend:

I. Képviselő-testületi előterjesztések

- 1. Javaslát Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

19/2018. (XI.28.) sz. SCIB határozat (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Képviselő-testületi előterjesztések

1. Javaslat Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

I. Képviselő-testületi előterjesztések

Napirend 1.1. pontja: Javaslat Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Dr. Ferencz Orsolya

A napirend tárgyalását megnyitja. Van-e kérdés, hozzászólás? Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Üdvözlí, hogy végül elkészült az anyag, és azt gondolja, hogy ilyen értelemben, hogyha minden jól megy, akkor Józsefváros egészen az élen jár smart city fejlesztés ügyben. Azt is rendkívül fontosnak tartja, hogy egy ilyen, elsősorban jövőképre és fejlesztési kérdésekre fókuszáló tanulmány átlátja, vagy kimondja azt a problémát, amit azért hajlamosak ha nem is elfedni, de kerülgetni, hogy Józsefvárosban még mindig jelentős szegénység van, és tömegesen vannak olyan honfitársaik, akik életesélye a nullához konvergál, mert olyan körülmények közé születnek, illetve élnek. Tény és való, hogy az Önkormányzat tesz azért, hogy ez a helyzet javuljon. Egy eljárási kifogása lenne, szerinte jobban nézett volna ki, hogyha rendes ráfutással meg tudja tárgyalni a Bizottság, de tudja, hogy nagyon komoly előkészítő munkák zajlottak, amelyekbe legfeljebb csak érintőlegesen tudott csak részt venni. Mindenesetre jobban nézett volna ki, hogyha a Bizottság általi elfogadás után terjesztik csak a Képviselő-testület elé a stratégiát, de a lényeg az, hogy van.

Dr. Ferencz Orsolya

Annyit korrigálna, hogy nem csak az Önkormányzat, hanem együtt mindannyian tesznek azért, hogy az élet a kerületben élhetőbb legyen. Itt szeretné rá felhívni a figyelmet, hogy külön köszöni azt, hogy ebben a Bizottságban valódi szakmai munka folyt és folyik, és reméli, hogy a jövőben is így fog folytatódni, hogy pártállástól függetlenül tudtak együttműködni ezen a smart city stratégián, reményei szerint a megvalósulásán szintén. Azt se felejtsek el, hogy bizonyos pilot részek már megvalósulás alatt állnak. Tehát miközben a smart city stratégia egészben most van az asztalon alapos előkészítés után, azért egyes lépései már, a „quick win” lépések már elindultak, és vannak benne utalások bizonyos cselekvési terv megvalósítására is, amelyben a Hivatal intenzív segítségére rendkívüli módon számítanának, tehát ennek megvalósítását támogató intenzív, valódi segítségére számítanak, növekvő

mértékben. Előre is köszöni a kooperációt és a konstruktivitást. Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Ő is szeretné megköszönni mindenki munkáját. Komácssy Képviselő úrhoz annyiban csatlakozna, hogy valóban az lett volna a szerencsésebb forgatókönyv, de másrészt biztos benne, hogyha itt olyan döntés születne a Smart City Ideiglenes Bizottság ülésén, amely alapján nem fogadja el jelen állapotában a Tisztelt Bizottság a stratégia-tervezetet, akkor biztos benne, hogy Polgármester úr is visszavonná az előterjesztést, idomulna hozzá. Úgy gondolja, hogy ennek érdemi jelentősége nincs, tehát ilyen módon az SCIB véleményezése az irányadó Polgármester úr számára is. Külön szeretné megköszönni a munkában résztvevő minden szereplő konstruktív hozzáállását, különösen Kulcsár Úrét és Vadász Nóráét, akik itt voltak a bizottsági üléseken, és sokszor igen flexibilisen tudtak együttműködni a Bizottság és a Hivatal néha nyilván merevebb működési rendszerével, így egy valóban szakmai anyag született, ami őszintén beszél azokról a problémákról, amelyekről mindannyian tudnak, és Komácssy Képviselő úr is említett, de ha nem lennének problémák, akkor haza is mehetnének, és magától menne minden, mert annyira tökéletes lenne, hogy már nem lehet javítani a dolgokon, de természetesen kell, és azért is van szükség olyan megoldásokra, amelyek 21. századi módon próbálnak meg sokszor nagyon 20. századi örökséget kezelni. A Józsefvárosban élőknek a relatíve nehezebb szociális helyzete, amellyel mindannyian tisztában vannak; az Önkormányzat az elmúlt években nagyon-nagyon sokat tett azért, hogy a szegénységben élők száma csökkenjen Józsefvárosban, hogy a különböző rehabilitációs projektek során megszűnjenek azok az állapotok, amire szerinte nagyon sokan emlékeznek, és azt hiszi, hogyha 25 évvel ezelőtről valaki most bepottyanna a kerületbe, akkor nem biztos, hogy megismerné, hogy most hogy néz ki a Rákóczi tér, hogy néz ki a Mátyás tér, a Magdolna negyed, ami ezelőtt 10-15 évvel még egészen más állapotokat tükrözött. Ettől függetlenül most is megvannak a problémák, és ezekre olyan választ kell adni, ami a kor követelményeinek megfelelő. Nagyon örül, hogy az okos város stratégia nem egy technológiai feladatgyűjtemény lett arról, hogy mik léteznek a piacon, hiszen nem az a fontos, hogy hogyan, hanem hogy mit szeretnének megoldani. Ahhoz, hogy okos városnak hívják magukat, nem elég 3 villogó led, hanem olyan megoldásokra van szükség, és olyan rendszerekben kell előrelépni, ami érdemben segíti az itt élők életét, és reflektál azokra a technológiai megoldásokra, amelyek bekövetkeztek az elmúlt években, évtizedekben. Bíz benne, hogy ezen stratégia mentén az Önkormányzat minden szereplője, mind a Hivatal, mind a különböző cégek – külön kiemelné a JGK Zrt. szerepét, hiszen nagyon sok kérdésben hozzájuk tartozik a legtöbb azonosított probléma, a gazdálkodáson, parkoláson, a közterületek fenntartásán keresztül a vagyongazdálkodásig –, minden szereplő figyelmébe ajánlaná, hogy ezeket a pontokat érdemes figyelembe venni, és ezek mentén tervezni a fejlesztéseket, beruházásokat, adott esetben a következő évi gazdálkodást, továbbá építsék be ezeket a pontokat a működésbe. A Smart City azzal kezdte működését 2016-ban, hogy nem arról szól, hogy milyen technológiai lehetőségek vannak, hanem arról, hogy szemléletváltás valósuljon meg, mert minden smart city lehet, nem csak az, amit a smart city sorról finanszíroz az Önkormányzat, hanem minden beruházás ilyen lehet, az okos zebrától az óvoda-felújításon keresztül a vezetésirányítási rendszerekig bezárólag. Nem kell feltétlenül arra várni, hogy a Smart City Ideiglenes Bizottság azonosítson egy problémát, hanem hogyha a JGK Zrt., vagy a Hivatal úgy gondolja, hogy valamely fejlesztésben smart city szempontból fontos módon elő tud lépni, akkor behozza a Bizottság elé, és biztosan meg fogják találni azokat a pontokat akár a stratégia, akár a cselekvési terv által, ami egyszerűbbé és gyorsabbá teheti az ez irányú fejlesztéseket. Még egyszer szeretné mindenkinek megköszönni a munkáját, és maga részéről támogatni fogja a javaslatot.

Dr. Ferencz Orsolya

Néhány ponton szeretne pontosítani. Egyrészt jelezné, hogy megérkezett Pintér Attila Képviselő úr, így a Bizottság létszáma 6 főre nőtt. Szeretné jelezni, hogy figyelembe kell venni, nem csupán érdemes megfontolni az Önkormányzat különböző egységeinek ezeket az ajánlásokat. Nagyon szeretné abban támogatni a Hivatal teljes egészét, hogy a stratégia megvalósulásához a megírás oldalán tanúsított rugalmasságot tanulják meg, legyenek ők is ilyen rugalmasak, ami azt jelenti, hogy nyilvánvalóan egyeztetve a hivatali renddel, sokkal konstruktívabb hozzáállást várnak a megvalósulás során. Ez mindenképpen szükséges lesz ahhoz, hogy ez ne maradjon papírmalaszt, hanem ebből ténylegesen megvalósult projektek legyenek, lehetőleg minél hamarabb. Ebben azt tudja a Bizottság egésze nevében följajánlani, hogy itt tényleg pártállástól függetlenül, ha úgy tetszik nagykoalícióban dolgoznak ezen a területen, bár ez politikailag érzékeny kifejezés, ettől függetlenül mondhatják, hogy konszenzuálisan minden bizottsági tag támogatni fogja a Hivatal minden egységét és munkatársát, hogy ez a stratégia sikeresen tudjon megvalósulni, tehát bizalommal és bátran keressék a Bizottság valamennyi tagját, hogyha bárhol elakadás van. Megadja a szót Komácssy Ákosnak.

Komácssy Ákos

Külön üdvözölni akarta - bár egyelőre csak szimbolikus nagyságrendben van tervezve, de bízik benne, hogy dinamikusabban növekedni fog ennek a súlya és jelentősége –, a részvételi költségvetés kísérleti bevezetése szerinte egészen bátor vállalkozás. *(Közbeszólás.)* Bízik benne, hogy egyre jobban támul ennek perspektívája.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Ő is szeretne volna kifejezni azt a kifogását az előterjesztés módjával kapcsolatban, de egyetért az előtte szólókkal, hogy tulajdonképpen ebben a stratégiában, a technológiától elvárt módon nincsenek köbe vésett módszerek, eszközök, ezeket folyamatosan kell bővíteni, módosítani. Ez egy olyan iparág, ahol a smart city technológiák havonta változnak, egyszerűsödnek, több szolgáltatást nyújtanak. A „nagykoalícióhoz” hozzászólva, ő is úgy gondolja, hogy vannak a város életében olyan dolgok, amik nem politikai kérdések, és amiben a fő cél az, hogy a város lakóinak, rétegtől függetlenül, a kispénzüektől, nagypénzüektől, vállalkozóktól, mindenkinek nyújt olyan szolgáltatást, aminek többletértéke van, és nagyon bízik benne, hogy ez nem csak nekik fog tetszeni, hanem a város lakóinak is, és nem politikai alapon fogják ezt megítélni.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Pintér Attilának.

Pintér Attila

Röviden annyit szeretne hozzászólni, hogy a stratégia megvalósításához – a korábbi hozzászólók már érintették, de hangsúlyozni szeretné – elengedhetetlen Józsefváros Hivatalának és cégeinek munkája, különösen a vezető tisztségviselőké. Véleménye szerint valamilyen edukációra lenne szükség, egy szemléletformáló workshop keretében, hogy a stratégia meg tudjon valósulni, és a mindennapok szintjén a végrehajtásban ténylegesen át tudjon menni, és ezáltal a józsefvárosi lakosság segítségére lehessenek, és Józsefváros valóban smart city legyen. Korábban már említették, hogy ez a terület nagyon intenzív

fejlődésen megy keresztül, ezért mindenképpen fontos lenne, hogy ehhez is forrásokat rendeljenek hozzá a költségvetésben. Tehát saját munkavállalóik oktatása elengedhetetlen.

Dr. Ferencz Orsolya

Abszolút egyetért az elmondottakkal. Azt tudja mondani, a Bizottság részéről konszenzuális véleményként összegezve, hogy ők ebben minden támogatást meg fognak adni. Tehát, hogyha érkezik olyan módosító javaslat a költségvetéshez, hogy erre kellene elkülöníteni forrást, hogy a Hivatal dolgozóinak plusz képzést beiktassanak, nem hinné, hogy ennek bármilyen akadályja lenne a jövőben. A legfontosabb most az, hogy ennek a papíron most szépen összeállt stratégiának – és ismerve az országban, hogy hogyan és miként működik a kerületnél nagyobb városokban a smart city programok elindítása – megvalósításában Józsefváros tényleg az élre tör, tehát a siker kulcsa az, hogy valóban megvalósuló projekteké váljanak. Már önmagában az, hogy egy ennyire jól összeszedett és sok szempont szerint egyeztetett stratégiát tudtak így közösen letenni az asztalra, úgy gondolja, hogy már ez is figyelemfelkeltő számos más település számára. Köszöni, hogy ilyen egység alakult ki ebben a kérdésben. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

Dr. Ferencz Orsolya

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

20/2018. (XI.28.) sz. SCIB határozat (6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

A Smart City Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

Dr. Ferencz Orsolya

Előttük van a Józsefvárosi Okos-Parkolás Pilot Projektről egy rövid beszámoló, helyszíni kiosztással került kiosztásra. Kérnek-e olvasási szünetet? Felkéri Péntes Attilát, hogy egy pár szóban összegezze a tartalmát.

Péntes Attila

Ez a dokumentum a pilot projekt lezárásaként született meg, nagyjából összegezve azokat a tapasztalatokat, amiket a projekt során gyűjtöttek ők, illetve az Antenna Hungária. Ez mind a műszaki megoldásokban, mind az ezt követő adatgyűjtések során amik születtek, illetve hogy milyen végtermék született a projekt során, ehhez látszik egy elérési útvonal. Online, élőben is meg lehet nézni, illetve vannak róla képek. Amik érkeztek közben képviselői kérdések más kerületekről, ezekről is van benne szó, illetve összefoglalás, hogy az V. kerület mit csinált és hogy csinálta, írásba foglalták, illetve még az ő tapasztalataik vannak ehhez összegyűjtve. Az Antenna Hungária egy külön dokumentumot adott hozzá, illetve jelen van a képviselőjük, hogyha bármilyen kérdés lenne.

Dr. Ferencz Orsolya

Van kérdés? Megkéri az Antenna Hungária képviselőjét, hogy pár szóban összegezze a tapasztalatokat.

Szijaártó Zsolt

Az átadott anyag valóban a projektjük zárása, és nagyon jól összefoglalták, hogy mit csináltak az elmúlt hónapokban. Érdeemes tudni, hogy ez a pilot unikális, nem csak Magyarországon, hanem Európában is. Látni kell, hogy ezzel párhuzamosan a Budapest Közúttal is folytattak egy pilotot, ami műszakilag még nehezebb volt, mert egy HÉV mellett került kialakításra, az külön kihívás volt. Az idei évben 15 különböző gyártó terméke került letesztelésre a pilotok alatt. Világszinten számos gyártó termékét kérték be, 15-ből 13 az elektronikai hulladékok között végezte. Villogott a led, de gyakorlatilag nem működött városi környezetben, csak laborkörnyezetben. Ebből is látszik, hogy a piac nagyon új, ezek a megoldások roppant frissek, még nincsenek kiforrva, tehát roppant nagy alapossággal kell eljárni, amikor bármilyen műszaki eljárás kiválasztásra kerül, mert nagyon sok zsákutca van, amit érdemes elkerülni. Megnézték, hogy az V. kerületben hogyan csinálták, számukra az még mindig laborkörnyezet, tehát egy felfestett parkolóövezetbe szenzorokat kihelyezni egy fokkal könnyebb, mint a Mária utcát lezárni, és feltenni ezeket a szenzorokat. Nagyjából ők is ugyanerre a tapasztalatra jutottak, tehát a közterületi parkolás nagyon kényes kérdés, hogyha nincs egy közel 100%-os biztonságu mérési adatuk, hogy az a parkolóhely üres-e, vagy foglalt, nem biztos, hogy érdemes ezzel irritálni a lakosságot, tehát megfontolandó, hogy a bejövö adatok mekkora értéket jelentenek, mekkora pluszt tudnak nyújtani az Önkormányzatnak, és a lakosság számára. Azt is megtapasztalták, hogy egy rakodóhely, illetve egy mozgássérült hely monitorozása viszont olyan pluszokat hozhat be a lakosok életébe, amit egyik brosúra sem tartalmazott az eszköz megvásárlásánál. Tehát egy árurakodó hely, ami egész napra be van foglalva, az látszik, hogy nincs folyamatosan kihasználva. Tehát egy dinamikus rakodóhely-bérlet, vagy rakodóhely-bérlet megrövidítésével azonnali hasznot tudnak termelni az Önkormányzat számára. A másik oldalon azzal, hogy a mozgássérült helyeket monitorozzák, látják, hogy mik azok a helyek, amik folyamatosan ki vannak használva, ahol érdemes lehet újakat kijelölni, mert van rá igény, és van egy csomó olyan hely, ami folyamatosan szabad, ott mérlegelni lehet, hogy azokat a mozgássérült helyeket meg lehetne szüntetni. Ezek azok az értékes tapasztalatok, amelyeket mindenképpen mérlegelni szükséges, és szerintük ettöl lesz smart city egy smart city, nem attól, hogy villog a led, és fekete műszerek vannak az aszfaltra ragasztgatva, hanem hogy a lakos mit érzel nap végére ebböl az egészböl.

Dr. Ferencz Orsolya

Látja az anyag végén a fejlesztési tervet röviden összefoglalva, erröl pár szót szeretne hallani, hogy milyen koncepció van az Antenna Hungária részéről, mint lehetőség, tapasztalatok alapján, kifejezetten Józsefvárosra méretezve.

Szijaártó Zsolt

Gyakorlatilag a fejlesztési tervben is ezt a három irányt vizsgálták meg a teljes közterületi parkolás kapcsán. Ennek beruházási költsége igen magas. Mérlegelendö, hogy ez nap végén hoz-e annyi hasznot, mint amennyibe kerül. A két rész, amire fókuszáltak, az a rakodóhelyek, illetve a mozgássérült helyek teljes körü beszenzorozása. Konkrét adataik voltak, hogy mennyi mozgássérült hellyel rendelkezik a város, ez számszerüsítve kimutatásra került az anyagban is, és fel is rajzolták, illetve az árurakodó-helyeknél van még egy szabályozási kérdés, hogy milyen lehetőségei vannak az Önkormányzatnak egy átadott rakodóhely bérletének az optimalizálása kapcsán, számszerüsítve ezt is megjelenítették.

Dr. Ferencz Orsolya

Ha jól látja, akkor 5 éves üzemeltetési idővel együtt ez parkolóhelyenként körülbelül 90.000 forintos költség, amit számoltak, tehát 50-100 forint közötti tartománynál, attól függően, hogy nyilván ha nagy tételben rendelne az Önkormányzat, az módosítaná az egyedi árszabást. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Üdvözlí az egészet, és örül, hogy zajlik ez a gondolkodás. Csak arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy fordítson külön figyelmet arra minden közreműködő, hogy Józsefvárost egyre kritikusabban kezdi sújtani a nem kívánt P+R jelenség. A parkolóhelyek megfigyelése, felmérése, és az adathasználat, illetve optimalizálás az ne hasson abba az irányba – szerinte van egy ilyen általános vágy a kerület lakosságában -, hogy még elterjedtebb legyen Józsefváros P+R funkcióra történő használata. Nem tudja, hogy erre konkrétan mi a megoldás, nem ért hozzá, de tényleg egyre nagyobb az a forgalom, akik csak úgy lerakják Józsefvárosban a kocsijukat, tehát nem feltétlenül kerületi lakossághoz köthető. Ez egy adottság, csak ezzel érdemes úgy is számolni, hogy ne hogy visszaüssön ez a fejlesztés.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Nagyon örül, hogy ilyen tapasztalatokkal gazdagodott a kerület, és szeretné megköszönni az Antenna Hungária és a JGK, illetve a Hivatal munkáját, hogy végül is ez a projekt el tudott indulni, és végig tudták vinni. A technológiai oldal az, ami a leggyorsabban fog változni, lehet, hogy pár hónapon belül már ott lesznek azok a berendezések, amikkel már nagyobb biztonsággal lehet megnézni a helyeket. Magában a tájékoztatásban is vannak olyan javaslatok, amik a pontosságot céloztak növelni, tehát hogy a szenzorok száma hogyan fog nőni, az már most lehet egy járható út, ami nyilván növeli a költségeket, viszont a megbízhatóságot is. A technikai akadályok szerinte szépen lassan el fognak olvadni előttük. Magáról az okos parkolásról azt gondolja, hogy ez kikerülhetetlen eleme lesz a következő éveknek, nem azért fog P+R parkolóvá válni, mert ilyen szolgáltatásokat nyújt, előbb utóbb mindenki ilyen szolgáltatásokat fog nyújtani, például az V. kerület. Bizonyára a IX., illetve VII. kerületben is gondolkodnak ilyen projekteken, sőt talán már valahol el is indítottak ilyeneket. Ebből kimaradni szerinte nem éri meg. Azt kell látniuk, hogy az információkkal hogyan fognak tudni gazdálkodni, éppen azért, hogy a bejövő információkkal a város és a beruházások tervezése során hogyan tudják az itt élők életét megkönnyíteni, úgy, hogy reményeik szerint még a parkolási bevételeik is növekedni fognak, nem beszélve a további pozitív externális lehetőségekről, úgy mint az adatok értékesítése, eladása. Ez egy nagyon összetett és bonyolult modell, amit még az V. kerület sem ismer és használ, ebben nem ők a hibásak, hanem még a világon nincsenek nagyon fix és pontos modellek. Olyan szempontból hadd legyen büszke Józsefvárosra, hogy egy ilyen pilotba belevágott, és ők már el tudják mondani, hogy ilyen tapasztalatokkal rendelkeznek, miközben Európában a legtöbb településen még mindig csak brosúrákból látják ezeket az eszközöket és működésüket, és fogalmuk sincs arról, hogy a gyakorlati üzemeltetés során ezek milyen módon hasznosulnak. Az, hogy akár a koncentrált rakodóhelyekre, akár a mozgássérült parkolóhelyekre, akár fixen felfestett parkolóhelyekre a közeljövőben hogy lehet használni, úgy gondolja, hogy erre ez nagyon jó példa volt, és nagyon jó mutatók derültek ki belőle. Azt hiszi, hogy minden szempontból a technológia is olcsóbb lesz, a megoldások bővülni fognak, pontosabbak lesznek, és akkor valóban meg kell találni azokat a célterületeket, ahol bevethetőek. Itt is beszéltek nagyon sok szempontról, az egyik az, hogy nyilván a lakosság számára fontos látni,

az itt lakók számára komfortérzet, hogy hol tud megállni a lakóhelyéhez legközelebb. A nagyon nagy kihasználtságú parkolóhelyeken, mint pl. a Palotanegyedben viszont a bevételekre nem biztos, hogy ez pozitív hatással lesz, mert minimális növekedést tudnak elérni, a 90%-hoz képest lesz 93%, de ez nyilván nem egy óriási növekedés. Azokon a helyeken viszont, ahol jelenleg alacsony a kihasználtság, még a lakosság számára a parkolási gondok sem jelentek meg, ugyanakkor nem józsefvárosiak számára még nem jelentek meg parkolási célpontként, mert nem ismerik a helyet, ott egy ilyen alkalmazással ezeknek a helyeknek kihasználásával az Önkormányzat bevételei növekedhetnek. Nyilván ezek kényes egyensúlyok, azt gondolja, hogy nem elbújni kell majd a technológiai fejlődés elől, ha akarnának, sem tudnának, hanem együtt kell élni vele, és a lehető legjobb módon kell felhasználni.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Kulcsár Sándornak.

Kulcsár Sándor

Következő észrevételei lennének okos város, smart city szempontjából. A stratégiához köszöni a kedves szavakat, valóban jól együttműködtek, egy jó munka eredményeként született meg ez a stratégia. Fűzzék fel ezt a projektet erre a stratégiára, próbálják meg ebből a szempontból megvilágítani. Néhány dolgot felírt magának, ami elől nem fognak tudni elbújni. Az egyik, hogy ősszel volt egy konferencia Balatonfüreden, ahol sikerült egy kerekasztalt vezetnie a közlekedésről, ahol ott ült egyrészt Daróczi Kálmán, valamint Vitézy Dávid, és felvetették ezeknek az okos parkolásoknak a kérdését, miután az V. kerületi projektnek a műszaki kivitelezője is ott ült a kerekasztalban. Nem alakult ki konszenzusos álláspont. Ami elől nem fognak tudni elbújni, az a közlekedési trendek brutális tempójú változása. Amit Vitézy Dávid képviselt ebben a kerekasztalban az az, hogy butaság a teljes belvárosi részt, és főleg a VIII. kerületet egy parkolóházzá varázsolni, még ha az digitális is, mert a közlekedési trendekben vélhetően olyan tempójú változások fognak megjelenni a következő évtizedben, ami lehet, hogy a parkolóhelyeket ebből a szempontból feleslegessé fogja tenni, és vissza lehet majd adni a közösség számára. Ha nem is mennek ennyire messzire, és egy kicsit...*(Közbeszólás.)*... Két közelebbi dolog is van, amivel foglalkozni kéne, az egyik – Szlovákiában látott erre gyönyörű megoldást, és itt elhangzott az, hogy az V. kerületben felfestett parkolóhelyek voltak –, hogy Magyarországon még az sem jelent feltétlenül semmit, hogy kint van a várakozni tilos tábla, a mozgássérült felfestés. Tehát itt a lakossági edukációnak, és a figyelem felhívására, hogy ez létezik, ez van, és ehhez igazodjanak, erre nagyon oda kell figyelni, mert akármilyen jó applikációt, vagy a technológiát szállító bármilyen jó megoldást hoz, hogyha a másik oldalon ehhez nincs fogadókészség és jön a 7-es BMW-vel az illető, és márpedig akkor is be fog állni a mozgássérült parkolóhelyre, és pont nem fogja érdekelni az, hogy van vagy nincs, be fog állni, és generáltak egy plusz forgalmat azzal, hogy akármilyen applikáció odanavigálta az illetőt. Ezzel kapcsolatos kérdése, hogy a lakossági fogadtatással – mert az anyagban látott rá utalást – még akkor nem sikerült foglalkozni, hogy ők hogy fognak reagálni?

Szijjártó Zsolt

Nem foglalkoztak vele, még nem adták ki a lakosság felé ezt az applikációt pontosan azért, mert pilot volt, és látták ők is ezeket a szűk keresztmetszeteket, illetve maga az érzékelők darabszáma nem tette lehetővé, hogy egy nagyobb területet vonjanak be. Egy-egy utcáról azt mondani, hogy bemenjenek, vagy ne, és nem adni mellé egy másik lehetőséget, úgy gondolták, hogy ez még nem tart itt. A következő lépésekben majd lehet, ők a költségvetésben

jelezték, hogy mi az a mennyiség, amivel el lehet indulni, a döntéshozó majd dönt erről, és akkor ahhoz képest majd folytatni tudják a projektet.

Kulesár Sándor

A másik észrevétel az, amit Vörös Tamás kezdett el feszegetni, hogy a működési modell szempontjából a bevételi oldalt, illetve az egésznek a rendszerben történő kezelését azt szerinte muszáj lenne megvizsgálni, mert így, hogy a bevételi oldal nem látszik, csak a kiadási, ez így a smart city stratégia oldaláról felvet néhány kérdést. Mindenképpen meg kell nézni a bevételi oldalt, illetve azt, hogy mivel lehet együttműködni. Ha egyszer létrejön egy Narrowband IoT, vagy egy LoRa hálózat, akkor azt mire tudják még kihasználni.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Pintér Attilának.

Pintér Attila

Röviden csak azt szeretné felvetni a projekt kapcsán, mert kétségtelenül rendkívül hasznosak ennek a projektnek a tapasztalatai, és ilyen értelemben egyedülálló, vezető jellegű projekt. Nem szeretné, hogyha az Önkormányzat olyan irányba menne el ezzel kapcsolatban, hogy milyen jó, hogy tudják, hogy hol mennyi szabad parkolóhely van, és akkor ebből még préseljenek ki egy kis pénzt, és tényleg egy teljes feltöltöttségű parkolóházzá varázsolják Józsefvárost, mert figyelembe véve a közlekedési trendeket, illetve Budapesten a légszennyezettségi helyzetet, továbbá azt, hogy klímaváltozás kapcsán például ritkábban esik az eső, és emiatt könnyebben fordul elő magasabb légszennyezettségű helyzet, tehát nem kell nekik a belvárosba több autó. Ez mindenképpen a belváros, Józsefváros élhetősége ellen hat. Tehát azt kerülnék el, hogy még inkább idevonzzák a forgalmat. Érezte, hogy felcsillantak a szemek, abban a tekintetben, hogy ez komoly mennyiségű bevételt hozhat, de ne ebbe az irányba menjenek el.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Vörös Tamásnak.

Vörös Tamás

Hozzáteszi, hogy a belvárosban forgalomban lévő autóknak 30%-a egyes felmérések szerint éppen parkolóhelyet keres, tehát azzal, hogy direkt odanavigálnak valakit egy már szabad parkolóhelyre, ezzel nagyon sok károsanyag-kibocsátástól mentesítik a belvárost. Ez nyilván nem jelenti azt, hogy az a cél, hogy parkolóház legyen a belváros. A közlekedés átalakulása, amit többen érintettek, az elektromosan tölthető autók elterjedésével is meg fognak változni bizonyos szokások, és a belvárosban ehhez olyan töltőpontok kellenek majd, amik parkolás közben feltöltik az autókat. Ez esetben nekik szükséges lesz egy csomó adat ahhoz, hogy senki ne foglaljon helyet, ami jelenleg nincs megoldva technikailag, hanem a közterületen ugyanúgy büntet, hogyha nem zöld rendszámú autó áll ott. Azt például még nem tudja megállapítani, hogy az az adott autó tölt-e éppen, vagy csak rárakta a töltőt, és gyakorlatilag parkolóként használja. Lehet, hogy ez később olyan nagy számú lesz, hogy mindegy, hogy mit csinál, de azt gondolja, hogy ezekre a technológiákra egyre nagyobb szükségük lesz, és nem feltétlenül az a cél, hogy a rendkívül túlszűfolt helyeket még zsűfoltabbá tegyék, és pár százalékkal növeljék a bevételeket, de azokról a helyekről, amik sokkal kevésbé tehermentesek, mondjuk a Nagykörúttól kifelé lévő területekre áthúzni a terhelt területekről a parkolást, ez már szerinte lehet egy legitim cél, ami adott esetben nem zavarja az ott élők parkolási lehetőségeit, viszont segíti a terhelt parkolóhelyeken lévők parkolási lehetőségeit.

Dr. Ferencz Orsolya

9 órakor kezdődik az Emberi Erőforrás Bizottság ülése, így szeretné, hogyha kicsit növelnék a tempót. Megadja a szót Pénzes Attilának.

Pénzes Attilának

Vörös Tamás Képviselő úrhoz tud csatlakozni, hogy ez egy másodlagos kérdés volt, hogy mennyi bevétel termelődik belőle. Ők is azt vizsgálták, hogy hogy tudják a városban a parkolóhelyet kereső autók útját, idejét rövidíteni, és így a károsanyag-kibocsátást csökkenteni. Van is egy vizsgálatuk arról, hogy hogyan tudják a városban a forgalmat eszerint dinamikusan irányítani.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Czimer Lászlónak.

Czimer László

A pilot projektek lényege a műszaki lehetőségek vizsgálata, nem a pénzügyi, illetve szociális része. A másik, hogy nagyon sokszor elhangzik az, hogy a lakosság védelméért csökkenteni kell a forgalmat, de a másik oldalt, a vállalkozói oldalt elfelejtik. Nagyon fontos, hogy működő, gazdálkodó vállalkozási réteg is kialakuljon, amihez kell a forgalom. A kettőnek egészséges egyensúlyát kell véleménye szerint kialakítani, mert mind munkahely, mind iparüzési adó szempontjából szükség van rájuk.

Dr. Ferencz Orsolya

Megadja a szót Pintér Attilának.

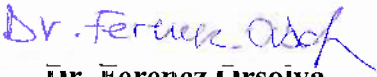
Pintér Attila

Nem ezeknek a projekteknek, és információknak a hasznosságát tagadja. Erről még nem esett szó, de tulajdonképpen a levegőszennyezést, illetve a forgalomcsökkentést adminisztratív úton is el lehet érni, tehát bizonyos forgalomkorlátozásokat, bizonyos környezetvédelmi osztályú gépjárművek kitiltását a belvárosból meg lehetne fontolni.

Dr. Ferencz Orsolya

Ezzel egyetért, de felhívna a figyelmet arra, hogy itt elsősorban a Főváros kezében pattog a labda, a dugódíj az, amiről régóta szó van. Tudják jól, hogy ez egy nagyon magas szintig elvihető vita, nem Józsefváros fogja megoldani. Abban végtelenül egyetért, hogy nem tudnak magukra több terhet vállalni, de úgy gondolja, hogy minden, ami a forgalmat optimalizálja, beleértve azt, hogy ne keringjen valaki az egyirányúsított szűk utcákban akár 30 percen keresztül, mert látja az applikáción, hogy egy-egy utcába behajtani sincs értelme, az számukra a környezeti terhelést is csökkenteni fogja. Köszöni a beszámolót. Hogyha bármi egyéb továbbfejlesztési irányban gondolkodnak, akkor az testületi döntést fog igényelni. Köszöni az Antenna Hungária kiemelten konstruktív, segítő hozzáállását abban, hogy bátran felvállaltak egy ilyen kísérleti történetet, ennek kutatás-fejlesztési részét emelné ki, hiszen nem volt triviális, hogy ez a kérdés egyáltalán megoldható-e. Hogyha egyéb hozzászólás nincs, akkor megköszöni a munkát, és az ülést bezárja.

K. m. f.


Dr. Ferencz Orsolya
az Ideiglenes Bizottság elnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Smart City Ideiglenes Bizottság 2018. november 28-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.

Bodnár Gabriella

Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

Pálka Dóra

Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

Szavazás eredménye

Melléklet

#: 4457 Száma: 18.11.28/0/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 08:04

Típusa: Nyílt

Határozat #19; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	71.43
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	5		71.43
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	2		28.57
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-
Pintér Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 4458 Száma: 18.11.28/0/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 08:20

Típusa: Nyílt

Határozat #20; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: Napirend I.1. pontja: Javaslat Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	100.00	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	6		85.71
Nem szavazott	0	0.00	0.00
Távol	1		14.29
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	0
Komássy Ákos	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Távol	-

