

## **JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Az **Emberi Erőforrás Bizottság 2018. november 28-án (szerda) 9,<sup>00</sup> órakor**  
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal  
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **5. rendes** üléséről

**Levezető elnök:** Zentai Oszkár

**Jelenlévő tagok:** Dr. Ferencz Orsolya – alelnök  
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök  
Simon György - alelnök  
Nagy Gáborné  
Török Patrik  
Guzs Gyula  
Komássy Ákos  
Vámos Andrea  
Kis Kornélia  
Bálint Gergely  
Somogyi Noémi  
Dr. Eröss Gábor János

**Távolmaradását bejelentette:** Kaiser József Lajos

**Távolmaradását nem jelezte:** Veres Gábor

**Jelenlévő meghívottak:** *Sántha Péterné – alpolgármester, Dr. Mészár Erika – aljegyző, Varga Zsanett – Városvezetési Ügyosztály vezetője, Dr. Juhász Marica – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető-helyettese, Páris Gyuláné – gazdasági vezető, Dr. Hencz Adrienn – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, Tóth Csaba – Igazgatási Iroda vezetője, Bodnár Gabriella – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Kincses Ibolya – Humánkapcsolati Iroda vezetője, Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna – Családtámogatási Iroda vezetője, Kovács Barbara igazgatósági elnök helyettese – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Kft., Dr. Tárnokiné Joó Ildikó – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, Váradi Gizella – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, Váczi Miklósné – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, Koscsóné Kolkopf Judit intézményvezető helyettese – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék, Pucsek József – Moravcsik Alapítvány képviselőjében, Kovácsné Zagyi Tünde – Szigony-Útitárs Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft. képviselőjében*

## **Zentai Oszkár**

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 13 fő van jelen, a Bizottság határozatképes. Az Emberi Erőforrás Bizottság 2018. évi 5. rendes ülését megnyitja. Kérdezi, hogy a napirendhez van-e javaslat? Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

## **Dr. Eröss Gábor**

Elnök úrnak már jelezte az ülés előtt, ebből ne legyen technikai fennakadás, hogy annyi kérése volna, hogy az építményadóval kapcsolatos rendeletet is vegyék a Bizottság napirendjére, és amit majd röviden elmond, abból ki is fog derülni, hogy milyen szociális vonatkozások kapcsán kéri ezt, hogyha támogatnák.

## **Zentai Oszkár**

Ezt korábban felajánlotta Képviselő úrnak, hogyha van még olyan testületi előterjesztés, amiről úgy gondolja, hogy a Bizottságnak meg kell tárgyalnia, és időben jelzi, akkor azt napirendre veszik. Legközelebb szeretné kérni, hogy még egy nappal hamarabb jelezze ilyen igényét, részéről most nincs akadálya annak, hogy megtárgyalják. Szavazásra bocsátja Dr. Eröss Gábor ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság sürgősséggel, II.8-as sorszámmal vegye napirendjére a „Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására” című, képviselő-testületi előterjesztést. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

## **98/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Eröss Gábor ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság sürgősséggel, II.8-as sorszámmal vegye napirendjére a „Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására” című, képviselő-testületi előterjesztést.

## **Zentai Oszkár**

Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet:

## **Napirend:**

### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

- 1. Javaslat az óvodák téli és nyári zárva tartási idejének meghatározására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*
- 2. Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámoló elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: dr. Juhász Marica – Humánszolgáltatási Ügyosztályvezető-helyettes*
- 3. Javaslat intézményi dokumentumok elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

4. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések**

1. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
3. **Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester  
dr. Ferencz Orsolya – képviselő  
Guzs Gyula – képviselő  
Kaiser József – képviselő
4. **Javaslat Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
5. **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
7. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

8. **Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására (SÜRGŐSSÉG, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

#### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

**99/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

### **Napirend:**

#### **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

1. **Javaslat az óvodák téli és nyári zárva tartási idejének meghatározására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
2. **Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámolók elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Juhász Marica – Humánszolgáltatási Ügyosztályvezető-helyettes
3. **Javaslat intézményi dokumentumok elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
4. **Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

#### **II. Képviselő-testületi előterjesztések**

1. **Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
2. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
3. **Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester  
dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Guzs Gyula – képviselő  
Kaiser József – képviselő

4. **Javaslat Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
5. **Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester
7. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
8. **Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására (SÜRGŐSSÉG, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

## **I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések**

### **Zentai Oszkár**

Van-e külön tárgyalási javaslat? Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Az I.4-es pontot kéri külön tárgyalni.

### **Zentai Oszkár**

További külön tárgyalási javaslat nincs. A blokkban maradt előterjesztések együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

**Napirend 1.1. pontja: Javaslat az óvodák téli és nyári zárva tartási idejének meghatározására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda székhely óvodájának és 13 tagóvodájának téli zárva tartási ideje: 2018. december 27-28. napok. A téli zárva tartás ideje alatt a Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája (1086 Budapest, Szűz utca 2.) ügyeletet tart és fogadja a Napraforgó Egyesített Óvoda székhely és tagóvodáiba beíratott gyermekeket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 28.

2) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda 2019. évi nyári zárva tartási idejét a szükséges karbantartási, felújítási és takarítási feladatok elvégzése érdekében az alábbiak szerint határozza meg azzal, hogy a nyári szünet idején az ügyeletre kijelölt óvodák fogadják a gyermekeket.

	<i>Óvoda neve, címe:</i>	<i>2019. évi nyári zárva tartás ideje:</i>	<i>Ügyeletre kijelölt óvoda:</i>
1.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Virágkoszorú Tagóvodája</b> 1083 Bp. Baross u. 91.	2019.06.17-07.21-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Gyerek-Virág Tagóvodája</b> 1082 Bp., Baross u. 111/b. /2019.06.17-07.14-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Szivárvány Tagóvodája</b> 1083 Bp. Szigony u. 18. /2019.07.15-07.21-ig/
2.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Gyerek-Virág Tagóvodája</b> 1082 Bp. Baross u. 111/b.	2019.07.15-08.18-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Virágkoszorú Tagóvodája</b> 1083 Bp. Baross u. 91. /2019.07.22-08.18-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Szivárvány Tagóvodája</b> 1083 Bp. Szigony u. 18. /2018.07.15-07.21-ig/
3.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Csodasziget Tagóvodája</b> 1083 Bp. Tömő u. 38/A.	2019.06.17-07.21-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Szivárvány Tagóvodája</b> 1083 Bp. Szigony u. 18.
4.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Szivárvány Tagóvodája</b> 1083 Bp. Szigony u. 18.	2019.07.22-08.25-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Csodasziget Tagóvodája</b> 1083 Bp. Tömő u. 38/A.
5.	<b>Napraforgó Egyesített Óvoda</b> /székhelyóvoda/ 1084 Bp. Tolnai Lajos u. 7-9.	2019.06.17-07.21-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Hétszínvirág Tagóvodája</b> 1081 Bp., Kun u. 3. /2019.06.17-07.14-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Mesepalota Tagóvodája</b> 1085 Bp. Somogyi Béla u. 9-15. /2019.07.15-07.21-ig/

6.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Hétszínvirág Tagóvodája</b> 1081 Bp. Kun u. 3.	2019.07.15-08.18-ig	1. <b>Napraforgó Egyesített Óvoda /</b> 1084 Bp. Tolnai u. 7-9. /2019.07.22-08.18-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Napsugár Tagóvodája</b> 1086 Bp. Szűz u. 2. /2019.07.15-07.21-ig/
7.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Százsorszép Tagóvodája</b> 1086 Bp. Szűz u. 2.	2019.06.17-07.21-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Napsugár Tagóvodája</b> 1086 Bp. Dankó u. 31.
8.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Napsugár Tagóvodája</b> 1086 Bp. Dankó u. 31.	2019.07.22-08.25-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Százsorszép Tagóvodája</b> 1086 Bp. Szűz u. 2.
9.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Kincskereső Tagóvodája</b> 1089 Bp. Bláthy Ottó u. 35.	2019.06.17-07.21-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Várunk Rád Tagóvodája</b> 1086 Bp. Csobánc u. 5. /2019.06.17-07.14-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Katica Tagóvodája</b> 1089 Bp. Vajda Péter u. 37. /2019.07.15-07.21-ig/
10.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Várunk Rád Tagóvodája</b> 1086 Bp. Csobánc u. 5.	2019.07.15-08.18-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Kincskereső Tagóvodája</b> 1089 Bp. Bláthy Ottó u. 35. /2019.07.22-08.18-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Katica Tagóvodája</b> 1089 Bp. Vajda Péter u. 37. /2019.07.15-07.21-ig/
11.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Pitypang Tagóvodája</b> 1087 Bp. Százados út 12-14.	2019.06.17-07.21-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Katica Tagóvodája</b> 1089 Bp. Vajda Péter u. 37.
12.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Katica Tagóvodája</b> 1089 Bp. Vajda Péter u. 37.	2019.07.22-08.25-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Pitypang Tagóvodája</b> 1087 Bp. Százados út 12-14.
13.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>TÁ-TI-KA Tagóvodája</b> 1088 Bp. Rákóczi út 15.	2019.06.17-07.21-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Mesepalota Tagóvodája</b> 1085 Bp. Somogyi Béla u. 9-15.
14.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Mesepalota Tagóvodája</b> 1085 Bp. Somogyi Béla u. 9-15.	2019.07.22.-08.25-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>TÁ-TI-KA Tagóvodája</b> 1088 Bp. Rákóczi út 15.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 28.

**Napirend I.2. pontja: Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámolók elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Juhász Marica – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető-helyettese*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Moravcsik Alapítványnak (székhely: 1083 Budapest, Balassa utca. 6, képviseli: Dr. Simon Lajos) a 2018. évi pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 28.

2. elfogadja a Szigony-útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft-nek (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt.5/Ü., képviseli: Gordos Erika) a 2018. évi pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 28.

**Napirend I.3. pontja: Javaslat intézményi dokumentumok elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

1. Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejkölési Központ Szakmai Programját az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2018. december 1. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 28.

2. Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy jóváhagyja a fenntartásában működő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programját az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2018. december 1. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 28.

3. Felkéri a polgármestert a határozat 1-2. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. október 30.

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatokat elfogadta.



**Napirend I.1. pontja: Javaslat az óvodák téli és nyári zárva tartási idejének meghatározására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

**100/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda székhely óvodájának és 13 tagóvodájának téli zárva tartási ideje: 2018. december 27-28. napok. A téli zárva tartás ideje alatt a Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája (1086 Budapest, Szűz utca 2.) ügyeletet tart és fogadja a Napraforgó Egyesített Óvoda székhely és tagóvodáiba beíratott gyermekeket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 28.

2) a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda 2019. évi nyári zárva tartási idejét a szükséges karbantartási, felújítási és takarítási feladatok elvégzése érdekében az alábbiak szerint határozza meg azzal, hogy a nyári szünet idején az ügyeletre kijelölt óvodák fogadják a gyermekeket.

	<i>Óvoda neve, címe:</i>	<i>2019. évi nyári zárva tartás ideje:</i>	<i>Ügyeletre kijelölt óvoda:</i>
1.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Virágkoszorú Tagóvodája</b> 1083 Bp. Baross u. 91.	2019.06.17-07.21-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Gyerek-Virág Tagóvodája</b> 1082 Bp., Baross u. 111/b. /2019.06.17-07.14-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Szivárvány Tagóvodája</b> 1083 Bp. Szigony u. 18. /2019.07.15-07.21-ig/
2.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Gyerek-Virág Tagóvodája</b> 1082 Bp. Baross u. 111/b.	2019.07.15-08.18-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Virágkoszorú Tagóvodája</b> 1083 Bp. Baross u. 91. /2019.07.22-08.18-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Szivárvány Tagóvodája</b> 1083 Bp. Szigony u. 18. /2018.07.15-07.21-ig/
3.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Csodasziget Tagóvodája</b> 1083 Bp. Tömő u. 38/A.	2019.06.17-07.21-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Szivárvány Tagóvodája</b> 1083 Bp. Szigony u. 18.
4.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Szivárvány Tagóvodája</b> 1083 Bp. Szigony u. 18.	2019.07.22-08.25-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Csodasziget Tagóvodája</b> 1083 Bp. Tömő u. 38/A.

5.	<b>Napraforgó Egyesített Óvoda</b> /székhelyóvoda/ 1084 Bp. Tolnai Lajos u. 7-9.	2019.06.17-07.21-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Hétszínvirág Tagóvódája</b> 1081 Bp., Kun u. 3. /2019.06.17-07.14-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Mesepalota Tagóvódája</b> 1085 Bp. Somogyi Béla u. 9-15. /2019.07.15-07.21-ig/
6.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Hétszínvirág Tagóvódája</b> 1081 Bp. Kun u. 3.	2019.07.15-08.18-ig	1. <b>Napraforgó Egyesített Óvoda</b> / 1084 Bp. Tolnai u. 7-9. /2019.07.22-08.18-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Napsugár Tagóvódája</b> 1086 Bp. Szűz u. 2. /2019.07.15-07.21-ig/
7.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Százsorszép Tagóvódája</b> 1086 Bp. Szűz u. 2.	2019.06.17-07.21-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Napsugár Tagóvódája</b> 1086 Bp. Dankó u. 31.
8.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Napsugár Tagóvódája</b> 1086 Bp. Dankó u. 31.	2019.07.22-08.25-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Százsorszép Tagóvódája</b> 1086 Bp. Szűz u. 2.
9.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Kincskereső Tagóvódája</b> 1089 Bp. Bláthy Ottó u. 35.	2019.06.17-07.21-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Várunk Rád Tagóvódája</b> 1086 Bp. Csobánc u. 5. /2019.06.17-07.14-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Katica Tagóvódája</b> 1089 Bp. Vajda Péter u. 37. /2019.07.15-07.21-ig/
10.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Várunk Rád Tagóvódája</b> 1086 Bp. Csobánc u. 5.	2019.07.15-08.18-ig	1. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Kincskereső Tagóvódája</b> 1089 Bp. Bláthy Ottó u. 35. /2019.07.22-08.18-ig/ 2. Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Katica Tagóvódája</b> 1089 Bp. Vajda Péter u. 37. /2019.07.15-07.21-ig/
11.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Pitypang Tagóvódája</b> 1087 Bp. Százados út 12-14.	2019.06.17-07.21-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Katica Tagóvódája</b> 1089 Bp. Vajda Péter u. 37.
12.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Katica Tagóvódája</b> 1089 Bp. Vajda Péter u. 37.	2019.07.22-08.25-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Pitypang Tagóvódája</b> 1087 Bp. Százados út 12-14.
13.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>TÁ-TI-KA Tagóvódája</b> 1088 Bp. Rákóczi út 15.	2019.06.17-07.21-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Mesepalota Tagóvódája</b> 1085 Bp. Somogyi Béla u. 9-15.

14.	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>Mesepalota Tagóvodája</b> 1085 Bp. Somogyi Béla u. 9-15.	2019.07.22.-08.25-ig	Napraforgó Egyesített Óvoda <b>TÁ-TI-KA Tagóvodája</b> 1088 Bp. Rákóczi út 15.
-----	---	----------------------	--

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 28.

**Napirend I.2. pontja: Javaslat a pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos éves beszámolókat elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Juhász Marica – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető-helyettese*

**101/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Moravcsik Alapítványnak (székhely: 1083 Budapest, Balassa utca. 6, képviseli: Dr. Simon Lajos) a 2018. évi pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 28.

2. elfogadja a Szigony-útitárs a Komplex Pszicho-szociális Rehabilitációért Közhasznú Nonprofit Kft-nek (székhely: 1083 Budapest, Práter u. 44. fszt.5/Ü., képviseli: Gordos Erika) a 2018. évi pszichiátriai betegek nappali ellátásával kapcsolatos szakmai beszámolóját.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 28.

**Napirend I.3. pontja: Javaslat intézményi dokumentumok elfogadására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**102/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

1. Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy jóváhagyja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Szakmai Programját az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, 2018. december 1. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 28.

2. Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy jóváhagyja a fenntartásában működő Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programját az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2018. december 1. napi hatályba lépéssel.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 28.

3. Felkéri a polgármestert a határozat 1-2. pontja szerinti dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. október 30.

**Napirend I.4. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**  
*(írásbeli előterjesztés)* **ZÁRT ÜLÉS**

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**Zentai Oszkár**

Zárt ülést rendel el.

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 103/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

## **II. Képviselő-testületi előterjesztések**

**Zentai Oszkár**

Nyílt ülésen folytatják. A II.8-as napirendi pontot majd akkor tárgyalják, hogyha kiosztásra került, és külön tárgyalják. Ezen kívül külön tárgyalásra van-e javaslat? Megadja a szót Komássy Ákosnak.

**Komássy Ákos**

A II.1-es, és II.4-es napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

**Dr. Eröss Gábor**

A II.2-es, II-3-as, II.5-ös napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

**Zentai Oszkár**

A II.6-os és II.7-es napirendi pont maradt a blokkban. Ügyrendi javaslata az lenne, hogy az eredeti, meghívó szerinti II.4-es napirendi pontot tárgyalja a Bizottság II.1-es napirendi pontként, és az eredeti, meghívó szerinti II.1-es napirendi pontot tárgyalja II.4-es napirendi pontként. Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**104/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Zentai Oszkár ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy az eredeti, meghívó szerinti II.4-es napirendi pontot tárgyalja a Bizottság II.1-es napirendi pontként, és az eredeti, meghívó szerinti II.1-es napirendi pontot tárgyalja II.4-es napirendi pontként.

**Napirend II.1. pontja: Javaslat Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

**Zentai Oszkár**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

**Komássy Ákos**

Azért kérte ki ezt az előterjesztést, mert nagyon fontos lépésnek tartja Józsefváros fejlődése szempontjából, hogy Józsefvárosnak most már, hogyha a Képviselő-testület is úgy akarja, akkor saját Smart City stratégiája lesz. Nagyon sokan dolgoztak azon, hogy ez a stratégia kialakuljon. Azt gondolja, hogy van még bőven konkrétum, amit még ki kell dolgozni a megvalósítás során, de egy stratégiának nem az a dolga, hogy minden apró lépést előre betáblázzon. Kéri az EMBI tagjait is, hogy ezt támogassák. Ki akarta emelni, hogy kísérleti jelleggel egy részvételi költségvetés intézményének bevezetése is tervbe van véve, valamint egy információs és döntés-előkészítő rendszer-megújítása, létrehozása. Ezek nagyságrendi előrelépések lehetnek Józsefváros működése, a transzparencia, hatékonyság, és „smarttá” válás folyamatában. Kéri a Bizottságot, hogy ezt támogassák.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Ferencz Orsolyának, a Smart City Ideiglenes Bizottság elnökének.

**Dr. Ferencz Orsolya**

Csatlakozva Komássy képviselőtársához, szeretné megköszönni azt a politikasemleges, és politikán felülálló, konstruktív munkát, ami az SCIB-ban eddig is tapasztalható volt. Ez közös eredmény, tehát ennek a stratégiának az asztalra kerülése mögött tényleg mindenkinek közös összhangja és munkája áll. Azt reméli és kéri, hogy a megvalósulás során is ugyanez az együttműködés, és nyílt, transzparens vita, illetve megbeszélés folytatódjon, mert ez láthatóan hatékony és eredményes. Köszöni minden képviselőtársának azt a hatékony, segítő munkát, és hozzáállást, amit eddig is tapasztaltak.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Erőss Gábornak.

**Dr. Erőss Gábor**

Szerinte is jó lesz ez a végén. Örül, hogy elkészült, és gratulál az elkészítőknél, de azt egy picit fájjalja, hogy végül, bár szó volt róla, hogy végül a zöldstratégia kapcsán a Bizottságban majd egyeztethetnek, illetve elmondhatja javaslatait, de ennek ellenére számos fenntarthatósági aspektus belekerült a stratégiába. Tehát hogyha folytatódna ez a folyamat, akkor örülne, hogyha nem csak terveznék, hanem valóban beszélhetnének az SCIB ülésén ezekről a zöld vonatkozásokról.

## **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Ferencz Orsolyának.

## **Dr. Ferencz Orsolya**

Eröss Képviselő úrnak reflektál, hogy ez egy első lépése a munkának, nem zárult le. A stratégiában több ponton olvasható, hogy a részletes cselekvési tervben bizonyos pontokat tovább kell építeni. Ez a stratégia felülről nyitott, ami azt jelenti, hogy itt menet közben is számos ponton, ahogy például Budapest főváros közlekedési szabályozása módosul, akkor értelemszerűen ezt nekik is adaptívan figyelembe kell venniük a fejlesztéseknél, és várják Képviselő úr javaslatait is. Maga a bizottsági ülés is mindig nyilvános, nyitott. Pintér Képviselő úr is már akkor részt vett a munkában tanácskozási joggal, amikor nem volt még tagja a Bizottságnak, ugyanígy Képviselő urat is várják a részvételre.

## **Zentai Oszkár**

További kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

## **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **105/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

### **Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

**A II.2-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**

### **Napirend II.3. pontja: Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

*dr. Görhöny Ádám – alpolgármester*

*dr. Ferencz Orsolya – képviselő*  
*Guzs Gyula – képviselő*  
*Kaiser József – képviselő*

**A II.3-as napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend II.4. pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**ZÁRT ÜLÉS**

**A II.4-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**

**Napirend II.5. pontja: Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

*Sántha Péterné – alpolgármester*

**A II.5-ös napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**

**Zentai Oszkár**

A blokkban maradt előterjesztések vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat.

**Napirend II.6. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

**Napirend II.7. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**

*(írásbeli tájékoztató)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 29.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatokat elfogadta.

### **Napirend II.6. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ alapító okiratának módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

### **106/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 29.

### **Napirend II.7. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**

*(írásbeli tájékoztató)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

### **107/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*(Tematikai blokkban történt a szavazás.)*

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 29.

### **Napirend II.8. pontja: Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

**A II.8-as napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.**



**Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

**Zentai Oszkár**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

**Dr. Eröss Gábor**

Egy-két kérdése volna. Az egyik, hogy a KMB iroda Losonci téri felújításra beérkezett indikatív ajánlatban, ha jól olvassa ki, 5.336.000 forinttal magasabb az ajánlat. Ennek mi lehet az oka? Ezt azért kérdezi, mert később az előterjesztésben szerepel egy másik ilyen. Eddig viszonylag ritkán voltak ilyenek, nyilván előfordul, hogy a tervezés során kicsit alábecsülik a költségeket, de akkor rákérdez a Napraforgó Óvoda korlátcserejére is, nem vitatva azt, hogyha ki kell cserélni, akkor ki kell cserélni. Itt is plusz forrást javasol az előterjesztő megszavazni, amit támogat, csak vajon ez az alábecslés minek tulajdonítható? Még egy megjegyzése lenne ceterum censeo kategóriában azzal kapcsolatban, hogy megint van egy olyan előterjesztés, hogy bár elvették Józsefvárostól az iskolákat, de mégis az állam helyett, ami nem gondoskodik róluk, jelen esetben a Vajda Péter iskola pedagógusainak utazásáról, erről Alpolgármester asszony gondoskodik az állam helyett, ez egy szomorú helyzet. Nyilván ezt is támogatja, csak megjegyzi.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**

Egészen 2013 óta, amióta az állam az iskolák fenntartását átvette, ők akkor leszögezték, hogy nem engedik el ez iskoláik kezét, és ahol lehet, tudnak, ott segítenek. Ezt mindig meg is teszik, lehet, hogy ennél még hatékonyabban is.

**Zentai Oszkár**

További kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**108/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet elfogadását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 29.

### **Napirend II.3. pontja: Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
dr. Görhöny Adám – alpolgármester  
dr. Ferencz Orsolya – képviselő  
Guzs Gyula – képviselő  
Kaiser József – képviselő*

#### **Zentai Oszkár**

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

#### **Dr. Eröss Gábor**

Kérdése, hogy már több körben foglalkoztak ezzel, nyilván öröndetes, hogy bővül ez a program, de tulajdonképpen ez most miért került így, ebben a formában újra eléjük, tehát például ez a mosoda miért nem volt a korábbi előterjesztésben. Egyébként jó, de segítsenek neki megérteni, hogy ez világos legyen.

#### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Mészár Erika Aljegyző asszonynak.

#### **Dr. Mészár Erika**

Mint minden projekt, így az Orczy projekt is egy rugalmasan változó projekt, van egy 1 éves időszak, ami direkt a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséig – a tanulmány fogja majd tartalmazni, hogy mit lehet megcsinálni ebből a projektből – tart. Beadtak egy pályázatot, erre kaptak egy összeget, itt vannak mérföldkövek, de 1 év áll az Önkormányzat rendelkezésére, hogy valóban mit szeretne megvalósítani. Folyamatosan felülvizsgálják a projektnek mind a hard, mind a soft részét, és ahogy Képviselő úr is látja, maradnak el hard részek, mert kikerül épület a projektből, és ezzel más szándéka lesz az Önkormányzatnak, és így lehetővé tette a projekt, hogy az MNP III-ban már rendkívül sikeresen működő – ezt a JSZSZGYK már többször jelezte – mosoda projektelemet most be tudják emelni az Orczy Programba is. Mivel a hard részből elhagytak, és az igény megvan rá, mind lakossági, mind szakmai szinten, ezért javasolják most a Képviselő-testületnek, hogy így módosítsa magát a támogatási szerződést, és ennek függvényében készüljön majd el a megvalósíthatósági tanulmány, amiről a Képviselő-testület az idén szintén tárgyalni fog.

#### **Zentai Oszkár**

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2018. november 29.

**Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**109/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

**Napirend II.4. pontja: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester*

**ZÁRT ÜLÉS**

**Zentai Oszkár**

Zárt ülést rendel el.

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 110/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

*Dr. Ferencz Orsolya távozásával a Bizottság létszáma 12 főre csökkent.*

**Napirend II.5. pontja: Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

*Sántha Péterné – alpolgármester*

**Zentai Oszkár**

Nyílt ülést rendel el. A napirend tárgyalását megnyitja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Sántha Péterné**

Úgy gondolja, hogy mindenkinek egy kis örömet okozott ez az előterjesztés, aki a kezébe vette és átnézte, hiszen úgy érzi, hogy egészen fantasztikus mértékben megemelték a plafont azért, hogy minél több ember hozzá tudjon férni ezekhez a támogatásokhoz, amelyeket Józsefváros Önkormányzata a szociális rendeletében biztosít. Számára öröm, és köszöni a Családtámogatási Irodának ezt a szép és jó munkát, és természetesen az ügyosztálynak, és az egész Hivatalnak. Úgy érzi, hogy nagyon flott, és nagyon jól tesznek az emberekkel ezzel az emeléssel.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

**Bálint Gergely**

Az előterjesztés 5. számú pontjához szeretne hozzászólni, ez a fűtési támogatás kiterjesztéséről szól. Ennek a javaslatnak az indoklása számára nehezen értelmezhető a globális felmelegedési hőmérsékleti tendenciák értelmezési körében. Arra tenne javaslatot, hogy ne ezzel próbálják meg a fűtési időszak kiterjesztését indokolni, hanem azzal, hogy a közintézmények, és a távfűtési szolgáltatás nyújtásának határidejéhez igazodik az Önkormányzat, amikor a magánlakások fűtési támogatását kiterjeszti november és március hónapra is.

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző asszonynak.

**Dr. Mészár Erika**

Pici pontosítást szeretne kérni, tehát az a javaslata, hogy ne novembertől legyen, hanem...*(Közbeszólás.)*

**Bálint Gergely**

A közintézmények és a távfűtési szolgáltatás tekintetében október 15-től határozza meg jogszabály a fűtési szezon kezdetét, ehhez gondolná igazítani a fűtési támogatások kiterjesztésének időszakát. Ettől még maradhat november, és lehet március, de semmiféleképp nem hivatkozna a teljesen ellenkező tendenciájú klímaváltozásra ennél a rendeletnél.

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

**Sántha Péterné**

Maradjanak meg annál, hogy öröm, hogy kettő hónappal többet vettek a támogatási rendszerbe. Eddig csak december, január, február, tehát 3 hónap volt, most 5 hónapon keresztül támogatják az arra rászorulókat fűtéstámogatással. Meg fogja nézni a Családtámogatási Irodával együtt ennek az indoklását, és holnapra egy frappáns indoklást fognak előállítani.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Erőss Gábornak.

**Dr. Erőss Gábor**

Köszöni az előterjesztést, tényleg öröm látni, hogy jó irányba mozdul az Önkormányzat. Évek óta csökkent a szociális ellátásokra kifizetett összeg, és évek óta mindig újra és újra elmondta, hogy érdemes a hozzáférést egyrészt bővíteni, másrészt az ellátások összegét is növelni, főleg egy aktív, rászorulókhöz való odafordulással is a célzás hatékonyságát javítani. Az első két problémával kapcsolatosan elindult jó irányba az Önkormányzat, még lehet, hogy a célzás hatékonyságának növelésével volnának teendők. Tehát az irányt megdicséri, jó, hogy bővítik a jövedelemhatárok megemelésével a hozzáférést, és részben a támogatás megemelésével magát a juttatásokat. Szeretné kérni, hogy a rászorulók elérésére tegyenek még több erőfeszítést, mert az, hogy mindig ennyi marad a kereten, erről minden évben beszélnek, hogy miért van, el szokták mondani, hogy azért, mert dübörög a gazdaság, ő meg azt szokta mondani, hogy a szociálpolitika, még a legjobb is, nagyon nehezen találja meg a rászorulókat. Ilyenkor mindig ígéretet szoktak tenni, hogy még nagyobb erővel fogják keresni a

rászorulókat, mert tudják azt, hogy mindig épp a legjobban rászorulóknak azok, akik kiesnek. Amit javasolni szeretne, különös tekintettel arra, hogy épp a hátralékkezelésénél van az, hogy a felhasznált összeg a legnagyobb mértékben elmarad; itt van ez a kimutatás, hogy szeptember 30-ig gyakorlatilag az előirányzatnak csak a harmadát használta el az év kétharmadában az Önkormányzat, ennek megint csak több oka lehet, nem megy végig az összesen. Javasolná azt, hogy ebbe az irányba tegyenek még egy bátor lépést, egyrészt, hogy az összhátralék maximális összegét 500.000-ról 1.000.000-ra emeljék - mert nagyon sok maradt az előirányzaton -, hogy olyan adósok is kérhessék, akiknek pl. 738.000 forintos tartozása van, vagy akinek 762.000 forintos. A másik, ami problémásabb lehet, ami ellen talán jobban tiltakoznak, hogy az arány is maradjon meg olyan értelemben, hogy az összhátralék maximális összegének 50%-a lehetett eddig a kapható maximális támogatás, javasolná, hogy ez ezentúl is így legyen. Tehát amennyiben maradnak a 750.000-nél, amelynek megemelését javasolja, akkor a 750.000 osztva 2-vel az 375.000. Amennyiben elfogadják javaslatát, és 1.000.000-ra emelik, akkor 500.000-re nő ez a támogatási összeg.

### **Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

### **Sántha Péterné**

Képviselő urat most le fogja lombozni azzal, hogy ezeket a nagyon szép, még nagyobb emeléseket kérő szavait, gondolatait nem tudja most akceptálni, úgy érzi, hogy miután mindent átnézve ennyire emelték a plafont, ezt most fogadja el Képviselő úr, hogy így marad és meglátják, hogy a rendszerből mennyien kerülnek be, és abból az összegből, amit erre a célra tettek, mennyi fog elfogyni. Majd egy következő alkalommal esetleg átvizsgálják.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Nagyon örül annak, hogy a szociális juttatások hozzáférése bővül. Egy ponton javasolna módosítást, amelynek nincs feltétlenül közvetlen költségvetési hatása, bár tény és való, hogy a hátralékkezelési támogatási keret a legkevesbé kihasznált. Egyrészt üdvözli az elvárások lazítását, hozzáférhetőbbé tételét a támogatások esetében, másrészt viszont szerinte az egy téves meglátás, hogy a jövedelemhatárt nem kívánják emelni a hátralékkezelési támogatás esetében. Ő még önmagában a jövedelemhatárt létét sem tartja feltétlenül teljesen megalapozottnak. Egyenként, egyénileg vannak elbírálva a kérelmek, ráadásul itt van ez a Bizottság, ami most már jó alaposan átvizsgálja, hogy kit javasol. Józsefvárosnak az az érdeke, hogy ne legyenek giga-hátralékai a lakóinak, persze nem elfelejtve az állampolgári felelősséget sem. Mindenképpen javasolná a jövedelemhatár emelését, mert érti, hogy konkrétan a Bizottság nem találkozott olyan esetekkel, amikor jövedelemhatár miatt utasítottak vissza egy kérelmet, de mindannyian pontosan ismerik a CSSK működését. Ezek a hátralékkezelési támogatás-kérelmek nem olyanok, amiket az állampolgár csak úgy – pláne akik ebbe belekerülnek – magától kitölt és benyújt, ehhez segítség kell. Tudják, hogy bemegy az ügyfél a CSSK-ba, és ha például jövedelemhatár miatt nem jöhet szóba, akkor elküldik hátralékkezelés szempontjából, tehát el sem jut odáig, hogy benyújtsa a kérelmet. Érti, hogy a Bizottság nem találkozott ilyen kérelemmel, de ennek valószínűleg az az oka, hogy el sem jut odáig a polgár, hogy benyújtsa a hátralékkezelési támogatási kérelmet, hogyha megüti az előírt jövedelemhatárt. Javasolja, hogy ezt emeljék, ettől nem feltétlenül megy ki több pénz,

csak egy picit több eladósodott, szegény józsefvárosi számára válik hozzáférhetővé a hátralékkezelési támogatás.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**

Gondolják át Képviselő urak ezt a 750.000 forintot. Egy ilyen összegű hátralék nem egyik napról a másikra keletkezik. Nem gondolja, hogy a Családsegítő Központ kerékkötője annak, hogy valaki benyújtja, és megkapja a hátralékkezelési támogatást. Messzemenő elismeréssel tud szólni a JSZSZGYK minden részlegéről, és a Családsegítő Központ is megtesz mindent azért, hogyha az emberek egy kicsit is együttműködők, akkor bekerüljenek ebbe a rendszerbe. Úgy érzi, hogy nem csak az ő hozzáállásukat kellene pozitív irányba elmozdítani, hanem nagyon komoly és szisztematikus, sziszifuszi munkával az emberek figyelmét kellene ráirányítani arra, hogyha időben kérnek, akkor kapnak.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Simon Györgynek.

**Simon György**

Lehet, hogy ő emlékszik rosszul, de emlékei szerint volt olyan eset, amikor a jövedelemhatár miatt lett elutasítva ilyen kérelem. Így emlékszik, és beszéltek is arról, hogyha 1 forinttal is meghaladja a jövedelme, akkor már nem kaphat ilyen támogatást. Volt olyan javaslat is, hogy esetleg lépcsőzetes is lehetne. Neki az lenne a javaslata, hogyha egy bizonyos %-on belül van az eltérés, ami alapján nem kapna – jelenlegi formában fellebbezni sem lehet, méltányosságot sem gyakorolhatnak, konkrétan emlékszik ilyen vitára –, akkor hagyjanak benne egy olyan lehetőséget egy bizonyos %-eltérés esetén, amikor a Bizottság méltányosságot gyakorolhat. A Bizottság dönt, hogyha például 1 forintos különbség miatt ne lehessen elutasítani, ezt szeretné javasolni.

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót a Családtámogatási Iroda vezetőjének. Volt-e ilyen eset, amit Képviselő úr említett?

**Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna**

Hátralékkezelési támogatás esetén nem volt elutasítás a Családtámogatási Irodán, ezért nem is javasolták, hogy jövedelemhatárt emeljenek. Amennyiben lett volna, akkor ugyanúgy, mint a többi támogatás esetén, javasoltak volna egy 50%-os emelést a nyugdíjminimummal. Szerinte a Képviselő úr a gyógyszer-támogatásra gondol, az szokott fellebbezés formájában a Képviselő-testület elé bekerülni, és ott valóban nincs méltányosság, viszont ezt kiküszöbölve ott javasoltak egy 50%-os emelést, ami most bekerült a rendelet-módosításba. *(A háttérben egyeztetés zajlik.)*

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

**Dr. Eröss Gábor**

Támogatná, amit képviselőtársai javasoltak, hogy a jövedelemhatárt is érdemes legalább az inflációval, bár ez csak jelképes emelés lenne, de például az elmúlt 3 év inflációja az már egy

10%, tehát akkor legalább ezt. Nem akarja elvenni az ő javaslatukat, illetve fogadatlan prókátorként fellépni, így inkább visszatérne saját javaslatához, bár Alpolgármester asszony azt mondta, hogy erre nincs mód, de újra felhívna a figyelmet arra, hogy az év 2/3-a alatt előirányzat 1/3-a fogyott csak el, ráadásul sejteni véli, hogy az év utolsó harmadában pont csökken az ilyen típusú pályázatoknak, hátralékkezelési igények aránya. Ez az arány tovább fog romlani ilyen értelemben, tehát még több pénz fog beragadni. Természetesen ez az emelés egy kicsit javít ezen, de egészen biztosak lehetnek benne, hogy azt a kétharmadnyit azt már nem fogja vissza. Amennyiben tényleg van egy olyan szándék, hogy legalább az előirányzatot nagyjából elköltsék, hiszen erre van, akkor az eddigi tendenciából következtetve nyugodtan lehetnek annyira nagyvonalúak mindnyájuk érdekében, mert itt végül is arról is szó van, hogy ne kerüljenek utcára olyanok, akik egyébként önrészt is vállalva részt vennének a saját adósságuk kiegyenlítésében. A közös cél érdekében továbbra is javasolná, hogy mivel még egy csomó pénz ezen az előirányzaton van, hogy vagy az összhátralék összegét, és/vagy a maximális támogatás %-os arányát, hogy megmaradjon az 50%-os arány, kéri, hogy fontolják meg. Hogyha befogadják, akkor egy kicsivel több lehetőséget tudnak adni, és majd meglátják, hogyha beszélnek arról, hogy mi valósult meg, akkor még mindig arról fognak beszélni, hogy nem költötték el az előirányzat egészét, de egy kicsivel több embernek adnak esélyt.

### **Zentai Oszkár**

Szerinte a költségvetés tervezésénél nem probléma, sőt, inkább erény, hogyha egy-egy ilyen keretet bővebbre hagynak. Nem tudják, hogy hányan fognak az adott évben pályázni, segélyekért folyamodni, és sokkal jobb az, ha megvan erre a keret, mintha ezt utólag kéne kipótolni. Természetesen a vezetés részéről erre is megvan a szándék, ha esetleg még több igény érkezne be, azt is ki tudnák fizetni. Szerinte akkor lenne a probléma, hogyha az év 1/3-a telt volna el, és már a keret 2/3-át kimerítették volna. Így, hogy az év 2/3-a eltelt, és a keretnek csak az 1/3-át merítették ki, ő ezt nem érzi olyan nagy problémának. Az Önkormányzat szerinte körültekintően járt el a költségvetés tervezésénél. Módosítóként kezelik az elhangzott javaslatokat. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Nincs sok vitájuk, csak valamiben félreértették egymást. Pontosan tudják, hogy ezek hosszabban, régóta felgyülemlett adóssággal egyszer csak felbukkanó állampolgárok, azt is tudják, hogy jellemzően nem a legrendezettebb életkörülmények között élő, nem a legpolgárosodottabb polgárokról van szó, akiknek konkrétan szükségük van a segítségre, hogy továbbmenjenek. Csak azt mondta, és semmiféle rosszindulatot nem tételezett fel a Családtámogatási Iroda részéről, csak azt mondta, hogy pontosan tudják, hogy a szociális munkás úgy működik, hogy tudja a jogszabályi rendelkezéseket, bejön egy adós polgár, és elmondja, hogy mindjárt kikapcsolják nála a gázt, vagy kilakoltatják, vagy nem tudta az elmúlt másfél évben fizetni a rezsit. El sem kezdik a hátralékkezelési támogatás kitöltését, benyújtását, hogyha valamely hatályos paraméter szerint számára ez nem elérhető. Tehát nem arról van szó, hogy el kell utasítaniuk, el sem jut odáig, hogy legyen mit elutasítani. Ez nem rosszindulat, egyszerűen csak a hétköznapi gyakorlat. Ezért javasolja, hogy a hátralékkezelési támogatásnál a jövedelemhatárt egyedülálló esetén az öregségi nyugdíjminimum 450%-ára, családos esetén pedig az öregségi nyugdíj minimum 350%-ára emeljék föl. Ez semmi más nem jelent, minthogy az adóspolgárok egy picit szélesebb körének válik elérhetővé egyáltalán arra, hogy elindítsák a hátralékkezelési támogatási kérelmét. Ezután a 3 fős bizottság elbírálja, azt úgyis látják, hogy a költségvetésben mennyi pénz van stb. Ennek semmiféle közvetlen pénzügyi következménye nincs, de szerinte jó, hogyha még egy kicsit szélesebb kör részére válik ez elérhetővé. Kéri az előterjesztőt, hogy ezt fogadja be, ha nem, akkor tudomásul veszi.

### **Zentai Oszkár**

Tájékoztatná Képviselő urat, hogyha valaki bemegy a Családsegítő Szolgálathoz, és jelzi, hogy adott esetben ezt a 750.000 forintot meghaladja az ő adóssága, akkor nem az történik vele, amit Képviselő úr mond, hogy tájékoztatják, hogy nem tudnak segíteni, és elküldik, hanem a saját eszközeikkel, szociális munkával segítik őt. Tehát életvételi tanácsadással, egyebekkel. *(Közbeszólás.)* Nyilván, hogyha meghaladja az összeget, akkor az illetékes fórum erről tájékoztatást ad, de itt jellemzően havi 10-20 ezer forintos kiadásokról van szó, és ebből gyűlik össze hónapok, évek során a 750.000 forint, tehát ez nem úgy van, hogy elnézte, elfelejtette. Két éven keresztül nem lehet valamit elfelejteni. Hogyha gondolja, kaphat egy írásos tájékoztatást arról, hogy a Családsegítő Központban mi történik a hozzájuk fordulókkal. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

### **Bálint Gergely**

Hozzászólásával azt szeretné erősíteni, amit már Komácssy Ákos is elmondott. Valóban, az indoklással van igazából probléma, mert az nem valódi indoka annak, ami miatt éppen az Önkormányzat nem emeli, vagy nem látja úgy, hogy emelni kéne ezt a települési támogatási formát. Hozzátenné azt is, hogy az adósságok keletkezésének sok esetben nem az alacsony jövedelem az oka. A legtöbb esetben valamilyen elhúzódó, megoldhatatlan, általában pszichés probléma áll. Neki van egy olyan szomszédja, ahol multiplex szklerózis a feleség, és mire rájött a férj arra, hogy a felesége hónapokon keresztül elment a postára a pénzzel, de azt nem adta fel, addigra többszázézes adósságuk keletkezett. Valóban nem válnak láthatóvá azok az ügyfelek, és rászoruló az indoklás szerint. Ez az indoklás nem azért nem állja meg a helyét, mert valóban nincsenek alacsony jövedelmű rászoruló, hanem azért, mert a Bizottság számára nem láthatók azok az ügyfelek, akik rászorulnának erre. Tehát van egy magasabb jövedelmű házas társ, nem férnek bele az adósságkezelési támogatásba, mert a Családsegítő Szolgálat munkatársa azt mondja nekik, hogy ezen a módon nem tud nekik segíteni. Ugyanakkor éppen a magas jövedelem miatt az egyéb települési támogatási formákba sem fér bele az illető. Valójában nincs is szüksége arra, hogy étkezési támogatásban részesüljön, hogy fűtéstámogatásban részesüljön, hanem egyszerűen van egy olyan gikszer, ami megoldhatatlanná teszi a támogatási szinteken ezt a problémát, hogyha nem nyitott az adósságkezelési támogatás formája, elbírálási folyamata arra, hogy ezeket a nehéz, és megoldhatatlannak tűnő eseteket is be tudja csatornázni.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Szeretné megnyugtatni, anélkül, hogy konkrét eseteket sorolna fel az elmúlt 8 év alatti praxisa alapján, hogy a Józsefvárosban működő, szociális és egészségügyi háló olyan kommunikatív, hogy még az ilyesmire is fény derül, és szólnak azok, akik pszichiátriai betegekkel foglalkoznak – éppen a mai előterjesztésben elfogadták annak a két szervezetnek a beszámolóját, akik kitűnően foglalkoznak Józsefvárosban a pszichiátriai betegekkel –, tehát a JSZSZGYK, az Egészségügyi Szolgálattal kapcsolatot tartva fényt derít az ilyen esetekre is, amikor valamilyen olyan betegségben szenvednek, ami miatt nem fizetnek, vagy elfelejtik. Úgy érzi, hogy ezen extrém esetek nem adnak indokot arra, hogy megemeljék a már elég rendszeresen megemelt összeget.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.



### **Dr. Eröss Gábor**

Utolsó rövid és szerény próbálkozást tenne arra vonatkozóan, hogy az adatok, amiket kaptak az előterjesztésben, szeptember 30-ig került összesítésre, tehát két hónappal ezelőttig. Hogyha esetleg kaphatnának egy szóbeli tájékoztatást arról, hogy most már nem csak az év 2/3-a zajlott le, hanem a maradék 1/3-nak is a 2/3-a, azaz 11/12-e, tehát úgy gondolja, hogy az idei évre vonatkozóan elég jól meg lehet becsülni, hogy hol fog végül megállni a mutató ezeket a tendenciákat figyelembe véve. Ez alapján, hogyha megfontolnák az alapján, mint ahogy úgy gondolja, hogy úgy van, hogy nem gyorsult fel olyan eszement mértékben a hátralékkezelési igények beadása, hogy ne lehetne a módosítóit támogatni, és megemelni az összeget, illetve 50%-os szinten tartani a hozzájárulást, akkor kéri, hogy ezt még egyszer fontolják meg.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

### **Dr. Mészár Erika**

Természetesen tudnak frissíteni, és amennyiben erre igény van, akkor a képviselő-testületi ülésig már egy aktuális, frissebb adatot tudnak beletenni.

### **Zentai Oszkár**

A napirend vitáját lezárja. Azt szeretné kérni, hogy akinek van fenntartott módosító javaslata, az szó szerint ismertesse, akkor fognak tudni róla szavazni. Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

*(A háttérben egyeztetés zajlik.) Újabb határozati pontot tesz szükségessé a javaslata, mert nem javasolták a hátralékkezelésre vonatkozó rendeleti paragrafusban a jövedelemhatár módosítását. A rendelet 11. §-ának 1. bekezdését a következőképpen javasolná módosítani, a kiemeléseknek megfelelően: „11. § (1) A polgármester a Képviselő-testület humánszolgáltatási hatásköreit gyakorló Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) javaslata alapján dönt azon család vagy személy hátralékkezelési támogatásra való jogosultságáról, akik a 10. § (1) bekezdés a)-b), d)-i) pontjában foglaltaknak megfelelnek és a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350 %-át, egyedülélő esetén a 450%-át.”*

### **Zentai Oszkár**

Aljegyző asszonyt kérdezi, hogy az elhangzottakról ebben a formában technikailag lehet-e szavazni?

### **Dr. Mészár Erika**

Módosító javaslatként lehet kezelni.

### **Zentai Oszkár**

Abban az esetben, hogyha Képviselő úr nem most találta ki ezt a javaslatot, akkor a jövőre vonatkozóan azt szeretné kérni, hogy írásban juttassa el, mert most 3 percbe tellett ennek a módosító javaslatnak az előterjesztése. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Komássy Ákos módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság az eredeti határozati javaslatot az alábbi 2. ponttal kiegészítve javasolja a Képviselő-testületnek:

2. Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítását az alábbiak szerint:

„11. § (1) A polgármester a Képviselő-testület humánszolgáltatási hatásköreit gyakorló Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) javaslata alapján dönt azon család vagy személy hátralekkelési támogatásra való jogosultságáról, akik a 10. § (1) bekezdés a)-b), d)-i) pontjában foglaltaknak megfelelnek és a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **350 %-át**, egyedülélő esetén a **450%-át**.”

#### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 7 nem, 2 tartózkodással a javaslatot elutasította.

#### **111/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (3 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)**

*Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Komácssy Ákos módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság az eredeti határozati javaslatot az alábbi 2. ponttal kiegészítve javasolja a Képviselő-testületnek:*

2. Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítását az alábbiak szerint:

„11. § (1) A polgármester a Képviselő-testület humánszolgáltatási hatásköreit gyakorló Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) javaslata alapján dönt azon család vagy személy hátralekkelési támogatásra való jogosultságáról, akik a 10. § (1) bekezdés a)-b), d)-i) pontjában foglaltaknak megfelelnek és a háztartásban az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **350 %-át**, egyedülélő esetén a **450%-át**.”

#### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

#### **Dr. Eröss Gábor**

Tartalmilag két összeghatár módosítására tesz javaslatot. Technikailag úgy néz ki, hogy mond egy összeget, és egy százalékot, azért, hogyha az első javaslatot nem fogadják el, akkor még mindig élhet a %-os javaslata. Hogyha követték a Bizottság tagjai az eddigieket, akkor értik, hogyha nem, akkor szívesen elmagyarázza részletesebben is. A módosító szövege így szólna egyszerűen a megfelelő helyen: a hátralekkelési támogatás a rendelet módosítása esetén úgy módosuljon, hogy a maximális összhátralék összege 1.000.000 forintban kerüljön megállapításra, a maximális támogatás összege pedig a maximális összhátralék 50%-ában. Reméli, hogy ez így érthető. Hogyha nem fogadják el az első javaslatot, akkor még mindig 50%-ra emelve 375.000 forintra nőne a maximális támogatás összege, ha az elsőt is elfogadják, akkor viszont 500.000 forintra nőne. Így a két módosító javaslat egymástól függetlenül is támogatható.

#### **Zentai Oszkár**

Megkérdezi Aljegyző asszonyt, hogy jogi kontroll szempontjából szavazásra bocsátható-e a javaslat?

**Dr. Mészár Erika**

Módosító javaslatként kell kezelni, így lehet róla szavazni.

**Zentai Oszkár**

Ha jól értette, akkor két szavazás következik. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hátralékkezelési támogatás a rendelet módosítása esetén úgy módosuljon, hogy a maximális összhátralék összege 1.000.000 forintban kerüljön megállapításra.

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 9 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elutasította.

**112/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (3 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hátralékkezelési támogatás a rendelet módosítása esetén úgy módosuljon, hogy a maximális összhátralék összege 1.000.000 forintban kerüljön megállapításra.*

**Zentai Oszkár**

Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hátralékkezelési támogatás a rendelet módosítása esetén úgy módosuljon, hogy a maximális támogatás összege az összhátralék 50%-ban kerüljön megállapításra.

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 9 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elutasította.

**113/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (3 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)**

*Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hátralékkezelési támogatás a rendelet módosítása esetén úgy módosuljon, hogy a maximális támogatás összege az összhátralék 50%-ban kerüljön megállapításra.*

**Zentai Oszkár**

További módosító javaslat nincs. Szavazásra bocsátja az alábbi, eredeti határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

## **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **114/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (8 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

### **Napirend II.8. pontja: Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(írásbeli előterjesztés)*

*Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester*

## **Zentai Oszkár**

Volt-e mindenkinek elég ideje elolvasni a kiosztott előterjesztést, vagy rendeljen el olvasási szünetet? Szünetre nincs igény, így a napirend vitáját megnyitja. Időközben 12 főre csökkent a Bizottság létszáma, a Bizottság még mindig határozatképes. Megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

## **Dr. Eröss Gábor**

Köszöni, hogy ez napirendre került. Azért javasolta, hogy tárgyalja a Bizottság, mert egy olyan egyszerű módosító indítványt szeretne hozzá előterjeszteni, ami kimondottan a Bizottság hatáskörét érinti. Egyébként is fontos, hogy egy pár szót váltsanak erről, bár ez akkor majd a testületi ülésen folytatódik. Tulajdonképpen örvendetes dolog, hogy a tőketulajdonosok nagyobb részt vállalnak a közteherviselésből, ez eddig nem volt jellemző se a kerületre, se az Orbán-kormányra. A multiknak sok száz milliárdos adókedvezményeket ad az Orbán-kormány, a BMW gyárnak száz valahány milliárdos infrastruktúra-támogatást, stb. Egy csomó olyan dolgot csinálnak országos szinten, amivel a nagytőkéket támogatják. Itt a kistőkéket egy kicsit megadóztatják, ez önmagában nem rossz. Egy általános szempontot vetne fel, azért vigyázni kéne arra, hogy egy fokozatosság, egy sávos formában történő megkülönböztetés, pl. engedje azt a rendelet, hogy aki egy kis szobát ad ki, vagy egy kis lakást ad ki, attól, aki tényleg üzemszerűen működtet esetleg egy csomó AIRBNB lakást. Ebből a szempontból a középosztálybeli, vagy alsó-középosztálybeli AIRBNB lakáskiadókat, és a nagyobb volumenben üzletelőket érdemes jobban megkülönböztetni, de ez csak egy általános megjegyzés, konkrét javaslata az, hogy alapvetően egyetért a rendelet céljáról, ebből adódóan viszont azzal is egyetért, hogy részben az is indokolja ezt, hogy nagyon elszálltak az albérletárak. Az albérletárakkal kapcsolatban – nagyon komplex lakáspolitikai beszélgetésre most nincs mód – az egyik mód, hogy ezt lehessen módosítani, az egyrészt részben pont ez a rendelet, hogy jobban megérje. Lehet, hogy a bizottsági tagok nem olvasnak ilyesmit, de például a baloldali hírportál, a Mércse kimondottan megdicsérte a javaslatot pont abból a szempontból, hogy a hosszú távú lakásbérlet, például az egyetemistáknak, akik feljönnek vidékről, és nagyon drága számukra az albérlet, az jobban meg fogja érni, hogyha a rövidtávút, az AIRBNB-t megadóztatják, akkor a hosszú távú jobban meg fogja érni, tehát ez örvendetes hatás. Ugyanezt a hatást, hogy ne legyen megfizethetetlen Józsefvárosban az

albérlet, azzal lehetne erősíteni, hogyha ezeket a bevételeket, amiket beterveznek, fűzzék hozzá a javaslatához, hogy ezeket megcímkézik, és szociális lakhatási célokra használják. Ezeket a bevételeket, a 61 millió forint, vagy amennyi majd ténylegesen be fog folyni, címkézzék meg, és hogyha szociális lakhatási célokra fordítják, például olyan felújításra váró szociális bérlakásokat tudnak felújítani, amivel növelni tudják a bérlakás szektort, és az olcsó lakhatáshoz hozzá tudnak járulni, akkor tovább fog csökkenni a feszültség az albérletpiacon is, ez egy várható, közvetett hatás. Tehát nem szállnának el az albérletárak az itt tanuló egyetemisták számára, és a Józsefvárosban élők számára. Ez lenne a javaslata. Tehát javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet-módosítással keletkező többletbevételeket szociális lakhatási célokra használja fel.

### **Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Gazdasági vezető asszonynak.

### **Páris Gyuláné**

A bevételek megcímkézése elég veszélyes dolog, mert nagyon sok feladatot lát el az Önkormányzat, és egy-egy bevételt így kiemelni és meghatározott célra fordítani nem szerencsés. Ez még nem tartozik rendeleti szabályozás hatálya alá, esetleg egy határozati javaslatban lehet erről dönteni.

### **Zentai Oszkár**

Dr. Eröss Gábor az elhangzottak fényében fenntartja módosító javaslatát?

### **Dr. Eröss Gábor**

Az Önkormányzatnak lehetnek politikai, városgazdálkodási, és Józsefváros fejlődését szolgáló céljai, és ezeknek a céloknak adott esetben a bevételek megcímkézésével is hangot adhat például oly módon, hogy bővíti a lakáskínálatot, hogy ne szálljanak el az árak. Itt most egy plusz bevételről beszélnek, tehát az Önkormányzat bevétele nőne ennyivel, és ezt a reménybeli plusz bevételt javasolja, hogy olyan célokra használják fel, amivel a lakáskínálatot önkormányzati részről is tudják minőségileg és mennyiségileg is javítani ezzel a szociális lakhatásra felhasznált összeggel. Az, hogy technikailag rendelet, vagy nem rendelet, a preambulumba bele lehet foglalni, hogy egyébként az Önkormányzat ezt a célt szeretné elérni. Hogyha ez önálló határozati javaslatként bemehet, akkor szeretné ezt kezdeményezni. Reméli, hogy van más is, aki támogatja, kéri, hogy fontolják meg.

### **Zentai Oszkár**

Kéri Aljegyző asszonyt, hogy segítsen Képviselő úrnak olyan formába önteni a javaslatát, amiről szavazhat a Bizottság.

### **Dr. Mészár Erika**

Ő is hangsúlyozni szeretné – bár tudomásul veszi, hogy módosító javaslata van Képviselő úrnak –, hogy a költségvetésnél egyensúlyos költségvetésre kell törekedni és épp most tartanak a tervezési időszakban. Előre megcímkézni egy még be nem folyt bevételt, ezt kissé célszerűtlennek tartja. Természetesen Képviselő úrnak lehet ilyen módosító indítványa. Külön határozati javaslatként tudják elképzelni Képviselő úr módosító indítványát, amely arról szól, amit Képviselő úr megfogalmazott, ezt most nem ismételné meg, határozati javaslat formájában kéri Elnök urat, hogy mint módosító indítványt kezelje.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Simon Györgynek.

**Simon György**

Azt szeretné kérdezni, hogy van-e pontos nyilvántartásuk arról, hogy Józsefvárosban hány lakást érint az AIRBNB típusú hasznosítás? Elkerülte a figyelmét, hogy ez egy kötelező, tehát az Önkormányzatnak jelentenie kell ezek szerint, hogyha valaki ilyen tevékenységet folytat. További kérdése, hogy ezt a 932 db bejelentést önkéntes alapon jelentik be, vagy hogyan történik ennek a bejelentése. Mennyi többletköltséget jelent az Önkormányzatnak ennek az új adóformának a behajtása? Szerinte célját a szálláshelyek tekintetében nem fogja elérni, egy 100 nm<sup>2</sup>-es lakást naponta adnak ki 100.000 forintért, az a 200.000 forint nem nagyon fogja módosítani a szálláshelypiacot, hogyha ezt éves formában befizetik. Azt nem tudja, hogy az Önkormányzatnak van-e ezzel kapcsolatban többletfeladata, többletköltsége.

**Zentai Oszkár**

Válaszadásra megadja a szót Gazdasági vezető asszonynak.

**Páris Gyuláné**

Az Önkormányzatnak ezzel nagyon nem lesz többletköltsége, minimális nyomatvány, papír-írószer költsége lesz, de egyébként ezek az adatok megtalálhatók az Önkormányzat adó nyilvántartási rendszerében, tehát jelentős többletköltséggel nem járnak.

**Tóth Csaba**

A szálláshelyeknél bejelentési kötelezettségük van az üzemeltetőknek, a szálláshely-szolgáltatóknak, nem engedélyt kapnak. Meg van határozva egy kormányrendeletben, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni, mit kell beadni ehhez a kérelemhez. Amikor ezeket a mellékleteket csatolják, és bejönnek a Hivatalba a Hatósági Ügyosztályhoz, és leadják ezeket a bejelentéseket, akkor meg is történik a nyilvántartásba vétel. Ha ők nem jelentik ezt be, akkor elsősorban az Önkormányzatnak erről nincs tudomása, csak a társasházakban élő közös képviselőktől, lakóktól jut a hatóság tudomására, hogy ott bejelentés nélkül folytatnak szálláshely-üzemeltetést. Ekkor megtörténik a kivizsgálása, és hogyha így van, akkor a szükséges intézkedéseket megteszik, bírságnak, és betiltják a szálláshelyet. Ez nem jelenti azt, hogy ezek után nem tudja bejelenteni a szálláshelyet, hogyha megfelel a feltételeknek.

**Zentai Oszkár**

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

**Komássy Ákos**

Csatlakozna Erőss Képviselő úr javaslatához, hogy a lényeg itt meglátása szerint igazából az, hogy az Önkormányzatnak sem célja, hogy egy AIRBNB-üldöző, gonosz képében tűnjön föl, tehát ez nem egy bírság, hanem egy olyan bevétel, ami egyébként jogos, mert mégis csak szálláshely szolgáltatást nyújt, aki AIRBNB-zik. Egyébként pedig egy jó lakhatási célra, tehát a szociális lakhatás fejlesztésére fordítja az Önkormányzat, szerinte ez szándéknyilatkozat szintjén jó lenne. Tudja, hogy a költségvetésben nem címkéznek meg semmit, tudja, hogy külön előterjesztés és rendelet lesz, de szerinte szándéknyilatkozat szintjén megállhatja a helyét, hogyha az így bérbe adott szállások után beszedett helyi adót azt elsősorban az Önkormányzat szociális lakhatás körülményeinek javítására fordítja.

### **Zentai Oszkár**

Azzal még kiegészítené, hogy ez nem teljesen egyértelmű, hogyha esetleg lehetne címkézni, akkor mire lenne érdemes, mert hogyha turisztikai szakemberekkel beszélne, számukra az lenne a teljesen logikus, hogy ezt a turisztikai jellegű bevételt hasonló célra költse az Önkormányzat. Tehát ez túri a vitát, hogy mi az egyértelmű abban, hogy ezt a bevételt mire kell fordítani. Mivel ezt most nem tudják címkézni, ezért ezt most ne is tegyék meg. Megadja a szót Dr. Szilágyi Demeternek.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Az elhangzottak alapján van egy olyan érzése, de nyilván abban egyetértenek, hogy szükséges valamilyen módon az AIRBNB kérdését rendezni Józsefvárosban, hiszen ez, ahogy az előterjesztés szövegében is megjelenik, sokak számára napi problémát jelent, hogy a lakókörnyezetükben ezek a szálláshely szolgáltatók működése zavart kelt. Egyrészt az, hogy eléri-e a célját, vagy sem ez a rendelet, azt gondolja, hogy egy abszolút jó irányt határoznak meg, ráadásul hogyha ezt még a baloldali Mérce is elismeri, akkor az biztosan nagyon jó. Azt gondolja, hogy nyilvánvaló módon a következő évben fölül kell vizsgálni, hogy hogyan teljesültek az elvárt számok, lehet-e ezen növelni, milyen a befizetési hajlandóság, hogyan alakulnak az új bejelentések, ezt majd vizsgálni kell, ez az első lépés arra, hogy ezt a piacot valamilyen módon szabályozni tudják. Azt, hogy az ebből származó bevételeket hova és milyen módon címkézik meg, ez nyilvánvaló módon a módosító javaslatot tevők számára fontos kérdés, hogy rá tudják mondani, hogy az ő javaslatuk alapján történt egy ilyen címkézés, de azért a polgármesternek azt az irányításhoz kapcsolódó jogosultságát, hogy a költségvetésre javaslatot tesz, azt ne vindikálják maguknak. Ennek a városnak évek óta stabil a költségvetése, stabilan működik az, hogy a költségvetés tervezése kapcsán a bevételek és a kiadások megfelelő módon kerülnek tervezésre. Nem gondolná azt, hogy a különböző, bármilyen típusú címkézéseket egy ilyen konkrét ügy kapcsán fel kéne vetni. Amikor a költségvetést tárgyalják, és az adóbevételek abban megjelennek, ott nyilván egy vitaalapot generál, hogy akár a maradványértékekből, akár az adóbevételek tekintetében mit és hova könyveljenek, de egy konkrét adónem bevezetésekor felcímkézni egy előre be nem folyt forrást, úgy gondolja, hogy nem felelős városvezetési magatartás.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

### **Komássy Ákos**

Úgy gondolja, hogy márpedig igenis a képviselőknek joguk van ajánlásokat megfogalmazni a polgármester felé, hogy milyen szempontokat vegyen figyelembe a költségvetés előterjesztésekor. Valóban igaza van, hasznos lenne, hogyha egyébként az ellenzéki képviselőket bármilyen szinten is bevonják a költségvetés tervezésébe, és bármilyen szinten is módjuk lenne a kész költségvetés benyújtása előtt javaslatot tenni, vagy hozzászólni. Ez nincs, így, sajnos el kell viselni azt, hogy még utolsó pillanatban, időnként költségvetési vitán kívül is költségvetési vonatkozású meglátásaikat elmondják. A döntés szempontjából úgysem annyira releváns.

### **Zentai Oszkár**

Megadja a szót Dr. Szilágyi Demeternek.

### **Dr. Szilágyi Demeter**

Elnézést kér, hogyha félreérthetően fogalmazott, abszolút nem vonta kétségbe, hogy a képviselő uraknak joga van egy ilyen típusú javaslatot megtenni, tehát ez magától értetődő a jogszabályok alapján. Pusztán a gyakorlatára szeretne rávilágítani. Arra, hogy a költségvetés összeállításában kinek milyen szerepe van, azt nagymértékben a választók döntenek el.

### **Zentai Oszkár**

Frappáns végszó volt. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi módosító javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendeletmódosítással keletkező többletbevételeket szociális lakhatási célokra használja fel.

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 8 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elutasította.

### **115/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (3 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

*Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Erőss Gábor módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendeletmódosítással keletkező többletbevételeket szociális lakhatási célokra használja fel.*

### **Zentai Oszkár**

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

### **Zentai Oszkár**

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elutasította.

### **116/2018. (XI.28.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)**

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. november 29.

## **KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK**

*(szó szerinti a hangfelvétel alapján)*



## Zentai Oszkár

Napirendjeink végére értünk, kérdések feltételére van lehetőség. Dr. Eröss Gábor, parancsoljon.

## Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Egészen röviden csak egy ügyről tennék jelentést, hogy az a téma, amit lassan már két éve ülésről ülésre, hol a testületin, hol itt a Bizottságon előhoztam, hogy a józsefvárosiak egészségét veszélyezteti, hogy az a „méreggyár” – most már így nevezem –, ami a Tisztviselőtelepen működött, és még mindig működik. Kedvező fejlemény, hogy nem hiába tartottam napirenden az ügyet, most már a hatóságok is úgy látják, hogy akkor ideje volt bezáratni azt a gyárat. Amire felhívnam a figyelmet, az az, hogy a gyár tevékenységének megszüntetése, mint folyamat, az szintén kockázatokat rejt, és egyébként már voltak is lakossági panaszok a Tisztviselőtelepről azóta, mióta ez a hír megjelent. Itt elég rövid időn belül vannak kötelezve az üzemeltetők, hogy felszámolják a környezeti károkat. Ugye tudjuk, hogy földön, vízen, levegőben, mindenütt ömlöttek a különböző mérgező anyagok, különböző formában, amiket a hatóságok többször is kimutattak. Az tehát a kérdésem, és kérésem, hogy a gyártelep felszámolásának folyamatát milyen módon monitorozza az Önkormányzat, és hogyan gondoskodik arról, hogy az ipari tevékenység megszüntetésének folyamata se, illetve legalább az ne járjon további környezetszennyezéssel. Köszönöm.

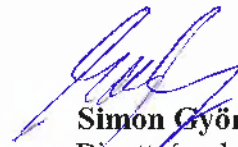
## Zentai Oszkár

A Hivatal jelzi, hogy írásban fog választ kapni. Én azért vitatkoznék azzal, hogy Képviselő úrnak köszönhető a gyár bezárása, tehát ezt azért ne tényállításként kezeljük. Tehát a kérdés megválaszolása nem azt jelenti, hogy egyetértünk azzal, hogy Képviselő úr miatt zárták be. További kérdés nincs, a Bizottság ülését 10 óra 33 perckor bezárom. Köszönöm a részvételüket és munkájukat.



**Zentai Oszkár**  
a Bizottság elnöke

K. m. f.



**Simon György**  
a Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv az MötV-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2018. november 28-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



**Bodnár Gabriella**  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



**Pálka Dóra**  
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője



## Szavazás eredménye

## Melléklet

#: 4459 Száma: 18.11.28/0/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 09:07

Típusa: Nyílt

**Határozat #98; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgy: Dr. Eröss Gábor módosító javaslata

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4460 Száma: 18.11.28/0/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 09:07

Típusa: Nyílt

**Határozat #99; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: napirend**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4461 Száma: 18.11.28/1/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 09:08

Típusa: Nyílt

**Határozat #100-102; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgy: **Napirend I.1.-1.3. pontja**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4463 Száma: 18.11.28/2/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 09:12

Típusa: Nyílt

**Határozat #104; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgy: Zentai Oszkár ügyrendi javaslata

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4464 Száma: 18.11.28/4/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 09:17

Típusa: Nyílt

**Határozat #105; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgy: **Napirend II.1. pontja: Javaslat Józsefváros Smart City stratégiájának elfogadására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Összesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4465 Száma: 18.11.28/4/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 09:17

Típusa: Nyílt

**Határozat 106-107#; Elfogadva**

Egyszerű

**Tárgy: II.6-II.7. napirendi pont**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Ossz%</b>
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-



## Szavazás eredménye

#: 4466 Száma: 18.11.28/2/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 09:20

Típusa: Nyílt

**Határozat #108; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgy: **Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 46/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Ossz%</u>
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4467 Száma: 18.11.28/2/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 09:23

Típusa: Nyílt

**Határozat #109; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgy: **Napirend II.3. pontja: Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Ossz%</b>
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>13</b>	<b>100.00</b>	<b>86.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4469 Száma: 18.11.28/2/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 10:08

Típusa: Nyílt

**Határozat #111; Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgy: Komássy Ákos módosító javaslata**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Ossz%</u>
Igen	3	25.00	20.00
Nem	7	58.33	46.67
Tartózkodik	2	16.67	13.33
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Somogyi Noémi	Nem	-
dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Bálint Gergely	Tart.	-
Vámos Andrea	Tart.	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4470 Száma: 18.11.28/2/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 10:11

Típusa: Nyílt

**Határozat #112; Elutasítva**

Egyszerű

**Tárgy: Dr. Erőss Gábor módosító javaslata**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	25.00	20.00
Nem	9	75.00	60.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Bálint Gergely	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Somogyi Noémi	Nem	-
dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Vámos Andrea	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4471 Száma: 18.11.28/2/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 10:11

Típusa: Nyílt

**Határozat #113; Elutasítva**

Egyszerű

Tárgy: Dr. Erőss Gábor módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	25.00	20.00
Nem	9	75.00	60.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Komácssy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Bálint Gergely	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Somogyi Noémi	Nem	-
dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Vámos Andrea	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4472 Száma: 18.11.28/2/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 10:11

Típusa: Nyílt

**Határozat #114; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgy: **Napirend II.5. pontja: Javaslat a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.01.) önkormányzati rendelet módosítására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	66.67	53.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	33.33	26.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Bálint Gergely	Tart.	-
Komácssy Ákos	Tart.	-
Simon György	Tart.	-
Vámos Andrea	Tart.	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4473 Száma: 18.11.28/2/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 10:29

Típusa: Nyílt

**Határozat #115; Elutasítva**

Egyszerű

Tárgy: Dr. Eröss Gábor módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Ossz%
Igen	3	25.00	20.00
Nem	8	66.67	53.33
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kis Kornélia	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
Somogyi Noémi	Nem	-
dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Vámos Andrea	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Bálint Gergely	Tart.	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

## Szavazás eredménye

#: 4474 Száma: 18.11.28/2/0/A/OT

Ideje: 2018 november 28 10:30

Típusa: Nyílt

**Határozat #116; Elfogadva**

Egyszerű

Tárgy: **Napirend II.8. pontja: Javaslat az építményadóról szóló 38/2014. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Ossz%</b>
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
<b>Szavazott</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
<b>Osszesen</b>	<b>15</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kis Kornélia	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
Somogyi Noémi	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Kaiser József	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-