

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2018. december 10-én (hétfő)
13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as
termében megtartott 26. rendes üléséről

Levezető elnök: Vörös Tamás

Jelenlévő bizottsági tagok: Dr. Ferencz Orsolya Ildikó
Dudás István Józsefné
Gondos Judit
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Pintér Attila
Györgyi Ida Anna
Hélisz György
Major Zoltán
Pálovics László
Őszi Éva

Távolmaradását bejelentette: Soós György
Kocsis Attila
Borsos Gábor

Jelenlévő meghívottak: Sántha Péterné - alpolgármester, dr. Görhöny Ádám –
alpolgármester, Egry Attila - alpolgármester, dr. Mészár Erika - aljegyző, dr. Balisani
Ciro - Jegyzői Kabinet vezető-helyettese, Balázs Marianna - Városvezetési Ügyosztály
képviselője, dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, dr. Dékány Szilvia -
Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, Iványi Gyöngyvér - főépítész, Városépítészeti
Iroda vezetője, Bajusz Ferenc - Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, dr. Kóródi Éva -
Hatósági Ügyosztály vezetője, dr. Juhász Marica - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető-
helyettese, Bodnár Gabriella - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Bedő Klára -
Építésügyi Iroda vezetője, Tóth Csaba - Igazgatási Iroda vezetője, dr. Kaszanyi-Kollár
Zsuzsanna - Családtámogatási Iroda vezetője, Teszársz Károly - tanácsadó, dr. Juharos
Róbert - tanácsadó, dr. Sasi-Szabó Enikő - Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.
gazdasági vezetője, Bálint Gyöngyi - Ész-Ker Zrt. tanácsadója, Bonyhádi Elek - BKIK VIII.
ker. Tagsoport elnöke, dr. Kecskeméti László - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
beszerzési és fejlesztési igazgatója, Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ
Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója, Péntes Attila - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
parkolási igazgatója, Szeip István - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. divízióvezetője,
Jakab Andrea, Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. divízióvezető helyettese,
Nováczki Eleonóra - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív munkatársa

Vörös Tamás

Köszönti a megjelenteket, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2018. évi 26. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot a kiemelt módosításokkal, majd szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

Napirend

1. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására (PÓTKÉZBESÍTÉS)
2. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Palotanegyed területén optikai kábelhálózat kiépítéséhez - **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**
3. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Magyarok Nagyasszonya tér 11. számú ingatlanra kapubehajtó kiépítéséhez
4. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Bláthy Ottó utcai közterület megújításához
5. Javaslat vagyon- és felelősségbiztosítással kapcsolatos döntés meghozatalára (**SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS**)
6. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (**SÜRGŐSSÉG, HELYSZÍNI KIOSZTÁS**)

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjának 2018. évre történő engedélyezésére (13 db szervezet)
2. A Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. szám alatti helyiség (hrsz.: 35232/0/A/27) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása (PÓTKÉZBESÍTÉS)
3. A Budapest VIII. kerület, József u. 38. szám alatti (hrsz.: 3497360/A/1) üres, önkormányzati tulajdonú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevételi kérelme – **ELŐTERJESZTŐ VISSZAVONTA**
4. A Budapest VIII. kerület, Mária utca 5. szám alatti (hrsz.: 36652/A/2) üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti helyiség (hrsz.: 34681/0/A/5) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására (PÓTKÉZBESÍTÉS)

3. Tájékoztatók

(írásbeli tájékoztató)

1. Tájékoztató a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltással kapcsolatban hozott bizottsági döntésekről, ahol – részben vagy egészben – emelőszerkezetes gépi parkoló révén történik a gépjármű-elhelyezési kötelezettség teljesítése
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Budapest VIII. kerület, Dankó u. 40. szám alatti teremgarázsban kialakított 5. számú gépkocsi-beálló bérbeadása
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Alföldi u. [REDACTED] szám alatti lakás bérlelőjével kötött „Otthon-felújítási” támogatási szerződés megszüntetésére
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
3. Budapest VIII. kerület, Ór u. 3. szám alatti, 35201/0/A/1 hrsz.-ú helyiség elektromos hálózat kialakítása (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca [REDACTED] szám alatti lakás bérlelőjével kötött „Otthon-felújítási” támogatási szerződés módosítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. [REDACTED] szám alatti önkormányzati lakás bérbeadására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti és a Budapest XXII. kerület, Gyár u. [REDACTED] szám alatti önkormányzati bérlemények lakáscsere szerződésének elutasítására
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
9. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

10. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Budapest VIII. kerület, Práter utca [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
11. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása eseti döntés alapján – Budapest VIII. kerület, Salétrom utca [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
12. Javaslat adásvételi szerződés módosításával kapcsolatos döntéshozatalra **(SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS)**
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.

1184/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására (PÓTKÉZBESÍTÉS)
2. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Magyarok Nagyasszonya tér 11. számú ingatlanra kapubehajtó kiépítéséhez
3. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Bláthy Ottó utcai közterület megújításához
4. Javaslat vagyon- és felelősségbiztosítással kapcsolatos döntés meghozatalára **(SÜRGŐSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS)**
5. Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára **(SÜRGŐSSÉG, HELYSZÍNI KIOSZTÁS)**

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjának 2018. évre történő engedélyezésére (13 db szervezet)
2. A Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. szám alatti helyiség (hrsz.: 35232/0/A/27) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása **(PÓTKÉZBESÍTÉS)**
3. A Budapest VIII. kerület, Mária utca 5. szám alatti (hrsz.: 36652/A/2) üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti helyiség (hrs.: 34681/0/A/5) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására (PÓTKÉZBESÍTÉS)

3. Tájékoztatók

(írásbeli tájékoztató)

1. Tájékoztató a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltással kapcsolatban hozott bizottsági döntésekről, ahol – részben vagy egészben – emelőszerkezetes gépi parkoló révén történik a gépjármű-elhelyezési kötelezettség teljesítése

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Budapest VIII. kerület, Dankó u. 40. szám alatti teremgarázsban kialakított 5. számú gépkocsi-beálló bérbeadása

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Alföldi u. [REDACTED] szám alatti lakás bérlőjével kötött „Otthon-felújítási” támogatási szerződés megszüntetésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

3. Budapest VIII. kerület, Ör u. 3. szám alatti, 35201/0/A/1 hrsz.-ú helyiség elektromos hálózat kialakítása (PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

4. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca [REDACTED] szám alatti lakás bérlőjével kötött „Otthon-felújítási” támogatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

5. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. [REDACTED] szám alatti önkormányzati lakás bérbeadására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

6. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti és a Budapest XXII. kerület, Gyár u. [REDACTED] szám alatti önkormányzati bérlemények lakáscsere szerződésének elutasítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

7. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca [REDACTED] szám alatti lakás pályázon kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban (PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

8. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázon kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

9. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
10. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Budapest VIII. kerület, Práter utca [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
11. Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása eseti döntés alapján – Budapest VIII. kerület, Salétrom utca [REDACTED]
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
12. Javaslat adásvételi szerződés módosításával kapcsolatos döntéshozatalra (SÜRGÖSSÉG, PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző

1. Gazdálkodási Ügyosztály

*Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
(írásbeli előterjesztés)*

Vörös Tamás

Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás

A napirend 1.1. pontját szeretné külön tárgyalni.

Vörös Tamás

Ez alapján a blokkban maradt napirend pontok együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

A napirend 1.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Magyarok Nagyasszonya tér 11. számú ingatlanra kapubehajtó kiépítéséhez

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Nagy és Társa Mérnökiroda Szolgáltató és Tanácsadó Bt. (cégjegyzékszám: 01 06 417410; adószám: 28619611-2-41; székhely: 1028 Budapest, Kisasszony u. 39.) kérelmére, hogy a Budapest VIII. kerület, Magyarok Nagyasszonya tér 11. szám alatti ingatlanon tervezett társasház épület építési engedélyezése a jelen eljárásban benyújtott közlekedési munkarész terv szerinti (tervszám: 2018/1167) útsatlakozással valósuljon meg. A Bizottság hozzájárulását az alábbi feltételekkel és kikötésekkel adja meg:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,

- b. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- c. a hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Magyarok Nagyasszonya tér (hrsz.: 38689/9) érintett út- és járdaszakaszára terjed ki,
- d. kötelezi a beruházót (építtetőt) az új és meglévő útsatlakozás kiépítése kapcsán a burkolatok és szegélyek – csapadékvíz elvezetését biztosító – megfelelő minőségű kialakítására, melyre beruházó/építtető 5 év garanciát vállal:
- a gépjármű kapubehajtót – a szegély kialakítását követően – az alábbi rétegrenddel kell kiépíteni, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 3,5 cm vtg. MA8 érdesített öntött aszfalt kopóréteg
 - 20 cm vtg. C8 min. betonalap
 - 20 cm fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
 - az elbontott kapubehajtó helyén a parkoló helyreállítását az alábbi rétegrenddel kell végezni:
 - nagykockakő burkolat
 - 5,0 cm vtg. fektető homok
 - 15 cm vtg. C8 betonalap
 - 15 cm fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
 - zöld terület helyreállítása:
 - a járda és a parkolósáv közötti, korábbi behajtó helyén a zöldterület helyreállításakor a károsodott (kitermelt, szennyeződött, illetve elszállított) termőtalaj pótlását – I. osztályú termőföld visszatöltésével – kell elvégezni, fák 3 m-es körzetében a kitermelt talajszelvény teljes mélységében (1 m mélységig), egyéb zöldterületeken 30 cm mélységig, a füvesítés helyreállításával
 - kapubehajtó útsatlakozás kiépítését követően az új behajtót határoló zöldszigetekbe (parkolófűl) kell a meglévő két fát (diszkörte) átültetni:
 - a fákat igen körültekintően kell kiszedni, ültetés előtt a fákat meg kell metszeni,
 - ültetéskor alapos iszapolás szükséges (80-100 liter/fa),
 - a fákat 3 támrúddal, gyökéröntöző csővel kell elültetni,
 - amennyiben a fák az ültetés utáni második vegetációs időszakban is rügyeznek, élnek, az átültetés sikeresnek mondható, ellenkező esetben a beruházónak új fákat kell ültetnie
 - az új épület kivitelezését követően az ingatlan előtti járdaszakaszt a kapubehajtóig egybefüggően új aszfalt burkolattal kell felújítani, a szükséges alapozással és szegélyjavítással együtt,

- e. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- f. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 2 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

Napirend 1.3. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Bláthy Ottó utcai közterület megújításához

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja – a Korzó Tervezési Stúdió Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 894512; székhely: 1025 Budapest, Törökvész út 95-97/B. 4. em. 28.) által – a Budapest VIII. kerület, Bláthy Ottó utcai közterület (Vajda Péter utca és Bíró Lajos utca közötti szakasza) megújítására és funkcióváltására készített engedélyezési tervhez, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület Bláthy Ottó utca (Vajda Péter utca és Bíró Lajos utca közötti szakasza) úttest és járdaszakaszára terjed ki (hrsz.: 38598),
- c. a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. kivitelezési munkák csak közműegyeztetett tervek alapján kezdhetők meg, illetve munkát végezni a közműtulajdonosok előírásait betartva, közműkezelők szakfelügyelete mellett lehet,
- e. kötelezi a kivitelezőt a tervekben foglalt pályaszerkezetek és felszíni csapadék vízelvezetések út- és járdaburkolatoknak megfelelő kivitelezésére, melyre a kivitelező 5 év garanciát vállal,
- f. a kivitelező köteles a felújítási munkák elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni, valamint a műszaki átadási, használatba vételi eljárásokba bevonni,
- g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, 2019. december 31-ig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

Napirend 1.4. pontja: Javaslat vagyon- és felelősségbiztosítással kapcsolatos döntés meghozatalára

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Groupama Biztosító Zrt. között fennálló vagyon- és felelősségbiztosítási szerződés módosítására a Groupama Biztosító Zrt. által adott módosító díjkalkulációt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

Napirend 1.5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ Auróra utca felőli homlokzatának teljes hosszában tűzoltási felvonulási terület kialakítása érdekében forgalomtechnikai terv kerüljön elkészítésre.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

2. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ előtti tűzoltó felvonulási terület kialakítására vonatkozó végleges forgalomtechnikai terv elkészítésével és engedélyeztetésével kapcsolatos feladatok elvégzésével megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, és felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta az 1. blokk napirendi pontjaihoz tartozó, alábbi határozatokat:

Napirend 1.2. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Magyarok Nagyasszonya tér 11. számú ingatlanra kapubehajtó kiépítéséhez

1185/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a Nagy és Társa Mérnökiroda Szolgáltató és Tanácsadó Bt. (cégjegyzékszám: 01 06 417410; adószám: 28619611-2-41; székhely: 1028 Budapest, Kisasszony u. 39.) kérelmére, hogy a Budapest VIII. kerület, Magyarok Nagyasszonya tér 11. szám alatti ingatlanon tervezett társasház épület építési engedélyezése a jelen eljárásban benyújtott közlekedési munkarész

terv szerinti (tervszám: 2018/1167) útsatlakozással valósuljon meg. A Bizottság hozzájárulását az alábbi feltételekkel és kikötésekkel adja meg:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- c. a hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Magyarok Nagyasszonya tér (hrs.: 38689/9) érintett út- és járdaszakaszára terjed ki,
- d. kötelezi a beruházót (építtetőt) az új és meglévő útsatlakozás kiépítése kapcsán a burkolatok és szegélyek – csapadékvíz elvezetését biztosító – megfelelő minőségű kialakítására, melyre beruházó/építtető 5 év garanciát vállal:
 - a gépjármű kapubehajtót – a szegély kialakítását követően – az alábbi rétegrenddel kell kiépíteni, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 3,5 cm vtg. MA8 érdesített öntött aszfalt kopóréteg
 - 20 cm vtg. C8 min. beton alap
 - 20 cm fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
 - az elbontott kapubehajtó helyén a parkoló helyreállítását az alábbi rétegrenddel kell végezni:
 - nagykockakő burkolat
 - 5,0 cm vtg. fektető homok
 - 15 cm vtg. C8 beton alap
 - 15 cm fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
 - zöld terület helyreállítása:
 - a járda és a parkolósáv közötti, korábbi behajtó helyén a zöldterület helyreállításakor a károsodott (kitermelt, szennyeződött, illetve elszállított) termőtalaj pótlását – I. osztályú termőföld visszatöltésével – kell elvégezni, fák 3 m-es körzetében a kitermelt talajszelvény teljes mélységében (1 m mélységig), egyéb zöldterületeken 30 cm mélységig, a füvesítés helyreállításával
 - kapubehajtó útsatlakozás kiépítését követően az új behajtót határoló zöldszigetekbe (parkolófűl) kell a meglévő két fát (díszkörte) átültetni:
 - a fákat igen körültekintően kell kiszedni, ültetés előtt a fákat meg kell metszeni,
 - ültetéskor alapos iszapoltás szükséges (80-100 liter/fa),
 - a fákat 3 támrúddal, gyökéröntöző csővel kell elültetni,
 - amennyiben a fák az ültetés utáni második vegetációs időszakban is rügyeznek, élnek, az átültetés sikeresnek mondható, ellenkező esetben a beruházónak új fákat kell ültetnie

- az új épület kivitelezését követően az ingatlan előtti járdaszakaszt a kapubehajtóig egybefüggően új aszfalt burkolattal kell felújítani, a szükséges alapozással és szegélyjavítással együtt,
- e. az engedélyes köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni,
- f. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 2 évig érvényes.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

Napirend 1.3. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Budapest VIII. kerület, Bláthy Ottó utcai közterület megújításához

**1186/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja – a Korzó Tervezési Stúdió Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 894512; székhely: 1025 Budapest, Törökvész út 95-97/B. 4. em. 28.) által – a Budapest VIII. kerület, Bláthy Ottó utcai közterület (Vajda Péter utca és Bíró Lajos utca közötti szakasza) megújítására és funkcióváltására készített engedélyezési tervhez, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület Bláthy Ottó utca (Vajda Péter utca és Bíró Lajos utca közötti szakasza) úttest és járdaszakaszára terjed ki (hrs.: 38598),
- c. a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. kivitelezési munkák csak közműegyeztetett tervek alapján kezdhetők meg, illetve munkát végezni a közműtulajdonosok előírásait betartva, közműkezelők szakfelügyelete mellett lehet,
- e. kötelezi a kivitelezőt a tervekben foglalt pályaszerkezetek és felszíni csapadék vízelvezetések út- és járdaburkolatoknak megfelelő kivitelezésére, melyre a kivitelező 5 év garanciát vállal,
- f. a kivitelező köteles a felújítási munkák elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni, valamint a műszaki átadási, használatba vételi eljárásokba bevonni,

g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, 2019. december 31-ig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

Napirend 1.4. pontja: Javaslat vagyon- és felelősségbiztosítással kapcsolatos döntés meghozatalára

1187/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és a Groupama Biztosító Zrt. között fennálló vagyon- és felelősségbiztosítási szerződés módosítására a Groupama Biztosító Zrt. által adott módosító díjkalkulációt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

Napirend 1.5. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatalára

1188/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ Auróra utca felőli homlokzatának teljes hosszában tűzoltási felvonulási terület kialakítása érdekében forgalomtechnikai terv kerüljön elkészítésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

2. a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ előtti tűzoltó felvonulási terület kialakítására vonatkozó végleges forgalomtechnikai terv elkészítésével és engedélyeztetésével kapcsolatos feladatok elvégzésével megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, és felkéri a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, és megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

A közterület-foglalások közül a IV-hez szeretne hozzászólni. A Swietelsky nevű építőipari cég a Práter utca vége felé szeretné meghosszabbítani a közterület-foglalását egy építkezés miatt. A javaslat szerint 60% kedvezményt ad a Bizottság a foglaláshoz, régebben is ennyi volt. Ő fenntartja továbbra is, hogy ez indokolatlan, mivel építési beruházás, ezért a végén, ha megfelelő állapotban adja vissza a közterületet, akkor úgyis vissza fogja igényelni a díjat. Ennélfogva javaslatot tesz a 60% kedvezmény eltörlésére.

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Hencz Adrienn

Novemberben módosult a közterület-használati rendelet. Az a szabály igaz, amit Jakabfy Tamás képviselő említett. Ezt megelőzően az volt a szabály, hogy teljes díjmentességgel is megkaphatták a közterület-használatot, de akár teljes díjfizetéssel is. Amennyiben a munkaterületet úgy adták vissza, ahogy átvették, akkor visszakaphatták a teljes összeget. Most a rendelet úgy szól, hogy csak 60%-ig lehet a díjat csökkenteni, teljes díjmérséklés nem adható nekik. A munkaterület átvételekor pedig további 20% kedvezményt kaphatnak, de 20% mindenféleképpen az Önkormányzatnál marad. Tehát nem adható már teljes díjcsökkentés. Kérte az ügyfél a teljes díjmentességgel történő hozzájárulást, ez már nem adható, mert a jogszabály nem ad már erre lehetőséget. A legnagyobb kedvezmény, amit biztosíthatnak neki, a 60%.

Vörös Tamás

További hozzászólások, kérdések nincsenek, a napirendi pont vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. visszavonja az 1095/2018. (XI.19.) számú közterület-használati hozzájárulást, és közterület-használati hozzájárulást ad - egy összegben történő teljes díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Szatmáriné Bajnóczi Mónika egyéni vállalkozó (székhely: 1084 Budapest, Víg u. 35. f. 4.)
A közterület-használat ideje:	2018. december 10. – 2018. december 23.
Közterület-használat célja:	idényjellegű asztali árusítás (karácsonyi árusítás)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Blaha Lujza tér 1-3. szám (Europeum - József körút sarkánál a parkolóház bejáratát jelző tábla mellett) előtti közterület
Közterület-használat nagysága:	3 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

2. Szatmáriné Bajnóczi Mónika egyéni vállalkozó az idényjellegű asztali árusítás céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. december 04. – 2018. december 09. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - teljes díjmentességgel - az alábbiak szerint, azzal, hogy a díjmentesség nem terjed ki a kérelemben megjelölt időszakban igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegére:

Közterület-használó, kérelmező:	Mária utca 6. Társasház (1085 Budapest, Mária utca 6.)
Közterület-használat ideje:	2018. december 10. - 2019. január 31.
Közterület-használat célja:	építési felvonulási terület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Mária utca 6. szám előtti járda
Közterület-használat nagysága:	42 m ²
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Mária utca 7. szám előtti parkolósáv
Közterület-használat nagysága:	3 db parkolóhely

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

2. a Mária utca 6. Társasház az építési munkaterület céljából igénybe vett parkolóhelyek díját 2018. november 01. – 2018. december 09. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Swietelsky Magyarország Kft. (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)
Közterület-használat ideje:	2018. december 10. – 2018. december 31.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (irodakonténer elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Práter u. 75. szám előtti parkolósávban

Közterület-használat nagysága: 2 db parkolóhely (10 m² parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

2. a kérelmező az igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegét 2018. december 01. - 2018. december 09. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben, 60%-os díjmérsékléssel történő díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Swietelsky Magyarország Kft. (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)
Közterület-használat ideje:	2018. december 10. – 2018. december 31.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Práter u. 73. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	89 m ² járda + 4 db parkolóhely (10 m ² parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

2. a kérelmező a közterület-használati díj 60%-kal mérsékelt összegét 2018. december 01. - 2018. december 09. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	DVM Fővállalkozás Kft. (székhely: 1052 Budapest, Türr István utca 8.)
Közterület-használat ideje:	2018. december 17. – 2019. június 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (irodakonténer elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Mosonyi u. 4. szám előtti járdán, úttesten és parkolósávban
Közterület-használat nagysága:	137 m ² járda és úttest + 4 db parkolóhely (10 m ² parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság az alábbi határozatokat egyhangúlag elfogadta:

**1189/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. visszavonja az 1095/2018. (XI.19.) számú közterület-használati hozzájárulást, és közterület-használati hozzájárulást ad - egy összegben történő teljes díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Szatmáriné Bajnóczi Mónika egyéni vállalkozó (székhely: 1084 Budapest, Víg u. 35. f. 4.)
A közterület-használat ideje:	2018. december 10. – 2018. december 23.
Közterület-használat célja:	idényjellegű asztali árusítás (karácsonyi árusítás)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Blaha Lujza tér 1-3. szám (Europeum - József körút sarkánál a parkolóház bejáratát jelző tábla mellett) előtti közterület
Közterület-használat nagysága:	3 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

2. Szatmáriné Bajnóczi Mónika egyéni vállalkozó az idényjellegű asztali árusítás céljából igénybe vett közterület-használat díját 2018. december 04. – 2018. december 09. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 10.

**1190/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - teljes díjmentességgel - az alábbiak szerint, azzal, hogy a díjmentesség nem terjed ki a kérelemben megjelölt időszakban igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegére:

Közterület-használó, kérelmező:	Mária utca 6. Társasház (1085 Budapest, Mária utca 6.)
Közterület-használat ideje:	2018. december 10. - 2019. január 31.
Közterület-használat célja:	építési felvonulási terület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Mária utca 6. szám előtti járda

Közterület-használat nagysága: 42 m²
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Mária utca 7. szám
előtti parkolósáv
Közterület-használat nagysága: 3 db parkolóhely

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

2. a Mária utca 6. Társasház az építési munkaterület céljából igénybe vett parkolóhelyek díját 2018. november 01. – 2018. december 09. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

**1191/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Swietelsky Magyarország Kft.**
(székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)
Közterület-használat ideje: 2018. december 10. – 2018. december 31.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (irodakonténer elhelyezése)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Práter u. 75. szám előtti
parkolósávban
Közterület-használat nagysága: 2 db parkolóhely (10 m² parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

2. a kérelmező az igénybe vett parkolóhelyek után fizetendő parkolási díj összegét 2018. december 01. - 2018. december 09. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

**1192/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben, 60%-os díjmérsékléssel történő díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Swietelsky Magyarország Kft. (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 42.)
Közterület-használat ideje:	2018. december 10. – 2018. december 31.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Práter u. 73. szám előtti közterületen
Közterület-használat nagysága:	89 m ² járda + 4 db parkolóhely (10 m ² parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

2. a kérelmező a közterület-használati díj 60%-kal mérsékelt összegét 2018. december 01. - 2018. december 09. közötti időszakra vonatkozóan is fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

**1193/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad - előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel - az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	DVM Fővállalkozás Kft. (székhely: 1052 Budapest, Türr István utca 8.)
Közterület-használat ideje:	2018. december 17. – 2019. június 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (irodakonténer elhelyezése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Mosonyi u. 4. szám előtti járdán, úttesten és parkolósávban
Közterület-használat nagysága:	137 m ² járda és úttest + 4 db parkolóhely (10 m ² parkolóhelyenként)

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 10.

2. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*Előterjesztő: Bozsik István Péter - vagyongazdálkodási igazgató
(írásbeli előterjesztés)*

Vörös Tamás

Külön tárgyalásra tesz javaslatot a 2.1. napirendi pont tekintetében, illetve egyéb javaslatokat kér. Ezek hiányában a 2. blokk napirendi pontjainak együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 2.1. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjának 2018. évre történő engedélyezésére (13 db szervezet)

A napirend 2.1. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. szám alatti helyiség (hrs.: 35232/0/A/27) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. szám alatti, 35232/0/A/27 helyrajzi számú, üres, önkormányzati tulajdonú, I. emeleten elhelyezkedő, 193 m² alapterületű, óvodaként nyilvántartott helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 10.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a **Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. szám alatti, 35232/0/A/27 helyrajzi számú, üres, önkormányzati tulajdonú, I. emeleten elhelyezkedő, 193 m² alapterületű helyiség kizárólag iroda céljára, határozatlan időre történő bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt, az alábbi feltételekkel:**

- a.) a minimális bérleti díj összege 296.000,- Ft/hó + ÁFA
- b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
- c.) Kiíró kiköti, hogy a közművek üzemképességének ellenőrzését, korszerűsítését, szabványosítását és a kéménybélelést a pályázónak vállalnia kell.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 10.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) és 2.) pontjai szerinti nyilvános, egyfordulós pályázat lebonyolítására és a pályázati dokumentáció Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerinti közzétételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 31.

Napirend 2.3. pontja: A Budapest VIII. kerület, Mária utca 5. szám alatti (hrsz.: 36652/A/2) üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Mária u. 5. szám alatti, 36652/A/2 helyrajzi számú, tulajdoni lap szerint 89 m² alapterületű (ténylegesen: 69 m²), önkormányzati tulajdonú, üres, utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához, határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével [REDACTED] (adószáma: [REDACTED] lakóhelye: [REDACTED] sz.) adószamos magánszemély részére, műhely és bemutatóterem (képző- és iparművészet, kerámia készítése, tervezése, kiállítások szervezése) **tevékenység céljára, a csökkentett 21.775,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.****

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2018. december 10.

- 2.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. január 31.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti helyiség (hrsz.: 34681/0/A/5) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú, 25 m² alapterületű helyiség bérbeadásához a Broocwill Kft. (székhely: 1081 Budapest, Vay Ádám u. 8., cégjegyzékszám: 01-09-321253, adószám: 26271235-2-42, képviselője: Marawi Amer) részére, raktározás tevékenység céljára.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 10.

- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú, 25 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 10.

- 3.) **elfogadja** a határozat mellékletét képező, a **Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24.** szám alatti, **34681/0/A/5** helyrajzi számú, **25 m²** alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:
- a.) a minimális bérleti díj összege **71.950,- Ft/hó + ÁFA**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat II. fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), valamint raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 10.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) és 3.) pontjai szerinti nyilvános, egyfordulós pályázat lebonyolítására és a pályázati dokumentáció Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerinti közzétételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2019. február 15.

Vörös Tamás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag támogatta a 2. blokk napirendi pontjaihoz tartozó, alábbi határozatok elfogadását:

Napirend 2.2. pontja: A Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. szám alatti helyiség (hrs.: 35232/0/A/27) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása

1194/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a **Budapest VIII. kerület, Baross u. 59.** szám alatti, **35232/0/A/27** helyrajzi számú, üres, önkormányzati tulajdonú, I. emeleten elhelyezkedő, **193 m²** alapterületű, óvodaként nyilvántartott helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 10.

- 2.) **elfogadja** a határozat mellékletét képező, a **Budapest VIII. kerület, Baross u. 59.** szám alatti, **35232/0/A/27** helyrajzi számú, üres, önkormányzati tulajdonú, I. emeleten

elhelyezkedő, 193 m² alapterületű helyiség kizárólag **iroda** céljára, határozatlan időre történő bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt, az alábbi feltételekkel:

- a.) a minimális bérleti díj összege 296.000,- Ft/hó + ÁFA
- b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
- c.) Kíró kiköti, hogy a közművek üzemképességének ellenőrzését, korszerűsítését, szabványosítását és a kéménybélelést a pályázónak vállalnia kell.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság

Határidő: 2018. december 10.

- 3.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) és 2.) pontjai szerinti nyilvános, egyfordulós pályázat lebonyolítására és a pályázati dokumentáció Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerinti közzétételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság

Határidő: 2018. december 31.

Az 1194/2018. (XII.10.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 2.3. pontja: A Budapest VIII. kerület, Mária utca 5. szám alatti (hrs.: 36652/A/2) üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

1195/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Mária u. 5. szám alatti, 36652/A/2 helyrajzi számú, tulajdoni lap szerint 89 m² alapterületű (ténylegesen: 69 m²), önkormányzati tulajdonú, üres, utcai bejáratú, pinceszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadásához, határozatlan időre, 30 napos felmondási idő kikötésével** [REDACTED] (adószáma: [REDACTED]; lakóhelye: [REDACTED] sz.) adószámos magánszemély részére, **műhely és bemutatóterem** (képző- és iparművészet, kerámia készítése, tervezése, kiállítások szervezése) **tevékenység céljára, a csökkentett 21.775,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj + közüzemi és különszolgáltatási díjak összegén.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2018. december 10.

- 2.) **felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti bérleti szerződés megkötésére, amelynek feltétele, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló nem**

lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése alapján 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését, valamint a 17. § (4) bekezdése alapján közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírását vállalja a leendő bérlő.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. január 31.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti helyiség (hrsz.: 34681/0/A/5) bérbeadására vonatkozó nyilvános, egyfordulós pályázat kiírására

**1196/2018. (XII.10.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) **nem járul hozzá a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú, 25 m² alapterületű helyiség bérbeadásához a Broocwill Kft. (székhely: 1081 Budapest, Vay Ádám u. 8., cégjegyzékszám: 01-09-321253, adószám: 26271235-2-42, képviselője: Marawi Amer) részére, raktározás tevékenység céljára.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 10.

- 2.) **hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú, 25 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség nyilvános, egyfordulós pályázat útján történő bérbeadásához.**

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 10.

- 3.) **elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú, 25 m² alapterületű, üres, önkormányzati tulajdonú, utcai bejáratú, földszinti, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására vonatkozó pályázati dokumentációt az alábbi feltételekkel:**
 - a.) a minimális bérleti díj összege **71.950,- Ft/hó + ÁFA**
 - b.) a pályázat bírálati szempontja:
 - a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)
 - c.) a pályázatban érintett helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI.19.) számú határozat II. fejezetének 8. a) pontja szerinti 25%-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), valamint raktározás tevékenység végzésére vonatkozik.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2018. december 10.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 2.) és 3.) pontjai szerinti nyilvános, egyfordulós pályázat lebonyolítására és a pályázati dokumentáció Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerinti közzétételére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási Igazgatóság
Határidő: 2019. február 15.

Az 1196/2018. (XII.10.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 2.1. pontja: Javaslat az önkormányzati feladatokhoz és célokhoz kapcsolódó tevékenységet végző szervezetek kedvezményes bérleti díjának 2018. évre történő engedélyezésére (13 db szervezet)

Vörös Tamás

A vitát megnyitja, továbbá tolmácsolja tiszteletteljes kérését a JGK Zrt. irányába: kéri visszavonni az előterjesztést, a következő ülésre pedig a tevékenységre vonatkozó, részletesebb indoklásokkal a Bizottság elé terjeszteni. Szeretné ezeket a Bizottság megismerni, illetve a háttérrel egy picit többet tudni, mert igazából itt az Emberi Erőforrás Bizottság – aki elfogadott valami szakmai beszámolót – részéről javaslatot és egy hivatkozást látnak. Lehet, hogy adminisztratív hiba történt az előterjesztés elkészítésekor, úgyhogy mindenképpen szeretné, ha ez tisztázódna a következő ülésig, és erről a Bizottság most nem szavazna. Megkérdezi az előterjesztőt, egyetért-e azzal, hogy a napirendi pontot visszavonja.

Bozsik István Péter

A következő bizottsági ülésre - ami az utolsó lesz idén - annyit tudnak tenni, hogy az Emberi Erőforrás Bizottság részére előkészített anyagot, a szakmai, illetve az éves beszámolót csatolják az előterjesztéshez - amennyiben ez elegendő -, az idő rövideje miatt, mivel az ülést követő napon le kellene adniuk aláírással. Kérdezi, hogy ez így megfelel-e.

Vörös Tamás

Nyilván minél teljesebb körű anyagra gondolnak. Az a minimum, amiről az Emberi Erőforrás Bizottság (EMBI) is döntött. Az mindenképpen legyen benne, hogy milyen alapon született meg az EMBI döntése, tehát az az indoklás, szakmai beszámoló egész pontosan, ami alapján azt meghozta. De azért azt szeretné kérni, hogy az egyéb releváns információkat is, amennyiben rendelkezésre állnak, legyenek szívesek csatolni, hogy a Bizottság dönteni tudjon. Ha jól érti, az előterjesztő visszavonta az előterjesztését, így módon erről tárgyalni most nem kell.

Bozsik István Péter

Igen.

Előterjesztő visszavonta.

3. Tájékoztatók

(írásbeli tájékoztató)

Vörös Tamás

Egy tájékoztatóról van szó, a vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Emlékezete szerint ő kérte ezt a tájékoztatót arról, hogy a parkológépeket hogyan építik be, illetve hogyan nem. Már csak azért is tartja egyébként ezt nagyon fontosnak, mert ha nem építik be a parkológépet, akkor az tulajdonképpen azt fogja jelenteni, hogy idővel azok az autók, amik a parkológépen álltak volna, a terület közterületein fognak állni. Ezért kell az Önkormányzatnak egyre nagyobb, illetve az összes, rendelkezésre álló területet parkolásra biztosítani, ahelyett, hogy parkokat, fasorokat, közösségi tereket építhetne Józsefvárosban. Látszik is, hogy ezt a kiskaput elég sokan kihasználták, ha jól számolja, a tájékoztatóban szereplő 18 db ügyből 2 helyen mondták azt, hogy telepítik vagy telepíteni fogják - vegyék úgy, hogy az ígéret igent jelent -, 8 helyen kifejezetten nem, a maradék 8 helyről pedig nincs információ. Ő azért meg meri kockáztatni, hogy abban a 8-ban is hasonló arányok léteznek, tehát a nem beépített parkológépes parkoltatás gyakorlatilag maximum 20%-ban válik be. Ezért azt javasolja továbbra is, hogy sürgősen az Önkormányzat rendeletéből töröljék, hogy ezt nem kell létrehozni. Csak akkor számítsen bele, ha létrehozzák, ha nem akarják létrehozni, akkor meg fizessenek. Ha kiszámolná, hogy mennyi parkolás-megváltástól szabadultak meg ezek a beruházók, csak ebből a 18-ból az érintettek, elég szép summát tenne ki. Szerinte egy néhány lakás ára befolyt volna az Önkormányzathoz, ha ezt eddig sem engedték volna.

Vörös Tamás

Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Hencz Adrienn

Az Önkormányzat rendelete így szól, nyilván vannak, akik élnek ezzel a kedvezménnyel, így a Bizottság jóváhagyását követően ez a helyzet alakul ki. A módosítást megvizsgálják Főépítész asszonnyal, és amennyiben lehetséges, a 2019. év első ülésén megteszik módosítási javaslatukat.

Vörös Tamás

Szeretné megerősíteni, hogy ez szerinte is egy aggályos gyakorlat, de azért hadd védje meg a Bizottságot. Nyilván abban a hiszemben döntenek az effajta előterjesztésekről, hogy amit a beruházó ígér, azt elvégzi, azaz megvalósul. Valójában itt a szankcionális lehetőségeknek vannak nagyon-nagyon híján. Azt hiszi, az lesz a legjobb eljárás, hogy addig a pillanatig, amíg az Önkormányzat rendelete nem változik, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé az ilyen kérelmek, ha beérkeznek is, a Bizottság addig elutasítja, amíg megfelelő és megnyugtató, jogi szabályozás az ügyben nem készül. Ez nyilván nem elfogadható, hogy ily módon tudnak az építetők költségeket az Önkormányzatra kvázi áthárítani. Úgyhogy ez a probléma sajnos fennáll, és kodifikációs oldalról nagy probléma. Megadja a szót Hélsz György bizottsági tagnak.

Hélsz György

Lényegében ugyanazt kívánta elmondani, amit Jakabfy Tamás képviselő, tetézzve egy kérdéssel. Ha ad az Önkormányzat építési engedélyt egy létesítményre, melyben szerepelnek ezek a bizonyos, autó-elhelyezési gépek, akkor hogyan ad az Önkormányzat használatbavételi engedélyt, ha nem valósultak meg? Ez olyan, mintha nem építenének lépcsőházat, vagy

annyira eltérnének az építési engedélytől, ilyen esetekben általában azt szokták mondani, hogy tessék betartani a dokumentációban foglaltakat, akkor kaphatnak engedélyt. Különösen a 13. számú rendkívül becstelen, mert egyszerűen nem is tervezi, hogy telepítse azt a készüléket, amit az építési engedélyezési eljárás során a kérelmében szerepeltetett. A többi megkapta az engedélyt, és nem került rá sor. De ő még nem kapta meg az engedélyt, és nem is tervezi. Ez egyszerűen elfogadhatatlan.

Vörös Tamás

Megadja a szót Pintér Attila képviselőnek.

Pintér Attila

Amikor a Bizottság döntött arra vonatkozólag, hogy megadja ezt a kedvezményt, akkor az adott dokumentáció és a cégek nyilatkozata szerint tette, akik azt vállalták, hogy megépítik ezeket a gépeket, de a gyakorlatban végül is ez alapján az derült ki, hogy nem tették meg. Az lenne a kérdése, van-e az Önkormányzatnak lehetősége arra, hogy legalább polgári peres úton, valamiféle módon behajtsa ezt az elmaradt összeget. Mert tulajdonképpen akkor a kérelmezők vagy egy valótlan nyilatkozatot tettek, vagy nem is állt szándékukban ezt betartani.

Vörös Tamás

Jónak tartja a felvetést, de még az előző felvetésre a válasz elmaradt. Válaszadásra megadja a szót Bedő Klára irodavezetőnek.

Bedő Klára

Az építésügyi hatóság minden esetben vizsgálja, hogy a parkológépek telepíthetők-e, hiszen a rendelet ezt kéri. Tehát a gépjármű-elhelyezésről szóló rendelet kimondja, hogy csak lakóépület esetén a parkológépeket nem kell telepíteni, viszont úgy kell kialakítani a parkolóhelyiséget, hogy bármikor 1 órán belül telepíthetők legyenek. Azt mindig leellenőrzik, hogy a szabad keresztmetszet biztosított legyen, továbbá, hogy az elektromos ellátása megfelelő legyen. Az összes szakhatóság, tűzoltó elsődlegesen, úgy adja ki a szakvéleményét, hogy azok a gépek telepíthetők legyenek. Viszont mivel a rendelet azt mondja, hogy kizárólag lakóépület esetén a gépet telepíteni nem kell, ezért erre hivatkozva az építési engedély után a használatbavételi engedélyt a feltételek biztosításával meg kell adniuk, hiszen ezzel a feltétellel kapta az építési engedélyt is. A rendelet ezt írja elő.

Vörös Tamás

Ezt érti, tehát a jogszabályok kötelezik, nem is tehet mást az építészet hatóság, minthogy kiadja a használatbavételi engedélyt. Viszont a probléma fennáll, amit Pintér Attila képviselő felvetett, hogy ettől függetlenül a parkolás-megváltás iránti kérelemben vállalták, hogy ezeket a gépeket be fogják építeni. Tehát függetlenül attól, hogy a használatbavételi engedélyt birtokolják, az Önkormányzat abban a hiszemben adta meg, hogy ott a parkolóhelyek megváltásra kerülnek és elhelyezésre, parkológép beépítéssel. Ezt két külön dolognak érzi, de megadja a szót Iványi Gyöngyvér főépítésznek.

Iványi Gyöngyvér

Az új építési szabályzat készítése folyamatban van, és ezt a problémakört a tervezővel együtt kezelik. A tervezet a Bizottság elé is fog kerülni, tehát azt a jelenlévők fogják látni. Egyelőre a tervezetben a parkológépek legalább felének telepítése kötelezően szerepel most a tervezetben. Ezen majd esetleg tud módosítani a Bizottság javaslatával, illetve majd a Képviselő-testület dönti el a mértéket.

Vörös Tamás

Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A Hivatal - mivel nem az első VPB ülést „üli végig” ebben a problémában -, tökéletesen tisztában van azzal, hogy kezelni kell a helyzetet. Ahogy Iványi Gyöngyvér főépítész elmondta, egyrészt az új JÓKÉSZ mindenképpen megoldást fog adni. Azt, hogy csak a fele vagy nem a fele, ő még nem hangsúlyozná. Ő ugyanis azt az álláspontot képviseli, mégpedig nagyon kategorikusan, hogy amit meg lehet építeni, azt építsék is meg, és ne pénzben váltsák meg. Természetesen vannak olyan műszaki adottságok, amikor nem lehet megépíteni, de nem az újjépítésre gondol. Persze, ha bővítenek, akkor lehessen megváltani, mert nem biztos, hogy már lehet hova építeni parkolót, de új építésnél tervezze úgy meg a tervező, meg számoljon úgy a beruházó, hogy ez bizony, többre fog kerülni, de ezáltal a felszíni parkolási feszültséget, ha el lehet kerülni, akkor - azt gondolja - ez célravezetőbb. A jelenlegi helyzetet vizsgálja a Hivatal, hogyan lehet bármit is tenni, hiszen most kaptak egy tájékoztatót, hogy mi valósult meg, mi nem valósult meg, mi került beépítésre, mi nem került beépítésre. A Jogi Iroda foglalkozik ezzel a kérdéssel, és ő január második felében vagy vége felé szeretné tájékoztatni a Bizottságot arról, hogy milyen eszköze van az Önkormányzatnak azon esetekben, amikor nem került a gép beépítésre.

Vörös Tamás

Mélységesen egyetért dr. Mészár Erika aljegyző szakmai meglátásával, tehát erre kell törekedni. Különösen a mostani ingatlanpiaci helyzetben már kevésbé indokoltak ezek a megoldások. Attól függetlenül őt azért aggasztják a „meg nem épült helyzetek”, majd vissza fognak a Bizottság elé kerülni, és meg kell vizsgálni a jogi lehetőségeket. Mindenesetre azt szeretné kérni, hogy a jövőben a parkolás-megváltási kérelmek során - legyen az bármilyen típusú -, illetve a Bizottságot érintő döntések során szíveskedjenek jelölni, ha az itt felsorolt kivitelező még nem teljesítette a parkológép-beépítési kötelezettségét vagy vállalását. Csak információ végett a Bizottság számára, írják bele bármilyen típusú kérelem esetén, melyben az előterjesztésben szereplő vállalkozások érintettek, minden típusúnál - szeretné jelezni -, nemcsak ezeknél. Megadja a szót Dudás Istvánné képviselőnek.

Dudás Istvánné

Visszakérdezni szeretne. Azt mondta Bedő Klára irodavezető, hogy nem kötelező megépíteni ezeket a bizonyos parkológépeket, viszont úgy kell kialakítani - ha már a tervezés során vállalja a parkológépek betelepítését -, hogy 1 órán belül bármikor betelepíthetők legyenek. Mi az a kérés, mi az az eljárás, amivel az Önkormányzat élhet ebben az esetben, hogy márpedig ebben az épületben 1 órán belül legyen gépi parkolás? Tehát, ha ez benne van a jogszabályban, hogy nem kötelező, de úgy kell kialakítani, és az építésügyi hatóság akkor adja meg a használatba-vételi engedélyt, ha ehhez minden szakhatóság a hozzájárulást megadta, akkor ezekben az épületekben 1 órán belül gépi parkolás megvalósítható. Próbáljon meg élni egy esetben az Önkormányzat ezzel a jogszabály adta lehetőségével, azaz jelezze a kivitelező felé, hogy 1 órán belül kér gépi parkolást.

Vörös Tamás

Kíváncsi arra, hogy ez megvalósítható-e. Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Úgy gondolja, amennyiben megvalósítható, biztosan élni fognak vele, mert most már rendkívül kíváncsi ő is arra, hogy mit fognak elérni, viszont meg kell vizsgálni. Itt egyrészt az Önkormányzat és a kérelmező között egy kötelmi jogi jogviszony jön létre, másrészt van egy jogszabály, ami azt mondja, hogy lakóházba nem kötelező magát a gépet behelyezni, a szerződésük pedig nem teljesen erről szól. Tehát ezt fogja megvizsgálni a Jogi Iroda, hogy most vagy az Önkormányzat rendeletével van valami gond, vagy a szerződéssel, illetőleg mit lehet tenni. Ezért ígérte ő azt, hogy január végére egy olyan összefoglaló anyagot kap a Bizottság, melyben minden lehetséges útra ki fog térni a Hivatal.

Vörös Tamás

Megadja a szót Hélsz György bizottsági tagnak.

Hélsz György

Lehet, hogy ő nem érti az elhangzott hozzászólásokat, de ha egyszer egy építető az Önkormányzattal megegyezik - és feltehetően ez írásban történik -, hogy ő X gépkocsit nem tud elhelyezni, akár simán, akár gépekkel, és ezzel sok millió forintot megspórol, akkor amikor megépíti az épületét, és megkapja a használatbavételi engedélyét, az mennyiben hasonlítható össze azzal a szerződéssel? Ő azért milliókat nem fizetett meg, mert ígéretet tett, azok az autók pedig majd az utcára kerülnek ki, rontják ott az egyéb parkolási lehetőségeket, mert ő nem tartotta be a szerződését. Nem tudja, ez jogilag hogyan „csűr-csavarható”, de józan paraszti ésszel nézve az illető nem teljesítette, amit elvállalt. Egyszerűen nem érti, mi itt a vita. Ha egyszer megegyeznek, hogy ő tíz autót géppel elhelyez, és nem teszi oda a gépet, akkor az a tíz autó kikerül az utcára. Ilyen esetben fizessen, legfeljebb ha megépíti a gépet, visszautalják neki a pénzt.

Vörös Tamás

Dr. Mészár Erika aljegyző azt ígérte, részleteiben ki fogja bontani. Azt gondolja, több oldalról megvilágították kellő részletességgel az adott problémát, hogy mit vár el a Bizottság a jövőre vonatkozóan: miként ő említette, hogy szerepeljen - pusztán informatív jelleggel - minden kérelmüknél azon építetőknek, akik ennek nem tettek ennek eleget. Ezen kívül kérte a Bizottság azt, hogy készüljön egy jogi vizsgálat a már elfogadott határozatok alapján, jelenleg álló vagy nem teljesített beépítések kapcsán. Úgyhogy szerinte alapvetően a problémát átjárták, és várják a Jogi Iroda állásfoglalását. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Amiről még nem volt szó és egy komoly pont, hogy miért panaszkodik évek óta ezen ügyekben. Mégpedig, hogy van egy építető, megkapja a használatbavételi engedélyt, nincsenek bent a parkológépek, bealapítja a társasházat. Onnantól kezdve, hogy bealapította, az építető tulajdonképpen nem is illetékes a kérdésben, tehát mossza kezeit, és lelép a színpadról, otthagya a problémát a társasháznak. A társasháznak kell azután, ha mégis úgy látják, hogy már kevés a parkolóhely, befinanszírozni ezeket a parkológépeket, amennyiben szeretnének plusz parkolóhelyet maguknak. És amikor ez 1, 3 vagy 5 év múlva előjön, akkor az építető már nem lesz sehol sem. Pont ezért évek óta próbálja elérni, hogy ezeket a parkológépeket már az építéskor tegyék be, még akkor is, ha egyébként építéskor még kihasználatlan lenne.

Vörös Tamás

A vitát lezárja. A Bizottságnak nem kell szavaznia a tájékoztatóról.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

A Bizottság létszáma – dr. Ferencz Orsolya távozásával – 11 főre változott.

Vörös Tamás

Zárt ülés következik, kéri az ehhez szükséges feltételek biztosítását.

4. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések *(írásbeli előterjesztés)*

Napirend 4.1. pontja: Budapest VIII. kerület, Dankó u. 40. szám alatti teremgarázsban kialakított 5. számú gépkocsi-beálló bérbeadása **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1197/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Alföldi u. [REDACTED] szám alatti lakás bérlőjével kötött „Otthon-felújítási” támogatási szerződés megszüntetésére

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1198/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.3. pontja: Budapest VIII. kerület, Őr u. 3. szám alatti, 35201/0/A/1 hrsz.-ú helyiség elektromos hálózat kialakítása **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1199/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.4. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Szerdahelyi utca [REDACTED] szám alatti lakás bérlőjével kötött „Otthon-felújítási” támogatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója **ZÁRT ÜLÉS**

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1200/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.5. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Dankó u. [REDACTED] szám alatti önkormányzati lakás bérbeadására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1201/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.6. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Kálvária tér [REDACTED] szám alatti és a Budapest XXII. kerület, Gyár u. [REDACTED] szám alatti önkormányzati bérlemények lakáscsere szerződésének elutasítására **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1202/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca [REDACTED] szám alatti lakás pályázon kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1203/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 1208/2018. (XII.10.) sz. határozatával a napirend 4.7. pontját újra megnyitotta, majd 1209/2018. (XII.10.) sz. határozatában döntött a napirendi pont tárgyában.

Napirend 4.8. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Nap u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázon kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1204/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

A napirend 4.9. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 4.10. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása – Budapest VIII. kerület, Práter utca [REDACTED] ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1205/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.11. pontja: Lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása eseti döntés alapján – Budapest VIII. kerület, Salétrom utca [REDACTED] ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1206/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.12. pontja: Javaslat adásvételi szerződés módosításával kapcsolatos döntéshozatalra ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1207/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.9. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Práter u. [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 4.7. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Magdolna utca [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban ZÁRT ÜLÉS
Előterjesztő: Bozsik István Péter - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 1208-1209/2018. (XII.10.) sz. VPB határozatokat a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Vörös Tamás

Az ülés újra nyilvános. A napirendi pontok elfogytak, így kérdések feltételére van lehetőség.

KÉPVISELŐI FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉSEK

(szó szerinti leírásban)

Jakabfy Tamás

Egy kicsit tájékoztató jelleggel, nagyon gyorsan szeretném elmondani, hogy pár héttel ezelőtt, talán 3 héttel ezelőtt volt Bizottságunk előtt a Vajdahunyad utca 7. számú háznak az ügye. Akkor meg is szavaztuk, hogy ezt a házat egy társ tulajdonosunk, befektető lebontja. El is kezdte, még nem fejezte be, úgy tudom. Annyit szeretnék a Bizottságnak is mondani, mint ahogy a Jegyző asszonynak és a Polgármester úrnak is megtettem, hogy ez az előterjesztés, ami előttünk volt, ez szemérmesen elhallgatta azt, hogy ennek a háznak a homlokzata védett, miközben egyébként meg a lebontásáról szavaztunk. Úgyhogy én kértem őket, hogy a megfelelő intézkedéseket tegyék meg.

A második ügy, az a Ho-ho-ho-horgász játszótérnek a lezárása. Ez sem először van itt előttünk, és Dudás Istvánné és Gondos Judit képviselő asszonyoknak figyelmébe ajánlom, hogy remélem, hogy ők is kitűzik a zászlajukra, hogy nyissuk meg minél hamarabb újra ezt a játszótér területét. Ott az történt, hogy a szomszédos építkezés elkezdte elfoglalni a játszótér területét tulajdonosi hozzájárulás nélkül, tehát ott toi toi WC-től kezdve volt minden. Ennek szerintem napokon belül vége lesz, mert ezt már a megfelelő helyeken szintén bejelentettem. Tehát oda fel kellene húzni azt a falat, ami ott volt, és akkor újra lehetne játszótérünk. Remélem, hogy mihamarabb lesz is újra.

A harmadik pont: azt szeretném megkérdezni a tisztelt Hivataltól, hogy a térfigyelő kamerákra, illetve nem térfigyelő, hanem a magánkamerákra vonatkozó képviselői kérdésekre mikor fogok tudni választ kapni. Remélem, hogy készül már.

És itt be is fejeztem volna, hogyha nem jöttem volna ide erre az ülésünkre gyalogszerrel, és nem láttam volna, hogy itt a szomszédos luxushotel-építkezés előtt olyan szinten lezárták a területeket, hogy egy nagyobb esőkor a gyalogosok csak a sáron keresztül tudnak eljutni a Baross utcával párhuzamosan, a templom előtti területről van szó. Én azt szeretném kérdezni, hogy meddig van önekik ott foglalási engedélyük, és hogy a gyalogosokat miért a kavicsos és esőben sáros helyre paterolják ki.

Az utolsó kérdésem az, hogy pl. a József utca - Fecske utca sarkon az történt, hogy felújították a járdát. Nyilván köszönjük szépen, viszont az útszegélyek maradtak kiemelt szegélyek. Tehát igazából az a kérdésem, hogy a járda-felújítási programban, ha már valamihez hozzányúlunk, akkor miért nem süllyesztjük le ezeket a szegélyeket, hogy babakocsival is lehessen esetleg közlekedni, vagy pedig kerekesszékekkel is.

Vörös Tamás

En öt témát írtam fel magamnak, először a Vajdahunyad utca 7. kérdésének tisztázására kérném fel Aljegyző asszonyt.

Dr. Mészár Erika

Nem védett a homlokzat, de ezt le is fogjuk írni Képviselő úrnak. Pontonként végigvizsgáltuk az Ön által leírtakat, és pontonként cáfolni is fogjuk az Ön által leírtakat. Nagyon remélem, hogy a héten meg is fogja kapni ezt a levelet, amiben pontonként leírjuk, hogy mi történt, és rámutatunk arra, hogy az előterjesztés így is tartalmazta.

A Ho-ho-ho-horgász lezárásával kapcsolatban írásban fog Képviselő Úr választ kapni.

A magánkamerák ügyében meg fogom nézni, hogy miért nem történt válasz, mert már tervezetet láttam, de utánanézek, hogy miért nem ment ki.

A Horváth Mihály térrel kapcsolatban a múlt héten volt bizottsági ülés..., nem, akkor Ügyosztályvezető asszony, elnézést.

Dr. Hencz Adrienn

Mivel műemlék épületről van szó, ezért a jelenleg hatályos jogszabályunk szerint ez polgármesteri hatáskörbe tartozik, a közterület-használati engedély kiadása, a műemlék homlokzatával érintett utcarészen. Az, hogy mennyire tartja be a forgalomtechnikai szabályokat vagy az egyéb, építkezésre vonatkozó szabályokat, azokat a Közterület-felügyelettel közösen leellenőrizzük.

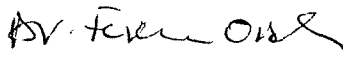
Vörös Tamás

A József – Fecske maradt ki, azt jelzik itt a kollegák, hogy azt írásban szintén meg fogja kapni a tisztelt Képviselő úr.

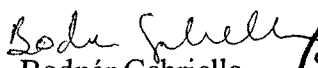
Nincsen több kérdésünk, úgyhogy a bizottsági ülést 13 óra 50 perckor bezárom, köszönöm szépen a munkájukat.

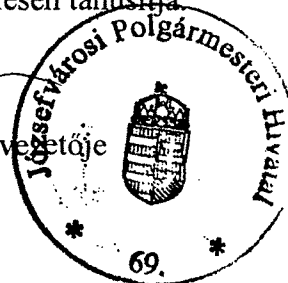

Vörös Tamás
Bizottság alelnöke

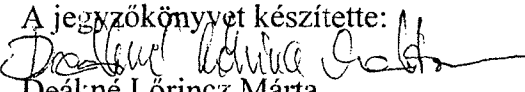
K. m. f.


Dr. Ferencz Orsolya
Bizottság alelnöke

Az Mötv.-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2018. december 10-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:

Deákné Lőrincz Márta
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A jegyzőkönyv melléklete:

- 1. sz. melléklet / az 1194/2018. (XII.10.) sz. VPB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / az 1196/2018. (XII.10.) sz. VPB határozat melléklete
- 3. sz. melléklet / név szerinti szavazási lista



Pályázati dokumentáció

Önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbeadására

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata a Képviselő-testület Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága /2018. (XII.10.) számú határozata alapján nyilvános, egyfordulós pályázatot hirdet a tulajdonát képező **Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. szám alatt elhelyezkedő 35232/0/A/27 helyrajzi számú, 193 m² alapterületű, üres, I. emelefen elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú, óvodahelyiség bérbeadására.**

A Kíró jogosult a versenyeztetési eljárást annak bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni, és erről köteles hirdetményt kifüggeszteni. A versenyeztetési eljárás visszavonása esetén -- amennyiben a dokumentációt az ajánlattevő ellenérték fejében kapta meg -- a Kíró köteles az ellenértéket visszafizetni, ha az ajánlattevő a dokumentációt visszaadja. A pályázati dokumentáció ellenértékét a Kíró ezen kívül semmilyen más esetben nem fizeti vissza.

1. A pályázati kiírás adatai

A pályázat kiírója:	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat Bonyolítója:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat jellege:	nyilvános egyfordulós pályázat
A pályázat célja:	Bérbeadás
A pályázati dokumentáció ára:	20.000,- Ft + ÁFA átutalással fizetendő a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387-00028859-00000006 számú számlájára (megjegyzés rovat: helyiség címe, megvásárló neve (cégnév))
A pályázati dokumentáció megvásárlásának helye, ideje:	pályázati dokumentáció árának átutalása után, átutalási bizonylat bemutatásával Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Kereskedelmi Célú bérbeadási Iroda 1084 Budapest, Őr u. 8. I. emelet ügyfélfogadási időben
Az ajánlati biztosíték összege:	bruttó 1 127 760,- Ft. Az ajánlati biztosíték befizetése csak magyar forintban teljesíthető, értékpapírral,

garancia-szerződéssel, zálogtárggyal nem helyettesíthető.

Az ajánlati biztosíték befizetésének módja,

átutalás

Számlaszám:

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
K&H Bank Zrt.-nél vezetett **10403387**
00028864-00000008 számú számlájára

**Az ajánlati biztosíték befizetés beérkezésének
határideje:**

A pályázat leadásának határideje:

A pályázattal kapcsolatban további információ

kérhető:

Kereskedelmi célú bérbeadási Iroda

Tel.: 06 1 216 6962/101, 104 mellék

A pályázattal érintett ingatlan megtekinthető: előzetes egyeztetés szükséges a Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 2. szám alatti Irodában, vagy a 06 1 210 4928, 210 4929 telefonszámokon

A pályázat bontásának várható időpontja:

A pályázatok bontásának helye:

1084 Budapest, Ór u. 8. I. emelet. Az ajánlattevő a pályázat bontásán jelen lehet.

A pályázat eredményét megállapító szervezet: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága

**A pályázat elbírálásának határideje, és a
várható eredményhirdetés:**

2. A pályázattal érintett ingatlan

Cím	Hrsz.	Alapterület (m²)	Elhelyezkedés	Rendeltetés	Minimális nettó bérleti díj (Ft/hó)	Ajánlati biztosíték (Áfás összeg Ft)
Batoss u. 59.	35232/0/A/27	193	I. emelet	óvoda	296 000	1 127 760

**A Kiíró kiköti, hogy a fenti helyiségre kizárólag iroda tevékenység céljára adható be
érvényes pályázati ajánlat.**

**A helyiség ingatlan-nyilvántartásban történő besorolásának módosítása (jelenleg
óvodaként szerepel a nyilvántartásban) és az azzal járó költségek, valamint parkolási díj
megváltásának megfizetése pályázót terhelik.**

A pályázati kiírásban szereplő helyiség műszaki állapota rossz, teljes felújítást igényel, a közművek üzemképességének ellenőrzése, korszerűsítésének, szabványosságának felülvizsgálata és a kéménybélelés szükséges, amely a nyertes pályázó feladata.

3. A pályázat célja, tartalma

A bérbeadásra kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiség a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi, bérbeadásukra a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI tv., a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) számú önkormányzati rendelet, a Képviselő-testület 112/2017. (05.11.) számú határozata (Versenyeztetési szabályzat), és az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet vonatkozik.

A Kiíró a 2. pontban körülírt helyiséget adja bérbe a nyertes ajánlattevő részére határozatlan időre 30 napos felmondási idő kikötésével. Amennyiben az ajánlattevő ettől eltérő bérleti jogviszony időtartamot (pl.: határozott idő, 5 évre) kíván létesíteni, azt a pályázatában az ajánlati összesítőn jeleznie kell. Határozott idő esetén a maximális időtartam 15 év lehet.

A bérleti szerződésben foglalt bérleti díj évente, az adott év január 1-től a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével emelkedik. A bérleti díj emelkedésének első időpontja 2020. január hónap. A január havi emelés összege február hónapban kerül számlázásra.

A helyiség bérleti díja a 2. pont alatti táblázatban található. Kiíró óvadék megfizetését köti ki, melynek mértéke a havi bruttó bérleti díj háromszorosa. Az ajánlati biztosíték összege az óvadék összegébe beszámításra kerül.

Kiíró kiköti, hogy a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírása, melynek költségét a Bérlő viseli.

A helyiség átalakítása, átépítése, felújítása esetére is a fent hivatkozott jogszabályok az irányadók, melyhez a bérbeadó nevében a tulajdonosi hozzájárulást a tulajdonosi joggyakorló adja ki a munkálatok megkezdése előtt. Eszerint a helyiségben folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban a helyiséget magában foglaló társasház és az engedélyező hatóságok, szakhatóságok, és közüzemi szolgáltatók nyilatkozatait a bérlőnek kell beszereznie. A bérbeadás során az Önkormányzat nem szavatolja, hogy bérlő a helyiségekben az általa kívánt tevékenységet folytathatja.

A Kiíró kiköti, hogy jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani, amennyiben olyan tevékenység végzése érdekében történő bérbevételi ajánlat érkezik, amelyet az Önkormányzat nem preferál, továbbá jogosult a pályázat eredményét a helyiségben végzendő tevékenység tekintetében a benyújtott ajánlattól eltérő feltétellel megállapítani.

4. A pályázaton történő részvétel feltételei

Az ajánlattevő részt vehet a pályázaton amennyiben:

- a) megvásárolja a Pályázati dokumentációt, és az erről szóló igazolást csatolja,
- b) az ajánlati biztosíték összegét megfizeti és az határidőn belül beérkezik,
- c) az ajánlatok leadásának határidejéig az ajánlatát benyújtja.

5. Az ajánlat tartalmi követelményei

A versenyeztetési eljárás nyelve a magyar.

Az ajánlattevőknek:

- a.) az ajánlatban közölnie kell a nevét/cégnevét, székhelyét, adószámát, adóazonosító számát, cég esetében cégszámát, képviselőjének nevét és elérhetőségét, bankszámla számát, az elektronikus levelezési címét, ha ilyennel rendelkezik.
- b.) az ajánlathoz kell csatolni a pályázott nem lakás célú helyiségnek megfelelő ajánlati biztosíték befizetését visszavonhatatlanul igazoló átutalás teljesítését igazoló bankszámla kivonatát.
- c.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja a Pályázati dokumentációban, illetve mellékleteiben leírt szerződéskötési és egyéb feltételeket, továbbá a pályázat céljának megvalósítását. Az ajánlattevőnek ajánlatában meg kell jelölnie a bérbevétel időtartamát.
- d.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy rá vonatkozóan a 2015. évi CXLI. törvény 62. § (1) bekezdésében és 63. § (1) bekezdésben foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.
- e.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy adó és adók módjára behajtható köztartozása nincs. E nyilatkozat mellé kell csatolnia a NAV igazolását arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
- f.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy Kiíróval szemben adó és bérleti díj tartozása nincs, továbbá a Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége nincs,
- g.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy ellene végrehajtási eljárás nincsen folyamatban.

Ha az ajánlattevő egyéni vállalkozó, fentiekén túl

- h.) az ajánlatához csatolni kell a vállalkozói igazolvány 30 napnál nem régebbi hiteles másolatát

Ha az ajánlattevő nem egyéni vállalkozó, fentiekén túl

- i.) az ajánlatához csatolni kell a társaság 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonatát és a társaság képviselőjére jogosultak aláírási címpéldányának eredeti példányát vagy hiteles másolatát.
- j.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, ellene csőd-, felszámolási és végrehajtási eljárás nincs folyamatban.
- k.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.

Az ajánlattevőknek nyilatkoznia kell arról és igazolnia kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezet, melyet az eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonattal vagy végzéssel a szervezet bejegyzéséről tud megtenni. Amennyiben ezen okirat alapján nem igazolható a törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feltételek, további okiratok becsatolása szükséges (pl: több mint 25%-os tulajdonnal bíró jogi személy 30 napnál nem régebbi 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonata, külföldön bejegyzett cég esetén annak hiteles fordítása is).

Amennyiben az ajánlattevő nem egyéni vállalkozó, a versenyeztetési eljárás során benyújtott ajánlatát, továbbá az ajánlat mellékleteként benyújtott valamennyi nyilatkozatát cégszerű aláírással kell ellátnia. Cégszerű aláírás során a cég képviselőjére jogosult személy/személyek a társaság kézzel, vagy géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve alá nevét/nevüket önállóan/együttesen írja/írják alá hiteles cég aláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

A Bonyolító az ajánlattevőt – az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel – elektronikus formában 5 munkanapos határidő kitűzésével felszólítja az ajánlattal kapcsolatos formai vagy tartalmi hiányosságok pótlására, amennyiben a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat nem megfelelően, ill. nem teljes körűen csatolta. Amennyiben az ajánlattevő a felhívás kézhezvételét követően az abban megjelölt határidőre a hiányt nem, vagy nem teljes körűen pótolja, úgy ajánlata a hiánypótlási határidő elteltének napját követő naptól érvénytelennek minősül, és a pályázat további részében nem vehet részt.

A Bonyolító a hiánypótlási felhívásban pontosan megjelölt hiányokról és a hiánypótlási határidőről egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt.

A hiánypótlás nem terjedhet ki az ajánlat módosítására.

Nincs helye hiánypótlási felhívás kibocsátásának, és az ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül, amennyiben

- a.) az ajánlati biztosíték összege a pályázati dokumentáció 1. pontjában meghatározott határidőn belül nem kerül jóváírásra a Kiíró bankszámláján.
- b.) nem jelöl meg bérleti díjat.

6. Az ajánlat formai követelményei

A pályázó pályázatát zárt, jelzés nélküli borítékban, **1 példányban köteles** az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidőben és helyen, az adott pályázatra utaló jelzéssel, a pályázati felhívásban meghatározott módon benyújtani.

Az ajánlat minden oldalát folyamatos számozással kell ellátni és össze kell fűzni. Az oldalak sorrendjét a 11. sz. melléklet tartalmazza.

Az iratot lezárt, sértetlen borítékban, személyesen lehet benyújtani. A borítékra kizárólag a pályázat tárgyát kell ráírni, az alábbiak szerint:

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 hrsz.-ú, helyiség bérbevétele”

A Bonyolító lezáratlan vagy sérült borítékot nem vesz át.

A Bonyolító az ajánlattételi határidő lejártá után csak abban az esetben vesz át ajánlatot, ha az ajánlattevő vagy meghatalmazottja az ajánlattételi határidő előtt az ajánlattételi felhívásban megjelölt helyen megjelent, de azt méltányolható okból a Bonyolító érdekkörében felmerült okból nem tudta időben benyújtani (pl.: sorban állás). A Bonyolító minden ajánlattételi határidőn túl benyújtott ajánlatot érvénytelennek nyilvánít.

Amennyiben az ajánlattevő a versenyeztetési eljárás bármelyik szakaszában meghatalmazott útján jár el, a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás eredeti példányát is mellékelni kell az ajánlathoz. A Polgári Perrendtartás 325. §-a szerint a teljes bizonyító erejű magánokiratnak az alábbi feltételek valamelyikének kell megfelelnie:

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta;
- b) két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni;
- c) a kiállító aláírása vagy kézjegye az okiraton közjegyző által hitelesítve van;
- d) a gazdálkodó szervezet által üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták;
- e) ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű

aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik;

f) az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást helyezett el.

Amennyiben az ajánlattevő egyéni vállalkozó, a versenyeztetési eljárás során nevében nyilatkozatot maga vagy meghatalmazottja útján tehet. Amennyiben az ajánlattevő jogi személy vagy egyéb szervezet, a versenyeztetési eljárás során nevében nyilatkozatot a képviseleti joggal rendelkező személy, vagy e jogi személy/szervezet meghatalmazottja tehet.

7. Az ajánlat módosítása

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja vagy visszavonhatja pályázati ajánlatát, az ajánlattételi határidő lejártát követően azonban a benyújtott ajánlatok nem módosíthatók.

Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik.

8. Ajánlati kötöttség

Az ajánlattevő 60 napig terjedő ajánlati kötöttséget köteles vállalni, amely az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik. Az ajánlattevő köteles nyilatkozni, hogy amennyiben a Kiíró az ajánlatok bírálatára vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalja az ajánlati kötöttség ugyanannyi nappal történő meghosszabbítását.

Az ajánlati kötöttség tartalmának meghatározására a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései irányadóak, különös tekintettel a 6:64. §-ra.

Az ajánlat olyan megállapodást, kezdeményező nyilatkozatot jelent, amely legalább a törvény alapján lényegesnek tekintett szerződéses elemeket tartalmazza, s egyértelműen kitűnik belőle, hogy az abban foglaltak ügyletkötési akaratot tükröznek, tehát a nyilatkozó -- elfogadás esetén – azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Az ajánlati kötöttség azzal jár, hogy ha a másik fél az adott időhatáron belül az ajánlatot elfogadja, a szerződés a törvény rendelkezése folytán létrejön. Az ajánlat megtételével tehát függő helyzet alakul ki, mely az ajánlati kötöttség leteltével ér véget.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti.

A Kiíró az ajánlati biztosítékot a felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles a közléstől számított 15 munkanapon belül visszafizetni. A Kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

9. A pályázatok bontása

A pályázati ajánlatokat tartalmazó zárt borítékok felbontását a Bonyolító végzi a pályázati felhívásban megjelölt időpontban. Az ajánlatok felbontásán, a Bonyolítón kívül megbízott jogi képviselőjének is jelen kell lennie, továbbá jelen lehetnek az ajánlattevők, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek. A képviseleti jogosultságot megfelelően igazolni kell (személyi igazolvány, meghatalmazás).

Az ajánlattevők a bontás időpontjáról külön értesítést nem kapnak. Az ajánlatok felbontásán jelen lévők jelenlétük igazolására jelenléti ívet írnak alá.

Az ajánlatok felbontásakor a Bonyolító ismerteti az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), az általuk felkínált bérleti díj ajánlatot, az ingatlanban végezni kívánt tevékenységet, az egyéb vállalásokat.

Az ajánlattevő a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

A Bonyolító az ajánlatok felbontásáról, az ajánlatok ismertetett tartalmáról jegyzőkönyvet készít, amelyet az ajánlattevőknek erre vonatkozó igény esetén átad, illetve megküld. A jegyzőkönyvet a Bonyolító képviselője és a jegyzőkönyvvezető írja alá, és a bontáson megjelent ajánlattevők közül felkért személyek aláírásukkal hitelesítik.

10. Az ajánlat érvénytelenségeinek esetei

A Bonyolító érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha

- a.) a felhívásban megjelölttől eltérő módon (elektronikus úton) kézbesítették,
- b.) az ajánlattevő az ajánlattételi határidőn túl nyújtotta be ajánlatát, vagy az ajánlat az ajánlattételi határidőn túl érkezik be,
- c.) azt olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki az Önkormányzattal szembeni korábbi fizetési kötelezettségét (helyi adó, bérleti díj, stb) nem teljesítette,
- d.) a pályázatot nem a Kiíró által jóváhagyott tartalmú nyomtatványnak megfelelő formában és adatokkal nyújtotta be,
- e.) az ajánlattevőnek a pályázati dokumentációban szereplő iratokat, igazolásokat nem, vagy nem az előírásnak megfelelően csatolta, ideértve, ha az ajánlattevő nem csatolta arról szóló nyilatkozatát, hogy nincs köztartozása, (adó, vám, társadalombiztosítási járulék és egyéb, az államháztartás más alrendszereivel szemben fennálló fizetési kötelezettsége), ha ezek csatolását a pályázati kiírás előírta,
- f.) az ajánlat nem felel meg a pályázati dokumentációban meghatározott feltételeknek, vagy az ajánlattevő nem tett a pályázati dokumentációban foglaltaknak megfelelő ajánlatot,
- g.) az ajánlattevő valótlan adatot közölt,
- h.) az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésére álló határidőn belül nem vagy nem teljes körűen tett eleget,
- i.) amennyiben az ajánlatban foglalt tevékenységi kör végzését magasabb szintű jogszabály kizárja.
- j.) biztosítékadási kötelezettség esetén a biztosítékot a pályázó nem bocsátotta, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta a kiíró rendelkezésére,
- k.) a pályázó az ajánlatát nem egyértelműen határozta meg, vagy más ajánlatához vagy feltételhez kötötte, továbbá ha a megajánlott vételár, bérleti díj mértéke a minimum árat nem éri el,
- l.) a pályázó nem tett részletes és kötelező erejű jognyilatkozatot az ajánlatával kapcsolatban, és nem vállalt ajánlati kötöttséget,
- m.) a pályázat az előző esetekben felsoroltakon túlmenően nem felel meg a pályázati kiírásban, a jogszabályokban, valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak,
- n.) olyan pályázó nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázati eljárásen.

Az eljárás további szakaszában nem vehet részt az, aki érvénytelen pályázati ajánlatot tett.

11. A pályázati ajánlatok elbírálása, az elbírálás szempontjai

A Bonyolító a pályázati dokumentációban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

A benyújtott ajánlatok alapján a Bonyolító értékeli a pályázatokat, meghatározza a benyújtott pályázatok sorrendjét, és javaslatot tesz a Kiírónak a pályázat eredményének megállapítására.

A pályázatok eredményét a Kiíró állapítja meg. A pályázati ajánlatok eredményét Kiíró a bontástól számított 60 napon belül állapítja meg. Az eredmény megállapításának határideje egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható. Az új határidőről, illetve annak függvényében az ajánlati kötöttség időtartamának meghosszabbításáról a Bonyolító köteles hirdetményi úton tájékoztatni az érintetteket.

A Kiíró a pályázati dokumentációban meghatározott értékelési szempontok alapján állapítja meg a pályázat eredményét és rangsorolja a pályázati ajánlatokat. A pályázat nyertese az, aki a pályázati dokumentációban rögzített feltételek teljesítése mellett a meghatározott értékelési szempontok alapján legjobb ajánlatot tette.

A Kiíró jogosult a pályázat eredményét a benyújtott ajánlatban foglaltaktól eltérő feltétellel megállapítani.

A Kiíró a Ptk. 6:74 § (2) bekezdése alapján kiköti, hogy a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlattevővel szemben is fenntartja a jogát arra, hogy ne kössön bérleti szerződést.

Az elbírálás fő szempontja:

- A pályázat bírálati szempontja:**
- a bérleti díj összege (súlyszám: 9)
 - a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)

Az értékelés módszere:

Az értékelés során adható pontszám minden részszerpont esetén: 1-10 pont. Részszerpontonként a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10 pontot), a többi megajánlás ehhez képest arányosan kap kevesebb pontot az egyszerű arányosítás módszere szerint. A minimálisan adható pontszám nem lehet kevesebb 1-nél. Az egyes megajánlásra adott értékelési pontszámot Kiíró megszorozza a hozzá tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az egyes részszerpontok:

1.) bérleti díj (nettó Ft/hó)

Kiíró előírja Pályázó számára, hogy ajánlatában az ajánlott bérleti díjat nettó Ft/hó mértékegységben, és az ÁFA feltüntetésével kell megadni.

A Pályázó ajánlatában megjelölt bérleti díj legalább 296.000,- Ft/hó + ÁFA.
A részszerpont súlyszáma: 9.

Kiíró az ajánlott bérleti díjakat nettó összegük alapján hasonlítja össze egymással. A legmagasabb bérleti díj a legkedvezőbb Kiíró számára, ez kapja a 10 pontot.

- 2.) a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó

Kiíró a Pályázó által előre megfizetni vállalt bérleti díjak tekintetében annyi pontot ad (max. 10 pont), ahány hónap bérleti díj egyösszegű megfizetését vállalja a Pályázó. A részszerpont súlyszáma: 1.

A pályázati ajánlatok elbírálása során a Kiíró írásban felvilágosítást kérhet a pályázati ajánlattevőtől az ajánlatban foglaltak pontosítása érdekében. A Kiíró a felvilágosítás kéréséről és annak tartalmáról haladéktalanul írásban értesíti a többi pályázati ajánlattevőt is.

12. Összeférhetetlenség

A versenyeztetési eljárás során összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a versenyeztetési eljárás bonyolításában vagy az ajánlatok elbírálásában olyan személy vesz részt, aki maga is ajánlattevő, vagy

- a.) annak közeli hozzátartozója (Ptk.: 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja),
- b.) annak munkaviszony alapján felettese vagy alkalmazottja,
- c.) akitől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.

13. A pályázati eljárás érvénytelenségének és eredménytelenségének esetei

A Kiíró érvénytelenné nyilvánítja a versenyeztetési eljárás, ha

- a.) az összeférhetlenségi szabályokat megsértették,
- b.) valamelyik ajánlattevő az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el.

A Kiíró eredménytelennek nyilvánítja az eljárást, ha

- a.) nem érkezett ajánlat,
- b.) az ajánlattevők kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be,
- c.) az ajánlatok bírálata során a Bonyolító az összes ajánlatot érvénytelenné irányította,
- d.) a Kiíró eredménytelennek nyilvánítja

Eredménytelen eljárás esetén a Kiíró dönt a további vagyoniügyleti eljárásról.

14. Eredményhirdetés, szerződéskötés

A pályázat eredményéről a Kiíró legkésőbb napjáig dönt, amelyről Bonyolító 5 napon belül valamennyi ajánlattevőt értesíti.

A Bérbeadó a pályázat nyertesével a döntés átvételét követően az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 18. §-ában foglalt határidőn belül bérleti szerződést köt. A nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a bérbeadó jogosult a pályázati eljárás során következő helyezettjével bérleti szerződést kötni, amennyiben a pályázat eredményének megállapításakor a második legjobb ajánlat meghatározásra került.

A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett ajánlati biztosíték a fizetendő óvadék összegébe beszámításra kerül, azonban ha a szerződés megkötése az ajánlattevőnek felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiíróra illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

Az ingatlanok megtekinthetők a dokumentáció 1. pontjában megjelölt időpontban, azonban a megtekintés időpontjáról a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. munkatársával.

Az ajánlattevő az ajánlatok felbontásig köteles titokban tartani az ajánlatának tartalmát, és a Kiíró által a részletes dokumentációban vagy bármely módon rendelkezésére bocsátott minden tény, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha az ajánlattevő vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Bonyolító az ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

A Bonyolító az ajánlatok tartalmát a pályázat lezárásáig titkosan kezeli, tartalmukról felvilágosítást sem kívülállóknak, sem a pályázaton résztvevőknek nem adhat.

A Kiíró az ajánlatokat kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell arról állapodnia.

A Kiíró a pályázati eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles 5 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek rendelkezésére bocsátani.

A jelen dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2017. (05.11.) határozata, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Budapest,

.....
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
névében eljáró
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Jelentkezési lap egyéni vállalkozók számára
2. számú melléklet: Jelentkezési lap jogi személyek és egyéb szervezetek számára
3. számú melléklet: Ajánlati összesítő
4. számú melléklet: Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról
5. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, szerződéskötési képességről, ajánlati kötöttségről
6. számú melléklet: Nyilatkozat Kiíróval szemben fennálló tartozásról, továbbá adó és adók módjára behajtható köztartozásról
7. számú melléklet: Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
8. számú melléklet: Nyilatkozat a bankszámlaszámról
9. számú melléklet: Nyilatkozat a szervezet átláthatóságáról
10. számú melléklet: Bérleti szerződés tervezet
11. számú melléklet: Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről

**a Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbeadása**

**Jelentkezési lap
egyéni vállalkozók számára**

Az ajánlattevő neve:	
Székhelye:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Honlap címe:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Meghatalmazott neve ¹ :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása

¹ Meghatalmazott esetén

**a Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbeadása**

Jelentkezési lap
jogi személyek és egyéb szervezetek számára

Jogi személy/szervezet neve, cégtípusa:	
Székhelye:	
Postacíme:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Statisztikai számjel:	
Cégnyilvántartási/nyilvántartási száma:	
Adószáma:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Képviselőjének neve, beosztása:	
Meghatalmazott neve ² :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest,

.....

cégszerű aláírás

² Meghatalmazott esetén

a Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbeadása

AJÁNLATI ÖSSZESÍTŐ

Alulírott.....(név/jogi
személy/ szervezet neve) a Budapest VIII. szám alatti,
...../.../... helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt
pályázatra ajánlatomat az alábbiakban foglalom össze:

Nettó havi bérleti díj ajánlat:Ft

Bérbevétel időtartama*: határozatlan / határozott idő:év

A bérbevétel célja/ helyiségben végzendő tevékenység:

.....
.....

Szemesített *kívánok forgalmazni / nem kívánok forgalmazni.

(A helyiségben végezni kívánt tevékenységhez szükséges TEÁOR körrel rendelkezni kell.)

Egyéb vállalkozások:

**.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendő.

A **-gal megjelölt résznél kérjük feltüntetni, hogy a Pályázó a bérleti díj előre, egy összegben
történő megfizetését hány hónapra tudja vállalni, min. 1 hó – max. 10 hó

a Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

NYILATKOZAT

Végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról

Alulírott..... (név) kijelentem, hogy az egyéni vállalkozásom ellen végrehajtás eljárás folyamatban *van/nincs

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása

Alulírott.....
(jogi személy/szervezet neve) képviselőjében kijelentem, hogy a társaság/szervezet

- | | | |
|---|--|--------------|
| • | végelszámolás alatt | *áll/nem áll |
| • | ellen csődeljárás folyamatban | *van/nincs |
| • | ellen felszámolási eljárás folyamatban | *van/nincs. |
| • | végrehajtási eljárás folyamatban | *van/nincs. |

Budapest,

.....
cégszerű aláírás

A *-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendő.

**a Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbeadása**

NYILATKOZAT

**a pályázati feltételek elfogadásáról,
szerződésről,
szerződésalkötési képességről,
ajánlati kötelezettségről**

Alulírott.....
.....(név/jogi személy/szervezet neve) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát részletesen
megismertem, az ajánlattétel feltételeit, a pályázati kiírást magamra nézve kötelezően
elfogadom.

Nyilatkozom, hogy a helyiséget megtekintettem, az állapotát megismertem és azt elfogadom.

A Pályázathoz mellékelte bérleti szerződés szövegét megismertem és elfogadom.

Kijelentem, hogy Magyarországon bérleti jogviszony létesítésére jogosult vagyok.

Kijelentem, hogy a pályázati dokumentációban szereplő 60 napos ajánlati kötelezettséget
vállalom. Amennyiben a Kiíró az ajánlatok bírálatát elhalasztotta, úgy vállalom az ajánlati
kötelezettség ugyanannyi nappal történő meghosszabbítását.

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása / cégszerű aláírás

a Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

NYILATKOZAT

Kiíróval szemben fennálló tartozásról, továbbá adó és adók módjára behajtandó köztartozásról

Alulírott (mint a)

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője) kijelentem, hogy az ajánlattevőnek,

- Kiíróval szemben bérleti/használati-, kapcsolódó közüzemi- és különszolgáltatási díj tartozása * van/ nincs;
- Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége * van/ nincs;
- Kiíróval szemben adótartozása * van/ nincs;
- Kiíróval szemben egyéb jogcímen fennálló tartozása * van/ nincs,

melyeket az alábbi okiratokkal igazolok:

1.
2.
3.

továbbá kijelentem, hogy adó és adók módjára behajtandó köztartozásom nem áll fenn, melyet a 30 napnál nem régebbi NAV által kiállított nullás igazolással igazolok.

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó.

7. számú melléklet

**a Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbeadása**

NY I L A T K O Z A T

Pénzügyi alkalmasságról

Alulírott (mint a

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője,) kijelentem, hogy a
pályázat tárgyát képező ingatlan bérleti díjának megfizetésére képes vagyok/az általam
képviselt jogi személy/szervezet képes, a bérleti-, közüzemi és különszolgáltatási díj
megfizetéséhez szükséges anyagi eszközök a rendelkezésre állnak.

Budapest,

.....
ajánlattevő cégszerű aláírása

a Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

NYILATKOZAT

a bankszámlaszámról

A pályázati felhívás visszavonása, a pályázati eljárás eredménytelenségének megállapítása, illetőleg – az ajánlatok elbírálását követően – más ajánlattevő nyertessége esetén kérem az általam/ a jogi személy/szervezet által befizetett ajánlati biztosíték összegét az alábbi bankszámlaszámra visszautalni:

Bankszámlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

Bankszámlával rendelkezni jogosult:
(név, lakcím vagy székhely)

Budapest,

.....

ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

**a Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára
szolgáló helyiség bérbeadása**

NYILATKOZAT

Alulírott (név), mint a

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője kijelentem, a
társaság/szervezet a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.)
pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Átlátható szervezetnek minősül:

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely
megfelel a következő feltételeknek:

ba) – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – tulajdonosi szerkezete, a pénzügyi és a terrorizmus
finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa
megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági
Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel
Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal
bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti
feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízi társulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízi társulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek
25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban, részes államban, a
Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a
kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

Fentieket az alábbi okiratokkal igazolok:

1. Eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonat vagy végzés a szervezet
bejegyzéséről,

2.

Kijelentem, a fenti ingatlan bérlete időszakában a jogi személy/szervezet tekintetében nem
tervezünk olyan változást, amely miatt a jogi személy/szervezet már nem minősülne átlátható
szervezetnek.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben bármiféle változás miatt a jogi személy/szervezet már
nem minősülne átlátható szervezetnek, a bérbeadó a bérleti szerződést jogosult felmondani.

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

A pályázati dokumentációhoz nem kell csatolni, kizárólag tájékoztató jellegű!

**Helyiség bérleti szerződés tervezete
határozott/határozatlan időre**

/egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozattal együtt érvényes/

amely egyrészről

a **Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (1082 Budapest, Baross u. 63-67. adószáma: 15735715-2-42 a továbbiakban: Önkormányzat), mint a bérleménye tulajdonosa és bérbeadója (a továbbiakban: **Bérbeadó**) megbízásából és meghatalmazásából eljáró **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.** (1083 Budapest, Őr u. 8., cégszáma: 01-09-265463, adószáma: 25292499-2-42; képviseli: Bozsik István Péter vagyongazdálkodási igazgató) másrészről

Cégnév

Székhely:

Cégjegyzékszám:

Adószáma:

Képviselő neve:

Anyja neve:

Születési helye és ideje:

Telefonszám:

Lakcím:

Személyig. szám:

Lakcímkártya szám:

mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**)

(a Bérbeadó és Bérlő a továbbiakban együtt: szerződő felek) között jött létre alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1.

A **Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat** tulajdonát képezi a **Budapest VIII. kerület**, helyrajzi szám alatt nyilvántartott, a szám alatt található m² alapterületű (tulajdoni lapon:) nem lakás céljára szolgáló helyiség (a továbbiakban:).

2.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága a .../..... (.....) számú határozatában döntött a bérleménynek – üres helyiségként - a Bérlő részére nyilvános egyfordulós pályázat nyerteseként történő bérbeadásáról határozatlan/határozott időre. Erre tekintettel a Bérbeadó a jelen bérleti szerződéssel bérbe adja, a Bérlő pedig megtekintett állapotban bérletbe veszi az 1. pontban meghatározott bérleményt. A Bérlő kijelenti, a bérleményt megtekintette, az állapotát ismeri, azt elfogadja.

3.

A szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzatot illetik meg a jelen bérleti szerződésből eredő bérbeadási jogok – ezen belül a bérleti közmű díj – és terhelik a bérbeadási kötelezettségek. A Bérbeadó

a bérbeadás tekintetében az Önkormányzat megbízása alapján, helyette és a nevében jár el. A szerződésből eredő igények érvényesítésére bíróságok és hatóságok előtt az Önkormányzat jogosult.

4.

A szerződő felek rögzítik, hogy a **Bérlő** a bérleményt céljára veszi bérbe.

Bérlő kijelenti, hogy a szerződés megkötése időpontjában a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § szerinti átlátható szervezetnek minősül. Tudomásul veszi, ha a bérleti időszak alatt a tulajdonosi szerkezetében beállott változás folytán már nem minősül átlátható szervezetnek, a bérbeadó a bérleti szerződést azonnali hatállyal és kártalanítás nélkül felmondhatja.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a bérleményben folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban az engedélyező hatóságok, szakhatóságok és közüzemi szolgáltatók (a továbbiakban együtt: hatóságok) nyilatkozatát, illetve a jogszabály szerinti tulajdonosi hozzájárulást neki kell megszereznie. Erre tekintettel a **Bérbeadó** nem szavatolja, hogy a **Bérlő** a helyiségben az általa kívánt tevékenységet folytathatja. Amennyiben a jelen pontban meghatározott tevékenység a **Bérlőnek** nem felróható okból, az előbbi hatóságok elutasító döntése miatt nem végezhető, a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontják.

Bérlő tudomásul veszi és elfogadja, hogy a tevékenysége megkezdése előtt a jelen bérleti szerződésben megállapított helyiség használati módja megváltoztatásához a társasház beleegyező nyilatkozata szükséges lehet. Ha a beleegyezést nem kapja meg, a bérbeadóval szemben kár- vagy megtérítési igénnyel nem léphet fel. Ez esetben a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontják.

5.

A **Bérbeadó** az 1. pontban meghatározott bérleményt határozatlan/határozott időre adja bérbe a **Bérlőnek**.

A bérleti jogviszony kezdete: a szerződés kelte

A bérleti díjfizetési kötelezettség kezdete:

A bérleti jogviszony vége: **határozott idejű esetén a Ptk. 6:339. § (2) bekezdése szerint, határozatlan idejű esetén, 30 napos felmondási határidő kikötésével.**

6.

A szerződő felek a bérleti jogviszony kezdetén a bérleti díjat- Ft/hó + ÁFA, azaz forint/hó + ÁFA összegben határozzák meg. A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a bérleti díj évente, az adott év január 1-től a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével emelkedik. A bérleti díj emelkedésének első időpontja január hónap. A január havi emelés összege február hónapban kerül számlázásra.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy amennyiben a bérleti jogviszony bármilyen megszűnése esetén a 31. pontban foglalt kiürítési kötelezettségének nem tesz eleget, a bérleti szerződés megszűnését követő naptól a helyiség tényleges kiürítéséig a jogcím nélküli használat után havonta, a bérleti jogviszony megszűnésének időpontjában irányadó bérleti díjjal azonos összegű használati díjat kell megfizetnie. A használati díjról a **Bérbeadó** nem állít ki havonta számlát, csak utólag, a használati díj megfizetése után. A használati díjat havonta előre, minden hónap 15. napjáig kell megfizetni a bérleti díj megfizetésére szolgáló – a bérleti díjról kiállított utolsó havi számlán levő – bankszámlára történő átutalással. Amennyiben a bankszámlaszám változik a **Bérbeadó** erről tájékoztatást ad. A használati díj akkor tekinthető teljesítettnek, ha az a tárgyhónap 20. napjáig a **Bérbeadó** bankszámláján jóváírásra kerül. A használati díj késedelmes fizetése esetén a **Bérbeadó** a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamatot számítja fel.

7.

A **Bérlő** egyéb fizetési kötelezettségei:

Üzemeltetési közös költség díja: A szerződés kötésekor,-Ft/hó, évente a **Bérbeadó** által meghatározott összegre változik.

Áramdíj /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.

Gáz szolgáltatás díja /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.

Fűtésszolgáltatás /változó/ Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.

A fizetési kötelezettség összege a vonatkozó rendeletek változása esetén módosul.

A **Bérlő** az előbbi fizetési kötelezettségek teljesítését vállalja.

8.

A **Bérlő** a havi bérleti díjat havonta előre, a tárgyhónap 15. napjáig köteles megfizetni, a **Bérbeadó** nevében kiállított számla alapján, a számlán szereplő bankszámlára. A bankszámla száma a bérleti szerződés megkötésének időpontjában 1043387-00028864-00000008 (K&H Bank Zrt). A bankszámla száma a bérleti szerződés időszaka alatt változhat, amelyről a **Bérbeadó** tájékoztatja a **Bérlőt**. A **Bérlőt** a bérleti díj az 5. pontban szereplő időponttól terheli. A **Bérlő** a bérleti díjat abban az esetben is köteles havonta megfizetni, ha a havi számlát valamilyen okból nem kapja kézhez. Ez esetben a bérleti díjat az előző havi számlán levő bankszámlára köteles átutalni. A bérleti díjfizetés akkor tekinthető teljesítettnek, ha az a tárgyhónap 20. napjáig a **Bérbeadó** bankszámláján jóváírásra kerül. Amennyiben a **Bérlő** a fizetési kötelezettséget helytelen számlára fizeti be, az nem számít teljesítésnek. A **Bérlő** késedelmes fizetése esetén a **Bérbeadó** a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamatot számítja fel.

Ha a külön szolgáltatások díját a **Bérbeadó** számlázza a **Bérlő** felé, azt a **Bérlőnek** a számlán szereplő határidőig kell átutalnia a megjelölt számlára. A fizetéssel és késedellel kapcsolatosan egyebekben a bérleti díjra vonatkozóak az irányadóak.

9.

A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy a **Bérbeadó** a jelen szerződésben szereplő adatait nyilvántartsa.

10.

A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy bérleti díj, közüzemi díj, használati díj és egyéb hátralék esetén – ha a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget – a **Bérbeadó** a jelen szerződésben szereplő adatait követeléskezelő cégnek kiadja.

11.

A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben vele szemben bérleti díj, közmű díj, késedelmi kamat vagy a követelés beszedésével kapcsolatos költség merül fel, az általa a **Bérbeadónak** befizetett összeget a **Bérbeadó** előbb a költségekre, majd a kamatokra, ezután a bérleti díj, majd a közüzemi díjtartozásra számolja el.

12.

A **Bérbeadó** a bérleményt átadás – átvételi eljárással adja birtokba, amennyiben a **Bérlő** a jelen szerződés hatályba lépéséhez szükséges feltételeket teljesítette. A felek az átadás-átvételi eljárás során jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben rögzítik a bérlemény állapotát, a mérőórák állását, valamint minden, a bérlettel kapcsolatosan rögzíteni szükséges körülményt.

13.

A **Bérbeadó** szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a helyiségre vonatkozó olyan joga, amely a **Bérlőt** a helyiség birtokbavételében, zavartalan használatban akadályozza, vagy korlátozza.

14.

A bérlet tartama alatt a **Bérbeadó** gondoskodik a **Bérlő** tűrési kötelezettsége mellett, az életveszélyt okozó, az ingatlan állagát veszélyeztető, a helyiség rendeltetésszerű használatát lényegesen akadályozó, a **Bérbeadót** terhelő hibák kijavításáról. A **Bérlő** e munkálatok elvégzését a bérbeadóval történt megállapodás alapján átvállalhatja.

15.

A **Bérlő** kijelenti, hogy a Bérlemény kizárólag a 4. pontban megjelölt tevékenységének végzése céljából veszi igénybe.

A **Szerződő felek** rögzítik, hogy a **Bérlő** által a bérleményekbe történő befogadáshoz, albérletbe adáshoz, a helyiség cseréjéhez, a bérleti jog átruházásához a bérbeadó írásbeli hozzájárulása, valamint a **Bérbeadó** és **Bérlő** ezzel kapcsolatos írásos megállapodása (bérleti szerződésmódosítás) szükséges.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a további használatba /albérletbe/ adás kapcsán kizárólag természetes személlyel, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont szerinti átlátható szervezettel köthet szerződést. Tudomásul veszi továbbá, amennyiben a vele szerződött fél tulajdonosi szerkezetében, vagy egyéb okból olyan változás áll be, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek, köteles vele szemben a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani. E tény a használatba /albérletbe/ adásról szóló szerződésben rögzítenie kell. Az előbbiek elmaradása esetén a **Bérbeadó** a **Bérlővel** szemben a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. A bérlemény bérleti joga kizárólag a **Bérbeadó** hozzájárulása mellett ruházható át másra vagy cserélhető el természetes személlyel vagy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésben meghatározott átlátható szervezettel.

16.

A **Bérlő** kötelezettséget vállal arra, hogy a helyiség birtokba adását követő 8 napon belül, amennyiben a helyiség rendelkezik közmű ellátottsággal, kezdeményezi a helyiségekben a saját költségén a vízára felszerelését/hitelesítését, lejáró vízára/vízórák cseréjét (a cserével kapcsolatos költségek vállalásával), vagy a nevére történő átírását valamint valamennyi, a bérlemény használatához a **Bérbeadó** szerint szükséges szolgáltatási szerződés megkötését (a továbbiakban: szolgáltatási szerződés) a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel, a Díjbeszedő Zrt.-vel, az ELMŰ Zrt.-vel, a FŐTÁV Zrt.-vel, a Gázművek Zrt.-vel és egyéb szolgáltatóval (a továbbiakban: Szolgáltató), és a szolgáltatási szerződés megkötését a **Bérbeadó** felé 60 napon belül a szolgáltatási szerződés egy másolatának átadásával igazolja.

A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben a **Bérbeadó** a bérleti jogviszony fennállása alatt kíván közmű mérőórát felszereltetni a bérleményben, azt tűrni köteles, és a mérőóra felszerelését követő 8 napon belül a saját nevében a szolgáltatási szerződést meg kell kötnie, a megkötés tényét pedig a szolgáltatási szerződés egy másolatának megküldésével kell igazolnia a **Bérbeadó** felé.

A **Bérlő** vállalja, hogy a szolgáltatási szerződésekben szereplő, illetve a szolgáltató által kiszámlázott szolgáltatási és egyéb díjakat a bérleti jogviszony – jelen szerződés 5. pontjában szereplő – kezdeti időpontjától a szerződésben, illetve a számlában szereplő határidőig a szolgáltatók részére rendszeresen megfizeti.

17.

A Szerződő felek rögzítik, hogy a **Bérlő** a bérleti szerződés megkötését megelőzően a **Bérbeadó** által megállapított bankszámlára az ajánlati biztosíték összegével csökkentett **3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő, „„„„„„„„„„ Ft összegű óvadékot megfizetett.**

A **Bérbeadó** az óvadékot a **Bérlő** által meg nem fizetett bérleti díj, a közüzemi díj vagy károkozás esetén a kártalanítás kiegyenlítésére, valamint ezek kamataira és költségeire szabadon, a **Bérlő** hozzájárulása nélkül felhasználhatja. Ez esetben a **Bérlő** köteles az óvadékot az eredeti összegre a **Bérbeadó** írásos felhívásától számított 8 napon belül kiegészíteni.

A befizetett óvadék összeg nem kamatozik és a bérleti szerződés megszűnése kapcsán a helyiség **Bérbeadónak** történő visszaadását követő 30 napon belül visszajár a **Bérlőnek**, ha ekkor nincs semmiféle hátraléka, és a bérleményt újra hasznosítható állapotban adja vissza birtokba a **Bérbeadónak**. Amennyiben a helyiség visszaadásakor a **Bérlőnek** az Önkormányzat, vagy a **Bérbeadó** felé a bérleménnyel kapcsolatosan lejárt tartozása van, a tartozást a **Bérbeadó** az óvadékösszegéből levonhatja.

18.

A **Bérlő** köteles a bérleményt és a berendezési tárgyait rendeltetésszerűen használni, valamint gondoskodni a berendezési tárgyakban, - ideértve az épület szerkezeti elemeiben, vezetékekben, épület-felszerelési tárgyakban - mind a kizárólagosan használt, mind a közösen használt helyiségekben a saját, vagy a bérlemény használatára vele együtt jogosított személyek magatartása folytán keletkezett hibák kijavításáról és az okozott kár megtérítéséről.

A **Bérlő** köteles az állagmegóvás érdekében a bérleményen belül felmerülő karbantartási, javítási munkákat saját költségén elvégezni. A bérlemény burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a bérlemény berendezéseinek, a portáinak az üzlethomlokzatnak a karbantartásával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek viselésére a **Bérlő** köteles. Ettől a felek külön megállapodásban eltérhetnek.

A **Bérlő** az épületben levő többi bérlő, a szomszédok, valamint a lakók nyugalma és munkáját zavaró tevékenységet nem folytathat. A **Bérlő**, a tagjai, dolgozói, üzleti partnerei sem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely a többi bérlő, a szomszédok, valamint a lakók nyugalma vagy munkáját zavarja.

A **Bérlő** köteles a bérlemény közvetlen környezetében akár a bérlő vagy tagja, dolgozói, üzleti partnerei, ügyfelei által tanúsított, a közösségi együttélés követelményeivel károsan ellentétes magatartásokat, az önkormányzat közterület felügyeletét ellátó szerve felé haladéktalanul bejelenteni.

A **Bérlő** a bérleményben kizárólag az általa beszerzett, a tevékenységhez szükséges engedélyek (pl. működési engedély, építési engedély, használati módváltoztatás – beleértve az energia igényt is) birtokában kezdheti meg a tevékenységét. A bérleményben csak a szerződésben foglalt tevékenység ellátásához szükséges gépeket és berendezéseket üzemeltetheti. Az üzemeltetés a saját kockázatára, felelősségére és terhére történik.

A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben a bérleményt a **Bérbeadó** felhívása ellenére nem használja a 4.) pontban meghatározott célra, a **Bérbeadó** jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani.

19.

A bérlő tulajdonában álló, a bérleményben levő vagyontárgyakra, valamint a tevékenységből eredő károkra a **Bérlő** köteles biztosítást kötni, és a biztosítási kötvényt köteles a bérleti szerződés megkötését követő 90 napon belül a **Bérbeadónak** bemutatni.

20.

A **Bérlő** saját költségén köteles gondoskodni:

- a) a bérleményről, a bérleményhez tartozó eszközök, berendezések állagának megőrzéséről,
- b) az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiség és területek tisztántartásáról és megvilágításáról, ha ez a **Bérlő** tevékenysége miatt válik szükségessé,
- c) a tevékenységével kapcsolatban keletkezett háztartási és ipari hulladék elszállításáról,
- d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a **Bérlő** kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
- e) a helyiséghez esetlegesen tartozó üzlethomlokzat, kirakatszekrény, védőtető, emyőszerkezet, biztonsági berendezések karbantartásáról,
- f) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról, illetőleg cseréről,
- g) működésével összefüggő hatósági engedélyek beszerzéséről, valamint
- h) ha a bérlemény előtt járda van, annak a tisztán tartásáról.
- i) a hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírások maradéktalan betartásáról.
- j) a bérleti szerződés megszűnését követő 15 napon belül a cégnyilvántartásból törölni a székhelyként illetve telephelyként bejelentett bérleményt, és ezt a **Bérbeadó** felé igazolni
- k) mindazt, amit jogszabályok előírnak.

21.

A **Bérlő** a bérleményben csak a **Bérbeadó** előzetes írásbeli engedélye alapján végezhet bármiféle átalakítást, beleértve tevékenységéhez szükséges saját költségén végezendő átalakításokat is.

Az átalakítási munkálatokhoz szükséges hozzájárulások és hatósági engedélyek beszerzése a **Bérlő** kötelessége.

A **Bérlő** tudomásul veszi, bármiféle átalakítási, felújítási, karbantartási munka – beleértve a bérlemény szerződéskötéskor megismert állapotához képest szükséges állagmegóvó, javító és karbantartási munkákat is – ellenértékének bérleti díjba történő beszámítására, külön igénylésére, illetve emiatt a bérleti díj csökkentésére csak a munka megkezdését megelőzően a **Bérbeadóval** előzetesen történt megállapodás alapján van helye.

A **Bérlő** értéknövelő beruházásait jogosult – a **Bérbeadóval** ezekre történő megegyezés hiányában pedig köteles – a szerződés megszűnésekor a bérlemény állagának sérelme nélkül leszerelni, illetve köteles a leszereléssel okozott állagsérelmet a **Bérbeadónak** megtéríteni, az eredeti állapotot helyreállítani. A **Bérbeadó** a **Bérlő** értéknövelő beruházásainak megtérítésére akkor köteles, illetve abban az esetben köteles jogalap nélküli gazdagodás címén a **Bérlő** részére pénzösszeg megfizetésére, ha a beruházáshoz vagy értéknövelő munkához előzőleg a **Bérbeadó** hozzájárult, és abban a felek írásban megállapodtak. A **Bérlő** ilyen címen bérleti díjba történő beszámításra csak akkor jogosult, ha a **Bérbeadó** ehhez előzőleg hozzájárult.

22.

A **Bérlő** köteles azon tevékenységek esetén, melyek településképi bejelentési eljárás kötelesek, a szükséges hatósági engedély beszerzésére irányuló eljárást kezdeményezni. Ezen felül a **Bérlő** az épület homlokzatán- a társasházban lévő helyiség esetén a társasház közgyűlése, tiszta önkormányzati tulajdonú házban lévő helyiség esetén a **Bérbeadó** előzetes engedélyével és az általa jóváhagyott helyre és kivitelben – csak olyan cégtáblát, emblémát, reklámot, légkondicionáló berendezést, szellőző kivezetést helyezhet el, amely a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő. Az építési engedély- vagy településképi bejelentési eljárás köteles cégtábla, embléma, reklám, légkondicionáló berendezés szellőző kivezetést kihelyezése jogerős építési engedély vagy településképi bejelentési eljárásban történt hozzájárulás birtokában helyezhető el. A társasház vagy a **Bérbeadó** előzetes engedélye nélkül,

vagy építési engedély vagy településképi bejelentési eljárásban történt jóváhagyó határozat nélkül kihelyezett dolog esetén a Bérbeadó a bérleti szerződést felmondhatja.

A tiszta önkormányzati tulajdonú házban lévő helyiség estén **Bérbeadó** a reklám engedélyezését bérleti díjhoz kötheti.

23.

A Bérő kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont b. alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Ezt a tényt a Bérbeadónak átadott cégkivonattal igazolja. Vállalja, hogy a bérleti szerződés tartama alatt a tulajdonosi szerkezetén nem változtat olyan módon, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a tulajdonosi szerkezetében történt változás miatt vagy egyéb okból már nem minősül átlátható szervezetnek, a Bérbeadó a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

Bérő a székhelyében, a cégjegyzésében, vagy képviseletében bekövetkező változást köteles a cégbírósági változásjelentési kérelem benyújtását követő **15** napon belül a **Bérbeadónak** bejelenteni. Hasonlóképpen közölni kell a szerződésben szereplő bankszámlája megszűnését és az új bankszámla számát. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a **Bérő** felel.

Az értesítéseket a **Szerződő Feleknek** a szerződésben rögzített székhelyére lehet érvényesen kézbesíteni kézbesítővel és postán. A felek rögzítik, amennyiben a **Bérő** a székhelyében bekövetkezett változást a **Bérbeadónak** nem jelenti be, a **Bérbeadó** által az utolsó ismert címre küldött leveleket a **Bérő** által kézhezvettnek kell tekinteni.

A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy a postai úton megküldött küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadja. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át /az „nem kereste”, „elköltözött” vagy „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkezett vissza/ az iratot annak visszaérkezése napján kell kézbesítettnek tekinteni.

24.

A **Bérő** a tudomásra jutástól számított **8** napon belül köteles bejelenteni a **Bérbeadónak**, ha vele szemben felszámolási vagy csődeljárás indult, vagy a végelszámolását határozta el.

Határozatlan idejű bérleti szerződés esetén

25.

A bérleti jogviszony az 5. pontban meghatározott kezdeti időponttól határozatlan ideig tart.

26.

A Szerződő Felek bármelyike jogosult a bérleti szerződést indokolás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondani. A felmondás a hónap utolsó napjára szólhat.

Határozott idejű bérleti szerződés esetén

25.

A bérleti jogviszony az 5. pontban meghatározott kezdeti időponttól határozott ideig tart, a felek azt csak egyező akaráttal szüntethetik meg, kivéve az alábbi, valamint jogszabályban meghatározott eseteket.

26.

A határozott idő alatt a Bérbeadó jogosult háromhavi felmondási idővel felmondani a bérleti jogviszonyt, ha

- a) az Önkormányzat a helyiségeket nem önkormányzati tulajdon esetén az Önkormányzatokra érvényes jogszabályban meghatározott mindenkori kisajátítási jogcímek alapján kisajátíttatná, feltéve, hogy a Képviselő-testület azon cél megvalósításáról már döntést hozott, amelyhez a helyiségekre szüksége van.
- b) a helyiségek /a helyiségeket érintő épületrészt/ átalakítására, lebontására, vagy rendeltetésének a megváltoztatására az Önkormányzat jogerős és végrehajtható hatósági engedélyt kapott, vagy
- c) az Önkormányzat jogszabály vagy a jogszabályon alapuló hatósági határozat alapján köteles a helyiségeket harmadik személynek átadni.

A határozott idő alatt a Bérelő jogosult háromhavi felmondási idővel felmondani a bérleti jogviszonyt, ha a bérlet fenntartása már nem áll érdekében.

27.

A Bérelő rendkívüli felmondással szüntetheti meg a jogviszonyt, ha a Bérbeadó a jelen bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeit súlyosan megszegi.

28.

A szerződő felek rögzítik, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítéstükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 25. §-a szerint a bérleti jogviszony Bérbeadó részéről történő rendkívüli felmondásának van helye a következő esetekben és módon:

- a) Ha a Bérelő a bérleti díj fizetésre megállapított időpontig a bérleti díjat nem fizeti meg, a Bérbeadó köteles a Bérelőt – a következményekre figyelmeztetéssel – a teljesítésre írásban felszólítani. Ha a Bérelő a felszólításnak nyolc napon belül nem tesz eleget, a Bérbeadó további nyolc napon belül írásban felmondással élhet. A felmondás az elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjára szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb tizenöt napnál.
- b) Ha a Bérelő magatartása szolgál a felmondás alapjául, a Bérbeadó köteles a Bérelőt – a következményekre figyelmeztetéssel – a magatartás megszüntetésére vagy megismétlésétől való tartózkodásra a tudomására jutásától számított nyolc napon belül írásban felszólítani. A felmondást az alapjául szolgáló magatartás folytatásáról vagy megismétlésétől számított nyolc napon belül írásban kell közölni.

29.

A 28. pontban meghatározott jogszabályi rendelkezésekre tekintettel Bérbeadó rendkívüli felmondással szüntetheti meg a bérleti jogviszonyt különösen akkor, ha a Bérelő

- a) A bérleményben a szükséges engedélyek hiányában kezdi meg a tevékenységet,
- b) A bérleményt nem a jelen szerződésben meghatározott célra használja, vagy másnak a Bérbeadó hozzájárulása nélkül részben vagy egészben használatra átengedi, vagy arra a Bérbeadó hozzájárulásához kötött bármilyen szerződést köt, hozzájárulás nélkül.
- c) A Bérbeadó részére fizetendő bérleti díj, közüzemi díj, kártérítés, illetve egyéb fizetési kötelezettség teljesítésével késedelembe esik, és a Bérbeadó írásos – a felmondás kilátásba helyezését is

tartalmazó - felhívására a fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételét követő 8 napon belül nem tesz eleget.

- d) A bérleti szerződés megkötését követő 8 napon belül nem kezdeményezi, vagy a Bérbeadó felhívását követő 8 napon belül nem intézi a vízóra nevére történő átírását, valamint nem köti meg a bérlemény használatához szükséges valamennyi szolgáltatási szerződést, vagy a szolgáltató felhívásában szereplő határidőn belül a szolgáltatási szerződések szükség szerinti módosítását, vagy ezek megkötését az előbbi határidőn belül a Bérbeadó felé a szerződések egy másolatának leadásával nem igazolja. Meghiúsítja, ill. akadályozza az új mérőóra beszerelését.
- e) A szolgáltatási szerződésekben szereplő, illetve a szolgáltató által kiszámlázott szolgáltatási és egyéb díjakat a bérleti jogviszony kezdeti időpontjától a szerződésben, illetve a számlában szereplő határidőig a szolgáltató részére nem fizeti meg.
- f) A befizetett óvadék részbeni vagy egészbeni felhasználása esetén azt az eredeti összegre a Bérbeadó írásos felhívásától számított 8 napon belül nem egészíti ki.
- g) A bérleményt és berendezési tárgyait nem rendeltetésszerűen használja, az ezekben általa okozott hibákat a Bérbeadó felhívására, 8 napon belül nem javítja meg, ill. a kárt nem téríti meg a bérbeadónak.
- h) A Bérbeadó felhívása ellenére nem végzi el az állagmegóvás érdekében a bérleményen belül felmerülő felújítási, karbantartási, javítási munkákat.
- i) A bérleményben a Bérbeadó előzetes engedélye nélkül végez átalakítást vagy bővítést. A társasház, vagy a Bérbeadó előzetes engedélye nélkül, vagy építési engedély nélkül helyez ki reklámot illetve cégablát, légkondicionáló berendezést, szellőző kivezetést.
- j) A bérleményt úgy használja, a Bérelő, a tagjai, a dolgozói, az üzleti partnerei olyan magatartást tanúsítanak, amely az épületben levő másik bérlőt, lakókat, szomszédokat, a tevékenységében zavarja vagy veszélyhelyzetet, teremt, és ezt a magatartását a Bérbeadó felszólítását követő 8 napon belül nem szünteti meg.
- k) A Bérelő a bérlemény közvetlen környezetében akár a bérlő vagy tagja, dolgozói, üzleti partnerei, ügyfelei által tanúsított, a közösségi együttélés követelményeivel kirívóan ellentétes magatartásokat neki felróható okból az önkormányzat közterület felügyeletét ellátó szerve felé nem jelenti be.
- l) A bérleményt a Bérbeadó felhívása ellenére sem használja, ill. nem rendeltetésszerűen használja.
- m) Nem köt biztosítást a bérleményben levő vagyontárgyaira, valamint a tevékenységéből eredő károkra, a követényt a Bérbeadónak a szerződésben meghatározott határidőn belül nem mutatja be, és mindezt a Bérbeadó felhívása ellenére 8 napon belül nem pótolja.
- n) A hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírásokat a Bérbeadó felhívása ellenére nem tartja be.
- o) A székhelyében, lakcímében bekövetkezett változást nem jelenti be a Bérbeadónak
- p) Nem engedi be a Bérbeadó képviselőjét a bérleménybe a rendeltetésszerű használat ellenőrzése, illetve a Bérbeadót terhelő felújítási munkák végzése érdekében, ill. ezek végzésében akadályozza.
- q) A jelen szerződésben foglalt esetekben.

30.

A bérleti jogviszony egyebekben a 34. pontban hivatkozott jogszabályok által szabályozott esetekben szűnik meg.

31.

A bérleti jogviszony bármilyen megszűnése esetén a **Bérelő** köteles a bérleti jogviszony utolsó napján a bérleményt kiürítve, tisztán, az átvételkor felszereltséggel, a **Bérbeadó** képviselőjének átadni. A felek

az átadott bérleményről állapotfelvételt és helyiségleltárt, tartalmazó jegyzőkönyvet vesznek fel. A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a bérleti jogviszony megszűnését követő 8 napon belül ingóságaitól kiürítve nem hagyja el a bérleményét, a bérbeadó illetve képviselője jogosulttá válik arra, hogy a helyiséget felnyissa, az ingóságokat a bérlő költségére elszállítsa, és a bérleményt birtokba vegye. A **Bérbeadó** az ingóságokon törvényes zálogjogot szerez a hátralékos bérleti és használati díj, valamint a járulékaik erejéig.

32.

Ha a bérlemény korábban a **Bérlő** székhelyeként vagy telephelyeként a cégbíróságon bejelentésre került, a bérleti jogviszony megszűnését követő 15 napon belül a bérlő köteles azt töröltetni.

33.

A **Bérlő** a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén csere helyiségekre nem tarthat igényt. Kártalanításra abban az esetben tarthat igényt, ha a bérleti jogviszony – részéről történő – felmondására a **Bérbeadó** szerződésszegése miatt került sor.

34.

A jelen bérleti szerződésben nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet mindenkor vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

35.

Szerződő Felek az esetleges jogvitájukat elsődlegesen peren kívüli megállapodással kísérik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a bérlemény helye szerint illetékes bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

36.

A **Bérlő** kijelenti, hogy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségei vállalására közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot ír alá. Ez alapján bírósági végrehajtásnak van helye. A bérlő tudomásul veszi, amennyiben az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot a jelen bérleti szerződés aláírását követő 5 munkanapon belül nem írja alá, az Önkormányzatnak, illetve a **Bérbeadónak** a **Bérlő** kijelöléséről szóló jognyilatkozatához való kötöttsége megszűnik, a jelen bérleti szerződés a hatályát veszíti.

A **Szerződő Felek** kijelentik, hogy a bérleti jogviszonyból mindenkor fennálló bérleti díj, közmű díj és egyéb tartozás mértékét a **Bérbeadó** számlái, nyilvántartásai, könyvei alapján készült közjegyzői okiratba foglalt ténytanúsítvány igazolja, amelynek elfogadására a Felek jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállaltak.

A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy a **Bérbeadó** a közjegyzőtől a teljesítés kötelezettség lejártá, a bérleti jogviszony megszűnése megállapításának ténytanúsítványba foglalását is kérheti, amennyiben a bírósági nemperes eljáráshoz erre szükség van.

A **Szerződő Felek** a felkért közjegyzőnek a titoktartási kötelezettsége alól a felmentést megadják, abból a célból, hogy a fenti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot, ill. a ténytanúsítványt elkészítse.

A **Szerződő Felek** rögzítik, hogy egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat és a ténytanúsítvány költségei a bérlőt terhelik.

37.

A Szerződő felek rögzítik, hogy a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 11/A. § (1) bekezdése és a 95. § (2) bekezdése értelmében 2016. január 1. napjától a Bérbeadó a nem lakás céljára szolgáló helyiségek tekintetében a jogszabályban meghatározott energiahatékonysági tanúsítvány másolati példányát a bérleti szerződés megkötését megelőzően köteles az új bérlőnek bemutatni, és azt a szerződés megkötésével egyidejűleg a Bérlő részére átadni.

A Bérlő jelen okirat aláírásával kijelenti, hogy azonosító számmal ellátott energiahatékonysági tanúsítvány eredeti példányát megtekintette, továbbá az azzal mindenben megegyező másolati példányt átvette.

38.

A jelen bérleti szerződés akkor lép hatályba, ha a **Bérlő** az óvadékot a **Bérbeadónak** megfizette, valamint a közjegyzőnél az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot aláírta.

39.

A jelen bérleti szerződés megkötésével a **Szerződő felek** között a bérlet tárgyában korábban esetlegesen létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodások a hatályukat veszítik, kivéve azokat, amelyek a jelen szerződés mellékletét képezik.

40.

A **Szerződő Felek** kijelentik, hogy a bérleti szerződés aláírására jogosultak. E kijelentésükért, valamint a bérleti szerződésben leírt adatok helyességéért teljes anyagi felelősséget vállalnak.

41.

A jelen szerződés mellékletét képezi a **Bérlő** cégkivonata, aláírási címpéldánya, a képviselő személyi igazolványának és lakcímkártyájának másolata.

42.

Jelen szerződés (...) számozott oldalból áll és 5 (öt) eredeti példányban készült. A bérleti szerződést a **Szerződő Felek** elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Budapest,

.....
Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Bérbeadó meghatalmazásából és megbízásából eljáró
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

.....
Bérlő képviselője

Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről

Az ajánlatot az ajánlattevő/ jogi személy/szervezet képviselője minden oldalon kézjeggyével köteles ellátni. Az ajánlatnak folyamatos sorszámozással kell rendelkeznie.

A borítékon a következő szöveget kell feltüntetni: „Budapest VIII. kerület, Baross u. 59. szám alatti, 35232/0/A/27 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevétele”

Az ajánlatot sértetlen borítékban kell benyújtani, sérült, felnyitott borítékot a Bonyolító nem vesz át.

Ahol az nincs jelezve, hogy másolat is elegendő, az eredeti igazolást kell csatolni az ajánlathoz.

Az ajánlati biztosíték befizetésénél a közlemény rovatba a következőt kell beírni: ajánlati biztosíték.

Az ajánlat tartalmát a következő sorrendben kell összefűzni:

1. Jelentkezési lap (1. vagy 2. sz. melléklet)
2. Ajánlati összesítő (3. sz. melléklet)
3. 30 napnál nem régebbi hiteles másolat a vállalkozói igazolványról (egyéni vállalkozás esetén)
4. Eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonat vagy végzés a szervezet bejegyzéséről (jogi személy/szervezet esetén)
5. Aláírási címpéldány eredeti példánya vagy másolata (jogi személy/szervezet esetén)
6. A Ptk. előírásai szerinti bizonyító erejű meghatalmazás, amennyiben az ajánlatot nem a cég képviselője írja alá
7. Pályázati dokumentáció megvásárlásáról szóló bevételi pénztárbizonylat másolata
8. Ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás másolata
9. Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról (4. sz. melléklet)
10. Bérbeszámítási kérelem esetén a kérelem leírása és a bérlemény felújításával kapcsolatos elképzelések, hozzávetőleges költségvetés
11. Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről (5. sz. melléklet)
12. Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kiíróval szemben fennálló tartozásról (6. sz. melléklet)
13. NAV igazolása arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
14. Helyi adó igazolás (beszerezhető: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala 1082 Budapest, Baross u. 63-67. II. em.)
15. Bérbeadóval szemben fennálló tartozás igazolása (beszerezhető: JGK Zrt. 1083 Budapest, Őr u. 8. I. 35. szoba)
16. Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról (7. sz. melléklet)
17. Nyilatkozat a bankszámlaszámáról (8. sz. melléklet)
18. Nyilatkozat a szervezet átláthatóságáról (9. sz. melléklet)
19. Amennyiben szükséges, további okiratok a szervezet átláthatóságának igazolására
20. A bérleti szerződéssel kapcsolatos észrevételek, módosítási javaslatok

Pályázati dokumentáció
Önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérbeadására

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzata a Képviselő-testület Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság /2018. () számú határozata alapján nyilvános, egyfordulós pályázatot hirdet a tulajdonát képező **Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. szám alatti, 34681/0/A/5 helyrajzi számú 25 m² alapterületű, utcai bejáratú, földszinti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására.**

A Kiíró jogosult a versenyeztetési eljárást annak bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni, és erről köteles hirdetményt kifüggeszteni. A versenyeztetési eljárás visszavonása esetén – amennyiben a dokumentációt az ajánlattevő ellenérték fejében kapta meg – a Kiíró köteles az ellenértéket visszafizetni, ha az ajánlattevő a dokumentációt visszaadja. A pályázati dokumentáció ellenértékét a Kiíró ezen kívül semmilyen más esetben nem fizeti vissza.

1. A pályázati kiírás adatai

A pályázat kiírója:	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat Bonyolítója:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat jellege:	nyilvános egyfordulós pályázat
A pályázat célja:	Bérbeadás
A pályázati dokumentáció ára:	20.000,- Ft + ÁFA átutalással fizetendő a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387-00028859-00000006 számú számlájára (megjegyzés rovat: helyiség címe, megvásárló neve (cégnév))
A pályázati dokumentáció megvásárlásának helye, ideje:	pályázati dokumentáció árának átutalása után, átutalási bizonylat bemutatásával Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Kereskedelmi Célú bérbeadási Iroda 1084 Budapest, Ör u. 8. I. emelet ügyfélfogadási időben
Az ajánlati biztosíték összege:	bruttó 274.130,- Ft. Az ajánlati biztosíték befizetése csak magyar forintban teljesíthető, értékpapírral,

garancia szerződéssel, zálogtáppal nem helyettesíthető.

Az ajánlati biztosíték befizetésének módja,
számlaszám:

átutalás

a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt
K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10403387
00028864-00000008 számú számlájára

Az ajánlati biztosíték befizetés beérkezésének
határideje:

A pályázat leadásának határideje:

A pályázattal kapcsolatban további információ
kérhető:

Kereskedelmi célú bérbeadási Iroda
Tel.: 06 1 216 6962/101, 104 mellék

A pályázattal érintett ingatlan megtekinthető: között előzetes egyeztetés szükséges a
Budapest VIII. kerület, Tavaszmező u. 2.
szám alatti Irodában, vagy a 06 1 210 4928,
210 4929 telefonszámokon

A pályázat bontásának várható időpontja:

A pályázatok bontásának helye:

1084 Budapest, Őr u. 8. 1. emelet. Az
ajánlattevő a pályázat bontásán jelen lehet.

A pályázat eredményét megállapító szervezet: Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat Képviselő-testülete

A pályázat elbírálásának határideje, és a
várható eredményhirdetés:

2. A pályázattal érintett ingatlan

Cím	Hrsz.	Alapterület (m ²)	Fekvés	Rendeltetés	Minimális nettó bérleti díj (Ft/hó)	Ajánlati biztosíték (Áfás összeg Ft)
Népszínház u. 24.	34681/0/A/5	25	földszint	egyéb	71.950	274.130

A Kiíró kiköti, hogy a fenti helyiségre nem adható be olyan ajánlat, amely a Képviselő-testület 248/2013. (VI. 19.) számú határozatának 8. a) pontja szerinti 25 %-os bérleti díj kategóriába tartozó (italbolt, dohányárusítás, játékterem, szexshop), illetve kölcsönző, nyilvános internet szolgáltatás (internet kávézó, call center, stb.), vagy raktár tevékenység végzésére vonatkozik.

3. A pályázat célja, tartalma

A bérbeadásra kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiség a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi, bérbeadásukra a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI tv., a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) számú önkormányzati rendelet, a Képviselő-testület 112/2017. (05.11.) számú határozata (Versenyeztetési szabályzat), és az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet vonatkozik.

A Kiíró a 2. pontban körülírt helyiséget adja bérbe a nyertes ajánlattevő részére határozatlan időre 30 napos felmondási idő kikötésével. Amennyiben az ajánlattevő ettől eltérő bérleti jogviszony időtartamot (pl.: határozott idő, 5 évre) kíván létesíteni, azt a pályázatában az ajánlati összesítőn jeleznie kell. Határozott idő esetén a maximális időtartam 15 év lehet.

A bérleti szerződésben foglalt bérleti díj évente, az adott év január 1-től a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével emelkedik. A bérleti díj emelkedésének első időpontja 2019. január hónap. A január havi emelés összege február hónapban kerül számlázásra.

A helyiség bérleti díja a 2. pont alatti táblázatban található. Kiíró óvadék megfizetését köti ki, melynek mértéke a havi bruttó bérleti díj háromszorosa. Az ajánlati biztosíték összege az óvadék összegébe beszámításra kerül.

Kiíró kiköti, hogy a bérleti szerződés hatályba lépésének feltétele közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozat aláírása, melynek költségét a Bérelő viseli.

A helyiség átalakítása, átépítése, felújítása esetére is a fent hivatkozott jogszabályok az irányadók, melyhez a bérbeadó nevében a tulajdonosi hozzájárulást a tulajdonosi joggyakorló adja ki a munkálatok megkezdése előtt. Eszerint a helyiségben folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban a helyiséget magában foglaló társasház és az engedélyező hatóságok, szakhatóságok, és közüzemi szolgáltatók nyilatkozatait a bérlőnek kell beszereznie. A bérbeadás során az Önkormányzat nem szavatolja, hogy bérelő a helyiségekben az általa kívánt tevékenységet folytathatja.

A Kiíró kiköti, hogy jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani, amennyiben olyan tevékenység végzése érdekében történő bérbevételi ajánlat érkezik, amelyet az Önkormányzat nem preferál, továbbá jogosult a pályázat eredményét a helyiségben végzendő tevékenység tekintetében a benyújtott ajánlattól eltérő feltétellel megállapítani.

4. A pályázaton történő részvétel feltételei

Az ajánlattevő részt vehet a pályázaton amennyiben:

- a) megvásárolja a Pályázati dokumentációt, és az erről szóló igazolást csatolja,
- b) az ajánlati biztosíték összegét megfizeti és az határidőn belül beérkezik,
- c) az ajánlatok leadásának határidejéig az ajánlatát benyújtja.

5. Az ajánlat tartalmi követelményei

A versenyeztetési eljárás nyelve a magyar.

Az ajánlattevőnek:

- a.) az ajánlatban közölnie kell a nevét/cégnevét, székhelyét, adószámát, adóazonosító számát, cég esetében cégszámát, képviselőjének nevét és elérhetőségét, bankszámla számát, az elektronikus levelezési címét, ha ilyennel rendelkezik.
- b.) az ajánlathoz kell csatolni a pályázott nem lakás célú helyiségnek megfelelő ajánlati biztosíték befizetését visszavonhatatlanul igazoló átutalás teljesítését igazoló bankszámla kivonatát.
- c.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja a Pályázati dokumentációban, illetve mellékleteiben leírt szerződéskötési és egyéb feltételeket, továbbá a pályázat céljának megvalósítását. Az ajánlattevőnek ajánlatában meg kell jelölnie a bérbevétel időtartamát.
- d.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy rá vonatkozóan a 2015. évi CXLI. törvény 62. § (1) bekezdésében és 63. § (1) bekezdésben foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.
- e.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy adó és adók módjára behajtható köztartozása nincs. E nyilatkozat mellé kell csatolnia a NAV igazolását arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
- f.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy Kifróval szemben adó és bérleti díj tartozása nincs, továbbá a Kifróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége nincs,
- g.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy ellene végrehajtási eljárás nincsen folyamatban.

Ha az ajánlattevő egyéni vállalkozó, fentiekén túl

- h.) az ajánlatához csatolni kell a vállalkozói igazolvány 30 napnál nem régebbi hiteles másolatát

Ha az ajánlattevő nem egyéni vállalkozó, fentiekén túl

- i.) az ajánlatához csatolni kell a társaság 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonatát és a társaság képviseletére jogosultak aláírási címpéldányának eredeti példányát vagy hiteles másolatát.
- j.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, ellene csőd-, felszámolási és végrehajtási eljárás nincs folyamatban.
- k.) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.

Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról és igazolnia kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezet, melyet az eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonattal vagy végzéssel a szervezet bejegyzéséről tud megtenni. Amennyiben ezen okirat alapján nem igazolhatók a törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feltételek, további okiratok becsatolása szükséges (pl: több mint 25%-os tulajdonnal bíró jogi személy 30 napnál nem régebbi 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonata, külföldön bejegyzett cég esetén annak hiteles fordítása is).

Amennyiben az ajánlattevő nem egyéni vállalkozó, a versenyeztetési eljárás során benyújtott ajánlatát, továbbá az ajánlat mellékleteként benyújtott valamennyi nyilatkozatát cégszerű aláírással kell ellátnia. Cégszerű aláírás során a cég képviseletére jogosult személy/személyek

a társaság kézzel, vagy géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve alá nevét/nevüket önállóan/együttesen írja/írják alá hiteles cégelírási nyilatkozatuknak megfelelően.

A Bonyolító az ajánlattevőt – az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel – elektronikus formában 5 munkanapos határidő kitűzésével felszólítja az ajánlattal kapcsolatos formai vagy tartalmi hiányosságok pótlására, amennyiben a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat nem megfelelően, ill. nem teljes körűen csatolta. Amennyiben az ajánlattevő a felhívás kézhezvételét követően az abban megjelölt határidőre a hiányt nem, vagy nem teljes körűen pótolja, úgy ajánlata a hiánypótlási határidő elteltének napját követő naptól érvénytelennek minősül, és a pályázat további részében nem vehet részt.

A Bonyolító a hiánypótlási felhívásban pontosan megjelölt hiányokról és a hiánypótlási határidőről egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt.

A hiánypótlás nem terjedhet ki az ajánlat módosítására.

Nincs helye hiánypótlási felhívás kibocsátásának, és az ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül, amennyiben

- a.) az ajánlati biztosíték összege a pályázati dokumentáció 1. pontjában meghatározott határidőn belül nem kerül jóváírásra a Kiíró bankszámláján.
- b.) nem jelöl meg bérleti díjat.

6. Az ajánlat formai követelményei

A pályázó pályázatát zárt, jelzés nélküli borítékban, **1 példányban köteles** az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidőben és helyen, az adott pályázatra utaló jelzéssel, a pályázati felhívásban meghatározott módon benyújtani.

Az ajánlat minden oldalát folyamatos számozással kell ellátni és össze kell fűzni. Az oldalak sorrendjét a 11. sz. melléklet tartalmazza.

Az iratot lezárt, sértetlen borítékban, személyesen lehet benyújtani. A borítékra kizárólag a pályázat tárgyát kell ráírni, az alábbiak szerint:

„Budapest VII. kerület, József krt. 19. 36415/0/A/1 hrsz.-ú, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevétele”

A Bonyolító lezáratlan vagy sérült borítékot nem vesz át.

A Bonyolító az ajánlattételi határidő lejártá után csak abban az esetben vesz át ajánlatot, ha az ajánlattevő vagy meghatalmazottja az ajánlattételi határidő előtt az ajánlattételi felhívásban megjelölt helyen megjelent, de azt méltányolható okból a Bonyolító érdekkörében felmerült okból nem tudta időben benyújtani (pl.: sorban állás). A Bonyolító minden ajánlattételi határidőn túl benyújtott ajánlatot érvénytelennek nyilvánít.

Amennyiben az ajánlattevő a versenyeztetési eljárás bármelyik szakaszában meghatalmazott útján jár el, a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás eredeti példányát is mellékelni kell az ajánlathoz. A Polgári Perrendtartás 325. §-a szerint a teljes bizonyító erejű magánokiratnak az alábbi feltételek valamelyikének kell megfelelnie:

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta;
- b) két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezű aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni;
- c) a kiállító aláírása vagy kézjegye az okiraton közjegyző által hitelesítve van;

- d) a gazdálkodó szervezet által üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták;
- e) ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okirattal megegyezik;
- f) az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást helyezett el.

Amennyiben az ajánlattevő egyéni vállalkozó, a versenyeztetési eljárás során nevében nyilatkozatot maga vagy meghatalmazottja útján tehet. Amennyiben az ajánlattevő jogi személy vagy egyéb szervezet, a versenyeztetési eljárás során nevében nyilatkozatot a képviseleti joggal rendelkező személy, vagy e jogi személy/szervezet meghatalmazottja tehet.

7. Az ajánlat módosítása

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja vagy visszavonhatja pályázati ajánlatát, az ajánlattételi határidő lejártát követően azonban a benyújtott ajánlatok nem módosíthatók.

Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik.

8. Ajánlati kötöttség

Az ajánlattevő 60 napig terjedő ajánlati kötöttséget köteles vállalni, amely az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik. Az ajánlattevő köteles nyilatkozni, hogy amennyiben a Kiíró az ajánlatok bírálatára vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalja az ajánlati kötöttség ugyanannyi nappal történő meghosszabbítását.

Az ajánlati kötöttség tartalmának meghatározására a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései irányadók, különös tekintettel a 6:64. §-ra.

Az ajánlat olyan megállapodást, kezdeményező nyilatkozatot jelent, amely legalább a törvény alapján lényegesnek tekintett szerződéses elemeket tartalmazza, s egyértelműen kitűnik belőle, hogy az abban foglaltak ügyletkötési akaratot tükröznek, tehát a nyilatkozó – elfogadás esetén – azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Az ajánlati kötöttség azzal jár, hogy ha a másik fél az adott időhatáron belül az ajánlatot elfogadja, a szerződés a törvény rendelkezése folytán létrejön. Az ajánlat megtételével tehát függő helyzet alakul ki, mely az ajánlati kötöttség leteltével ér véget.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti.

A Kiíró az ajánlati biztosítékot a felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles a közléstől számított 15 munkanapon belül visszafizetni. A Kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

9. A pályázatok bontása

A pályázati ajánlatokat tartalmazó zárt borítékok felbontását a Bonyolító végzi a pályázati felhívásban megjelölt időpontban. Az ajánlatok felbontásán, a Bonyolítón kívül megbízott jogi képviselőjének is jelen kell lennie, továbbá jelen lehetnek az ajánlattevők, valamint az általuk írásban meghatalmazott személyek. A képviseleti jogosultságot megfelelően igazolni kell (személyi igazolvány, meghatalmazás).

Az ajánlattevők a bontás időpontjáról külön értesítést nem kapnak. Az ajánlatok felbontásán jelen lévők jelenlétük igazolására jelenléti ívet írnak alá.

Az ajánlatok felbontásakor a Bonyolító ismerteti az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), az általuk felkínált bérleti díj ajánlatot, az ingatlanban végezni kívánt tevékenységet, az egyéb vállalásokat.

Az ajánlattevő a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

A Bonyolító az ajánlatok felbontásáról, az ajánlatok ismertetett tartalmáról jegyzőkönyvet készít, amelyet az ajánlattevőknek erre vonatkozó igény esetén átad, illetve megküld. A jegyzőkönyvet a Bonyolító képviselője és a jegyzőkönyvvezető írja alá, és a bontáson megjelent ajánlattevők közül felkért személyek aláírásukkal hitelesítik.

10. Az ajánlat érvénytelenségeinek esetei

A Bonyolító érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha

- a.) a felhívásban megjelölttől eltérő módon (elektronikus úton) kézbesítették,
- b.) az ajánlattevő az ajánlattételi határidőn túl nyújtotta be ajánlatát, vagy az ajánlat az ajánlattételi határidőn túl érkezik be,
- c.) azt olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki az Önkormányzattal szembeni korábbi fizetési kötelezettségét (helyi adó, bérleti díj, stb) nem teljesítette,
- d.) a pályázatot nem a Kiíró által jóváhagyott tartalmú nyomtatványnak megfelelő formában és adatokkal nyújtotta be,
- e.) az ajánlattevőnek a pályázati dokumentációban szereplő iratokat, igazolásokat nem, vagy nem az előírásnak megfelelően csatolta, ideértve, ha az ajánlattevő nem csatolta arról szóló nyilatkozatát, hogy nincs köztartozása, (adó, vám, társadalombiztosítási járulék és egyéb, az államháztartás más alrendszerével szemben fennálló fizetési kötelezettsége), ha ezek csatolását a pályázati kiírás előírta,
- f.) az ajánlat nem felel meg a pályázati dokumentációban meghatározott feltételeknek, vagy az ajánlattevő nem tett a pályázati dokumentációban foglaltaknak megfelelő ajánlatot,
- g.) az ajánlattevő valótlan adatot közölt,
- h.) az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a rendelkezésére álló határidőn belül nem vagy nem teljes körűen tett eleget,
- i.) amennyiben az ajánlatban foglalt tevékenységi kör végzését magasabb szintű jogszabály kizárja.
- j.) biztosítékadási kötelezettség esetén a biztosítékot a pályázó nem bocsátotta, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta a kiíró rendelkezésére,
- k.) a pályázó az ajánlatát nem egyértelműen határozta meg, vagy más ajánlatához vagy feltételhez kötötte, továbbá ha a megajánlott vételár, bérleti díj mértéke a minimum árát nem éri el,
- l.) a pályázó nem tett részletes és kötelező erejű jognyilatkozatot az ajánlatával kapcsolatban, és nem vállalt ajánlati kötöttséget,
- m.) a pályázat az előző esetekben felsoroltakon túlmenően nem felel meg a pályázati kiírásban, a jogszabályokban, valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak,
- n.) olyan pályázó nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázati eljárásban.

Az eljárás további szakaszában nem vehet részt az, aki érvénytelen pályázati ajánlatot tett.

11. A pályázati ajánlatok elbírálása, az elbírálás szempontjai

A Bonyolító a pályázati dokumentációban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

A benyújtott ajánlatok alapján a Bonyolító értékeli a pályázatokat, meghatározza a benyújtott pályázatok sorrendjét, és javaslatot tesz a Kiírónak a pályázat eredményének megállapítására.

A pályázatok eredményét a Kiíró állapítja meg. A pályázati ajánlatok eredményét Kiíró a bontástól számított 60 napon belül állapítja meg. Az eredmény megállapításának határideje egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható. Az új határidőről, illetve annak függvényében az ajánlati kötöttség időtartamának meghosszabbításáról a Bonyolító köteles hirdetményi úton tájékoztatni az érintetteket.

A Kiíró a pályázati dokumentációban meghatározott értékelési szempontok alapján állapítja meg a pályázat eredményét és rangsorolja a pályázati ajánlatokat. A pályázat nyertese az, aki a pályázati dokumentációban rögzített feltételek teljesítése mellett a meghatározott értékelési szempontok alapján legjobb ajánlatot tette.

A Kiíró jogosult a pályázat eredményét a benyújtott ajánlatban foglaltaktól eltérő feltétellel megállapítani.

A Kiíró a Ptk. 6:74 § (2) bekezdése alapján kiköti, hogy a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlattevővel szemben is fenntartja a jogát arra, hogy ne kössön bérleti szerződést.

Az elbírálás fő szempontja:

A pályázat bírálati szempontja:

-a bérleti díj összege (súlyszám: 9)

-a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó (súlyszám: 1)

Az értékelés módszere:

Az értékelés során adható pontszám minden részszerpont esetén: 1-10 pont. Részszerpontonként a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10 pontot), a többi megajánlás ehhez képest arányosan kap kevesebb pontot az egyszerű arányosítás módszere szerint. A minimálisan adható pontszám nem lehet kevesebb 1-nél. Az egyes megajánlásra adott értékelési pontszámot Kiíró megszorozza a hozzá tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az egyes részszerpontok:

1.) bérleti díj (nettó Ft/hó)

Kiíró előírja Pályázó számára, hogy ajánlatában az ajánlott bérleti díjat nettó Ft/hó mértékegységben, és az ÁFA feltüntetésével kell megadni.

A Pályázó ajánlatában megjelölt bérleti díj legalább 71.950,- Ft/hó + ÁFA. A részszerpont súlyszáma: 9.

Kiíró az ajánlott bérleti díjakat nettó összegük alapján hasonlítja össze egymással. A legmagasabb bérleti díj a legkedvezőbb Kiíró számára, ez kapja a 10 pontot.

- 2.) a pályázók által vállalt bérleti díj előre, egy összegben történő megfizetése, min. 1 hó – max. 10 hó

Kiíró a Pályázó által előre megfizetni vállalt bérleti díjak tekintetében annyi pontot ad (max. 10 pont), ahány hónap bérleti díj egyösszegű megfizetését vállalja a Pályázó. A részszerpont súlyszáma: 1.

- 3.) a pályázónak vállalnia kell, hogy a pályázatra kiírt helyiség és a társasház pincehelyisége közötti fűdémátörést saját költségén lezárja.

A pályázati ajánlatok elbírálása során a Kiíró írásban felvilágosítást kérhet a pályázati ajánlattevőtől az ajánlatban foglaltak pontosítása érdekében. A Kiíró a felvilágosítás kéréséről és annak tartalmáról haladéktalanul írásban értesíti a többi pályázati ajánlattevőt is.

12. Összeférhetetlenség

A versenyeztetési eljárás során összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a versenyeztetési eljárás bonyolításában vagy az ajánlatok elbírálásában olyan személy vesz részt, aki maga is ajánlattevő, vagy

- a.) annak közeli hozzátartozója (Ptk.: 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja),
- b.) annak munkaviszony alapján felettese vagy alkalmazottja,
- c.) alkitől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése.

13. A pályázati eljárás érvénytelenségének és eredménytelenségének esetei

A Kiíró érvénytelenné nyilvánítja a versenyeztetési eljárás, ha

- a.) az összeférhetetlenségi szabályokat megsértették,
- b.) valamelyik ajánlattevő az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekményt követ el.

A Kiíró eredménytelennek nyilvánítja az eljárást, ha

- a.) nem érkezett ajánlat,
- b.) az ajánlattevők kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be,
- c.) az ajánlatok bírálata során a Bonyolító az összes ajánlatot érvénytelenné irányította,
- d.) a Kiíró eredménytelennek nyilvánítja

Eredménytelen eljárás esetén a Kiíró dönt a további vagyoniügyleti eljárásról.

14. Eredményhirdetés, szerződéskötés

A pályázat eredményéről a Kiíró legkésőbb **2018. napjáig** dönt, amelyről Bonyolító 5 napon belül valamennyi ajánlattevőt írásban értesíti.

A Bérbeadó a pályázat nyertesével a döntés átvételét követően az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI. 20.) önkormányzati rendelet 18.§-ában foglalt határidőn belül bérleti szerződést köt. A nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a bérbeadó jogosult a pályázati eljárás során következő

helyezettjével bérleti szerződést kötni, amennyiben a pályázat eredményének megállapításakor a második legjobb ajánlat meghatározásra került.

A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett ajánlati biztosíték a fizetendő óvadék összegébe beszámításra kerül, azonban ha a szerződés megkötése az ajánlattevőnek felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, az ajánlati biztosítékot elveszti. Az elvesztett ajánlati biztosíték a Kiíróra illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

Az ingatlanok megtekinthetők a dokumentáció 1. pontjában megjelölt időpontban, azonban a megtekintés időpontjáról a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. munkatársával.

Az ajánlattevő az ajánlatok felbontásig köteles titokban tartani az ajánlatának tartalmát, és a Kiíró által a részletes dokumentációban vagy bármely módon rendelkezésére bocsátott minden tény, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha az ajánlattevő vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Bonyolító az ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

A Bonyolító az ajánlatok tartalmát a pályázat lezárásáig titkosan kezeli, tartalmukról felvilágosítást sem kívülállóknak, sem a pályázaton résztvevőknek nem adhat.

A Kiíró az ajánlatokat kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell arról állapodnia.

A Kiíró a pályázati eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles 5 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek rendelkezésére bocsátani.

A jelen dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2017. (05.11.) határozata, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Budapest,

.....
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat
nevében eljáró
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Jelentkezési lap egyéni vállalkozók számára
2. számú melléklet: Jelentkezési lap jogi személyek és egyéb szervezetek számára
3. számú melléklet: Ajánlati összesítő
4. számú melléklet: Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról
5. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, szerződéskötési képességről, ajánlati kötöttségről
6. számú melléklet: Nyilatkozat Kiíróval szemben fennálló tartozásról, továbbá adó és adók módjára behajtható köztartozásról
7. számú melléklet: Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
8. számú melléklet: Nyilatkozat a bankszámlaszámról
9. számú melléklet: Nyilatkozat a szervezet átláthatóságáról
10. számú melléklet: Bérleti szerződés tervezet
11. számú melléklet: Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. 34681/0/A/5 helyrajzi számú nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

**Jelentkezési lap
egyéni vállalkozók számára**

Az ajánlattevő neve:	
Székhelye:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Honlap címe:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Meghatalmazott neve ¹ :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása

¹ Meghatalmazott esetén

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. 34681/0/A/5 helyrajzi számú nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

**Jelentkezési lap
jogi személyek és egyéb szervezetek számára**

Jogi személy/szervezet neve, cégformája:	
Székhelye:	
Postacíme:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Statisztikai számjel:	
Cégnyilvántartási/nyilvántartási száma:	
Adószáma:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Képviselőjének neve, beosztása:	
Meghatalmazott neve ² :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest,

.....

cégszerű aláírás

² Meghatalmazott esetén

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. 34681/0/A/5 helyrajzi számú nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

AJÁNLATI ÖSSZESÍTŐ

Alulírott.....(név/jogi
személy/ szervezet neve) a Budapest VIII. szám alatti,
...../.../... helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadására kiírt
pályázatra ajánlatomat az alábbiakban foglalom össze:

Nettó havi bérleti díj ajánlat:Ft

Bérbevétel időtartama*: határozatlan / határozott idő:év

A bérbevétel célja/ helyiségben végzendő tevékenység:

.....
.....

Szemesített *kívánok forgalmazni / nem kívánok forgalmazni.

(A helyiségben végezni kívánt tevékenységhez szükséges TEÁOR körrel rendelkezni kell.)

Egyéb vállalatok:

**.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendő.

A **-gal megjelölt résznél kérjük feltüntetni, hogy a Pályázó a bérleti díj előre, egy összegben
történő megfizetését hány hónapra tudja vállalni, min. 1 hó – max. 10 hó

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. 34681/0/A/5 helyrajzi számú nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

NYILATKOZAT

Végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról

Alulírott..... (név) kijelentem, hogy az egyéni
vállalkozásom ellen végrehajtás eljárás folyamatban *van/nincs

Budapest,

.....

ajánlattevő aláírása

Alulírott.....
(jogi személy/szervezet neve) képviselőként kijelentem, hogy a társaság/szervezet

- | | | |
|---|--|--------------|
| • | végelszámolás alatt | *áll/nem áll |
| • | ellen csődeljárás folyamatban | *van/nincs |
| • | ellen felszámolási eljárás folyamatban | *van/nincs. |
| • | végrehajtási eljárás folyamatban | *van/nincs. |

Budapest,

.....

cégszerű aláírás

A *-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendő.

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. 34681/0/A/5 helyrajzi számú nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

NYILATKOZAT

**a pályázati feltételek elfogadásáról,
szerződéskötésről,
szerződéskötési képességről,
ajánlati kötöttségről**

Alulírott.....
.....(név/jogi személy/szervezet neve) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát részletesen megismertem, az ajánlattétel feltételeit, a pályázati kiírást magamra nézve kötelezően elfogadom.

Nyilatkozom, hogy a helyiséget megtekintettem, az állapotát megismertem és azt elfogadom.

A Pályázathoz mellékelt bérleti szerződés szövegét megismertem és elfogadom.

Kijelentem, hogy Magyarországon bérleti jogviszony létesítésére jogosult vagyok.

Kijelentem, hogy a pályázati dokumentációban szereplő 60 napos ajánlati kötöttséget vállalom. Amennyiben a Kiíró az ajánlatok bírálatát elhalasztotta, úgy vállalom az ajánlati kötöttség ugyanannyi nappal történő meghosszabbítását.

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása / cégszerű aláírás

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. 34681/0/A/5 helyrajzi számú nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

NYILATKOZAT

**Kiíróval szemben fennálló tartozásról, továbbá adó és adók módjára behajtandó
köztartozásról**

Alulírott (mint a)

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője) kijelentem, hogy az
ajánlattevőnek,

- Kiíróval szemben bérleti/használati-, kapcsolódó közüzemi- és különszolgáltatási díj
tartozása * van/ nincs;
- Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége * van/ nincs;
- Kiíróval szemben adótartozása * van/ nincs;
- Kiíróval szemben egyéb jogcímen fennálló tartozása * van/ nincs,

melyeket az alábbi okiratokkal igazolok:

1.
2.
3.

továbbá kijelentem, hogy adó és adók módjára behajtandó köztartozásom nem áll fenn,
melyet a 30 napnál nem régebbi NAV által kiállított nullás igazolással igazolok.

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó.

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. 34681/0/A/5 helyrajzi számú nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

NYILATKOZAT

Pénzügyi alkalmasságról

Alulírott (mint a)

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője,) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát képező ingatlan bérleti díjának megfizetésére képes vagyok/az általam képviselt jogi személy/szervezet képes, a bérleti-, közüzemi és különszolgáltatási díj megfizetéséhez szükséges anyagi eszközök a rendelkezésre állnak.

Budapest,

.....

ajánlattevő cégszerű aláírása

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. 34681/0/A/5 helyrajzi számú nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

NYILATKOZAT

a bankszámlaszámról

A pályázati felhívás visszavonása, a pályázati eljárás eredménytelenségének megállapítása, illetőleg – az ajánlatok elbírálását követően – más ajánlattevő nyertessége esetén kérem az általam/ a jogi személy/szervezet által befizetett ajánlati biztosíték összegét az alábbi bankszámlaszámra visszautalni:

Bankszámlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

Bankszámlával rendelkezni jogosult:
(név, lakcím vagy székhely)

Budapest,

.....

ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

**a Budapest VIII. kerület, Népszínház utca 24. 34681/0/A/5 helyrajzi számú nem lakás
céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

NYILATKOZAT

Alulírott (név), mint a

..... (jogi személy/szervezet neve) vezető tisztségviselője kijelentem, a társaság/szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Átlátható szervezetnek minősül:

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – tulajdonosi szerkezete, a pénztáros és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízi társulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízi társulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban, részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

Fentieket az alábbi okiratokkal igazolok:

1. Eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonat vagy végzés a szervezet bejegyzéséről,

2.

Kijelentem, a fenti ingatlan bérlete időszakában a jogi személy/szervezet tekintetében nem tervezünk olyan változást, amely miatt a jogi személy/szervezet már nem minősülne átlátható szervezetnek.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben bármiféle változás miatt a jogi személy/szervezet már nem minősülne átlátható szervezetnek, a bérbeadó a bérleti szerződést jogosult felmondani.

Budapest,

.....
ajánlattevő aláírása/cégszerű aláírás

A pályázati dokumentációhoz nem kell csatolni, kizárólag tájékoztató jellegű!

**Helyiség bérleti szerződés tervezete
határozott/határozatlan időre**

/egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozattal együtt érvényes/

amely egyrészről

a **Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (1082 Budapest, Baross u. 63-67. adószáma: 15735715-2-42 a továbbiakban: Önkormányzat), mint a bérleménye tulajdonosa és bérbeadója (a továbbiakban: **Bérbeadó**) megbízásából és meghatalmazásából eljáró **Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.** (1083 Budapest, Őr u. 8., cég száma: 01-09-265463, adószáma: 25292499-2-42; képviseli: Bozsik István Péter vagyongazdálkodási igazgató) másrészről

Cégnév

Székhely:

Cégjegyzékszám:

Adószáma:

Képviselő neve:

Anyja neve:

Születési helye és ideje:

Telefonszám:

Lakcím:

Személyig. szám:

Lakcímkártya szám:

mint bérelő (a továbbiakban: **Bérelő**)

(a Bérbeadó és Bérelő a továbbiakban együtt: szerződő felek) között jött létre alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1.

A Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonát képezi a **Budapest VIII. kerület**, helyrajzi szám alatt nyilvántartott, a szám alatt található m² alapterületű (tulajdoni lapon:) nem lakás céljára szolgáló helyiség (a továbbiakban:).

2.

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete a .../..... (.....) számú határozatában döntött a bérleménynek – üres helyiségként - a **Bérelő** részére nyilvános egyfordulós pályázat nyerteseként történő bérbeadásáról **határozatlan/határozott időre**. Erre tekintettel a **Bérbeadó** a jelen bérleti szerződéssel bérbe adja, a **Bérelő** pedig megtekintett állapotban bérletbe veszi az 1. pontban meghatározott bérleményt. A **Bérelő** kijelenti, a bérleményt megtekintette, az állapotát ismeri, azt elfogadja.

3.

A szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzatot illetik meg a jelen bérleti szerződésből eredő bérbeadási jogok – ezen belül a bérleti közmű díj – és terhelik a bérbeadási kötelezettségek. A Bérbeadó a bérbeadás tekintetében az Önkormányzat megbízása alapján, helyette és a nevében jár el. A szerződésből eredő igények érvényesítésére bíróságok és hatóságok előtt az Önkormányzat jogosult.

4.

A szerződő felek rögzítik, hogy a **Bérlő** a bérleményt céljára veszi bérbe.

Bérlő kijelenti, hogy a szerződés megkötése időpontjában a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § szerinti átlátható szervezetnek minősül. Tudomásul veszi, ha a bérleti időszak alatt a tulajdonosi szerkezetében beállott változás folytán már nem minősül átlátható szervezetnek, a bérbeadó a bérleti szerződést azonnali hatállyal és kártalanítás nélkül felmondhatja.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a bérleményben folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatban az engedélyező hatóságok, szakhatóságok és közüzemi szolgáltatók (a továbbiakban együtt: hatóságok) nyilatkozatát, illetve a jogszabály szerinti tulajdonosi hozzájárulást neki kell megszereznie. Erre tekintettel a **Bérbeadó** nem szavatolja, hogy a **Bérlő** a helyiségben az általa kívánt tevékenységet folytathatja. Amennyiben a jelen pontban meghatározott tevékenység a **Bérlőnek** nem felróható okból, az előbbi hatóságok elutasító döntése miatt nem végezhető, a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontják.

Bérlő tudomásul veszi és elfogadja, hogy a tevékenysége megkezdése előtt a jelen bérleti szerződésben megállapított helyiség használati módja megváltoztatásához a társasház beleegyező nyilatkozata szükséges lehet. Ha a beleegyezést nem kapja meg, a bérbeadóval szemben kár- vagy megtérítési igénnyel nem léphet fel. Ez esetben a felek a bérleti szerződést közös megegyezéssel felbontják.

5.

A **Bérbeadó** az 1. pontban meghatározott bérleményt határozatlan/határozott időre adja bérbe a **Bérlőnek**.

A bérleti jogviszony kezdete: a szerződés kelte

A bérleti díjfizetési kötelezettség kezdete:

A bérleti jogviszony vége: **határozott idejű esetén a Ptk. 6:339. § (2) bekezdése szerint, határozatlan idejű esetén, 30 napos felmondási határidő kilátásával.**

6.

A szerződő felek a bérleti jogviszony kezdetén a bérleti díjat Ft/hó + ÁFA, azaz forint/hó + ÁFA összegben határozzák meg. A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a bérleti díj évente, az adott év január 1-től a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével emelkedik. A bérleti díj emelkedésének első időpontja január hónap. A január havi emelés összege február hónapban kerül számlázásra.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy amennyiben a bérleti jogviszony bármilyen megszűnése esetén a 31. pontban foglalt kiürítési kötelezettségének nem tesz eleget, a bérleti szerződés megszűnését követő naptól a helyiség tényleges kiürítéséig a jogcím nélküli használat után havonta, a bérleti jogviszony megszűnésének időpontjában irányadó bérleti díjjal azonos összegű használati díjat kell megfizetnie. A használati díjról a **Bérbeadó** nem állít ki havonta számlát, csak utólag, a használati díj megfizetése után. A használati díjat havonta előre, minden hónap 15. napjáig kell megfizetni a bérleti díj megfizetésére szolgáló – a bérleti díjról kiállított utolsó havi számlán levő – bankszámlára történő átutalással. Amennyiben a bankszámlaszám változik a **Bérbeadó** erről tájékoztatást ad. A használati díj akkor tekinthető teljesítettnek, ha az a tárgyhónap 20. napjáig a **Bérbeadó** bankszámláján jóváírásra kerül. A használati díj késedelmes fizetése esetén a **Bérbeadó** a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamatot számítja fel.

7.

A **Bérlő** egyéb fizetési kötelezettségei:

Üzemeltetési közös költség díja: A szerződés kötésekor-Ft/hó, évente a **Bérbeadó** által meghatározott összegre változik.

Áramdíj /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.

Gáz szolgáltatás díja /változó/ A Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.

Fűtésszolgáltatás /változó/ Szolgáltatóval kötött megállapodás alapján fizetendő.

A fizetési kötelezettség összege a vonatkozó rendeletek változása esetén módosul.

A **Bérlő** az előbbi fizetési kötelezettségek teljesítését vállalja.

8.

A **Bérlő** a havi bérleti díjat havonta előre, a tárgyhónap 15. napjáig köteles megfizetni, a **Bérbeadó** nevében kiállított számla alapján, a számlán szereplő bankszámlára. A bankszámla száma a bérleti szerződés megkötésének időpontjában 1043387-00028864-00000008 (K&H Bank Zrt). A bankszámla száma a bérleti szerződés időszaka alatt változhat, amelyről a **Bérbeadó** tájékoztatja a **Bérlőt**. A **Bérlő**t a bérleti díj az 5. pontban szereplő időponttól terheli. A **Bérlő** a bérleti díjat abban az esetben is köteles havonta megfizetni, ha a havi számlát valamilyen okból nem kapja kézhez. Ez esetben a bérleti díjat az előző havi számlán levő bankszámlára köteles átutalni. A bérleti díjfizetés akkor tekinthető teljesítettnek, ha az a tárgyhónap 20. napjáig a **Bérbeadó** bankszámláján jóváírásra kerül. Amennyiben a **Bérlő** a fizetési kötelezettséget helytelen számlára fizeti be, az nem számít teljesítésnek. A **Bérlő** késedelmes fizetése esetén a **Bérbeadó** a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamatot számítja fel.

Ha a külön szolgáltatások díját a **Bérbeadó** számlázza a **Bérlő** felé, azt a **Bérlő**nek a számlán szereplő határidőig kell átutalnia a megjelölt számlára. A fizetéssel és késedelemmel kapcsolatosan egyebekben a bérleti díjra vonatkozóak az irányadóak.

9.

A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy a **Bérbeadó** a jelen szerződésben szereplő adatait nyilvántartsa.

10.

A **Bérlő** hozzájárul ahhoz, hogy bérleti díj, közüzemi díj, használati díj és egyéb hátralék esetén – ha a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget – a **Bérbeadó** a jelen szerződésben szereplő adatait követeléskezelő cégnek kiadja.

11.

A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben vele szemben bérleti díj, közmű díj, késedelmi kamat vagy a követelés beszedésével kapcsolatos költség merül fel, az általa a **Bérbeadónak** befizetett összeget a **Bérbeadó** előbb a költségekre, majd a kamatokra, ezután a bérleti díj, majd a közüzemi díjtartozásra számolja el.

12.

A **Bérbeadó** a bérleményt átadás – átvételi eljárással adja birtokba, amennyiben a **Bérlő** a jelen szerződés hatályba lépéséhez szükséges feltételeket teljesítette. A felek az átadás-átvételi eljárás során jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben rögzítik a bérlemény állapotát, a mérőórák állását, valamint minden, a bérlettel kapcsolatosan rögzíteni szükséges körülményt.

13.

A **Bérbeadó** szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs a helyiségre vonatkozó olyan joga, amely a **Bérlőt** a helyiség birtokbavételében, zavartalan használatban akadályozza, vagy korlátozza.

14.

A bérlet tartama alatt a **Bérbeadó** gondoskodik a **Bérlő** tűrési kötelezettsége mellett, az életveszélyt okozó, az ingatlan állagát veszélyeztető, a helyiség rendeltetésszerű használatát lényegesen akadályozó, a **Bérbeadót** terhelő hibák kijavításáról. A **Bérlő** e munkálatok elvégzését a bérbeadóval történt megállapodás alapján átvállalhatja.

15.

A **Bérlő** kijelenti, hogy a Bérlemény kizárólag a 4. pontban megjelölt tevékenységének végzése céljából veszi igénybe.

A **Szerződő felek** rögzítik, hogy a **Bérlő** által a bérleményekbe történő befogadáshoz, albérletbe adáshoz, a helyiség cseréjéhez, a bérleti jog átruházásához a bérbeadó írásbeli hozzájárulása, valamint a **Bérbeadó** és **Bérlő** ezzel kapcsolatos írásos megállapodása (bérleti szerződésmódosítás) szükséges.

A **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a további használatba /albérletbe/ adás kapcsán kizárólag természetes személlyel, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont szerinti átlátható szervezettel köthet szerződést. Tudomásul veszi továbbá, amennyiben a vele szerződött fél tulajdonosi szerkezetében, vagy egyéb okból olyan változás áll be, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek, köteles vele szemben a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani. E tényt a használatba /albérletbe/ adásról szóló szerződésben rögzítenie kell. Az előbbiek elmaradása esetén a **Bérbeadó** a **Bérlővel** szemben a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. A bérlemény bérleti joga kizárólag a **Bérbeadó** hozzájárulása mellett ruházható át másra vagy cserélhető el természetes személlyel vagy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésben meghatározott átlátható szervezettel.

16.

A **Bérlő** kötelezettséget vállal arra, hogy a helyiség birtokba adását követő 8 napon belül, amennyiben a helyiség rendelkezik közmű ellátottsággal, kezdeményezi a helyiségekben a saját költségén a vízóra felszerelését/hitelesítését, lejáró vízóra/vízórák cseréjét (a cserével kapcsolatos költségek vállalásával), vagy a nevére történő átírását valamint valamennyi, a bérlemény használatához a **Bérbeadó** szerint szükséges szolgáltatási szerződés megkötését (a továbbiakban: szolgáltatási szerződés) a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel, a Díjbeszedő Zrt.-vel, az ELMŰ Zrt.-vel, a FŐTÁV Zrt.-vel, a Gázművek Zrt.-vel és egyéb szolgáltatóval (a továbbiakban: Szolgáltató), és a szolgáltatási szerződés megkötését a **Bérbeadó** felé 60 napon belül a szolgáltatási szerződés egy másolatának átadásával igazolja.

A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben a **Bérbeadó** a bérleti jogviszony fennállása alatt kíván közmű mérőórát felszereltetni a bérleményben, azt tűrni köteles, és a mérőóra felszerelését követő 8 napon belül a saját nevében a szolgáltatási szerződést meg kell kötnie, a megkötés tényét pedig a szolgáltatási szerződés egy másolatának megküldésével kell igazolnia a **Bérbeadó** felé.

A **Bérlő** vállalja, hogy a szolgáltatási szerződésekben szereplő, illetve a szolgáltató által kiszámlázott szolgáltatási és egyéb díjakat a bérleti jogviszony – jelen szerződés 5. pontjában szereplő – kezdeti időpontjától a szerződésben, illetve a számlában szereplő határidőig a szolgáltatók részére rendszeresen megfizeti.

17.

A **Szerződő felek** rögzítik, hogy a **Bérlő** a bérleti szerződés megkötését megelőzően a **Bérbeadó** által megállapított bankszámlára az ajánlati biztosíték összegével csökkentett 3 havi bruttó bérleti díjnak megfelelő, „„„„„„„„„„- Ft összegű óvadékot megfizetett.

A **Bérbeadó** az óvadékot a **Bérlő** által meg nem fizetett bérleti díj, a közüzemi díj vagy károkozás esetén a kártalanítás kiegyenlítésére, valamint ezek kamataira és költségeire szabadon, a **Bérlő** hozzájárulása nélkül felhasználhatja. Ez esetben a **Bérlő** köteles az óvadékot az eredeti összegre a **Bérbeadó** írásos felhívásától számított 8 napon belül kiegészíteni.

A befizetett óvadék összeg nem kamatozik és a bérleti szerződés megszűnése kapcsán a helyiség **Bérbeadónak** történő visszaadását követő 30 napon belül visszajár a **Bérlőnek**, ha ekkor nincs semmiféle hátraléka, és a bérleményt újra hasznosítható állapotban adja vissza birtokba a **Bérbeadónak**. Amennyiben a helyiség visszaadásakor a **Bérlőnek** az Önkormányzat, vagy a **Bérbeadó** felé a bérleménnyel kapcsolatosan lejárt tartozása van, a tartozást a **Bérbeadó** az óvadékösszegéből levonhatja.

18.

A **Bérlő** köteles a bérleményt és a berendezési tárgyait rendeltetésszerűen használni, valamint gondoskodni a berendezési tárgyakban, - ideértve az épület szerkezeti elemeiben, vezetékekben, épület-felszerelési tárgyakban - mind a kizárólagosan használt, mind a közösen használt helyiségekben a saját, vagy a bérlemény használatára vele együtt jogosított személyek magatartása folytán keletkezett hibák kijavításáról és az okozott kár megtérítéséről.

A **Bérlő** köteles az állagmegóvás érdekében a bérleményen belül felmerülő karbantartási, javítási munkákat saját költségén elvégezni. A bérlemény burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a bérlemény berendezéseinek, a portáinak az üzlethomlokzatnak a karbantartásával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek viselésére a **Bérlő** köteles. Ettől a felek külön megállapodásban eltérhetnek.

A **Bérlő** az épületben levő többi bérlő, a szomszédok, valamint a lakók nyugalma és munkáját zavaró tevékenységet nem folytathat. A **Bérlő**, a tagjai, dolgozói, üzleti partnerei sem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely a többi bérlő, a szomszédok, valamint a lakók nyugalma vagy munkáját zavarja.

A **Bérlő** köteles a bérlemény közvetlen környezetében akár a bérlő vagy tagja, dolgozói, üzleti partnerei, ügyfelei által tanúsított, a közösségi együttélés követelményeivel kirívóan ellentétes magatartásokat, az önkormányzat közterület felügyeletét ellátó szerve felé haladéktalanul bejelenteni.

A **Bérlő** a bérleményben kizárólag az általa beszerzett, a tevékenységhez szükséges engedélyek (pl. működési engedély, építési engedély, használati módváltoztatás – beleértve az energia igényt is) birtokában kezdheti meg a tevékenységét. A bérleményben csak a szerződésben foglalt tevékenység ellátásához szükséges gépeket és berendezéseket üzemeltetheti. Az üzemeltetés a saját kockázatára, felelősségére és terhére történik.

A **Bérlő** tudomásul veszi, amennyiben a bérleményt a **Bérbeadó** felhívása ellenére nem használja a 4.) pontban meghatározott célra, a **Bérbeadó** jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani.

19.

A bérlő tulajdonában álló, a bérleményben levő vagyontárgyakra, valamint a tevékenységből eredő károokra a **Bérlő** köteles biztosítást kötni, és a biztosítási kötvényt köteles a bérleti szerződés megkötését követő 90 napon belül a **Bérbeadónak** bemutatni.

20.

A **Bérlő** saját költségén köteles gondoskodni:

- a) a bérleményről, a bérleményhez tartozó eszközök, berendezések állagának megőrzéséről,
- b) az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiség és területek tisztántartásáról és megvilágításáról, ha ez a **Bérlő** tevékenysége miatt válik szükségessé,
- c) a tevékenységével kapcsolatban keletkezett háztartási és ipari hulladék elszállításáról,
- d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a **Bérlő** kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,

- e) a helyiséghez esetlegesen tartozó üzlethomlokzat, kirakatszekrény, védőtető, ernyőszerkezet, biztonsági berendezések karbantartásáról,
- f) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról, illetőleg cseréről,
- g) működésével összefüggő hatósági engedélyek beszerzéséről, valamint
- h) ha a bérlemény előtt járda van, annak a tisztán tartásáról.
- i) a hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírások maradéktalan betartásáról.
- j) a bérleti szerződés megszűnését követő 15 napon belül a cégnyilvántartásból törölni a székhelyként illetve telephelyként bejelentett bérleményt, és ezt a **Bérbeadó** felé igazolni
- k) mindazt, amit jogszabályok előírnak.

21.

A **Bérlő** a bérleményben csak a **Bérbeadó** előzetes írásbeli engedélye alapján végezhet bármiféle átalakítást, beleértve tevékenységéhez szükséges saját költségén végezendő átalakításokat is.

Az átalakítási munkálatokhoz szükséges hozzájárulások és hatósági engedélyek beszerzése a **Bérlő** kötelessége.

A **Bérlő** tudomásul veszi, bármiféle átalakítási, felújítási, karbantartási munka – beleértve a bérlemény szerződéskötéskor megismert állapotához képest szükséges állagmegóvó, javító és karbantartási munkákat is – ellenértékének bérleti díjba történő beszámítására, külön igénylésére, illetve emiatt a bérleti díj csökkentésére csak a munka megkezdését megelőzően a **Bérbeadóval** előzetesen történt megállapodás alapján van helye.

A **Bérlő** értéknövelő beruházásait jogosult – a **Bérbeadóval** ezekre történő megegyezés hiányában pedig köteles – a szerződés megszűnésekor a bérlemény állagának sérelme nélkül leszerelni, illetve köteles a leszereléssel okozott állagsérelmet a **Bérbeadónak** megtéríteni, az eredeti állapotot helyreállítani. A **Bérbeadó** a **Bérlő** értéknövelő beruházásainak megtérítésére akkor köteles, illetve abban az esetben köteles jogalap nélküli gazdagodás címén a **Bérlő** részére pénzösszeg megfizetésére, ha a beruházáshoz vagy értéknövelő munkához előzőleg a **Bérbeadó** hozzájárult, és abban a felek írásban megállapodtak. A **Bérlő** ilyen címen bérleti díjba történő beszámításra csak akkor jogosult, ha a **Bérbeadó** ehhez előzőleg hozzájárult.

22.

A **Bérlő** köteles azon tevékenységek esetén, melyek településképi bejelentési eljárás kötelesek, a szükséges hatósági engedély beszerzésére irányuló eljárást kezdeményezni. Ezen felül a **bérlő** az épület homlokzatán- a társasházban lévő helyiség esetén a társasház közgyűlése, tiszta önkormányzati tulajdonú házban lévő helyiség esetén a **Bérbeadó** előzetes engedélyével és az általa jóváhagyott helyre és kivitelben – csak olyan cégtáblát, emblémát, reklámot, légkondicionáló berendezést, szellőző kivezetést helyezhet el, amely a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő. Az építési engedély- vagy településképi bejelentési eljárás köteles cégtábla, embléma, reklám, légkondicionáló berendezés szellőző kivezetést kihelyezése jogerős építési engedély vagy településképi bejelentési eljárásban történt hozzájárulás birtokában helyezhető el. A társasház vagy a **Bérbeadó** előzetes engedélye nélkül, vagy építési engedély vagy településképi bejelentési eljárásban történt jóváhagyó határozat nélkül kihelyezett dolog esetén a **Bérbeadó** a bérleti szerződést felmondhatja.

A tiszta önkormányzati tulajdonú házban lévő helyiség esetén **Bérbeadó** a reklám engedélyezését bérleti díjhoz kötheti.

23.

A **Bérlő** kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont b. alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Ezt a tényt a **Bérbeadónak** átadott cégkivonattal igazolja. Vállalja, hogy a bérleti szerződés tartama alatt a tulajdonosi szerkezetén nem változtat olyan módon, amely alapján már nem minősül átlátható szervezetnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a

- b) a helyiségek /a helyiségeket érintő épületrészt/ átalakítására, lebontására, vagy rendeltetésének a megváltoztatására az Önkormányzat jogerős és végrehajtható hatósági engedélyt kapott, vagy
- c) az Önkormányzat jogszabály vagy a jogszabályon alapuló hatósági határozat alapján köteles a helyiségeket harmadik személynek átadni.

A határozott idő alatt a Bérelő jogosult háromhavi felmondási idővel felmondani a bérleti jogviszonyt, ha a bérlet fenntartása már nem áll érdekében.

27.

A Bérelő rendkívüli felmondással szüntetheti meg a jogviszonyt, ha a Bérbeadó a jelen bérleti szerződésben foglalt kötelezettségeit súlyosan megszegi.

28.

A szerződő felek rögzítik, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 25. §-a szerint a bérleti jogviszony Bérbeadó részéről történő rendkívüli felmondásának van helye a következő esetekben és módon:

- a) Ha a Bérelő a bérleti díj fizetésre megállapított időpontig a bérleti díjat nem fizeti meg, a Bérbeadó köteles a Bérlelőt – a következményekre figyelmeztetéssel – a teljesítésre írásban felszólítani. Ha a Bérelő a felszólításnak nyolc napon belül nem tesz eleget, a Bérbeadó további nyolc napon belül írásban felmondással élhet. A felmondás az elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjára szólhat. A felmondási idő nem lehet rövidebb tizenöt napnál.
- b) Ha a Bérelő magatartása szolgál a felmondás alapjául, a Bérbeadó köteles a Bérlelőt – a következményekre figyelmeztetéssel – a magatartás megszüntetésére vagy megismétlésétől való tartózkodásra a tudomására jutásától számított nyolc napon belül írásban felszólítani. A felmondást az alapjául szolgáló magatartás folytatásáról vagy megismétlésétől számított nyolc napon belül írásban kell közölni.

29.

A 28. pontban meghatározott jogszabályi rendelkezésekre tekintettel Bérbeadó rendkívüli felmondással szüntetheti meg a bérleti jogviszonyt különösen akkor, ha a Bérelő

- a) A bérleményben a szükséges engedélyek hiányában kezdi meg a tevékenységet,
- b) A bérleményt nem a jelen szerződésben meghatározott célra használja, vagy másnak a Bérbeadó hozzájárulása nélkül részben vagy egészben használatra átengedi, vagy arra a Bérbeadó hozzájárulásához kötött bármilyen szerződést köt, hozzájárulás nélkül.
- c) A Bérbeadó részére fizetendő bérleti díj, közüzemi díj, kártérítés, illetve egyéb fizetési kötelezettség teljesítésével késedelembe esik, és a Bérbeadó írásos – a felmondás kilátásba helyezését is tartalmazó - felhívására a fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételét követő 8 napon belül nem tesz eleget.
- d) A bérleti szerződés megkötését követő 8 napon belül nem kezdeményezi, vagy a Bérbeadó felhívását követő 8 napon belül nem intézi a vízóra nevére történő átirását, valamint nem köti meg a bérlemény használatához szükséges valamennyi szolgáltatási szerződést, vagy a szolgáltató felhívásában szereplő határidőn belül a szolgáltatási szerződések szükség szerinti módosítását, vagy ezek megkötését az előbbi határidőn belül a Bérbeadó felé a szerződések egy másolatának leadásával nem igazolja. Meghiúsítja, ill. akadályozza az új mérőóra beszerelését.

tulajdonosi szerkezetében történt változás miatt vagy egyéb okból már nem minősül átlátható szervezetnek, a Bérbeadó a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

Bérlő a székhelyében, a cégjegyzésében, vagy képviselőjében bekövetkező változást köteles a cégbírói változásjelentési kérelem benyújtását követő **15** napon belül a **Bérbeadónak** bejelenteni. Hasonlóképpen közölni kell a szerződésben szereplő bankszámlája megszűnését és az új bankszámla számát. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a **Bérlő** felel.

Az értesítéseket a **Szerződő Feleknek** a szerződésben rögzített székhelyére lehet érvényesen kézbesíteni kézbesítővel és postán. A felek rögzítik, amennyiben a **Bérlő** a székhelyében bekövetkezett változást a **Bérbeadónak** nem jelenti be, a **Bérbeadó** által az utolsó ismert címre küldött leveleket a **Bérlő** által kézhezvevettnek kell tekinteni.

A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy a postai úton megküldött küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadja. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át /az „nem kereste”, „elköltözött” vagy „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkezett vissza/ az iratot annak visszaérkezése napján kell kézbesítettnek tekinteni.

24.

A **Bérlő** a tudomásra jutástól számított 8 napon belül köteles bejelenteni a **Bérbeadónak**, ha vele szemben felszámolási vagy csődeljárás indult, vagy a végelszámolását határozta el.

Határozatlan idejű bérleti szerződés esetén

25.

A bérleti jogviszony az 5. pontban meghatározott kezdeti időponttól határozatlan ideig tart.

26.

A Szerződő Felek bármelyike jogosult a bérleti szerződést indokolás nélkül 30 napos felmondási idővel felmondani. A felmondás a hónap utolsó napjára szólhat.

Határozott idejű bérleti szerződés esetén

25.

A bérleti jogviszony az 5. pontban meghatározott kezdeti időponttól határozott ideig tart, a felek azt csak egyező akarattal szüntethetik meg, kivéve az alábbi, valamint jogszabályban meghatározott eseteket.

26.

A határozott idő alatt a Bérbeadó jogosult háromhavi felmondási idővel felmondani a bérleti jogviszonyt, ha

- a) az Önkormányzat a helyiségeket nem önkormányzati tulajdon esetén az Önkormányzatokra érvényes jogszabályban meghatározott mindenkorai kisajátítási jogcímek alapján kisajátíttatná, feltéve, hogy a Képviselő-testület azon cél megvalósításáról már döntést hozott, amelyhez a helyiségekre szüksége van.

- e) A szolgáltatási szerződésekben szereplő, illetve a szolgáltató által kiszámlázott szolgáltatási és egyéb díjakat a bérleti jogviszony kezdeti időpontjától a szerződésben, illetve a számlában szereplő határidőig a szolgáltató részére nem fizeti meg.
- f) A befizetett óvadék részbeni vagy egészbeni felhasználása esetén azt az eredeti összegre a Bérbeadó írásos felhívásától számított 8 napon belül nem egészíti ki.
- g) A bérleményt és berendezési tárgyait nem rendeltetésszerűen használja, az ezekben általa okozott hibákat a Bérbeadó felhívására, 8 napon belül nem javítja meg, ill. a kárt nem téríti meg a bérbeadónak.
- h) A Bérbeadó felhívása ellenére nem végzi el az állagmegóvás érdekében a bérleményen belül felmerülő felújítási, karbantartási, javítási munkákat.
- i) A bérleményben a Bérbeadó előzetes engedélye nélkül végez átalakítást vagy bővítést. A társasház, vagy a Bérbeadó előzetes engedélye nélkül, vagy építési engedély nélkül helyez ki reklámot illetve cégtablót, légkondicionáló berendezést, szellőző kivezetést.
- j) A bérleményt úgy használja, a Bérelő, a tagjai, a dolgozói, az üzleti partnerei olyan magatartást tanúsítanak, amely az épületben levő másik bérlet, lakókat, szomszédokat, a tevékenységében zavarja vagy veszélyhelyzetet, teremt, és ezt a magatartását a Bérbeadó felszólítását követő 8 napon belül nem szünteti meg.
- k) A Bérelő a bérlemény közvetlen környezetében akár a bérlet vagy tagja, dolgozói, üzleti partnerei, ügyfelei által tanúsított, a közösségi együttélés követelményeivel kirívóan ellentétes magatartásokat neki felróható okból az önkormányzat közterület felügyeletét ellátó szerve felé nem jelenti be.
- l) A bérleményt a Bérbeadó felhívása ellenére sem használja, ill. nem rendeltetésszerűen használja.
- m) Nem köt biztosítást a bérleményben levő vagyontárgyaira, valamint a tevékenységéből eredő károkra, a kötvényt a Bérbeadónak a szerződésben meghatározott határidőn belül nem mutatja be, és mindezt a Bérbeadó felhívása ellenére 8 napon belül nem pótolja.
- n) A hatósági, tűzvédelmi, balesetvédelmi és polgári védelmi előírásokat a Bérbeadó felhívása ellenére nem tartja be.
- o) A székhelyében, lakóhelyében bekövetkezett változást nem jelenti be a Bérbeadónak
- p) Nem engedi be a Bérbeadó képviselőjét a bérleménybe a rendeltetésszerű használat ellenőrzése, illetve a Bérbeadót terhelő felújítási munkák végzése érdekében, ill. ezek végzésében akadályozza.
- q) A jelen szerződésben foglalt esetekben.

30.

A bérleti jogviszony egyebekben a 34. pontban hivatkozott jogszabályok által szabályozott esetekben szűnik meg.

31.

A bérleti jogviszony bármilyen megszűnése esetén a **Bérelő** köteles a bérleti jogviszony utolsó napján a bérleményt kiürítve, tisztán, az átvételkor felszereltséggel, a **Bérbeadó** képviselőjének átadni. A felek az átadott bérleményről állapotfelvevőt és helységleltárt, tartalmazó jegyzőkönyvet vesznek fel. A **Bérelő** hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a bérleti jogviszony megszűnését követő 8 napon belül ingóságaitól kiürítve nem hagyja el a bérleményét, a bérbeadó illetve képviselője jogosulttá válik arra, hogy a helyiséget felnyissa, az ingóságokat a bérlet költségére elszállítsa, és a bérleményt birtokba vegye. A **Bérbeadó** az ingóságokon törvényes zálogjogot szerez a hátralékos bérleti és használati díj, valamint a járulékok erejéig.

32.

Ha a bérlemény korábban a **Bérlő** székhelyeként vagy telephelyeként a cégbíróságon bejelentésre került, a bérleti jogviszony megszűnését követő 15 napon belül a bérlő köteles azt töröltetni.

33.

A **Bérlő** a bérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén csere helyiségekre nem tarthat igényt. Kártalanításra abban az esetben tarthat igényt, ha a bérleti jogviszony – részéről történő – felmondására a **Bérbeadó** szerződésszegése miatt került sor.

34.

A jelen bérleti szerződében nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet mindenkor vonatkozó rendelkezései az irányadók.

35.

Szerződő Felek az esetleges jogvitájukat elsődlegesen peren kívüli megállapodással kísérik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, a bérlemény helye szerint illetékes bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

36.

A **Bérlő** kijelenti, hogy a jelen szerződésben foglalt kötelezettségei vállalására közjegyző előtt egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot ír alá. Ez alapján bírósági végrehajtásnak van helye. A bérlő tudomásul veszi, amennyiben az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot a jelen bérleti szerződés aláírását követő 5 munkanapon belül nem írja alá, az Önkormányzatnak, illetve a **Bérbeadónak** a **Bérlő** kijelöléséről szóló jognyilatkozatához való kötöttsége megszűnik, a jelen bérleti szerződés a hatályát veszíti.

A **Szerződő Felek** kijelentik, hogy a bérleti jogviszonyból mindenkor fennálló bérleti díj, közmű díj és egyéb tartozás mértékét a **Bérbeadó** számlái, nyilvántartásai, könyvei alapján készült közjegyzői okiratba foglalt ténytanúsítvány igazolja, amelynek elfogadására a Felek jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállalnak.

A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy a **Bérbeadó** a közjegyzőtől a teljesítés kötelezettség lejártá, a bérleti jogviszony megszűnése megállapításának ténytanúsítványba foglalását is kérheti, amennyiben a bírósági nemperes eljáráshoz erre szükség van.

A **Szerződő Felek** a felkért közjegyzőnek a titoktartási kötelezettsége alól a felmentést megadják, abból a célból, hogy a fenti egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot, ill. a ténytanúsítványt elkészítse.

A **Szerződő Felek** rögzítik, hogy egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozat és a ténytanúsítvány költségei a bérlőt terhelik.

37.

A **Szerződő felek** rögzítik, hogy a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 11/A. § (1) bekezdése és a 95. § (2) bekezdése értelmében 2016. január 1. napjától a **Bérbeadó** a nem lakás céljára szolgáló helyiségek tekintetében a jogszabályban meghatározott energiahatékonysági tanúsítvány másolati példányát a bérleti szerződés megkötését megelőzően köteles az új bérlőnek bemutatni, és azt a szerződés megkötésével egyidejűleg a **Bérlő** részére átadni.

A **Bérlő** jelen okirat aláírásával kijelenti, hogy azonosító számmal ellátott energiahatékonysági tanúsítvány eredeti példányát megtekintette, továbbá az azzal mindenben megegyező másolati példányt átvette.

38.

A jelen bérleti szerződés akkor lép hatályba, ha a **Bérlő** az óvadékot a **Bérbeadónak** megfizette, valamint a közjegyzőnél az egyoldalú kötelezettségvállalási nyilatkozatot aláírta.

39.

A jelen bérleti szerződés megkötésével a **Szerződő felek** között a bérlet tárgyában korábban esetlegesen létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodások a hatályukat veszítik, kivéve azokat, amelyek a jelen szerződés mellékletét képezik.

40.

A **Szerződő Felek** kijelentik, hogy a bérleti szerződés aláírására jogosultak. E kijelentésükért, valamint a bérleti szerződésben leírt adatok helyességéért teljes anyagi felelősséget vállalnak.

41.

A jelen szerződés mellékletét képezi a **Bérlő** cégkivonata, aláírási címpéldánya, a képviselő személyi igazolványának és lakcímkártyájának másolata.

42.

Jelen szerződés (...) számozott oldalból áll és 5 (öt) eredeti példányban készült. A bérleti szerződést a **Szerződő Felek** elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Budapest,

.....

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat

.....

Bérlő képviselője

Bérbeadó meghatalmazásából és megbízásából eljáró

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről

Az ajánlatot az ajánlattevő/ jogi személy/szervezet képviselője minden oldalon kézjeggyel köteles ellátni. Az ajánlatnak folyamatos sorszámozással kell rendelkeznie.

A borítékon a következő szöveget kell feltüntetni: „Budapest VIII. kerület, József krt. 19. szám alatti, 36415/0/A/1 helyrajzi számú nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbevétele”

Az ajánlatot sértetlen borítékban kell benyújtani, sérült, felnyitott borítékot a Bonyolító nem vesz át.

Ahol az nincs jelezve, hogy másolat is elegendő, az eredeti igazolást kell csatolni az ajánlathoz.

Az ajánlati biztosíték befizetésénél a közlemény rovatba a következőt kell beírni: ajánlati biztosíték

Az ajánlat tartalmát a következő sorrendben kell összefűzni:

1. Jelentkezési lap (1. vagy 2. sz. melléklet)
2. Ajánlati összesítő (3. sz. melléklet)
3. 30 napnál nem régebbi hiteles másolat a vállalkozói igazolványról (egyéni vállalkozás esetén)
4. Eredeti, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonat vagy végzés a szervezet bejegyzéséről (jogi személy/szervezet esetén)
5. Aláírási címpéldány eredeti példánya vagy másolata (jogi személy/szervezet esetén)
6. A Ptk. előírásai szerinti bizonyító erejű meghatalmazás, amennyiben az ajánlatot nem a cég képviselője írja alá
7. Pályázati dokumentáció megvásárlásáról szóló bevételi pénztárbizonylat másolata
8. Ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás másolata
9. Nyilatkozat végelszámolásról, csodeljárásról, felszámolásról, végrehajtási eljárásról (4. sz. melléklet)
10. Bérbeszámítási kérelem esetén a kérelem leírása és a bérlemény felújításával kapcsolatos elképzelések, hozzávetőleges költségvetés
11. Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről (5. sz. melléklet)
12. Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kiíróval szemben fennálló tartozásról (6. sz. melléklet)
13. NAV igazolása arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
14. Helyi adó igazolás (beszerezhető: Józsefvárosi Polgármesteri Hivatala 1082 Budapest, Baross u. 63-67. II. em.)
15. Bérbeadóval szemben fennálló tartozás igazolása (beszerezhető: JGK Zrt. 1083 Budapest, Őr u. 8. I. 35. szoba)
16. Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról (7. sz. melléklet)
17. Nyilatkozat a bankszámlaszámáról (8. sz. melléklet)
18. Nyilatkozat a szervezet átláthatóságáról (9. sz. melléklet)
19. Amennyiben szükséges, további okiratok a szervezet átláthatóságának igazolására
20. A bérleti szerződéssel kapcsolatos észrevételek, módosítási javaslatok

Szavazás eredménye

Ideje: 2018. december 10. 13:05

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélsz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2018. december 10. 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: 1. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2018. december 10. 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélig György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2018. december 10. 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélibz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszl Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-
Soós György	Távol	-