

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület  
**2019. április 30-án** (kedd) **9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-**  
**as** tárgyalójában megtartott **2. rendes** üléséről

**Jelen vannak:** dr. Sára Botond, Egry Attila, Sántha Péterné, Dudás Istvánné, dr. Eröss Gábor, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Komássy Ákos, Pintér Attila, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Vörös Tamás, Zentai Oszkár

**Távolmaradását bejelentette:** Simon György

**Jelen vannak továbbá a meghívottak:**

**dr. Görhöny Ádám** – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **Kocsis Angéla** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **Bozsik István Péter** – Polgármesteri főtanácsadó, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Balisani Ciro** – Jegyzői Kabinet vezető-helyettese, Belső Ellátási Iroda Vezetője, **Futó Balázs** – Belső Ellátási Irodavezető-helyettese, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Kassai-Bíró Zsófia** - Személyügyi Iroda vezető-helyettese, **dr. Kiss Marietta** – Jogi Iroda vezetője, **Varga Zsanett** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Solymosi Beáta** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda ügyintézője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzés Iroda vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Suba Árpád** – Adóügyi Iroda vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Kelemen Zsolt tű. alezredes** – VIII. ker. Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, **Váradí Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Lantos Bernadett** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ gazdasági vezetője, **Vácz Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **dr. Nagy Attila Mihály** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **Kovács Barbara** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Kecskeméti László** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **Pénzes Attila** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási igazgatója **dr. Koroknai András** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, **Kocsóné Kolkopf Judit** – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék intézményvezetője, **Balogné Tasi Judit Éva** – könyvvizsgáló, **Zavarkó Árpád Mihály** – Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium intézményvezető-helyettese, **Berecki Sándorné** – Emberbarát Alapítvány elnöke, **Albert Kornélia** – Emberbarát Alapítvány Pénzügyi vezetője, **Nováczki Eleonóra** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív munkatárs

**dr. Sára Botond**

Köszönti a képviselőket és a megjelenteket. A 2019. évi 2. rendes ülést, amely az SZMSZ 8., 10-12. §-ában foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Külön tisztelettel köszönti dr.

Terdik Tamás dandártábornok urat, Budapest rendőrfőkapitányát, köszöni, hogy megtisztelte képviselő-testületi ülésüket. Köszöni Molnár Gábor rendőrkapitány urat, rendőr alezredes urat, és köszöni Kelemen Zsolt tűzoltó ezredes urat, a Józsefvárosi Tűzoltóság parancsnokát. Távolmaradását jelentette Simon György képviselő. Megállapítja, hogy jelen van 16 képviselő, az egyszerű szótöbbséghez 9, és a minősített szótöbbséghez is 9 egybehangzó szavazat szükséges. Két héttel ezelőtt elhunyt Petrák Lajos egykori képviselőtársuk, ezért kéri, hogy egyperces néma gyásszal adózzanak emléke előtt!

**dr. Sára Botond**

Az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik. Előtte megadja a szót dr. Eröss Gábornak ügyrendben.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. A tegnapi EMBI ülésen már szóban előterjesztette, a jegyzőkönyv írásban is tartalmazza az előterjesztését, az ülés után elküldte külön Jegyző asszonynak és Aljegyző asszonynak. Ez egy nagyon egyszerű előterjesztés, amelynek kéri a napirendre vételét, és pedig abban az ügyben, amiben már Polgármester úr egyébként intézkedett, és elismerve, hogy valami nem volt rendben az óvodákban zajló Fideszes aláírásgyűjtés ügyében, azonban a tényeket, finoman fogalmazva sem ismerték meg teljes egészükben. Ezért tett javaslatot arra, hogy egy vizsgálóbizottság foglalkozzon azzal, hogy Alpolgármester asszony, illetve esetlegesen az óvodák intézményvezetője, vagy mások, pontosan milyen szerepet vállaltak ebben a törvénytelen Fideszes aláírásgyűjtésben az óvodákban. Erre tett tehát javaslatot, a jegyzőkönyv tartalmazza, később e-mailben külön megküldte Jegyző asszonynak, Aljegyző asszonynak, mint kiderült ebből nem készült előterjesztés. Az a kérése, hogy ne álljon Polgármester úr az igazság útjába, és támogassa, hogy ezt a vizsgálóbizottságot felállítsák a mai napon, és amennyiben szükséges szívesen tesz személyi javaslatot a bizottság tagjaira.

**dr. Sára Botond**

Azt gondolja, ebben az ügyben minden napvilágot látott, a Jegyző asszony segítségével körbe járták az ügyet, minden érintettel beszéltek. Abszolút nem áll meg, és hazugság az, hogy az Alpolgármester asszony bárkit utasított volna, vagy bármilyen kérést megfogalmazott volna, ezt azért szögezzék le, erről egyébként mindenki megírta a maga álláspontját, de azért az igazsághoz ez hozzátartozik. Egy tény, hogy az egyik óvodába valóban kerültek ilyen ívek, ez elfogadhatatlan számára, mint családapaként, mint pedig polgármesterként. Alpolgármester asszony annak ellenére, hogy nagyon hasznos és értékes munkát végzett a nevelési, oktatási területen, ettől függetlenül nem megfelelő körülményekkel járt el ebben az ügyben, ezért úgy tartotta helyesnek, hogy megvonja tőle a neveléssel, oktatással kapcsolatos feladatköröket. Ettől még Alpolgármester asszony más területen alpolgármesterként tovább dolgozhat. Természetesen nem csak Alpolgármester asszony volt ebben felelős, tehát munkáltatói intézkedés is történt, csak az intézményvezető felelőssége, számára, mint polgármester számára másodlagos. Elfogadhatatlan az - és jó is, hogy együtt vannak, és itt vannak más vezetők is -, hogy egyébként bármilyen önkormányzati intézménynél, vagy cégnél, munkaidőben önkormányzati dolgozók bármilyen politikai aktivitást folytatnak. Természetesen szabadidejükben, és magánéletükben ezt megtehetik. Az a rossz híre Képviselő úrnak, hogy azért vannak szimpatizánsaik, tudja, hogy Képviselő úr pártját nem nagyon szokták megkeresni egyébként civil emberek, még olyan emberek sem, akik nem nagyon ápolják a kapcsolatot Képviselő úr pártjával, olyanok is, akik esetleg önkormányzati intézményrendszerben dolgoznak, de ilyen van, az ő politikai közösségükben ez van. Náluk, Józsefvárosban, ha valaki hibázik, azért van következmény, ellentétben Képviselő úr pártszövetségével, aki hárommillió embert lepatkányoz, majd semmilyen következménye

nincsen. Ebben az ügyben az Alpolgármester asszony hibázott, meghozta a megfelelő döntést, és innentől kezdve ezt az ügyet lezártak tekinti. Szerinte minden körülmény ismert, a megfelelő következtetéseket levonták, levonta, és meghozta a megfelelő döntést, lezárta ezt az ügyet. Természetesen szavaznak majd az előterjesztésről. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Dr. Eröss Gábor képviselőtársa szokásához híven sarkosan fogalmaz, de ettől még szerinte Polgármester úr nem teszi jól, ha magára húzza ennek a problémának a rendbe tételét. Érti, hogy levonta a Polgármester úr a következtetéseket, de ő nem rendelkezik autentikus információkkal arról, hogy valójában mi is történt, a sajtóban olvasta, illetve informális visszajelzéseket kapott közvetetten érintettektől. Azt gondolja, hogy mindannyiuk és a kerület érdeke lenne, hogy így választási évben, ha egy ilyen malőr - és akkor nagyon induktívan fogalmazott - történik, akkor azt egy, szerinte Polgármester úrtól is független társulat vizsgálja és megállapítsa, hogy mi történt. Ezért látja ésszerűségét annak, amit dr. Eröss Gábor képviselőtársa is javasolt. Pontosan tudják a közigazgatásban is pontosan ismerik, hogy semmi szükségük sincsen arra, hogy oktatási intézményekben kampányoljanak. Szerinte mindenképpen hatékonyabb lenne, ha nem polgármesteri hatáskörben születne meg ennek az értékelése, már csak azért is, mert ő nem rendelkezik autentikus információkkal arról, hogy pontosan mi történt, a sajtó cikkeket nem tekinti autentikus információnak, de aggodalomra okot adnak. Megtisztelné Polgármester úr, ha valamilyen transzparens, Polgármester úrtól is független vizsgálatát ennek a kérdésnek lehetővé tenné. Szerinte mindannyiuk és a józsefvárosi helyi demokrácia érdeke is, hogy ebben tiszta víz kerüljön a pohárba.

### **dr. Sára Botond**

Az előző mondatát nem fejezte be, amikor arra utalt, hogy nagyon helyes, hogy itt ülnek az intézményvezetők, pontosan annak érdekében, hogy soha többet ilyen ne forduljon elő, független attól, hogy a jogszabály megengedi, vagy nem engedi meg. Intézménytől függetlenül arra kéri a vezetőket, hogy tartsák távol az intézményektől és a cégektől az ilyen jellegű jelenséget, és arra is kéri őket, hogy ha bármi ilyen előfordul pártállástól függetlenül, arról szeretne tudni. Képviselő úr higgye el, hogy magánemberként, családemberként és polgármesterként is ismeri a körülményeit, levonta a konzekvenciákat és meghozta a megfelelő döntést, azt meg, hogy mit húz magára és mit vállal, azt bízta rá, jelenleg még ő a polgármester. Azt javasolja mindkét képviselőnek - nagyon jó, hogy ketten szóltak hozzá, MSZP-PM tandem -, inkább Bangónéval foglalkozzanak és azzal kapcsolatba vonják le a következtetéseket és javasolják párttársaiknak, hogy ott is vállalják a következményeket. 3 millió embert lepatkányozni szerinte azért kicsit nagyobb horderejű, mint amiről most beszélnek, ezért itt most le is zárja ezt a vitát. Dr. Eröss Gábor ügyrendi javaslatáról természetesen külön fognak szavazni. El is érkeztek ahhoz, hogy végre elfogadják a napirendet. Első körben dr. Eröss Gábor képviselő úr előterjesztéséről, ami sincsen egyébként, tehát számára teljesen értelmetlen, amiről beszél Képviselő úr, de Jegyző asszony azt mondja, hogy szavazzanak. Először erről szavaznak, majd utána szavaznak a többi napirendről. Kéri a képviselőket, hogy szavazzanak dr. Eröss Gábor ügyrendi indítványáról.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 3 igen, 11 nem, 1 tartózkodással elutasította dr. Eröss Gábor ügyrendi javaslatát.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**54/2019. (IV.30.)                      3 IGEN                      11 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor képviselő ügyrendi javaslatát az óvodákban történt aláírásgyűjtés kivizsgálásának napirendre vételéről.*

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja az eredeti kiküldött napirendet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta a napirendet.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**55/2019. (IV.30.)                      14 IGEN                      1 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

## **Napirend:**

### **1. Közbiztonsággal kapcsolatos előterjesztések**

1. **Beszámoló a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
2. **Beszámoló az FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tevékenységéről**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
3. **Javaslat körzeti megbízotti irodával kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

### **2. Egészségbiztonsággal kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

2. **Javaslat az Emberbarát Alapítvány Szolgáltatási Szerződésének módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
3. **Javaslat „Szűrő Szombat” programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Egry Attila –alpolgármester
4. **Javaslat Józsefvárosi Szakorvosi Életpályamodell elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Egry Attila –alpolgármester
5. **Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ többletkapacitásának bővítésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Egry Attila – alpolgármester

### **3. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

1. **Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói pályázatának elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
2. **Javaslat tulajdonosi döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
3. **Javaslat fellebbezés elbírálására közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértésére vonatkozó eljárásban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző
4. **Javaslat fellebbezés elbírálására településképi bejelentési eljárásban**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
5. **Javaslat bírósági ülnökök megválasztására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

#### **4. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
2. **A Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolója és a zárszámadási rendelet-tervezete**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
3. **Javaslat számlavezetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

#### **5. Városrehabilitációval és egyéb projekkel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat pályázat keretében utak, járdák felújítására**  
(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond polgármester
2. **Javaslat döntések meghozatalára az élhetőbb Palotanegyedért**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Egry Attila – alpolgármester  
dr. Szilágyi Demeter – képviselő
3. **Javaslat az Országászlóval kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester

#### **6. Gazdálkodást, Gazdasági Társaságokat érintő előterjesztések**

1. **Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 49/2017. (XII.20.) rendelet módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

2. **Javaslat a Budapest VIII., Futó u. 5. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatóság elnöke

3. **Javaslat vagyongazdálkodást érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

## **7. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat a Településfejlesztési Konceptió elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester
2. **Javaslat „első világháborús emlékmű elhelyezésére” pályázati támogatás igénybevételével**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester  
Sántha Péterné - alpolgármester
3. **Javaslat döntések meghozatalára az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatáról**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

## **8. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések**

1. **Javaslat alapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester  
Egry Attila – alpolgármester
2. **Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester
3. **Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázatának elbírálására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

4. **Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda alapító okiratának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester
5. **Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester
6. **Javaslat a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium átszervezésének véleményezésére**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester
7. **Javaslat Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt pályázaton történő részvételre**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Sántha Péterné alpolgármester

## 9. Egyéb előterjesztések

1. **Javaslat a Helyi Választási Bizottság és szavazatszámoló bizottság póttagjainak megválasztására**  
(írásbeli előterjesztés, MELLÉKLET PÓTKÉZBESÍTÉSSEL)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző

## 10. Tájékoztatók

1. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

### **dr. Sára Botond**

Érdekes, nem tudja ki szavazott nemmel, de így a közbiztonsággal meg az egészségbiztonsággal kapcsolatos napirendekről nem akar tárgyalni, akkor nem is tudja, miért ül itt a testületi ülésen, de mindenkinek rábízta a lelkiismeretére.



## 1. Közbiztonsággal kapcsolatos előterjesztések

### Napirend 1/1. pontja

#### **Beszámoló a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Köszöni Rendőrfőkapitány úrnak, dr. Terdik Tamás dandártábornoknak, hogy megtisztelte a képviselő-testületi ülésüket, illetve Kapitány úrnak, aki megtartja a beszámolót. Megadja a szót Molnár Gábor kerület rendőrkapitányának, hogy beszámolóját tartsa meg. A beszámoló után a nyitja meg a vitát, és tárgyalják az előterjesztést.

### **Molnár Gábor**

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Főkapitány úr, tisztelt Jegyző asszony, tisztelt Képviselő hölgyek, urak, tisztelt jelenlévők! Írásban már korábban eljuttatta az Önkormányzat felé a VIII. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi beszámolóját, így ha megengedik, a teljesség igénye nélkül, csak néhány érdekesebb adatot, tevékenységet kiemelve az írásbeli beszámólótól rövidebben tárná a tisztelt hallgatóság elé. Egy kis PPT-vel is készültek, aki arra tud fordulni, ajánlja szíves figyelmükbe. A VIII. kerületi Rendőrkapitányság szakmai tevékenységét 2018-ban is a jogszabályoknak előírt módon, a társadalmi elvárások figyelembevételével igyekezett magas színvonalon végezni. Kerületünkben egyaránt jellemzők a közterületi, az erőszakos és a vagyon elleni bűncselekmények, szabálysértések is. Mindezek ellenére Józsefváros közbiztonsága stabil, kiegyensúlyozott maradt. A 2018. évben a Hidegkúti Nándor Stadionban lebonyolított labdarúgó mérkőzések és más sportesemények biztosítása mellett többek között a tavaszi magyarországi országgyűlési választás, az időközi helyi önkormányzati választások, mely események zökkenőmentes lebonyolítása kollégái felkészültségének is köszönhető. Kiemelt feladatként kezelték a jelentős számú látogatót vonzó karácsonyi vásárok és közvetlen környezetük biztosítását, a közrend, közbiztonság fenntartását. A korábbi években elért eredmények nagy kihívás elé állították munkatársait, mert azokat mindenképpen szerették volna megtartani és lehetőség szerint tovább javítani. A bűnügyi helyzetről az elmúlt 7 év adatait ismertetve szeretne egy átfogóbb képet festeni. Az ábrákon a narancssárga oszlopok a bűncselekmények számát, a zöld színű vízszintes vonal a nyomozás eredményességét jelöli. Garázdaság, bűncselekmény tekintetében elmondható, hogy számában évről évre hullámozó tendencia mutatkozik, mely 2012-2018-ig 204 és 310 közötti esetet jelent. A nyomozási eredményességük az elmúlt 7 év viszonylatában tavaly volt a legeredményesebb. Továbbra is kiemelten kezelték a kábítószer kereskedő személyek elfogását és eljárás alá vonását. Ezek a bűncselekmények a 2017. évi számokhoz képest enyhén mérséklődtek, mely azt támasztja alá, hogy továbbra is komoly erővel küzdenek a kábítószer és az azt terjesztő személyek ellen. A súlyponti bűncselekmények száma csökkent, a nyomozás eredményesség viszont ezzel párhuzamosan növekedett. Nyomon követhető ez a lopások számában is. Markáns változás figyelhető meg az elmúlt években a 2012. évben regisztrált 4083 eset a tavalyi évre 60 százalékkal csökkent, ezzel szemben a nyomozás eredményesség adatai 25 százalékos javulást mutatnak. A személygépkocsi lopások - ahogy a dián is látható - a legmagasabb 63 esetről 14-re apadtak az évek során. A nyomozás eredményesség mutató pedig meredeken felfelé ível, egészen 84,6 százalékig. Gépjármű feltörések tekintetében 97 százalékos csökkenés figyelhető meg, míg a nyomozás

eredményesség vonatkozásában is kiváló eredményt értek el. A lakásbetörések száma folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, mely tavalyra a korábbi években elkövetett 339 esetszámról 82-re esett vissza. A rablás, mely a lakosság szubjektív biztonságérzetét a leginkább befolyásoló erőszakos és egyben vagyon elleni bűncselekmény, szintén erőteljesen javult, a 159 esetszámot 2018-ra 29-re sikerült redukálniuk a nyomozások eredményességének erőteljes növelése mellett. Kedvező eredményeket értek el a 14 kiemelten kezelt bűncselekmény körében is, hiszen számuk több mint felére apadt, míg a nyomozás eredményesség mutató szintén tovább erősödött. Az elmúlt 7 év számadatait tanulmányozva megfigyelhető, hogy az összes bűncselekmény tekintetében sincs okuk szégyenkezésre, a 9881 esetszámot 7 év alatt sikerült 4731-re csökkenteni. A nyomozás eredményességét 19,2 százalékról 64,2 százalékra javítani. Ezek az eredmények elsősorban a VIII. kerületi Rendőrkapitányság közterületi szolgálatának valamint a készenléti rendőrség munkatársainak köszönhetőek. Az elkövetők hatékonyabb felderítése pedig a bűnügyi állomány gyors reagálásának, felkészültségének tudható be. A rendészeti osztály rendszeresített létszáma 148 fő, ebből 2018 év végére 111 státusz volt betöltve. A közterületi szolgálatot az elmúlt évben saját állományukból 11458 fővel 152579 órában látták el. Az intézkedési aktivitás változása is jellemző volt, mely megmutatkozik a szándékos bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyek elfogásának számában, mely közel 10 százalékkal emelkedett. Az elhangzott adatok is alátámasztják, hogy eredményeikre, teljesítményükre 2018-ban is a stabilitás volt jellemző. A térfigyelő rendszer működésével továbbra is lehetőség nyílik a bűncselekmények és a szabálysértések hatékonyabb felderítésére, bizonyítására. A Rendőrkapitányságuk 2018-ban is intenzív bűnmegelőzési tevékenységet folytatott. Az iskola rendőre program keretében az ezzel a szakterülettel foglalkozó kollégák előadásokat tartottak, játékos vetélkedőket szerveztek, mely nagy sikert aratott a gyermekek, a nevelők és a pedagógusok körében egyaránt. Az iskolai bűnmegelőzési tanácsadó számos prevenció előadást tartott a középiskolás gyermekek részére. Többek között a mai fiatalokat leginkább veszélyeztető internetbiztonság, iskolai zaklatás és drog prevenció témakörökben. Az elmúlt évben is két alkalommal, önkormányzati pénzjutalommal honorálhatták az ott dolgozó kollégák kiemelkedő munkáját. A két alkalommal megrendezésre került közbiztonsági fórumon egyeztetések történtek a lakosság, az egyházak és az Önkormányzat között. A 2018. évben is láttak el közös szolgálatot a közterület-felügyelet munkatársaival. A Polgárőrséggel, a fővárosi rendészeti igazgatósággal és a VIII. kerületi kormányhivatallal is kiemelkedő a kapcsolatuk. Munkájuk eredményességét a kerületi ügyészség is nagymértékben támogatta. Példaértékű a Józsefvárosi Önkormányzattal az együttműködésük. Gyakorlatilag minden szükséges területen segítséget nyújtottak programjaik megszerzéséhez és célkitűzéseik megvalósításához. Közösén került megszervezésre a IV. Józsefvárosi Rendvédelmi Nap, melyet első alkalommal a Gyermeknappal kötötték egybe. Az egész napos családi programon a résztvevők találkozhattak rendőrlovakkal, rendőr-kutyákkal, az érdeklődők beülhettek a rendőrségi és a tűzoltósági járművekbe is. Nagy hangsúlyt fektettek Rendőrkapitányságuk kommunikációs tevékenységére, mind a média, mind az állampolgárok irányába. A Józsefvárosi Újsággal, a BRFK kommunikációs osztályával, illetve a Zsaru magazinnal kitűnő, folyamatos, napi szintű a kapcsolattartásuk. Nyílt nap keretében rendszeresen iskolákat fogadtak, melyek során többek között bemutatásra került Kapitányságuk épülete és a rendőrség munkája is. A korábbiakhoz hasonlóan ebben az évben is, karácsony előtt a rászoruló gyermekek, családok részére ruhákat, játékokat gyűjtöttek a kollégáik, és a lakosság körében, melyeket a Külső Józsefvárosi Református Egyházközségnek adtak át. Örömmel tapasztalták, hogy ezen kezdeményezésük egyre nagyobb népszerűségnek örvend. Aktívan részt vállaltak a BRFK által kezdeményezett csokoládégyűjtésben, mely során 724 táblával tudtak hozzájárulni a Menyecske utcai Gyermekotthon kislakói karácsonyának szebbé, boldogabbá tételéhez. Az Önkormányzat támogatásával sikerült felújítani a Kapitányság

vizesblokkjait, jó voltukból nagyszámú eszközzel bővült a számítógép parkjuk. A Kapitányság 4. és 5. emeleti irodáiban, melyek leginkább ki vannak téve a nyári időjárás viszontagságainak, klímaberendezések kerültek felhelyezésre. Az elmúlt évben nyitotta meg kapuit a Százados negyed Hungária út felőli részén a negyedik, minden igényt kielégítő, modern körzeti megbízotti irodájuk, melyet az Önkormányzat bocsátott rendelkezésükre. Tavalyi évben realizálódott az Önkormányzat által, a rendőrségi dolgozók részére felajánlott közszolgálati lakások bérlő kijelölése, mellyel közel 60 munkatársuk jutott már lakhatási lehetőséghez. Elmondhatják tehát, hogy a 2018. évre tervezett céljaikat hiánytalanul sikerült megvalósítaniuk. Az idei évben terveik közé tartozik a korábban elért eredmények megtartása. Rendészeti területen a 2019. évi európai parlamenti és önkormányzati választások lebonyolítása során a közrend és közbiztonság fenntartása. Továbbra is kiemelten kezelik a kábítószer terjesztő személyek elfogását, az erre szolgáló elosztó helyek felszámolását, az életvitelszerűen közterületen tartózkodás szabálysértésének kezelését, a velük szembeni humánus fellépést, valamint a Közterület-felügyelettel közösen a köztisztaság fenntartását, kezelését. A bűnügyi terület vonatkozásában a nyomozás eredményesség megtartása a cél. A minden évben elvégzett felmérés szerint 2018. évben Józsefváros Önkormányzata a tevékenységüket és a Kapitányságukkal történő együtt működést az 5 skálán 4,94-re értékelte, ezt az eredményt szeretnék a jövőben is megtartani. Továbbra is kiemelten kezelik a bűnmegelőzési tevékenységet, valamint a bűnügyi gazdasági szakterület megerősítését. A Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában további közreműködést vállalnak, valamint a JÁSZER program hatékony folytatását is tervezik. Az aktív bűnmegelőzési munkájukat is szeretnék kiterjeszteni a BRFK-val együttműködve az Orczy projekt kapcsán a Mozgásban a bűnmegelőzés elnevezésű program részeként, melynek során 6 fő körzeti megbízott a közterületen folyamatosan tartja a kapcsolatot lakossággal. A társszerveikkel 2019. évben is konstruktív együttműködést szeretnének folytatni. A közeljövő terveikben szerepel a BRFK és az Önkormányzat támogatásával az épületük felújítása, mely a nyílászárók teljes cseréjét, a fűtésrendszer korszerűsítését, a homlokzat tatarozását is magába foglalná. Tekintettel a kiváló kapcsolatukra, 2019. évben ismét a VIII. kerületi Tűzoltó-parancsnoksággal szeretnék megrendezni a Józsefvárosi Rendvédelmi Gyermeknapot. A 2018. évi tevékenységüket Budapest Rendőrfőkapitánya kivételesre értékelte, azonban nem elégedhetnek meg az elért eredményekkel, a kiváló mutatóikkal, hiszen 2019. évben is van tennivalójuk, nem pihenhetnek, újabb terveket, célokat kell megvalósítaniuk. Szeretne köszönetet mondani BRFK-nak, az Önkormányzatnak, a társszerveiknek, akiknek segítségével nem tudták volna ezeket az eredményeket elérni.

#### **dr. Sára Botond**

Megköszöni Kapitány úrnak a részletes beszámolót a tavalyi évről. Mielőtt a vitát megnyitná, előterjesztőként hadd mondjon köszönetet a kerületi rendőrök munkájáért az előző évben. Az elmúlt 8 évben gyakorlatilag a kerületi rendőrök munkájának köszönhetően az összes elkövetett bűncselekmények száma a felére csökkent. Az állampolgárok szubjektív biztonságérzetét befolyásoló bűncselekmények száma az 2/3-ával csökkent, míg a nyomozati eredményesség több mint 1/3-ával nőtt. Ez már a tavalyi évben is így volt, és a tavalyi évben azt fogalmazták meg, hogy legalább ezt a szintet tartani szükséges. Ehhez képest a beszámolóból az látszik, hogy a valamennyi elkövetett bűncselekmény tekintetében nagyjából ugyanakkora a szám, de a szubjektív érzetet, biztonságérzetet befolyásoló bűncselekmények tekintetében ugyancsak csökkentek a számok már a tavalyi évhez képest is, ennél még pozitívabb, hogy a nyomozati eredményesség az még nagyobb mértékben javult. Ez nyilvánvaló, hogy a bűnmegelőzés szempontjából is fontos és ennek befolyásoló hatása lesz tekintetben, hogy érdemes-e Józsefvárosban bűncselekményt elkövetni, hiszen, aki ilyet tesz, az nagy valószínűséggel elnyeri méltó büntetését. Egyetért, Kapitány úrral abban is, amit idei

évben megfogalmaztak célkitűzésként, valóban az itt élőknek a problémája ma már a biztonságérzet tekintetében nem annyira a kirívó cselekményekre irányul. Köszönhető ez az elmúlt évek munkájának, ma a józsefvárosiak a biztonság helyzetét nem az első 3 legrosszabb megoldandó feladatként tüntetik fel. Ettől még a biztonság léte alappillért tekintetben, egyrészt a város fejlődése szempontjából, másrészt az élhető város kialakításának szempontjából, és mielőbb a biztonságérzet megfordul negatív irányban, abban a pillanatban ez visszaáll az itt élők tekintetében az első helyre. Biztonság nélkül gyakorlatilag nincs élet, mindenki a biztonságra vágyik. Egyetért abban, hogy a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények tekintetében még szigorúbban kell fellépni, bár az elmúlt években nagyon nagy eredményt ért el a Rendőrkapitányság. Az életvitelszerű tartózkodással kapcsolatos bűncselekmények az itt élőket foglalkoztatja, hiszen a közterületen lévő hajléktalan kérdés, és az ebből eredő közegészségügyi kockázat zavarja őket, a törvény értelmében érvényt kell szerezni, nem állítja, hogy ez fogja véglegesen megoldani ezt a problémakört. Mindent meg kell tenni a jelenleg rendelkezésükre álló jogszabály értelmében, hogy az itt élő embereket valamilyen módon megkíméljék. Nem rendőrségi feladat, de kérték a Rendőrkapitányságot, hogy működjenek együtt a Közterület felügyelettel a köztisztaság fenntartása érdekében, főleg az illegális személtalálás tekintetében. Végezetül szeretne köszönetet mondani és biztatni a kerületi rendőröket, hogy amit Józsefváros Önkormányzata a munkájuk és közvetve a józsefvárosiak szubjektív biztonságérzete növeléséért meg tud tenni, azt a jövőben is meg fogja tenni, hiszen rendőr nélkül nincs biztonság, és biztonság nélkül nincs fejlődés, és fejlődés nélkül nincs élhető város. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

### **Kaiser József**

Köszöni a szót. Szeretné köszönetét kifejezni a rendőrségnek, a Rendőrkapitány úrnak megkülönböztetve. A stabilitást az is jelenti, hogy stabilan van Rendőrkapitányuk, aki a rendőrség arca is lett itt Józsefvárosban, mert mindig, mindenhol megjelenik, mind a közösség területeken, bármilyen józsefvárosi programon, csak, hogy mutassa, hogy a rendőrség szerves része Józsefváros életének. Ezt nagyon fontosnak tartja, főleg azért mert ő az Orczy- és a Magdolna negyed képviselője, és mint tudják ez a két negyed volt a legfertőzöttebb bűnügyileg. 2010. évben gyakorlatilag nappal se lehetett az utcán lenni és most tapasztalja, mikor járórben van éjszakánként a Polgárőrség elnökeként, hogy fiatalok sétálgatnak a Diószegi vagy a Lujza utcában, ami elképzelhetetlen volt 8 éve. Vannak még dolgok, amin javítani kell, de mégis azt kell mondania, hogy az a fejlődés, ami itt Józsefvárosban elindult és megy az nagyrészt a Rendőrség hathatós és kemény munkájának köszönhető. Nyilvánvaló az Önkormányzat segítsége nagyon fontos volt ebben, ők partnerek, nincs alá- fölrendeltség, hanem igazi baráti viszony van, mind a Testület részről a Kapitány úr felé és a rendőrség felé, mind a képviselők személyes kapcsolata a rendőrséggel baráti (*Hangjelzés.*). Bármikor fordulhatnak a Kapitányhoz bármilyen problémával.

### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

### **Pintér Attila**

Köszöni a szót. Köszönettel kezdené, mert látszik, hogy az elmúlt években nagyon sokat dolgozott a rendőrség, hogy javítson Józsefváros közbiztonsági helyzetén, mert erre a kerületre nagyon ráfért az alapos munka. Sok esetben nem feltétlenül a rendőrségen múlik a hatékonyság, mert az elfogott bűnelkövető nem kapja meg a méltó büntetését, vagy túl korán visszaengedik, akkor nem tehetnek mást, minthogy újra elkapják. Vitatná azt az állítást, hogy a bűnelkövetők megkapják a méltó büntetésüket, szerinte nem, ez nem így van. Statisztikai

adatok is mutatják, hogy jelentős a visszaesők száma, talán minden 4. bűnelkövető az visszaeső. Ezzel együtt lenne egy olyan felvetése Kapitány úr, hogy egy törvény a rendőrségre testálta a közterületen életvitelszerű élés felszámolását, az ezzel kapcsolatos eljárást, és járva Budapest közterületeit látható, hogy nagyon sok helyen a hajléktalanok ott vannak. Ez egy olyan jellegű szabálysértés, hogy az elkövetőket nem nagyon kell üldözni, mert ott van. Ezt a beszámolójában el is ismeri, hogy ez a lakosságot nagymértékben irritálja. A hajléktalanság felszámolási ügyben nem nagyon történnek lépések *(Hangjelzés.)*. Ez nem csak a rendőrség hibája, véleménye szerint szociális.... *A beszéd további része nem hallható.*

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Köszöni a beszámolót, elismerik a rendőrség teljesítményét, mert valóban nagyon sok tekintetben eredményes munkát végeznek. A statisztika rengeteget – tudja, hogy hivatali kötelességüket teljesítik - ami beszámolóban szerepel, nem tartja tökéletesnek, kicsit torzít is sajnos. Például az látszik, ha nem is radikálisan, de nőtt a regisztrált bűncselekmények száma tavaly óta. Józsefváros biztonsági helyzete tavaly óta mennyit javult, az relatív kérdés. Ami kérdése van ezzel kapcsolatban, hogy van-e bármilyen felmérésük az állampolgárok hétköznapi szubjektív biztonságérzetéről, mert azért azt gondolja, hogy mindannyiuknak ez a legfontosabb. Polgármester úr is kitért rá, hogy melyek azok az intézkedések, amelyek erre hatónak érzékel. Jól lenne tudni autentikus méréssel, hogy valójában mennyire érzik magukat Józsefváros lakói biztonságban Józsefvárosban. A másik operatívabb kérdése, hogy mi lesz – erre valószínűleg Polgármester úr tud talán válaszolni – az új rendőrkapitánysági épülettel. Volt róla már sok beszélgetés, koncepció, elképzelés is, de mégsem indult el semmi, tudja, hogy ez nem teljesen csak az ő hatáskörük, mivel a Rendőrség önálló intézménye a VIII. kerületi Rendőrkapitányság *(Hangjelzés.)*, de az Önkormányzat ebben tud támogató szerepet vállalni és az a kérdése, hogy mikor és .... *A beszéd további része nem hallható.*

**dr. Sára Botond**

Mielőtt még Kapitány úrnak megadná a válaszadás lehetőségét. Képviselő úr, ebben nem feltétlenül értenek egyet, a kerületi Rendőrkapitányság egyre jobb állapotban van. Elhangzott a beszámolóban, hogy megújult a vizesblokk, kiépült a légkondicionáló, konditerem, öltöző stb. Vannak szükségszerű műszaki beavatkozások, ilyen volt a fűtés-, nyílászáró-, világításkorszerűsítés. Véleménye szerint, ha az épület egyre jobb állapotban van, akkor nem célszerű teljesen más úton elindulni. Elindult egy folyamat az épületkorszerűsítése tekintetében az elmúlt 2-3 évben, ez folytatódik, vannak tervek - Kapitány úr is elmondta - most már inkább rendbe teszik ami van, ha már félúton járnak. Megadja a szót Molnár Gábor rendőrkapitánynak.

**Molnár Gábor**

Köszöni a szót. Rendőrkapitányságnak nincs erre vonatkozó felmérése, amit Képviselő úr kérdést feltett. Ő a lakossági köszönőleveleket és panaszleveleket érzékeli. Az tapasztalja az évek során, hogy a lakossági panaszok száma csökken, a köszönőlevelek száma növekedik, ebből arra következtet, hogy van fejlődés a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét is tekintetve Józsefváros közbiztonságában. Azt tudja - Polgármester úr is említette -, hogy a józsefvárosi lakosok körében nincs 3 legrosszabb helyen a közbiztonság kérdése, ez is egy kiváló és pozitív visszajelzés a részükre.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Először is megköszönné a Kapitányságnak a tavalyi évi munkáját és az azóta eltelt 4 hónapot is. Úgy véli, mint a többségük, a lakosság szubjektív biztonságérzete a fontos, és azt tartották az elmúlt években, inkább elmúlt évtizedekben, hogy ezt leginkább az utcán töltött időben tudják megnövelni. Nyilván az ehhez kapcsolódó anyagok bent vannak a beszámolóban - ezt köszöni -, többször volt említve az állomány feltöltöttsége, a Kapitány úr szóbeli részben is említette. Szeretné megkérdezni, hogy az állomány feltöltöttsége, hogy áll, az utóbbi évekhez összehasonlítva, mennyit sikerült ebben előre lépni, van-e ilyen külön adat az utcai állományra vonatkozóan.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Molnár Gábor rendőrkapitánynak.

**Molnár Gábor**

Köszöni a szót. Pontos számokat említett a beszámolóban, 148 fő a rendszeresített létszám, ebből 111 fő betöltött státusz volt, ezzel a létszámmal igyekeztek megoldani a kerület közbiztonsági helyzetét, úgy tűnik sikerrel jártak. Tény, hogy nagy a fluktuáció, alapvetően elmondható ez az ORFK-ról is, a BRFK-ról is. Azt tudni kell, hogy a kollegáknak nagy százaléka vidéki származású, és ha Budapestre kerülnek, akkor sokan vágnak vissza és igyekeznek lakhelyükhöz közel szolgálatot teljesíteni, a fluktuáció egyik részét ez is okozhatja. Amire Képviselő úr kérdése még irányulhatott, az valószínűleg a bérekkel kapcsolatosan is lehet most lemaradásuk a civil szférához képest. Legjobb tudomása szerint gőzerővel dolgoznak a Belügyminisztériumban a rendőrök bérfelállításán, ebből kifolyólag úgy gondolja, hogy a fluktuáció is kisebb lesz, és több kollégát tudnak megtartani, illetve több leendő rendőrt tudnak majd állományba fogadni. Nem gondolja, hogy tragikus a helyzet, a mellékelt adatok is mutatják, hogy el tudják látni a szolgálati feladataikat, és 2020. évtől talán még pozitívabb képet fognak látni.

**dr. Sára Botond**

Meg tudja erősíteni - az ő információja szerint is -, hogy készül egy központi bérrendezés a rendőrség állományában, előreláthatólag 2020. évtől lép életbe. Ettől független az ő feladatuk, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat a jogszabályi és anyagi keretein belül, a lehető legnagyobb mértékben támogassa kerületi rendőröket. Ez így volt a múltban is, a közszolgálati lakás, mint eszköz, ami felmerülhet, évente kétszer anyagi elismerés...., a túlóra szolgálata térfigyelő rendszerben, a kerület anyagi lehetőségéhez mérten támogassa a kerületi rendőröket. és megtartsa azokat a rendőröket, akik már évek óta szolgálnak itt Józsefvárosban és hozzájuk fűzhető az az eredmény, ami az elmúlt 8 évben a város biztonság terén elért. A be nem töltött státuszok tekintetében, ha érkeznek új rendőrök, azok segíteni tudják azok munkáját, akik jelenleg hivatástudatból dolgoznak a kerületiek szubjektív biztonságérzetének növelése érdekében. Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

**dr. Ferencz Orsolya**

Köszöni a szót. Szeretné megköszönni Kapitány úrnak, azt a fáradhatatlan és szakmailag rendkívül magas színvonalon végzett munkát, amit a VIII. kerületi Rendőrkapitányság az ő stabil és erős vezetése alatt évek óta felmutat. Ezek a statisztikai adatok nem egyik napról a másikra jelennek meg előttük, hanem évek óta tartó trendeket látnak, melyek minden évben megerősítik azt, hogy ez a jó irány. Különösen meg tudja ezt erősíteni a Kábítószerügyi

Egyeztető Fórum elnökeként, mind a bűnmegelőzési csoport részéről, a kínálat csökkentési oldalon rendkívül hatékony, amit a józsefvárosi Rendőrkapitányság országosan is példaként állít megoldásként a problémára, jelentősen csökkent a drog elosztás mértéke a kerületen belül és nagyon komoly felszámolások történtek, másrészt külön köszöni a prevenciós munkacsoportban elvégzett munkájukat, azt a magas szintű támogatást, ami az oktatási intézményeikben illetve a szervezett programjaikon a rendőrség folyamatosan biztosít. Ennek a jó kapcsolatnak a példaértéke az egész ország előtt egy jó példa. Itt szeretné megköszönni a BRFK-nak azt a támogatást, amit józsefvárosi kábítószerügyi probléma kapcsán folyamatosan kapnak, és ezt igyekeznek meghálálni. Nemcsak a statisztikai adatok jók, hanem a lakosságnak az érzete is. Szeretné reagálni képviselőtársának arra az igényére, hogy szeretné, ha valahogy a szubjektívítást autentikusan vagy objektíven mérnék, ez egy oximoron. A szubjektívítást nem lehet objektíven megmérni, ezért szubjektív. Pontosan az egyetlen megmérése az, hogy jönnek lakossági levelek, telefonok, panaszok, beszélgetések, ez méri meg azt, hogy mennyire érzik magukat jól. Ha képviselőtársainak van erre jobb módszere, kéri, osszák meg velük (*Hangjelzés.*). A rendőrség munkáját szeretnék továbbiakban rendőrlakásokkal és egyebekkel korábbi módon is segíteni.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

**Pintér Attila**

Köszöni a szót. A beszámolóval kapcsolatban köszöni, hogy visszamenőleges statisztikákat is mutatott, így sokkal áttekinthetőbb képet kaptak a bűnügyi helyzetről. Visszatérve a hajléktalansággal kapcsolatban, itt jelentős szociális munkára is szükség lenne. Azt tudják az elmúlt évekből, hogy pénz rengeteg van, de nem nagyon lép a Főváros ennek kapcsán. Most a rendőrségre van ez a hálátlan feladat testálva. Nem látják, hogy milyen módon próbálnák ezt megszüntetni, valamilyen emberséges módon, például olyan szállókat létesíteni, ami emberhez méltó színvonalú és ahova be lehet ezeket a hajléktalanokat terelni, nem érhetné az ellátást az a vád, hogy azért nem megy oda a hajléktalan, mert ilyen-olyan rovarfertőzött vagy akármi. Ezt nagyon hiányolja. Polgármester úrhoz is fordul, mert ő a Fővárosi Közgyűlés tagja is, minden megfelelő fórumban és döntéshozó testületben részt vesz, és ez ügyben tudna fellépni, csak nem nagyon történik semmi. Erről várja a Polgármester úr válaszát. Kapitány úrhoz lenne még egy kérdése a kábítószer helyzettel kapcsolatban, mert látható, hogy Józsefvárosban ez a legnagyobb kérdés, talán most már Budapesten is, mert, ahogy Józsefváros tisztul és innen a kábítószer terjesztőket és felhasználókat elüldözik, úgy jelennek meg a város más részein, Zuglóban, Hős utcában, bár az mindig is fertőzött terület volt. Ő csak médiából, újságcikkekből, lakossági bejelentésekből tájékozódik, de az a hír járja, hogy terjesztők, felhasználók (*Hangjelzés.*) bevándorló, migrációs háttere van, ez mennyiben igaz, vannak-e ilyen jellegű adataik. *A beszéd további része nem hallható.*

**dr. Sára Botond**

Kapitány úr előtt válaszol, mivel megszólított. Egyetért Képviselő úrral, de ez nem feltétlenül fővárosi probléma. Amikor arra utalt, hogy idei évben a rendőrségnek, a kerületi Kapitányságnak kiemelt feladata az életvitelszerű tartózkodás tilalmára vonatkozó jogszabályoknak érvényre juttatása, de nem ez fogja megoldani a problémát, akkor arra utalt, amiről Képviselő úr is beszélt, hogy ma Magyarországon a hajléktalan ellátás és abban működők alkalmatlan arra, kivéve a józsefvárosit, mert a LÉLEK program az egy jó példa arra, hogy nem zavarja a lakosokat és visszavezeti a segítségre szoruló embereket a társadalomba, de az ezen kívül működő hajléktalan ellátás alkalmatlan arra, hogy ezeket az embereket segítse. Gyakorlatilag, ha a szállóra bekerül, pár óra múlva megint kint van a

közterületen és ennek az az oka, amit mondott, hogy alkalmatlan a hajléktalan ellátás Magyarországon, akik ebben tevékenykednek, hogy visszavezessék ezeket az embereket a társadalomba és segítségükre tudjanak lenni. Képviselő úr feladatot adott és azt tudja erre mondani, hogy bár nem ennek a napirendnek a témája, de lesz, dolgoznak rajta. Ő ugyanúgy látja, ahogy a Képviselő úr mondja, de nem alapvetően a Fővárosi Közgyűlésben fog eldőlni ez a kérdés, de elkezdtek rajta dolgozni, még ha a Testület elé nem került ez a téma. Megadja a szót Molnár Gábor rendőrkapitánynak.

**Molnár Gábor**

Köszöni a szót. Kábítószer terjesztő személyek kapcsán, amit elmondott a beszámolójában, hogy nagy erővel dolgoznak, külön akciócsoportot hoztak létre a rendőrkapitányságon. Köszöni azt az észrevételét, hogy egyre kevesebb a kábítószer díler és kiszorul a kerületből, ezt ők is tapasztalják, és ezért küzdenek, jelen vannak még, de jóval kevesebb számban, mint korábban. Azzal a kérdéssel nem tud mit kezdeni, hogy Zuglóban megjelentek vagy egyébként más kerületben, ez tény, hogy így van. A kerületükért küzdenek, azt, hogy a kábítószer dílerok hol folytatják tovább pályafutásukat az rajtuk múlik.

**dr. Sára Botond**

Erről majd az ottani Polgármestert kell megkérdezni, biztos van egy jó modellje egész fővárosra kiterjedően, hogy kell ezt csinálni. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Csatlakozik az előtte szólóhoz, megköszöni a Kapitány úr és a rendőrség munkáját. Egy apró kérdést tenne fel - mindig megkérdezi, mert számára egy fontos téma és ezekben a statisztikákban kevésbé szokott előjönni - a környezetkárosítással kapcsolatos nyomozások illetve ezek nagyobb, jobb felderítési mutatói, különös tekintettel a tisztviselőtelepi szennyeződésre, ez nem az egyedüli eset, csak erre derült fény. Ezzel kapcsolatosan tud valamit tenni a rendőrség?

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Molnár Gábor rendőrkapitánynak.

**Molnár Gábor**

Környezetkárosítás szerencsére nem a leggyakoribb bűncselekmény a kerületben, de ha tudomásukra jut, akkor a jogszabályoknak megfelelően el fognak járni, nyomozást indítanak a megfelelő szakértők bevonásával, ahogy ezt tették a Tisztviselőtelep esetében is. Eljárnak és lefolytatják a nyomozást, a környezetükért is küzdenek. Nem tudja, hogy az utóbbi időben tettek-e feljelentést a Kapitányságuknál a Tisztviselőtelepen kívül környezetkárosítás miatt. Öröndetes, hogy nem tartozik a gyakori bűncselekmények közé.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Polgármester úr nem értenek egyet abban, hogy alkalmas lenne a Vig utcai épület, szerinte nem alkalmas arra, hogy igazán színvonalas kapitányságként üzemeljen hosszú távon. Azt javasolja, hogy ebben érdemes akár szakemberek bevonásával is mélyebbre ásni, tudja, hogy az Önkormányzat is, mások is sok pénzt költöttek el arra, hogy apró-cseprő, ám nagyon fontos részleteket javítsanak az épület jelenlegi állapotán. Ettől még szerkezetileg és elhelyezkedésben sem alkalmas igazából ez az épület arra hosszú távon, hogy jó



rendőrkapitányságként üzemeljen. Dr. Ferencz Orsolya képviselőtársának hadd mondja el, hogy a szubjektív biztonságérzet, szerinte több évtizedes szociológiai és statisztikai alapterminológia, teljesen élő szakkifejezés, ami arról szól, hogy az állampolgártól nem azt várják el, hogy megítélje, hogy mennyire van biztonságban, ha nem a saját, szubjektív érzetét a biztonsággal kapcsolatban a felméréseken keresztül kifejezze. Lehet, hogy ezt nehéz volt összerakni, de erre célzott, hogy ezt érdemes nyomon követni. Még egy kérdés, hogy alakul a rendőrház a Lujza utca 14. élete és sorsa, tele van már és jól érzik magukat az ott lakó rendőrök?

**dr. Sára Botond**

Ez azt igazolja, hogy sosem járt ott a Képviselő úr.

**Komássy Ákos**

Járt ott körülbelül....

**dr. Sára Botond**

Miért nem kopog be, nézi meg a rendőröket hogy vannak? Jól vannak egyébként, köszönik. A rendőrkapitányság épületével kapcsolatban, amit a Képviselő úr mond, azt ők mondták 2-3 évvel ezelőtt. Meg fogják tudni győzni, 2-3 év múlva, ugyan azt fogja gondolni Képviselő úr, amit ők gondolnak. Ennek sokféle objektív mérőszáma van, hogy egy épület megfelel-e egy kapitányságnak. Évek óta itt működik, a munkát itt is el tudták végezni, de még egyszer mondja, ha félúton van az épület atekintetben, hogy megújuljon, akkor már nem érdemes új útra terelni, mert mind költségben, és sok szempontból nézve nem biztos, hogy megéri, de nem ők döntenek el. A rendőrséget támogatják lehetőséghez mérten, bármilyen elképzelésük van ezzel kapcsolatban. Kapitány úrhoz volt kérdés? Nem. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

**Kaiser József**

Köszöni a szót. Ő is úgy tudja, hogy jól vannak a Lujza 14-ben a rendőrök, elég jó közösség alakult ki ott, megismerte személyesen is az ott lakókat. Szubjektív és objektív biztonságérzetről szeretne beszélni. Vannak objektív mérőszámok, ami szubjektíven fel lehet fogni. Például az, hogy 9 évvel ezelőtt a lakosság 90%-a elment volna a kerületből, és most 70-80%-a nem menne el a kerületből, ez egy objektív mérőszám, ami meg lett mérve. Ugyanez, az egy objektív mérőszám, hogy a budapestieket megkérdezték, hogy szívesen költözne-e Józsefvárosba, ott is 90% volt az elutasítottság, most 70-80%-nak az a véleménye, hogy ők szívesen költöznének Józsefvárosba, és ez annak köszönhető, hogy az Önkormányzat, a Rendőrség és az Önkormányzaton belül lévő szervezetek jól dolgoznak. Nagyon köszöni a Rendőrkapitány úrnak, az előzőnek is, hogy a Polgárőrséget komolyan veszi, és segítségükre van, mind szakmailag és az együttműködésük elég szerteágazó. Például a legújabb megegyezésük Hudák Péterrel, hogy május közepétől polgárőrautók rendőrökkel együtt hetente 3-4 alkalommal fognak együtt járőrözni (*Hangjelzés.*), ami eddig nem nagyon volt, a gyalogos járőr, akciók voltak, de most már egy ilyen szintre léptek és ez egy nagyon fontos... *A beszéd további része nem hallható.*

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

**Pintér Attila**

Köszöni a szót. Visszatérve a hajléktalan kérdésre, köszöni, hogy elismerte Polgármester úr, hogy ezzel nagy gond van, igazából ezzel már a rendszerváltoztatás óta nagy probléma van.

Nem kell emlékeztetnie arra, hogy 2010-től a Polgármester úr ék vannak kormányon, már 2010-ben, az előző polgármester, Kocsis Máté idején is probléma volt ez, ő még hajléktalanügyi megbízott is volt. Polgármester úr most azt mondja, hogy 2019-ben neki állnak dolgozni ezen az ügyön. Akkor ezt, hogy értsék, mit csináltak eddig ezzel kapcsolatban? Minden eszközük meg volt erre, ezek szerint Polgármester úr elismerte, hogy nem csináltak eddig ebben a kérdésben semmit tulajdonképpen.

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr ne dühítse fel, nem ezt mondta. Ha már a Képviselő úr az elődjére utal, ha valaki tett ebben az ügyben, akkor ő sokat tett. Nem akar felfelé mutogatni, de született pár alkotmánybírósági döntés. Egyetértenek abban, hogy ez egy jelenlévő probléma a kerületben. Nem életszerű az, hogy egy sűrűn lakott belvárosban 5 és 10 között van a hajléktalan ellátók száma. Nem életszerű az, hogy önkormányzati és társasházi takarítóknak emberi ürüléket kell felszedni az utcán. Van erre terve, csak még nem tart ott a folyamata, hogy... fognak még erről beszélgetni rövid időn belül. Részéről szeretné tisztába tenni és megvédeni az elődjét, Kocsis Mátét, aki alapvetően, ha csak a sajtót nézi, amivel támadták, szétverette az arcát ez ügyben párszor. Volt ebben a kerületben egy népszavazás is - ha emlékszik a Képviselő úr -, a kerületi lakosok 10%-a ment el, akiknek a jelentős része természetesen ebben az ügyben az akkori polgármester mellé állt. Ha többen elmennek ebben az ügyben a kerületben és nagyobb legitimitást kap az ügy és felhatalmazást a polgármester, akkor lehet, hogy a parlamentben már megszületnek olyan jogszabályok, amelyek alapján az egész hajléktalan ellátási kérdést rendbe teszik, de nem volt meg a felhatalmazása. Helyi szinten, rendeleti szinten próbálta megoldani, amit mindannyian tudnak, hogy túl nő az önkormányzati szabályozási körön, Alkotmánybíróság elé került az ügy. Az ombudsman támadta meg, számukra nevetséges okokkal, hiszen az értelmezési kérdés az abban volt, hogy a kukázási rendelettel kapcsolatban, hogy az ombudsman szerint az sértette volna az emberi méltóságát egy hajléktalannak, ha egyébként nem engedték a kukából enni, de szerintük meg az sérti az emberi méltóságát, hogy kukából eszik. Nem akar ebbe belemenni, mert nyilván tiszteletben tartják, csak nem akarják tudomásul venni azt a döntést ami született. Ez nagymértékben el lehetetlenítette, mind a kerületet, mind azokat, akik ebben az ügyben tenni akartak, hogy végre a hajléktalan ellátás körül rend legyen. Tekintettel, hogy küzdő típusok mind, ezt nem adták fel, tudják, hogy ez egy továbbra is egy megoldandó probléma, és meg fogják oldani. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

**dr. Erőss Gábor**

Köszöni a szót. Ha már hajléktalan ügy szóba került, akkor reméli, hogy Polgármester úr is abban a megoldásban gondolkodik, hogy megfizethető lakhatást biztosítson mindenki számára. Például az üresen álló önkormányzati lakások felújításával és megnyitásával növelje a lakáskínálatot, és nyomja le az egekbe szálló lakásbérleti és lakásárakat, mert ez nagyon jó megoldása lenne, részleges, de mégis jó, fontos és humánus megoldása lenne a hajléktalan problémának. Kapitány úr válaszára reagálna - megköszönve a választ -, hogy nem tudja, hogy milyen szakaszban tart ez a nyomozás, és tart-e olyan szakaszban, hogy el tudja-e küldeni neki, de lehet, hogy nem, mert nem zárult le, de ha van olyan anyag ebből a tisztviselőtelepi nyomozásból, amit megkaphat, akkor azt szeretné kérni. Végül dr. Ferencz Orsolya képviselőtársához fordulna, mert nagyon aggódik a magyar úrkutatás jövőjét illetően, ugyanis olyan tudományelméleti fogalmakat kavar össze, ha a Képviselő Asszony összekeveri a mérés eszközét a mérés tárgyával, akkor komolyan fél, hogy lezuhannak ezek az úrszondák. Elmagyarazza, hogy értse, ha fog egy hőmérőt és megméri vele a vizet, majd fog egy hőmérőt és megméri vele a tökfőzelék hőmérsékletét, ugyanúgy meg tudja mérni a kettőt, de a kettő az

nem ugyanaz a víz meg a tökfőzelék. Amikor megméri a szubjektív *(Háttérből zaj hallható.)* biztonságérzetet *(Hangjelzés.)*, akkor azt lehet objektív eszközökkel mérni.

**dr. Sára Botond**

Egy kis figyelmet és rendet kérne. Képviselő úr mióta képviselő itt ebben a Testületben? Igen. A Főkapitány úr ott ül, a Kapitány úr meg itt áll. *(Háttérből zaj hallható.)* Megadja a szót Molnár Gábor rendőrkapitánynak.

**Molnár Gábor**

Képviselő úr mit kérdezt? Tisztviselőtelepi környezetszennyezést, elnézést ő volt a figyelmetlen. Ez 2017. évben zárult le ez a nyomozás, ami nyilvánosságra hozható volt, azt akkoriban nyilvánosságra is hozták. Továbbra is azt tudja mondani, hogy szakszerűen, jogszerűen lefolytatták a nyomozást és lezárult. Az eljárásban résztvevőknek, akiket ez érintett és a büntető eljárásról szóló törvény jogot biztosít számára, azoknak elküldték az iratokat.

**dr. Sára Botond**

Nincs ügy Képviselő úr, sajnos ez a helyzet. Megkérdezheti még sokszor, de Képviselő úron kívül – mint ahogy Képviselő urat se – senkit nem érdekel... Képviselő urat már az 1%-os pártjából is kidobták, fogadja el, hogy nincs ilyen ügy. Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

**dr. Ferencz Orsolya**

Rövid lesz, mert méltatlan ez és személyes érintettség miatt szeretne csak válaszolni. Képviselő úrnak azért nem kell aggódnia a magyar úrkutatás vagy bármilyen ürtevékenység miatt, mert halvány fogalma nincs róla, hogy az miben áll, de másról sincs. Egyébként a szociológia és a természettudományok közötti mérési különbségek, bár nevükben azonosak lehetnek, hogy mérés, azért itt óvatosan bána a szavakkal. Hozzáteszi, hogy a skandináv, az amerikai, illetve a kevert modell a pszichológiában használ szubjektív és objektív jelzőket, ettől függetlenül, amit mérnek, egy ember szubjektív érzete, az szubjektív érzet marad, teljesen mindegy, hogy statisztikai adatokkal dolgoznak, amire Komássy képviselő úr azt mondta, hogy a relatív bizonyítás a statisztikában az sem fog megfelelő, vagy pedig szeretné meghőmérőzni az illető egyedet. Ez a Képviselő úr problémája, ezzel ők nem tudnak foglalkozni. Azt szeretné mondani, hogy a magyar úrkutatás fellélegezhet, mert a Képviselő úr és a pártja a közelében nincs annak, hogy beleszóljon, egyébként Képviselő úrék pártja mérhetetlenül kicsi párt ez a problémájuk a méréssel.

**dr. Sára Botond**

Még meghőmérőzéssel sem lehet mérni. A vitát lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**56/2019. (IV.30.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a BRFK VIII. Kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

**dr. Sára Botond**

Köszöni Kapitány úrnak a részletes beszámolót, köszöni Főkapitány úrnak, hogy megtisztelte Képviselő-testületi ülésüket, reméli legközelebb is eljön.

**Napirend 1/2. pontja**

**Beszámoló az FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi tevékenységéről**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

**dr. Sára Botond**

Folytassák Képviselő-testületi ülésüket ugyancsak beszámolóval, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-Pesti kirendeltségének, VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságának 2018. évi tevékenységéről. Testületi ülésük elején is köszöntötte Kelemen Zsolt Tűzoltó alezredes urat, aki a Hivatásos VIII. kerületi Tűzoltó-parancsnokságnak a parancsnoka, az előterjesztést ismerik, megkérdezi, hogy kíván-e kiegészítést tenni, vagy pár szót szólni a tevékenységükről. Szerinte önmagáért beszél, hiszen nap mint nap látják, hogy jelen vannak, mindig történik valami, ami sajnálatos, viszont ez egy nagy örömhír, hogy alapvetően a józsefvárosiak biztonságban érezhetik magukat, hiszen mindig szakszerűen, pontosan, gyorsan és hatékonyan lépnek fel, úgyhogy igazából az eseményeket, nyilván a közvetlen érintettektől függetlenül a sajtóból olvassák és szerencsére még sosem történt olyan tragédia, ami valóban tragédiának nevezhető. Megadja a szót Parancsnok úrnak.

**Kelemen Zsolt**

Köszöni szót. Tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester asszony, Alpolgármester urak, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt hölgyek és urak! Az írásbeli beszámolójához szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, inkább megragadná az alkalmat, hogy megköszönje Józsefváros Önkormányzatának mindazt a segítséget, támogatást, amit az elmúlt év folyamán a VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság részére juttattak. Ezek a dologi, pénzügyi adományok, jutalmak, nagymértékben hozzájárultak a személyi állományuk komfortérzetének, illetve hangulatának javításához, illetve az év közbeni elméleti képzések lebonyolítását megkönnyítették, az állomány fizikai állóképességét megtartották, illetve javították. Jó érzés az, hogy bármikor számíthatnak rájuk, hogy ott állnak mögöttük. A parancsnokság teljes személyi állománya nevében ígéri, hogy továbbra is minden erejükkel és tudásukkal azon fognak dolgozni, hogy Józsefváros lakossága a legnagyobb biztonságban érezze magát. Köszöni szépen, hogy ezt elmondhatta. Természetesen, hogyha a beszámolóval kapcsolatban bármelyiküknek van kérdése, szívesen áll rendelkezésre.

**dr. Sára Botond**

Köszönjük Parancsnok úr! Az érzés kölcsönös. Nekik is jó érzés, hogy a józsefvárosiak számíthatnak rájuk, és valóban biztonságban érezhetik magukat. Ami meg lehetőségeikhez

mérten megadatik, az természetesen segítik a munkájukat, hiszen ez a közös érdekük, ez a jövőben is így lesz. A vitát megnyitja és Jakabfy Tamás Képviselő úrnak adja meg a szót.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. A Tűzoltó-parancsnokság munkáját is nagyon szépen szeretnék megköszönni az összes eddigi időszakban. Két kérdése lenne, az egyik az egészen hasonló, mint amit a Rendőrkapitány úrnak feltett, hogy őket hogy érinti a bérkérdés, fluktuáció és az állomány feltöltöttsége? A másik pedig az, hogy viszonylag gyakran közlekedik a laktanya mellett és elég nagy divat ott ez a vészvillogózás. Ez nem okoz a tűzoltóságnak problémát a vonulásoknál, hogy össze-vissza parkolnak az autók, aztán persze érti, hogyha menni kell, akkor fogják, aztán odébb teszik, vagy odébb lökik, hogyha valami útban van, ez a szakmai munkájuknak a része. Nem volt még ebből sosem probléma? Amikor ott autóval közlekedik állandóan kerülgetnie kell a szabálytalanul parkolókat. Ugyanez egy jelzés a parkolási rendészetük felé.

### **Kelemen Zsolt**

Köszöni szépen. A második kérdéssel kezdené. Sajnos az a helyzet áll elő, hogy közvetlen szomszédságukban van az Országos Baleseti Intézet, ahol elég nagy a betegforgalom, és ezért hol taxival, hol magánautóval, hol betegszállító járművel érkeznek oda a betegek, akik sokszor hely hiányában ott parkolnak le a laktanyájuk előtt. Erre odafigyelnek, az őrszolgálat fokozatosan odafigyel, és általában akik odajönnek, 99 százalékban tisztában vannak vele, hogy ott tilos parkolni, és a gépjárművezető benne marad az autóban, és ha nekik éppen riasztásuk van, vonulni kell, akkor el tud állni a járművel. Sajnos előfordult már olyan eset, hogy akadályozta a kihajtásban őket ott egy szabálytalanul parkoló autó. Ekkor sajnos vagy az a helyzet áll elő, hogy többszöri előre hátra haladással, manőverezve mennek ki a szertárból, vagy pedig hátrafelé az udvaron keresztül, és ott van egy teherkapu a Kun utca felé, akkor ott hajtanak ki. A feltöltöttség, a VIII. kerületi hivatásos Tűzoltó-parancsnokság állománya szinte 100 százalékban fel van töltve. Idén februárban történt egy Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságon belüli átszervezéssel egy állománytábla létszámmódosítás, ekkor kaptak plusz három státuszt. Mindhárom szolgálati csoportukba egy-egy fő. Ezek a helyek nincsenek feltöltve, mivel ezek az üres státuszok most kerültek hozzájuk. Várhatóan nyáron - éppen ma mielőtt ide jött, egyeztetett a humán előadójukkal és ő mondta - a végzős újoncok közül számíthatnak arra, hogy kapnak hármat, és így feltöltésre kerül. Azt mondja, hogy náluk fluktuációval még nem kell számolni.

### **dr. Sára Botond**

Egyébként ma van egy előterjesztésük a Baleseti Sebészetnél történő parkolással kapcsolatban, ami lehet, hogy majd megoldást jelent erre, amit most Képviselő úr is felvetett. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

### **Kaiser József**

Köszöni a szót. Köszönetet szeretne mondani a Katasztrófavédelemnek, különösen Kelemen Zsolt alezredesnek azért a munkájáért, amit itt végez a kerületben. Lehet látni, hogy ott is egy igazi, nagyon jó közösség alakult ki. Valószínű, hogy azért is kisebb a fluktuáció itt a VIII. kerületben, másodszor meg komoly szakmai munka van a VIII. kerületben, és az is látszik, hogy aki itt a VIII. kerületi tűzoltó, az bárhol meg tudja állni a helyét, hogyha esetleg máshová megy. Például az egyik helyettese máshol lett parancsnok, és azt a tudást vitte tovább, amit itt a VIII. kerületben szedett össze, főleg azért is, merthogy nagyon magas színvonalú a tűzoltók és a katasztrófavédelem munkája. Többször részt vesznek ilyen tüzeseteknél, annak zárásakor esetleg bármilyen munkában, és ott látják személyesen ilyen

akcióknál, hogy milyen szakszerű és jó munkát végeznek. Nagyon szépen köszönik a Polgárőrség nevében is azt a szakmai segítséget, amit a Polgárőrségnek nyújtanak.

**dr. Sára Botond**

A vitáját lezárja, nincs több hozzászóló. Az alacsony fluktuáció és a jó arányú feltöltöttséghez az is hozzájárul, hogy a kerületi tűzoltóknak is biztosítják a közszolgálati lakás lehetőséget, illetve a rendőrséghez hasonlóan őket is igyekeznek lehetőségeikhez mértén elismerésben részesíteni és támogatni őket, és ahogy már korábban mondta ez a jövőben is így marad. Mindaz a cél, hogy a kerületieknek a biztonságérzetét fenn tudják tartani, lehetőség szerint tovább növeljék, ahhoz szükséges, hogy legyen rendőr és legyen tűzoltó a kerületben, és Józsefváros Önkormányzata ebben partner természetesen. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**57/2019. (IV.30.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

**dr. Sára Botond**

Köszöni szépen Tűzoltó parancsnok úrnak, hogy megjelent és képviselte a kirendeltség, és a beszámolót, a kérdésekre adott választ. További sok sikert és jó munkát!

**Napirend 1/3. pontja**

**Javaslat körzeti megbízotti irodával kapcsolatos döntések meghozatalára  
(írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, hozzászólás, kérdés hiányában a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**58/2019. (IV.30.)                      15 IGEN                      1 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a Budapest VIII. kerület, Práter u. 69. földszint (hrs.: 36116/0/A/4) szám alatti helyiségben kialakított körzeti megbízotti iroda közüzemi költségeinek fedezetére – önként vállalt feladat – 2020-tól tartós kötelezettséget vállal határozatlan időre évente 250,0 e Ft összegben az önkormányzat saját működési bevételei terhére.

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2020-2021. évek költségvetésének tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2019. április 30., b) pont esetében 2020. évtől évente a tárgyévi költségvetés készítése

2. a határozat 1. pontja szerinti helyiséget és a berendezési, felszerelési tárgyakat határozatlan időre, ingyenesen, mely egyben közvetett támogatás, a Budapesti Rendőr-főkapitányság használatába adja és felkéri a polgármestert az erre vonatkozó használati megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 15.

## **2. Egészségbiztonsággal kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 2/1. pontja**

**Javaslat parkolás-üzemeltetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Két apró megjegyzése van. Az egyik, hogy ugye azt kizárják ebben a kórházak melletti utcaszakaszok parkolásra való kijelölésnél, hogy bárki pénzt szedjen a parkolásért. A másik, hogy ez egy kísérlet, nincs 100 %-ig meggyőződve arról, hogy ez beválik, mert ezek is betelnek, sőt még nagyobb forgalmat vonzanak az intézmények, hogy ingyen lehet parkolni. Azt szeretné kérni, hogy miután ez bevezetésre kerül, félév, 1 év után kérjenek beszámolót az intézmények vezetőitől, hogy a parkolás hogy alakul az intézmény környékén. Szeretné, ha az intézmények néznék ezt, hogy mi történik körülöttük, ha már segítenek nekik. A beszámolót a VPB elé terjeszthetnék elő.

### **dr. Sára Botond**

Nincs akadálya, hogy beszámoló kerüljön a bizottság elé. Ő nem annyira pesszimista, szerinte az emberek nem azért járnak a kórházakba, mert ingyen lehet parkolni, hanem mert muszáj odamenni. Mind a két intézménynél, mind a Heim Pálnál, mind a Balesztinél sürgősségi ellátás folyik és alapvetően, amikor odaérkezik valaki, nem azzal akar foglalkozni elsődlegesen,

hogyan tud megállni, hogy hol talál parkoló automatát. Korábban bevezették azt, hogy havalakit ilyen esetben pótdíj fizetésére köteleztek, akkor egy ambuláns lap igazolásával eltörölte a kerület a pótdíjat. Most ez abban segíti az intézménybe érkezőket, hogy valóban legyen földrajzilag hol megállni, legyen parkolóhely, és egyértelműen kivonták a fizető övezetből. Alapvetően optimista, kíváncsian várja, hogy mi történik, és a beszámolónak nincs akadálya. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a Józsefváros közigazgatási területén a járművel történő várakozás kiegészítő, helyi szabályozásáról szóló 26/2010. (VI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 14/2109. (IV.30.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 14/2019. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROS KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN A JÁRMŰVEL TÖRTÉNŐ VÁRAKOZÁS KIEGÉSZÍTŐ, HELYI SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 26/2010. (VI.18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 2/2. pontja**

**Javaslat az Emberbarát Alapítvány Szolgáltatási Szerződésének módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Köszönetet mond dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak, hiszen alapvetően ezt a lehetőséget az itt élő józsefvárosiaknak, akiknek szükségük van segítségre, mégis csak ő járta ki, vette fel a kapcsolatot, ők csak a feltételeit biztosítják A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Neki nem teljesen kerek ez az előterjesztés. Eddig az volt, hogy volt néhány hely, amit biztosítottak nekik és ezek a helyek után, ha betöltötték, akkor fizettek. Most ettől a modelltől jelentősen eltávolodnak, hogy fizetnek egy jóval nagyobb összeget és akkor elvileg mehet mindenki - már aki rászorult és jogosult az ellátásra a kerületből -, megszűnik a várólista. Gyakorlatban a várólista nem ettől a szerződéstől fog megszűnni, hanem attól, hogy mennyi hely van és hogy viszonyul ez a jelentkezők számához. Ezt nem lehet kijelenteni, hogy a várólista megszűnik. Ez az új modell biztos, hogy nem alkalmas a szolgáltatással arányos díjfizetésre. Furcsa érzések vannak benne, hogy miért kellett ezt a modellt megváltoztatniuk.



**dr. Sára Botond**

Képviselő úr az egy vállalás, hogy nincs várólista. Ez az egyik vállalás a sok közül, de az, hogy ez egyenes arányban van vagy nincs, azt most nem fogják tudni megfejteni. Az nem mindegy, hogy kell-e várni egy betegnek vagy nem. Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselő asszonynak.

**dr. Ferencz Orsolya**

Köszöni a szót. Az a helyzet, hogy 5 főre volt lekötött helyük, és ezt folyamatosan kihasználták, sőt az utóbbi időben már annyira nagy volt az ellátórendszerbe való jelentkezési igény, főleg tinédzserek részéről, hogy volt olyan eset, amikor kifejezetten nehéz volt már megszervezni, azt, hogy a gyerek ellátórendszerbe kerüljön. Azt érezni kell, hogy az egy nagyon fontos pillanat, amikor egy gyerek hajlandó rá, hogy a szüleivel kézen fogva odamenjen, és azt mondja, hogy igen, vállalom, hogy engem most valamiért kezelni kell. Ezek a fiatalok nem térnek vissza. Mindenképpen emelkedett volna a számla az 5 hely után is, mert emelkedett az ellátási költség, de emiatt, hogy ez a helyzet egy ideje fennáll döntöttek úgy, hogy az Emberbarát Alapítvány felajánlásával élnek, hogy kifizetik ezt a nagyobb összeget, de ezzel korlátlanul, várólista nélkül, bármikor, amikor beér a rendszerbe, ha férfi, ha nő, ha tinédzser, bármilyen ellátást, drog beteg, alkohol beteg, játék szenvedélybeteg, ambuláns ellátás, tehát a teljes repertoárhoz, korlátlanul 0-24 órában hozzáférést biztosítanak minden józsefvárosi illetékességű függőnek. Ez egy olyan lehetőség, amire azt gondolja, hogy kb. 7 millió forint lett volna az új összeg, ehelyett fizetnek most 10 millió forintot, de ezzel ki van pipálva az a probléma, ha valaki extra jelentkezik a rendszerbe, sorállás alakuljon ki.

**dr. Sára Botond**

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**59/2019. (IV.30.)**

**13 IGEN**

**0 NEM**

**2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. módosítja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és az Emberbarát Alapítvány (székhelye: 1105 Budapest, Cserkesz u. 7-9.; képviseli: Laczkovszki Csaba elnök; adószáma: 19719610-2-42) által 2019. január 11. napján kötött Szolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal, úgy hogy a szerződés összegét 6.390,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 31.

3. a) a határozat 1. pontjában foglaltak teljesítése érdekében az Önkormányzat kiadás 11107-01 címen működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék - kötelező feladat – előirányzatáról 6.390,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11301 cím - kötelező feladat – dologi kiadások előirányzatára.

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetében 2019. április 30., b) pont esetében a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

**A 59/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.**

### **Napirend 2/3. pontja**

#### **Javaslat „Szűrő Szombat” programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila –alpolgármester

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztés a bizottságok megtárgyalták. Előterjesztőként annyit mondana el, még a vita előtt, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat már jó ideje biztosítja az ingyenes Szűrő-Szombatokat a szakrendelőben. A kerület gazdag oktatási, kulturális, egészségügyi intézményekkel, és ezt ők lehetőségként élik meg, éppen ezért az itt élők érdekében és javában minél több és jobb pozitív megállapodást akarnak kötni, melyekből ők pozitívan részesülhetnek. Ez a megállapodás is ezt akarja, hogy miszerint a Szűrő-Szombaton az alapellátáson felül olyan szűrések is elvégezhetőek legyenek az itt élők számára, melyek alapvetően más környezetet vagy orvosi szaktudást igényelnek. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

#### **dr. Erőss Gábor**

Köszöni a szót. Ez egy nagyon jó dolog, üdvözli. Kérdése, hogy látja az ideggyógyászatot, de nem látja a pszichiátriát, mentálhigiénés problémák is jelentősek, hogy ezt bevonják-e. A másik, amit nem lát a gyermekgyógyászat. Ez kimondottan csak 18 éven felüliekre van szabva? Később bővítik ezt a kört a gyermekgyógyászokkal? Egyébként nagyon jó kezdeményezés.

#### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr megismételni a gyerekekkel kapcsolatos kérdését?

#### **dr. Erőss Gábor**

Gyermekgyógyászok is részt vesznek-e? Gyermekek is mehetnek-e a Szűrő-Szombatra?

**dr. Sára Botond**

Megadja szót Egry Attila alpolgármester úrnak. Képviselő úr, minden ott van a helyén csak értelmezni kell tudni.

**Egry Attila**

Köszöni a szót. Szakrendelőben főleg felnőtteket látnak el, 14 éves kortól esetleg gyerekek ellátása történhet, így a Szűrő-Szombatok is igazából a felnőtteknek szólnak. A megállapodás, ami kiter a gyerekekre, és még egyeztetés alatt áll, az a klinikum területén fog történi, amit jeleztek, hogy évente 2 alkalommal gyerekek számára biztosítanak szűrést, illetve megelőzést és tanácsadást. Ez éppen azért történik, mert a Rektor-helyettes úr, aki a gyerekek ellátásáért felelős a SE-n, ő javasolta, hogy a mostani gyerekek körében a legnagyobb problémát a diabetológiai kérdések jelentik, amit nem is tudnának sem a háziiorvosi körben, sem a szakrendelőben kezelni, ezért évente 2 alkalommal, főleg erre a kérdéskörre fókuszálva fognak tudni szűrést, tanácsadást végezni. A pszichiátriai kérdéssel kapcsolatban a megelőzés kérdéskörével nem tudja, hogy tud összekapcsolódni, ha a JEK részéről van valaki, akkor ezt pontosan meg tudja tudni szakérteni.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Koroknai Andrásnak, korábbi és reményeik szerint leendő főigazgatónak.

**dr. Koroknai András**

Köszöni a szót. Fontolóra veszik ezt a pszichiátriai jellegű szűrőprogramot, ennek szakmai kontroll indikációját nem látja.

**dr. Sára Botond**

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**60/2019. (IV.30.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a Semmelweis Egyetemmel és a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központtal 2019. évre szóló együttműködési megállapodás megkötéséhez a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás tervezet tartalmi elemeinek figyelembe vételével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 31.

**A 60/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.**

**Napirend 2/4. pontja**

**Javaslat Józsefvárosi Szakorvosi Életpályamodell elfogadására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Egry Attila –alpolgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztés a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Van egy javaslata, amit az előző bizottsági ülésen felvetett, és a volt és leendő főigazgató úrnak tanácsát kérte ebben, elnézést ezért volt távol az elmúlt 2-3 percben. Üdvözli ezt a szakorvosi életpálya javaslatot, szerinte ez a legkritikusabb terület az ellátásban, nem azért mert olyan rossz lenne a JEK-ben a helyzet, hanem mert a globalizálódó munkaerő piacon az egyik legnagyobb elszippantó hatású szakma a szakorvosi. Tudja, hogy csak elvi döntés születik a pályakezdő szakorvosok ösztöndíjrendszeréről, de azt javasolja, hogy az ösztöndíj kidolgozásánál egy évente megújítható ösztöndíjrendszert vezessenek be, a főigazgató javaslatára történhetnének a meghosszabbítások. Kulcs fontosságú lehet, hogy itt tudják-e akár több évig is tartani a szakorvosokat a rendelőintézetben, mert talán aki már 2-3 évet dolgozott itt, az talán már nem megy külföldre.

**dr. Sára Botond**

Örül, hogy a Képviselő úr is úgy látja, hogy a Szent Kozma Rendelőintézetben nincs ilyen probléma, azért van ez az előterjesztés, hogy ne is legyen. Ezért vezetik be ezt a modellt a házi orvosokhoz hasonlóan, az egy bevált modell. Az ösztöndíjrendszer az egy terv, a részletei most kerülnek kidolgozásra és visszakerül a Testület elé. Természetesen itt egyeztetni kell a kerületben működő egyetemmel, ennek is az a célja, ha már az egyetem itt van a kerületben, akkor azt vonják be a programba. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**61/2019. (IV.30.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) elfogadja a határozat 1. sz. mellékletét képező Józsefvárosi Szakorvosi Életpályamodellt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2.) A Józsefvárosi Szakorvosi Életpályamodell megvalósítása érdekében felkéri a polgármestert az alábbi javaslatok előkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére:

- a) a fiatal közalkalmazotti jogviszonyban álló szakorvosok részére ösztöndíjrendszer kidolgozása;
- b) képzéseken/továbbképzéseken való részvétel támogatási rendszerének kialakítása;
- c) munkáltatói lakástámogatási rendszer kidolgozása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 31.

**A 61/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Budapest főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a 15/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 16 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 15/2019. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 2/5. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ  
többletkapacitásának bővítésére**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás nélkül a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**62/2019. (IV.30.)                      16 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtását a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz az Egészséges Budapest Program keretében beszerzésre kerülő optikai koherencia tomográf orvostechnológiai eszköz által végzett vizsgálatok közfinanszírozásának érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. felkéri a polgármestert a többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

3. felkéri a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatóját, hogy a többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásához tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója

Határidő: 2019. április 30.

**dr. Sára Botond**

Zárt ülés következik, megkéri a jelenlévőket, hogy biztosítsák ennek feltételeit.

### **3. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések**

**Napirend 3/1. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatói pályázatának elbírálására                      ZÁRT ÜLÉS**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdésének b.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 63/2019. (IV.30.) számú határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza*

**Napirend 3/2. pontja**

**Javaslat tulajdonosi döntések meghozatalára**      **ZÁRT ÜLÉS**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének c.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 64/2019. (IV.30.) számú határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza*

**Napirend 3/3. pontja**

**Javaslat fellebbezés elbírálására közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértésére vonatkozó eljárásban**      **ZÁRT ÜLÉS**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 65/2019. (IV.30.) számú határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza*

**Napirend 3/4. pontja**

**Javaslat fellebbezés elbírálására településképi bejelentési eljárásban**  
(írásbeli előterjesztés)      **ZÁRT ÜLÉS**  
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 66/2019. (IV.30.) számú határozatot a 4. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza*

**Napirend 3/5. pontja**

**Javaslat bírósági ülnökök megválasztására**      **ZÁRT ÜLÉS**  
(írásbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének b.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 67/2019. (IV.30.) számú határozatot az 5. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza*

**dr. Sára Botond**

Nyílt ülés következik.

## 4. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

### Napirend 4/1. pontja

**Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

### **dr. Sára Botond**

A 2., 3., 4., 6., 8. számú mellékletek cseréjét, kiegészítést a határozati javaslatához, és a könyvvizsgálói feljegyzést pótkézbesítéssel kapták meg a képviselők. Van egy módosító indítvány, dr. Eröss Gábor képviselő úrtól érkezett, miszerint arra tesz javaslatot, hogy a társasházi pályázati felújítási alapot 50 millió forinttal kívánja megemelni - az jó, mert ők 1 milliárddal emelik -, fapótlásra további 10 millió forintot irányozna elő és szociális feladatokra, azon belül települési támogatásra további 10 millió forintot javasol a költségvetésben elkülöníteni, és meg is jelölte a módosító indítvány pénzügyi forrását, az előterjesztés 6/c mellékletének 9. sorszáma alatt. Megtárgyalták a bizottságok az előterjesztést. Miután módosító indítványról van szó majd erről is nyilván hoznak döntést, külön az előterjesztés többi részétől függetlenül. Előterjesztőként, mielőtt megnyitja a vitát, azért hadd mondja el, hogy ez az előterjesztés szól a fejlesztési költségvetésről, tehát tavaly év végén, az idei évre elfogadott költségvetéshez képest most van alkalmuk arra, hogy a tavalyi kiegyensúlyozott, stabil és jó gazdálkodásuknak köszönhetően megmaradt 2,8 milliárd forintnak a célját, annak terhére új feladatokat határozzanak meg az idei évre. Arra tenne javaslatot, hogy először is az idei 1 milliárd forinthez képest további 1 milliárd forinttal támogassák a társasházakat felújítási szándékukban. Ez egyébként minden idők évi költségvetését figyelembe véve a legmagasabb támogatási összege. Ezen felül 70 millió forintot irányozna elő tűzfalfestésre. Ez egy gyerekarát városkonceptió tekintetében, egy már átadásra került. Idei évben van beadva emlékei szerint több négy-öt pályázat, ami meg is valósítható, és ennek a költségére körülbelül 70 millió forint van. Van a költségvetésükben már előirányozva 38 millió forint, talán, ha emlékei nem csalnak, és további 70 millió forintot irányoznának elő, annak érdekében, hogy ami idén megvalósítható és beadott pályázat, a színes város csoporttal közösen együttműködve azt támogassák. Ennek módosították a rendeletét is, hiszen a társasházaknak még nagyobb támogatást adnak az ilyen jellegű pályázatához. 114 millió forintot előirányozna egy teljes körű bérlakás bérleményellenőrzéshez, amit szeretné, ha a nyár folyamán teljes mértékben megtörténne. Az a célja, hogy tudják, hogy mijük van, milyen állapotban van, és ki lakik ott, és megfelelő következtetések levonása után, meghozzák a megfelelő döntéseket. Tisztán lássák, hogy milyen állapotban vannak az ingatlanjaik, melyek az üresek, és hol lakik olyan, akinek nem kellene ott lakni, és akkor megfogalmazható egy hosszú távú lakásgazdálkodási stratégia, amelynek a végrehajtását meg kell kezdeni. Miért most? Azért mert elkészült egy olyan informatikai háttérrendszer, amely sosem állt rendelkezésre, és most jött el az idő, hogy ezeket adatokkal feltöltsék, egyrészt megkönnyítse a hatékony ügyintézés, másrészt tiszta képet kapjanak, harmadrészt tiszta és átlátható, végrehajtható stratégiát tudjanak kialakítani, ez a célja. Ezen kívül még, nem egy nagy tétel, de alapvetően a bérlakás gazdálkodást érinti, illetve az ügyfeleknek, a bérlőknek az ügyeit intézve, az volt a kérése a vagyongazdálkodási igazgató úrhoz, hogy a családtámogatási iroda ügyfélszolgálatára költözzön be a lakásgazdálkodási ügyfélszolgálat. Ennek az az oka, hogy amikor egy lakásbérlő ügyet akar intézni, akkor az ő kérése vagy lakásgazdálkodási, tehát a bérleményvel kapcsolatos, vagy



szociális jellegű, amelyben a lakásgazdálkodási ügyintéző nem tud segíteni, ha segítségre van szüksége. Ilyen a települési támogatás, hátralékkielégítő támogatás, bérlővédelmi programban való részvétel stb. Ahhoz, hogy egy bérlakás bérlője egy helyen tudja intézni az ilyen jellegű ügyeit, mert ő nem tudja megkülönböztetni, hogy melyik melyikhez tartozik, ezért az ügyintéző, mind a szociális (családtámogatási) ügyintéző, mind pedig a lakásgazdálkodási ügyintéző egy helyen legyen, hogy át lehessen irányítani ahhoz az ügyintézőhöz, ahol az ügyét érdemben intézni kell. Ennek van kialakítási költsége, emlékei szerint kb. 10 millió forint, ez benne van a pénzmaradványos előterjesztésben. Itt informatikai háttérrel kell biztosítani hozzá, egyébként maguk a pultok azok rendelkezésre állnak, az ott van. Azt gondolja, hogy a bérlakásban élőknek az ügyeit hatékonyabban lehet így intézni. Az eddigi 100 millió forinthez további 21 millió forintot biztosítanak járda felújításra. A nyár alkalmas arra, hogy a rossz állapotban lévő járdákat felújítsák, lehetőségük van arra, hogy az eddig is fontosnak tartott 100 milliós keretet megemeljék, így most 121 millió forint áll rendelkezésre. Józsefvárosi Közbiztonságért Alapítványnak 93 millió forintot adnak át, aminek az a célja, hogy a józsefvárosiak biztonságáért tevékenykedőket segítsék, támogassák, nyilván a rendőrséget, a tűzoltóságot értik ez alatt. Ugyancsak a gyermekek és az ifjúság nevelésért és oktatásáért dolgozó Karácsony Sándor Közalapítványnak is átadnak támogatást 15 millió forintban, hogy a józsefvárosi gyerekek számára különböző nevelési programokat tudjanak végrehajtani. Az eddigi 40 millió forintos keretet megemelik további 10 millióval, ami a fapótlást és a környezetvédelmi intézkedéseket érinti, tehát ebben az évben összesen így 50 millió forint áll rendelkezésre, de a terv az az, hogy vállalták azt, hogy 4 év alatt elültetnek 1000 fát a kerületben, ebben már 800 fölött tartanak, és szeretnék év végéig teljesíteni ezt az 1000-et. Ez az összegszerűség, ami most rendelkezésre áll, egyébként Képviselő úr megnézné más önkormányzatnál mennyi van egy ilyen kereten, szerinte nincs ennyi. Azt tudják, tehát meghatározott zöld koncepciót hajtanak végre, szerinte Képviselő is ott volt, amikor erről döntöttek, és annak a végrehajtásához ez az összeg bőven elegendő. Tekintettel arra, hogy jövő éven lesz az 52. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus, ezért a mostani költségvetésben - Magyarországon ez egy világesemény a katolikus hívők életében - 100 millió forint keretet biztosítanak arra a célra, hogy a józsefvárosi katolikus plébániák megfogalmazhassanak olyan igényeket, amelyek méltóvá teszik ennek az ünnepnek a lelki megélését. El kezdték összegyűjteni, Józsefváros egyébként érintett helyszín, itt Józsefvárosban is ténylegesen lesznek programok, és szeretnék nem csak méltó módon ünnepelni a katolikusoknak ezt az ünnepét, hanem szeretnék segíteni a plébániákat a maguk lehetőségeikhez mérten, hogy méltó módon fel is készülhessenek erre. Közlekedés biztonsági intézkedések megtételére, sebességtűllépő táblák, intelligens gyalogátkelők telepítésére 12 millió forintot irányoznak elő. Tovább bővítik a térfigyelő kamera rendszert, mintegy 32 millió forintot szánunk erre a célra, alapvető célja az, hogy minden játszótérre nézzen kamera, tehát minden játszótéren legyen térgondnok, és minden játszótéren legyen olyan kamera, ami figyelemmel kíséri, hogy mi történik egy játszótéren. 55 millió forintot irányoznak elő nyilvános illemhelyek kialakítására. Egyelőre pilot programként fogják tekinteni, Alpolgármester úr vette kézbe ezt az ügyet, vannak elképzelések, továbbra is tartja azt az állítását, hogy hajléktalanoknak és drogosoknak nem fognak nyilvános vécét építeni, de tekintettel arra, hogy nagyon sok területet foglalkoztat ez, és el tudja képzelni az élethelyzetet, amikor kisgyerekekkel egy anyuka vagy egy apuka ilyen helyzetbe kerül, tehát természetesen a józsefvárosi lakosoknak, ha szükségyszerű, akkor biztosítják ezt a lehetőséget, erre most előirányoznak 55 millió forintot, de még egyszer hangsúlyozza, rendeltetésyszerű használatra. Ezt körbejárták, és forrást is biztosítanak ennek a megvalósítására. Útfelújítások történnek nyáron a kerületben, ilyen a Hock János utca, Tolnai Lajos utca, Bródy Sándor, Röck Szilárd utca és a Bezerédi utca, ezekre előirányoztak. Illetve nincs itt közte, de nagy valószínűséggel még lehet, hogy a Leonárdónak egy szakasza is meg tud valósulni, hiszen a Corvin projektben

már biztosítottak fedezetet útfelújításra. Az itteni útfelújítás most a rendes költségvetésüket is figyelembe véve és az itt történő kiegészítést, eléri az 1 milliárd forintot, amit útfelújításra költenek ebben az évben. És természetesen a nyárnak nagyon fontos része, hogy az óvodákat és bölcsődéiket, ott, ahol még elmaradt felújítás van, azokat megvalósítsák. Gyakorlatilag ugyanaz történt, ami a korábbi években, összegyűjtötték az egységes óvodavezető, illetve az egységes bölcsődevezető által megfogalmazott igényeket, ezekre a forrást most biztosítják. Ezeknek van olyan tétele, ami már tavaly elindult, esetleg forrás kiegészítést igényel. A cél nyilván az, hogy a nevelési munkát legkevésbé zavarva, a nyáron elvégzésre kerüljenek. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. A néhány tételhez lennének kommentárjai. A teljes körű bérlemény ellenőrzéssel kapcsolatban mindössze annyi, hogy végre! Köszönik és remélik, fogják tudni hasznosítani az így nyert adatokat. A Népszínház-Kiss József utcának tervezése is szerepel itt a listában, ennek a két utcának a kereszteződését a BKK tervezte át és próbálta megvalósítani, egyébként közlekedésileg nagyon szépen, de mindenféle fásítási kezdeményezéssel nem túl nagy barátságban. Azt szeretné kérni, hogy ha környező utcaszakaszokat is terveztetik, akkor erre különösen figyeljenek oda, tudja, hogy sok a közmű, de próbáljanak fákat telepíteni. Nyilvános vécékkel kapcsolatban Polgármester úr említette, hogy Alpolgármester úr dolgozik az ügyön, most rögtön szeretné megkérdezni, hogy melyik?

### **dr. Sára Botond**

Az Egry, ő a vécéfelelős, jobbnál jobb megoldásokkal keresi fel.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni szépen.

### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr fontos dolgot mondott, a Népszínház utcai tervezés több szálon fut. Van egy Csarnok negyed-Népszínház koncepció, ami lassan elkészül - az első verzióját már látta -, és ezen belül ez a tervezési költség a Népszínház utcának a rendezése, ebben benne van a 99-es busz végállomása, merre kellene menni a busznak, kell-e villamos vagy nem, nyilván be kell vonni a fővárosi tervezetöket. Ennek a tervezetése az, amire most biztosítanak forrást és elindítják azt, nyilván egy előzetes egyeztetésen alapszik, szeretnének majd ennek érvényt is szerezni. Több szálon is foglalkoznak ennek a városnak a hosszú távú fejlesztési lehetőségének a bemutatásával, majd a jövőben ennek megvalósításával, sőt a következő TÉR-KÖZ pályázaton is a Fővárosnál, mert ahogy a Déri Miksa utcával indultak, szeretnének továbbra is Csarnok negyedi utcával indulni. Ott célszerű, akár egy fővárosi területet is bevonni, hiszen fővárosi támogatásról van szó, ez lehetne a Népszínház utca. Ennek az előkészítése zajlik, hiszen ha az idei évben nem is, következő évben biztos lesz TÉR-KÖZ pályázat. Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

### **dr. Erőss Gábor**

Köszöni a szót. Reagál arra, hogy valóban egy jelentős pluszforrás jelenik meg a társasház felújításnál, az, hogy ehhez képest mégis módosítót adott be, az azért van, mert nem ehhez képest adta be, mert hacsak nem káprázott a szeme, akkor az első változata ennek az előterjesztésnek ezt nem tartalmazta. Ennek kapcsán szeretné újra megkérni a Polgármester urat, hogy ha lehet az ilyen vastagságú és részletességű előterjesztéseket kapják meg időben, és hogy ha pótelőterjesztéssel, egy pótváltozat érkezik, amiben egy táblázatból ki kell silabizálni, hogy mi minden változott, és erre 1-2 nap van, akkor nem tudják a munkájukat

kellő alapossággal elvégezni. Ezzel együtt a módosító indítványai, ha az 50 millió forintos plusz tételt nem támogatják, megéri, a másik kettő mellett szeretne érvelni. *(A háttérben beszéd zaj hallatszik.)* Ami igazán szükséges az a környezetvédelem, fapótlásról beszélt Polgármester úr, nemcsak fapótlási, környezetvédelmi célokra is szolgál az a sor. Azt gondolja, hogy ebben a kerületben, ahol nagyon rossz a levegő az adottsága miatt, ahol nagyon sok fát kivágtak a Közszolgálati Egyetem és egyebek miatt, ahol nagyon nagy a beépítettség, ott bőven elkél ez a pluszforrás is, ezért kéri, hogy ezt mindenképpen támogassák. Ugyanúgy a szociális célokra is szükség van pluszforrásra. Az, hogy a költségvetés milyen összeget irányoz elő bizonyos célokra, az hatással van arra, hogy az egyes hivatalok, önkormányzati szervek hogyan viszonyulnak adott esetben a rászoruló józsefvárosi polgárok, hogyan mennyire proaktívan keresik a rászorulókat adott esetben. Ezért tartja fontosnak, hogy a szociális támogatásokat is növeljék. Üdvözli azt, hogy járdafelújításra nagyobb összeg jut, és a nyilvános illemhelyeket is, csak olyan jó lenne, ha ezt az ideológiai mázt, ami úgy látszik kötelező a Fidesznek, hogy mindig gyűlölködést ragasszanak a jó dolgokhoz. Nyilván senki nem jókedvében hajléktalan, amikor Polgármester úr azt mondja helyesen, hogy lesznek közvécék, akkor miért kell hozzátenni ilyen ellenségképet, és miért nem lehet közösen örülni, hogy végre azok a közvécék, amik hiányoztak a kerületből azok megvalósultak. A hajléktalanok is emberek, nem jókedvükben élnek az utcán, és ha lesznek közvécék, az úgy helyes, hogy adott esetben, ha nekik kell pisilniük, akkor pisilhessenek.

#### **dr. Sára Botond**

Először is, ez az előterjesztés, ez már a múlt hét előtt ki lett küldve, tehát még korábban ki lett küldve, mint ahogy szokták, és ez a pénzmaradványos javaslat, a fejlesztési költségvetési javaslat, ez benne volt. Az, hogy kaptak ilyen mellékleteket, meg könyvvizsgálói feljegyzést, nem hiszi, hogy erre várt a Képviselő úr annak érdekében, hogy el tudja olvasni, hogy mégis a polgármester milyen javaslatot tesz a fejlesztési költségvetéshez. Volt ideje a Képviselő úrnak ezt elolvasni. A másik az, hogy a szociális települési támogatások tekintetében, ne haragudjon, hadd utasítsa vissza, ismeri a munkatársnőket, nem az alapján fogják eldönteni, hogy valakinek segítségre van szüksége, vagy nincs, hogy mennyi pénz van a költségvetésben. Ha elfogy a költségvetésben a pénz, akkor tesznek javaslatot a polgármesternek, hogy tegyen javaslatot annak módosítására, ez így működik. Jelenleg van egy keret, ami az elmúlt évek tapasztalata alapján a költségvetésben meghatároztak, hogy ha ez elfogy, akkor természetesen mögé tudnak tenni még forrást, ha ez nem történik meg, akkor meg nem kell ilyen látszat 10 milliókat odadobálgatni, ettől nem lesz jobb sorsa senkinek ebben a kerületben. Akinek Józsefvárosban segítségre van szüksége, az eljön a Családtámogatási Irodára és megkapja a segítséget. A hölgyek nevében, akik egyébként ezekkel az emberekkel találkoznak és segítik őket, ki kéri magának, ne haragudjon már, nem ezen múlik, ez hogy a költségvetésben mennyi a forrás, és akkor majd ők azért nem adnak valakinek pénzt. Ismerje már meg őket, menjen már be egyszer a Családtámogatási Irodára, beszélgessen már velük. A fapótlást is további 10 millió, ugye Képviselő úr, az a helyzet, hogy ez a fejezete a költségvetésnek, ez nem csak fapótlást tartalmaz, hanem nevezze úgy, Képviselő úr is megéri, ilyen zöldesítés, de ettől még van közterület-fejlesztés is. Vannak közterület-fejlesztési terveik, amelyek alapján ugyanúgy bekapcsolódik, tehát ez egy keret, meg a közterület-fejlesztési terveik között szerepel az, hogy bizonyos helyeken pótolni kell fát, egy közterületi rekonstrukció esetén, az útfelújítás ugyan ide tartozik. Ott pótolni kell fát, cserélni kell fát, vagy el kell ültetni, ha nincs. Az útfelújításnak ez például része. Ne csak ebből induljon ki a Képviselő úr. Konkrétan most volt kint a Szigony utcai parkolót megnézni, hogy mi történt ott a tavalyi fejlesztésben, szerinte nem jó, ami történt. Ezt ő novemberben is megmondta, ezért ott most eldöntötték Ács úrral, Egry alpolgármester úrral, Vörös Tamás képviselő úrral, Guzs Gyula képviselő úrral - alkalmas volt arra, hogy egy

átadott háziorvosi rendelő után átsétáljanak a túloldalra - és eldöntötték, hogy egyébként oda fát kell ültetni. Ez például egy plusz olyan dolog, amit most döntöttek el, mert szerintük ezt kell megvalósítani, levontak következtetéseket az előző fejlesztésből, de nem kell hozzá pluszforrás, mert megoldható a nélkül is. A költségvetésnek több fejezete áll rendelkezésre, például ebből a célból. Ez megint egy ilyen licitálás, azt meg árverésen szoktak, ő meg nem akar árverésen részt venni, sosem vett részt. Azt gondolja, hogy minden ilyen célra biztosított a forrás. A társasházi pályázatnál Képviselő úr is rájött, hogy az 50 millió az 1 milliárdhoz képest, az karcsú. A gyűlölködést ne haragudjon, Képviselő úr, de azért mert elmondta azt, hogy a rendeltetésszerű használatra kell létrehozni egy vécét, nem a hajléktalan emberek ellen beszél, hanem a jelenség ellen, amivel ez együtt jár. A hajléktalan emberről gondoskodni kell, csatlakozik egy korábbi előterjesztésükhöz, hogy a hajléktalan ellátásnak kellene úgy működni, hogy a hajléktalan embernek ne kelljen aludnia egy nyilvános illemhelyen, nem a hajléktalannal van a baj, az ellátással. Ön bevinné a gyermekét egy olyan illemhelyre, ahol látja, hogy kijön egy hajléktalan ember és nem magáról a hajléktalanról beszél, hanem közegészségügyi kockázatnak tenné ki a saját gyereket, Képviselő úr? Vagy ki jön egy drogfogyasztó arról a helyről? Igen vagy nem? Ez a kérdés, válasszon! Igen? De bevinné oda a kislányát oda, amikor látja, hogy... Teljesen mindegy, most ne a részleteken vesszen el. Bevinné vagy nem? *(Közbeszólás.)* És nem a hajléktalan emberről szól, hanem a hajléktalan embert miután közegészségügyi kockázatot jelent, azt a megfelelő helyen ellátásban kell részesíteni, mert vissza kell vezetni a társadalomba, szolidaritási alapon, ebben egyet értenek. A Képviselő úr teljesen félreértelmezi, és a gyűlöletkeltő a Képviselő úr, mert az ő szavai közül semmilyen gyűlöletkeltés nem volt, ezt Képviselő úr és Képviselő úr gondolkodói köre belemagyarazzák. Megbloggerolhatja, meg leírhatja ezt az egész történetet, de senki nem fogja önnek elhinni, higgye el, Képviselő úr. Egyébként az jutott az eszébe, elgondolkozott a testületi ülés elején, hogyha mondjuk, neki valaki azt mondaná, hogy nem ő indul polgármesternek, hanem a tv2-n egy meteorológust fognak elindítani, mert nagyon népszerű és lehet hallani a hangját, meg a tv-ben sokat szerepel. Tudja, mire gondolok, Képviselő úr, de mondhatná a Karc FM-en műsorvezetőt is egyébként. Lehet, hogy kiakadna ezen, és helyre tenné a saját munkáját az elmúlt 4 évben. Hogyha valaki 4 évig ül a Testületben, majd el akarnak helyette indítani egy újságíró, akinek semmilyen önkormányzati világhoz semmi köze, csak vezet egy műsort egy rádióban. Most nem a jelölt ellen beszél, hanem Képviselő úr gondolkozzon el azon, hogy ez miért van. Mert ő egy pillanatra eljátszott a gondolattal, hogyha neki azt mondanák, hogy te nem indulhatsz polgármesternek, mert egy meteorológust szeretnék inkább indítani a tv2-től, merthogy sokat lehet látni a tv-ben, hátha ismertebb. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Mindenek előtt a felvezetőhöz, a bérlakás ellenőrzési javaslatot azt természetesen támogatja, azt gondolja, hogy már régóta időszerű. Javasolja, hogy a bérlakás gazdálkodás új stratégiájánál, ha jól érti, akkor születik ilyen hamarosan, a legfontosabb, kiemelt cél a kerületi lakható bérlakás állomány növelése legyen, merthogy szerinte ezzel nem állnak elég jól, bár tudja, hogy ebben nem feltétlenül ugyanazt az elgondolást képviselik. Természetesen a nyilvános illemhelyek kialakítását is támogatja, a többit, azt most hagyják, mármint úgy érti, hogy a nyilvános illemhelyekkel kapcsolatos vita egyéb részeit. A Népszínház utca rehabilitációját és rendbe rakását, azt ő kulcskérdésnek tartja, és pontosan tudják, hogy erre a Blaha Lujza tér átépítése nem gyakorol közvetlen hatást, úgyhogy örömmel várja az új koncepciót, amit már a Polgármester úr ismer, a Népszínház utca és környéke megújítására. Ez is azt gondolja, hogy régóta halogatódik sajnos. Konkrét határozatokkal, illetve átvezetések döntésekkel kapcsolatos kérdései illetve megjegyzései. A polgármesteri átvállalható hatáskörben meghozott döntéseket mondja most. Ugye az első

pontnál nem igazán érti, hogy Pribelszki Szabolcs tanácsadói munkáját miért nem lehet a Magdolna-Orczy negyed programon keresztül finanszírozni, szerinte van ott elég jelentős önkormányzati önrész, és ahhoz hogy ez belefért volna, biztos van ok arra, hogy ez külön alpolgármesteri juttatásként került meghatározásra, de nem érzi igazán rendeltetészerűnek. A 3-as, a 9-es, a 10-es, a 13-as, 14-es, 19-es, 24-es és a 29-es pontok a polgármesteri hatáskörű döntéseknél mind a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ (JGK) tevékenységével kapcsolatos juttatások, ennek kapcsán azt javasolja, mert szerinte nincs teljesen átfogó képük erről, hogy a JGK tevékenységének következtében évente az Önkormányzatba befolyó bevételekről szerinte fontos lenne, hogy készüljön legalább évente mondjuk egy áttekintés. Ennek egy jelentős részére nem tud a JGK-hoz befolyjni, hanem közvetlen a Polgármesteri Hivatalhoz folyik be. Tudják, hogy összességében pozitív szaldójú tevékenységet végez a JGK, de a tevékenységekből fakadó bevételek jelentős része nem mehet jogi okoknál fogva a JGK-n keresztül, és rengeteg kisebb-nagyobb juttatásokról döntenek a JGK részére, és ez így torz képet ad. Javasolja, hogy készüljön egy teljes körű áttekintés arról, hogy a JGK a tevékenysége nyomán milyen bevételei vannak az Önkormányzatnak, hogy tisztábban lássák. Becslése szerint jócskán pozitív szaldójú a munkája a JGK-nak. Következő csoport a 11., 12., 16. és 25. pontok a polgármesteri hatáskörben. Ezek mind ilyen kisebb civil szervezeti támogatások. Nem akarja egyenként szétszedni őket, de nem érti, hogy miért nem lehetnek ezeket a támogatásokat az egyébként meglévő pályázati rendszerükben rendezni. Miért van szükség külön polgármesteri, alpolgármesteri hatáskörben kiutalt ilyen pénzecskékre? Sokkal egészségesebb, átláthatóbb és mindenki számára megbízhatóbb lenne, ha ezek a juttatások is a működő pályázati rendszeren belül bonyolódna, akkor is, ha ehhez rövidebb időtávú döntéshozatalra és gyorsabb intézkedésekre van szükség. Nem tartja szerencsésnek, hogy egyenkénti polgármesteri, alpolgármesteri hatáskörből kiosztogatott kis pénzek érkeznek civil szervezetek támogatására.

#### **dr. Sára Botond**

A legutóbbira válaszol, mert az megmaradt. Egyetért a Képviselő úrral a támogatások tekintetében, azt célszerű beleterelni abba rendszerbe, ami kialakult. Ettől függetlenül, azt ne vitassa el, hogy amikor az Alpolgármesterek támogatnak valakit, vagy valamit, azok jó ügyek. Valószínű, ez azért van, mert kikerült a pályázati rendszeren kívülre, olyan időszakban történik, amivel ez nem fog összefogható. Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

#### **Pintér Attila**

Köszöni a szót. Először is hozzászólna dr. Erőss Gábor megjegyzéséhez, hogy a hajléktalanok nem jókedvükben élnek az utcán. Említette, hogy a rendszerváltoztatás óta nem nagyon foglalkoztak ezzel a problémával, úgy hogy ezt megoldják és valóban a hajléktalan embereken segítsenek. Mindez annak köszönhető, hogy Képviselő úr eddig és mindig a hajléktalan ellátás leginkább a balliberális, a Képviselő úr barátainak szellemi közössége, mondják úgy, hogy hatása alatt áll, és ezért tartanak itt most. Ezért ez a kormánynak is nagy adóssága, hogy ilyen sokáig nem rendezték ezt kérdést. Itt kanyarodna rá a nyilvános vécékre, igen, lehet a józsefvárosi lakosságnak ilyen igénye, de azért itt rendkívül nagy gondosságot vár el, mert nagyon könnyen átfordulhat és válhat egy olyan központtá, ami leginkább a lakosokat irritálja és zavarja, mert például drogosok használják belül különböző szobaként. Reméli, van erre valamiféle koncepciójuk, tervük, hogy ez ne így legyen. Örül neki, hogy a Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszusra adnak támogatást, mert ez nagyon fontos és nagy esemény, hogy itt, Magyarországon, Budapesten lesz ez jövőre. A bérleményellenőrzéssel kapcsolatban, nagyon időszerű és reméli, hogy valóban le fogják vonni a megfelelő konzekvenciákat, és aki nem jogosult, vagy nem úgy használja, attól el kell venni és az arra rászorulóknak kell adni. Az is egy nyílt dolog, hogy elég sokan nem laknak ebben, hanem ezt

piaci áron bérbé adják. Aki máshol lakik és az önkormányzati bérleményét továbbadja, az nem szorul rá erre, attól ezt a bérleti jogot el kell venni és másnak kell adni. A Népszínház utca megújítása is nagyon időszerű, mert ott elkezdődött Budapest egyik no-go zónájának a kialakulása, Józsefváros belvárosába koncentrálódnak az ilyen-olyan bevándorlók, migránsok kedvelt helye. Lenne egy olyan kérdése, hogy a kutyapiszokkal, ami még mindig erőteljesen jelen van Józsefvárosban, ezzel foglalkozni kell. Lehet, hogy nem elég a még több takarítás, talán a lakosság felvilágosításával vagy figyelmeztetésekkel valamilyen módon kellene azért a kutyásokat rászorítani arra, hogy ne legyenek összepiszkítva ezek az utcák. A közparkok működését is jelentős mértékben zavarja, és az, hogy a kutyások szájkosár nélkül futatják a kutyáikat. A levegőtisztasággal kapcsolatos problémáról beszélne, a belvárosban egyre nagyobb a forgalom, különösen a belvárosban gond a légszennyezettség. A Smart city Bizottságban szokott ezzel kapcsolatban vita lenni, hogy Józsefváros nem tud egyedül ezzel mit kezdeni. Szerinte el kell kezdeni ezzel kapcsolatban gondolkodni. Például van egy olyan javaslata, hogy majd a következő gépjármű beszerzésekkel kapcsolatban vegyék figyelembe, hogy valami kevésbé szennyező járművet vásároljon a Hivatal, mintegy példamutatásként. A műanyagpalackos vizeket is eltávolították a Hivatalból, ez is fontos lehet. Lehetne foglalkozni talán a légszennyezettség mérésével is, legyenek adatok, mert nem üzemel Budapesten egy olyan kiterjedt mérőhálózat, ami alapján (*Hangjelzés.*) nagyon pontos adatokat és ez alapján következtetéseket lehet levonni.

#### **dr. Sára Botond**

A kutyapiszok, azért hozza szóba, mert Képviselő úr jól látja, ez gond a kerületben. Itt inkább kommunikációs problémát lát, ugyanis senki nem tud arról, hogy át lehet venni ingyenesen a kutyapiszok gyűjtőzacskókat a Leonárdo utcai telephelyén a Városüzemeltetésnek. Számos kutyaürülék tartót helyeztek ki, és nyilván ha szükséges, kéri Igazgató urat, hogy helyezzenek ki többet. Látta már, hogy vannak rajtuk népnevelő feliratok is. Volt olyan, hogy az erélyes közterületes fellépés a II. János Pál pápa téren gyakorlatilag fizikai konfliktusba torkollott, megverték a közterület-felügyelőt. A kutyatartásnak nyilván vannak szabályai, azt mindenkinek be kell tartani. Egész Budapesten probléma, senki nem talált még rá jó megoldást, ezzel még foglalkozniuk kell. Szívéből szólt, amikor a hajléktalan ellátásról szólt, valóban 30 éve ugyanez a kör uralja ezt, és még egy embert nem tudtak felmutatni, akinek rendbe tették az életét, ellenben a józsefvárosi LÉLEK Programmal, ahol számos embernek megoldott az élete, aki józsefvárosi. Ez megint olyan, mint a Bangóné Borbély Ildikó probléma, inkább a saját portáljukon kellene egy kicsit körbenézni. Aki ezt az egész területet uralja, ott kellene sepregetni és átgondolni ezt az egész történetet, mert néha az az érzése, hogy a probléma fenntartásában lennének érdekeltek ezek a szervezetek, nem a megoldásában. Megadja a szót Dudás Istvánné képviselő asszonynak.

#### **Dudás Istvánné**

Köszöni a szót. Dr. Erőss Gábor képviselő úr módosító indítványához szeretne megjegyzést tenni, illetve jelezni, hogy miért nem fogja megszavazni. Emlékei szerint a Képviselő úr nem szavazta meg a kerület 2019. évi költségvetését, innentől kezdve nem tartja elegáns dolognak azt, hogy egy olyan zsebben turkál, olyan zsebből próbál pénzt osztogatni, amivel nem értett egyet, amit nem szavazott meg, aminek egyetlen pontját sem tartotta elég megfelelőnek ahhoz, hogy elfogadja. Neki ez nagyon falsul hangzik, amikor a Képviselő úr olyan zsebből osztogat, mindenféle általa jónak vélt programokra, amit nem szavazott meg és elutasított, ezért ő az indítványát el fogja utasítani.

#### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Erőss Gábor képviselő úrnak.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni, hogy Eröss napot tartanak, de igazán az előterjesztéshez is hozzászólhatna képviselőtársa. Ha már itt tartanak, elmondja, hogy általában az ellenzék nem szokta elfogadni, megszavazni – a Fideszes képviselők sem, amikor ők voltak ellenzékben – a költségvetést. Az az ellenzék dolga, hogy elmondja javaslatait, ha netán viszont mégis elfogadják a javaslatait, akkor viszont ő is megszavazza ezt a mostani költségvetési előterjesztést, hiszen akkor tartalmazni fogja azokat a célokat is, amiket ő fontosnak tart. Ha viszont képviselőtársa nem támogatja, akkor miért is szavazná meg, se ellenzékiként, se olyan képviselőként, akiknek a javaslatait nem vették figyelembe, nem fogja tudni támogatni. Tegyenek egy próbát, ha a képviselőtársai megszavazzák, ő is megszavazza az előterjesztést.

**dr. Sára Botond**

Egy kis fegyelmet kér, hallgassák Képviselő urat, nagyon jókat mond.

**dr. Eröss Gábor**

A másik, amit az előterjesztés kapcsán mond, az ő kezében van egy olyan változata ennek az előterjesztésnek, a 63. oldalon ott szerepel az 1 milliárd a társasházaknál, viszont az 59. oldalon ugyanazon a 82. soron 0 forint szerepel, tehát volt rá oka, hogy benyújtsa ezt a módosító indítványt. Nem volt tévedés az ehhez benyújtott módosító indítványa. Ami a szociális kérdést illeti, úgy csinál Polgármester úr, mintha ő bárkit támadna, miközben az ő megjegyzése nem az itt dolgozókról szól, hanem arról hogyan működnek az intézmények, ezért visszautasítja, hogy azt sugalmazza, hogy ő bárkinek a munkáját kifogásolná. Továbbá arra kéri a Fidesz-KDNP-s képviselőtársait, hogy lássák be, hogy *(Közbeszólás.)* fontolják meg, hogy 1000 fa ültetése szép dolog, de azért attól még a levegőtisztaság ugrásszerű változását nem lehet remélni, igenis környezetvédelmi célokra, nem csak falültetésre, de arra is, bőven elkél az a plusz 10 millió forint is. Van mit tenni, van mit zöldíteni ebben a területben, van rá keret, ezért kéri, hogy támogassák az indítványát.

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr, úgy néz ki a költségvetés, hogy van egy működési része és van egy felhalmozási része, fejlesztés, működés. Az egyikén lehet, hogy 1 milliárd, a másikon 0, mert semmi köze hozzá. Az intézményekben emberek dolgoznak, az hogy egy intézmény hogyan működik, annak az a jelképe, hogy milyen emberek dolgoznak ott. Szerinte Józsefvárosban jó intézmények működnek, mert jó emberek dolgoznak ott. Ne maszatolja el, nem lehet ezt a kettőt szétválasztani. Az intézmény nem magától működik, mert nem robotok vannak beprogramozva, majd a smart város programnál lehet, hogy lesz ilyen, most még nem tartanak ott. Környezetvédelemmel kapcsolatos hozzáfűzését maszatolásnak gondolja, az semmiről nem szólt Képviselő úr. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Az előbb Képviselő asszony hozzászólásán egy kicsit elmosolyodott, azt mondta, hogy az ellenzék - illetve talán Eröss Gáborra értette, nem rá – nem támogatja a költségvetés egy pontját sem, arra gondolt, hogy rendszeresítsék legközelebbre, hogy a költségvetésről pontonként szavazzanak, és akkor tényleg kiderül, de lehet, hogy ezt mégsem kellene. A légszennyezettséggel kapcsolatban, Pintér képviselő úrra reagálva, neki is van egy olyan érzése, hogy az az 1 mérőpont, amit vicces módon a Mezőgazdasági Minisztérium üzemeltet Józsefvárosban, az lehet, hogy nem mutat pontos képet arról a légszennyezettségről, amit egy utcán közlekedő vagy a lakásában szellőztető józsefvárosi polgár magába szív. Nagyon sokszor próbálták szakemberek meggyőzni ennek az



ellenkezőjéről, nem hagyta magát egyelőre. Tudná támogatni, hogy ha ilyen élet közelebbi méréseket tudnának indítani Józsefvárosban, de sajnos ez most nincs ebben a javaslatban benne. Nagyon jó, hogy 2 milliárdot tudnak a társasházakra költeni, nyilván azzal a szándékkal, hogy megmozdítsák a lakók pénzét is, kb még egyszer ennyi az ingatlanállományra elköltésre kerül, kb 4 milliárd forint. Megkérdezni, hogy nagyságrendileg, ha jól emlékszik kb 4000 önkormányzati lakásuk van és kb 40000 magántulajdonú lakás van Józsefvárosban, kb 10%-a az önkormányzati lakásállomány a magántulajdonú lakásállománynak, vajon ezt a 2 illetve 4 milliárdhoz képesti 10%-ot, 200 és 400 millió forintot ők ráköltik-e az idei évben az önkormányzati lakásállományra. Nagyon reméli, hogy igen, mert ha igen, akkor azt, jelenti, hogy az önkormányzati lakásállomány minősége jobban javul, mint a magántulajdonú lakásállományé, ha nem, akkor viszont azt nehezen tudná elfogadni.

#### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr, abban a részében egyetért, hogy ebben az Önkormányzatban ellenzéki képviselő szavazott már meg költségvetést, mert nem tehetett volna mást, nem tudott volna jobb költségvetést összerakni. Korábbi években így volt, mostanában van, hogy ellenzéki vagyok, biztos nem szavazom meg, Eröss Gábor hozta be ezt a gondolkodásmenetet ebbe a Testületbe. Az előző ciklusban, melyben a Testületnek tagja volt Jakabfy és Komássy képviselőtársai, volt, hogy majdnem egyhangú támogatással szavazták meg a költségvetést, még Molnár György képviselő úr is megszavazta. A bérlakásokból származó bevétel és kiadás között különbség meghaladja az 1 milliárdot, a kiadások oldalán, ezt meg kell finanszírozni. Több mint 600 millióba kerül a gyorsszolgálat, működéssel kapcsolatos hibaelhárítás 1 évben. Másrészt a fejlesztési oldalon 200 millió forintról beszélt Képviselő úr, jóval meghaladja, hiszen 400 millióból újítottak fel lakásokat a közelmúltban, most kerülnek átadásra. Harmadrészt az Orczy Negyed Programban 300 bérlakást érintő korszerűsítést hajtanak végre. Negyedszer pedig nem egy bérlakásnak homlokzata megújul. Ez biztosan jóval több, mint amit a Képviselő úr állít, ha csak összeadja a fejlesztési és működési költségeket majdnem 2 milliárd forint. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

#### **Kaiser József**

Köszöni a szót. Először is ez a 2 milliárd ez egy nagy öröm, de azt látják, hogy évek óta támogatják a társasházakat, és ez nem fog abbamaradni ez a támogatás. Azt gondolja, hogy 10-20 év is kell ahhoz, hogy olyan szinten legyenek a társasházak, amikor egységesen felújított és szép utcákat tudnak látni, mert azt lehet látni, hogy a 2 milliárd plusz a lakosság 2 milliárdja, amit hozzá rak, gyakorlatilag az olyan belső munkálatok, tetőtéri, pince, földem cserék bármilyen körfolyosó megerősítésekkel, meg ilyesmiken megy rá, és nagyon kevés a homlokzat felújítás benne, mert még mindig a lakhatási feltételeiket, a biztonságukat próbálják a társasházak javítani, úgyhogy a 2 milliárd ez nagyon nagy összeg, ahhoz képest, amit adtak, de kicsi összeg amekkora a feladat. Azt gondolja, hogy még így a 2 milliárd nem is lesz elég, mert a társasházak olyan intenzitással jöttek rá, hogy ilyen pályázati lehetőség van, hogy sorban pályáznak és tudják azt, hogy lassan úgy lesz, hogy sorban állnak majd értük. A bérleményellenőrzés, ez egy nagyon régi kérés, és főleg nem is ellenőrzésről van szó, hanem felmérésről. Mert ugye itt arról szól, hogy nem csak hogy ki lakik benne a bérleményben, meg hogy lakik, hanem arról, hogy az a bérlemény milyen állapotú, milyen műszaki paraméterekkel rendelkezik, ez nagyon fontos, hogy meg van, és nagyon örül neki. Az azért túlzás és nagyon erős, az, hogy azt mondja Pintér képviselő társa, hogy a Népszínház utca lassan no-go zóna, bocsánat, ezt kikéri magának, ez ferdítés és még hozzá nagyon csúnya. Kéri szépen, hogy többet ne is használja ezt, mert ez nem igaz, főleg a rendőrségi beszámoló után ilyet mondani, ki kéri magának. A nappali ellátás hiánya okozza azt, hogy a



hajléktalanok kint vannak az utcán. Azok a hajléktalan ellátók, akik itt vannak náluk, a Menhely Alapítványtól kezdve, az Oltalomon át gyakorlatilag ki lökik az utcára reggel az embereket, és este mennek vissza, és akkor ezek szerencsétlenek kóborognak jobbra balra, semmilyen kilátással, és semmilyen kivezetése nincs ezeknek az embereknek, hanem este egy fektetés van, gyakorlatilag este 6-kor fekdj le, aludjál, reggel meg kivágunk a fenébe, borzalmas. Itt szeretné kérni a Polgármester úr kérését, hogy a Képviselő úrtól kérje, hogy az ne kapjon éjjeli ellátásra támogatást, aki nappali ellátást nem folytat ugyan ott, és olyan szinten, hogy kivezető programok, mint a LÉLEK Program például, ami náluk azért meg kell mondja, hogy példamutató az egész országban, sőt azt gondolja, hogy közép-európai szinten is így van. A Családtámogatási Iroda és a JSZSZGYK dolgozói kiválóan működnek, neki heti kapcsolata van velük, mert a családtámogatási munkacsoportnak a tagja, és nagyon nagy empátiával dolgozik mind a két szervezet, mindig ott vannak. Olyan nincs, hogy azt fogják mondani egy polgárnak, hogy nem kap pénzt, mert nincsen, biztos, hogy nincs, ráadásul ez a pénz mindig elég volt, és a gazdasági helyzet javulásával nyilván csökkenne az igény, mert ugye hál' Istennek sokan dolgoznak, nem úgy mint mondjuk 2010-ben, hogy 20 százalék körüli munkanélküliség volt itt Józsefvárosban, most meg nem éri el a 3 százalékot, ugye azért van egy kis különbség az egészben. Birja azt, amikor képviselőtársai ilyen propagandát folytatnak a zöldítésről meg erről arról és össze vissza beszélnek gyakorlatilag és azt kell mondania, hogy hülyeségeket, mert olyan nem volt az Önkormányzatnál, az elmúlt tizen évben, hogy az Önkormányzat ne erején felül, az összes teret felújították, nagy fásítási akciók vannak, akkor az új utakat már nem lehet faültető gödör nélkül tervezni. Egyszerűen folyamatosan az Önkormányzat költ, mind pénzügyi, mind rendeletben erősíti meg azt, hogy minél zöldebb legyen. De azt tudniuk kell, hogy a VIII. kerületet nem lehet kivenni Budapestről és akkor elvinni valahova, hogy tisztább legyen a levegő, nyilván ez egy országos, európai probléma.

#### **dr. Sára Botond**

2015 óta egyébként minden évben a költségvetésben legalább 1 milliárd forinttal támogatják a társasházakat. Kiszámolta a maga jogász matematikájával, hogy ha ezzel a költségvetési fedezettel 6,5 milliárd forinttal támogatják a társasházban élőket. A fejlesztéseket a közterületekről bevitték a társasházakba, 6,5 milliárd forintot fordítottak erre a célra, és hogyha maradnak annál az elméletnél, ami nagyjából helyes, amit Jakabfy képviselőtársa mondott, hogy ugyanennyit hozzá tesznek a tulajdonosok is, akkor az 13 milliárd forint. Szerinte erről beszéljenek, mert ennek van értelme. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

#### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Csak arra szeretné föl hívni a figyelmet, hogy szerinte érdemes lenne abbahagyni ezt az elmúlt 8 évezős negatív marketingjüknek a hajléktalanokon keresztüli tovább éltetését, tehát kedves Fideszes képviselőtársai, kedves Polgármester úr, 9 éve kormányoznak teljhatalommal az országban, 10 éve kormányoznak teljhatalommal a kerületben, ha akarták volna és tudták volna, már megoldották volna a hajléktalan problémát. Szerinte teljesen felesleges mutogatni a Menhelyre, meg az Oltalomra meg mit tudja ő kire, ugyan már, sehol nincsenek a kormányzati eszközökhöz képest. Szerinte, ha van egy probléma, akkor azzal 9-10 év alatt már szembe kellett volna nézni és meg kellett volna próbálni megoldani.

#### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr, a probléma a hajléktalan ellátás, amit az Önök gondolkodói köre ural 30 éve. Ne mondja már, az ellenfele a Menhely Alapítvány elnöke volt. Most miért mondja? És ezzel

van a baj, hogy érti, hogy fölfelé mutogatunk, nem azt mondja, hogy nincs felelőssége egyébként a mindenkori Szociális Ügyekért Felelős Államtitkárság minisztériumának ebben. Na de Önök uralják, a liberális baloldali világ uralja a droggal kapcsolatos ilyen jellegű ügyeket is, illetve ellátást is, és egyébként a hajléktalan ellátást is. Mit mondjon, hát Képviselő úr az ellenfele volt az Önök jelöltje, miről beszél? Tudják honnan jött, és mai napig ő a megmondó ember, miről beszél Képviselő úr, miért titkolja? És ne haragudjon, de nem ők nem oldották meg, ők törekedtek rá, csak mindenhol gyakorlatilag el voltak gáncsolva, hanem azok nem oldották meg, akiknek közvetlenül a hajléktalanokkal kellett volna foglalkozni. Az állam tudja mit tett? Oda tette a lóvét, minden évben 10-15 milliárd forintot, majd az Önök kezébe, az Önök gondolkodói körébe adta egyébként ennek az ellátásnak a biztosítását. Kiszervezték civileknek, és ők nem oldották meg. Képviselő úr, neki azt nem mondja senki, hogy ha bemegy egy hajléktalan majd kivágyják az utcára, meg újra az utcán van, akkor azt mondják, hogy megoldották a problémát, nem. És ebben egyetért Kaiser képviselő úrral, van Józsefvárosban egy LÉLEK Program, Józsefvárosban hajléktalanná váló embereknek van egy mintaprogram, még maga az ombudsman is, az Alapvető jogok biztosa is elismerte, hogy így kéne működtetni. Az lesz a siker, ha sikerül ilyen ellátást üzemeltetni mindenkinek. Neki mindegy, hogy ki üzemelteti, nincs ilyen érdeke, valószínűleg az önkormányzatok fogják tudni megoldani, mert azt most is fönntartja, hogy aki ma hajléktalan ellátásban dolgozik, minthogyha érdekelt lenne benne, mert addig jár a lóvé, amíg a problémát fent lehet tartani. Lehet ezen megsértődni, meg majd gyűlöletkeltésnek nevezni, de ez a helyzet. És az nem ők. Mondhatnak személyeket, és kihez kötődnek azok a személyek, akik ma a hajléktalan ellátásnak az élvonalasai? Miről beszélnek, Képviselő úr? Nézzen már körbe a portáján! Megadja a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

### **Vörös Tamás**

Köszöni szépen. Nagyon szeretne már a hajléktalan ellátásból vagy a szociális szakmából olyan hangokat hallani, olyan emberektől, akik ezzel foglalkoznak, amelyek a problémának a reális képét azt megpróbálják lefesteni a társadalom számára, mert ő a leggyakrabban és tisztelet a kivételnek, alapvetően meséket hall erről a világról. Nem néznek szembe azokkal a valóságos dolgokkal, amiket maga ez a kérdés megkövetel. Hogy egészen konkrét legyen, legutóbb is olyan hozzászólások érkeztek, vagy bekiabálások, hogy az Önkormányzatnak feladata lenne milliárdokért lakást felújítani ezeknek az embereknek. Ő most mondja Önnek, hogyha valamilyen csoda folytán lenne is pénz, azokra a programokra, amelyeket Önök itt elmondanak, ezek nem működnének, mert nem a valóságra reflektálnak. Egy mesekép van erről a világról, amiben vannak a szegény hajléktalan emberek, akik tényleg szegények, tehát sajnálatra méltó és segítségre szoruló emberek, és van a gonosz, többségi társadalom vagy Önkormányzat, Állam, aki ezeket az embereket minden áron el akarja lehetetleníteni. Egyik kép sem igaz, csak ennyit szeretne mondani, mind a kettő valótlanságot állít. Ezeknek az embereknek segítségre van szüksége, de egyáltalán nem mindegy, hogy az milyen típusú segítség. A segítséggel, amit most művelnek a hajléktalan ellátók, talán az lenne segítség, ha megállapítanák és felmérnék, hogy ezek az emberek mire alkalmasak és mire képesek, hogyan lehet rajtuk segíteni, és mi az a maximum, ameddig el lehet menni adott esetben, és nem mesékkal meg vágyálmokkal traktálni a társadalmat, hogy egyébként ezt a témát felhasználják politikai célokra.

### **dr. Sára Botond**

Tekintettel arra, hogy kicsit elkanyarodtak a napirendtől, tesznek most egy rendszert, arra kéri, hogy a két képviselő, aki kér szót, megkapja a szót, elmondhatja, utána lezárja a vitát, aztán haladnak tovább. Fontos a téma, meg látja, hogy nem értenek egyet, de nem a

napirendhez tartozik. Nyilván, aki még kér szót, az elmondhatja, amit szeretne, és utána lezárja. Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

**Pintér Attila**

Köszöni a szót. Ehhez a hajléktalan témához még annyit tenne hozzá, hogy véleménye szerint most már az elmúlt időszakot, tehát a rendszerváltoztatás óta eltelt időszakot is figyelembe véve most már maximálisan Önöknél pattog a labda, Önök vannak kormányon, oldják már meg végre ezt! Nem tudja, hogy hova mutogatnak vissza. Korábban még szó volt arról, hogy az ombudsman gátolta meg a rendteremtési szándékot, de hát még ezt az ombudsmant is Önök választották meg 2013-ban, tehát még ő is az Önök embere. Tehát most akkor még az Önök soraiban is ezek a balliberálisok beférkőztek? Akkor meg tessék rendet tenni!

**dr. Sára Botond**

Nagy ez a szervezet, tudja, Képviselő úr, az a helyzet. Sok mindenki elfér benne. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

Elvei ellen való, hogy egy ilyen szélsőjobbaldali képviselővel azonos álláspontot képviseljen, úgyhogy ezért nem teszi.

**dr. Sára Botond**

Oda ültessék?

**Komássy Ákos**

Viccen kívül Polgármester úr, Ő érti, nem biztos, hogy egyet értenek, de vegyék úgy, hogy hipotézisként elfogadják, amit Önök mondanak, hogy itt a sátán, a hajléktalan ellátó intézményrendszer maga, bocsánat, 9 éve ki akadályozza meg Önöket abban, hogy rendet rakjanak a hajléktalan ellátásban? Ki mondja, hogy pénzt kell adni a hajléktalan ellátó szervezeteknek? Miről beszélnek? Minősített többséggel uralják az országot, a kerületet egy évtizede. Csókolom, ne tessenek már az egyébként az Államhoz meg az Önkormányzathoz nem mérhető anyagi és egyéb eszközökkel rendelkező civil szervezetek feltételezett hozzá nem értésével takarózni. Ha ez Önök szerint probléma, és tudnak rá megoldást, akkor oldják meg. Rengeteg példa van szerte a világban, amit egyébként le lehet másolni, megmondja őszintén, amit eddig csináltak, az csak kárt okozott. Betiltani meg lehazudni a hajléktalanságot nem lehet, mert hajléktalan akkor is lesz, ha betiltják, meg, hogyha azt mondják, hogy nincs.

**dr. Sára Botond**

Na, tudják a megoldást, is meg is oldják, higgye el. A napirend vitáját lezárja. Először dr. Erőss Gábor módosítójáról szavaznak, egybe kezelik. *(A háttérben beszéd hallható.)* Dehogy is, ne vicceljen már Képviselő úr. Szavazásra bocsátja dr. Erőss Gábor módosító indítványát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 12 nem, 2 tartózkodással elutasította dr. Erőss Gábor módosító indítványát.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

68/2019. (IV.30.)

2 IGEN

12 NEM

2 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Erőss Gábor képviselő javaslatát, mely szerint

- a társasházi pályázati felújítási alapot 50 millió Ft-tal kívánja megemelni,
- a fapótlásra további 10 millió Ft-ot,
- Szociális feladatokra, azon belül települési támogatásra, további 10 millió Ft-ot javasol a költségvetésben elkülöníteni.

A módosító indítvány pénzügyi forrása az előterjesztés 6/c mellékletének 90. sorszáma alatt a „rendezvények, marketing tevékenység”.

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**69/2019. (IV.30.)                      13 IGEN                      1 NEM                      2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az addiktológiai rendelőt a Budapest, VIII. Magdolna u. 33. szám alatt alakítja ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. a) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t az Önkormányzat tulajdonát képező lakó- és üzemi épületek, lakások és egyéb funkciójú helyiségek, helyiségcsoportok, üres telkek gyorsszolgálati (24 órás), közvetlen balesetveszély és hibaelhárítása, karbantartása, valamint háziiorvosi rendelők gyorsszolgálati (24 órás), közvetlen életveszély és hibaelhárítási feladatainak és felújítási feladatainak ellátása, valamint a költségvetési szervek gyorsszolgálati feladatainak ellátása tárgyában saját nevében közbeszerzési eljárás lefolytatására.

b) az a) pontban foglaltak miatt évente 500.000 e Ft összegben 2020.-2022. évekre előzetes kötelezettséget vállal kötelező feladatként a lakbér és helyiségbérleti díj bevételek terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

3. a felnőtt háziiorvosi ügyelet és sürgősségi feladatokat az Önkormányzat önállóan a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ székhelyén, az Auróra utca 22-28. szám alatt látssa el, melynek érdekében 2020-2023. közötti időszakra évente 30.000.000,- Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal kötelező feladatként határozatlan időre az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

4. a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. által ellátott feladatok körében a kerületi állomány létszámának 13 fővel történő növelése, a köztisztasági munkavállalók bérfeljesztése, továbbá az egyéb munkavállalók 8%-os bérfeljesztése érdekében évente 176.835 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal 2020-tól határozatlan időre kötelező feladatként az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

5. módosítja a 108/2018. (XII.18.). számú határozatának 12. pontját az alábbiak szerint:

„12. a Belső-Pesti Tankerületi Központ részére 9.001,7 e Ft támogatást biztosít a 2017. március 1-jétől a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-től átvett dolgozók éves cafetéria összegének cafetérián belül jövedelemként adózó pénzbeli juttatás címen és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.”

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

6. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2020-tól az éves költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2020-tól az éves költségvetések készítése

7. a Tömő u. 23/a. és 23/b. ingatlanok kiürítése érdekében a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként 193.000,0 e Ft összegben a felhalmozási bevételek terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

8. a) Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal pályázatot nyújtson be a „Családbarát munkahelyek kialakításának és fejlesztésének támogatása” címen kiírt pályázaton.  
b) felkéri a Jegyzőt a pályázat benyújtásához és elszámolásához szükséges dokumentumok, valamint az esetleges hiánypótlások összeállítására és aláírására.

Felelős: jegyző  
Határidő: a) pont esetében 2019. április 30., b) pont esetében 2020. július 30.

#### **dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodással a 19/2019. (V.02.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 1 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 19/2019. (V.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSRŐL SZÓLÓ 36/2018. (XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

#### **Napirend 4/2. pontja**

**A Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolója és a zárszámadási rendelet-tervezete**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

#### **dr. Sára Botond**

Könyvvizsgálói feljegyzést kaptak pótkézbessítéssel. A napirend vitáját megnyitja és Jakabfy Tamás képviselőnek adja meg a szót.

#### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. A hitelezői veszteségeknél szeretné nehezményezni, hogy pl. a helyiségbérleti díjak ki nem fizetéséből adódó hitelezési veszteségnél a lista zöme sem cégnevet, sem a helyiség címét nem tartalmazza. Kéri, hogy ezeket, és a következő testületi helyett egyszerűbb, ha a VPB elé megküldenék tájékoztatóként a következő időszakban. Ha azért van kitakarva, mert nem hozható nyilvánosságra, akkor zárt ülésen egy tájékoztatóként. De véleménye szerint ez teljesen nyilvános, hogy ki az, aki nem fizetett az Önkormányzatnak, ez teljesen közérdekű adat, nem tudja elképzelni, hogy ki kellene takarni. Továbbra sem érti ugyanennél, hogy egy bérlő hogy tud tizenvalahány milliós tartozásokkal felszámolásba menni, például a helyiségeknél közjegyzői okiratok vannak és miért nem lépnek hamarabb; szerinte már 1-2 hónapos tartozásnál kezdeményezhetik akár a kiürítést is. Az elévüléseknél is nehezen érti, tehát ha eljárási cselekményt tesznek, akkor szerinte az eljárási cselekménytől újraindul az elévülési időtartam tudomása szerint, persze változhattak a jogszabályok. Pl. a parkolás-megváltásnál nemcsak hogy újraindul, hanem amíg nem fizet, addig hogy kaphat használatbavételi engedélyt, ha parkolás-megváltást nem fizet ki? Hogy évelhet el egy ilyen, ez egyszerűen elképzelhetetlen. A lakbéréknél is nyilván folyamatosak a felszólítások, és a felszólítástól újraindul az elévülés, így tudja legalábbis, lehet, hogy tévedésben van, de akkor szomorú lenne. Még egy téma van, a gyorsszolgálat, amit már Polgármester úr is említett, a kb. 600 millió Ft-os gyorsszolgálat; az a rossz híre, hogy ezt a felújításokhoz nem érdemes beszámolni, mint ahogy Polgármester úr beszámolta az előbb, mert ez pont azért ilyen nagy összegű, mert annyira rossz minőségű már az állomány, tehát ez annak az ára, hogy az utóbbi évtizedekben ilyen rossz minőségre „sikerült” az önkormányzati helyiség- és lakásállománynak lesüllyednie, ez pont a felújítások további növelésével lenne megelőzhető. Azt látja, hogy 3-4 év alatt tizenhétmillióból több mint fél milliárdig sikerült ennek elszállnia, és nagyon örülne, ha a gyorsszolgálat... ismeri a VPB-praxisból, hogy voltak eljárások, nem jött rá vagy nem olyan ajánlat jött, és végül elszállt a költség, de hogy ez miért történt, örülne egy szakmai szempontú beszámolóknak, hogy ez hogy lehet, mert akárhogy

számolja, 30-40-szeresére emelkedtek ezek a költségek. Ennek sem itt van most a helye és ideje, azt kéri, hogy a VPB elé egy tájékoztatóként írja össze az illetékes szervezet, hogy ez hogy alakult az utóbbi években.

#### **dr. Sára Botond**

A bérlakásokra visszatérve itt az Önkormányzat által ráfordított költségekről van szó, ezekben a lakásokban laknak bérlők, ami azt jelenti, hogy a folyamatos használhatóságot biztosítani kell, a felújításhoz meg el kell őket költöztetni, ahhoz meg kell az üres lakás. Egyébként van egy Orczy Negyed Program, és van számos fejlesztési program, amiben ugyancsak el kell költöztetni bérlőket. Ahhoz, hogy egy lakásállományt teljesen fel lehessen újítani, a forráson kívül, egyébként ha megnézi Képviselő úr, folyamatosan újulnak meg lakások, de a bennük élő embereket el kell költöztetni, addig nem lehet felújítani, amíg benne élnek ...de hova, a Gresham-be költöztesse őket, amíg megújul a lakásuk? Miközben laknak bérlők, aközben számos városfejlesztési program folyik, nem csak rehabilitációs, hanem piaci alapon is. Ahol van értékesítés, ott van felépítmény, itt van a Pázmány vásárlása a Bródyban, számos a Corvin sétányon, ahol bérlők laknak, akiket el kell költöztetni valahova, és nincsen végtelen üres lakásállomány. Ugyanez elmondható a pályázatokkal kapcsolatban is, az egy dolog, hogy meg kell nézni egy bérlakásban, hogy ki tartózkodik ott, akinek nem kéne, és akkor rögtön van egy üres lakás és ki lehet írni pályázatra, az egész bérlemény-ellenőrzésnek egyébként ez az egyik lényege, de emellett zajlanak különféle városfejlesztési programok, amelyek igénylik, hogy bérlőket le kell költöztetni A-ból B-be. Könnyű azt mondani, hogy 4000 lakást újítson fel az Önkormányzat, de mit csinálnak azzal a 3800 bérlővel, aki benne él? A forrásról most nem is beszélt. Mégiscsak ők voltak azok, akik bevezették az Otthon-felújítási programot, más néven a Jó bérlő-programot. A bérlői kötelezettségbe tartozó felújításokat az Önkormányzat támogatja. Ez arra alkalmas, hogy aki benne él és pl. nyílászárót akar cserélni, vagy megvannak azok a műszaki paraméterek, amelyeket az Önkormányzat támogat, azok ilyen esetben elvégezhetők. Tehát számos olyan lehetőség nyílt az elmúlt években, amit ők vezettek be, és 1-ről a 2-re ez az állomány meg tud újulni. Meg kell nézni azt is, nyilván a bérleményellenőrzésnek az lesz még hozadéka, hogy van olyan bérház, amellyel műszaki szempontból nem érdemes foglalkozni, mint az autóknál a totálkáros autóval. De ezekhez adatok szükségesek, és ezek következtében le lehet egy koncepciót lefektetni, figyelembe véve a most bent élő bérlők szempontjait, tehát felújítási programtól kezdve számos - nem neki, mert ő csak egy mezei polgármester, de nyilván egy lakásgazdálkodási szakembernek fel kell állítani erre egy 5 vagy 10 éves tervet. Azt azonban vegye tudomásul Képviselő úr, hogy nem olyan egyszerű, hogy miért nem újítottak fel még 600 lakást, hát azért, mert benne élnek az emberek, és ez nem olyan egyszerű, hát hova költöztesse őket. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

#### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Azért nem biztos, hogy új technológia, tehát nem kell egyszerre mind a 3000 lakót kiköltöztetniük, ez nyilvánvaló, de ha most azt látná, hogy Józsefváros Önkormányzata pl. 10 lakást fenntart kiköltöztetésre, és 10 lakó odaköltözik, amíg a lakását az Önkormányzat felújítja, aztán visszaköltöznek és jöhet a következő 10, tehát kis lépésekben elindulna, tehát ha ezt látná, akkor már látná, hogy kis lépésekben újítják fel az önkormányzati bérlakásállományt, és ha csinálják ez x évig, akkor az állományban...

#### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr, ez történik. Ez történt a Magdolna Negyed Programban, ez történik az Orczy Negyed Programban, tehát ez történik. 10 lakás egyébként kevés, mert sosem érnek a végére.

**Jakabfy Tamás**

Ehelyett mit lát? Tudja, hogy a10 lakás az kis lépték, de nagyon gyorsan elérhető volna, tehát ha csak azt összeadná, hogy utóbbi 1-2 évben hány darab üres lakást árvereztek el (nem biztos, hogy mind elment), de az is egy mennyiség.

**dr. Sára Botond**

Igen, Képviselő Úr, csak valamiből...

**Jakabfy Tamás**

Tehát az nem igaz, hogy nincs lakás. azonkívül, hogy hány száz üres van, nyilván azok nagy része....

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr, menjen el egyszer egy árverésre és nézze meg, hogy milyen lakások vannak. Egyrészt műszaki állapot szempontjából azért nem lakik benne évek óta senki, mert jóérezsű ember nem költöztet oda senkit. Továbbá az árverésnek az az értelme, hogy az onnan befolyó bevételt ilyen célokra lehet fordítani. Még egyszer mondja, a bérlakás-állomány működtetése az 1 milliárd Ft-os betétel, tehát más adóbevételekből be kell tenni 1 milliárd Ft-ot a bérlakásból származó bérleti díj-bevétel és az arra fordított költségek különbözeteként. És akkor még nem a fejlesztésekről beszélnek, hanem csak a működtetésről. De ha Képviselő úr lesz a polgármester, akkor majd biztosan meg fogja oldani a kérdést.

**Jakabfy Tamás**

Nyilván azért nagyon magas a működtetési költség, mert ezeknek...

**dr. Sára Botond**

Azért, mert 100 éves, rossz állapotú házak, most erről ki tehet?

**Jakabfy Tamás**

Ez akkor fog csökkenni, ha felújítanak.

**dr. Sára Botond**

Ez zajlik (Komácssy képviselő úr említette a vissza...), 2010 óta ez zajlik. Előtte semmi nem történt, hanem eladtak mindent. 24.000 lakása volt a kerületnek, ma van 4.400. Hol a bevétel a lakáseladásokból? Mire fordították, mert a kerületen nem nagyon látszott 2010 előtt, bár 2006 után történt egy s más, de mi történt itt, amikor a '90-es években az értékesítések megtörténtek? Hova lett az a pénz, kérdezi, mert ha az abból származó bevételt most mind rá tudnák költeni a lakásállományra, akkor hátradőlhetnének. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Az előző napirendnél is szóba kerültek a szociális juttatások, amikből szerencsére elég sokféle van, kiragad egy részletet a14. oldalról és kérdezi, hogy az itt látható teljesítések átlag 67%, tehát a 2/3-a teljesült, de van olyan tétel, ami ennél jóval alacsonyabb, nyilván az átlag úgy jön ki. Pl. a rendkívüli fűtési támogatásnál 20%, első osztályosok támogatása 25,9%, tehát a negyedét költötte el a kerület; ennyire rosszul csak nem becsülték meg a leendő 1. osztályosok számát, mert egyik évről a másikra az óvodások létszámából meg az egyéb demográfiai adatokból viszonylag jól megbecsülhető, hogy hány elsős lesz, és a szabad iskolaválasztás, amit közben Alpolgármester úr mond, annak a gyakorlata is már évtizedes, mint ahogy az is, hogy sok szülő elviszi sajnos a kerületből különböző okokból a



gyerekét. A kérdés tehát, hogy miért ilyen kis arányban teljesülnek ezek, és még mielőtt kikérik maguknak, elmondja, hogy ez nem arról szól nyilván, hogy nem végzik jól a munkájukat az ezzel foglalkozók, hanem itt van valamilyen intézményi probléma, vagy a tervezés rossz, bár ezt nem feltételezi, vagy pedig valamilyen intézményi probléma miatt nem jutnak el a támogatások az érintett rászorulókhöz, és akkor ezen közösen segíteni kell a jövőben.

**dr. Sára Botond**

Az a helyzet, hogy ennyien veszik igénybe. De majd ír nekik levelet, hogy tájékoztatást adjon a lehetőségről, és akkor talán többen fognak ... *(Háttérben beszéd.)* Ez kommunikáció, tehát a lehetőség megadatik, az újságban és a honlapon megjelenik az elsősöknek szóló támogatás, az 5.000 Ft, tehát minden elérhető önkormányzati fórumon megjelenik. Azt, hogy mennyien jönnek el és veszik igénybe (de ez igaz a települési támogatásokra is), ezt nem ők befolyásolják. De még egyszer mondja, lehet, hogy ír mindenkinek egy levelet, és elmondja, hogy milyen lehetőségek vannak. Megadja a szót dr. Ferencz Orsolya képviselőnek.

**dr. Ferencz Orsolya**

Képviselő Úrnak szeretné megnyugtató jelzést jelezni, hogy bár önmagában a lakásfelújítás nem új technológia, de az a globális hírközlés és internet, amiből azok az információk elérhetőek, amelyek egy ilyen ügy helyes megítéléséhez szükségesek, az már támaszkodik az új technológiára, javasolja a használatát.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Kaiser József képviselőnek.

**Kaiser József**

Köszöni a szót. Képviselőtársának mondja, hogy ha most hozzátennék azt a pénzüsszeget, amit a szociális támogatáshoz rakna, akkor rosszabb lenne a statisztika, mivel nagyobb összegből kevesebben vennék igénybe, és utána kiabálna a következő évben, hogy milyen rossz az Önkormányzat rendszere. Azt tudni kell, a táboroztatási támogatásról minden diák és minden táboroztató tájékoztatva van; a rendkívüli temetési támogatásról az önkormányzati újságokban, a lakhatási támogatásról a JGK tájékoztat mindenkit, az ételmezési támogatásról is mindig tájékoztatva vannak, gyakorlatilag a Családtámogatási Iroda és a JSZSZGYK mást nem csinál, mint tájékoztatja a lakókat, és a lakók ezeket ennyien veszik igénybe. Pontosan ezért nem kell az a plusz összeg, amit képviselőtársa mondott, mert annyira felülterveznek, hogy mindenki beleférjen.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselőnek.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Ha már ilyen színvonalas szakmai vita alakult ki a szociálpolitikáról, akkor javasolja megfontolni – maradva az előző példánál –, hogy ez az 5.000 Ft-os támogatás már nem olyan összeg, hogy pl. középosztálybeli családok eljőjenek érte, ezért lehet őket megvetéssel sújtani, bár ő nem tenné, de felmerül a kérdés, hogy ha a büdzsé nagyobb támogatást enged meg és túl kevés családhoz jut el ez a támogatás, vajon nem úgy lehetne-e növelni az igénybevevők számát, ha a támogatást 5.000-ról 10.000-re növelnék; az már egy középosztálybeli család számára is egy olyan jelentős összeg lenne iskolakezdekor, amiért eljönne igénybe venni. Tehát ezt javasolja megfontolásra. *(Közbeszólás.)* Hát valami oka van,

hogy nem veszik igénybe, nem az, hogy 75%-kal csökkent egyik évről a másikra az elsősök száma, hanem valami más.

**dr. Sára Botond**

Lezárja a vitát. Alakul ez; 5.000 Ft már nem pénz, azért még nem érdemes bejönni az Önkormányzatba, 10.000 Ft-nál kezdődik a libsiknél, azért már érdemes felkelni időben, bekóvályogni még elérve az ügyfélfogadási idő végét; mindenki úgy értelmezi, ahogy akarja Erőss Gábor mondatait. Lezárta a vitát, Képviselő úr, nyomogathatja, az ügyrend is nagyon jó, de szavazni fognak. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**70/2019. (IV.30.)                      11 IGEN                      1 NEM                      3 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló szöveges beszámolót a határozat 1. számú melléklete szerint.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

2. elfogadja az Önkormányzat behajthatatlan követeléseinek hitelezési veszteségként való leírását a határozat 2. számú melléklete szerint.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

3. jóváhagyja a 2018. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést a határozat 3. számú melléklete szerint.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

**A 70/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a 2018. évi költségvetési zárszámadásról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 3 tartózkodással a 20/2019. (V.02.) önkormányzati rendeletet elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 1 NEM, 3 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 20/2019. (V.02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI ZÁRSZÁMADÁSRÓL**

**Napirend 4/3. pontja**

**Javaslat számlavezetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**71/2019. (IV.30.)                      14 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) a „Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat és költségvetési szerveinek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. fizetési számláinak vezetése és a számlavezetéshez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása” tárgyú közbeszerzési értékhatárt el nem beszerzési eljárásban a K&H Bank Zrt. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.) és az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.) ajánlattevő által benyújtott végleges ajánlat érvényes, a Raiffeisen Bank Zrt. (1054 Budapest, Akadémia u. 6.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen.

b) a beszerzési eljárás eredményes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. a) a határozat 1. pont szerinti beszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.), mely a legjobb ár-értékarányú érvényes ajánlatot adta. Elfogadott ajánlati ára:

Számlavezetési díj negyedévi mértéke .....Ft/db/negyedév (magában foglal minden banki típusú műveletet)	6.600 Ft/db/negyedév
POS terminál üzemeltetés ajánlati ára Ft/db	120.000 Ft/év/db
Üzleti bankkártya biztosítás ajánlati ára Ft/db	3.382 Ft/év/db

b) felkéri a polgármestert a határozat 2a) pontja szerinti nyertes ajánlattevővel történő, az ajánlatában szereplő fizetési számla szerződés és az ehhez kapcsolódó szerződések megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a) pont esetén 2019. április 30., b) pont esetén 2019. április 30.

- felkéri a polgármestert, hogy a beszerzési eljárás eredményéről tájékoztassa a költségvetési szerveket, a nemzetiségi önkormányzatokat és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

- felkéri a polgármestert, hogy kösse meg a K&H Bank Zrt.-vel a megszűnő bankszámlák és alszámlák utógondozásával kapcsolatos szerződéseket 2019. június 1. és 2019. december 31. közötti időszakra

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 30.

- felkéri a polgármestert a fizetési számlát vezető hitelintézet változás bejelentésére a Magyar Államkincstár felé, valamint a fizetési számla változáshoz kapcsolódó szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

## **5. Városrehabilitációval és egyéb projektekkel kapcsolatos előterjesztések**

### **Napirend 5/1. pontja**

**Javaslat pályázat keretében utak, járdák felújítására**

(írásbeli előterjesztés, PÓTKÉZBESÍTÉS)

Előterjesztő: dr. Sára Botond polgármester

### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztés pótkézbesítéssel kapták meg a képviselők, ennek oka, hogy ez egy nemrég

megnyílt pályázat. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Természetesen minden kerület fejlesztését szolgáló pályázatot, és azon történő részvételt támogat. A kérdése, hogy a Szeszgyár utca folytatásának a megnyitásával most mi az aktuális helyzet, illetve mikor várható a közlekedési átszervezés. Arról volt szó, hogy amikor a hosszabbítás megvan, akkor megfordítják a Szeszgyár utca forgalom irányát, mert ott van egy nagyon veszélyes kereszteződés, a Szeszgyár és a Baross utca sarkán, és az adott helyzetben az Orczy térnek is mérsékelheti a forgalmát, ha a forgalom egy része a Szeszgyár utcán át megy, bár, hogy ez a lakóknak jó-e az egy másik kérdés.

### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr bizonyára emlékszik rá, hogy a Szeszgyár utca megnyitása és a szakasz felújítása ez egy közérdekű kötelezettség vállalásban történt, mind a megterveztetését, mind az út felújítását vállalta egy ott szomszédos tulajdonos. Elkészültek a tervek, a két szomszéd összeveszett, most bírósági eljárás is van. Ennek a pályázatnak az a célja, hogy megnyíljon az út, teljes mértékben megújításra kerüljön, a forgalomtechnikai kérdést meg rábizzák a szakemberekre. El kell végezni egy forgalomtechnikai vizsgálatot, és ha célszerű, akkor fordítsák meg. Lényeg az, hogy az előterjesztés arról szól, hogy megnyílna a Szeszgyár utca és teljes mértékben a Baross utcától a Kőrös utcáig megújuljon. Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

### **Kaiser József**

Köszöni a szót. Köszöni ezt a pályázatot, mely nagyon régi ígéretük, hogy a Szeszgyár utcát felújítják, legalábbis azt a részét, ami nincs megépítve azt megépítik. Sajnos nem ők tehetnek róla, hogy ez nem lett megépítve, mint ahogy hallották Polgármester úrtól, jogi akadályok miatt, hosszú évekre jegelték ennek az építését. Most odáig jutottak, hogy átvették a kezdeményezést, a terveket. A lényeg az, hogy a Szeszgyár utca teljes egészéig fel lesz újítva, teljesen új utat kapnak, lehetőleg fákkel, parkolóhelyekkel, és tompított közlekedési lehetőségekkel. Azt, hogy megfordítsák a Szeszgyár utcát, azt ő javasolta, ehhez ragaszkodik is, mert fontosnak tartja.

### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Elnézést kér, hogy ha rosszul értelmezte, de olvasva az előterjesztést, onnan származott a kérdése, azt látja, hogy most a pályázatban a Baross utca és a Visi utca közötti része van a felújítási tervekben.

### **dr. Sára Botond**

Ez így van, azért választották ezt a szakaszt, mert közben zajlik az egyeztetés a közérdekű kötelezettség felajánlóval. Az egyeztetés ott tart, hogy az a szakasz, ezzel egyidejűleg meg tud nyílni és újulni. A pályázatban nincs benne, de azért választották ezt a részt, mert ez egyszerre el tud készülni. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

72/2019. (IV.30.)

15 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a) az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat szerinti belterületi utak, járdák alcélra a Józsefváros közigazgatási területén található Szeszgyár utca Baross utca és Visi Imre utca közötti szakasza (helyrajzi szám: 35921) útburkolatának felújítására, felületi javítására pályázatot nyújt be, melynek bekerülési költsége összesen 80.000 e Ft,
- b) a pályázat benyújtásához szükséges önrészre 30 000 e Ft-ot biztosít, melyre előzetes kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként az Önkormányzat felhalmozási bevételeinek terhére,
- c) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2020. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a) és b) pont esetében 2019. május 31., c) pont esetében a 2020. évi költségvetés készítése

2. felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok és az esetleges hiányos pótlások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 31., hiánypótlások esetében azt követően

3. felkéri a Rév8 Zrt.-t és a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok összeállítására.

Felelős: Rév8 Zrt. vezérigazgató, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. május 31.

4. nyertes pályázat esetén az 1. pontban meghatározott közterületeket a beruházás megvalósításától számított 10 évi az eredeti rendeltetésnek megfelelően – a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – használja.

Felelős: polgármester

Határidő: a beruházás megvalósításától számított 10 év

**Napirend 5/2. pontja**

**Javaslat döntések meghozatalára az élhetőbb Palotanegyedért**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

dr. Szilágyi Demeter – képviselő

**dr. Sára Botond**

Csere előterjesztése kaptak pótkézbessítéssel a képviselők. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Mielőtt a vitáját megnyitná, szeretné elmondani, hogy három kérdéskört foglal

magába az előterjesztés. Az egyik rész, a szolgáltatás, a másik kettő az élhetőbb környezet kialakítását, a nyugalom megtartását célozza. Az egyik, a Vas utcában korábban felújított, galéria céljára kialakított helyiségbe kerülne az idősklub. A Palotanegyedben nincs nappali idősellátás, nincs idősklub hétköznapi nevén. Ezt a palotanegyediek javasolták, mivel ez a helyiség nem került bérbeadásra, megvizsgálták és szerintük is jó lesz. A másik, hogy végérvényesen beszüntetik a saját területükön a filmforgatást. Tekintettel arra, hogy nagyon sok az építkezés, nagyon kevés a parkolóhely, amúgy is konfliktusos a közlekedés, parkolás a Palotanegyedben, és ez még inkább megnehezíti, ezért nem kell egy olyan városrészben filmet forgatni, ami amúgy is terhelt az ilyen jellegű problémáktól. Az elsődleges a józsefvárosiak, palotanegyediek nyugalma, hogy tudjanak közlekedni, parkolni, ezért az a javaslata, hogy minden olyan ezen felüli lehetőséget csak akkor biztosítsanak, ha ez megteremtődött az ott élők számára, most ezt nem látja biztosítottnak. A harmadik része pedig, hogy van a Palotanegyedben kettő olyan tömb, amelynek még reális esélye van arra, hogy egy sűrűn lakott belvárosi környezetben, az értékes zöld felületét a tömb közepén megtartsa, ezért rendelnek el változtatási tilalmat, mindaddig, amíg évvége környékén a szabályozási terv nem kerül elfogadásra. Ez lakossági kérés volt, és vannak törekvések arra, hogy a jelenlegi állapotot teljesen ellehetetlenítsék. Azt gondolja, hogy az ott élők környezete érdekében, a fennmaradó ilyen jellegű területeket meg kell tartani, erre utal az előterjesztés. Lenne még ilyen tömb, például a Nemzeti Múzeum, de nincs értelem, mert nyilván nem fogják beépíteni a területét....A Horánszky utcai bölcsődénél lévő terület biztos nem kerül beépítésre, amíg ők vezetik a kerületet. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Első megjegyzésként hadd sajnálja, hogy a galéria negyed koncepció, finoman szólva nem érte el azt a szintet, amit ők szerettek volna, így aztán a felújított helyiségük ott áll évek óta üresen. Az idősklubra áttérve, régen a Szentkirályi-Baross sarkán jelöltek ki egy helyet, amire rájöttek, hogy nem túl alkalmas erre a célra. Szeretné megkérdezni, hogy a Vas utcai helyiség – nyilván akadálymentesíteni kell – belül alkalmas-e egyáltalán, nincsenek nagy szintkülönbségek és a bejáratnál hány lépcsőfokot kell áthidalniuk. A filmforgatással kapcsolatban viszont az a helyzet, hogy a közterület használati engedélyeknek a kiadása az a Testület akaratából, az általánostól eltérően nem a VPB hatásköre, hanem polgármesteri hatáskör, tehát ha a palotanegyedieknek bajuk van a sok filmforgatással, akkor azt elég könnyű úgy lefordítani, hogy a polgármesterrel van bajuk. A polgármesternek nem kell megadni minden filmforgatáshoz az engedélyt, amit kérnek, saját hatáskörében már eddig is csökkenthette volna filmforgatások számát, a filmforgatásokra kiadott engedélyeknek a számát (*Hangjelzés.*) úgyhogy most oké, hogy beírják a rendeletbe, hogy egyáltalán nem lehet.

### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr, a polgármester gyakorlatról az volt, hogy nem ő adta meg, csak ez elindult egy bizonytalanság felé. A filmforgatás tervezése az nem úgy zajlik, hogy hopp, kitaláltam, hogy most megyek, hanem azt előre tervezik, sokan külföldről jönnek, és a polgármester bevezetett egy gyakorlatot, ami nem volt szerencsés, mármint korrekt velük szemben. A polgármester legtöbb esetben eddig sem adott ki engedélyt, úgyhogy arra jutott, hogy hozzanak általános szabályt erre, és akkor mindenkinek egyértelmű, hogy a józsefvárosi területeken nem lehet ilyet végezni. volt ennek egy gyakorlata, amit bevezetett, de ez bizonytalanságot okoz, az a korrekt, ha megmondják, hogy nem lehet, ez a javaslata. Polgármester eddig se engedte és eddig se szerette, ha van, mert ismeri a problémakörét ennek az ott élő emberekkel történő beszélgetések alapján. Az sem valós, hogy a galéria negyed megbukott volna, a többi helyiség

kiadásra került, galériák működnek benne. Ez az egy helyiség van, ami valami oknál fogva nem béreltek ki. Az idősklub létrehozása régi vágyuk, még egyszer mondja, hogy lakossági javaslat volt, hogy ott legyen... A helyiségre TÉR-KÖZ pályázat forrásból költöttek rá, a szakmai szervekkel egyeztettek, és közösen döntöttek, hogy ott megvalósítható az idősklub. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. A favágási tilalom egy jó ötlet, és a galéria negyeddel kapcsolatban azt szeretné jelezni, hogy szerinte is, a Bródy utca fesztiválon elég egyértelműen kijött, hogy megyeget valamire ez a kezdeményezés, bár ha az élhetőbb Palotanegyedet címet kapta ez az előterjesztés, addig, amíg radikális lépések a csökkentett forgalmú területek növelése nem következnek be, addig nem lesz sokkal élhetőbb a Palotanegyed, mert bizonyos részeken az átmenő autóforgalom teszi tönkre nagyrészt. Nagyon támogatja, hogy a Palotanegyedben legyen idősök otthona, de szerinte a Vas utcai megoldás nem sikerült jól. Ez méregdrága, még 44 millió forintot elköltöttek rá, miközben már 44 milliót ráfordítottak, csak nem kellett a kutyának se. Ráadásul ez nem igazán jó rá, érti, hogy most költenek az akadálymentesítésre stb, ez az épület nem alkalmas idősklubnak. Értelemszerűen, ha többség akarata ez, akkor ez át fog menni, de ezt a döntést nem sikerült tökéletesen előkészíteni. 6/3 napirend pontjában, a vagyongazdálkodási döntések alatt emelik a közterület használati díjakat a Palotanegyedben, és ott még szerepel a filmforgatás, mint jogcím (*Hangjelzés.*) szerinte azt érdemes összhangba hozni ezzel a teljes tilalommal, amit ha most jól ért bevezetnek.

### **dr. Sára Botond**

Nem akarja bántani Képviselő urat, de egy pontját sem olvasta el alaposan, nem fakivágási tilalmat rendelnek el, hanem változtatási tilalmat, amelynek az a célja, hogy ne építsenek be teljes mértékben különböző ingatlanokat, a belső zöldfelületi tömbök megmaradjanak, egy fajta építési szempontból fogják átgondolni és a szabályzat fogja szabályozni, ami a Testület elő kerül majd, de addig se történjen meg például, hogy több százszobás szálloda épüljön olyan területen, ahol most értékes tömb belső zöld területe van a Palotanegyednek. Másik, hogy most akkor ezt úgy könyveljék el, hogy az MSZP nem támogatja az idősklub létrehozását a Palotanegyedben, mert oké, hogy kell akadálymentesíteni, de igazából sokba is kerül, nagy értelmét nem látja, ilyeneket mondott a Képviselő úr. Ezt gyakorlatilag így tudja lezárni, hogy az MSZP nem támogatja a Palotanegyedben az idősklub létrehozását. (*Háttérből beszéd hallható.*) Olvassa el a jegyzőkönyvet, mely a hozzászólását tartalmazza. Az sem igaz Képviselő úr, hogy az Önkormányzat ráköltött az ingatlanra, valóban galéria kialakítására és egy csomó olyan dolog megtörtént benne műszakilag egy rossz állapotú helyiségben, ami most hasznos. A további beruházás az nem ugyanaz, ami eddig történt, hanem az ezenfelüli, hogy alkalmas legyen idősklub működtetésére. Alpolgármester úr kiegészíti a mondatát.

### **Egry Attila**

Köszöni a szót. Nem szeretné kiegészíteni, teljesen kerek volt a gondolatmenet. Egy plusz információt szeretne csak elmondani, hogy a galéria negyed indításakor különböző méretű és típusú helyiségeket vettek be az 5 helyiség közé, abba bízva, hogy különböző típusú galériák, a kortárművészet szerint az igényeket biztosítani tudják. A tapasztalat az, hogy inkább a kisebb helyiségeket keresik, mert ezt a 250 négyzetmétert hiába felezték meg, még most is nagynak tűnik. Az elején a szakmai csapat azt javasolta, hogy legyen benne egy ilyen nagy helyiség is, de sajnos a hétköznapiak azt mutatják, hogy még a kortárművészeti galéria kérdéskör nem bír el egy ilyen nagy helyiséget, nem akarnak finanszírozni, fenntartani a galériaüzemeltetőket. A cél az, hogy további kisebb helyiségeket keresnek a Palotanegyedben, mert szeretnék a funkciót tovább vinni. Azt látják, hogy sikeres a kezdeményezés, hiszen



magángalériák is nyílnak, magán kortársművészek is költöznek akár pinceszinti helyiségbe is, talán már a VPB-n tárgyalták már az előterjesztést, akár hosszabbítanak is üvegművész kategóriában helyiség bérbeadást, és próbálnak valami kedvezményt biztosítani - galéria negyed mintára -, hogy itt tudjon dolgozni és itt tudja bemutatni a műveit. Most szükséges volt ezt a döntést meghozni, egy korábbi TÉR-KÖZ pályázat, ami arról szólt, hogy közösségi tereket hozzanak létre, és ebbe belekombinálták a galéria negyedet, itt úgy látszik, hogy ezt a közösségi teret galériaként nem tudják létrehozni, de azt gondolja, hogy az idősklub ugyanilyen hasznos közösségi tér lesz, és így ítélte meg a Főváros is, aki anno a pénzt biztosította ennek a helyiségnek a felújítására, legalábbis a nagy részét a pályázaton keresztül. A kérésüket befogadták és engedik a funkcióváltást, így most ezt a valamennyi többlet költséget kell biztosítani az Önkormányzatnak. Ha a Képviselő úr visszaemlékszik a Baross utcai helyiségre több mint 80 millió forint volt tervezve még évekkel ezelőtt, illetve amikor nézték a Somogyi Béla utcában, ott még egy komoly megvásárlásos tétel is szóba került és utána kellett volna felújítani. Nem olyan könnyű már manapság a Palotanegyedben ilyen méretű helyiséget találni, mindazonáltal ez egy jól megközelíthető, központi helyen lévő helyiség, az akadálymentesítést meg kell oldani. Az előterjesztés készítésénél kikérték Váradi Gizella, a JSZSZGYK vezetőjének véleményét, hogy szakmailag alkalmasnak találja-e a helyiséget, megtekintette és azt mondta alkalmas. Innentől kezdve azt gondolja, hogy még hosszan vitázhatnak arról, hogy jó-e helyiség vagy nem, de most azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bátran támaszkodjanak a JSZSZGYK vezetőjének véleményére, fogadják azt el, és támogassák ezt az előterjesztést, egy komoly hiánypótló kérdéskör oldódik meg most. Hosszú évek óta kérik az idősek a Palotanegyedben, hogy legyen nekik ilyen közösségi tér, ahova le tudnak menni, össze tudnak gyűlni és a délutánjaikat és az estéiket együtt tudják tölteni.

**dr. Sára Botond**

Dr. Görhöny Ádám alpolgármester úr is tesz kiegészítést.

**dr. Görhöny Ádám**

Köszöni a szót. Képviselő úr, ha jól hallotta, akkor a pár napirendi ponttal későbbi, 6/3-nál is tett a megjegyzést a filmforgatásos tiltással kapcsolatban. Előreszaladva egy kicsit, mert ha itt tette fel a kérdést, itt válaszolna rá, hogy abban a napirendben nem közterületi filmforgatások díjának emeléséről lesz szó, hanem az Önkormányzat tulajdonában álló, de nem közterület, hanem társasházban lévő lakás... használatba adása és ezzel kapcsolatos díjtétel emelés és határidő hosszabbításról, tehát nem érinti a közterületi filmforgatást, ezáltal nem érinti a Palotanegyedben történő bármilyen tiltást.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Most meg fogja dicsérni Polgármester urat és vissza fogja utasítani. Azzal szeretné megdicsérni, hogy ez az előterjesztés is mintha egy óvatos irányváltást jelezne, és ezzel ő egyetért, bár egy kicsit eső után köpönyegnek érzi, a zöldfelülettel kapcsolatos részekre gondol az előterjesztésben. Volt pár játszómája főleg az elődjével, és azzal dicséri meg, hogy Kocsis Mátéhoz képest Polgármester úr jobban figyel a zöld szempontokra, bár még mindig nem eléggé. Volt pár vitájuk arról, hogy nem kellene minden foghíjtelket beépíteni, hogy lehetne játszótereket, kisebb közparkokat stb létesíteni, és most, amikor már szinte mindent eladtak, azt a maradék néhány kis zöld foltocskát átmenetileg megvédik. Jobb későn, mint soha, de már egy kicsit késő. A Palotanegyed esetében meg különösen igaz ez.

Ami a filmforgatást illeti, mivel nagy figyelemmel követik a munkásságát, felhívja a figyelmüket a nemrég megjelent könyvére, A történelmi filmek szociológiája, és ebben a VIII. kerület nem véletlenül szerepel sokszor, épp azért, mert számos olyan jellegzetes környéke van, amely történelmi filmek forgatásából adódóan háttérként szolgál, erre büszkék lehetnének képviselőként. Ha megőriznék a kerületnek ezt a részét (*Hangjelzés.*)

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr, nem foga a könyv?

**dr. Eröss Gábor**

De foga. Ha megőriznék a kerületnek ezt a vonzerejét, akkor az mindannyiuk és a kerület dicsőségére ...*A beszéd további része nem hallható.*

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Szilágyi Demeter képviselő úrnak.

**dr. Szilágyi Demeter**

Köszöni a szót. Pár gondolat erejéig reagálna a képviselőtársai által elmondottakra. A filmforgatással kezdené. Az a tény, hogy a Palotanegyednek az épített öröksége alkalmas arra, hogy díszletként szolgáljon filmekben, könyvekben vagy fotókon, az önmagában nem hozhatja magával azt, hogy ott élőknek a mindennapjait befolyásolja olyan mértékben, hogy ne tudják megközelíteni a lakóházaikat, ne tudjanak leparkolni a lakóépületek előtt. Ez nem csak 1-1 alkalmat jelent, hanem ez egy állandó, konstans jelenség lenne a filmforgatások tekintetében. Polgármester úrral sokat beszélgettek arról, hogy tudnák ezt keretek közé szorítani többször egyeztettek a Filmalappal, hogy milyen keretrendszerben tudnák mégis csak valamilyen módon engedélyezni a filmforgatásokat, de nem tudtak partnerségre jutni ebben, mert sosem volt elég, amit az Önkormányzat ebben a tekintetben felajánlott. Ezért született ez a döntés, mellyel maximálisan egyet tud érteni, nemcsak abból a szempontból, hogy ez rengeteg terhelést okoz, hanem, abból a szempontból is, hogy számos lakossági megkeresés volt irányukba ezzel kapcsolatban. Az idősklubbal kapcsolatban elhangzott gyakorlatilag minden, amit szeretett volna elmondani. A szakmai érveken túl, annak ellenére, hogy Komácssy Ákos képviselő úr nem támogatja az idősklubnak létrehozását, szembe megy a palotanegyediek többségével. Arra kéri a Képviselő-testületet, ahogy az elhangzott szakmai szempontok alapján megalapozott döntést hozzon és az igényeket kielégítően (*Hangjelzés.*) hozzák meg a döntést.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Kérdésére, hogy a Vas utcai helyiségnél, az akadálymentesítése mennyi mindent kell ezen áthidalni, nem kapott választ. A Palotanegyed filmforgatás-felforgatás kérdéskörre visszatérve, felhívna mindenkinek a véleményét, ha a palotanegyedieknek gondja van a filmforgatással kapcsolatban a nyugalommal, akkor ő meg se állna a filmeknél, különböző nagy rendezvényeket is lehetne ott korlátozni. Nagyon régi harca évekre visszamenőleg, hogy mikor március 15-én állami ünnepet tartanak a Nemzeti Múzeum környékén, akkor miért nem érik be a múzeum körüli 3 utca lezárásával, miért kell a fél Palotanegyedet minden évben lezárni. Minden évben javasolja a VPB-n, hogy korlátozzák térben ezeket a lezárásokat..., és a Józsefvárosi Önkormányzat a VPB-n keresztül erre mindig rámondja az áment. Szerinte, ha a filmforgatást korlátozzák, akkor próbálják meg ezt is

korlátozni, és legyenek olyan kedvesek terjednek ki az V. és IX. kerület felé, ha kell valami kamiont parkoltatni, delegációt parkoltatni, ne a VIII. kerületet zárják le. Reméli, hogy jövő márciusban már így lesz.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Egyrészt Polgármester úr félrevezető kérdése valamint dr. Szilágyi Demeter képviselőtársa valótlan állításával szemben jelzi, ahogy kezdte is a mondanivalóját, támogatja mind a józsefvárosi MSZP, mind ő, hogy a Palotanegyedben idősklub nyíljon, mindig is ez volt az álláspontjuk. Az egy másik kérdés, hogy megnézve az előterjesztést és a Vas utcai ingatlant, nem ezt tartották legjobb megoldásnak, de elfogadja Alpolgármester úr okfejtését, valóban a Palotanegyed egy rendkívül piacképes, nagyon drága vidéke a kerületnek, ezért elfogadja azt, hogy nem lehetett megfelelő helyiséget megfelelő konstrukcióban találni. Ettől függetlenül indokolatlanul nagyra tartja az ehhez kapcsolatos kiadásokat, lássák meg, ha jól működik az idősklub, akkor örüljenek neki. Polgármester úr, az egy egyszerűsítés volt a részéről, természetesen tudja, hogy egy módosítás, a zöldfelület beépítési tilalmat fognak elrendelni, de ebben a belső zöldterületeken vannak fák is, ezért egyszerűsítette fakivágási tilalomként, elnézést, ha nem fogalmazott elég precízen.

**dr. Sára Botond**

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**73/2019. (IV.30.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ telephelyeként a Palotanegyedben a 1088 Budapest, Vas u. 14. szám alatt új 25 férőhelyes Idősek Klubját hoz létre 2019. szeptember 1. napjától.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

- 2) elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, a határozat 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal, melyek 2019. szeptember 1. napján lépnek hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

- 3) felhatalmazza a polgármestert a határozat 2) pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 31.

- 4) a./ a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ engedélyezett álláshelyeinek számát – kötelező feladat – 4 álláshellyel (1 fő klubkoordinátor, 2 fő gondozó/ápoló, 1 fő intézményi takarító és konyhai kisegítő) megemeli 2019. szeptember 1. napjától, így az engedélyezett álláshelyek számát 2019. szeptember 1. napjától 249 álláshelyben határozza meg.

b./ a határozat 1) pontjában foglalt Idősek Klubja kialakítása érdekében az Önkormányzat kiadás 11602 cím – önként vállalt feladat – beruházások/Budapest, VIII. Somogyi Béla u. 21. Ü 1. üzlethelyiség megvásárlása előirányzatáról 44.100,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – kötelező feladat – beruházások/Budapest, Vas u. 14. szám alatti Idősek Klubja kialakítása előirányzatára 25.000,0 e Ft-ot, az Önkormányzat 11108-02 cím – kötelező feladat – finanszírozási felhalmozási kiadások/központi, irányítószervi támogatás folyósítása előirányzatára 19.100,0 e Ft-ot a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ támogatása címen,

c./ a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40105 cím – kötelező feladat – finanszírozási felhalmozási bevételek/központi, irányítószervi támogatás előirányzatát és a beruházások előirányzatát 19.100,0 e Ft-tal megemeli az Idősek Klubja berendezési tárgyainak beszerzése címen,

d./ a határozat 1) pontjában foglalt Idősek Klubja üzemeltetése érdekében az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 9.797,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás az Önkormányzat 11108-02 cím – kötelező feladat – finanszírozási működési kiadások/központi, irányítószervi támogatás folyósítása előirányzatára a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ támogatása címen,

e./ a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ 40105 cím – kötelező feladat – finanszírozási működési bevételek/központi, irányítószervi támogatás előirányzatát 9.797,0 e Ft-tal megemeli, ezzel egyidejűleg ugyan ezen cím kiadások, személyi juttatások előirányzatát 2.818,0 e Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 596,0 e Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 6.383,0 e Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

- 5) a) az új Idősek Klubja működtetése érdekében kötelező feladatként 2020-tól határozatlan időre előzetes kötelezettséget vállal évente 22.837 e Ft összegben az ellátottak térítési díj bevételeinek, a központi költségvetési támogatás és az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek terhére.

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál és 2020-tól a tárgyévi költségvetés készítésénél vegye figyelembe

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi költségvetés következő módosítása, valamint a tárgyévi költségvetések készítése

6) felkéri a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekejélési Központ intézményvezetőjét, hogy fenntartói jóváhagyás céljából készítse el az intézmény szakmai programját, valamint a szervezeti és működési szabályzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. júniusi képviselő-testületi ülés

**A 73/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és használatának rendjéről szóló 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a 16/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 16/2019. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNÁLATÁNAK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 37/2017. (IX.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 10/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 10/2019. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYON FELETTI TULAJDONOSI JOGOK GYAKORLÁSÁRÓL SZÓLÓ 66/2012. (XII.13.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Palotanegyed területén változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 11/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 15 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 11/2019. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PALOTANEGYED TERÜLETÉN VÁLTOZTATÁSI TILALOM ELRENDELÉSÉRŐL**

**Napirend 5/3. pontja**

**Javaslat az Országzászlóval kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

**Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Úgy látja, hogy hosszantartó, kétbalkezes sikertelen kezelés után megszületett az akarat a Bláthy Vajda felőli végének a rendezésére, és kikötöttek ennél a Fidesz által oly szeretettel előidézett neohorthysta romantikánál, Országzászló kultusznál. Szerinte nincs jó helyen az óvoda és az iskola között, de tegyék. Nem támogatja az előterjesztést.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Volt egy álma, amikor létrejött egy bizottság, amelynek épp ez lett volna a célja, hogy ezt az emlékhelyet, emlékművet közösen kiválasszák, és össze is ültek

néhányszor. Részben érdekes, részben értékes pályamunkák érkeztek, a bizottság, döntést is hozott, majd még sem valósult meg az, amit a bizottság konszenzussal támogatott. Lehetett volna ez az emlékhely a magyarországi szimbolikus politikát és szekértábor harcokat ismerő számára meglepő módon egy konszenzuálisan és művészi és ez minden más kollektív emlékezet szempontból jól megvalósított dolog. Ehelyett most még értesítést se kaptak ennek a létező bizottságnak a tagjai, hogy egy ilyen előterjesztés készül ez ügyben. Ezt most kifogásolja hivatalosan is, ilyen értelemben kételkedik benne, hogy ez megfelel formailag a feltételeknek. A másik problémája nyilván az emlékezetpolitikai része, ezt a fajta szimbólum választást bármi indokolja azonkívül, hogy ezt szokták csinálni már 100 éve, akkor ezt kíváncsian várja. A korábbi pályamunkák között volt olyan például, ami refraktált az iskola közelségére és a gyerekek számára közel hozta volna, és az emlékezés terét (*Hangjelzés.*) teremtette volna meg, hogy csak egy példát mondjon. Voltak szépek is, erre most odaraknak egy olyat, amiből van már 15000...

### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr, ő egy kicsit másként gondolja, ő nem emlékszik ilyen konszenzusos dologra, sőt az a tapasztalata, hogy inkább alapvetően – nem a bizottság munkáját akarja ezzel bírálni – a mai napig nincs megoldás arra, hogy ott mi lesz. Az Országzászló elhelyezésénél az a szempont, hogy lesz ott egy közösségi tér. A Nemzeti Összetartozás Napján legyen egy méltó hely, egy méltó emlékmű arra, hogy meg tudják ünnepelni és tudjanak emlékezni ezekre az eseményekre. Szerinte ott volt a hiba, amikor arról beszéltek, hogy emlékmű, ott esett szét az ügy, mert gyakorlatilag mindenkinek más járt az eszébe, és gyakorlatilag nem oldódott meg, hogy mi kerüljön oda elhelyezésre. Az Országzászló számára egy összefoglaló név, ezért emlékműnek is tudná nevezni, hiszen alkalmasnak kell, hogy legyen arra, hogy egy megemlékezést megtartson az Önkormányzat és egy koszorút ellehessen ott helyezni. Szerinte ezek a fontos szempontok, legyen egy jó hely, legyen egy arra méltó emlékmű, emlékhely, hogy méltó módon tudjanak megemlékezni erről az eseményről. Itt van a Testület előtt az előterjesztés, konszenzust lehet hozni. Azt javasolja, hogy azt a formát válasszák, amelyben az öszre elkészült közterület rendezést követően jövő évben lesz egy emlékhely, emlékmű, nevezzék Országzászlónak, amely alapvetően méltó arra, hogy a 100. évfordulót megünnepeljék. Ezt eljárás menetileg, mind az elképzelések mederbe terelését figyelembe véve, ezt tartja megvalósíthatónak, ettől még nem méltatlan, sőt méltónak gondolja. Ha az országzászlóra rákeres a neten, akkor láthatja, hogy nagyon sokfajta van. Itt azt kell meghatározni, hogy milyen szempontokat szeretnének, hogy érvényesüljenek. Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

### **Pintér Attila**

Köszöni a szót. Először is tegyenek tisztába pár dolgot. Ezt az előterjesztést, hogy Józsefvárosban legyen egy trianoni döntésre emlékező emlékmű, még ő javasolta 2015-ben, és nem a Fidesz tette. A Fidesz először ezt volt még, hogy elfelejtette még az előző polgármester idején, meghatároztak egy határidőt és nem történt semmi 1 év elteltével, ő emlékeztette az előző polgármestert, hogy nem történt semmi, megfeledeztek róla. A Fidesznek ez ennyire fontos. Most is a Polgármester úr beszédében arról beszéltek, hogy június 4. napját megünnepelik, nem tudja Polgármester úr, ezen, mit lehet ünnepelni, ez maximum egy megemlékezés lehet, talán egy gyásznapi inkább nemzetüknek. Az iskola mellett nagyon is jó helye van ennek, hogy felnövendő nemzedékeket is emlékeztessék erre a napra.

**dr. Sára Botond**

Ez értelmezési kérdés, nagyon jól tudja Képviselő úr, hogy mire gondolt. Elfogadja, de rosszul esik, hogy kiforgatja a szavait. Nyilvánvaló, hogy történelmünk egy szomorú eseménye. Azt, hogy kijavasolta ezt annak idején, már nem tudja felidézni, de hogy a Fidesz-KDNP vezetésű önkormányzat valósítja meg az biztos. Bevallja, hogy ez egy régi adósságuk, már rég el kellett volna készülni. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Alapvetően hajlik arra, hogy egy ilyen emlékművet megszavazzon. Két dolgot szeretne előtte tisztázni, mi lesz ott a tetejében, itt a vázlatrajzon, feltételezi, hogy turulnak látszó valamit lát, ezt tisztázzák most. A második, hogy milyen felirat lesz a talapzat környékén, tábla felirat, esetleg grafika, ezzel kapcsolatban már tudnak-e valamit.

**dr. Sára Botond**

Sántha Péterné alpolgármester asszony válaszol.

**Sántha Péterné**

Köszöni a szót. A kronológiára visszatérve, valóban volt Pintér Attila képviselő úrnak egy előterjesztése, azzal kapcsolatban, hogy Józsefvárosban legyen egy Országzászló. A Főépítészeti Iroda munkatársaival legalább 1 éven keresztül keresték a megfelelő helyszínt, mert valamikor volt Országzászló, de arra a helyszínre már más emlékmű került. Amikor felvetődött az a kérdés, hogy egy közösségi teret alakítanak ki a Bláthy Ottó utca kiszélesedett végénél, akkor vetődött fel az a kérdés, hogy nem kellene-e oda egy méltó emlékművet rakni, ahol Trianonra, a trianoni ország szabdalásra és erre a katasztrófára méltón emlékezzenek. Végül is miután elfogytak lassacskán azok a terek, ahol több ember össze tud gyűlni, ezért döntött így a meglévő bizottság be nem avatásával, egy olyan döntés, hogy Trianon és az Országzászló, két emlékművet összevonva az Országzászlót fogják megjeleníteni. Az előterjesztés 2. oldalán az Országzászló kritériumait felsorolva, ott van, hogy választható a csúcson háromféle megjelenítés: esküre emelt kéz, turul, kettős kereszt vagy trianoni kereszt. A művész a turult választotta, ennek ő kifejezetten örül. Az, hogy mi lesz odaírva, nem tud választ adni, mert nem kötelező elem.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

**Vörös Tamás**

Köszöni a szót. Pontosítana egy kicsit, az emlékművel kapcsolatban két forduló zajlott le, emlékezete szerint minden pályaműnél az a többségű vélemény alakult ki, hogy egyik sem méltó arra, hogy trianoni Nemzeti Összetartozás Napján, a katasztrófának a napján felállításra kerüljön és ezen a napon tudjanak emlékezni erre a katasztrófára. Azt gondolja, hogy volt egy olyan előzménye ennek, amikor sok művésszel, nyitott pályázaton nem sikerült hosszú időn keresztül olyan művet reprezentálni, az ott megjelenő, szinte az összes alkotónak. Azt gondolja, hogy közterületi szobroknak a közízlést kell kiszolgálni. Az Országzászló, mint egy hagyományos megemlékezési mód, alapvetően helyet tud kapni, hiszen mint említette egy ellenzéki képviselő az elmúlt 100 évben számtalan alkalommal állítottak ilyeneket. Ez egy hagyományos módja annak, hogy a trianoni katasztrófára emlékezzenek. Bízna benne, hogy egy méltó és szép emlékhely fog létesülni. Azokat a félelmeket értelmezni sem meri, hogy ez miért baj, hogy oktatási intézmények mellett van, nehogy a gyerekek is tudják, hogy mi történt (*Hangjelzés.*) 1920. június. 4. napján, szerinte pontosan az a cél.



**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni ismét a szót. Polgármester úr nem reagált arra, hogy végül miért hagyták ki a bizottságot ebből az ügyből.

**dr. Sára Botond**

Itt ül a bizottság.

**dr. Eröss Gábor**

Nem, nem itt ül a bizottság, amit az Önkormányzat létrehozott, egyébként mindannyiuk szavazatával, 100 %-os szavazataránnyal, egy testületet, arra a célra, hogy ezeket az ott megvalósítandó emlékműveket véleményezzék. Vörös képviselőtársa rosszul emlékszik, voltak olyan pályaművek, amelyet mindannyian jónak ítélt meg és olyan is volt, amit mindannyian rossznak. Felállítottak egy rangsort, ami alapján első, második az biztos volt, ezeket javasolta a bizottság, és aztán egy polgármesteri döntés született arról, hogy nem veszi figyelembe a bizottság javaslatait. Ehhez képest, ha most ők is elismerik, hogy ez egy minden más Országzászlóra hasonlító emlékmű lesz, akkor tényleg kérdés, hogy miért írt ki az Önkormányzat pályázatot, ha végül ilyen fantáziátlan és az előterjesztésben le nem írt, mert most Alpolgármester asszony elismerte, hogy nem is tudják még, hogy miről fognak szavazni, hiszen nem tudják milyen felirat lesz. Korábban részletes maketteket is láttak, művészek sora készítette maketteket, érdekes pályamunkákat, most úgy fognak szavazni, hogy nemhogy makettet nem látnak, de még azt sem tudják, hogy mi lesz ráírva. *(Hangjelzés.)*

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

**Pintér Attila**

Köszöni a szót. Örül neki, hogy az Országzászló projekt meg fog valósulni jövőre a 100. évfordulóra. Hadd válaszoljon a 2 balliberális képviselő úrnak, Komássy képviselő úrnak és Eröss képviselő úrnak, a köztöködéssel, és mindenféle nem méltó jelzővel illeték ezt az emlékművet. A képviselő úr szellemi előfutárai a kommunisták, akik 1919-ben a tanácsköztársaság idején működtek, az jelentősen hozzájárult ehhez az 1920-as döntéshez, eseményekhez, és hogy ne tudják letagadni, hogy ezek nem ők voltak, még 2004-ben a kettős állampolgárságról tartott népszavazás idején, Gyurcsány Ferenc a felelős döntés a kétszer nem, akkor is nem szavazatra biztatták és megtagadták a csonka ország határain kívül szorult magyarokat. Annak örül, hogy nekik nem tetszik, annál jobb, minél jobban nem tetszik, és ne is szavazzák meg.

**dr. Sára Botond**

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**74/2019. (IV.30.)**

**12 IGEN**

**2 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 158/2015. (VI.25.) számú határozatában kifejezett szándékának megvalósítása érdekében, a 202/2016.(X.06.) számú határozatában megjelölt helyszínen (Budapest VIII. kerület, Bláthy Ottó utca, Bíró Lajos utca és Vajda Péter utca közötti szakaszának Vajda Péter utca felőli végén) Országzászlót emel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. Az 1. pontban foglalt szobrászati szolgáltatás keretében az emlékmű tervezésére, kivitelezésére és elhelyezésére Mihály Gábor szobrászművészt kéri fel, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására a határozat mellékletében meghatározott tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30., a szerződés aláírása tekintetében 2019. május 06.

3. előzetes kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként az Önkormányzat közhatalmi bevételeinek terhére az emlékmű fenntartására vonatkozóan 2020-tól határozatlan időre évente 50.000 Ft összegben, és felkéri a polgármestert, hogy a költségvetések készítésekor a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2020-tól az éves költségvetések készítése

**A 74/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.**

#### **Napirend 6/1. pontja**

**Javaslat a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló**

**49/2017. (XII.20.) rendelet módosítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**75/2019. (IV.30.)**

**14 IGEN**

**0 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a társasházak részére homlokzat-tisztításhoz 20.000,0 e Ft fedezetet biztosít a felhalmozási támogatási előirányzat terhére,

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. az Önkormányzat kiadás 11705 címen belül – önként vállalt feladaton belül – kiadások/felhalmozási kiadások/felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatról 20.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadások/egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

3. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat az önkormányzat 2019. évi költségvetésének következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2019. évi költségvetés következő módosítása

#### **dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a társasházaknak adható önkormányzati támogatásokról szóló 49/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a 17/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 13 IGEN, 0 NEM, 2 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 17/2019. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A TÁRSASHÁZAKNAK ADHATÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOKRÓL SZÓLÓ 49/2017. (XII.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

#### **Napirend 6/2. pontja**

**Javaslat a Budapest VIII., Futó u. 5. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményének megállapítására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Barbara – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

igazgatóság elnöke

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

**dr. Eröss Gábor**

Elnézést, még azelőzre nyomta a gombot, csak a Polgármester úr olyan gyorsan lezárta, hogy még a Fideszes képviselőtársai is csodálkoztak.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Egyáltalán nem örül, talán a legszebb elhelyezkedésű, talán legértékesebb telek eladásának. Annyit szeretne megjegyezni, hogy az előterjesztés szövegében van, hogy módosításokat kért a szerződésben, ami közül a 2. számút nem fogadják el, a többit elfogadhatónak tartják, ez nem jelent meg a határozati javaslatban, hogy a szervezet, a JGK, aki ezt a szerződést meg fogja kötni, így járjon el. Feltételezi, hogy jobb lett volna, ha a határozatban is megjelenik, nemcsak az előterjesztés szövegben.

**dr. Sára Botond**

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**76/2019. (IV.30.)**

**11 IGEN**

**1 NEM**

**2 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a Budapest VIII. kerület, Futó u. 5. szám alatti, 35576/1 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésére kiírt nyilvános pályázatot érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. április 30.

2.) a pályázat nyertesének a Cordia Ingatlanbefektetési Alapot (MNB nyilvántartási száma: 1221-08, székhelye: 1082 Budapest, Futó utca 43-45. VI. emelet.) nyilvánítja, a vételárat 523.197.000,- Ft összegben állapítja meg.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. április 30.

3.) megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt-t, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat meghatalmazásából és megbízásából eljárva, a határozat 1.) és 2) pontja alapján a módosítási javaslatokkal egységes szerkezetű ingatlan adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül

### **Napirend 6/3. pontja**

#### **Javaslat vagyongazdálkodást érintő döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az önkormányzat tulajdonában álló üres telkek, felépítményes ingatlanok, gépkocsi-beállók és dologbérlet bérbeadásának feltételeiről szóló 59/2011. (XI.07.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 21/2019. (V.06.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 21/2019. (V.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ ÜRES TELKEK, FELÉPÍTMÉNYES INGATLANOK, GÉPKOCSI-BEÁLLÓK ÉS DOLOGBÉRLET BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 59/2011. (XI.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

#### **dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 35/2013. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 22/2019. (V.06.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 22/2019. (V.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ 35/2013. (VI.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 16/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a 18/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 14 IGEN, 0 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 18/2019. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 16/2010. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**77/2019. (IV.30.)                      15 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 198/2016. (X.06.) számú határozatát visszavonja 2019. május 14. napi hatállyal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 14.

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja az II. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:

**78/2019. (IV.30.)                      15 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2019. május 15. napjától:

1.) Telken, teremgarázsban, mélygarázsban, parkolóházban, lakóház udvaron az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitánysága, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, valamint a Józsefváros területén lévő, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott VIII. kerületi általános iskolák dolgozói jogosultak gépkocsi-beálló bérbevételére az alábbi feltételekkel:

- a) telken történő parkolás esetében 2019. évben 1.607,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj megfizetése esetén, amely a következő években a fogyasztói árindexnek megfelelő mértékben növekedik;
- b) teremgarázsban, mélygarázsban, parkolóházban történő parkolás esetében a Kt. határozat 8. a) pontjában meghatározott 50 óra parkolási díjnak megfelelő összegű bérleti díj 50% -ának megfizetése esetén,
- c) lakóház udvaron történő parkolás esetében a Kt. határozat 8. c) pontjában meghatározott bérleti díj 50 %-ának megfizetése esetén. A bérleti díj mértéke minden évben az előző évi fogyasztói árindexnek megfelelő mértékkel növekszik.

2.) A dolgozó egy darab gépjárműre vonatkozó bérleti szerződés megkötésére jogosult.

3.) A bérleti szerződést a dolgozóval határozatlan időre kell megkötöni, de a kedvezményes bérleti díj a dolgozót csak a közszolgálati jogviszonyának vagy munkaviszonyának fennállásáig illeti meg.

4.) A bérleti szerződést a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. köti meg az 1.) pontban meghatározott dolgozóval, jelen határozat és a vonatkozó hatályos rendeletek alapján.

5.) Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények, Budapest Főváros Kormányhivatala VIII. kerületi Hivatala, a BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság, a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal, valamint a Józsefváros területén lévő, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott VIII. kerületi általános iskolák közfeladat ellátása céljából használt szolgálati gépjárművei a telkeken, teremgarázsban, mélygarázsban, parkolóházban, lakóházak udvarain ingyenesen parkolhatnak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 15.

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja az III. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**79/2019. (IV.30.)**

**15 IGEN**

**0 NEM**

**1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 190/2013. (V. 22.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja az IV. határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**80/2019. (IV.30.)                      15 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2019. május 01. napjától felhatalmazza és megbízza a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t ideiglenes (pl.: filmforgatás, építőanyag tárolás, egyéb eszköz) jellegű használati szerződések megkötésére, az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek, 100 %-ban önkormányzati tulajdonú lakóépület közös tulajdonú épületrészeinek (pl.: udvar, lépcsőház, homlokzat), telkek, épületek esetében az alábbiak szerint:

- a.) használatbaadás időtartama: 60 nap, ami kérelemre egy alkalommal legfeljebb 60 nappal meghosszabbítható a korábbi szerződéssel megegyező feltételekkel.
- b.) a használati díj mértéke lakás, nem lakás céljára szolgáló helyiség, 100 %-ban önkormányzati tulajdonban álló épület közös használatú területe (pl.: lépcsőház, udvar, homlokzat) esetében:
  - ba.) 1-7 nap közötti időtartamra 16.000,- Ft/nap + ÁFA + közüzemi díjak/ingatlan.
  - bb.) 1-30 nap közötti időtartamra az első hét napra 112.000,- Ft + ÁFA, ezen felül a 8. naptól kezdődően 10.000,- Ft/nap + ÁFA + közüzemi díjak/ingatlan.
  - bc.) 1-60 nap közötti időtartamra az első 30 napra 342.000 Ft + ÁFA, ezen felül a 31. naptól kezdődően 6.000,- Ft/nap + ÁFA + közüzemi díjak/ingatlan.
  - bd.) amennyiben a használatba venni kívánt ingatlanrészhez (lakás, nem lakás céljára szolgáló helyiség) egyéb közös használatú ingatlanrész (pl.: lépcsőház, udvar, homlokzat) igénybevétele is szükséges a megközelítés, átmeneti tárolás érdekében, az így használatba vett ingatlanrész után a használatba vevő a ba.)-bc.) pontok szerint köteles használati díjat fizetni.
- c.) a használati díj mértéke épület, telek esetében:
  - ca.) 1-7 nap közötti időtartamra 20.000,- Ft/nap + ÁFA + közüzemi díjak/ingatlan.
  - cb.) 1-30 nap közötti időtartamra az első hét napra 140.000,- Ft + ÁFA, ezen felül a 8. naptól kezdődően 14.000,- Ft/nap + ÁFA + közüzemi díjak/ingatlan.
  - cc.) 1-60 nap közötti időtartamra az első 30 napra 462.000,- Ft + ÁFA , ezen felül a 31. naptól kezdődően 10.000,- Ft/nap + ÁFA + közüzemi díjak/ingatlan.
- d.) A birtokbaadás és birtokbavétel minden esetben átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzítésre kerül, amely tartalmazza az ingatlanhoz tartozó mérőórák számát és állását.



A mérőóra állás különbözet alapján a fogyasztás a használó részére továbbszámlázásra kerül. Amennyiben olyan ingatlanrész használatba adására kerül sor, amely külön mérőórával nem, de áram-, vízvételzési lehetőséggel rendelkezik, úgy a főmérőn mért (1 éves időtartam figyelembevételével meghatározott) átlag feletti fogyasztás megfizetésére köteles a használó.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

### **Napirend 7/1. pontja**

#### **Javaslat a Településfejlesztési Koncepció elfogadására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Komássy Ákos képviselő úrnak.

#### **Komássy Ákos**

Köszöni a szót. Egy kiváló minőségű javaslat készült, picit több konkrétumot várt volna bele javaslati szinten, de kiinduló pontnak jó.

#### **Egry Attila**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

#### **dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Nincs annyira elájulva ettől, bár számos jó elemet tartalmazó koncepcióval van dolguk, de azért van néhány meglátása. A lakásgazdálkodás kapcsán egyetlen egy helyen merül csak fel, hogy egészségesebbek is legyenek ezek a józsefvárosi lakások. Ha ilyen sok egészségre káros lakással rendelkeznek, ilyen lassú ütemű a felújítás, legalább egy hosszú távú koncepciónál jelenjen meg hangsúlyos tényként. Akár célként is kitűzné, hogy ne legyen egyetlen egészségre káros lakás sem középtávon Józsefvárosban. Az előremutató lakásgazdálkodás fejezetben a 17. oldalon például, ezen az egy helyen megjelenik ez a jelző, hogy egészséges, de aztán feladatok között nem szerepel ez a feladat. Úgy gondolja, hogy ennek a feladatnak meg kellene itt jelennie. Nem tudja, hogy egy ilyen tanulmányhoz lehet-e módosító indítványt benyújtani, de ha lehet, kéri, hogy támogassák, hogy az önkormányzati lakások megújítási pontja egészüljön ki azzal, hogy középtávon az egészségre káros megszüntetése, olyan értelemben, hogy felújítása, és ugyanez vonatkozik a szociális lakhatási fejezetre is. További megjegyzés, nem mondja, hogy módosító indítványt is tesz, de azért a differenciált közoktatási rendszer elég veszélyes (*Hangjelzés.*) persze sok mindent bele lehet látni, de elég veszélyes jelző lehet ebben a kontextusban... *A beszéd további része nem hallható.*

#### **dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

#### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Elég régóta és elég sok körben rájárák ezt az anyagot, volt társadalmi véleményezés, volt lakossági fórum, amin részt vett, VPB ülésre kétszer is elhozták, mert

kicsit kikelt magából elsőre, utána külön egyeztetés is volt róla. A lakossági véleményeknek a becsatornázása elsőre viszonylag lepattintásra sikerült, másodikra már jobb lett, több lett belőle elfogadva és sokkal jobbak lettek az indoklások. Nyilván belekerültek ezek az anyagba, de mivel a vélemények véleménye tizenoldalon keresztül van, ezért pontról pontra nem nézte meg, ezzel együtt az anyag elfogadható. Ugyanakkor mivel még ennél nagyobb távú stratégiájuk még nincsen - azzal, hogy elfogadja -, még azt gondolja, hogy stratégiai kérdésekben nem foglal állást az anyag sokszor. Például a parkolásnál, hogy hogyan használják fel a közterületet, ebben éles állásfoglalásra nem vállalkozott, meg tudja érteni miért, de szerinte ez az anyag legyen inkább egy kicsit konfliktusosabb és a végrehajtás során kössenek kompromisszumokat. Megértette, hogy nem ezt szeretnék, *(Hangjelzés.)* elfogadható lesz így is az anyag, de azért van egy pár fenntartása ezzel kapcsolatban.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

**Pintér Attila**

Köszöni a szót. Az anyaggal kapcsolatban az a problémája, hogy nem igazán foglalkozik, és ilyen hosszú távon, különösen 2030-ra tekintettel már foglalkoznia kellene a légszennyezés, légszennyezettség problémakörével, úgy hogy konkrétan foglalkozik vele az anyag. Nem csak különböző közlekedés fejlesztési koncepció eredményekor majd beálló esetleges mérsékeltbb közlekedés kapcsán, de erre szükség lenne. Nyugat-Európában már trend, hogy adott esetben a legszennyezőbb járműveket a belváros területére nem engedik behajtani vagy csak nagyon korlátozottan.

**dr. Sára Botond**

Képviselő úr ezt Főpolgármester úrral tudja megbeszélni. Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

**dr. Eröss Gábor**

Pintér Attila zöldfordulatát nagyon üdvözli, üdv a zöldképviselők köreiből harmadikként, egyetért vele ebben az egy dologban. Várna egy polgármesteri választ arra - amikor Polgármester úr nem volt bent és Alpolgármester úr volt oly jó és szót adott neki és meghallgatta, amit mondott - a konkrét kérdésre, hogy lehet-e módosító indítványt benyújtani. További pontot szeretne még jelezni, hogy például az a pont, ahol beépítetlen foghíjtelkek fejlesztése, mint fontos cél, most számára fontos Csarnok negyedét emeli ki, itt a foghíjtelkek beépítése zajlik, és erről újra és újra vitáznak, szinte már minden beépült. Ha egy ilyen koncepcióban is a beépítést jelölik meg célként, akkor nem csodálkozik azon, hogy ha eladják a maradék telkeket is. Ő másképp gondolkozik a várossal, nem kell minden foghíjtelket beépíteni, és ahogy a Palotanegyed esetében az utolsó utáni pillanatban erre reagált Polgármester úr, örülne, ha kerület többi részénél is szem előtt tartaná, hogy nem muszáj mindenhol betonmonstrumokat építeni.

**dr. Sára Botond**

Egyetért, nem fognak Csarnok negyedben minden telket beépíteni. Vannak kiváló ötletei, lesz itt még meglepetés. Ha egy városrészt átgondolnak, és közben íródik egy anyag, aminek egyrészt meg kell lenni, másrészt nem most kezdődött, nehéz összeegyeztetni. Ebben az anyagban például azt sincs benne, hogy 2030-ra - ha megadatik a lehetősége - egy gyerekebarát várost szeretne építeni. Ez az anyag még módosulni fog, sok minden még nincs benne, sok minden változni fog, mert változik a világ is. Megkéri Aljegyző asszonyt, hogy válaszoljon dr. Eröss Gábor képviselő úr korábban feltett kérdésére.

**dr. Mészár Erika**

Köszöni a szót. A képviselők előtt lévő anyag egy településfejlesztési koncepció, amiről Képviselő úr beszél az inkább lakásgazdálkodási koncepció. Lakásgazdálkodási koncepciót természetesen el fog majd fogadni a Testület, és a Képviselő úr által mondottaknak, inkább ebben a koncepcióban van helye. Nagyon sok mindent valóban nem tartalmaz az anyag, azért mert változik és mozog, itt a főirányokat határozza meg most a Képviselő-testület. Természetesen a településfejlesztési koncepciót azt majd a későbbiekben lehet módosítani, de jelen pillanatban a Képviselő úr módosító indítványait nem tudja hol elhelyezni magában a koncepcióban, és szerinte nem is ennek a rész, de ha ragaszkodik hozzá természetesen Polgármester úr felteszi szavazásra a módosító indítványát.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

**Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Az előző hozzászólásában, amikor azt mondta, hogy ez a legmagasabb szintű koncepció és lehetett volna erősebb, konfliktusosabb anyag, akkor arra gondol, mint Pintér képviselő úr, ha választani kell az autóforgalom, a légszennyezettség vagy az emberek egészsége között, akkor válasszák az emberek egészségét, vagy olyasmire gondol, mint Eröss képviselő úr, hogy ha ebben a koncepcióban se tűzik ki, hogy az összes lakásuk egészséges legyen, akkor hol fogják kitűzni, vagy pedig a parkolással kapcsolatban, ha konfliktus van az autók elhelyezése és egy ökológiai folyosó elhelyezése között, akkor merrefelé állnak. Ezek a dolgok nincsenek benne a koncepcióban, ennek ellenére sokat javult és megszavazható, csak a konfliktusokat nem vállalja, le fog szépen csorogni a dokumentumok hierarchiájánál, először az ITS-ben, aztán az egyedi koncepciókban és a végén sehol sem lesznek vállalva a konfliktusok, aminek egyszer megisszák majd a levét, de ha Testület úgy gondolja, hogy ez még nem probléma, akkor nem probléma.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

**Pintér Attila**

Köszöni a szót. Az előző csak annyit, hogy Józsefváros Budapest része és Polgármester úr, polgármesterként felelősséggel tartozik Józsefvárosért és a Fővárosi Közgyűlés tagja, tehát ebben az ügyben, légszennyezettség kapcsán van felelőssége és van mozgástere. A józsefvárosi oktatás helyzetéről szeretne beszélni. Lesz még egy napirendjük később, a Lakatos, ennek kapcsán jutott eszébe. A Lakatos nem teljesít kiválóan a kompetenciamérések során, tehát látható, hogy a józsefvárosi iskolákban, különösen a Lakatosban magas a roma tanulók aránya, talán 90% is, nagyon komoly probléma ez az oktatási kérdés. Itt egy bizonyos körnek Józsefvárosban kihívásokkal küzdenek az oktatásban, mind az oktatók gondolja, mert nem nagyon sikerül elsajátítani a megfelelő kompetenciákat, és ez látszik a tanulmányi eredményeiken, és később úgy nyilvánul meg, hogy a munkaerő piacon nehezebben boldogulnak. Valóban szükség van valamilyen más, nevezik differenciált, semmiképpen nem integrált, oktatási rendszer javítására, módosításra, fejlesztésre, ami az ő speciális igényüket jobban ki tudja szolgálni, elkülönítve azoktól, akiknek ez meg ilyen külön segítség nélkül is.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót dr. Eröss Gábor képviselő úrnak.

**dr. Eröss Gábor**

Köszöni a szót. Végül nem is explicit, de impliciten választ kapott, lehet módosító indítvánnyal élni, akkor ezt megtenné. Amit az első felszólalásában elmondott azt módosító indítványként kéri, hogy kezeljék, illetve a másik módosító indítványa az a bizonyos foghíjtelek beépítéssel kapcsolatos félmondat kihúzása, amit javasol. A zöldfelületekkel vagy környezetvédelmi célokkal kapcsolatosan csak azért nincsen konkrét javaslata – de szívesen megszavazza bármelyik képviselőtársa ezzel kapcsolatos javaslatát -, mert szövegszinten viszonylag hangsúlyos a koncepcióban, más kérdés, hogy mi ez, ami ebből megvalósul, de majd figyelnek rá. Ez a kettő viszont nem elég hangsúlyos vagy hiányzik, vagy pont, hogy feleslegesen van benne – foghíjtelek beépítése -, ezért kéri, hogy ezeket a javaslatokat módosítóként kezeljék. A harmadik pedig a Lakatos, ha már szóba hozta Pintér képviselőtársa, az pont azt mutatja, hogy az integrált oktatásra van szükség, hiszen integrált környezetben jobban teljesítenek a hátrányos helyzetű tanulók is. Épp ez a probléma, épp ezt mutatja, hogy nem differenciált meg szegregált, bár a differenciálás szónak az előbb utalt rá, sokféle jelentése van, lehet jól is differenciálni, ha szegregációt jelent, akkor látják, hogy mihez vezet, ezért van szükség integrációra, a szakirodalom ideidézését mellőzné.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

**Vörös Tamás**

Köszöni a szót. Röviden szeretne reflektálni a város funkcionalitását és környezetvédelmet szembe állító megközelítésekre. Azt gondolja, hogy mivel itt emberek élnek, legyenek erre tekintettel, a város alapvetően értük van, nem ellenük kell várost létrehozni, és az nem fog úgy működni, hogy konfliktusokat hoznak létre, amelybe beleállnak vélt vagy valós igazuk érdekében, ez soha nem fog sikerre vezetni. A képviselőknek ezeket a konfliktusokat feloldani kell, olyan megoldásokat kellene szorgalmazni, ami egyszerre őrzi meg azt a technológiai és életszínvonalat, amit a XXI. század megkövetel és emellett ad válaszokat azokra a kérdésekre. Nem hiszi, hogy az a jövő, hogy beszántják a parkolóhelyeket, elveszik az emberektől a közlekedés lehetőségét, hanem, hogy alternatívákhoz segítség őket hozzá, amely egyszerre mindkét célt teljesítik. Mert ha nem ilyenekben gondolkodnak és nem ilyeneket hoznak létre, akkor az egyik probléma helyett másikat fog eredeztetni, arról nem is beszélve, hogy a politika vastörvényei rövid úton szoktak pontot tenni az ilyen kísérletek végére, legalábbis demokratikus rendszerben, javasolja ezeknek a figyelmét is.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Pintér Attila képviselő úrnak.

**Pintér Attila**

Köszöni a szót. Pár gondolat ezzel a szegregált, integrált oktatással kapcsolatban. Képviselő úr vannak, akiket integrálni kell és vannak, akik integrálnak. Ez az integráció nagyon gyakran azoknak a gyerekek rovására szokott történi, akiknek a közösségébe bekerülnek az integrálandó gyerekek, mert ez speciális nevelést

**dr. Sára Botond**

Figyelem, elindult egy teadélután jelleg, már nincs sok hátra, az a kérése, hogy hallgassák meg egymást. Folytassa Képviselő úr.

### **Pintér Attila**

Még egy megjegyzés, hogy szülők spontán szegregálnak, mert elviszik a gyerekeiket, az olyan iskolákból ahol megpróbálkoznak egy olyan integrációs programmal, mert a szülők látják a gyerekeiken, hogy ez bizony nem működik. Lehet, hogy szép tanulmányokat lehet róla írni, lehet okoskodni, de gyakorlatban nem nagyon szokott működni.

### **dr. Sára Botond**

A napirend vitáját lezárja. Dr. Eröss Gábornak azt a módosítóját, amely arról szól, hogy egyáltalán ne építsenek be foghíjtelkeket... *(A háttérből beszéd hallható.)* Azzal egyet tud érteni és be tudja fogadni, hogy minden telek beépítése, ami stratégiai cél az nem cél. Szavazásra bocsátja dr. Eröss Gábor másik módosító indítványát az egészséges lakásokról

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen, 6 nem, 5 tartózkodással elutasította dr. Eröss Gábor módosító indítványát.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**81/2019. (IV.30.)                      4 IGEN                      6 NEM                      5 TARTÓZKODÁSSAL**

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Eröss Gábor képviselő javaslatát, mely szerint az önkormányzati lakások megújítása pont egészüljön ki azzal, hogy középtávon szerepeljen az egészségre káros lakások felújítása, mely a szociális lakhatás fejezetre is vonatkozzon.*

### **dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**82/2019. (IV.30.)                      14 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy át nem ruházható hatáskörében eljárva

1. elfogadja Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat hosszú távú Településfejlesztési Koncepcióját a határozat melléklete szerinti tartalommal.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.
2. felkéri a polgármestert, hogy a koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről 5 napon belül értesítse az egyeztetésben résztvevőket és az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt.  
Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

**A 82/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.**

**Napirend 7/2. pontja**

**Javaslat „első világháborús emlékmű elhelyezésére” pályázati támogatás igénybevételével**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

Sántha Péterné - alpolgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**83/2019. (IV.30.)                      13 IGEN                      1 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Közép- és Kelet- európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány XX. Század Intézete által meghirdetett KKETTKK-CP-022 számú felhívásra pályázatot nyújt be emlékmű elhelyezése érdekében, melyhez önrészként 3.500,0 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok és esetleges hiánypótlások aláírására és a XX. Század Intézete felé történő benyújtásra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

3. nyertes pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 30.

4. az 1. pont szerinti emlékművet az eredeti helyén, az épület vagyongazdálkodójának hozzájárulása mellett a Budapest VIII. kerület, Rigó utca 16. szám alatti, 35214 hrsz.-on álló épület homlokzatán helyezi el. Az emlékművet az eredeti alkotást ábrázoló dokumentumok, fényképek alapján, Kallós Ede 30-as gyalogezredet ábrázoló fali domborműve és emléktáblája mintájára, annak hű másolatoként készítteti el, a pályázati felhívásban előírt kötelező feliratok, történeti információk feltüntetésével.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 30.

5. az 4. pont szerinti emlékművet, elhelyezését követően az Eötvös Loránd Tudományegyetem ingyenes vagyonezelésébe adja az emlékmű vagyonezelő általi karbantartási kötelezettségével és felkéri a polgármestert az ezzel összefüggő dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. június 30.

6. a) az 1. pontban foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01cím cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 3.500,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11601 cím – önként vállalt feladat – beruházások/Kallós Ede 30-as gyalogezredet ábrázoló falı domborműve és annak emléktáblája készítése előirányzatára.

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a) pont esetében 2019. április 30., b) pont esetében a 2019. évi költségvetés következő módosítása

### **Napirend 7/3. pontja**

#### **Javaslat döntések meghozatalára az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatáról**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**84/2019. (IV.30.)                      14 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy át nem ruházható hatáskörében eljárva

1. a 207/2015. (IX. 17.) számú határozatával elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégiát és annak megalapozó vizsgálatát – módosításuk érdekében – felülvizsgálja, melyre 6.000,0 e Ft fedezetet biztosít az általános működési tartalék terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtására a tervező kiválasztásához szükséges közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárást folytassa le.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

3. a) a határozat 1-2. pontjában meghatározottak érdekében az „Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata” címen az Önkormányzat kiadás 11107-01cím cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 6.000,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11703 cím – kötelező feladat – dologi kiadások előirányzatára.  
b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a) pont esetében 2019. április 30., b) pont esetében a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet következő módosítása

#### **Napirend 8/1. pontja**

##### **Javaslat alapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatalára (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester  
Egry Attila – alpolgármester

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**85/2019. (IV.30.)                      13 IGEN                      0 NEM                      1 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2019. évi civil pályázat keretében az alábbi Alapítványokat a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összegekkel támogatja:



	<b>Pályázó neve, címe</b>	<b>Pályázat célja</b>	<b>Támogatási összeg</b>
1.	<b>Vasas Központi Könyvtár Alapítvány</b> 1086 Budapest, Magdolna u. 5-7.	Irodalomnépszerűsítő pódiumbeszélgetések kortárs írókkal, alkotókkal (tiszteletdíjak, moderátor). Költészetnap zenés műsor szervezése. Margitszigeti irodalmi séta. Ady Endre versösszeállítás. Gyereknapi zenés versműsor. Irodalmi séta. Biblioterápiás foglalkozások. Közösségépítő rendezvény. Mikrofon beszerzés.	<b>100.000,- Ft (működés)</b>
2.	<b>Vasas Művészegyüttes Alapítvány</b> 1086 Budapest, Magdolna u. 5-7.	Családi piknik a Fűvészkertben (szállítás, bérlet, nyomdaköltség), Jelmeztár kifestése (anyagköltség, berendezés).	<b>300.000,- Ft (működés)</b>
3.	<b>Jézus Társasága Alapítvány</b> 1085 Budapest, Mária u. 25.	Nyári Gyökerek tábor szervezése (utazás, szállítás, étkezés, programok költsége, szállás, anyagköltség).	<b>200.000,- Ft (működés)</b>
4.	<b>Moravcsik Alapítvány</b> 1083 Budapest, Balassa u. 6.	A 10. PsychArt24 Művészeti Maraton, valamint alkotótábor megszervezése	<b>0,- Ft</b>
5.	<b>Szent József az Idősekért Alapítvány</b> 1082 Budapest, Üllői út 40. 2/2.	Nyugdíjas klub (élelmiszersomagok, kulturális programok, zarándoklat szervezése, színház, múzeumlátogatás).	<b>150.000,- Ft (működés)</b>
6.	<b>Nem Adom Fel Alapítvány</b> 1092 Budapest, Lónyai u. 3.	A Nem Adom Fel Kávézóban megvalósuló "Női csevej" című programsorozat (előadó tiszteletdíj, műsorvezető, hangosítás, kommunikáció, vendéglátás).	<b>200.000,- Ft (működés)</b>
7.	<b>Katakomba Művészeti Műhely Alapítvány</b> 2071 Páty, Arany János u. 38.	"Gazdálkodj okosan" rendezvények szervezése a Nem Adom Fel Kávézóban.	<b>0,- Ft</b>
8.	<b>HAT Alapítvány</b> 1032 Budapest, Szőlő u. 86.	A Józsefvárosban működő KOCKA adománybolt működésének és két nyílt nap megszervezése.	<b>0,- Ft</b>

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

2. a 2019. évi egyházi pályázat keretében az alábbi Alapítványt a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összeggel támogatja:

	<b>Pályázó neve, címe</b>	<b>Pályázat célja</b>	<b>Támogatási összeg</b>
1.	<b>Jézus Társasága Alapítvány</b> 1085 Budapest, Mária utca 25.	Belvárosi Csend programsorozat hirdetése - hetilap és online megjelentetés, programfüzet (23.000 példány), molinó és programsorozat megjelenítése egy külön banner alatt a honlapon. Zengő mediáció 2019. március 22-23. és Szakrális bábjáték felnőtteknek 2019. április 13. (grafikai költség, előadói tiszteletdíj).	<b>600.000,- Ft (működés)</b>
2.	<b>Külső- Józsefvárosi Református Diakóniai Alapítvány</b> 1089 Budapest, Kőrös utca 13.	Templom felújításának első üteméért való hálaadás-ennek költsége agapéval és előadókkal. Tanévzáró és tanévnyitó istentisztelet a hittanosoknak (hittanosoknak ajándék, előadók, szükséges eszközök). Anyák napja, idősek napja (alapanyag, előadók). Nemzeti, egyházi ünnepeinkért való hálaadás. Karácsonyi ajándékok, agapé.	<b>1.000.000,- Ft (működés)</b>

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

3. a 2019. évi sport pályázat keretében az alábbi Alapítványt a következő célok megvalósítása érdekében az alábbi összeggel támogatja:

	<b>Pályázó neve, címe</b>	<b>Pályázat célja</b>	<b>Támogatási összeg</b>
1.	<b>Losonci Alapítvány</b> 1083 Budapest, Losonci tér 1.	A Losonci Téri Általános Iskola tanulóinak szabadidős versenyekre való eljuttatásának, nevezésének támogatása (nevezési díj, tömegközlekedés).	<b>114.000,- Ft (működés)</b>

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

4. a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatok programjaihoz támogatás céltartalékot 343,0 e Ft-tal, a civil szervezetek, alapítványok támogatása céltartalékot 11.988,0 e Ft-tal, az egyházak, egyházi közösségek támogatása céltartalékot 3.425,0 e Ft-tal és a sportolók, sportszervezetek támogatása céltartalékot 1.014,0 e Ft-tal megemeli az általános működési tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

5. a) a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az általános tartalék – kötelező feladat – előirányzatáról 16.770,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatok programjaihoz támogatás céltartalékra 343,0 e Ft-ot, a civil szervezetek, alapítványok támogatása céltartalékra 11.988,0 e Ft-ot, az egyházak, egyházi közösségek támogatása céltartalékra 3.425,0 e Ft-ot, a sportolók, sportszervezetek támogatása céltartalékra 1.014,0 e Ft-ot,
- b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a Józsefvárosi Nemzetiségi Önkormányzatok programjaihoz támogatás céltartalék előirányzatáról 6.150,0 e Ft-ot átcsoportosít 11105 cím - önként vállalt feladat – egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzatára,
- c) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül az egyházak, egyházi közösségek támogatása céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 8.425,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 6.940,0 e Ft-ot és a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 1.485,0 e Ft-ot,
- d) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a civil szervezetek, alapítványok támogatása céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 16.988,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 14.870,0 e Ft-ot, a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 1.900,0 e Ft-ot, és a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatára 218,0 e Ft-ot,
- e) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül a sportolók, sportszervezetek támogatása céltartalék – önként vállalt feladat – előirányzatáról 2.014,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105- cím – önként vállalt feladat – egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 1.814,0 e Ft-ot, a felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára 200,0 e Ft-ot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

6. Egry Attila alpolgármesteri kerete előirányzatának terhére támogatja a Fazekas Mihály Oktatási, Kulturális és Sport Alapítványt (székhely: 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 8.; adószám: 18156292-1-42) 637.500,- Ft összegben a Budapesti Fazekas Mihály Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium oktatási feladataihoz kapcsolódó eszközök beszerzésének érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

7. a határozat 6. pontjában foglaltak miatt az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím működési cél és általános tartalékon belül Egry Attila alpolgármesteri keret - önként vállalt feladat - előirányzatáról 637,5 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11105 cím – önként vállalt feladat – egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre előirányzatára a Fazekas Mihály Oktatási, Kulturális és Sport Alapítvány oktatási eszköz beszerzésének támogatása címén.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

8. felkéri a polgármestert a határozat 1-3. és 6. pontja szerinti támogatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. május 31.

9. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet következő módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: a költségvetési rendelet következő módosítása

### **Napirend 8/2. pontja**

**Javaslat a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására (írásbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester

### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, előterjesztőként megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

### **Sántha Péterné**

Köszöni a szót. Először is szeretné megköszönni Váradi Gizella intézményvezető asszonynak a korábbi mandátum alatt elvégzett nagyon komoly munkát, a szakmaisága, empatikus létezése, a vezető képességei azt sugallják neki, hogy kitűnő intézményvezető lesz az elkövetkezendőkben is, és arra ösztönözné minden képviselőtársát, hogy szavazzák meg, adják meg a lehetőséget egy következő 5 éves intenzív munkára.

### **dr. Sára Botond**

Igen, ezzel maximálisan egyetért, de ez a következő napirendben lesz. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 14 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**86/2019. (IV.30.)                      14 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló, a határozat mellékletét képező átfogó értékelést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

**A 86/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.**

### **Napirend 8/3. pontja**

**Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázatának elbírálására**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Az egyetlen pályázó is köztük van, Váradi Gizella, aki eddig is vezette az intézményt. A napirend vitáját megnyitja, megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

### **Kaiser József**

Köszöni a szót. Az Alpolgármester asszonyt tudná ismételni, de azért elmondana egy-két mondatot a múltból és ebben reméli, benne van a jövő is. Váradi Gizella úgy kezdte, mint a Családsegítő vezetője, habár előtte a Gyermekjóléti Szolgálatnál dolgozott helyettes vezetőként és gondozóként is, de mint a Családsegítő vezetője nagyon sok munkát delegáltak hozzá, és a JSZSZGYK-t a munkássága alatt alakították ki, amely Budapest legjobb működő intézménye. Országosan is többször emlegetik ezt az intézményt, mint példaképet, és amikor gyermekjóléti központ kialakult, akkor gyakorlatilag, azt a munkát, amit Váradi Gizella, a Testület és a Hivatal összerakott, gyakorlatilag törvénybe is emelték egy-két rendeletüket, ami kialakította ezt az új struktúrát. Ez is azt mutatja, amit az Alpolgármester asszony mond, hogy nagyon magas szakmai színvonalon dolgozik Váradi Gizella és a stábj. Azt gondolja, hogy nekik megtiszteltetés, hogy vele dolgozhatnak és egy ilyen vezetőjük van. Köszöni, hogy pályázott, és azt gondolja, hogy ha 20 pályáztak volna mellette, akkor is ez lenne a véleménye. Az, hogy egyedül pályázott, az azért van, mert tudták, hogy olyan erős a Váradi Gizella, hogy nem érdemes keresni itt jövőképet egyelőre.

### **dr. Sára Botond**

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**87/2019. (IV.30.)**

**13 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. vezetői megbízást ad Váradi Gizella részére a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ (1081 Budapest, Népszínház utca 22.) intézményben 2019. május 1. – 2024. április 30. közötti időszakra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti vezetői megbízás és a kapcsolódó egyéb munkaügyi dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

**dr. Sára Botond**

Köszöni az elmúlt éveket és köszöni, hogy számíthatnak Intézményvezető asszonyra a következő években is, köszöni, hogy pályázott. További sok sikert kíván!

**Napirend 8/4. pontja**

**Javaslat a Napraforgó Egyesített Óvoda alapító okiratának módosítására**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**88/2019. (IV.30.)**

**14 IGEN**

**0 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda Alapító okiratát módosító okiratot és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, a határozat 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal, melyek 2019. augusztus 1. napján lépnek hatályba.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

- 2) felhatalmazza a polgármestert a határozat 1) pontjában meghatározott Alapító okiratot módosító dokumentum aláírására és a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felszólításának teljesítésére azzal, hogy a hiánypótlás teljesítése jelen határozattal nem

lehet ellentétes és az alapító okiratot lényegi – helyreigazítási kérdésnek nem minősülő – kérdésekben nem módosíthatja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 30.

**A 88/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.**

#### **Napirend 8/5. pontja**

**Javaslat közétkeztetéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

#### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

#### **Jakabfy Tamás**

Köszöni a szót. Emlékezetes, hogy ez a cég, amikor elnyerte a közbeszerzésüket, akkor épp pár hónapra voltak a menza reform előtt, és gyakorlatban a kiírás szerinti kritériumoknak megfelelő ételből egyetlen adagot sem kellett leszállítania. Ezért innentől kezdve azt gondolta, hogy célszerű egy új eljárást lebonyolítani a valódi leszállítandó kritériumokkal. Több alkalommal kezdeményezte a szerződés felbontását, erre ugyanis lehetőség van minden olyan alkalomkor, amikor áremelési igényeket terjeszt elő, ha ezt nem fogadják el, akkor 180 napos felmondási idővel valószínű a cég felmondanára, ha nem tudja vállalni a korábbi árat. Ez most is lehetséges lenne, látszik, hogy az inflációnál nagyobb árnövelést szeretne elérni náluk. Ezt most nem fogja megszavazni, aztán ha majd felmondja a szerződést, akkor van 180 napjuk egy rendes eljárást lefolytatni, amelyben a valódi kritériumoknak megfelelő céggel szerződhetnek.

#### **dr. Sára Botond**

Képviselő úr az a helyzet, hogy az infláció az rendben van, csak itt egy elég komoly béremelkedés is történt az elmúlt 4 évben. Az a komoly aggálya, hogy amin most történik a szolgáltatás, azon az áron nem fogják tudni biztosítani, szinte kizárt. Ebből a szempontból kellett a mostani döntést megfogalmazni. Egyébként 12%-os emelést kértek és sikerült egy anyagi szempontból egy jó megoldást kötni. Ez 1 milliárd feletti kiadás egy évben. A napirend vitáját lezárja. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ**

**A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**HATÁROZAT:**

**89/2019. (IV.30.)**

**11 IGEN**

**2 NEM**

**0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a PENSIO Magyarország Kft. áremelési javaslatát elfogadja, mely szerint 2019. május 1. napjától a nevelési-oktatási és a szociális intézmények közétkeztetése tárgyában 2015. augusztus 3. napján kötött, mindezidáig négyszer módosított Szerződés szerinti vállalkozói díjak mértéke 6 %-kal emelkedik.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

2. a határozat 1. pontja szerinti szerződésmódosításból eredő többletköltséget a szolgáltatást igénybevevőktől a felnőtt étkeztetés kivételével átvállalja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

3. felkéri a polgármestert a határozat 1. számú mellékletét képező Vállalkozási Szerződés 5. számú módosítás aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

4. a közétkeztetés biztosítása érdekében kötelező feladatként határozatlan időre évente 1.075.718 e Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal, melynek fedezete az ellátottak, étkezők térítési díja, a központi költségvetés állami támogatása és az Önkormányzat saját bevétele.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

5. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 4. pontjában foglaltakat a 2020. naptári év és az azt követő évek költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2020. naptári év és az azt követő évek költségvetésének tervezése.

**A 89/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat által fenntartott óvodákban, valamint az állami intézményfenntartó központ által fenntartott Budapest Főváros VIII. kerületi iskolákban alkalmazott étkezési térítési díjakról szóló 13/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a 12/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét elfogadta.



A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 12/2019. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL FENNTARTOTT ÓVODÁKBAN, VALAMINT AZ ÁLLAMI INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT ÁLTAL FENNTARTOTT BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLETI ISKOLÁKBAN ALKALMAZOTT ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 13/2013. (III.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**dr. Sára Botond**

Szavazásra bocsátja a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások helyi szabályairól szóló 10/2015. (III.05.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a 13/2019. (IV.30.) önkormányzati rendeletét elfogadta.

A SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ  
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 11 IGEN, 1 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 13/2019. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI ELLÁTÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 10/2015. (III.05.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Napirend 8/6. pontja**

**Javaslat a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium átszervezésének véleményezésére**  
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester  
Sántha Péterné – alpolgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A forgatókönyv szerint jelen vannak Csövériné Gurubi Judit, a Belső-Pesti Tankerületi Központ szakmai igazgatóhelyettese, Zavarkó Árpád Mihály a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium intézményvezető helyettese .A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

**Sántha Péterné**

Köszöni a szót. Most értesült róla, hogy Csövériné Gurubi Judit nem tud részt venni, mert igazgatói ülésük van, ezért ő szeretné megindokolni, hogy miért van erre szükség. Három

vagy négy előterjesztéssel ezelőtt ezzel kapcsolatban alakult ki egy beszélgetés két képviselő között, hogy a Lakatos Menyhért Iskolában mit és hogyan kellene megoldani, nos, amihez most a hozzájárulásukat adják, az a Köznevelési hídprogram bevezetése a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnáziumban, hiszen a Belső-Pesti Tankerület sok iskolájában vannak olyan diákok, akik nem fejezik be 14 éves korukig az általános iskolát. Ezeknek ad lehetőséget részint arra, hogy befejezzék tanulmányaikat, másrészt, hogy előkészítsék őket középiskolai felvételre, vagy egy munkaprogramban való részvételre. Azt gondolja, hogy ez részint színesíti, másrészt gazdagítja a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnáziumot.

**dr. Sára Botond**

Megadja a szót Kaiser József képviselő úrnak.

**Kaiser József**

Köszöni a szót. Nagyon örült, amikor meglátta ezt, mert a gyerekek integrációjáról beszélnek, és a Lakatos Menyhértben jelentkező gyerekek integrálása nagyon fontos. Ezt a hídprogramot, már tapasztalta a Kövesi Erzsébet Iskolában, ahol nagyon jól működött ez a program, ahol a gyerekeket gyakorlatilag sikerült megmenti a közoktatás és a munka világa számára. Azt gondolja, hogy itt a Lakatos Menyhértben, amennyiben ez el fog indulni, gyakorlatilag a kompetenciamérések is javulni fognak. Nagyon köszöni a lehetőséget a Tankerületnek.

**dr. Sára Botond**

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 12 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**90/2019. (IV.30.)                      12 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3) bekezdés b), valamint a (4) bekezdés h) pontja szerinti véleményezési jogával élve tudomásul veszi a Lakatos Menyhért Általános Iskola és Gimnázium (székhely: 1086 Budapest, Bauer Sándor utca 6-8., OM azonosító: 034923) Köznevelési Hídprogramba lépése miatti átszervezését a 2019/2020. tanévtől kezdődően.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. április 30.

**Napirend 8/7. pontja**

**Javaslat Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt pályázaton történő  
részvételre**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné alpolgármester

**dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 12 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**91/2019. (IV.30.)                      12 IGEN                      0 NEM                      0 TARTÓZKODÁSSAL**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. pályázatot nyújt be az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által az Ovi-Röpi Program keretében kiírt rendkívüli pályázatra, a Napraforgó Egyesített Óvoda Napraforgó Székhelyóvodájában (1084 Budapest, Tolnai Lajos utca 7-9.), valamint a köznevelési intézmény további két tagóvodájában (Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája 1086 Budapest, Szűz u. 2., Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája 1086 Budapest, Dankó u. 31.) található Ovi-Sport pályákra fejlesztett minőségű és röplabdára is alkalmas vonalazású műfü borítás, valamint mobil, hosszanti, röplabdázásra/zsinórlabdázásra alkalmas háló elhelyezése érdekében azzal, hogy a pályázat önrészét az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány vállalja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

2. a határozat 1. pontja szerinti nyertes pályázat esetén az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány a felújítást elvégezheti és az Ovi-Sport pályákat a felújítástól számított 15 évig (az üzemeltetési kötelezettség lejártáig) használhatja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

3. felkéri a polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására, és a pályázati kérelem benyújtására.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

#### **Napirend 9/1. pontja**

**Javaslat a Helyi Választási Bizottság és szavazatszámláló bizottság  
póttagjainak megválasztására**

(írásbeli előterjesztés, MELLÉKLET PÓTKÉZBESÍTÉSSEL)

Előterjesztő: Danada-Rimán Edina – jegyző

#### **dr. Sára Botond**

Mellékletet kaptak pótkézbesítéssel a képviselők. Az előterjesztést az illetékes bizottság megtárgyalta. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 12 KÉPVISELŐ  
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES  
HATÁROZAT:**

**92/2019. (IV.30.)                    11 IGEN                    0 NEM                    1 TARTÓZKODÁSSAL**

**A Képviselő-testület úgy dönt, hogy**

1. Budapest Főváros VIII. kerület Helyi Választási Bizottság póttagjának dr. Galambos Károlyt megválasztja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

2. Budapest Főváros VIII. kerület szavazatszámlláló bizottsági póttagoknak a határozat 1. sz. mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2019. április 30.

**A 92/2019. (IV.30.) számú határozat mellékletét a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.**

## **10. Tájékoztatók**

- 1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**  
(írásbeli tájékoztató)  
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

### **dr. Sára Botond**

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitja, kérdés, hozzászólás hiányában a vitáját lezárja. Az ülés végén képviselői kérdéseket intézhetnek, Jakabfy Tamás képviselő úr parancsoljon.

### **Jakabfy Tamás**

Köszönöm szépen. 4 kérdésem lesz, az egyik a Baross utca 40-el kapcsolatos. Értem, hogy leállítottuk a bontást 2 évvel ezelőtt, ha jól emlékszem, azóta is éppen rohad és összeomlófélben van a Baross utca 40. Szeretném kérdezni, hogy bevetettük-e minden eszközünket, nem tudom most így hirtelen, településképi kötelezés, ilyesmi jut eszembe, hogy mit tudunk tenni, hogy megelőzzük azt, hogy egyszer csak mondjuk a járdára boruljon az egész. Kettes

kérdésem, utóbbi időszakban volt egy bizottsági döntés, amely pont a szegregációval volt kapcsolatos és én úgy értesültem, hogy ez a bírósági döntés józsefvárosi intézményeket is érintett, nyilván nem feltétlen a mi hatáskörünk, de remélhetőleg foglalkozunk vele, és örülnék neki, hogyha erről egy tájékoztatót kaphatnánk, hogy miben érint ez minket, és érint-e egyáltalán. A harmadik kérdésem az ülések rendjével kapcsolatos. Az SZMSZ tartalmazza, hogy minden hónapban ülést tart a Képviselő-testület. Februárban volt az utolsó ülés, szeretném javasolni Polgármester úrnak, hogy ha esetleg havonta egyszer összehívna, akkor lehet, hogy nem ilyen ezer oldalak lennének az ülések anyagai, most nem a munkára panaszkodom, de ugyanazt a munkát el lehetne osztani időben többször is, és akkor lehet, hogy 2 órákor nem is lennének már itt a teremben. Az utolsó kérdésem Alpolgármester asszony ügyében teszem föl, akitől ugye megvonta Polgármester úr az óvodák felügyeletét. Először is meg szeretném kérdezni, hogy kinek adta oda, másodsorban meg azt szeretném megkérdezni, hogy milyen garanciát kapott Polgármester úr, hogy Alpolgármester asszony nem fogja ugyanezt csinálni a többi szférában, ami az ő..

#### **dr. Sára Botond**

Baross utca 40. tekintetében pont a héten kértem Jegyző asszonyt, hogy intézkedjünk. Hasonlóan látom a helyzetet, ahogyan a Képviselő úr. Majd írásban megküldjük, hogy milyen intézkedés történt. A második kérdésére írásban kap a Képviselő úr választ, lezárult egy per egyébként, nem vagyunk már érintettek, de ismerjük az ítéletét, megkapja a tájékoztatást a Képviselő úr egyébként írásban. Testületek rendje, nincs az SZMSZ-ben ilyen szabályozás, a törvény szabályozza, hogy 6-ot kell tartani egy évben, ennek eleget teszek. Egyébként ez az első ilyen testületi ülésünk, ami ilyen hosszú lett, a korábbiak nem voltak ilyen hosszúak. Most sok napirend jött össze, de gyakorlatilag, ha emlékszik Képviselő úr, 9-kor szoktunk kezdeni, ilyen 10, dél körül, legkésőbb 1-kor vége van, sőt dél körül vége van. Most ez az eddigi leghosszabb testületi, én ebben nem látok aggályt, amit a Képviselő úr mond, el tudjuk végezni szerintem így is a munkát. A nevelési-oktatási intézmények felügyelete a polgármesterhez került, mert ott jó kézben van. Az Alpolgármester asszony nem fogja, a körültekintés ugye a kérdés, Alpolgármester asszony nyilvánvaló, hogy nagyobb körültekintéssel fog eljárni, mint ahogy ebben a konkrét ügyben nem sikerült, az összes többi hatáskörében maradt, és ahhoz kapcsolódó intézmények tekintetében. Tehát annyit kértem, hogy nagyobb körültekintéssel legyünk, hogy mi történik az intézményben. Ennyi, polgármesternél van a hatáskör. Pintér Attila Képviselő úr, parancsoljon.

#### **Pintér Attila**

Köszönöm a szót, Polgármester úr, pár kérdéssel fordulok Önökhöz, az egyik az, hogy 2012 óta törvény mondja ki Magyarországon, hogy nem lehet közterületet, közintézményt olyan személyről elnevezni, aki 20. századi önkényuralmi politikai rendszer megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett. Tudomásom szerint egy társadalmi mozgalom indult a még meglévő kommunista utcanévek eltörlésére, mert bizony még jó néhány ilyen van Józsefvárosban is, közintézmény is viseli, Szabó Ervin nevét például, és úgy tudom, hogy ezt a petíciót Gulyás Gergely miniszter is átvette, illetve a Kormányhivatalhoz is fordultak, hogy az önkormányzatok mulasztásos törvénysértését megszüntessék. Tehát az lenne a kérdésem, hogy Józsefvárhoz már elért-e ez a dolog, és akkor ezzel kapcsolatban, nyilván hogy akkor melyek lennének azok az utcanévek, amelyek megváltoztatásra kerülnek, és valamilyen módon gondolkodjunk közösen, vagy milyen eljárás szerint lesz egy új utcanév/utcanévek/közintézményeknek a neve kiválasztva. tehát ez lenne egy kérdésem. A másik kérdés pedig azzal kapcsolatos, hogy Budapesten különösen jelentős mértékben megdrágultak az ingatlanok. Ennek valakik nagyon örülnek, de különösen azok az alsóbb

jövedelmi helyzetben lévő családok, akik van, hogy már nem tudják ezeket a budapesti ingatlanárakat megfizetni, és elég sokan döntenek úgy, nem is feltétlenül jó szándékból, hanem a körülmények hatására, hogy kiköltöznek Budapestről az agglomerációba, ugye ez több problémát is generál, és ennek az oka az ingatlanárak emelkedése itt Budapesten. Tehát gyakorlatilag el lehet azt mondani, hogy a magas ingatlan...*(Hangjelzés.)*

**dr. Sára Botond**

Adjuk vissza a hangot, köszönöm.

**Pintér Attila**


Tehát kiszorítják az ingatlanárak a magyar lakosságot Budapestről, ennek pedig az egyik generáló oka, hogy Budapesten is megindult már a külföldiek ingatlanvásárlása, csak itt jellemzően készpénzzel fizetnek és magasabb árat hajlandóak fizetni akár, mint a magyar vásárlók tudnak, vagy akarnak. Tulajdonképpen ez okoz Budapesten egyfajta lakhatási problémát. És hogy ebben mi a szerepe az Önkormányzatnak, tudomásom szerint az eljárásrend az, az EU-n kívülről érkező ingatlanvásárlók, márpedig akik Budapestre érkeznek és jelentős többségben az EU-n kívülről érkeznek, ők ugye az ingatlanvásárláshoz jóváhagyást kell hogy kérjenek a Kormányhivataltól és a Kormányhivatal pedig megkérdezi az önkormányzatot illetve a polgármestert, hogy önkormányzati érdeket sért-e az ingatlanvásárlás. Márpedig én azt gondolom, hogy az az ingatlanvásárlás, ami a magyar lakosság magyarok, mondjuk úgy, lakhatását sérti, az bizony önkormányzati érdeket sért. Tehát Polgármester úr, akkor hogy SZMSZ-szerű legyenek, az lenne a kérdésem, hogy az elmúlt időszakban, az előző polgármester idején és az Ön polgármestersége idején hány Józsefvárosban külföldi ingatlanszerzéshez járultak hozzá. Köszönöm.

**dr. Sára Botond**


A második írásban megkapja. Azért Képviselő úrnak fölhívnám a figyelmét, hogy a visszaélésszerű elutasítás az komoly anyagi károkat okoz az Önkormányzatnak. Tehát azt csak úgy visszautasítani, vagy azt lenyilatkozni egyébként a Kormányhivatalnak egy külföldi esetén történt tulajdonszerzésnél, hogy sérti az önkormányzati érdeket, egyébként meg nincsen alapja, jogi értelmezhető alapja, az komoly kártérítési igényeket vehet föl egyébként a túloldalról főleg tömegesen, tehát én ezzel óvatos lennék. Ettől függetlenül természetesen megkapja a tájékoztatást, vásárolnak nyilván, mint minden más belvárosi kerületben is külföldiek ingatlant, csak azért ne gondolja azt, hogy ez a polgármesternek az önkényes döntése, hogy engedélyezi, vagy nem engedélyezi. Ennek a történetnek azért komoly hátere van. Értem, hogy mire akar kilyukadni a Képviselő úr, csak ez ennél sokkal bonyolultabb helyzet, és nem húznék az Önkormányzat nyakába komoly kártérítési perek sorozatát, egyébként hogyha elindulna egy ilyen. Az is lehet... Az elsőre egyébként annyit mondanék, hogy szerintem mi vagyunk az egyetlen kerület, aki bár nem direkt módon, de valamilyen módon hoztuk olyan intézkedést, amivel talán a lakások bérleti díját, illetve a lakások négyzetméterárát vásárlás esetén csökkenteni tudjuk. Ez pedig az Airbnb-vel kapcsolatos, nem tiltó, hanem a rájuk vonatkozó picit neheztítő szabályok. Hiszen ha más kerület vonzóbb egyébként belvárosi kerület az Airbnb tekintetében, mint Józsefváros, mert ugye itt adót kell fizetni, társasházi hozzájárulást, mégiscsak az elsődleges az itt élőknek a biztonsága és nyugalma, akkor a befektetők, akik ilyen funkciót akarnak kialakítani a saját ingatlanaikból, más kerületet fognak választani. Ez a hosszútávú bérbeadás tekintetében kedvező és az értékesítés szempontjából is. Azért ilyen megfontolások is vannak bennünk. Az elsődleges nyilván az volt, hogy az itt élők nyugalma teremtjük meg, azért ennek vannak ilyen

hozadékaik is, közvetlen szabályozási eszközünk vagy hatásuk erre nincsen, de ismerjük ezt a problémát. A testületi ülést 14:15-kor bezárom.

Kmf.

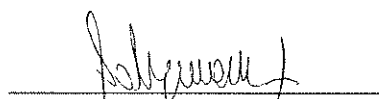


**Danada-Rimán Edina**  
jegyző

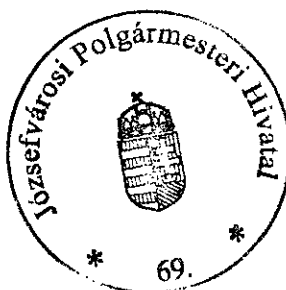


**dr. Sára Botond**  
polgármester


A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2019. április 30-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



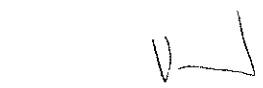
Solyósi Beáta  
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



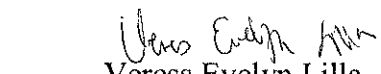
A jegyzőkönyvet készítették:



Bodnár Gabriella  
Szervezési és Képviselői Iroda –ügyintéző



Varró Beáta  
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző



Veress Evelyn Lilla  
Szervezési és Képviselői Iroda –ügyintéző

**Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:**  
**Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, szavazási lista**

