

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az **Emberi Erőforrás Bizottság 2018. december 17-én (hétfő) 8,³⁰** órakor
a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
(Bp. VIII., Baross u. 63-67.) III. emelet 300-as tárgyalójában megtartott **6. rendkívüli** üléséről

Levezető elnök: Zentai Oszkár

Jelenlévő tagok: Dr. Ferencz Orsolya – alelnök
Dr. Szilágyi Demeter – alelnök
Simon György – alelnök
Kaiser József Lajos
Nagy Gáborné
Török Patrik
Guzs Gyula
Komássy Ákos
Vámos Andrea
Bálint Gergely
Dr. Erőss Gábor János

Távolmaradását bejelentette: Kis Kornélia

Távolmaradását nem jelezte: Veres Gábor
Somogyi Noémi

Jelenlévő meghívottak: *Sántha Péterné – alpolgármester, Dr. Mészár Erika – aljegyző, Dr. Balla Katalin – Jegyzői Kabinet vezetője, Varga Zsanett – Városvezetési Ügyosztály vezetője, Dr. Juhász Marica – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezető-helyettese, Páris Gyuláné – gazdasági vezető, Csendes Antalné – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, Iványi Gyöngyvér – Városhivatali Iroda vezetője, főépítész, Bodnár Gabriella – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna – Családtámogatási Iroda vezetője, Kovács Barbara igazgatósági elnök helyettese – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Kft., Péntzes Attila – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója, Dr. Nagy Attila – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, Dr. Tárnokiné Joó Ildikó – Napraforgó Egyesített Óvoda intézményvezetője, Tar-Bárczy Szilvia – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezető-helyettese, szakmai vezető, Váci Miklósné – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, Koscsóné Kolkopf Judit intézményvezető helyettese – Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék, Dr. Szabadkai Attila – Józsefvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat vezetője, Gávay Zoltán – Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagja*

Zentai Oszkár

Köszönti a megjelenteket, az Emberi Erőforrás Bizottság 2018. évi 6. rendes ülését megnyitja. 12 fő van jelen, a Bizottság határozatképes. Napirendre a kiküldöttek szerint tesz javaslatot annyi változással, hogy a II.7-es „Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel” című napirendi ponthoz nem érkezett előterjesztés, így ezt nem tárgyalják. Kérdezi, hogy a napirendhez van-e egyéb javaslat. Ügyrendben megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

Szeretné jelezni, hogy egyrészt szolidaritást vállal azokkal az ellenzéki képviselővel, akiket a közpénzből működtetett propagandagyár, hazugságyár épületéből erőszakkal dobtak ki a rendőrök assisztálása mellett ma hajnalban. Nyilván ott rejtegetik a letelepedési kötvényeket, amiket összelopdostak Rogán Antallal. Másrészt szeretné kérni, hogy vegyék napirendre képviselőtársai és az általa is benyújtott határozati javaslatokat, illetve napirendi javaslatokat, amelyek mind azt célozzák, hogyha már az országban eluralkodott a multikat és a saját oligarcháikat kiszolgáló rabszolgarendszer, akkor legalább Józsefváros mutasson példát. Ez nem olyan bonyolult, mint az úrkutatás, megtehetik itt helyben, hogy legalább a józsefvárosi munkavállalókat, akik az Önkormányzat épületeiben, illetve cégeinek dolgoznak, legalább őket megkímélik a rabszolgatörvény pusztító hatásától. Tehát azt szeretné kérni, hogy a rabszolgatörvénnyel kapcsolatos három ellenzéki indítványt vegyék napirendre, mivel érinti a kerületben élők egészségi állapotát, szociális helyzetét, és egyáltalán a munkavállalók életét, ezért kéri, hogy ezeket vegyék napirendre.

Zentai Oszkár

Az elhangzottak kommentár részével nem hajlandó foglalkozni, viszont ügyrendi javaslat érkezett. Megkérdezi Aljegyző asszonyt, hogy az említett határozati javaslatokról, előterjesztésekről mit gondol szakmailag.

Dr. Mészár Erika

Az említett előterjesztések közül kettőt tegnap este, a harmadikat pedig ma reggel kapta meg a Hivatal. A Hivatalnak még nem állt módjában megvizsgálni sem jogi, sem pénzügyi, sem szakmai szempontból, hogy az előterjesztések mennyire harmonizálnak a hatályos jogszabályokkal. Ennek ellenére, amennyiben ügyrendben az előterjesztők kívánják, hogy napirendre vegye a Bizottság az előterjesztést, akkor kéri a bizottsági elnök urat, hogy erről szavazzon, és kéri a Tisztelt Képviselőket, hogy annak tudatában szavazzanak, amit elmondott.

Zentai Oszkár

Aljegyző asszony nem könnyíti meg a dolgukat. Ügyrendben megadja a szót Bálint Gergelynek.

Bálint Gergely

Nyilatkozatot szeretne tenni az ülés megkezdése előtt.

Zentai Oszkár

Ez ügyrendi kérdés? *(Közbeszólás.)* Az ülés végén lehet kérdéseket feltenni, sajnos ezt most nem tudják befogadni, a Bizottság ügyrendje alapján ilyenre nincs lehetőség. Most a napirendhez érkeztek javaslatok, ezzel kapcsolatban fog majd szavazást elrendelni, hogyha nincs több ügyrendi javaslat. Megadja a szót Simon Györgynek.

Simon György

Ugyanazt akarta elmondani, szeretné, hogyha napirendre kerülne. Nem érti igazából a kifogásokat. Aljegyző asszonyt kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy a holnapi testületi ülésre kerüljön...*(Közbeszólás.)*

Zentai Oszkár

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Természetesen a Hivatal a mai napon meg fogja vizsgálni, minden egyes képviselővel fel fogja venni a kapcsolatot, és az SZMSZ-ben meghatározott formában elő fogja készíteni, képviselő urak aláírják, és sürgősségként tudja kezelni a Képviselő-testület.

Zentai Oszkár

Időközben megérkezett Komássy Ákos is, ügyrendben megadja neki a szót.

Komássy Ákos

Elnézést kér a késésért. Hogyha jól értesült az elmúlt egy percben, akkor hasonló indítványok keletkeztek. Azt javasolja, hogy a három képviselői indítványt, miután munkaügyi kérdésekről szólnak, tárgyalja meg az EMBI is. Értelemszerűen nem a Bizottság dönt róla, mert képviselő-testületi előterjesztések, de ettől még álláspontja lehet.

Zentai Oszkár

Hozzászólásokra most nincs lehetőség, kéri azokat a képviselőket, akik hozzászólás-gombot nyomtak, hogy ezt töröljék, és hogyha ügyrendi javaslatuk van, akkor az ügyrendi gombot nyomják meg. Ügyrendben megadja a szót Dr. Eröss Gábornak.

Dr. Eröss Gábor

Szeretne röviden ráerősíteni arra, amit Komássy Ákos képviselőtársa mondott. Hogyha meg tudja tárgyalni a Bizottság ezeket az előterjesztéseket, az mindenképp javára válik a holnapi testületi vitának is. Függetlenül attól, hogy a Hivatalnak nem volt módja – egyébként nem este küldte, hanem délután – megvizsgálni...volt, hogy költségvetési pénzekkel – Elnök úr, ez nem vicces – tízmilliókkal dobálóztak az ülés előtt, sőt volt már, hogy pótkézbessítéssel kaptak költségvetési, közpénzekről szóló előterjesztés-módosításokat a testületi ülés reggelén, tehát nem volna precedens nélküli, hogy olyat tárgyal az Önkormányzat valamely bizottsága, testülete, amely frissen érkezett. Mindenképpen azt szeretné javasolni, hogy beszéljenek erről, legfeljebb majd a napközben a Hivatallal lefolytatott egyeztetések során az előterjesztések finomodhatnak, de akár már a mostani vita során is. Kíváncsi lenne fideszes képviselőtársai véleményére arról, hogy szeretnék-e kizsigerelni a józsefvárosi munkavállalókat is ugyanúgy, ahogy az országban párttársaik kizsigerelnék, és túlórára kényszerítenék a munkavállalókat, ezt ebben a vitában tisztázhatnák.

Zentai Oszkár

Reagálna arra, hogy mi vicces és mi nem. Valóban nem vicces, hogy számon kéri a Hivatalon, hogy advent 3. vasárnapjának délutánján nem nézte meg Képviselő úr előterjesztését. Ez tényleg nem vicces. Ügyrendben megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Úgy gondolja, és semmi hozzászólni valója nem lenne, ha nem az lenne, hogy visszaélnék az ügyrenddel. Kéri Elnök urat, hogy mindenképpen vegye el a szót, amikor ügyrendről van szó, és nem arról szól a történet, hogy politikai lózungokat és hülyeségeket mondanak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Dr. Ferencz Orsolyának.

Dr. Ferencz Orsolya

Ő sem szándékozott hozzászólni, de kénytelen. Szeretné felhívni képviselőtársai figyelmét arra, hogy az Emberi Erőforrások Bizottságának – és ugyanez vonatkozik a többi bizottságra, és a képviselő-testület üléseire – vonatkozó ügyrendjét ismerni kell. Azért ülnek itt így, mert elvileg ezzel tisztában vannak. Sem politikai nyilatkozatok, sem politikai állásfoglalások, sem törvények nem kerülhetnek a napirendjükre, főleg nem ügyrendként. Bálint Gergely, hogyha az ülés után nyilatkozatot kíván tenni, ennek semmi akadályja nincs, amennyiben Elnök úr szót ad, de hozzáteszi, hogy nem tartozik az ügyrendbe, és napi működési módjukba sem, hogy a napi híreket kommentálgassák. Kéri az ellenzéket, hogy ne obstruálja ezt a munkát, ami itt folyik – ahogy a Parlamentben sem az a cél, hogy obstruáljon az ellenzék –, hogyha mégis ezt teszik, akkor az tévedés, tehát kéri őket, hogy tartsák be az ügyrendet. Ennek keretébe nem tartoznak bele azok a dolgok, amiket felvezettek. Odáig terjed az ügyrend, hogy azt kéri, hogy vegyék napirendre, erről, hogyha Elnök úr úgy gondolja, nyilván szavaztatni fog. Az összes többi elképesztően méltatlan.

Zentai Oszkár

Így van. Térjenek vissza a napirendről szóló szavazásukra. Érkezett három ügyrendi javaslat, amelyekről úgy nyilatkozott a Hivatal, hogy még nem volt alkalma jogi szempontból áttekinteni, ez számára egy fontos információ. Úgy látja, hogy az előterjesztők nagyon ragaszkodnak ahhoz, hogy ezt mégis vegyék napirendre, ezért szavazást fog ezekről elrendelni külön-külön, és amennyiben megkapják a többséget, azután fognak sorszámot kapni. Először a legtöbbet hozzászóló előterjesztő, Dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát teszi fel szavazásra, arra vonatkozóan, hogy „A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztését napirendre vegye a Bizottság. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 7 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elutasította.

117/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (4 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Erőss Gábor ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy „A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztését napirendre vegye a Bizottság.

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja Simon György ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy „A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019.

január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztését napirendre vegye a Bizottság. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 7 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elutasította.

118/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (5 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Simon György ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy „A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztését napirendre vegye a Bizottság.

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja Komássy Ákos ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy „A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztését napirendre vegye a Bizottság. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 7 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elutasította.

119/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (4 igen, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Komássy Ákos ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy „A munkaidő-szervezéssel és a munkaerő-kölcsönzés minimális kölcsönzési díjával összefüggő egyes törvények módosításáról sz. tv. javaslat, irományszám: T/3628 parlamenti elfogadása és 2019. január 1-jén történő hatálybalépése” című előterjesztését napirendre vegye a Bizottság.

Zentai Oszkár

Szavazásra bocsátja az alábbi napirendet azzal a változással, amit az ülés elején ismertetett.

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

- 1. Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya - képviselő
- 2. Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

II. Képviselő-testületi előterjesztések

1. Javaslát a Százados negyedben háziórvosi rendelő létrehozása céljából előszerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

2. Javaslát a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

3. Javaslát az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Görhöny Ádám – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Guzs Gyula – képviselő

Kaiser József – képviselő

4. Javaslát döntések meghozatalára a Kerületi Építési Szabályzat módosításával összefüggésben

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

5. Javaslát egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

6. Javaslát a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

7. Javaslát Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

8. Tájékoztató a főépítész 2018. évi munkájáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

9. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

120/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (9 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

- 1. Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *Dr. Ferencz Orsolya - képviselő*
- 2. Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: *Sántha Péterné - alpolgármester*

II. Képviselő-testületi előterjesztések

- 1. Javaslat a Százados negyedben házi orvosi rendelő létrehozása céljából előszerződés megkötésére**
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**
Előterjesztő: *dr. Sára Botond – polgármester*
- 2. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendelet elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Sára Botond – polgármester*
- 3. Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Sára Botond – polgármester*
dr. Görhöny Ádám – alpolgármester
dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Guzs Gyula – képviselő
Kaiser József – képviselő
- 4. Javaslat döntések meghozatalára a Kerületi Építési Szabályzat módosításával összefüggésben**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: *dr. Sára Botond – polgármester*

5. Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

6. Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

7. Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

8. Tájékoztató a főépítész 2018. évi munkájáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

9. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

I. Átruházott hatáskörben meghozható döntések

Zentai Oszkár

Külön tárgyalásra nincs javaslat. A napirend I.1-es és I.2-es pontjának együttes tárgyalását megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 1.1. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya - képviselő

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. a józsefvárosi várandós anyák vírus szerológiai vizsgálatának teljes körű lebonyolítása érdekében a G1 Labordiagnosztikai Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 1036 Budapest, Lajos u. 74-76.; adószám: 14437098-2-41; cégjegyzékszám: 01-09-903844; képviseli: Dr. Széll András Imre) 1.276.000,- Ft összegben kerüljön támogatási szerződés megkötésre, amelynek fedezete a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 17.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatokat elfogadta.

Napirend I.1. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Ferencz Orsolya – önkormányzati képviselő

121/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy

1. a józsefvárosi várandós anyák vírus szerológiai vizsgálatának teljes körű lebonyolítása érdekében a G1 Labordiagnosztikai Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 1036 Budapest, Lajos u. 74-76.; adószám: 14437098-2-41; cégjegyzékszám: 01-09-903844; képviseli: Dr. Széll András Imre) 1.276.000,- Ft összegben kerüljön támogatási szerződés megkötésre, amelynek fedezete a 11301 kábítószer-ellenes programok címen biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 17.

2. felkéri a polgármestert a határozat 1. pontjában elfogadott támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 21.

Napirend 1.2. pontja: Javaslat hátralékkezelési támogatás iránti kérelem elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Sántha Péterné - alpolgármester

Zentai Oszkár

Zárt ülést rendel el.

**A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Möt. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 122/2018. (XII.17.) sz. EMBI
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.**

II. Képviselő-testületi előterjesztések

Zentai Oszkár

Van-e külön tárgyalási javaslat? Megadja a szót Bálint Gergelynek.

Bálint Gergely

A II.5-ös, II.6-os, és II.7-es napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Zentai Oszkár

További külön tárgyalási javaslat nincs. A blokkban maradt előterjesztések együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Százados negyedben háziiorvosi rendelő létrehozása céljából előszerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet és a határozat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.3. pontja: Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Görhöny Ádám – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő

Guzs Gyula – képviselő

Kaiser József – képviselő

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.4. pontja: Javaslat döntések meghozatalára a Kerületi Építési Szabályzat módosításával összefüggésben

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.5. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

A II.5-ös napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.6. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

A II.6-os napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.7. pontja: Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

A II.7-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.

Napirend II.8. pontja: Tájékoztató a főépítész 2018. évi munkájáról

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.9. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről

(írásbeli tájékoztató)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a Bizottság a határozatokat elfogadta.

Napirend II.1. pontja: Javaslat a Százados negyedben háziiorvosi rendelő létrehozása céljából előszerződés megkötésére

(írásbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.

A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 123/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.

Napirend II.2. pontja: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló és egyes önkormányzati rendelet elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

124/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását, a rendelet tervezet és a határozat elfogadását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.3. pontja: Javaslat az Orczy Negyed Programmal kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

dr. Görhöny Ádám – alpolgármester

dr. Ferencz Orsolya – képviselő
Guzs Gyula – képviselő
Kaiser József – képviselő

125/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.4. pontja: Javaslat döntések meghozatalára a Kerületi Építési Szabályzat módosításával összefüggésben
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

126/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.8. pontja: Tájékoztató a főépítész 2018. évi munkájáról
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

127/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester
Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.9. pontja: Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzügyi jellegű lekötéséről
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

128/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.5. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Egry Attila – alpolgármester

Zentai Oszkár

A napirend tárgyalását megnyitja. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

Bálint Gergely

Hogyha jól értelmezte, akkor ebben az előterjesztésben arról van szó, hogy két háziorvosi körzet orvoshiány miatt helyettesítéssel került ellátási megoldásra. Arra tesz javaslatot az előterjesztés, hogy az ellátás nélkül maradt körzetek helyettesítését eddig ellátó orvosok saját praxisukhoz csatolhassák, illetve képviselő-testületi döntés alapján kerüljön összevonásra az ellátatlan körzet a helyettesítést ellátók körzeteivel. Megállapítja az előterjesztés, hogy a jelenlegi jogi szabályozás szerint erre nincsen mód, és újabb...lehet, hogy ő téved. Ott ütközött meg ezen az előterjesztésen, hogy tulajdonképpen arról van szó, hogy újragombolják a kabátot, az ellátatlan körzetek helyzetét úgy próbálják megoldani, hogy összevonnak körzeteket, orvosi praxisokat, így az orvos létszám megmarad, az ellátatlan körzetek viszont csökkennek, az orvosok leterheltsége viszont növekszik. Azt gondolja, hogy fönt kéne tartani azt a jelenlegi állapotot, ami jelzi azt, hogy orvoshiány van, és az ellátatlanul maradt körzeteket a körzetre jutó orvos számnak megfelelően kellene alakítani.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Ebben az előterjesztésben arról van szó, hogy egy gyermekorvosi körzet, és egy felnőtt háziorvosi körzet megüresedett. Fél évig lehet helyettesítéssel ellátni, mert fél évig van lehetősége az orvosnak a praxist értékesíteni, hiszen ez egy vagyoneértékű jog. Fél évig az Önkormányzat nem tehet mást, mint helyettesítéssel látja el, tehát nem orvoshiányról van szó, bár elég nehéz háziorvost találni, de Józsefvárosban szerencsére a józsefvárosi életpályamodellnek köszönhetően nem jellemző, hogy ne találnának orvost. Tehát fél évig, a helyettesítési rendnek megfelelően az adott rendelőben lévő két orvos látja el a felnőtteknél, a gyermekorvosinál pedig a Szigony utcai rendelőben lévő egyik gyermekorvos látja el a helyettesítést. Minden esetben, mielőtt meghirdetnének egy praxist, megkérdezik a helyettesítést ellátó orvosokat, hogy szeretnék-e, hogyha bővülne a praxisuk a résszel, amit idáig is helyettesítéssel láttak el – hiszen fél év alatt egy orvos-beteg kapcsolat kialakul –, vagy pedig nem bírnák, és inkább kerüljön meghirdetésre. Mindkét esetben azt a választ kapták az orvosoktól, hogy ők szeretnék,

hogya a praxisuk bővülne, mert nem túl nagy praxisról van szó, ezt ők vállalják. Erről fog most dönteni a Testület, hogy ezeket a körzeteket szétosztják, az előterjesztés többi része viszont arról szól, hogy pontosították és felülvizsgálták az összes körzetet, házszámokat cseréltek ki, illetve az ügyeleti rendnek megfelelően kimondja rendeletben a Testület, hogy ügyeleti rend szempontjából egész Józsefváros egy körzetnek minősül. Erről van szó, abszolút a házi orvosokkal egyeztetve született meg ez az előterjesztés, és minden más, ami róluk szól.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Dr. Erőss Gábornak.

Dr. Erőss Gábor

Bálint Gergellyel egyetértve, és felerősítve, amit mondott, szeretné a maga nyelvén is kifejezni azt a drámai helyzetet, ami kialakult. Ezek szerint már a főváros kellős közepén sem tudja biztosítani a kormány, hogy kellő számú orvos álljon rendelkezésre. Ezt a helyettesített praxisok újraosztásával szőnyeg alá lehet söpörni, de a valódi gond, hogy kedves fideszes képviselőtársai stadionokat építettek abból a pénzből, amit egészségügyre kellett volna költeni, és „eltelepedési kötvényezték”, elkaszinózták a józsefvárosi és magyar emberek egészségügyére szánt, az ehhez szükséges milliárdokat. Ezért van az, hogy hosszú távon megoldatlan még Budapesten is a VIII. kerületben az egészségügyi ellátás, úgyhogy a helyzet rossz és egyre rosszabb. Ezért lázadtak fel most a Fidesz ellen az emberek, mert elégük van ebből a rendszerből.

Zentai Oszkár

Szeretné megkérni a Bizottság tagjait, hogy csak közvetlenül a napirendhez tartozó véleményüket mondják el. Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Agyatlanság ellen nincs gyógyszer. Azért el szeretné mondani, hogy a két praxisnak körülbelül fele akkor a betegszáma, mint az átlag 1500-as betegszám. Gyakorlatilag ők kérték, hogy növekedjen a praxisuk, mert a bevétel, finanszírozás szempontjából a létszám is fontos, így nekik több bevételük lesz. Nem arról szól a történet, hogy ők most hirtelen 3000 beteget fognak ellátni, hanem arról, hogy most állt be a rend arra, hogy nekik is ugyanannyi betegük legyen, mint pl. a 13-as, 15-ös, 19-es, vagy 20-as praxisnak. Ez a lényege az egésznek. A másik történet az, hogy pontosan azért nem tudták eladni ezeket a praxisokat, mert ezek kis létszámú praxisok, vagyis aki meg akarja vásárolni ezt a praxist, az azt látja, hogy a bevétele nem fogja biztosítani azt, hogy azt a pénzt, amit befektet, azt visszakapja. Nem a stadionokkal van itt gond, hanem arról van szó, hogy az orvosok teljesen normálisan gondolkodva azt mondják, hogy oda nem fektetnek be, ahová nem éri meg. Most, hogy a praxis létszáma 1000 fölé növekszik, így hogyha bármelyik orvos azt gondolná, hogy a praxisát eladja, akkor jóval nagyobb eséllyel mehet ki a piacra ezzel, mert a bevétel pontosan fogja biztosítani a befektetett tőke visszatérülését. Erről van szó, semmi másról. Köszöni, hogy meghallgatták, mert nem árt néha, hogyha hallják, hogy itt nem hülyeségekről kell beszélni, mint ahogy vele szemben szoktak, hanem oda kéne figyelni, el kéne olvasni, ami történik. Azt látja, hogy az ellenzék 4 év óta nem olvas el semmit.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Dr. Szilágyi Demeternek.

Dr. Szilágyi Demeter

Nem fog hosszan beszélni, mert Kaiser Úr a lényegét elmondta annak, amit szeretett volna. Arra szeretne volna felhívni képviselőtársai figyelmét, hogy itt nem illik mások idejével olyan módon játszani, hogy nem olvassa el az előterjesztést, sem az ügyrendet, csak vélt sérelmeivel kapcsolatban, bármilyen témához kapcsolódóan elmondja, hogy mit miért nem. Még egy olyan javaslatot sem hallott Képviselő úrtól, ami proaktív lett volna, pusztán arra reagál, hogy mi miért nem jó. Ne haragudjon Képviselő úr, de egyszerűen elfogadhatatlannak tartja, hogy mindenféle tárgyi és háttértudás nélkül, olvasatlanul, megkérdőjelezve a Hivatal szakmai munkáját, olyan dolgokat állít, amelyeknek az égadta világon semmi köze a napirend előterjesztéséhez. Kénytelenek ezeket ügyrendben olyan módon hallgatni, hogy semmi köze hozzá, most már legyen ebből elég.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Eredetileg nem akart hozzászólni, de ha már ilyen jó kis vita kerekedett belőle, megteszi. Az fontos lenne, hogy kimondásra kerüljön, és ez egy kicsit az előterjesztésből is hiányzik, hogy tovább küzdenek a háziorvoshiánnyal Józsefvárosban is. Nem csak itt, szerinte Budapest egészében, az ország többi részét kevésbé látja tisztán. Érti, és tudja, és el is olvasta, mert el szokta olvasni az előterjesztéseket, hogy itt három kis körzetből csinálnak kettőt, de szerinte nincs olyan, hogy túl kicsi háziiorvosi körzet, majd akkor lesz ilyen Józsefvárosban, hogyha nem lesz sorban állás a háziiorvosoknál, és ettől még nagyon messze vannak. A holnapi képviselő-testületi ülésen ezt az intézkedést támogatni fogja, egyelőre tartózkodik.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Dr. Erőss Gábornak.

Dr. Erőss Gábor

Örül, hogy most már fideszesek is hozzászólnak a vitához. Szeretné jelezni, hogy Szilágyi Demeter éppen az előbb szavazta le, hogy az előterjesztését megtárgyalja a Bizottság. Tehát amikor cinikus módon azt kéri számon, hogy nem látott tőle előterjesztéseket, az azért van, mert ahányszor valamit előterjesztene, még napirendre sem veszik, nem támogatják, és az elmúlt négy évben ez mindig így volt. Szeretné, hogyha ezen elgondolkozna, továbbá azon is, hogy minél nagyobb egy háziiorvosi praxis, annál kevesebb idő jut egy-egy betegre, és a megelőzésre. Minél kisebb egy háziiorvosi praxis, az lehet, hogy nem tartja el az orvost és a nővért a kevés kártyapénzből, de ebből nem az következik, hogy meg kell emelni a praxisokhoz tartozó betegek létszámát, vagy újra kell osztani praxisokat, hanem az, hogy a kártyapénzt kell megemelni, hogy a megelőzésre, ami tulajdonképpen a háziiorvosok legfontosabb feladata – ebbe beletartozik az életmód-tanácsadástól kezdve a diétetikáig minden –, több pénz jusson. Ha tehát kevesebb beteg tartozik egy praxishoz, akkor a megelőzésre több idő jut. Hogyha intézményesítik, hogy minden praxis nagy létszámú, mert úgymond felemelik a kis létszámú praxisok létszámát a nagyobb létszámúakhoz, ahelyett, hogy fordítva tennék, akkor intézményesítik azt, hogy a megelőzésre a józsefvárosi háziiorvosi praxisokban kevés idő fog jutni, ezzel ez a probléma.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Dr. Szilágyi Demeternek.

Dr. Szilágyi Demeter

Pont ezzel van a probléma, amit az előbb mondott, hogy azt gondolja Eröss Gábor Képviselő úr, hogy amit benyújtott, az egy előterjesztés, és egy proaktív valami. Egy picit sajnálja, hogy nem vitatkoztak róla, nagyon szívesen vitatkozik róla személyesen, mert egyszerűen döbbenetes, ahogy ezt gondolják. Betudja ezt annak, hogy mást gondolnak egyébként a világról. Azt, hogy egyébként az emberek önálló döntéshez való jogát kérdőjelezzik meg, hogy ezek mentén legyenek képesek előre, vagy bármerre jutni az életükben, az szerinte felháborító, de ezt betudja a köztük lévő világnézeti különbségnek. Konkrétan az előterjesztéssel kapcsolatban arra szeretne rávilágítani, amit Képviselő úr majdnem zseniálisan csinál, csak ne felejtse el, hogy nem fatuskók ülnek vele szemben, hanem gondolkodó emberek, hogy megint nem az előterjesztés tárgyról beszél. Az előterjesztés tárgya az, hogy meg kell oldani, hogy egy körzetben nincs ellátottság, ezt most ezzel megoldják. Azzal viszont egyetért, hogy egyébként globálisan kell ezt kezelni, csak az előterjesztésnek nem ez a tárgya. Az, hogy egyébként a háziorvosok számára lakhatási lehetőséget biztosítanak, és energiájukon felül igyekeznek támogatni őket, az a megoldás irányába visz, de itt a konkrét helyzet nem erről szól.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Dr. Ferencz Orsolyának.

Dr. Ferencz Orsolya

Csatlakozva az előtte szólókhhoz szeretné jelezni, hogy az ellenzék általános problémája az, hogy szakmailag színvonalatlan az, amit csinál, és ezért tart ott, ahol. Amit képviselőtársa elmondott, nevethetnek rajta, de amikor nincsenek tisztában azzal, hogy mi az ügyrendje egy önkormányzati bizottságnak, vagy testületnek, és ahhoz hogy kell tartania magát bárkinek, és nincsenek tisztában azzal, hogy mi egy előterjesztés tartalma – elhiszi, hogy Eröss Gábor mostanában sem ezzel foglalkozik, ezért nem volt ideje elolvasni –, az, amit benyújt eléjük, még önmagában ettől a tényről nem válik előterjesztéssé. Még tárgyában sem feltétlenül csatlakozik semmihez, ami az ő jogköreiket itt érinti, amiben döntést hozhatnak. Ez a hely nem az országgyűlés, ezért itt jogalkotási kérdésekről nem tudnak vitatkozni, nem is dolguk. Az, hogy a kártyapénz mennyi, arra azt tudja mondani, hogy nyilván folyamatosan a változó világ változó feltételei között meg kell oldaniuk egy csomó kérdést, de hogyha valamit nem szeretnének elkövetni, az az egészségpolitikában zajló ámokfutás, amit a baloldal az ágylábtörvénnyel, a teljesítményvolumen-korláttal, a vizitdíj ámokfutással, a kórházbezárásokkal tett, amikor Magyarországot úgy padlóra küldték, hogy 2010-ben a gazdasági csőd széléről próbálták meg visszarántani sikerrel. Az úrkutatásról is beszélhetnének, de az sem tartozik ehhez az asztalhoz, de majd a szünetben megbeszéljük, mert Képviselő úr ahhoz sem ért. Amiben a két dolog egyezik, hogy se az egészségügyhöz nem értenek, sem pedig az úrkutatáshoz. Az egészségügyhöz ő sem ért, mert nem egészségpolitikus, de ez nem a WWF, nem az IPCC, ez a testület egy önkormányzati bizottság. És egyébként az egészségügy legtöbb problémáját az ellenzék okozta. Az, hogy holisztikus szemlélettel közelítenek a jogalkotáshoz, és a jogi lehetőségekhez, az nem azt jelenti, hogy a jog holisztikus lenne. Amihez nincs joguk, abban nem nyilatkoznak, viszont a problémát meg kell oldaniuk. Az ellenzék magát a problémát nem értette meg. Úgy kezdődött a felszólalás, hogy Bálint Gergely úr nem érti, hogy miért kell ezt a két körzetet összevonni. Az, hogyha egyébként a családtámogatási rendszernek köszönhetően az elmúlt években elkezdett radikálisan növekedni a születésszám több tized százalékponttal, ami nem volt huszon éven keresztül, az azt jelenti, hogy remény van rá, hogy majd újra elég nagy létszám legyen egy gyermekorvosi körzetben, de jelen pillanatban ez egy ad hoc probléma, amit meg kell oldaniuk.

Zentai Oszkár

Továbbra is szeretné megkérni a Bizottság tagjait, hogy maradjanak a szűken vett napirendnél. Megadja a szót Bálint Gergelynek.

Bálint Gergely

(A háttérben egyeztetés zajlik.) Annyit szeretne elmondani, hogy olvasta az előterjesztést, és az előterjesztés tényállásában nem szerepelnek azok a tényadatok, amelyeket voltak szívesek vele ebben a körben megosztani. Azt gondolja, hogy mivel annak a magyarázatnak nem volt birtokában, illetve nem osztották meg a valós indokát ennek a határozati javaslatnak, úgy gondolja, hogy joggal adott hangot annak, hogy itt valamit nem ért. Tehát nincsenek ellátotti számadatok ebben az előterjesztésben. *(Közbeszólás.)* Hol olvassa ezt? Házsámokat olvasott, ellátotti betegszámokkal nem találkozott.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Az az igazság, hogy ez a mostani Bizottság 2014 óta regnál. Többször döntöttek már háziiorvosi praxisok összevonásáról, eladásáról, megváltoztatásáról. Mindegyikben benne volt, hogy mit miért csinál az Önkormányzat, mint ahogy ebben is benne van, hogy kis létszámú praxis, ezért kéri az orvos, hogy növekedjen a praxisának a nagysága, pontosan, hogy a bevételek nagyobbak legyenek. Azt tudni kell, hogy a létszámtól, és a kártyapénztől függetlenül az Orbán-kormány háromszor emelte a háziiorvosok finanszírozását, ami 309.000 forint/hó lett, plusz 1,5 milliós eszköztámogatást adott a háziiorvosoknak, amire emlékezzenek vissza, hogy az őket megelőző ciklusokban erről nem nagyon volt szó. Megállapították azt is, hogy 1500 fős létszám az az európai létszám 70-80%-a, máshol sokkal nagyobb létszámok vannak, és jut idő a betegekre, nincs robbanás, kivéve járványhelyzet esetén, amikor nagyobb a beteglétszám a szokásosnál. Azt gondolja, hogy egy képviselőnek, egy bizottsági tagnak ezekkel az alapvetésekkel tisztában kell lennie, mert különben mit keres a Bizottságban. Milyen felelősséggel lehet beküldeni egy embert a Bizottságba, miközben azt sem tudja, hogy hol van. Őt ez bántja, hogy pontosan ezt a humán bizottságot semmibe veszik, mert olyan emberek vannak itt, akik azt sem tudják, hogy hol vannak, és mindenfélét mondanak, azt sem tudják, hogy mi történik körülöttük. El kell olvasni, és nem hiszi el, hogy a 2. oldal 2. bekezdéséig nem lehet eljutni, ott el lehetne olvasni, hogy mi a helyzet. Ez a probléma. Ezért van az, ahogy Ferencz Orsolya Képviselő asszony mondta, hogy semmilyen választ nem tudnak adni a meglévő problémákra.

Zentai Oszkár

Mint ülésvezető felkéri a bizottsági tagokat, hogy ne személyeskedjenek. Különböző okból, különböző előképzettséggel, különböző kvalitással ülnek itt emberek a Bizottságban. Azt gondolja, hogy mindenki a saját értelmezése szerint próbálja a közjót szolgálni. Időközben Dr. Erőss Gábor távozott, így a Bizottság létszáma 11 főre csökkent, továbbra is határozatképesek. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

129/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (10 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.6. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Sántha Péterné – alpolgármester

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja. Előterjesztőként megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Ebben az évben esedékessé vált a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálata. Nagyon komoly munkát végeztek mindazok, akik ebben részt vettek. Az előzőt megvizsgálva minden ágazat, minden intézmény elmondta, leírta mindazokat a változásokat, amelyek abban az intézményi körben zajlottak, amely ágazatban tevékenykednek, és mindezeket a változásokat, és előremutató elképzeléseket a Humánszolgáltatási Ügyosztály belegyúrta ebbe az új Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióba. Úgy érzi, hogy emelt fővel indulnak a jövőnek ezzel a koncepcióval.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

Bálint Gergely

A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót elolvasta, és az 5. oldal 2. bekezdésénél azt olvasta, hogy a „...Szolgáltatástervezési Konceptiót az Önkormányzat az elfogadását megelőzően véleményezteteti az intézményvezetőkkel, és az érintett civil szervezet képviselőivel, és a Józsefvárosi Roma Önkormányzattal.” Nem olvasta ezeket a véleményeket az előterjesztés mellékleteként, pedig kíváncsi lett volna rá. Kérdése, hogy hogyan készül a józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió? Az intézmények összeállnak valamilyen fórumon, és megalkotják azt, vagy van egy cég, akit megbíznak ennek elkészítésével, hogyan történik ez? Annyit lát, hogy az iroda jegyzi ezt a koncepciót, de nem látja, hogy kik készítették el.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Egyrészt a koncepciót az intézmények és a szociális munkában résztvevő egyéb szervezetek javaslatai alapján a Hivatal állítja össze, és a Képviselő-testület dönt ennek elfogadásáról. Igen összetett a szociális munka, nagyon sokszereplős, mint ahogy a koncepcióból is látszik, az egyházaktól kezdve a civil szervezeteken át az Önkormányzat által fenntartott intézményeken keresztül mindenki részt vesz benne, és az ő szakmai véleményük alapján készítette elő a Hivatal a koncepciót. Amikor a koncepció elkészült, a különböző szakmai vélemények összegyűjtésére kerültek, akkor a bizottsági tag által is elmondottaknak megfelelően ki lett küldve még egyszer véleményezésre. A legtöbb esetben nem történt már konkrét véleménynyilvánítás, amit be kellett volna építeni, ezért nem került csatolásra, de természetesen, hogyha a bizottsági tag úgy gondolja, akkor Ügyosztályvezető Asszony ülés után nagyon szívesen meg fogja mutatni ezeket a véleményeket. Az ő szakmai álláspontja az, hogy ezt külön az előterjesztés mellékleteként nem kell szerepeltetni, hiszen minden, ami releváns volt, azt tartalmazza a koncepció, és az előterjesztést külön véleményezték a kollégák.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Először is a Szociális Koncepció összeállítása kötelező feladat, és ennek tett eleget az Önkormányzat. Az adatokat megnézve azt lehet látni, hogy a VIII. kerület elindult a „Nyóckerből”, sőt, már túlhaladta, és a Józsefvárosba érkezett. Ha megnézik az adatokat, akkor azt látják, hogy a lakosság munkanélküliségi aránya nagyot javult 2010-hez képest, de még 2016-os adatok vannak itt sokszor, mert a 2017-es adatok még nem kerültek fel. Mindenhol az utolsó helyen voltak 2010 környékén, de most úgy néz ki, hogy bekerülnek legalább a középmezőnybe, és előbb-utóbb az elitbe is be fognak kerülni. A Szociális Koncepció munkája nagyon részletes és nagyon igényes munka, bevallja, hogy nem emlékszik az előzőre, de nagyon jól esett, hogy ezt így megkapták, mert jobban rávilágít arra, hogy miért dolgoznak, és mit csinálnak eddig. Nagyon köszöni mind a szociális intézmények dolgozóinak, vezetőinek, mind Alpolgármester asszonynak ezt a nagyon jó munkát.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

Bálint Gergely

Tudomása szerint a települési szociális szolgáltatástervezési koncepcióknak összhangban kell lenniük a megyei, illetve fővárosi szociális szolgáltatástervezési koncepcióval. Erre semmiféle utalást nem látott az anyagban.

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Az eredeti szociális szolgáltatástervezési koncepciót még 2012-ben egy kifejezetten ezzel foglalkozó külsős cég állította össze, a megfelelő jogszabályokkal összehangolva. Mindig figyelembe veszik azokat az előírásokat, rendeleteket, jogszabályokat, amelyek egy ilyen tervezési koncepciónál iránymutatásként szolgálnak a településnek, így a kerületnek is. Higgycs el Képviselő úr, hogy ennek mentén dolgoztak, és nem volt egyszerű munka, hiszen elég nagy az

anyag, többször gyúrták át, és ő is szeretné megköszönni mindenkinek, aki ebben részt vett. Képviselő úr szavai jól esnek, de ez a dolga.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás nincs. A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

130/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Napirend II.7. pontja: Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Sára Botond – polgármester

Sántha Péterné – alpolgármester

Zentai Oszkár

A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Sántha Péterné Alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Egy másik fantasztikusan nagy munkát tartanak a kezükben, szintén sok egyeztetés, megbeszélés előzte meg ennek összeállítását. A kérdéseket megelőzendő szeretné elmondani, és a 2. oldalon olvasható is, hogy milyen rendeletek írják elő azt a menetet, ami szerint a Helyi Esélyegyenlőségi Program összeállítását követni kell, még ő maga akart változtatni az elemek egymásutánosságában, de felhívták a figyelmét arra, hogy ezt rendelet írja elő, hogy mi legyen a sorrend, és hogyan tárgyalják később részletesen. Nagyon fontos, hogy a VIII. kerületnek legyen egy komoly esélyegyenlőségi programja, syllabusa, amely szerint a különböző ágazatok és különböző szervezetek dolgozhatnak. Tehát az előírások mellett ezt felügyelik is, át szokták nézni a minisztériumban, és a legutóbbi alkalommal, amikor a Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadták, akkor járt is itt a minisztérium ezzel foglalkozó, ezt felügyelő képviselője. Mindenben megpróbáltak ennek megfelelően haladni, és még azt szeretné mondani, hogy amellet, hogy mindenkit bevontak, számára örömteli, hogy a Belső-Pesti Tankerület létrehozott egy olyan szervezetet, amely szintén foglalkozik az esélyegyenlőséggel, a felzárkóztatással, és az Önkormányzat is delegált ebbe a szervezetbe egy olyan embert, akiről úgy gondolja, hogy 10-12

éve foglalkozik Józsefváros ifjúságával, az esélyegyenlőség megteremtésével. Köszöni mindenkinek, aki részt vett ebben a nem kis volumenű munkában.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Bálint Gergelynek.

Bálint Gergely

A 20. oldalon szerepel egy táblázat, e fölött van egy mondat, hogy „A foglalkoztatás területén hátrányos megkülönböztetés előfordulására vonatkozóan nem áll rendelkezésre adat.” A táblázatban külön említik a közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok számát. Már magának a rublikának a címsora is számára nehezen értelmezhető, az lenne a kérdése, hogy milyen etnikai, származási, nyilvántartási adatok állnak rendelkezésre ahhoz, hogy egy ilyen táblázatot el tudjanak készíteni?

Zentai Oszkár

Válaszadásra megadja a szót Aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Az előterjesztés 2. oldalán látható, hogy honnan gyűjtötték az adatokat, ezek forrása elsősorban az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer, és a Központi Statisztikai Hivatal. Helyi szinten természetesen a táblázatban szereplő adatok nem állnak rendelkezésre, hiszen ilyen adatgyűjtési lehetősége nincs az Önkormányzatnak, az előző két rendszerből gyűjtötték az adatokat.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Komássy Ákosnak.

Komássy Ákos

Üdvözlí azt, és nagyon jónak tartja, hogy Helyi Esélyegyenlőségi Programuk van, bár ez törvényi kötelezettség is. Túlnyomó többségét az ebben foglalt intézkedéseknek nagyon fontosnak és jónak tartja, azt gondolja, hogy van benne némi statisztikai varázslat is, de ezt már kezdik megszokni. *(Közbeszólás.)* Szerinte jobban járna Képvisező úr, hogyha nem, mert ebben az egy félmondatban nem tényekkel jön elő, csak egy benyomással. Két problémát akart felvetni ennek kapcsán. Az egyik az, hogy jó, hogy látszólag sok erőfeszítést tesznek foglalkoztatás végett, de tudják, hogy évek óta – a jelentésben is szerepel – rendkívül alacsony elérésűek és gyenge hatékonyságúak ezek a munkaerő-piacra visszatérítő programok. Tudja, hogy talán a Magdolna-Orczy Programban egy komolyabb erőfeszítés történik, és hátha ez sikerrel jár, de ezek a jelentésből is kiolvasható, 2-3-4-5 fős foglalkoztatások egyik kiemeltje a nők munkaerő-piaci visszatérését segítő program. Ezek egyrészt gyenge hatékonyságúak, másrészt gyenge látogatottsággal működnek, és úgy gondolja, hogy ez nincs igazából arányban a fennálló probléma kezelésével. Tehát inkább szépségtapaszt benyomását kelti, mintsem a probléma nagyságrendi orvoslásához vezetne közelebb. Ezzel kapcsolatban most van-e érdemi változtatási szándék? A másik a Fido-val kapcsolatos kérdéskör, nagyon örül a Fido létének és működésének, és tudja, hogy nagyon jó szocmunkás csapat dolgozik ott, de egyrészt szerinte nem szerencsés ez a nagyon korlátozott nyitva tartás, másrészt pedig nagyon sok visszajelzést kap a körülötte levő problémákról. A környéken élőkől jön többnyire visszajelzés a rendszeres bandázások kapcsán, mondják vagy sem, de jelen vannak a kábítószeresek is a környéken, nem magában az intézményben. Azt gondolja, hogy ott még mindig nagyon messze vannak attól, hogy optimális legyen a helyzet és szerinte sokkal komolyabb erőfeszítésekre lenne szükség a

Fido normalizálásához. Nem az intézménnyel kapcsolatban, hanem a szűk környezetével kapcsolatban.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Alpolgármester asszonynak.

Sántha Péterné

Tekintettel arra, hogy a Dobozi utca 1-től 21-ig az ő körzetéhez tartozik, így viszonylag jól ismeri a problémákat, neki is mondják az emberek, azonkívül még el is szokott látogatni a Fido térre. Foglalkoznak ezzel, már most is, egy kicsit másképp fogják az arcukat meghatározni, és visznek oda még egyéb funkciót is, ami még kihasználtabbá teszi, és a lakosság ellenérzéseit kiváltó tevékenységek a környéken bízik benne, hogy ezáltal visszaszorulnak.

Zentai Oszkár

Megadja a szót Kaiser Józsefnek.

Kaiser József

Nem hiszi, hogy kozmetikázott statisztikai adatok szerepelnének az előterjesztésben, mindenesetre azt lehet látni, hogy a kerületben hál' istennek mind a kormány, mind az Önkormányzat tevékenységének köszönhetően csökkentek a gondok. Például a gyermekek szegénysége sokat csökkent a kerületben, kevesebb hátrányos helyzetű gyerek van, ezekkel is arányában nagyobb mértékben foglalkoznak. Maga a mérték megmaradt, de a gyereklétszám csökkent. Azt lehet látni, hogy először is hogyha az anyagot végigvezetik, és megnézik, akkor látják, hogy ezek a statisztikai adatok egybekapcsolódnak, vagyis azt gondolja, hogy nem lóg ki belőle semmi képviselőtársa hozzászólásával ellentétben. Azt látja, hogy mint ahogy a Szociális Konceptió, ez is egymásba kapcsolódó történet, gyakorlatilag ezt kellett volna előbb és utána a másikat, de a véleménye az, hogy nagyon jól haladnak. A Fido térről annyit, hogy ők is sokat foglalkoznak vele, mert vele is határos. Sajnos az a probléma, hogy az Alföldi utcából odaviszik a gyerekeket, és a nevelők nem törődnek velük, szabadjára engedik őket. Ők megpróbálnak a körzeti megbízottal és a polgárőrökkel is sokat járni a térre, foglalkozni a problémával. Voltak az Alföldi úton, beszéltek az intézményvezetővel, tanárokkal, akik kiviszik oda a gyerekeket, de sajnós az a baj, hogy a nevelőknek nincs eszközük arra, hogy megfogják a gyerekeket, de ki kell vinni őket, mert előírás köti őket, hogy különböző, intézményen kívüli szabadfoglalkozásokat kell tartaniuk. Ők ezt látják a legjobbnak, hogy a Fido térre viszik ki őket, és sajnós nem adnak nekik más lehetőséget, hogy például más programokra vinnék őket. Itt van a probléma lényege, és ezzel kéne foglalkozni. Többet dolgoznak azon, hogy az Alföldi úti intézménnyel valamilyen módon megpróbálják ezt orvosolni. Mindenesetre köszöni ezt a munkát, mert szenzációs. Annyira átlátható és élvezhető olvasmány, hogy mindenkinek javasolja, hogy ezeket olvassák el a bizottsági tagok.

Zentai Oszkár

További kérdés, hozzászólás hiányában a napirend tárgyalását lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Zentai Oszkár

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

131/2018. (XII.17.) sz. EMBI határozat (9 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett)

Az Emberi Erőforrás Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. december 18.

Zentai Oszkár

A napirend végére értek, kérdések feltételére van lehetőség. Kérdés hiányában a Bizottság ülését 9 óra 36 perckor bezárja.



Zentai Oszkár
a Bizottság elnöke

K. m. f.



Simon György
a Bizottság alelnöke

A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és az Emberi Erőforrás Bizottság 2018. december 17-i ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.



Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítette:



Pálka Dóra
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

Szavazás eredménye

Melléklet

#: 4463 Száma: 18.12.17/0/0/A/OT

Ideje: 2018 december 17 08:47

Típusa: Nyílt

Határozat #117; Elutasítva

Egyszerű

Tárgy: Dr. Eröss Gábor ügyrendi javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Ossz%
Igen	4	33.34	26.67
Nem	7	58.33	46.66
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Osszesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Vámos Andrea	Tart.	-
Kis Kornélia	Távol	-
Somogyi Noémi	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 4464 Száma: 18.12.17/0/0/A/OT

Ideje: 2018 december 17 08:48

Típusa: Nyílt

Határozat #118; Elutasítva

Egyszerű

Tárgy: Simon György ügyrendi javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	41.67	33.33
Nem	7	58.33	46.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Osszesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Kis Kornélia	Távol	-
Somogyi Noémi	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 4465 Száma: 18.12.17/0/0/A/OT

Ideje: 2018 december 17 08:48

Típusa: Nyílt

Határozat #119; Elutasítva

Egyszerű

Tárgy: Komássy Ákos ügyrendi javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	33.34	26.67
Nem	7	58.33	46.66
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Osszesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Kaiser József	Nem	-
Nagy Gáborné	Nem	-
dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Török Patrik	Nem	-
Zentai Oszkár	Nem	-
Vámos Andrea	Tart.	-
Kis Kornélia	Távol	-
Somogyi Noémi	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 4466 Száma: 18.12.17/1/0/A/OT

Ideje: 2018 december 17 08:48

Típusa: Nyílt

Határozat #120; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	75.00	60.00
Nem	3	25.00	20.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Osszesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Nem	-
Komássy Ákos	Nem	-
Simon György	Nem	-
Kis Kornélia	Távol	-
Somogyi Noémi	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 4467 Száma: 18.12.17/1/0/A/OT

Ideje: 2018 december 17 08:49

Típusa: Nyílt

Határozat #121; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: **Napirend I.1. pontja: Javaslat kábítószer-ellenes program megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Osszesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Komássy Ákos	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Kis Kornélia	Távol	-
Somogyi Noémi	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 4468 Száma: 18.12.17/2/0/A/OT

Ideje: 2018 december 17 08:50

Típusa: Nyílt

Határozat #124-128; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: II. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	83.33	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	13.33
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Osszesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Kis Kornélia	Távol	-
Somogyi Noémi	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 4469 Száma: 18.12.17/2/0/A/OT

Ideje: 2018 december 17 09:14

Típusa: Nyílt

Határozat #129; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: **Napirend II.5. pontja: Javaslat egészségüggyel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Ossz%
Igen	10	90.91	66.66
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	9.09	6.67
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Osszesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bálint Gergely	Igen	-
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Kis Kornélia	Távol	-
Somogyi Noémi	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 4470 Száma: 18.12.17/2/0/A/OT

Ideje: 2018 december 17 09:23

Típusa: Nyílt

Határozat #130; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: **Napirend II.6. pontja: Javaslat a Józsefvárosi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatára**

Eredménye	Voks:	Szav%	Ossz%
Igen	9	81.82	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Osszesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Bálint Gergely	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Kis Kornélia	Távol	-
Somogyi Noémi	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

Szavazás eredménye

#: 4471 Száma: 18.12.17/2/0/A/OT

Ideje: 2018 december 17 09:36

Típusa: Nyílt

Határozat #131; Elfogadva

Egyszerű

Tárgy: **Napirend II.7. pontja: Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81.82	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	13.33
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Osszesen	15		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Nagy Gáborné	Igen	-
Simon György	Igen	-
dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Török Patrik	Igen	-
Vámos Andrea	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Bálint Gergely	Tart.	-
Komássy Ákos	Tart.	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Kis Kornélia	Távol	-
Somogyi Noémi	Távol	-
Veres Gábor	Távol	-

