

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület
2019. június 17-én (hétfő) **9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-**
as tárgyalójában megtartott **1. rendkívüli** üléséről

Jelen vannak: dr. Sára Botond, Egry Attila, Sántha Péterné, Dudás Istvánné, dr. Ferencz Orsolya, Gondos Judit, Guzs Gyula, Jakabfy Tamás, Kaiser József, Pintér Attila, Soós György, dr. Szilágyi Demeter, Zentai Oszkár

Távolmaradását bejelentette: Komássy Ákos

Jelen vannak továbbá a meghívottak:

dr. Görhöny Ádám – alpolgármester, **Danada-Rimán Edina** - jegyző, **dr. Mészár Erika** – aljegyző, **Kocsis Angéla** – Polgármesteri Kabinet vezetője, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Balisani Ciro** – Jegyzői Kabinet vezető-helyettese, Belső Ellátási Iroda Vezetője, **dr. Kiss Marietta** – Jogi Iroda vezetője, **Varga Zsanett** – Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Solymosi Beáta** – Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, Ügyviteli Iroda vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda ügyintézője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzés Iroda vezetője, **dr. Juhász Marica** – Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** – Családtámogatási Iroda vezetője, **dr. Vikman Klára** – Humánkapcsolati Iroda vezetője, **dr. Kóródi Éva** – Hatósági Ügyosztály vezetője, **Tóth Csaba** – Igazgatási Iroda vezetője, **Kósa Edit** – Anyakönyvi Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Mácsai Erzsébet** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezető-helyettese, **dr. Nagy Attila Mihály** – Rév8 Zrt. vezérigazgatója, **Kovács Barbara** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **dr. Kecskeméti László** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetési igazgatója, **Bonyhádi Elek** – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **Nováczki Eleonóra** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. operatív munkatárs, **Szeip István** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. munkatársa

dr. Sára Botond

Köszönti a képviselőket és a megjelenteket. A 2019. évi 1. rendkívüli ülést, amely az SZMSZ 8., 10-12. §-aiban foglaltak alapján került összehívásra, megnyitja. Távolmaradását jelentette Komássy Ákos képviselő. Megállapítja, hogy jelen van 12 képviselő, az egyszerű szótöbbséghez 7, és a minősített szótöbbséghez 9 egybehangzó szavazat szükséges. Az SZMSZ 16. § (1)-(2) bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik. Szavazásra bocsátja az eredeti kiküldött napirendet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendet.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 12 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

93/2019. (VI.17.) 12 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1. Javaslat sportudvarok felújításával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

Napirend 1. pontja

Javaslat sportudvarok felújításával kapcsolatos döntések meghozatalára
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Sára Botond - polgármester

dr. Sára Botond

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Mielőtt megnyitná a vitát, szeretné elmondani, hogy ez nem egy új ügy, korábban hoztak már róla döntést. A mostani rendkívüli testületi ülésnek az az oka, hogy az elkészült sportudvarok jövőbeni fenntartásához kötelezettséget kell vállalnia. Ez a Magyar Kézilabda Szövetség és a Józsefvárosi Önkormányzat közös beruházásban megvalósuló két iskolát érintő sportudvar felújítás, mintegy 85 millió forint értékben, ebből 25 millió forintot a Józsefvárosi Önkormányzat finanszíroz, a TAO szabályok értelmében vagy a partnerre vonatkozó szabályok értelmében el kell fogadniuk, illetve kötelezettséget kell vállalniuk a fenntartására. A fedezetét már korábban biztosították és kötötték rá megállapodást. Ahhoz, hogy időben el kezdődjön a munka, most az iskolák befejeztével és szeptember előtt, még az iskolák megkezdése előtt be is fejeződjön, ezért volt szükséges a mai testületi ülésnek az összehívása. A napirend vitáját megnyitja. Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselő úrnak.

Jakabfy Tamás

Köszöni a szót. Az egyik kérdése, hogy a szerződésekhez a műszaki melléklet nem került az előterjesztéshez csatolásra, néhány szóban szeretné, ha elmondanák, hogy milyen jellegű munkálatok fognak következni az iskolákban. Szavazata ettől független, csak örülne, ha ez elhangzana. A második kérdése a finanszírozással kapcsolatos, nem emlékszik rá, hogy az eddigi előterjesztésekben benne lett volna, most az történik, hogy 30%-ot kifizetnek előlegként, majd a 70%, annak az értéke pont megegyezik 1 évi heti 6 órás bérleti díjjal. Nyilván a részükről rendben van, na de mi lesz akkor, hogy ha az Önkormányzathoz vagy a Kézilabda Szövetséghez beesik egy auditor, és elvégez egy értékegyeztetést, gyanítja, hogy a piaci ár illetve ahhoz közeli ár nem fog kijönni. Le lehet szerződni ezt úgy, hogy abba ne lehessen belekötni, de gyanúsán nem az az ár jött ki neki, mikor elvégezte ezt az osztást. Szeretné, ha ebből a szempontból is megnyugtatónák.

dr. Sára Botond

Az első kérdésére Szeip István, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. munkatársa fog válaszolni, a második kérdésére pedig Aljegyző asszony.

Szeip István

Köszöni a szót. A műszaki jellegéhez, kettő iskoláról van szó, az egyik a Losonczy téri Általános Iskola, annak van egy sportudvara, ahol nagyon rossz állapotban van a sportfelület, a gumifelület, ennek az újra tételéről és tereprendezéséről van most szó, a másik a JEGYMI iskola a Tolnai utcában, az udvaron a pálya kap egy új gumirozást, viszont a pálya kibővül, egy nagyobb méretű pálya lesz. Az ottani áldatlan állapotról annyit, hogy kulé kavicssal van körbeszórva a pálya, és sajnálatos módon a hátrányos helyzetű gyermekek dobálják ezeket a kavicsokat, ennek a megszüntetése is bekerül, sőt a vízelvezetéséről is rendelkezik a műszaki tartalom. Ott egy nagyobb pálya, nagyobb tartalommal lesz megvalósítva.

dr. Sára Botond

A szomszédban óvoda van, a kavicsdobálásról jut eszébe, ismeri ő is ezt a problémát. Megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

dr. Mészár Erika

Köszöni a szót. Ahogy Képviselő úr is tudja, a bérletnek az értéke a felek megállapodásától függ. Az Önkormányzat egyeztetett az MKSZ-szel, az MKSZ pedig a TAO Igazgatósággal, és úgy állapodtak meg, hogy ez az 1 éves bérleti időtartam abszolút megfelel mind a TAO szabályoknak, mind az egyéb jogszabályoknak, ezért került megkötésre így, de nem csak ebben a két esetben történik meg ilyen formában a megkötés, hanem az összes eddig felújított pálya esetében.

dr. Sára Botond

A napirend vitáját lezárja. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 13 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT SZÓTÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

94/2019. (VI.17.) 13 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) elfogadja a Magyar Kézilabda Szövetséggel és a Klebelsberg Központ Belső-Pesti Tankerületi Központtal kötendő, a Józsefvárosi Egységes Gyógyypedagógiai Módszertani Intézmény és Általános Iskola sportudvarának felújítását érintő, a határozat 1. számú mellékletét képező háromoldalú megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

2.) elfogadja a Magyar Kézilabda Szövetséggel és a Klebelsberg Központ Belső-Pesti Tankerületi Központtal kötendő, a Losonczy téri Általános Iskola sportudvarának felújítását érintő, a határozat 2. számú mellékletét képező háromoldalú megállapodást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 17.

3.) felkéri a polgármestert a határozat 1.) - 2.) pontjaiban meghatározott háromoldalú megállapodások aláírására, valamint felhatalmazza a megállapodás módosítás aláírására, abban az esetben, ha az nem érint önkormányzati forrásbevonást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 21.

4.) a) a határozat 1.-2. számú mellékletében foglalt megállapodásban szereplő, 59.378.679,- Ft összegű Gazdagodás Értékére, és a bérleti díj miatt 2020-ban fizetendő, 12.623.813,- Ft összegű ÁFA-ra előzetes kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére önként vállalt feladatként a bérleti díj és az Önkormányzat saját működési bevétele és a közhatalmi bevételek terhére.

b) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2020. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2020. évi költségvetés tervezése

A 94/2019. (VI.17.) számú határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 1.számú melléklete tartalmazza.

dr. Sára Botond

Az ülés végén képviselői kérdéseket intézhetnek, Jakabfy Tamás képviselő úr parancsoljon.


Jakabfy Tamás

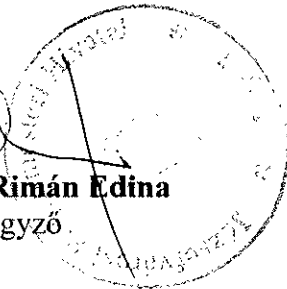
Köszönöm szépen. Ha már így összegyűltünk a kánikula végén, akkor így a nyárral kapcsolatban két kérdést, javaslatot fogalmaznék meg még egy pár percben. Az egyik az, hogy ugye szokatlanul korán elkezdődött az idei évben a forróság, általában júliusra és augusztusra szokott korlátozódni, sajnos most már júniusban is elkezdődött és volt egy hét erősen 30 °C fok fölötti kánikulánk. A városi hősziget-jelenséget nyilván minden Képviselőtársam ismeri, hogy például Józsefváros területén is 4-5-6 °C fokkal magasabb a hőmérséklet, mint mondjuk egy budai zöldövezetben. Természetesen feltételezem azt is, hogy mindenki ismeri ennek az okát, hogy Józsefvárosban nagyon kevés a zöldfelület és a vízzel borított felület, úgyhogy most is szeretném emlékeztetni Polgármester urat és a képviselőket, hogy megfizethetetlen, hogy ha ilyen felületeket hozunk létre ebben a pár hónapban, a kánikulák idején. A második kérdésem szintén a nyárral kapcsolatos, azt szeretném kérni, hogy próbáljuk lefixálni a Képviselő-testületi üléseknek az időpontját, mert én most azon izgulok, hogy mégis hány tízezer forintért kell repülőjegyet vásárolnom, hogy a nyaralásomról hazaérkezzek, most már nagyjából késő a következő testületi ülésre, mert próbálnám tervezni az életemet, és hát eléggé nem sikerül, most nem is rabolom a hallgatóság szavait, mert igazából egy magánügy, de mégis egy kicsit (*Hangjelzés.*) közügy. Köszönöm.

dr. Sára Botond

Képviselő úr első észrevételére azt mondanám, hogy azért van melegebb, mint Budán, mert ez egy belvárosi kerület, több az épület. A zöldfelület tekintetében nem értek egyet, szerintem a belvárosi kerülethez képest nálunk van a legmagasabb zöldfelület és egyébként az elmúlt években elég jelentősen tettünk azért, hogy ez nőjön. Ezzel az évvel együtt több, mint 1000 fát ültettünk el Képviselő úr, és egyébként emellett még a fákon kívüli zöldfelületen felül is

növeltük a zöldfelületet, és azzal most nem érték egyet, hogy most nyáron növeljük a zöldfelületet, mert minden szét fog égni, ez egy szakmaiatlan javaslat, de természetesen a fejünkben elég komoly programok vannak atekintetben, hogy hogyan fogjuk egyébként ezt a belvárosi jelleget tovább kompenzálni zöldfelületek arányának növelése érdekében. Egy egész komoly utca, városi koncepcióterv van a fejemben, egy olyan megvalósításra készülünk, természetesen nem ebben az évben, mert nyilván ehhez kell majd, hogy bizalmat is szavazzanak majd a választók, ami egyébként, nem hogy Budapesten sincsen, hanem más nagyobb városokban sincsen. Egyébként a neve a Zöld Híd Program, az egész tervet nem mondom el, mert majd a Testület elé fog egyszer kerülni. A Testületek időpontjai nem titok, szándékom szerint összehívnék egy testületi ülést július 4-ére, tehát július első hetén tartanánk egy testületi ülést, és ezen kívül még terveimben szerepel augusztus második felében, azért mert a választással kapcsolatban kell ilyen szavazatszámlláló bizottságot, meg nem tudom mit megszavazni. Ezt a két testületi ülést tervezem még a választásig egyébként megtartani, tehát a júli 4. az fix, tehát július 4.-e, ezzel lehet tervezni, és az augusztus 20. után lesz még egy, azt a választásokra való tekintettel tartanánk meg. Ha ez támpont és tudtam segíteni, akkor ezt örömmel tettem. 9:13-kor bezárom az ülést, köszönöm a részvételt.


Danada-Rimán Edina
jegyző

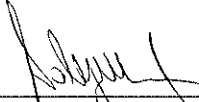


Kmf.


dr. Sára Botond
polgármester



A jegyzőkönyv az Mötv-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2019. június 17-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Solymosi Beáta
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet készítették:


Varró Beáta
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, Mvoksból kivett adatokból szavazási lista



MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött

egyrésről: a **MAGYAR KÉZILABDA SZÖVETSÉG** (székhelye: 1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 76.; nyilvántartó bíróság neve: Fővárosi Törvényszék; nyilvántartási száma: 01-07-0000019; képviselőjében eljár: Novák András operatív igazgató; továbbiakban: „**MKSZ**”);

másrésről a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhely: 1082 Budapest Baross u. 63-67.; törzsszám: 735715; adószáma: 15735715-2-42; képviselőjében eljár: dr. Sára Botond polgármester; továbbiakban: „**Pályázó Tulajdonos**”)

és

a Belső-Pesti **TANKERÜLETI KÖZPONT** (székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 6.; ÁHT azonosítója: 361340; adószáma: 15835011-2-42; képviselőjében eljár: dr. Tolnai Marianna tankerületi igazgató; továbbiakban: „**Vagyonkezelő**”)

(MKSZ, Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő együttes említésük esetén továbbiakban „**Szerződő Felek**”) között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

Előzmények:

Az MKSZ tornaterem/tornacsarnok felújítási programot támogató nyílt pályázatot hirdetett meg, négy pályázati kategóriában: I. – Komplex sportcsarnok-felújítási program; II. - Tornaterem-felújítási program; III. – Strandkézilabda program; IV. - Kültérkézilabda program. A pályázat meghirdetésének konkrét célja a leromlott állapotba került, kézilabdázásra alkalmas tornatermek és sportcsarnokok korszerűsítése, és ezáltal a kézilabda utánpótlás-nevelés infrastrukturális feltételeinek javítása, a sportág tömegesítésének elősegítése érdekében. A program összhangban van az MKSZ hosszú távú stratégiai fejlesztési koncepciójával és a látvány-csapatsport támogatás rendszerében, az MKSZ 2017/2018-as támogatási időszakra vonatkozó sportágfejlesztési programja keretében kerül megvalósításra a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet szabályaira figyelemmel.

(1) BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

- 1.1. Szerződő Felek előjáróban rögzítik, hogy MKSZ nyilvános pályázati felhívást tett közzé tornatermek és tornacsarnokok felújításának támogatása tárgyában (továbbiakban: „**Felújítási Program**”) „Pályázati felhívás és útmutató a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához V. ütem” megnevezéssel (továbbiakban: „**Pályázati Eljárás**”). A Pályázati Eljárásban Pályázó Tulajdonos érvényes, azaz a felhívásban meghatározott feltételrendszernek megfelelő, és eredményes, azaz az MKSZ által meghatározott bírálati szempontrendszer szerint támogatandónak minősített pályázatot (továbbiakban: „**Pályázat**”) nyújtott be a tornaterem-felújítási program pályázati kategóriában. Pályázó Tulajdonos pályázata teljes terjedelmében jelen megállapodás 1. számú, elválaszthatatlan mellékletét képezi.

- 1.2. Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy Pályázó Tulajdonos Pályázata szerint a Felújítási Program keretében felújíttatni kívánt ingatlan (továbbiakban: „**Ingatlan**”) azonosító adatai az alábbiak: 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 11.; helyrajzi szám: 34803/2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a TAKARNET hálózati rendszeren keresztül Pályázó Tulajdonos által beszerzett, 2018.07.16. napon kiállított, hiteles tulajdoni lap másolattal igazoltan az Ingatlan Pályázó Tulajdonos kizárólagos, azaz 1/1 arányú tulajdonában és Vagyonkezelő vagyonkezelésében áll. A tulajdoni lap jelen megállapodás 2. számú, elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- 1.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Pályázat érvényességére és eredményességére tekintettel a Pályázat szerint felújítási munkálatok elvégzésére, a felújítási munka eredményeként bekövetkező gazdagodás megtérítésére, a vagyongyarapodás átruházására illetőleg az ingatlan hasznosítására valamint az egyéb járulékos kérdések rendezésére egymással jelen megállapodást kötik.
- 1.4. Szerződő Felek rögzítik, hogy közös értelmezésük és megállapodásuk szerint jelen szerződés a 2013. évi V. törvény 5:68.§ (2) bekezdése szerinti, hozzáépítésnek nem minősülő építési munkákra és a munkák eredményeként bekövetkező gazdagodás megtérítésére vonatkozó megállapodás. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés szerinti munkák jellegükénél fogva az Ingatlanon közös tulajdont nem keletkeztetnek, figyelemmel a PK. 7. számú állásfoglalás III. pontjában rögzítettekre is, mely szerint: „Nem lehet bármiféle építési munkát közös tulajdon keletkezését eredményező bővítésnek, hozzáépítésnek, átépítésnek tekinteni. Nem eredményezhet közös tulajdont az épület szerkezetét nem érintő karbantartási, korszerűsítési, felújítási vagy más építési munka elvégzése, mégpedig akkor sem, ha esetleg ezáltal az épület beosztása módosul (pl. ajtóáthelyezés).” Mindezekre tekintettel Szerződő Felek rögzítik, hogy MKSZ-t a jelen szerződés szerinti munkák alapján tulajdonjogi igény nem illeti meg, ugyanakkor Szerződő Felek kölcsönösen elismerik viszont, hogy a munkák eredményeként bekövetkező gazdagodást a Pályázó Tulajdonos, mint az Ingatlan tulajdonosa megtéríteni köteles a jelen szerződésben foglalt szabályok és Ptk. 5.68.§ (2) bekezdés szabályai szerint.

(2) A FELÚJÍTÁSI MUNKÁK

- 2.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Pályázó Tulajdonos Pályázata mellékleteként az MKSZ számára benyújtotta – többek között – az Ingatlan igényelt felújítása műszaki tartalmának meghatározásaként az alábbi elemekből álló műszaki dokumentációt (az elemek együttesen továbbiakban: „**Műszaki Dokumentáció**”): a szakkivitelező vagy tervező által az építőipari normarendszereknek megfelelően elkészített szakágankénti tételes, árazott költségvetést, amely alapján az anyagok és munkadíjak mennyiségei, mennyiségi egységei és egységárai megállapíthatóak (továbbiakban: „**Költségterv**”); a felújítandó Ingatlan méretekkel ellátott alaprajzát és metszetét, amelyen a felújítandó terület megjelölésre került (továbbiakban: „**Alaprajz**”); a nettó alapterületet ismertető helyiséglistát a felújítandó helyiségekről (továbbiakban: „**Helyiséglista**”); a felújítási munkákat ismertető műszaki leírást (továbbiakban: „**Műszaki Leírás**”) és a fotódokumentációt (továbbiakban: „**Fotódokumentáció**”). A Műszaki Dokumentáció a Pályázat részeként jelen megállapodás 1. számú, elválaszthatatlan mellékletének részét képezi.

- 2.2. Pályázó Tulajdonos kijelenti, hogy a Műszaki Dokumentációt szakértelemmel és gyakorlattal rendelkező szakember bevonásával állította össze, az abban foglaltak helyességéért és megvalósíthatóságáért helytáll.
- 2.3. Pályázó Tulajdonos kijelenti és szavatolja, hogy a Műszaki Dokumentációban meghatározott felújítási munkák (továbbiakban: „**Felújítási Munkák**”) nem építési engedély kötelesek valamint építési hatósági tudomásulvételi eljáráshoz vagy egyszerű bejelentéshez nem kötöttek. Szerződő Felek rögzítik, hogy ezen álláspontja igazolásaként Pályázó Tulajdonos a Pályázat mellékleteként csatolta a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály által 2018. július 11. napján kiállított hatósági igazolvány eredeti példányát. Pályázó Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a Pályázathoz csatolt hatósági igazolvány tényétől függetlenül minden olyan kárért korlátozás nélkül felel, amely abból ered, hogy bármely hatóság – a Pályázó Tulajdonos jelen pontban tett kijelentésével szemben – esetlegesen azt állapítja meg, hogy a Felújítási Munkák építési engedély kötelesek.
- 2.4. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Költségtervet jelen megállapodás aláírását megelőzően MKSZ szakértők bevonásával felülvizsgálta és megállapította, hogy a Felújítási Munkák a Költségtervben szereplő 28.970.579,- Ft + Áfa (azaz huszonnyolcmillió-kilencszázhetvenezer-öttszázhetvenkilenc forint és általános forgalmi adó) összeg helyett 28.900.000,- Ft + Áfa (azaz huszonnyolcmillió-kilencszázezer forint és általános forgalmi adó) összegű felújítási költség (továbbiakban: „**Felújítási Költség**”) vállalása ellenében valósíthatóak meg. A Felújítási Költségek részletezését az egyes költségnemekre, mennyiségekre, anyag- és díjköltségekre is kiterjedően a jelen megállapodás 3. számú, elválaszthatatlan melléklete tartalmazza.
- 2.5. Pályázó Tulajdonos elismeri, hogy a Felújítási Költség összegét MKSZ vele jelen megállapodás aláírását megelőzően, olyan kellő időben közölte, hogy a Felújítási Költség megalapozottságáról, a Költségterv és a Felújítási Költség közötti eltérés szükségességéről szakértő tanácsadók bevonásával maga is meg tudott győződni. Minderre tekintettel Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával feltétel, kifogás vagy fenntartás nélkül és visszavonhatatlanul elfogadja a Műszaki Dokumentációban meghatározott Felújítási Munkák teljes költségeként a Felújítási Költségeket, szemben az általa megjelölt Költségtervvel.
- 2.6. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodásban írt kötelezettségei maradéktalan és szerződésszerű teljesítése esetére MKSZ kötelezettséget vállal, hogy a Felújítási Munkákat a Felújítási Program keretében, a jelen megállapodásban részletezettek szerint a gazdagodás megtérítési igény fenntartása mellett, de saját költségére, vállalkozó bevonásával, szakszerűen elvégzi.
- 2.7. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy MKSZ a Felújítási Munkákat a jelen megállapodásban meghatározott feltételek mellett, vállalkozó bevonásával szakszerűen elvégezze.
- 2.8. MKSZ fenntartja a jogot, hogy a Műszaki Dokumentációban meghatározott műszaki tartalmat a Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő egyidejű értesítése mellett indokolt esetben, a felhasználásra kerülő anyagok jellemzői illetőleg az alkalmazott technológia vonatkozásában

megváltoztassa, azzal, hogy ez a műszakitartalom-változás a Felújítási Költségek jelen megállapodásban rögzített összegét nem módosíthatja.

(3) A FELÚJÍTÁSI MUNKÁK ELVÉGZÉSÉNEK RÉSZLETSZABÁLYAI

- 3.1. Szerződő Felek jelen megállapodás teljesítése során a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni.
- 3.2. Pályázó Tulajdonos az Ingatlant, mint munkaterületet a Felújítási Munkák elvégzésére alkalmas állapotban köteles MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó birtokába bocsátani legkésőbb 2019. június 24. napján, jegyzőkönyv felvétele mellett.
- 3.3. MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó a munkaterület szabályos átadás-átvételét követően köteles a Felújítási Munkákat a lehető legrövidebb időn belül megkezdeni, és a szakszerű munkavégzéshez szükséges idő alatt befejezni (továbbiakban: „Teljesítési Határidő”). A Felújítási Munkák befejezésének tervezett Teljesítési Határideje: 75 nap. Abban a nem várt esetben, ha a munkaterületet Pályázó Tulajdonos késedelemmel adja MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó birtokába, a Teljesítési Határidő annyi nappal meghosszabbodik, ahány nap késedelemmel adta át a munkaterületet a Pályázó Tulajdonos.
- 3.4. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy a Teljesítési Határidő kizárólag tervezett. MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó jogosult a Felújítási Munkákat a Teljesítési Határidő lejártát megelőzően, vagy azt legfeljebb 5 nappal később befejezni, ez is szerződésszerű teljesítésnek minősül. Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy a Műszaki Dokumentáció esetleges módosulása esetén a Teljesítési Határidő is változhat.
- 3.5. Pályázó Tulajdonos köteles a Műszaki Dokumentációhoz kapcsolódó illetőleg a Felújítási Munkák szakszerű elvégzéséhez egyébként szükséges információt kellő időben az MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó rendelkezésére bocsátani, valamint a teljesítésben az MKSZ-t, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozót egyebekben is minden lehetséges és elvárható módon segíteni.
- 3.6. Vagyonkezelő saját költségén köteles gondoskodni arról, hogy az Ingatlanban a Felújítási Munkák elvégzéséhez szükséges közművek a munkavégzés teljes időtartama alatt MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó rendelkezésére álljanak. Vagyonkezelő köteles az Ingatlanban a Felújítási Munkák elvégzéséhez technológiailag szükséges legalább 15 Celsius fok hőmérsékletet a teljesítés teljes időtartama alatt saját költségén folyamatosan fenntartani. Amennyiben ezen kötelezettségének Vagyonkezelő nem tesz eleget, MKSZ teljesítési akadályközléssel élhet.
- 3.7. Vagyonkezelő saját költségén és kockázatára köteles gondoskodni Felújítási Munkák elvégzésének időtartama alatt a munkanapokon 8.00 – 16.00 időszakon kívül eső időszakokban a munkaterület őrzéséről. Vagyonkezelő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy a munkaterületre sem ezen időpontban sem máskor illetéktelenek – különösen gyerekek – ne léphessenek be. Munkanapokon 8.00 – 16.00 óra között a munkaterület őrzése az MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó feladata.

- 3.8. Vagyonkezelő saját költségén köteles gondoskodni arról, hogy a Felújítási Munkák elvégzésének időtartama alatt a munkaterület a munkát végző személyek és gépek számára folyamatosan megközelíthető legyen.
- 3.9. Az MKSZ, az érdekkörében eljáró vállalkozó útján köteles gondoskodni a Felújítási Munkák végzése során keletkező hulladékok folyamatos a kijelölt helyen történő deponálásáról, engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő rendszeres elszállításáról. MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó veszélyes hulladékot a munkaterületen nem tárolhat, azt annak keletkezésekor köteles a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően elszállítani.
- 3.10. MKSZ tudomásul veszi, hogy az érdekkörében eljáró vállalkozó a Felújítási Munkákat egyébként funkcionálisan működő ingatlanban illetőleg annak közvetlen környezetében végzi, ezért MKSZ fokozott figyelmet fordít arra, hogy az érdekkörében eljáró vállalkozó munkaterületén kívül eső épületrészek folyamatosan és biztonságosan üzemeltethetők maradjanak.
- 3.11. Amennyiben Felújítási Munkák elvégzése során közterület igénybevételére van szükség, az ehhez szükséges engedélyt, illetve az azzal kapcsolatban felmerülő díjat Pályázó Tulajdonos köteles beszerezni, illetve viselni.
- 3.12. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jogosult az MKSZ érdekkörében eljáró vállalkozó teljesítését folyamatosan nyomon kísérni vagy más módon ellenőrizni, és haladéktalanul, írásban jelezni köteles MKSZ-nek, ha a vállalkozó munkavégzését illetőleg teljesítését szakszerűtlennek, a Műszaki Dokumentációban meghatározottaktól eltérőnek, vagy más okból hibásnak tartja.
- 3.13. Szerződő Felek kölcsönösen kötelesek a másik fél azonnali, írásban történő értesítésére, ha érdekkörükben olyan körülmény merül fel, amely akadályozhatja vagy meggátolhatja a Felújítási Munkák szakszerű elvégzését illetőleg a munkák tervezett Teljesítési Határidőn belül történő befejezését.
- 3.14. A Felújítási Munkák elvégzését és az átadás-átvételi eljárás sikeres lebonyolítását követően MKSZ a munkaterületet köteles Pályázó Tulajdonos és a Vagyonkezelő birtokába visszabocsátani, jegyzőkönyv felvétele mellett. Ezen jegyzőkönyvben rögzíthetik Szerződő Felek az elvégzett Felújítási Munkákkal kapcsolatos esetleges észrevételeiket is, amelyek alapul szolgálhatnak arra, hogy MKSZ a vele külön szerződéssel a Felújítási Munkák szakszerű elvégzésére szerződött vállalkozóval szemben szavatossági vagy jótállási igényeket érvényesíthessen. Szerződő Felek rögzítik, hogy az átadás-átvételi eljárás lezárultát követően az MKSZ a Felújítási Munkákkal kapcsolatos szavatossági és jótállási igényeket külön megállapodással Pályázó Tulajdonosra engedményezheti.
- 3.15. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy mivel jelen megállapodás nem a Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő megrendelésére az MKSZ által elvégzendő építési-szerelési tevékenység végzésére kötött építési szerződés, Szerződő Felek a munkák befejezését követően a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 31-33.§ rendelkezései szerinti műszaki átadás-átvételi eljárást nem tartanak. Szerződő Felek ugyancsak a félreértések elkerülése

érdekében rögzítik, hogy Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő tehát nem megrendelője a Felújítási Munkáknak, az MKSZ pedig nem a Felújítási Munkák elvégzésére szerződött vállalkozó, következésképp az MKSZ a Felújítási Munkák elvégzéséért vállalkozói díjat nem kér, mindösszesen annak a gazdagodásnak a megtérítésére tart a jelen megállapodásban foglalt szabályok szerint igényt, amely gazdagodás Pályázó Tulajdonos vagyonában azzal következik be, hogy a Pályázó Tulajdonos tulajdonában álló ingatlanon a Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő hozzájárulása (de nem megrendelése) alapján az MKSZ saját vagyona terhére Felújítási Munkákat végez. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Pályázó Tulajdonos a gazdagodás értékét a Ptk. 6:580.§ bekezdése szerint pénzben fizeti meg..

(4) A GAZDAGODÁS MEGTÉRÍTÉSE ÉS A VAGYONGYARAPODÁS ÁTENGEDÉSE

- 4.1. Pályázó Tulajdonos, mint az Ingatlan tulajdonosa, és Vagyonkezelő, mint az Ingatlan vagyonkezelője szakértő tanácsadókkal történt egyeztetést követően jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul elismeri, hogy a Felújítási Munkák elvégzésével Pályázó Tulajdonos gazdagodni fog (továbbiakban: „Gazdagodás”).
- 4.2. Szerződő Felek szakértő tanácsadókkal történt egyeztetést követően jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul, kölcsönösen elismerik, hogy Pályázó Tulajdonos Gazdagodásának mértéke megegyezik a Felújítási Költségek összegével, azaz 28.900.000,- Ft + ÁFA (azaz huszannyolcmillió-kilencszázezer forint és általános forgalmi adó) összeggel (továbbiakban: „Gazdagodás Értéke”), mely Gazdagodás Értékét Pályázó Tulajdonos részben pénzben fizeti meg MKSZ számára, részben pedig annak értékét a jelen megállapodásban írtak szerint egyenlíti ki. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Gazdagodás Értéke az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 2.§ a) pontja és 259.§ 6. pontja alapján az általános forgalmi adót is magában foglaló, bruttó összeg.
- 4.3. Szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával a Felújítási Munkák szakszerű elvégzése esetére már most kölcsönösen lemondanak arról a jogról, hogy a Gazdagodás Értékét utóbb vitassák vagy felülvizsgálat tárgyává tegyék, figyelemmel arra, hogy a Gazdagodás Értékét szakértő tanácsadók bevonásával állapították meg és fogadták el. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Gazdagodás Értéke kizárólag abban az esetben vizsgálható felül vagy vitatható utóbb, ha MKSZ a Felújítási Munkákat részben nem, vagy nem szakszerűen végzi el.
- 4.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Gazdagodás Értéke 30%-ának (azaz harminc százalékának) megfelelő 8.670.000,- Ft + ÁFA (azaz nyolcmillió-hatszázhetvenezer forint és általános forgalmi adó) összeget jelen megállapodás aláírását követő 8 (nyolc) napon belül Pályázó Tulajdonos köteles Megfizetni gazdagodás megtérítési előleg jogcímen, számla ellenében az MKSZ K&H Bank pénzügyintézetnél 10400126-21413218-00000000 számon vezetett számlájára utalással. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Felújítási Program pályázati felhívása és útmutatója szerint a Pályázó Tulajdonos által pályázati biztosíték jogcímen már átutalással megfizetett 1.839.632,- Ft (azaz egymillió-nyolcszázharminckilencezer-hatszázharminckettő forint) összeg a gazdagodás megtérítési előleg összegébe beszámít, így Pályázó Tulajdonos ténylegesen a gazdagodás megtérítési előleg pályázati biztosíték összegével csökkentett összegével köteles még teljesíteni.

- 4.5. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Gazdagodás Értéke 70%-ának (azaz hetven százalékának) megfelelő 20.230.000,- Ft + Áfa (azaz húszmillió-kettőszázharmincezer forint és általános forgalmi adó) összeg esedékessége a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátást követő 366. nap. A Gazdagodás Értéke 100%-ának (azaz száz százalékának) megfelelő 28.900.000,- Ft + Áfa (azaz huszonnolcmillió-kilencszázezer forint és általános forgalmi adó) összegről tehát MKSZ a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátást követő 366. napra, mint fizetési határidőre állítja ki a végszámláját, melyből fizetett tételként levonásra kerül a 4.4. pont szerinti 30%-os előleg összege.
- 4.6. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Gazdagodás Értéke 100%-a jelen szerződés feltételei szerinti megtérítése ellenében és a jelen szerződésben meghatározott egyéb, a Pályázó Tulajdonost terhelő kötelezettségek szerződésszerű teljesítése esetén az MKSZ a Felújítási Munkák elvégzése eredményeként létrejött vagyongyarapodás egészét átengedi Pályázó Tulajdonosnak, a munkaterület Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátása napját követő 366. (háromszázhatvanhatodik napon), mely nappal egyúttal a már megfizetett előleg összegét is tartalmazó végszámláját Pályázó Tulajdonos részére kiállítja. Szerződő Felek rögzítik, hogy a vagyongyarapodás átengedése napjáig a felújítási munkák értéke idegen ingatlanon végzett beruházásként az MKSZ könyveiben kerül kimutatásra.

(5) AZ INGATLAN BÉRLETE

- 5.1. Szerződő Felek már most, jelen megállapodás aláírásával megállapodnak, hogy MKSZ a Felújítási Munkákkal érintett tornacsarnokot illetőleg tornatermet a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történt visszabocsátásával kezdődő és 366 napjáig tartó határozott időre bérbe veszi, Pályázó Tulajdonos pedig azt Vagyonkezelő hozzájárulásával bérbe adja. A határozott időre szóló bérlet teljes időtartamára eső bérleti díj általános forgalmi adót is magában foglaló, bruttó összege megegyezik a Gazdagodás Értéke általános forgalmi adót is magában foglaló, bruttó összege 70%-ának (azaz hetven százalékának) megfelelő 20.230.000,- Ft + Áfa (azaz húszmillió-kettőszázharmincezer forint és általános forgalmi adó) összeggel. A bérleti díj teljes összegének esedékessége ugyancsak a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátást követő 366. nap. Pályázó Tulajdonos, mint bérbeadó a számláját az MKSZ, mint bérlő részére a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátást követő 366. napra, mint fizetési határidőre állítja ki.
- 5.2. Szerződő Felek már most, jelen megállapodás aláírásával megállapodnak, hogy az MKSZ által a Pályázó Tulajdonos részére a Gazdagodás Értéke 100%-áról (azaz száz százalékáról) kiállított végszámlája alapján az előlegfizetést követően még fennálló, a Gazdagodás Értéke 70%-ának (azaz hetven százalékának) megfelelő összegű fizetési kötelezettséget tartalmazó, és a Pályázó Tulajdonos által az MKSZ részére bérleti díjról kiállított – azonos összegű és azonos esedékességű – számlák értékét egymásba beszámítják, így gyakorlati pénzügyi teljesítést egyik számla sem igényel majd. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy a beszámításban való megállapodástól egyik fél sem jogosult eltérni és egyik fél sem jogosult követelni az általa kiállított számla beszámítással való teljesítéstől eltérő módon történő teljesítését, kivéve azt az esetet, ha Pályázó Tulajdonos az ingatlan bérbeadásával

kapcsolatos kötelezettségeit megszegi, és ezért MKSZ jelen szerződést felmondja. A szerződés Pályázó Tulajdonos szerződésszegésére alapított felmondása esetén MKSZ jogosult a Gazdagodás Értéke 70%-ának (azaz hetven százalékának) pénzben történő megfizetését követelni.

- 5.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérlet időtartama alatt MKSZ, mint bérlő kizárólag az alábbi tanítási időn kívül, heti 6 órában, hétfői, keddi és csütörtöki napokon 18:00-20:00 óra között jogosult a bérlemény használatára.
- 5.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ – a bérlet időtartamához és használati időszavokhoz igazodóan – jogosult a bérleményt szabad belátása szerint albérletbe vagy ingyenes használatba adni. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy az a személy, akinek vagy amelynek a bérleményt az MKSZ ingyenes használatba vagy albérletbe adja, csak a jelen szerződésben meghatározott határozott bérleti időtartam alatt és csak a jelen megállapodásban meghatározott időszavokban jogosult birtokolni és használni.
- 5.5. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérlet teljes időtartama alatt a bérlemény használatával, fenntartásával, karbantartásával, állagmegóvásával, felújításával kapcsolatos minden költség kizárólag Pályázó Tulajdonost terheli.

(6) A SZERZŐDÉSSZEGÉS KÖVETKEZMÉNYEI

- 6.1. Szerződő Felek megállapodnak, hogy Pályázó Tulajdonos évi 10% késedelmi kamat fizetésére köteles a késedelemmel érintett összeg után, ha a Gazdagodás Értéke 30%-ának (azaz harminc százalékának) megfelelő 8.670.000,- Ft + Áfa (azaz nyolcmillió-hatszázhetvenezer forint és általános forgalmi adó) összeget határidőben nem fizeti meg, vagy más fizetési kötelezettségét késedelmesen teljesíti.
- 6.2. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult elállni jelen szerződéstől – kártérítés követelése és a Pályázati Eljárás dokumentumaiban közzétett egyéb következmények alkalmazása mellett – ha Pályázó Tulajdonos a Gazdagodás Értéke 30%-ának (azaz harminc százalékának) megfelelő összeg vagy annak egy része megfizetésével 15 (tizenöt) napot meghaladó késedelembe esik.
- 6.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult jelen szerződéstől elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani, ha Pályázó Tulajdonos a jelen megállapodás 3.2; 3.5; 3.6; 3.7; 3.8; 3.11, 3.12 illetőleg 5.1 – 5.5. pontjaiban írt egy vagy több kötelezettségét nem teljesíti, és mulasztását az MKSZ által küldött írásbeli felszólítás kézhezvételét követő 3 (három) napon belül sem orvosolja kötelezettsége maradéktalanul szerződésszerű teljesítésével.
- 6.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult jelen szerződéstől elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani, ha tudomására jut, hogy Pályázó Tulajdonos vagy Vagyonkezelő bármely, jelen megállapodás 8.1 – 8.10 pontjaiban tett szavatoló nyilatkozata valótlan.

- 6.5. Szerződő Felek megállapodnak, hogy Pályázó Tulajdonos a Gazdagodás Értéke 20% (azaz húsz százaléknak) megfelelő összegű kötbér fizetésére köteles, amennyiben a jelen szerződés 8.10 pontjában tett szavatoló nyilatkozata valótlan vagy az ott írt kötelezettségét megszegi.
- 6.6. Pályázó Tulajdonos jogosult igazolt kárai megtérítését követelni, ha MKSZ a Felújítási Munkát nem a hatályos Műszaki Dokumentációban rögzítetteknek megfelelően vagy egyébként szakszerűtlenül végezteti el és ennek eredményeként a felújítással érintett tornacsarnok/tornaterem rendeltetészerű használatra nem, vagy csak korlátozottan alkalmas.
- 6.7. MKSZ jogosult minden olyan kára megtérítését követelni Pályázó Tulajdonostól, ami abból ered, hogy Pályázó Tulajdonos a jelen megállapodás megkötése vagy teljesítése során esetlegesen valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, különösen, de nem kizárólagosan az Ingatlannal való szabad rendelkezési joga, a Felújítási Munkák nem építési engedélyköteles volta körében.

(7) A JOGVITÁK RENDEZÉSÉNEK MÓDJA

- 7.1. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodáson alapuló vagy a jelen megállapodással kapcsolatos, illetőleg a Felújítási Programot érintő esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés, peren kívüli egyeztetések (továbbiakban: „Egyeztetés”) keretében törekednek rendezni.
- 7.2. Az álláspontja szerint jelen megállapodással kapcsolatosan sérelmet szenvedett fél az Egyeztetést írásban köteles kezdeményezni, a vélelmezett sérelem bekövetkezését követő 3 (három) munkanapon belül. A vélelmezett sérelem ténybeli és jogi indokait köteles teljes körűen meghatározni és kezdőiratban (továbbiakban: „Kezdőirat”) rögzíteni, a sérelem orvoslására vonatkozó igénye vagy javaslata megjelölése mellett.
- 7.3. A Kezdőirat kézhezvételét követő 3 (három) munkanapon belül a másik fél válasziratban (továbbiakban: „Válaszirat”) köteles összefoglalni a jelzett sérelemmel kapcsolatos, indokolt álláspontját, kitérve a sérelem orvoslására tett igény vagy javaslat kérdésére is. Amennyiben a Válasziratot az annak elkészítésére köteles fél határidőben nem küldi meg a Kezdőiratot készítő félnek, a Kezdőiratot készítő fél igénye érvényesítésére igénybe veheti a bírói utat, az Egyeztetés eredménytelenül lezártnak minősül.
- 7.4. Amennyiben a Válasziratban írtak szerint a fél nem fogadja el teljes körűen a sérelmet szenvedett fél álláspontját, igényét vagy javaslatát, Szerződő Felek kötelesek legalább egy személyes egyeztetést tartani a vitás kérdésekben, mely személyes egyeztetésről jegyzőkönyvet kötelesek felvenni. Szerződő Felek közös döntése alapján – amelyet ugyancsak a személyes egyeztetésről felvett jegyzőkönyvben kötelesek rögzíteni – a személyes egyeztetések tovább folytathatóak, azaz több egyeztetési forduló is tartható.
- 7.5. Amennyiben a személyes Egyeztetés eredményre nem vezetett – mert Szerződő Felek az igények rendezésében teljes körűen megállapodni nem tudtak vagy valamelyik Szerződő Fél az Egyeztetésen nem jelent meg és a részvétele akadályát sem jelezte előzetesen – bármelyik fél igényével belátása szerint bírósághoz fordulhat, vagy az igényérvényesítés más törvényes útjára léphet.

- 7.6. Szerződő Felek a jelen megállapodáson alapuló vagy a jelen megállapodással kapcsolatos, illetőleg a Felújítási Programot érintő esetleges jogvitáik bírósági úton történő elbírálására kikötik Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét.

(8) SZAVATOLÓ NYILATKOZATOK

- 8.1. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával is megerősíti, hogy Pályázatát a Pályázati Eljárás felhívása és útmutatója gondos áttanulmányozása után, megfontolt mérlegelést és a tanácsadóival történt egyeztetéseket követően, a szükséges műszaki, jogi és egyéb ismeretek birtokában nyújtotta be, titkolt fenntartások vagy kifogások nélkül, a Felújítási Program teljes feltételrendszerét elfogadva.
- 8.2. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával kijelenti, hogy Pályázata benyújtása óta sem személyes helyzetében sem az Ingatlan állapotában semmilyen olyan ténybeli vagy jogi változás nem történt, amely a jelen megállapodásban meghatározottak megvalósításának akadályát vagy gátját képezné, illetőleg azt veszélyeztetné.
- 8.3. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy az Ingatlannal való rendelkezési joga kizárólag a vagyonkezelésre vonatkozó jogszabályok szerint korlátozott, jelen megállapodás megkötésére szabadon jogosult, a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítésére képes, és jelen megállapodásban foglalt ügylet harmadik személy jogát vagy jogos érdekét nem sérti.
- 8.4. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy kizárólagos felelősséget vállal a Műszaki Dokumentáció helyességéért, megvalósíthatóságáért valamint azért, hogy a Felújítási Munkák harmadik személy jogát vagy jogos érdekét nem sértik.
- 8.5. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő kijelentik és szavatolják, hogy jelen szerződés aláírása előtt a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 76.§ rendelkezéseire is figyelemmel külön megállapodásban Vagyonkezelő biztosította Pályázó Tulajdonosnak azt a jogot, amely alapján Pályázó Tulajdonos az Ingatlant a jelen szerződés 5. pontjában írt feltételek szerint saját maga bérbe adhatja MKSZ részére.
- 8.6. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy jelen megállapodás szövegének tervezetét az aláírást megelőzően kellő időben megismerhette és külön jogi képviselőjével megkonzultálta. A szerződéstervezet rendelkezéseit aláírást megelőzően értelmezte és megértette, a megállapodás által rá rótt kötelezettségek és jogok tartalmát érti és fenntartás vagy kifogás nélkül elfogadja. Pályázó Tulajdonos kijelenti, hogy kötelezettségeinek teljesítésére maradéktalanul képes, azokat szerződésszerűen teljesíti, jogait pedig jóhiszeműen gyakorolja. Pályázó Tulajdonos kijelenti továbbá, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos esetleges jogvitát békés, peren kívüli egyeztetés keretében törekszik rendezni.
- 8.7. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával kijelenti, hogy megszüntetésére irányuló vagy esetlegesen azt eredményező eljárás hatálya alatt nem áll, gazdálkodását fizetéseképtelenséggel

fenyegető helyzet bekövetkezésének veszélye nem fenyegeti, működése törvényes és jelen megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítése korlátozás alá nem esik.

- 8.8. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy a Pályázata részeként vagy jelen megállapodás mellékleteként általa rendelkezésre bocsátott okiratok eredetiek, azaz a kibocsátótól származóak és valós tartalmúak, és az azokban foglaltak jelen megállapodás aláírásának napján is érvényesek és hatályosak.
- 8.9. Pályázó Tulajdonos képviselőjében eljáró természetes személy jelen megállapodás aláírásával egyúttal kijelenti, hogy a jelen megállapodás aláírásához szükséges képviselői joggal minden korlátozás nélkül szabadon rendelkezik, jelen megállapodás megkötése során a Pályázó Tulajdonos képviselőjében, a Pályázó Tulajdonos akarata szerint és érdekei szem előtt tartásával jár el. Pályázó Tulajdonos képviselőjében eljáró természetes személy jelen megállapodás aláírásával egyúttal ezen kijelentéséért személyes felelősséget vállal, a kijelentés esetleges valótlanágából eredő károk teljes körű megtérítésére is kiterjedően.
- 8.10. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával kijelenti és szavatolja, hogy az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a 86.§ (1) bekezdés l) pontja szerinti „az ingatlan (ingatlanrész) bérbeadása, haszonbérbeadása” szolgáltatásnyújtást az általános forgalmi adó fizetési kötelezettség vonatkozásában adókötelessé tette, és kötelezettséget vállal, hogy ezen szolgáltatást adóköteles jogi helyzetét jelen szerződés teljes időbeli hatálya alatt fenntartja.

(9) VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 9.1. Vagyonkezelő kijelenti, hogy a vagyonkezelésében lévő Ingatlant érintően Pályázó Tulajdonos által jelen megállapodásban tett kötelezettségvállalásokhoz, egyéb nyilatkozataihoz, valamint jelen szerződés teljesítéséhez további feltétel nélkül hozzájárul.
- 9.2. Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás kizárólag közös megegyezéssel vagy a jelen megállapodásban meghatározott esetekben, szerződésszegésre alapított felmondással, illetőleg a jelen megállapodásban az MKSZ javára alapított elállási jog gyakorlásával szüntethető meg. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult jelen szerződéstől egyoldalúan elállni, ha helyzetében vagy körülményeiben olyan változás következik be, amelyre tekintettel a Felújítási Program finanszírozására nem képes vagy az nem áll szándékában.
- 9.3. Szerződő Felek jelen megállapodás módosítására, megszüntetésére, a jelen megállapodás alapján vagy azzal kapcsolatosan közlendő jognyilatkozatokra az írásbeli forma kizárólagos érvényességét kötik ki. Az értesítés, nyilatkozat ajánlott-tértivevényes úton történt elküldés esetén abban az esetben is kézbesítettnek tekintendő a postára adástól számított ötödik napon, ha a tértivevény a jelen megállapodásban megjelölt címről (címváltozás bejelentése esetén a bejelentett új címről) „nem kereste”, „elköltözött”, „címezett ismeretlen” vagy „nem vette át” jelzéssel érkezik vissza. Faxon történt értesítés akkor számít kézbesítettnek, ha a küldő készüléke az elküldést sikeresnek minősítette. Szerződő Felek az elektronikus levélben (e-mail) történő, joghatályos jognyilatkozat-tétel lehetőségét kizárják.

- 9.4. Jelen megállapodás teljesítése során Szerződő Felek kapcsolattartói és azok elérhetőségei:
- 9.4.1. MKSZ részéről: Bardóczy Gábor HBMP Kft. ügyvezető igazgató + 36 1 435 4267
- 9.4.2. Pályázó Tulajdonos részéről: Szeip István Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
dr. Hencz Adrienn Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal
Gazdálkodási Ügyosztály + 36 1 459-2294
- 9.4.3. Vagyonkezelő részéről: dr. Tolnai Marianna tankerületi igazgató + 36 1 765-8228
- 9.5. Jelen megállapodás Szerződő Felek teljes megállapodását jelenti. Szerződő Felek bármely korábbi, a jelen megállapodás tárgyával kapcsolatos írásbeli vagy szóbeli nyilatkozata – ide nem értve a Pályázati Eljárás és a Pályázat dokumentumaiban tett nyilatkozatokat – vagy megállapodása hatályát veszti jelen szerződés aláírásával.

Jelen szerződést Szerződő Felek gondos átolvasását és közös értelmezést, valamint jogi képviselőikkel történt külön egyeztetést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá, törvényes képviselőik útján.

Budapest, 2019.

Budapest, 2019.

Magyar Kézilabda Szövetség
(képv.: Novák András operatív igazgató)

Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
Pályázó Tulajdonos
(képv.: dr. Sára Botond polgármester)

Budapest, 2019.

Belső-Pesti Tankerületi Központ
Vagyonkezelő
(képv.: dr. Tolnai Marianna tankerületi igazgató)

MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött

egyrésztől: a **MAGYAR KÉZILABDA SZÖVETSÉG** (székhelye: 1087 Budapest Könyves Kálmán krt. 76.; nyilvántartó bíróság neve: Fővárosi Törvényszék; nyilvántartási száma: 01-07-0000019; képviselőjében eljár: Novák András operatív igazgató; továbbiakban: „**MKSZ**”);

másrésztől a **Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat** (székhely: 1082 Budapest Baross u. 63-67.; törzsszám: 735715; adószáma: 15735715-2-42; képviselőjében eljár: dr. Sára Botond polgármester; továbbiakban: „**Pályázó Tulajdonos**”)

és

a Belső-Pesti **TANKERÜLETI KÖZPONT** (székhelye: 1071 Budapest, Damjanich u. 6.; ÁHT azonosítója: 361340; adószáma: 15835011-2-42; képviselőjében eljár: dr. Tolnai Marianna tankerületi igazgató; továbbiakban: „**Vagyonkezelő**”)

(MKSZ, Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő együttes említésük esetén továbbiakban „**Szerződő Felek**”) között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

Előzmények:

Az MKSZ tornaterem/tornacsarnok felújítási programot támogató nyílt pályázatot hirdetett meg, négy pályázati kategóriában: I. – Komplex sportszarnok-felújítási program; II. - Tornaterem-felújítási program; III. – Strandkézilabda program; IV. - Kültérkézilabda program. A pályázat meghirdetésének konkrét célja a leromlott állapotba került, kézilabdázásra alkalmas tornatermek és sportszarnokok korszerűsítése, és ezáltal a kézilabda utánpótlás-nevelés infrastrukturális feltételeinek javítása, a sportág tömegesítésének elősegítése érdekében. A program összhangban van az MKSZ hosszú távú stratégiai fejlesztési koncepciójával és a látvány-csapatsport támogatás rendszerében, az MKSZ 2017/2018-es támogatási időszakra vonatkozó sportágfejlesztési programja keretében kerül megvalósításra a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet szabályaira figyelemmel.

(1) BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

- 1.1. Szerződő Felek előjáróban rögzítik, hogy MKSZ nyilvános pályázati felhívást tett közzé tornatermek és tornacsarnokok felújításának támogatása tárgyában (továbbiakban: „**Felújítási Program**”) „Pályázati felhívás és útmutató a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához V. ütem” megnevezéssel (továbbiakban: „**Pályázati Eljárás**”). A Pályázati Eljárásban Pályázó Tulajdonos érvényes, azaz a felhívásban meghatározott feltételrendszernek megfelelő, és eredményes, azaz az MKSZ által meghatározott bírálati szempontrendszer szerint támogatandónak minősített pályázatot (továbbiakban: „**Pályázat**”)

nyújtott be a tornaterem-felújítási program pályázati kategóriában. Pályázó Tulajdonos pályázata teljes terjedelmében jelen megállapodás 1. számú, elválaszthatatlan mellékletét képezi.

- 1.2. Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy Pályázó Tulajdonos Pályázata szerint a Felújítási Program keretében felújíttatni kívánt ingatlan (továbbiakban: „**Ingatlan**”) azonosító adatai az alábbiak: 1089 Budapest, Losonci tér 1.; helyrajzi szám: 35728/32. Szerződő Felek rögzítik, hogy a TAKARNET hálózati rendszeren keresztül Pályázó Tulajdonos által beszerzett, 2018.07.13. napon kiállított, hiteles tulajdoni lap másolattal igazoltan az Ingatlan Pályázó Tulajdonos kizárólagos, azaz 1/1 arányú tulajdonában és Vagyonkezelő vagyonkezelésében áll. A tulajdoni lap jelen megállapodás 2. számú, elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- 1.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Pályázat érvényességére és eredményességére tekintettel a Pályázat szerint felújítási munkálatok elvégzésére, a felújítási munka eredményeként bekövetkező gazdagodás megtérítésére, a vagyongyarapodás átruházására illetőleg az ingatlan hasznosítására valamint az egyéb járulékos kérdések rendezésére egymással jelen megállapodást kötik.
- 1.4. Szerződő Felek rögzítik, hogy közös értelmezésük és megállapodásuk szerint jelen szerződés a 2013. évi V. törvény 5:68.§ (2) bekezdése szerinti, hozzáépítésnek nem minősülő építési munkákra és a munkák eredményeként bekövetkező gazdagodás megtérítésére vonatkozó megállapodás. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés szerinti munkák jellegüknél fogva az Ingatlanon közös tulajdont nem keletkeztetnek, figyelemmel a PK. 7. számú állásfoglalás III. pontjában rögzítettekre is, mely szerint: „Nem lehet bármiféle építési munkát közös tulajdon keletkezését eredményező bővítésnek, hozzáépítésnek, átépítésnek tekinteni. Nem eredményezhet közös tulajdont az épület szerkezetét nem érintő karbantartási, korszerűsítési, felújítási vagy más építési munka elvégzése, mégpedig akkor sem, ha esetleg ezáltal az épület beosztása módosul (pl. ajtóáthelyezés).” Mindezekre tekintettel Szerződő Felek rögzítik, hogy MKSZ-t a jelen szerződés szerinti munkák alapján tulajdonjogi igény nem illeti meg, ugyanakkor Szerződő Felek kölcsönösen elismerik viszont, hogy a munkák eredményeként bekövetkező gazdagodást a Pályázó Tulajdonos, mint az Ingatlan tulajdonosa megtéríteni köteles a jelen szerződésben foglalt szabályok és Ptk. 5.68.§ (2) bekezdés szabályai szerint.

(2) A FELÚJÍTÁSI MUNKÁK

- 2.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Pályázó Tulajdonos Pályázata mellékleteként az MKSZ számára benyújtotta – többek között – az Ingatlan igényelt felújítása műszaki tartalmának meghatározásaként az alábbi elemekből álló műszaki dokumentációt (az elemek együttesen továbbiakban: „**Műszaki Dokumentáció**”): a szakkivitelező vagy tervező által az építőipari normarendszereknek megfelelően elkészített szakágankénti tételes, árazott költségvetést, amely alapján az anyagok és munkadíjak mennyiségei, mennyiségi egységei és egységárai megállapíthatóak (továbbiakban: „**Költségterv**”); a felújítandó Ingatlan méretekkel ellátott alaprajzát és metszetét, amelyen a felújítandó terület megjelölésre került (továbbiakban: „**Alaprajz**”); a nettó alapterületet ismertető helyiséglistát a felújítandó helyiségekről (továbbiakban: „**Helyiséglista**”); a felújítási munkákat ismertető műszaki leírást (továbbiakban: „**Műszaki Leírás**”) és a fotódokumentációt (továbbiakban: „**Fotódokumentáció**”). A Műszaki

Dokumentáció a Pályázat részeként jelen megállapodás 1. számú, elválaszthatatlan mellékletének részét képezi.

- 2.2. Pályázó Tulajdonos kijelenti, hogy a Műszaki Dokumentációt szakértelemmel és gyakorlattal rendelkező szakember bevonásával állította össze, az abban foglaltak helyességéért és megvalósíthatóságáért helytáll.
- 2.3. Pályázó Tulajdonos kijelenti és szavatolja, hogy a Műszaki Dokumentációban meghatározott felújítási munkák (továbbiakban: „**Felújítási Munkák**”) nem építési engedély kötelesek valamint építési hatósági tudomásulvételi eljáráshoz vagy egyszerű bejelentéshez nem kötöttek.. Szerződő Felek rögzítik, hogy ezen álláspontja igazolásaként Pályázó Tulajdonos a Pályázat mellékleteként csatolta a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály által 2018. július 11. napján kiállított hatósági igazolvány eredeti példányát. Pályázó Tulajdonos tudomásul veszi, hogy a Pályázathoz csatolt hatósági igazolvány tényétől függetlenül minden olyan kárért korlátozás nélkül felel, amely abból ered, hogy bármely hatóság – a Pályázó Tulajdonos jelen pontban tett kijelentésével szemben – esetlegesen azt állapítja meg, hogy a Felújítási Munkák építési engedély kötelesek.
- 2.4. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Költségtervet jelen megállapodás aláírását megelőzően MKSZ szakértők bevonásával felülvizsgálta és megállapította, hogy a Felújítási Munkák a Költségtervben szereplő 37.893.790,- Ft + Áfa (azaz harminchétmillió-nyolcszázkilencvenháromezer-hétszázkilencven forint és általános forgalmi adó) összeg helyett 37.892.666,- Ft + Áfa (azaz harminchétmillió-nyolcszázkilencvenkétezer-hatszázhatvanhat forint és általános forgalmi adó) összegű felújítási költség (továbbiakban: „**Felújítási Költség**”) vállalása ellenében valósíthatóak meg. A Felújítási Költségek részletezését az egyes költségnemekre, mennyiségekre, anyag- és díjköltségre is kiterjedően a jelen megállapodás 3. számú, elválaszthatatlan melléklete tartalmazza.
- 2.5. Pályázó Tulajdonos elismeri, hogy a Felújítási Költség összegét MKSZ vele jelen megállapodás aláírását megelőzően, olyan kellő időben közölte, hogy a Felújítási Költség megalapozottságáról, a Költségterv és a Felújítási Költség közötti eltérés szükségességéről szakértő tanácsadók bevonásával maga is meg tudott győződni. Minderre tekintettel Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával feltétel, kifogás vagy fenntartás nélkül és visszavonhatatlanul elfogadja a Műszaki Dokumentációban meghatározott Felújítási Munkák teljes költségeként a Felújítási Költségeket, szemben az általa megjelölt Költségtervvel.
- 2.6. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodásban írt kötelezettségei maradéktalan és szerződésszerű teljesítése esetére MKSZ kötelezettséget vállal, hogy a Felújítási Munkákat a Felújítási Program keretében, a jelen megállapodásban részletezettek szerint a gazdagodás megtérítési igény fenntartása mellett, de saját költségére, vállalkozó bevonásával, szakszerűen elvégzi.
- 2.7. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy MKSZ a Felújítási Munkákat a jelen megállapodásban meghatározott feltételek mellett, vállalkozó bevonásával szakszerűen elvégezze.

- 2.8. MKSZ fenntartja a jogot, hogy a Műszaki Dokumentációban meghatározott műszaki tartalmat a Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő egyidejű értesítése mellett indokolt esetben, a felhasználásra kerülő anyagok jellemzői illetőleg az alkalmazott technológia vonatkozásában megváltoztassa, azzal, hogy ez a műszakitartalom-változás a Felújítási Költségek jelen megállapodásban rögzített összegét nem módosíthatja.

(3) A FELÚJÍTÁSI MUNKÁK ELVÉGZÉSÉNEK RÉSZLETSZABÁLYAI

- 3.1. Szerződő Felek jelen megállapodás teljesítése során a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni.
- 3.2. Pályázó Tulajdonos az Ingatlan, mint munkaterületet a Felújítási Munkák elvégzésére alkalmas állapotban köteles MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó birtokába bocsátani legkésőbb 2019. június 24. napján, jegyzőkönyv felvétele mellett.
- 3.3. MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó a munkaterület szabályos átadás-átvételét követően köteles a Felújítási Munkákat a lehető legrövidebb időn belül megkezdeni, és a szakszerű munkavégzéshez szükséges idő alatt befejezni (továbbiakban: „Teljesítési Határidő”). A Felújítási Munkák befejezésének tervezett Teljesítési Határideje: 150 nap. Abban a nem várt esetben, ha a munkaterületet Pályázó Tulajdonos késedelemmel adja MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó birtokába, a Teljesítési Határidő annyi nappal meghosszabbodik, ahány nap késedelemmel adta át a munkaterületet a Pályázó Tulajdonos.
- 3.4. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy a Teljesítési Határidő kizárólag tervezett. MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó jogosult a Felújítási Munkákat a Teljesítési Határidő lejártát megelőzően, vagy azt legfeljebb 5 nappal később befejezni, ez is szerződésszerű teljesítésnek minősül. Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy a Műszaki Dokumentáció esetleges módosulása esetén a Teljesítési Határidő is változhat.
- 3.5. Pályázó Tulajdonos köteles a Műszaki Dokumentációhoz kapcsolódó illetőleg a Felújítási Munkák szakszerű elvégzéséhez egyébként szükséges információt kellő időben az MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó rendelkezésére bocsátani, valamint a teljesítésben az MKSZ-t, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozót egyebekben is minden lehetséges és elvárható módon segíteni.
- 3.6. Vagyonkezelő saját költségén köteles gondoskodni arról, hogy az Ingatlanban a Felújítási Munkák elvégzéséhez szükséges közművek a munkavégzés teljes időtartama alatt MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó rendelkezésére álljanak. Pályázó Tulajdonos köteles az Ingatlanban a Felújítási Munkák elvégzéséhez technológiailag szükséges legalább 15 Celsius fok hőmérsékletet a teljesítés teljes időtartama alatt saját költségén folyamatosan fenntartani. Amennyiben ezen kötelezettségének Vagyonkezelő nem tesz eleget, MKSZ teljesítési akadályközléssel élhet.
- 3.7. Vagyonkezelő saját költségén és kockázatára köteles gondoskodni Felújítási Munkák elvégzésének időtartama alatt a munkanapokon 8.00 – 16.00 időszakon kívül eső időszakokban a

munkaterület őrzéséről. Vagyonkezelő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy a munkaterületre sem ezen időpontban sem máskor illetéktelenek – különösen gyerekek – ne léphessenek be. Munkanapokon 8.00 – 16.00 óra között a munkaterület őrzése az MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó feladata.

- 3.8. Vagyonkezelő saját költségén köteles gondoskodni arról, hogy a Felújítási Munkák elvégzésének időtartama alatt a munkaterület a munkát végző személyek és gépek számára folyamatosan megközelíthető legyen.
- 3.9. Az MKSZ, az érdekkörében eljáró vállalkozó útján köteles gondoskodni a Felújítási Munkák végzése során keletkező hulladékok folyamatos a kijelölt helyen történő deponálásáról, engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő rendszeres elszállításáról. MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó veszélyes hulladékot a munkaterületen nem tárolhat, azt annak keletkezésekor köteles a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően elszállíttatni.
- 3.10. MKSZ tudomásul veszi, hogy az érdekkörében eljáró vállalkozó a Felújítási Munkákat egyébként funkcionálisan működő ingatlanban illetőleg annak közvetlen környezetében végzi, ezért MKSZ fokozott figyelmet fordít arra, hogy az érdekkörében eljáró vállalkozó munkaterületén kívül eső épületrészek folyamatosan és biztonságosan üzemeltethetők maradjanak.
- 3.11. Amennyiben Felújítási Munkák elvégzése során közterület igénybevételére van szükség, az ehhez szükséges engedélyt, illetve az azzal kapcsolatban felmerülő díjat Pályázó Tulajdonos köteles beszerezni, illetve viselni.
- 3.12. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jogosult az MKSZ érdekkörében eljáró vállalkozó teljesítését folyamatosan nyomon kísérni vagy más módon ellenőrizni, és haladéktalanul, írásban jelezni köteles MKSZ-nek, ha a vállalkozó munkavégzését illetőleg teljesítését szakszerűtlennek, a Műszaki Dokumentációban meghatározottaktól eltérőnek, vagy más okból hibásnak tartja.
- 3.13. Szerződő Felek kölcsönösen kötelesek a másik fél azonnali, írásban történő értesítésére, ha érdekkörüikben olyan körülmény merül fel, amely akadályozhatja vagy meggátolhatja a Felújítási Munkák szakszerű elvégzését illetőleg a munkák tervezett Teljesítési Határidőn belül történő befejezését.
- 3.14. A Felújítási Munkák elvégzését és az átadás-átvételi eljárás sikeres lebonyolítását követően MKSZ a munkaterületet köteles Pályázó Tulajdonos birtokába visszabocsátani, jegyzőkönyv felvétele mellett. Ezen jegyzőkönyvben rögzíthetik Szerződő Felek az elvégzett Felújítási Munkákkal kapcsolatos esetleges észrevételeiket is, amelyek alapul szolgálhatnak arra, hogy MKSZ a vele külön szerződéssel a Felújítási Munkák szakszerű elvégzésére szerződött vállalkozóval szemben szavatossági vagy jótállási igényeket érvényesíthessen. Szerződő Felek rögzítik, hogy az átadás-átvételi eljárás lezárultát követően MKSZ a Felújítási Munkákkal kapcsolatos szavatossági és jótállási igényeket külön megállapodással Pályázó Tulajdonosra engedményezheti.

3.15. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy mivel jelen megállapodás nem a Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő megrendelésére az MKSZ által elvégzendő építési-szerelési tevékenység végzésére kötött építési szerződés, Szerződő Felek a munkák befejezését követően a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 31-33.§ rendelkezései szerinti műszaki átadás-átvételi eljárást nem tartanak. Szerződő Felek ugyancsak a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő tehát nem megrendelője a Felújítási Munkáknak, az MKSZ pedig nem a Felújítási Munkák elvégzésére szerződött vállalkozó, következésképp az MKSZ a Felújítási Munkák elvégzéséért vállalkozói díjat nem kér, mindösszesen annak a gazdagodásnak a megtérítésére tart a jelen megállapodásban foglalt szabályok szerint igényt, amely gazdagodás Pályázó Tulajdonos vagyonában azzal következik be, hogy a Pályázó Tulajdonos tulajdonában álló ingatlanon a Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő hozzájárulása (de nem megrendelése) alapján az MKSZ saját vagyona terhére Felújítási Munkákat végez. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Pályázó Tulajdonos a gazdagodás értékét a Ptk. 6:580.§ bekezdése szerint pénzben fizeti meg.

(4) A GAZDAGODÁS MEGTÉRÍTÉSE ÉS A VAGYONGYARAPODÁS ÁTENGEDÉSE

- 4.1. Pályázó Tulajdonos, mint az Ingatlan tulajdonosa, és Vagyonkezelő, mint az Ingatlan vagyonkezelője szakértő tanácsadókkal történt egyeztetést követően jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul elismeri, hogy a Felújítási Munkák elvégzésével Pályázó Tulajdonos gazdagodni fog (továbbiakban: „Gazdagodás”)
- 4.2. Szerződő Felek szakértő tanácsadókkal történt egyeztetést követően jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul, kölcsönösen elismerik, hogy Pályázó Tulajdonos Gazdagodásának mértéke megegyezik a Felújítási Költségek összegével, azaz 37.892.666,- Ft + Áfa (azaz harminchétmillió-nyolcszázkilencvenkétezer-hatszázhatvanhat forint és általános forgalmi adó) összeggel (továbbiakban: „Gazdagodás Értéke”), mely Gazdagodás Értékét Pályázó Tulajdonos részben pénzben fizeti meg MKSZ számára, részben pedig annak értékét a jelen megállapodásban írtak szerint egyenlíti ki. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Gazdagodás Értéke az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 2.§ a) pontja és 259.§ 6. pontja alapján az általános forgalmi adót is magában foglaló, bruttó összeg.
- 4.3. Szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával a Felújítási Munkák szakszerű elvégzése esetére már most kölcsönösen lemondanak arról a jogról, hogy a Gazdagodás Értékét utóbb vitassák vagy felülvizsgálat tárgyává tegyék, figyelemmel arra, hogy a Gazdagodás Értékét szakértő tanácsadók bevonásával állapították meg és fogadták el. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Gazdagodás Értéke kizárólag abban az esetben vizsgálható felül vagy vitatható utóbb, ha MKSZ a Felújítási Munkákat részben nem, vagy nem szakszerűen végzi el.
- 4.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Gazdagodás Értéke 30%-ának (azaz harminc százalékának) megfelelő 11.367.799,- Ft + Áfa (azaz tizenegymillió-háromszázhatvanhétezer-hétszázkilencvenkilenc forint és általános forgalmi adó) összeget jelen megállapodás aláírását követő 8 (nyolc) napon belül Pályázó Tulajdonos köteles Megfizetni gazdagodás megtérítési előleg jogcímen, számla ellenében az MKSZ K&H Bank pénzügyintézetnél 10400126-21413218-00000000 számon vezetett számlájára utalással. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Felújítási

Program pályázati felhívása és útmutatója szerint a Pályázó Tulajdonos által pályázati biztosíték jogcímen már átutalással megfizetett 2.406.256,- Ft (azaz kettőmillió-négyszázhatvanhat forint) összeg a gazdagodás megtérítési előleg összegébe beszámít, így Pályázó Tulajdonos ténylegesen a gazdagodás megtérítési előleg pályázati biztosíték összegével csökkentett összegével köteles még teljesíteni.

- 4.5. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Gazdagodás Értéke 70%-ának (azaz hetven százalékának) megfelelő 26.524.866,- Ft + Áfa (azaz huszonhatmillió-ötszázhuszonnégyezer-nyolcszázhatvanhat forint és általános forgalmi adó) összeg esedékessége a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátást követő 366. nap. A Gazdagodás Értéke 100%-ának (azaz száz százalékának) megfelelő 37.892.666,- Ft + Áfa (azaz harminchétmillió-nyolcszázkilencvenkettőezer-hatszázhatvanhat forint és általános forgalmi adó) összegről tehát MKSZ a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátást követő 366. napra, mint fizetési határidőre állítja ki a vég számláját, melyből fizetett tételként levonásra kerül a 4.4. pont szerinti 30%-os előleg összege.
- 4.6. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Gazdagodás Értéke 100%-a jelen szerződés feltételei szerinti megtérítése ellenében és a jelen szerződésben meghatározott egyéb, a Pályázó Tulajdonost terhelő kötelezettségek szerződésszerű teljesítése esetén az MKSZ a Felújítási Munkák elvégzése eredményeként létrejött vagyongyarapodás egészét átengedi Pályázó Tulajdonosnak, a munkaterület Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátása napját követő 366. (háromszázhatvanhatodik napon), mely nappal egyúttal a már megfizetett előleg összegét is tartalmazó vég számláját Pályázó Tulajdonos részére kiállítja. Szerződő Felek rögzítik, hogy a vagyongyarapodás átengedése napjáig a felújítási munkák értéke idegen ingatlanon végzett beruházásként az MKSZ könyveiben kerül kimutatásra.

(5) AZ INGATLAN BÉRLETE

- 5.1. Szerződő Felek már most, jelen megállapodás aláírásával megállapodnak, hogy MKSZ a Felújítási Munkákkal érintett tornacsarnokot illetőleg tornatermet a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történt visszabocsátásával kezdődő és 366 napjáig tartó határozott időre bérbe veszi, Pályázó Tulajdonos pedig azt Vagyongyezelő hozzájárulásával bérbe adja. A határozott időre szóló bérlet teljes időtartamára eső bérleti díj általános forgalmi adót is magában foglaló, bruttó összege megegyezik a Gazdagodás Értéke általános forgalmi adót is magában foglaló, bruttó összege 70%-ának (azaz hetven százalékának) megfelelő 26.524.866,- Ft + Áfa (azaz huszonhatmillió-ötszázhuszonnégyezer-nyolcszázhatvanhat forint és általános forgalmi adó) összeggel. A bérleti díj teljes összegének esedékessége ugyancsak a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátást követő 366. nap. Pályázó Tulajdonos, mint bérbeadó a számláját az MKSZ, mint bérlő részére a Felújítási Munkák befejezését, pontosabban a munkaterületnek a Pályázó Tulajdonos birtokába történő visszabocsátást követő 366. napra, mint fizetési határidőre állítja ki.
- 5.2. Szerződő Felek már most, jelen megállapodás aláírásával megállapodnak, hogy az MKSZ által a Pályázó Tulajdonos részére a Gazdagodás Értéke 100%-áról (azaz száz százalékáról) kiállított

vég számlája alapján az előlegfizetést követően még fennálló, a Gazdagodás Értéke 70%-ának (azaz hetven százalékának) megfelelő összegű fizetési kötelezettséget tartalmazó, és a Pályázó Tulajdonos által az MKSZ részére bérleti díjról kiállított – azonos összegű és azonos esedékességű – számlák értékét egymásba beszámítják, így gyakorlati pénzügyi teljesítést egyik számla sem igényel majd. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében kifejezetten rögzítik, hogy a beszámításban való megállapodástól egyik fél sem jogosult eltérni és egyik fél sem jogosult követelni az általa kiállított számla beszámítással való teljesítéstől eltérő módon történő teljesítést, kivéve azt az esetet, ha Pályázó Tulajdonos az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos kötelezettségeit megszegi, és ezért MKSZ jelen szerződést felmondja. A szerződés Pályázó Tulajdonos szerződésszegésére alapított felmondása esetén MKSZ jogosult a Gazdagodás Értéke 70%-ának (azaz hetven százalékának) pénzben történő megfizetését követelni.

- 5.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérlet időtartama alatt MKSZ, mint bérlő kizárólag az alábbi tanítási időn kívül, heti 6 órában, hétfői, keddi és csütörtöki napokon 18:00-20:00 óra között jogosult a bérlemény használatára.
- 5.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ – a bérlet időtartamához és használati időszakhoz igazodóan – jogosult a bérleményt szabad belátása szerint albérletbe vagy ingyenes használatba adni. Szerződő Felek a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy az a személy, akinek vagy amelynek a bérleményt az MKSZ ingyenes használatba vagy albérletbe adja, csak a jelen szerződésben meghatározott határozott bérleti időtartam alatt és csak a jelen megállapodásban meghatározott időszakban jogosult birtokolni és használni.
- 5.5. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a bérlet teljes időtartama alatt a bérlemény használatával, fenntartásával, karbantartásával, állagmegóvásával, felújításával kapcsolatos minden költség kizárólag Pályázó Tulajdonost terheli.

(6) A SZERZŐDÉSSZEGÉS KÖVETKEZMÉNYEI

- 6.1. Szerződő Felek megállapodnak, hogy Pályázó Tulajdonos évi 10% késedelmi kamat fizetésére köteles a késedelemmel érintett összeg után, ha a Gazdagodás Értéke 30%-ának (azaz harminc százalékának) megfelelő 11.367.799,- Ft + Áfa (azaz tizenegymillió-háromszázhatvanhét ezer-hétszázkilencvenkilenc forint és általános forgalmi adó) összeget határidőben nem fizeti meg, vagy más fizetési kötelezettségét késedelmesen teljesíti.
- 6.2. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult elállni jelen szerződéstől – kártérítés követelése és a Pályázati Eljárás dokumentumaiban közzétett egyéb következmények alkalmazása mellett – ha Pályázó Tulajdonos a Gazdagodás Értéke 30%-ának (azaz harminc százalékának) megfelelő összeg vagy annak egy része megfizetésével 15 (tizenöt) napot meghaladó késedelembe esik.
- 6.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult jelen szerződéstől elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani, ha Pályázó Tulajdonos a jelen megállapodás 3.2; 3.5; 3.6; 3.7; 3.8; 3.11, 3.12 illetőleg 5.1 – 5.5. pontjaiban írt egy vagy több kötelezettségét nem teljesíti, és mulasztását

az MKSZ által küldött írásbeli felszólítás kézhezvételét követő 3 (három) napon belül sem orvosolja kötelezettsége maradéktalanul szerződés szerű teljesítésével.

- 6.4. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult jelen szerződéstől elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani, ha tudomására jut, hogy Pályázó Tulajdonos vagy Vagyonkezelő bármely, jelen megállapodás 8.1 – 8.10 pontjaiban tett szavatoló nyilatkozata valótlan.
- 6.5. Szerződő Felek megállapodnak, hogy Pályázó Tulajdonos a Gazdagodás Értéke 20% (azaz húsz százalékanak) megfelelő összegű kötbér fizetésére köteles, amennyiben a jelen szerződés 8.10 pontjában tett szavatoló nyilatkozata valótlan vagy az ott írt kötelezettségét megszegi.
- 6.6. Pályázó Tulajdonos jogosult igazolt kárai megtérítését követelni, ha MKSZ a Felújítási Munkát nem a hatályos Műszaki Dokumentációban rögzítetteknek megfelelően vagy egyébként szakszerűtlenül végezteti el és ennek eredményeként a felújítással érintett tornacsarnok/tornaterem rendeltetés szerű használatra nem, vagy csak korlátozottan alkalmas.
- 6.7. MKSZ jogosult minden olyan kára megtérítését követelni Pályázó Tulajdonostól, ami abból ered, hogy Pályázó Tulajdonos a jelen megállapodás megkötése vagy teljesítése során esetlegesen valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, különösen, de nem kizárólagosan az Ingatlannal való szabad rendelkezési joga, a Felújítási Munkák nem építési engedélyköteles volta körében.

(7) A JOGVITÁK RENDEZÉSÉNEK MÓDJA

- 7.1. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodáson alapuló vagy a jelen megállapodással kapcsolatos, illetőleg a Felújítási Programot érintő esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés, peren kívüli egyeztetések (továbbiakban: „Egyeztetés”) keretében törekednek rendezni.
- 7.2. Az álláspontja szerint jelen megállapodással kapcsolatosan sérelmet szenvedett fél az Egyeztetést írásban köteles kezdeményezni, a vélelmezett sérelem bekövetkezését követő 3 (három) munkanapon belül. A vélelmezett sérelem ténybeli és jogi indokait köteles teljes körűen meghatározni és kezdőiratban (továbbiakban: „Kezdőirat”) rögzíteni, a sérelem orvoslására vonatkozó igénye vagy javaslata megjelölése mellett.
- 7.3. A Kezdőirat kézhezvételét követő 3 (három) munkanapon belül a másik fél válasziratban (továbbiakban: „Válaszirat”) köteles összefoglalni a jelzett sérelemmel kapcsolatos, indokolt álláspontját, kitérve a sérelem orvoslására tett igény vagy javaslat kérdésére is. Amennyiben a Válasziratot az annak elkészítésére köteles fél határidőben nem küldi meg a Kezdőiratot készítő félnek, a Kezdőiratot készítő fél igénye érvényesítésére igénybe veheti a bírói utat, az Egyeztetés eredménytelenül lezártnak minősül.
- 7.4. Amennyiben a Válasziratban írtak szerint a fél nem fogadja el teljes körűen a sérelmet szenvedett fél álláspontját, igényét vagy javaslatát, Szerződő Felek kötelesek legalább egy személyes egyeztetést tartani a vitás kérdésekben, mely személyes egyeztetésről jegyzőkönyvet kötelesek felvenni. Szerződő Felek közös döntése alapján – amelyet ugyancsak a személyes egyeztetésről

felvett jegyzőkönyvben kötelesek rögzíteni – a személyes egyeztetések tovább folytathatóak, azaz több egyeztetési forduló is tartható.

- 7.5. Amennyiben a személyes Egyeztetés eredményre nem vezetett – mert Szerződő Felek az igények rendezésében teljes körűen megállapodni nem tudtak vagy valamelyik Szerződő Fél az Egyeztetésen nem jelent meg és a részvétele akadályát sem jelezte előzetesen – bármelyik fél igényével belátása szerint bírósághoz fordulhat, vagy az igényérvényesítés más törvényes útjára léphet.
- 7.6. Szerződő Felek a jelen megállapodáson alapuló vagy a jelen megállapodással kapcsolatos, illetőleg a Felújítási Programot érintő esetleges jogvitáik bírósági úton történő elbírálására kikötik Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét.

(8) SZAVATOLÓ NYILATKOZATOK

- 8.1. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával is megerősíti, hogy Pályázatát a Pályázati Eljárás felhívása és útmutatója gondos áttanulmányozása után, megfontolt mérlegelést és a tanácsadóival történt egyeztetéseket követően, a szükséges műszaki, jogi és egyéb ismeretek birtokában nyújtotta be, titkolt fenntartások vagy kifogások nélkül, a Felújítási Program teljes feltételrendszerét elfogadva.
- 8.2. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával kijelenti, hogy Pályázata benyújtása óta sem személyes helyzetében sem az Ingatlan állapotában semmilyen olyan ténybeli vagy jogi változás nem történt, amely a jelen megállapodásban meghatározottak megvalósításának akadályát vagy gátját képezné, illetőleg azt veszélyeztetné.
- 8.3. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy az Ingatlannal való rendelkezési joga kizárólag a vagyonkezelésre vonatkozó jogszabályok szerint korlátozott, jelen megállapodás megkötésére szabadon jogosult, a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítésére képes, és jelen megállapodásban foglalt ügylet harmadik személy jogát vagy jogos érdekét nem sérti.
- 8.4. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy kizárólagos felelősséget vállal a Műszaki Dokumentáció helyességéért, megvalósíthatóságáért valamint azért, hogy a Felújítási Munkák harmadik személy jogát vagy jogos érdekét nem sértik.
- 8.5. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő kijelentik és szavatolják, hogy jelen szerződés aláírása előtt a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV törvény 76.§ rendelkezéseire is figyelemmel külön megállapodásban Vagyonkezelő biztosította Pályázó Tulajdonosnak azt a jogot, amely alapján Pályázó Tulajdonos az Ingatlant a jelen szerződés 5. pontjában írt feltételek szerint saját maga bérbé adhatja MKSZ részére.
- 8.6. Pályázó Tulajdonos és Vagyonkezelő jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy jelen megállapodás szövegének tervezetét az aláírást megelőzően kellő időben megismerhette és külön jogi képviselőjével megkonzultálta. A szerződéstervezet rendelkezéseit aláírást megelőzően

értelmezte és megértette, a megállapodás által rá rótt kötelezettségek és jogok tartalmát érti és fenntartás vagy kifogás nélkül elfogadja. Pályázó Tulajdonos kijelenti, hogy kötelezettségeinek teljesítésére maradéktalanul képes, azokat szerződésszerűen teljesíti, jogait pedig jóhiszeműen gyakorolja. Pályázó Tulajdonos kijelenti továbbá, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos esetleges jogvitát békés, peren kívüli egyeztetés keretében törekszik rendezni.

- 8.7. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával kijelenti, hogy megszüntetésére irányuló vagy esetlegesen azt eredményező eljárás hatálya alatt nem áll, gazdálkodását fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkezésének veszélye nem fenyegeti, működése törvényes és jelen megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítése korlátozás alá nem esik.
- 8.8. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával is kijelenti, hogy a Pályázata részeként vagy jelen megállapodás mellékleteként általa rendelkezésre bocsátott okiratok eredetiek, azaz a kibocsátótól származóak és valós tartalmúak, és az azokban foglaltak jelen megállapodás aláírásának napján is érvényesek és hatályosak.
- 8.9. Pályázó Tulajdonos képviselőjében eljáró természetes személy jelen megállapodás aláírásával egyúttal kijelenti, hogy a jelen megállapodás aláírásához szükséges képviselői joggal minden korlátozás nélkül szabadon rendelkezik, jelen megállapodás megkötése során a Pályázó Tulajdonos képviselőjében, a Pályázó Tulajdonos akarata szerint és érdekei szem előtt tartásával jár el. Pályázó Tulajdonos képviselőjében eljáró természetes személy jelen megállapodás aláírásával egyúttal ezen kijelentéséért személyes felelősséget vállal, a kijelentés esetleges valótlanágából eredő károk teljes körű megtérítésére is kiterjedően.
- 8.10. Pályázó Tulajdonos jelen megállapodás aláírásával kijelenti és szavatolja, hogy az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a 86.§ (1) bekezdés 1) pontja szerinti „az ingatlan (ingatlanrész) bérbeadása, haszonbérbeadása” szolgáltatásnyújtást az általános forgalmi adó fizetési kötelezettség vonatkozásában adókötelessé tette, és kötelezettséget vállal, hogy ezen szolgáltatást adóköteles jogi helyzetét jelen szerződés teljes időbeli hatálya alatt fenntartja.

(9) VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 9.1. Vagyonkezelő kijelenti, hogy a vagyonkezelésében lévő Ingatlant érintően Pályázó Tulajdonos által jelen megállapodásban tett kötelezettségvállalásokhoz, egyéb nyilatkozataihoz, valamint jelen szerződés teljesítéséhez további feltétel nélkül hozzájárul.
- 9.2. Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás kizárólag közös megegyezéssel vagy a jelen megállapodásban meghatározott esetekben, szerződésszegésre alapított felmondással, illetőleg a jelen megállapodásban az MKSZ javára alapított elállási jog gyakorlásával szüntethető meg. Szerződő Felek megállapodnak, hogy MKSZ jogosult jelen szerződéstől egyoldalúan elállni, ha helyzetében vagy körülményeiben olyan változás következik be, amelyre tekintettel a Felújítási Program finanszírozására nem képes vagy az nem áll szándékában.

- 9.3. Szerződő Felek jelen megállapodás módosítására, megszüntetésére, a jelen megállapodás alapján vagy azzal kapcsolatosan közlendő jognyilatkozatokra az írásbeli forma kizárólagos érvényességét kötik ki. Az értesítés, nyilatkozat ajánlott-tértivevényes úton történt elküldés esetén abban az esetben is kézbesítettnek tekintendő a postára adástól számított ötödik napon, ha a tértivevény a jelen megállapodásban megjelölt címről (címváltozás bejelentése esetén a bejelentett új címről) „nem kereste”, „elköltözött”, „címezett ismeretlen” vagy „nem vette át” jelzéssel érkezik vissza. Faxon történt értesítés akkor számít kézbesítettnek, ha a küldő készüléke az elküldést sikeresnek minősítette. Szerződő Felek az elektronikus levélben (e-mail) történő, joghatályos jognyilatkozat-tétel lehetőségét kizárják.
- 9.4. Jelen megállapodás teljesítése során Szerződő Felek kapcsolattartói és azok elérhetőségei:
- 9.4.1. MKSZ részéről: Bardóczy Gábor HBMP Kft. ügyvezető igazgató + 36 1 435 4267
- 9.4.2. Pályázó Tulajdonos részéről: Szeip István Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
- 9.4.3. Vagyonkezelő részéről: dr. Tolnai Marianna tankerületi igazgató + 36 1 765-8228
- 9.5. Jelen megállapodás Szerződő Felek teljes megállapodását jelenti. Szerződő Felek bármely korábbi, a jelen megállapodás tárgyával kapcsolatos írásbeli vagy szóbeli nyilatkozata – ide nem értve a Pályázati Eljárás és a Pályázat dokumentumaiban tett nyilatkozatokat – vagy megállapodása hatályát veszti jelen szerződés aláírásával.

Jelen szerződést Szerződő Felek gondos átolvasását és közös értelmezést, valamint jogi képviselőikkel történt külön egyeztetést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá, törvényes képviselőik útján.

Budapest, 2019.

Budapest, 2019.

Magyar Kézilabda Szövetség
(képv.: Novák András operatív igazgató)

Budapest Főváros VIII. kerület
Józsefvárosi Önkormányzat
Pályázó Tulajdonos
(képv.: dr. Sára Botond polgármester)

Budapest, 2019.

Belső-Pesti Tankerületi Központ
Vagyonkezelő
(képv.: dr. Tolnai Marianna tankerületi igazgató)

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 09:03

Típusa: Nyílt

Határozat: 93; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	70.59
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	70.59
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		29.41
Összesen	17		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Sára Botond	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Simon György	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-
Zentai Oszkár	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. június 17. 09:09

Típusa: Nyílt

Határozat: 94; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Javaslat sportudvarok felújításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	76.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	76.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		23.53
Összesen	17		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Kaiser József	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Sára Botond	Igen	-
Soós György	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Zentai Oszkár	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Távol	-
Komássy Ákos	Távol	-
Simon György	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-