



Előterjesztés

Budapest Józsefvárosi Önkormányzat
Képviselő-testülete számára

4

Előterjesztő: Dr. Sára Botond polgármester

A képviselő-testületi ülés időpontja: 2019. augusztus 22.

.....sz. napirend

Tárgy: Javaslat a JÓKÉSZ-szel kapcsolatos döntések meghozatalára

A napirendet nyilvános ülésen kell tárgyalni, a határozati javaslat és a rendeletek elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEZETI EGYSÉG: VÁROSEPÍTÉSZETI IRODA

KÉSZÍTETTE: IVÁNYI GYÖNGYVÉR

PÉNZÜGYI FEDEZETET IGÉNYEL/NEM IGÉNYEL, IGAZOLÁS:

JOGI KONTROLL:

BETERJESZTÉSRE ALKALMAS:

RIMÁN EDINA
JEGYZŐ

Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság véleményezi

x

Emberi Erőforrás Bizottság véleményezi

x

Társasházi Pályázatok Elbíráló Ideiglenes Bizottság véleményezi

Smart City Ideiglenes Bizottság véleményezi

Határozati javaslat a bizottság számára:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság, valamint az Emberi Erőforrás Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés megtárgyalását.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tényállás és a döntés tartalmának részletes ismertetése

1.

Magyarország Kormánya a 345/2012. (XII. 6.) számú, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló Korm. rendeletének 1. számú mellékletében tette közzé az egyes országos vasúti közlekedési projektek és a hozzájuk kapcsolódó, nemzet-gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások listáját, melyek között a Budapest-Hatvan vasútvonal elővárosi célú fejlesztései is szerepelnek. E beruházás kapcsán kerül sor a „Keleti pályaudvar – Kőbánya felső közötti 3. vágány fejlesztése” megnevezésű projekt megvalósítására a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a továbbiakban: NIF Zrt.) beruházó közreműködésével.

A projekt az Asztalos Sándor utca menti vágányok felújítását, illetve nagyobb terhelésre való alkalmassá tételét jelenti azzal, hogy zajvédő falakat is szükséges építeni a lakóépületek védelme érdekében. Az érintett területek a Józsefvárosban: az Asztalos Sándor utca 7. és 8. sz. alatti társasházak, illetve az ún. MÁV-telep vasúttal szomszédos ingatlanai. A zajvédő fal, teljes körű tervezését és kivitelezését a NIF Zrt. finanszírozza a projekt keretén belül, azonban a település-

JM

rendezési szerződés alapján a tervező kiválasztására a beszerzési eljárást az Önkormányzatnak kell lefolytatnia.

Ennek érdekében a Városépítészeti Iroda szakmai irányítása alatt - közbeszerzési értékhatárt el nem érő - beszerzési eljárás került megindításra 2018. december 17-én a hatályban lévő Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) sz. rendeletének (továbbiakban: JÓKÉSZ) módosításának tervezése tárgyában. A 24/2019.(I.21.) számú határozatában a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) az URBANITAS Tervező és Tanácsadó Kft-t nyilvánította nyertes Ajánlattevőnek.

Tekintettel arra, hogy a fentiekben már említettek szerint a beruházás kiemelt jelentőségű ügy, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet a (továbbiakban: Korm. rendelet) 32.§ (6) bekezdése alapján az egyeztetés a tárgyalásos eljárás szabályai szerint történt.

A Korm. rendelet 42. § (1) bekezdésének, valamint a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és a településképpel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 17/2018. (VII.18.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően a JÓKÉSZ módosítás tervezet véleményeztetése a partnerekkel megtörtént, vélemény nem érkezett be. A 2019.03.21-én megtartott Lakossági Fórumon érdeklődő nem jelent meg.

A Bizottság a 317/2019. (IV.01.) sz. határozatában kimondta, hogy „a „Keleti pályaudvar – Kőbánya felső közötti 3. vágány fejlesztése” projekt keretében az Asztalos Sándor út 7. (38840/1 hrsz.) és 8. sz. (38841/1 hrsz.) alatti lakóépületek esetében a passzív zajvédelmet támogatja, nem járul hozzá az Asztalos Sándor út [(38836/1) hrsz.] szélességének csökkentéséhez.”

Ugyanezen határozatában a Bizottság felkérte a polgármestert a fővárosi TSZT és FRSZ eseti módosításának kezdeményezésére. A megkeresésre a Fővárosi Önkormányzat azt a választ adta, hogy a Településszerkezeti Terv (TSZT 2017) és Fővárosi Rendezési Szabályzat (FRSZ) módosítására nincs szükség a projekt megvalósításához.

A Bizottság a 673/2019. (VI.24.) sz. határozatával a partnerségi egyeztetést lezárta és felkérte a polgármestert, hogy kezdeményezze a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását az állami főépítész hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalánál.

Az egyeztető tárgyalásra 2019.augusztus 08-án került sor, melyről a jegyzőkönyvet (1. melléklet) és a záró szakmai véleményt (2. melléklet) Budapest Főváros Kormányhivatala állami főépítésze 2019. augusztus 9-én megküldte Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Polgármestere részére.

2.

A Korm.rendelet 46. § (1) bekezdésének értelmében a jelenleg hatályban lévő JÓKÉSZ 2019. december 31-ig alkalmazható.

A Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésről szóló 2/2017. (II. 02.) önkormányzati rendeletében döntött arról, hogy fedezet biztosításával az új Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv (továbbiakban: új JÓKÉSZ) elkészíteti. Ennek érdekében a Városépítészeti Iroda szakmai irányítása alatt - közbeszerzési értékhatárt el nem érő - beszerzési eljárás került megindításra 2017. május 23-án az új JÓKÉSZ elkészítése tárgyában. A 521/2017.(VI.26.) számú határozatában a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) az URBANITAS Tervező és Tanácsadó Kft-t nyilvánította nyertes Ajánlattevőnek.

Tekintettel arra, hogy a kerület egész közigazgatási területére készül az új építési szabályzat és a szabályozási terv, a Korm. rendelet 32.§ (3) bekezdése alapján az egyeztetés a teljes eljárás szabályai szerint történt.

A településrendezési eszköz készítésének folyamatát a Kormányrendelet 37.§ szerinti előzetes tájékoztatási szakaszának lefolytatásával Önkormányzatunk 2017. október 10-én elindította. Az ebben a szakaszban beérkezett vélemények beépítésre kerültek a tervezetbe. 2017. október 24-én tárgyi ügyben az első lakossági fórum is megtartásra került néhány lakos részvételével.

A szakmai egyeztetések során a kerület 4 részre került felosztásra, hogy a területspecifikus előírások miatt könnyebben kezelhető rendeletek legyenek:

1. Palotanegyed
2. Népszínház negyed, Kerepesdűlő, Százados negyed
3. Ganz negyed, Tisztviselőtelep
4. Csarnok negyed, Magdolna negyed, Corvin negyed, Losonci negyed, Orczy negyed

A Kormányrendelet 38. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat az új JÓKÉSZ Palotanegyedre, Népszínház negyedre, Kerepesdűlőre, Százados negyedre, Ganz negyedre és Tisztviselőtelepre vonatkozó tervezeteit 2019. június 25. napjával a Kormányrendeletben meghatározott szerveknek és hatóságoknak, valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 17/2018. (VII.18.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint megküldte, így a tervezetek egyeztetési és véleményezési szakaszát elindította. A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság a 899/2019. (VIII.12.) számú határozatában a véleményezési eljárás partnerségi egyeztetési szakaszát lezárta.

A Budapest Főváros Kormányhivatala állami főépítésze az új kerületi építési szabályzatok fenti területekre vonatkozó tervezetének elfogadásához szükséges záró szakmai véleményét a Kormányrendelet 40.§ (1) bekezdése alapján megadta.(4. melléklet)

Tekintettel arra, hogy jelen döntésével a Tisztelt Képviselő-testület csak 6 városrész új építési szabályzatát fogadja el, így a jelenleg hatályos JÓKÉSZ a többi 5 negyed vonatkozásában korlátozott területi hatállyal hatályban marad. A JÓKÉSZ korábbi módosításai során nem minden esetben történt meg a módosító rendeletek, valamint korábbi részletes rendezési tervek hatályon kívül helyezése, ezért jogtechnikai szempontból ezek alkalmazhatóságát is meg kell szüntetni. Mindezek miatt javaslom egy önálló rendelet megalkotását, mely megállapítja a JÓKÉSZ területi hatályát, hatályon kívül helyezi a JÓKÉSZ új kerületi építési szabályzatokkal ütköző rendelkezéseit, valamint a jogbiztonság céljából hatályon kívül helyezi a korábbi részletes rendezési tervek jóváhagyására és azok módosítására vonatkozó önkormányzati rendeleteket(8. melléklet)

Az új JÓKÉSZ elfogadásával az építetők gépjármű elhelyezési kötelezettségével kapcsolatos szabályok is megváltoznak. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 42.§ (1) bekezdése alapján a helyi építési szabályzatban lehet meghatározni, hogy az egyes építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához legalább mennyi és milyen fajtájú gépjármű elhelyezését kell biztosítani. Ezért a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011.(III.18.) sz. önkormányzati rendeletének is korlátozott területi hatályát kell megállapítani). Tekintettel azonban arra, hogy az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzben történő megváltására az OTÉK nem ad felhatalmazást, így arról az új JÓKÉSZ nem rendelkezhet. Mindezek miatt a pénzben történő megváltásról eredeti jogalkotói hatáskörben önálló rendeletet szükséges alkotni. (9. melléklet)

II. A betérjesztés indoka

A településrendezési eszközök elfogadása a Tisztelt Képviselő-testület hatáskörébe tartozik..

III. A döntés célja, pénzügyi hatása

1.

A döntés célja a „Keleti pályaudvar – Kőbánya felső közötti 3. vágány fejlesztése” kapcsán szükséges zajvédő fal építésének jogszabályi feltételeik megteremtése. (a rendelet tervezet az előterjesztés 3. melléklete)

2.

A döntés célja Palotanegyedre, Népszínház negyedre, Kerepesdűlőre, Százados negyedre, Ganz negyedre és Tisztviselőtelepre vonatkozó új építési szabályzat elfogadása. (a rendelet tervezet az előterjesztés 5., 6., 7. mellékletei)

A döntések pénzügyi fedezetet nem igényelnek.

IV. Jogszabályi környezet

A döntés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.). 23. § (5) bekezdés 5. pontján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 16/A. § (1) bekezdésén alapul, a Képviselő-testület hatáskörét az Mötv. 41. § (3) bekezdése határozza meg.

Fentiek alapján kérem a 3., 5., 6., 7., 8, 9. mellékletek szerinti rendeletek, valamint az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök elfogadásáról és honlapon való közzétételéről 15 napon belül értesítse az egyeztetésben részt vettek és az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. augusztus 22.

A döntés végrehajtását végző szervezeti egység: Városépítészeti Iroda.

Budapest, 2019. augusztus 13.


dr. Sára Botond
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:

Rimán Edina
jegyző
nevében és megbízásából


dr. Mészár Erika
aljegyző

4.

**„Javaslat a JÓKÉSZ-szel kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés
kiegészítése**

Budapest Főváros Kormányhivatalának Állami Főépítésze 2019. augusztus 15. napján kelt levelében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) a 36. §-a alapján teljes eljárásban lefolytatott kerületi építési szabályzataira, a Budapest Főváros VIII. kerület Palotanegyed Kerületi Építési Szabályzatára (PALOTAKÉSZ) és Szabályozási tervére, a Budapest Főváros VIII. kerület Népszínháznegyed, Kerepesdűlő és Százados negyed (NKSZKÉSZ), valamint a Budapest Főváros VIII. kerület Orczy út-Köbányai út – Könyves Kálmán körút – Üllői út által határolt terület (GTKÉSZ) vonatkozóan megadta záró szakmai véleményét.

I. PALOTAKÉSZ

Állami Főépítész úr ismételten felhívta a figyelmet néhány, a személyes egyeztetésen is elhangzott és írásban is közölt olyan véleményre, amelyek esetében kérte a rendelkezések újbóli felülvizsgálatát.

1. „A Trk. 12. § paragrafusa alapján a helyi építési szabályzat – a kialakult állapotra, domborzati adottságokra tekintettel, a kedvezőbb településképi illeszkedés érdekében – lehetőséget adhat a szabályaitól való eltérésre. Ebben az esetben azonban meg kell határozni az eltérés mértékét és alkalmazásának feltételeit, amely nem korlátozhatja a szomszédos telek építési jogát. A fentiek alapján kérem a tervezet 28. § (9) bekezdésének kiegészítését.”

Az érintett szakasz felülvizsgálatra és kiegészítésre került az alábbiak szerint:

28. § (9) Meglévő épület alapterülete bővíthető lift hozzáépítésével, mely esetben az építési telek megengedett legnagyobb mértékébe a lift alapterülete nem számít bele, az (5) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.

2. „Szakmailag nem tartom megalapozottnak a tervezet 4. § (4) d) pontját és a 23. § (2) bekezdését. Kérem a rendelkezések felülvizsgálatát.”

Az érintett rendelkezések felülvizsgálatra kerültek és egyetértve Állami Főépítész úr véleményével, azok törlésre kerültek a rendelet-tervezetből. A szabályozás a településkép védelméről szóló új rendeletbe fog kerülni. A 23. § bekezdései a törléssel átszámozásra kerültek, az eredeti (1)-(5) bekezdés helyett az új számozás: (1)-(4) bekezdésre változott.

3. „A kettős szabályozás elkerülése érdekében kérem a tervezet záró rendelkezéseinek kiegészítését, különös tekintettel a hatályos szabályzat és szabályozási terv (normaszöveg, tervlapok és egyéb mellékletek, függelékek, stb.) hatályon kívül helyezendő, illetve módosítandó részeire.”

A kettős szabályozás elkerülése érdekében a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelete (JÓKÉSZ) területi hatályának korlátozására és egyes rendelkezéseinek, valamint a korábbi részletes rendezési tervek jóváhagyására és azok módosítására irányuló önkormányzat rendeletek hatályon kívül helyezése önálló rendeletben történik, amely szintén az előterjesztés részét képezi.

4. Állami Főépítész úr az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletről (a továbbiakban: OTÉK) való eltérésekkel kapcsolatosan, a rendelet-tervezet mellékletében szereplő értékek tekintetében a hozzájárulását megadta, egy kivétellel.

ÉRKEZETT

2019 AUG 16.

13¹⁵ C



5



„A minimális zöldfelület 0 %-ra való csökkentését azonban nem támogatom. Indokolás: az OTÉK 5. számú melléklete „A tetőkertek és a vízfelület beszámítása a telekre előírt zöldfelületbe” lehetőséget biztosít a felmentési kérelemben foglalt esetekben is a közérdek érvényesítésére, a hőszigetelés ellen.”

A PALOTAKÉSZ elfogadására irányuló rendelet-tervezet 2. mellékletének G oszlop 5, 6, és 8. soraira vonatkozik Állami Főépítész úr véleménye. Ezzel kapcsolatosan megjegyezzük, hogy a fent megjelölt szabályozás csak kialakult állapotra vonatkozik (pl. a Corvin áruház műemlék védelem alatt álló épülete), így azok az OTÉK 111. § (2) bekezdésében foglalt kritériumoknak megfelelnek, azaz

- a) azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, továbbá
- b) közérdeket nem sért, valamint
- c) a 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek.

5. A szabályozási terv 3. szelvényén a 15. tömbben a 36582 hrsz-ú telek Vt-V/P-4 jelű övezetbe sorolt, amely a Corvin Áruház speciális övezete, ezért ez átsorolásra kerül a Vt-V/P-3 jelű övezetbe. A rajzi hibát az Állami Főépítész szóban jelezte.

II. NKSZKÉSZ

1. „A Trk. 12. § paragrafusa alapján a helyi építési szabályzat – a kialakult állapotra, domborzati adottságokra tekintettel, a kedvezőbb településképi illeszkedés érdekében – lehetőséget adhat a szabályaitól való eltérésre. Ebben az esetben azonban meg kell határozni az eltérés mértékét és alkalmazásának feltételeit, amely nem korlátozhatja a szomszédos telek építési jogát. A fentiek alapján kérem a tervezet 29. § (9) bekezdésének kiegészítését.”

Az érintett szakasz felülvizsgálatra és kiegészítésre került az alábbiak szerint:

28. § (9) Meglévő épület alapterülete bővíthető lift hozzáépítésével, mely esetben az építési telek megengedett legnagyobb mértékébe a lift alapterülete nem számít bele, az (5) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.

2. „Szakmailag nem tartom megalapozottnak a tervezet 4. § (4) d) pontját és a 24. § (2) bekezdését. Kérem a rendelkezések felülvizsgálatát.”

Az érintett rendelkezések felülvizsgálatra kerültek és egyetértve Állami Főépítész úr véleményével, azok törlésre kerültek a rendelet-tervezetből. A szabályozás a településkép védelméről szóló új rendeletbe fog kerülni. A 24. § bekezdései a törléssel átszámozásra kerültek, az eredeti (1)-(5) bekezdés helyett a számozás (1)-(4) bekezdésre változott.

3. „A kettős szabályozás elkerülése érdekében kérem a tervezet záró rendelkezéseinek kiegészítését, különös tekintettel a hatályos szabályzat és szabályozási terv (normaszöveg, tervlapok és egyéb mellékletek, függelékek, stb.) hatályon kívül helyezendő, illetve módosítandó részeire.”

A kettős szabályozás elkerülése érdekében a Józsefváros Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelete (JÓKÉSZ) területi hatályának korlátozására és egyes rendelkezéseinek, valamint a korábbi részletes rendezési tervek jóváhagyására és azok módosítására irányuló önkormányzat rendeletek hatályon kívül helyezése önálló rendeletben történik, amely szintén az előterjesztés részét képezi.

AP 8


6

III. GTKÉSZ

1. „A Trk. 12. § paragrafusa alapján a helyi építési szabályzat – a kialakult állapotra, domborzati adottságokra tekintettel, a kedvezőbb településképi illeszkedés érdekében – lehetőséget adhat a szabályaitól való eltérésre. Ebben az esetben azonban meg kell határozni az eltérés mértékét és alkalmazásának feltételeit, amely nem korlátozhatja a szomszédos telek építési jogát. A fentiek alapján kérem a tervezet 29. § (9) bekezdésének kiegészítését.”

Az érintett szakasz felülvizsgálatra és kiegészítésre került az alábbiak szerint:

28. § (9) Meglévő épület alapterülete bővíthető lift hozzáépítésével, mely esetben az építési telek megengedett legnagyobb mértékébe a lift alapterülete nem számít bele, az (5) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével.

2. „Szakmailag nem tartom megalapozottnak a tervezet 4. § (4) d) pontját és a 24. § (2) bekezdését. Kérem a rendelkezések felülvizsgálatát.”

Az érintett rendelkezések felülvizsgálatra kerültek és egyetértve Állami Főépítész úr véleményével, azok törlésre kerültek a rendelet-tervezetből. A szabályozás a településképi védelméről szóló új rendeletbe fog kerülni. A 24. § bekezdései a törléssel átszámozásra kerültek, az eredeti (1)-(5) bekezdés helyett a számozás (1)-(4) bekezdésre változott. Elírás következtében javításra került a rendelet szakaszainak számozása és a visszahivatkozások.

3. „A kettős szabályozás elkerülése érdekében kérem a tervezet záró rendelkezéseinek kiegészítését, különös tekintettel a hatályos szabályzat és szabályozási terv (normaszöveg, terlapok és egyéb mellékletek, függelékek, stb.) hatályon kívül helyezendő, illetve módosítandó részeire.”

A kettős szabályozás elkerülése érdekében a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelete (JÓKÉSZ) területi hatályának korlátozására és egyes rendelkezéseinek, valamint a korábbi részletes rendezési tervek jóváhagyására és azok módosítására irányuló önkormányzat rendeletek hatályon kívül helyezése önálló rendeletben történik, amely szintén az előterjesztés részét képezi.

4. Állami Főépítész úr az OTÉK-tól való eltérésekkel kapcsolatosan, a rendelet-tervezet mellékletében szereplő értékek tekintetében a hozzájárulását megadta, egy kivétellel.

„A 2. melléklet Ganz negyed (G) táblázatának 6. sorában (Gksz-G/2 jelű építési övezet) a minimális zöldfelület 5 %-ra való csökkentését, illetőleg a terepszint feletti beépítettség legnagyobb mértékének 65 %-ra (és csak a kijelölt magánút kialakítása érdekében 85 %-ra) való emelését azonban nem támogatom. Indokolás: az OTÉK 111. § (2) bekezdésében foglalt a)-c) szerinti kritériumoknak együttesen nem felel meg a felmentési kérelem. A kialakult helyzet önmagában nem elégséges indok; a jelenlegi állapot közérdeket sértő. Egyetértek a Fővárosi Önkormányzat 2019. július 23-án kelt szakmai véleményének a Ganz negyedre vonatkozó részével, de nem kívánom megakadályozni a Tisztviselőtelepre is kiterjedő tervezet elfogadását; ezért kompromisszumként – átmenetileg – a magánutak biztosítására vonatkozó, tervezet szerinti javaslatot az OTÉK által meghatározott keretek mellett elfogadom. Az OTÉK alól kért felmentés támogatása egyrészt épp most biztosítana (vagy újítana

meg) építési jogokat; a „csak a kijelölt magánút kialakítása érdekében” fordulat ezen túl jogalkalmazói bizonytalanságok sorát hozná létre.”

Állami Főépítész úr szakmai véleményét elfogadva törlésre kerül a GTKÉSZ tervezetéből a 49. § (4) bekezdés ee) alpontja, valamint a tervezet Ganz negyed (G) táblázatának 6. sorában (Gksz-2/G) az E oszlopban az érték az eredeti 65 % és 80 % helyett 60 %-ra, a G oszlopában az eredeti 20 % és 5 % helyett 20 %-ra változik. A táblázat 14. sora törlésre kerül.

Jelen előterjesztés kiegészítés mellékleteként cserére kerül a PALOTAKÉSZ, az NKSZKÉSZ ÉS A GTKÉSZ tervezete kizárólag szöveges részében, a mellékletek nélkül, valamint a PALOTAKÉSZ 1. mellékletének (Szabályozási terv) 3. szelvénye, továbbá a GTKÉSZ 2. mellékletének Ganz negyed táblázata.

Budapest, 2019. augusztus 16.

Handwritten signature

Handwritten mark