

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. február 11-én (hétfő) 13.00 órai kezdettel a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal III. emelet 300-as termében megtartott 5. rendes üléséről**

Levezető elnök: Soós György

Jelenlévő bizottsági tagok: Vörös Tamás
Dr. Ferencz Orsolya Ildikó
Dudás István Józsefné
Gondos Judit
Guzs Gyula
Jakabfy Tamás
Pintér Attila
Györgyi Ida Anna
Hélsz György
Major Zoltán
Pálovics László
Ószi Éva

Távolmaradását bejelentette: Kocsis Attila
Borsos Gábor

Jelenlévő meghívottak: **dr. Görhöny Ádám** - alpolgármester, **dr. Mészár Erika** - aljegyző, **dr. Balla Katalin** - Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Balisani Ciro** - Jegyzői Kabinet vezető-helyettese, **Varga Zsanett** - Városvezetési Ügyosztály vezetője, **Páris Gyuláné** - gazdasági vezető, **dr. Hencz Adrienn** - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **dr. Dékány Szilvia** - Gazdálkodási Ügyosztály vezető-helyettese, **Szomolányiné Kocsis Beatrix** - Városcépzési Iroda vezetője helyett, **Mácsai Erzsébet** - Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezető-helyettese, **dr. Kóródi Éva** - Hatósági Ügyosztály vezetője, **dr. Juhász Marica** - Humánszolgáltatási Ügyosztály vezetője, **Bodnár Gabriella** - Szervezési és Képviselői Iroda vezetője, **Bedő Klára** - Építési Iroda vezetője, **Tóth Csaba** - Igazgatási Iroda vezetője, **dr. Kaszanyi-Kollár Zsuzsanna** - Családtámogatási Iroda vezetője, **dr. Juhász Róbert** - tanácsadó, **dr. Sasi-Szabó Enikő** - Józsefvárosi Közösségiért Nonprofit Zrt. gazdasági vezetője, **Szám László** - Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ gazdasági igazgatója, **Bonyhádi Elek** - BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **dr. Kecskeméti László Zsolt** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója, **Ács Péter** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. városüzemeltetési igazgatója, **Pénzes Attila** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. parkolási igazgatója, **Jakab Andrea** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. divízióvezetője, **dr. Görcsös Mónika** - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. irodavezetője

Soós György

Köszönti a megjelenteket, a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. évi 5. rendes ülését megnyitja. Megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot a kiemelt módosításokkal, majd szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

Napirend

1. Közbeszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat „Orvostechnikai eszközök beszerzése (8 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására **(HELYSZÍNI KIOSZTÁS)**
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző

2. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
2. Javaslat a Corvin Udvar Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
3. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (MÁV telep) hírközlő hálózat kiváltásához
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
4. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla utca 3. számú ingatlan vízbekötés kiépítéséhez
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
5. Javaslat az „Önkormányzati bérlakások felújítása, korszerűsítése (6 részben)” tárgyú közbeszerzés keretében kötött vállalkozási szerződések módosítására
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző (PÓTKÉZBESÍTÉS)

3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - mb. vagyongazdálkodási igazgató

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
2. Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 43/B. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt garázs helyiség elidegenítése

4. Egyéb előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. A 2019. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámoló
Előterjesztő: Soós György - a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
2. Javaslat fellebbezési jogról való lemondásra
Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető
3. Javaslat „ÉLETMENTŐ PONT” működésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Varga Zsanett - Városvezetési Ügyosztály vezetője

5. Tájékoztatók

(írásbeli tájékoztató)

1. Tájékoztató a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltással történő teljesítésével kapcsolatos szabályozásról, eljárásról (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

6. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat köztemetési költség megtérítésének részletfizetéssel történő engedélyezésére
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 86. szám alatti ingatlanok kapcsán elővásárlási jogról való lemondásra
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója
4. Budapest VIII. kerület, [REDACTED] szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója
5. Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/A. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt garázs helyiség elidegenítése
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság a napirendet elfogadta:

**74/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend

1. Közbeszerzések

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat „Orvostechnikai eszközök beszerzése (8 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására (HELYSZÍNI KIOSZTÁS)
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző

2. Gazdálkodási Ügyosztály

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
2. Javaslat a Corvin Udvar Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
3. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (MÁV telep) hírközlő hálózat kiváltásához
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
4. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla utca 3. számú ingatlan vízbekötés kiépítéséhez
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető
5. Javaslat az „Önkormányzati bérlakások felújítása, korszerűsítése (6 részben)” tárgyú közbeszerzés keretében kötött vállalkozási szerződések módosítására
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző (PÓTKÉZBESÍTÉS)

3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - mb. vagyongazdálkodási igazgató

(írásbeli előterjesztés)

1. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére (PÓTKÉZBESÍTÉS)
2. Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 43/B. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt garázs helyiség elidegenítése

4. Egyéb előterjesztések

(írásbeli előterjesztés)

1. A 2019. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámoló
Előterjesztő: Soós György - a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke
2. Javaslat fellebbezési jogról való lemondásra
Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető

3. Javaslat „ÉLETMENTŐ PONT” működésének meghosszabbítására
Előterjesztő: Varga Zsanett - Városvezetési Ügyosztály vezetője

5. Tájékoztatók *(írásbeli tájékoztató)*

1. Tájékoztató a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltással történő teljesítésével kapcsolatos szabályozásról, eljárásról (PÓTKÉZBESÍTÉS)
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

6. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések *(írásbeli előterjesztés)*

1. Javaslat köztemetési költség megtérítésének részletfizetéssel történő engedélyezésére
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző
2. Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 86. szám alatti ingatlanok kapcsán elővásárlási jogról való lemondásra
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője
3. Javaslat a Budapest VIII. kerület, [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója
4. Budapest VIII. kerület, [REDACTED] szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója
5. Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/A. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt garázs helyiség elidegenítése
Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója

A Bizottság létszáma - Jakabfy Tamás megérkezésével - 13 főre változott.

1. Közbeszerzések *(írásbeli előterjesztés)*

Napirend 1.1. pontja: Javaslat „Orvostechnikai eszközök beszerzése (8 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző

Soós György

A vitát megnyitja, majd megkérdezi a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, hozzászólásuk, esetleg kérik-e olvasási szünet elrendelését a helyszíni kiosztásra való tekintettel. Nem kérik, tehát a vitát – kérdések, hozzászólások hiányában – lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az „Orvostechikai eszközök beszerzése (8 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárást folytat le (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás).

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező közbeszerzési dokumentumokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

75/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az „Orvostechikai eszközök beszerzése (8 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárást folytat le (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás).

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező közbeszerzési dokumentumokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. Gazdálkodási Ügyosztály *(írásbeli előterjesztés)*

Soós György

Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás

A 2.2. és 2.5. napirendi pontokat kéri külön tárgyalni.

Soós György

Egyéb kérdés külön tárgyalásra vonatkozóan nincs, tehát a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 22. szám alatti Társasház részére a 604/2018. (VII.11.) számú határozatában megadott közterület-használati hozzájáruláshoz kapcsolódó közterület-használat díjat, azaz 444.449,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 564.450,- Ft-ot elengedi a közterület-használat iránti kérelem benyújtásakor hatályos 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdésben foglaltak alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy – teljes díjmentesség biztosításával – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Óbudai Egyetem Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 96. B. ép.)
Közterület-használat ideje:	2019. február 27. – 2019. február 28.
Közterület-használat célja:	rendezvény
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Tavaszmező utca 17-19.
Közterület-használat nagysága:	522 m ² járda
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Szűz utca (Magdolna utca – Tavaszmező utca közötti szakaszán)
Közterület-használat nagysága:	parkolósáv 19 db parkoló

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Bau-Vip Generál Kft. (1089 Budapest, Benyovszky Móric utca 4.)
Kérelemben foglalt közterület-használat ideje:	2019. február 11. - 2019. február 28.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Győrffy István utca 6. szám előtti járda és zöldterület
Közterület-használat nagysága:	64 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. a Bau-Vip Generál Kft. az építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használat díját 2019. február 01. – 2019. február 10. közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Iguana IT Kft. (székhely: 1088 Budapest, Krúdy u. 9.)
Közterület használat ideje:	2019. április 01. – 2020. március 31.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz + napernyő
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 8. szám előtti járda
Közterület-használat nagysága:	29 m ² + 16 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy - havonta történő teljes díjfizetéssel - közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Wiener Gastronomie Kft. (székhely: 1024 Budapest, Margit körút 71.)
A közterület-használat ideje:	2019. március 01. – 2019. október 31.
Közterület-használat célja:	vendéglátó terasz + napernyő
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/B. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága:	58 m ² + 58 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Víg-Ház Ingatlanforgalmazási Kft. (székhely: 1106 Budapest, Jászberényi út 57.)
Közterület-használat ideje:	2019. február 01. – 2019. február 28.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (felvonulási terület - társasház építése - homlokzati állványozás)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Vig u. 12-16. szám előtt 75 m ² járdán

Közterület-használat nagysága: Budapest VIII. kerület, Víg u. 12-16. szám előtt 8 db parkolóhelyen
75 m² + 8 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²)

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 11.

2. a Víg-Ház Ingatlanforgalmazási Kft. az építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használat díját 2019. február 01. – 2019. február 10. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Leo50 Kft.**
(székhely: 1106 Budapest, Gyakorló u. 4/G.)
Közterület-használat ideje: 2019. március 01. – 2019. június 01.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (korábban engedélyezett felvonulási terület kibővítése)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 50. szám előtti járdán és úttesten
Közterület-használat nagysága: 13,5 + 13,5 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Lujza Rehabilitáció Kft.**
(székhely: 2045 Törökbálint, Szerűskert u. 7.)
Közterület-használat ideje: 2019. február 19. – 2019. április 30.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (felvonulási terület - társasház építése - homlokzati állványozás)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Lujza u. 10. szám előtt 34 m² járdán és úttesten

Budapest VIII. kerület, Lujza u. 10. szám előtt 3 db parkolóhelyen

Budapest VIII. kerület, Lujza u. 10. szám előtt 32 m² úttesten

Budapest VIII. kerület, Lujza u. 7. szám előtt 3 db parkolóhelyen

Közterület-használat nagysága: 66 m² + 6 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²)

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **CODECSA HU Kft.**
(székhely: 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 17.)
Közterület használat ideje: 2019. február 11. – 2019. március 15.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (felvonulási terület – hotel építése)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 36. szám előtt
22 m² járdán és úttesten
Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 36. szám előtt
2 db parkolóhelyen
Közterület-használat nagysága: 22 m² + 2 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²)

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy módosítja 33/2019. (I.21.) számú határozatát és – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Vajdahunyad 25. Ingatlanforgalmazó Kft.**
(székhely: 1083 Budapest, Práter u. 6-8.)
Közterület használat ideje: 2019. augusztus 01. – 2019. szeptember 30.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (állványozás – építési felvonulási terület)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 25. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 18 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Corvin Udvar Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

A 2.2-es napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.

Napirend 2.3. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (MÁV telep) hírközlő hálózat kiváltásához

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a HHT'98 Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 675143; székhely: 1107 Budapest, Ceglédi út 30. 1. em. 25.) által készített, Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (MÁV telep) hírközlő hálózat kiváltás tervéhez (Tsz: HHT-20/2018), az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (hrs.: 38836/2) és Szemafor utca (hrs.: 38818/11) járdaszakaszára terjed ki,
- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. kivitelezési munkák csak közműegyeztetett tervek alapján kezdhetők meg, illetve munkát végezni a közmű tulajdonosok előírásait betartva, közműkezelők szakfelügyelete mellett lehet,
- e. kötelezi a kivitelezőt a burkolatok megfelelő helyreállítására, kivitelezésére, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
 - a bontással érintett zöldterület helyreállításakor a zöldterület részét képező, károsodott (kitermelt, szennyeződött illetve elszállított) termőtalaj pótlását - I. osztályú termőföld visszatöltésével – kell elvégezni, fák 3 m-es körzetében a kitermelt talajszelvény teljes mélységében, füvesítéssel
 - a bontással érintett gyephézagos beton burkolatokat az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - gyephézagos beton burkolat
 - 3 + 4 cm vtg. 2x rostált (0,2-0,4 cm szemcsenagyságú) homokos kavics ágyazat
 - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
 - a bontással érintett járda burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 3 cm vtg. MA-4 érdesített öntött aszfalt kopóréteg (teljes szélességben)
 - 15 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
- f. a kivitelező köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni, valamint a műszaki átadási, használatba vételi eljárásokba bevonni,

- g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla utca 3. számú ingatlan vízbekötés kiépítéséhez

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja az UK Generál Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 184630; székhely: 1107 Budapest, Fogadó u. 4.) kérelmére, a Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla utca 3. szám alatti ingatlan terv szerinti (Tsz: 308/18) új vízbekötés kiépítésének, a meglévő vízbekötés megszüntetésének közterületi munkáihoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Bacsó Béla utca (hrsz.: 34842/2) út- és járdaszakaszára terjed ki,
- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. kötelezi a kivitelezőt a Bacsó Béla utcai járda- és útszakaszon a bontási helyek (és járda szegélykö) megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
 - a bontással érintett Bacsó Béla utca útpálya burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kopóréteg (az új bekötés és a megszüntetés munkaterületén egybefüggően a kiemelt szegélyig)
 - 7 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kötőréteg
 - 20 cm vtg. C8/10-32-F1 stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)
 - a bontással érintett Bacsó Béla utca járda burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 3 cm vtg. MA-4 érdesített öntött sétányaszfalt (a járda szélességének megfelelő hosszúságban)
 - 15 cm vtg. C8/10-32-F1 stabilizált útalap (gépjármű terhelés esetén 20 cm)
 - 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)

- e. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

Napirend 2.5. pontja: Javaslat az „Önkormányzati bérlakások felújítása, korszerűsítése (6 részben)” tárgyú közbeszerzés keretében kötött vállalkozási szerződések módosítására

Előterjesztő: dr. Mészár Erika – aljegyző

A 2.5-ös napirendi pontot külön tárgyalásra kikérték.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 2.1. pontja: Javaslat közterület-használati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

76/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest VIII. kerület, Teleki László tér 22. szám alatti Társasház részére a 604/2018. (VII.11.) számú határozatában megadott közterület-használati hozzájáruláshoz kapcsolódó közterület-használat díjat, azaz 444.449,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 564.450,- Ft-ot elengedi a közterület-használat iránti kérelem benyújtásakor hatályos 37/2017. (IX.14.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdésben foglaltak alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

77/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy – teljes díjmentesség biztosításával – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Óbudai Egyetem Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 96. B. ép.)
Közterület-használat ideje:	2019. február 27. – 2019. február 28.
Közterület-használat célja:	rendezvény
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Tavaszmező utca 17-19.
Közterület-használat nagysága:	522 m ² járda

Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Szűz utca (Magdolna utca – Tavaszmező utca közötti szakaszán) parkolósáv
Közterület-használat nagysága: 19 db parkoló
Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 11.

78/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Bau-Vip Generál Kft.**
(1089 Budapest, Benyovszky Móric utca 4.)
Kérelemben foglalt közterület-használat ideje: 2019. február 11. - 2019. február 28.
Közterület-használat célja: építési munkaterület
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Györffy István utca 6. szám előtti járda és zöldterület
Közterület-használat nagysága: 64 m²

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 11.

2. a Bau-Vip Generál Kft. az építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használat díját 2019. február 01. – 2019. február 10. közötti időszakra vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. február 11.

79/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Iguana IT Kft.**
(székhely: 1088 Budapest, Krúdy u. 9.)
Közterület használat ideje: 2019. április 01. – 2020. március 31.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz + napernyő
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Krúdy u. 8. szám előtti járda

Közterület-használat nagysága: $29\text{ m}^2 + 16\text{ m}^2$

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

80/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy - havonta történő teljes díjfizetéssel - közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Wiener Gastronomie Kft.**
(székhely: 1024 Budapest, Margit körút 71.)
A közterület-használat ideje: 2019. március 01. – 2019. október 31.
Közterület-használat célja: vendéglátó terasz + napernyő
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Corvin sétány 2/B. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága: $58\text{ m}^2 + 58\text{ m}^2$

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

81/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Víg-Ház Ingatlanforgalmazási Kft.**
(székhely: 1106 Budapest, Jászberényi út 57.)
Közterület-használat ideje: 2019. február 01. – 2019. február 28.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (felvonulási terület - társasház építése - homlokzati állványozás)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Víg u. 12-16. szám előtt 75 m^2 járdán
Budapest VIII. kerület, Víg u. 12-16. szám előtt 8 db parkolóhelyen
Közterület-használat nagysága: $75\text{ m}^2 + 8\text{ db parkolóhely}$ (parkolóhelyenként 10 m^2)

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. a Vég-Ház Ingatlanforgalmazási Kft. az építési munkaterület céljából igénybe vett közterület-használat díját 2019. február 01. – 2019. február 10. napjára vonatkozóan fizesse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

82/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Leo50 Kft. (székhely: 1106 Budapest, Gyakorló u. 4/G.)
Közterület-használat ideje:	2019. március 01. – 2019. június 01.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (korábban engedélyezett felvonulási terület kibővítése)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Leonardo da Vinci u. 50. szám előtti járdán és úttesten
Közterület-használat nagysága:	13,5 + 13,5 m ²

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

83/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező:	Lujza Rehabilitáció Kft. (székhely: 2045 Törökbálint, Szerűskert u. 7.)
Közterület-használat ideje:	2019. február 19. – 2019. április 30.
Közterület-használat célja:	építési munkaterület (felvonulási terület - társasház építése - homlokzati állványozás)
Közterület-használat helye:	Budapest VIII. kerület, Lujza u. 10. szám előtt 34 m ² járdán és úttesten
	Budapest VIII. kerület, Lujza u. 10. szám előtt 3 db parkolóhelyen
	Budapest VIII. kerület, Lujza u. 10. szám előtt 32 m ² úttesten

Közterület-használat nagysága: Budapest VIII. kerület, Lujza u. 7. szám előtt 3 db parkolóhelyen
66 m² + 6 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²)

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

84/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy közterület-használati hozzájárulást ad – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **CODECSA HU Kft.**
(székhely: 1082 Budapest, Horváth Mihály tér 17.)
Közterület használat ideje: 2019. február 11. – 2019. március 15.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (felvonulási terület – hotel építése)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 36. szám előtt
22 m² járdán és útesten
Budapest VIII. kerület, Szentkirályi u. 36. szám előtt
2 db parkolóhelyen
Közterület-használat nagysága: 22 m² + 2 db parkolóhely (parkolóhelyenként 10 m²)

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

85/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy módosítja 33/2019. (I.21.) számú határozatát és – előre egy összegben történő teljes díjfizetéssel – közterület-használati hozzájárulást ad az alábbiak szerint:

Közterület-használó, kérelmező: **Vajdahunyad 25. Ingatlanforgalmazó Kft.**
(székhely: 1083 Budapest, Práter u. 6-8.)
Közterület használat ideje: 2019. augusztus 01. – 2019. szeptember 30.
Közterület-használat célja: építési munkaterület (állványozás – építési felvonulási terület)
Közterület-használat helye: Budapest VIII. kerület, Vajdahunyad u. 25. szám előtti járdán
Közterület-használat nagysága: 18 m²

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

Napirend 2.3. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (MÁV telep) hírközlő hálózat kiváltásához
Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

86/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)
(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a HHT'98 Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 675143; székhely: 1107 Budapest, Ceglédi út 30. 1. em. 25.) által készített, Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (MÁV telep) hírközlő hálózat kiváltás tervéhez (Tsz: HHT-20/2018), az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca (hrs.: 38836/2) és Szemafor utca (hrs.: 38818/11) járdaszakaszára terjed ki,
- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. kivitelezési munkák csak közműegyeztetett tervek alapján kezdhetők meg, illetve munkát végezni a közmű tulajdonosok előírásait betartva, közműkezelők szakfelügyelete mellett lehet,
- e. kötelezi a kivitelezőt a burkolatok megfelelő helyreállítására, kivitelezésére, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
 - a bontással érintett zöldterület helyreállításakor a zöldterület részét képező, károsodott (kitermelt, szennyeződött illetve elszállított) termőtalaj pótlását - I. osztályú termőföld visszatöltésével – kell elvégezni, fák 3 m-es körzetében a kitermelt talajszelvény teljes mélységében, füvesítéssel
 - a bontással érintett gyephézagos beton burkolatokat az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - gyephézagos beton burkolat
 - 3 + 4 cm vtg. 2x rostált (0,2-0,4 cm szemcsenagyságú) homokos kavics ágyazat
 - 20 cm vtg. homokos kavics ágyazat Trq 95%
 - a bontással érintett járda burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 3 cm vtg. MA-4 érdesített öntött aszfalt kopóréteg (teljes szélességben)
 - 15 cm vtg. C8/10-32/F stabilizált útalap
 - 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)

- f. a kivitelező köteles a munkák (helyreállítás) elkészültéről a közterület tulajdonosát írásban értesíteni, valamint a műszaki átadási, használatba vételi eljárásokba bevonni,
- g. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

Napirend 2.4. pontja: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására, Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla utca 3. számú ingatlan vízbekötés kiépítéséhez

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

87/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja az UK Generál Kft. (cégjegyzékszám: 01 09 184630; székhely: 1107 Budapest, Fogadó u. 4.) kérelmére, a Budapest VIII. kerület, Bacsó Béla utca 3. szám alatti ingatlan terv szerinti (Tsz: 308/18) új vízbekötés kiépítésének, a meglévő vízbekötés megszüntetésének közterületi munkáihoz, az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:

- a. jelen tulajdonosi hozzájárulás a beruházót (építtetőt) nem mentesíti az építéshez szükséges egyéb szakhatósági és hatósági engedélyek beszerzése alól,
- b. a tulajdonosi hozzájárulás a Bacsó Béla utca (hrsz.: 34842/2) út- és járdaszakaszára terjed ki,
- c. a beruházónak (építtetőnek) a közútkezelői és munkakezdési (burkolatbontási) hozzájárulást a vonatkozó rendelet (19/1994. (V.31.) KHVM rendelet) szerinti mellékletek csatolásával a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal Hatósági Ügyosztály Építésügyi Irodájától előzetesen meg kell kérni, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani,
- d. kötelezi a kivitelezőt a Bacsó Béla utcai járda- és útszakaszon a bontási helyek (és járda szegélykö) megfelelő minőségben történő helyreállítására, melyre a beruházó és kivitelező közösen 5 év garanciát vállal:
 - a bontással érintett Bacsó Béla utca útpálya burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 4 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kopóréteg (az új bekötés és a megszüntetés munkaterületén egybefüggően a kiemelt szegélyig)
 - 7 cm vtg. AC11 jelű hengerelt aszfaltbeton kötőréteg
 - 20 cm vtg. C8/10-32-F1 stabilizált útalap
 - 20 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)

- a bontással érintett Bacsó Béla utca járda burkolatát az alábbi rétegrenddel kell helyreállítani, szerkezeti rétegenként 20-20 cm átlapolással:
 - 3 cm vtg. MA-4 érdesített öntött sétányaszfalt (a járda szélességének megfelelő hosszúságban)
 - 15 cm vtg. C8/10-32-F1 stabilizált útalap (gépjármű terhelés esetén 20 cm)
 - 15 cm vtg. fagyálló homokos kavics ágyazat Trq 95% (más anyaggal nem helyettesíthető)

e. jelen tulajdonosi hozzájárulás csak az engedélyező szervek, szakhatóságok előírásainak maradéktalan betartásával, a döntés napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Corvin Udvar Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - ügyosztályvezető

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Arról szeretne tájékoztatást kérni, hogy kinek a tulajdonában van a József u. 14. számú – tudomása szerint most még – épület.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatójának.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

A József u. 14. szám alatti ingatlanra jelenleg egy adásvételi előszerződés van hatályban, amely akkor lép érvénybe, amikor az utolsó lakót is kiköltöztette az Önkormányzat ebből az ingatlanból, utána természetesen hatályos lesz az adásvétel.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ő is úgy tudja, hogy az Önkormányzat tulajdonában áll, ehhez képest gyakorlatilag megterveztek rá egy házat, erről kell most dönten, miközben tulajdonba sem került még ez a telek.

Soós György

Megnyert az illető egy pályázatot, azaz van egy előszerződés. De válaszadásra megadja a szót a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatójának.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Adott esetben még a Parlamentre is bekérhető egy építéshatósági engedélyeztetési eljárás, csak éppen, mivel a tulajdonos ehhez nem járul hozzá, a tervezés nem kivitelezhető, vélhetően. Tehát a helyzet az, hogy a tervező, bízva abban, hogy ez a kötelelem teljesedésbe fog menni, előzetesen már az építéshatósági engedélyeztetési eljárást elindítja. De természetesen egy fűszálat is csak akkor tehet majd keresztbe, ha ez a kötelelem valóban beteljesedik.

Soós György

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul – a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján – a Corvin Udvar Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter utca 6-8. A. lház. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 09 201510, adószám: 25129874-2-42) által a Budapest VIII. kerület, József u. 14. szám (hrs.: 34902) alatti ingatlanon tervezett lakóépület megépítéséhez kapcsolódó 17 db gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítéséhez 2.500.000,- Ft/parkoló díjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. felkéri a polgármestert a gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 28.

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**88/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. hozzájárul – a Józsefváros területén az építetők gépjármű-elhelyezési kötelezettségéről szóló 15/2011. (III.18.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján – a Corvin Udvar Kft. (székhely: 1083 Budapest, Práter utca 6-8. A. lház. fszt. 4., cégjegyzékszám: 01 09 201510, adószám: 25129874-2-42) által a Budapest VIII. kerület, József u. 14. szám (hrs.: 34902) alatti ingatlanon tervezett lakóépület megépítéséhez kapcsolódó 17 db gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítéséhez 2.500.000,- Ft/parkoló díjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. felkéri a polgármestert a gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 28.

Napirend 2.5. pontja: Javaslat az „Önkormányzati bérlakások felújítása, korszerűsítése (6 részben)” tárgyú közbeszerzés keretében kötött vállalkozási szerződések módosítására

Előterjesztő: dr. Mészár Erika – aljegyző

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Azt szeretné megkérdezni, hogy kicsoda Herczeg Zsolt, a HEKET Kft. képviselője. Ő volt ugyanis az, aki elfogadta ezeket a pót-határidőket, vagy akadályoztató tényezőket.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Gazdálkodási Ügyosztály vezetőjének.

Dr. Hencz Adrienn

A HEKET Kft. a JGK Zrt. műszaki ellenőre, megbízás alapján látja el a műszaki ellenőrzést a lakások korszerűsítése, felújítása tárgyában.

Soós György

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az „Önkormányzati bérlakások felújítása, korszerűsítése (6 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként kötött 6 db vállalkozási szerződést a következők szerint módosítja:

- 1., 2., 4., 5., 6. rész esetében a szerződés szerinti teljesítési határidőt 50 nappal meghosszabbítja,
- 3. rész esetében a szerződés szerinti teljesítési határidőt 50 nappal meghosszabbítja, és a vállalkozói díjat - a pótmunkák elvégzése érdekében - bruttó 3.010.205,- Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

**89/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(12 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. az „Önkormányzati bérlakások felújítása, korszerűsítése (6 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként kötött 6 db vállalkozási szerződést a következők szerint módosítja:
 - 1., 2., 4., 5., 6. rész esetében a szerződés szerinti teljesítési határidőt 50 nappal meghosszabbítja,
 - 3. rész esetében a szerződés szerinti teljesítési határidőt 50 nappal meghosszabbítja, és a vállalkozói díjat - a pótmunkák elvégzése érdekében - bruttó 3.010.205,- Ft-tal megemeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. a határozat 1. pontja alapján felkéri a polgármestert a szerződésmódosítások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 15.

3. Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.

*Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - mb. vagyongazdálkodási igazgató
(írásbeli előterjesztés)*

Soós György

Megkérdezi a Bizottság tagjait, van-e javaslatuk külön tárgyalásra. Igen, tehát külön tárgyalja a Bizottság a 3. blokk mindkét napirendi pontját.

Napirend 3.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Tudvalevő már egy ideje, hogy a Baross u. 107. szám alatti ingatlant az Önkormányzat el szeretné adni, és most a pályázati kiírás van a Bizottság előtt. Az Önkormányzat ajánlati biztosítéka általában 10% kerekített összege szokott lenni, azt szeretné megkérdezni, hogy ez esetben miért 30%, azaz 50 millió Ft.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatójának.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Ezt minden esetben a kiíró határozhatja meg. Teljesen igaza van Jakabfy Tamás képviselőnek, a korábbi gyakorlat ezzel ellentétes volt. Nemes egyszerűséggel, ez azért van, mert itt kiürítési költségekkel is számolnia kell a befektetőnek, az el fogja húzni majd – ugyanúgy, mint a József u. 14. esetében – az adásvételi szerződés hatályosulását. Erre tekintettel ezt is figyelembe kell venni, hogy a likvid tőke, tehát a cash flow-ja a cégnek mennyire fog tudni adott esetben ezzel a jogügylettel áramolni. Ezért alacsonyabb valamennyivel.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Akkor képzeljük el azt, hogy van egy pályázó, aki szeretne itt egy telket. Most le kell tennie 50 milliót, tehát 30%-ot ajánlati biztosítékként. A kiürítésre 18 hónapot kér az Önkormányzat, vagyis 50 milliója 18 hónapig bent áll. Ez erősen le fogja szűkíteni a versenyt, viszont lehet, hogy ha csak 17 millió lenne az ajánlati biztosíték, akkor nem egy pályázó volna, hanem esetleg több is. Ez szorzódik, azaz ha több pályázó van, akkor többször 17 milliót fognak az Önkormányzatnak fizetni. Úgyhogy szerintem ez egy elég rossz ötlet, és nagyon erősen szűkíti a versenyt a tulajdonképpen telekért, hisz le kell bontani a rajta álló épületet.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatójának.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Azért a telek értékét tekintve 100 milliós tételekről van szó. Fontos, hogy a kiíró mérlegelje azt, hogy megfelelően komoly befektetőkkel próbáljon meg nyilván ezeken a pályázatokon számolni. Tekintettel arra, hogy joggal bízson abban, hogy ez az egész jogviszony teljességbe fog menni, nem pedig visszalép a befektető, vagy nem fizeti meg a vételárat, vagy más egyéb. Azért azt neki mérlegelnie kell vagyongazdálkodási igazgatóként, hogy ha nagyon leszállítja, akkor tényleg az van, amit Jakabfy Tamás képviselő mond, hogy boldog-boldogtalan megpróbál jelentkezni a pályázatra, akinek nincs olyan likvid tőkéje, nincs olyan forgalma, nincs olyan kapacitás mögötte vagyoni jogi szempontból, ami ennek a szerződésnek a teljességbe menését garanciális oldalról bevédené. Valamilyen szintű csökkenést egyébként, ha a Bizottság elnöke, vagy a Bizottság gondolja, ő jóvá tud hagyni, de nem szeretne nagyon lemenni.

Soós György

Sajnos, ő nem ingatlan szakember, így ebben nem szeretne nyilatkozni.

Dr. Kecskeméti László Zsolt

Akkor tartaná.

Soós György

Megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Ő nem szeretné annyira levinni, hogy boldog-boldogtalan pályázzon a telekre. Nyilván azt szeretné, és azt a módosító javaslatot terjeszti a Bizottság elé, hogy az amúgy is, máskor, más pályázatokban szokásos 10%, jelen esetben kerek 17 millió legyen az ajánlati biztosíték, az 50 millió helyett.

Soós György

Módosító indítványként fogja kezelni. Megkérdezi a Bizottság tagjait, van-e még kérdésük, hozzászólásuk. Nincs, tehát a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja elsőként Jakabfy Tamás képviselő módosító javaslatát, mely szerint 17 millió forintban kerüljön megállapításra az ajánlati biztosíték.

Megállapítja, hogy 2 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság a módosító javaslatot elutasította.

**90/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata
(2 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal)**

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem fogadja el Jakabfy Tamás módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy 17 millió forintban kerüljön megállapításra az ajánlati biztosíték.

Soós György

Szavazásra bocsátja az alábbi – eredeti – határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti, 35811 hrsz.-ú ingatlan nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 11.

- 2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti, 35811 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:
 - a.) a minimális vételár: 171.790.000,- Ft,
 - b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,
 - c.) az ajánlati biztosíték összege 50.000.000 Ft,
 - d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
 - da.) az ingatlanon található épületet elbontja, a felépítményes ingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - db.) a felépítményes ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével

biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

e) a nyertes pályázóval előszerződést köt az Önkormányzat, amely alapján a nyertes pályázó a vételár 10%-át foglalóként megfizeti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 11.

3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. március 25.

4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. május 6.

Soós György

Megállapítja, hogy 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

91/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1.) hozzájárul a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti, 35811 hrsz.-ú ingatlan nyilvános, kétfordulós pályázat útján történő értékesítéséhez.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója

Határidő: 2019. február 11.

2.) elfogadja a határozat mellékletét képező, a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti, 35811 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást az alábbi feltételekkel:

a.) a minimális vételár: 171.790.000,- Ft,

b.) a pályázat bírálati szempontja: a legmagasabb megajánlott vételár,

c.) az ajánlati biztosíték összege 50.000.000 Ft,

- d.) a pályázónak/vevőnek vállalnia kell, hogy
- da.) az ingatlanon található épületet elbontja, a felépítményes ingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez,
 - db.) a felépítményes ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
 - dc.) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek garanciaszerződés megkötésével biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.
- e) a nyertes pályázóval előszerződést köt az Önkormányzat, amely alapján a nyertes pályázó a vételár 10%-át foglalóként megfizeti.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 11.

- 3.) a pályázati felhívást a Képviselő-testület 112/2017. (V.11.) számú határozatának (Versenyeztetési Szabályzat) 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (Bonyolító) ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében (telephelyein), a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon kell közzétenni.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. március 25.

- 4.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a versenyeztetési eljárás lebonyolítására és arra, hogy a pályázat eredményére vonatkozó javaslatát terjessze a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elé.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. május 6.

A 91/2019. (II.11.) sz. VPB határozat mellékletét a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 3.2. pontja: Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 43/B. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt garázs helyiség elidegenítése

Soós György

A vitát megnyitja, majd kérdések, hozzászólások hiányában lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a 34948/1/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 43/B.** szám alatti, földszinti, 53 m² alapterületű garázs helyiségre vonatkozó eladási ajánlat Bognár Orsolya egyéni vállalkozó (székhely: 1084 Budapest, Bacsó Béla utca 8.; adószám: 65363559-1-51; nyilvántartási szám: 15214875) bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100%-ában, azaz 12.370.000 Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 11.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. március 28.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

92/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

- 1.) hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásban a 34948/1/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a **Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 43/B.** szám alatti, földszinti, 53 m² alapterületű garázs helyiségre vonatkozó eladási ajánlat Bognár Orsolya egyéni vállalkozó (székhely: 1084 Budapest, Bacsó Béla utca 8.; adószám: 65363559-1-51; nyilvántartási szám: 15214875) bérlő részére történő megküldéséhez, a vételárnak az elkészült forgalmi értékbecslés, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 32/2013. (VII.15.) önkormányzati rendelet alapján a forgalmi érték 100%-ában, azaz 12.370.000 Ft összegben történő közlése mellett.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. február 11.

- 2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t a határozat 1.) pontja szerinti eladási ajánlat kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. vagyongazdálkodási igazgatója
Határidő: 2019. március 28.

4. Egyéb előterjesztések *(írásbeli előterjesztés)*

Soós György

Külön tárgyalásra javaslatokat kér.

Jakabfy Tamás

A 4.3. napirendi pontot kéri külön tárgyalni.

Soós György

Egyéb kérés külön tárgyalásra vonatkozóan nincs, tehát a blokkban maradt napirendi pontok együttes vitáját megnyitja, majd lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatokat:

Napirend 4.1. pontja: A 2019. évi vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámoló

Előterjesztő: Soós György - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi a polgármester, alpolgármesterek, valamennyi önkormányzati képviselő, továbbá a bizottságok nem képviselő tagjainak 2019. évi vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámolót.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. február 11.

2. felkéri a jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 2018. évi vagyonynyilatkozatok visszaadása vonatkozásában.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. március 10.

Napirend 4.2. pontja: Javaslat fellebbezési jogról való lemondásra

Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága által hozott, BPM-ÁHI/1038-2/2019. iktatószámú, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 60. § (1) bekezdése szerinti, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által a 2017. évben igénybe vett, a központi költségvetésből származó támogatások elszámolásának szabályszerűségével kapcsolatos - a határozat 1. számú mellékletét képező - határozattal szembeni fellebbezési jogáról lemond.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a határozat 2. számú mellékletét képező, fellebbezési jogról lemondó nyilatkozat aláírására és a Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

Napirend 4.3. pontja: Javaslat „ÉLETMENTŐ PONT” működésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Varga Zsanett - Városvezetési Ügyosztály vezetője

A napirend 4.3. pontját külön tárgyalásra kikérték.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatokat elfogadta:

Napirend 4.1. pontja: A 2019. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos beszámoló

Előterjesztő: Soós György - Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság elnöke

93/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi a polgármester, alpolgármesterek, valamennyi önkormányzati képviselő, továbbá a bizottságok nem képviselő tagjainak 2019. évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítésével kapcsolatos beszámolót.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. február 11.

2. felkéri a jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 2018. évi vagyonyilatkozatok visszaadása vonatkozásában.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. március 10.

Napirend 4.2. pontja: Javaslat fellebbezési jogról való lemondásra

Előterjesztő: Páris Gyuláné - gazdasági vezető

94/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata

(13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

(Tematikai blokkban történt a szavazás.)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága által hozott, BPM-ÁHI/1038-2/2019. iktatószámú, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 60. § (1) bekezdése szerinti, Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat által a 2017. évben igénybe vett, a központi költségvetésből származó támogatások elszámolásának szabályszerűségével kapcsolatos - a határozat 1. számú mellékletét képező - határozattal szembeni fellebbezési jogáról lemond.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. felkéri a polgármestert és a jegyzőt a határozat 2. számú mellékletét képező, fellebbezési jogról lemondó nyilatkozat aláírására és a Magyar Államkincstár részére történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

A 94/2019. (II.11.) sz. VPB határozat mellékleteit a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza.

Napirend 4.3. pontja: Javaslat „ÉLETMENTŐ PONT” működésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Varga Zsanett - Városvezetési Ügyosztály vezetője

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Természetesen semmi vitája nincsen az előterjesztés lényegével, miszerint még most is vannak-lesznek fagyok, és hosszabbítsák meg a nyitvatartását az „ÉLETMENTŐ PONT”-nak. Viszont az tűnt fel neki, hogy az átcsoportosítás az államháztartáson kívülre történik. Miért van ez így? Nem a JGK vagy a JKN fogja üzemeltetni, hanem alvállalkozó, vagy mi történik?

Soós György

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A JGK fogja üzemeltetni, de ő a hatályos jogszabályok értelmében államháztartáson kívüli.

Soós György

További kérdések, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. 2018. december 15. napjától a 35315 helyrajzi számú, természetben a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 18. szám alatti ingatlan külső és belső kerítés közötti területének

„ÉLETMENTŐ PONT”-ként való működését 2019. március 14. napjáig meghosszabbítja, azzal, hogy az üzemeltetési feladatokat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnökét, a Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Zrt.-vel 2018. december 13. napján megkötött használati szerződés meghosszabbítására, annak érdekében, hogy a területet a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. „ÉLETMENTŐ PONT”-ként üzemeltesse 2019. március 14. napjáig.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnök, Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnök

Határidő: 2019. február 15.

Soós György

Megállapítja, hogy 13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a Bizottság az alábbi határozatot elfogadta:

95/2019. (II.11.) sz. Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság határozata (13 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal)

A Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy

1. 2018. december 15. napjától a 35315 helyrajzi számú, természetben a Budapest VIII. kerület, Dankó u. 18. szám alatti ingatlan külső és belső kerítés közötti területének „ÉLETMENTŐ PONT”-ként való működését 2019. március 14. napjáig meghosszabbítja, azzal, hogy az üzemeltetési feladatokat a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 11.

2. felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnökét, a Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Zrt.-vel 2018. december 13. napján megkötött használati szerződés meghosszabbítására, annak érdekében, hogy a területet a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. „ÉLETMENTŐ PONT”-ként üzemeltesse 2019. március 14. napjáig.

Felelős: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. igazgatósági elnök, Józsefvárosi Községeiért Nonprofit Zrt. igazgatósági elnök

Határidő: 2019. február 15.

5. Tájékoztatók

(írásbeli tájékoztató)

Napirend 5.1. pontja: Tájékoztató a gépjármű-elhelyezési kötelezettség pénzbeli megváltással történő teljesítésével kapcsolatos szabályozásról, eljárásról

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

Soós György

A vitát megnyitja, megadja a szót Jakabfy Tamás képviselőnek.

Jakabfy Tamás

Kérdése a következő. Jól értette-e azt, hogy akkor ezek szerint jogszabályi akadálya van annak, hogy ezt a §-t kivegyék, azért, mert nincs már felhatalmazásuk rendeletalkotásra? Így vette ki az anyagból. De ha nincs felhatalmazásuk rendeletalkotásra, akkor így kell maradnia egészen addig, amíg vissza nem vonják a teljes rendeletet? Próbálta fölfogni, nem ment könnyen, tényleg.

Soós György

Válaszadásra megadja a szót dr. Mészár Erika aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

A jogalkotásról szóló törvény értelmében, ha időközben egy rendeletalkotásra való felhatalmazása megszűnik az Önkormányzatnak, de maga a rendelet hatályban van, azt továbbra is tudja alkalmazni, de nem tud hozzányúlni. Természetesen ez a rendelet nem fog hatályban maradni, mert a JÓKÉSZ ezt az egész problémakört kezelni fogja, amint már többször is szó volt bizottsági ülésen arról, hogy a JÓKÉSZ fogja szabályozni azt, hogy hol enged majd meg a Képviselő-testület megváltást, hol nem. Reményei szerint az áprilisi képviselő-testületi ülésre már a JÓKÉSZ első számú módosítása be fog kerülni. Maga a megváltás pénzügyi részét engedi csak a jogalkotó meghatározni, tehát így két rendelet lesz. Egyrészt a JÓKÉSZ megmondja, hogy hol lehet majd megváltani, hol nem, és az új rendelet, amit majd alkotnak gépjármű-elhelyezési kötelezettségről, az pedig az összeget fogja meghatározni.

Soós György

További kérdések, hozzászólások nincsenek, a vitát lezárja.

A napirend tárgyalása során a Bizottság határozatot nem hozott.

Soós György

Zárt ülést rendel el.

6. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések
(írásbeli előterjesztés)

Napirend 6.1. pontja: Javaslat köztemetési költség megtérítésének részletfizetéssel történő engedélyezésére

Előterjesztő: dr. Mészár Erika - aljegyző

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 96/2019. (II.11.) sz. VPB
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 6.2. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 86. szám alatti ingatlanok kapcsán elővásárlási jogról való lemondásra

Előterjesztő: dr. Hencz Adrienn - Gazdálkodási Ügyosztály vezetője

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 97/2019. (II.11.) sz. VPB
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 6.3. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, [REDACTED] szám alatti lakás pályázaton kívüli minőségi lakáscseréjével kapcsolatban

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 98/2019. (II.11.) sz. VPB
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 6.4. pontja: Budapest VIII. kerület, [REDACTED] szám alatti lakás elidegenítésével kapcsolatos vételár és eladási ajánlat jóváhagyása

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 99/2019. (II.11.) sz. VPB
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Napirend 6.5. pontja: Budapest VIII. kerület, Üllői út 16/A. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt garázs helyiség elidegenítése

Előterjesztő: dr. Kecskeméti László Zsolt - Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. mb. vagyongazdálkodási igazgatója

*A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdése értelmében.
A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 100/2019. (II.11.) sz. VPB
határozatot a zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza.*

Soós György

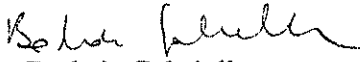
Az ülés újra nyilvános és a végéhez ért, így lehetőség van kérdések feltételére. Ezek hiányában a bizottsági ülést 13 óra 14 perckor bezárja, megköszöni a részvételt.

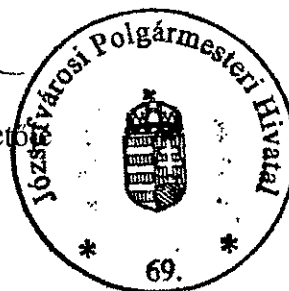
K. m. f.


Soós György
Bizottság elnöke

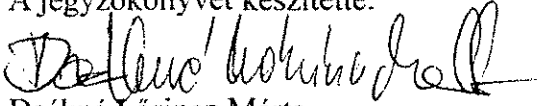

Vörös Tamás
Bizottság alelnöke

Az Mötv.-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 2019. február 11-ei ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Bodnár Gabriella
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője

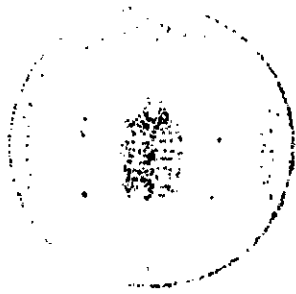


A jegyzőkönyvet készítette:


Deákné Lőrincz Márta
Szervezési és Képviselői Iroda ügyintézője

A jegyzőkönyv melléklete:

- 1. sz. melléklet / a 91/2019. (II.11.) sz. VPB határozat melléklete
- 2. sz. melléklet / a 94/2019. (II.11.) sz. VPB határozat mellékletei
- 3. sz. melléklet / név szerinti szavazási lista



1. sz. melléklet
a 91/2019. (II.11.) sz.
VPB határozat melléklete

Pályázati felhívás

A Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága/2019. (.....) számú határozata alapján nyilvános pályázatot hirdet a Budapest VIII. kerület, Baross utca 107. szám alatti, 35811 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére.

1. A pályázati felhívás közzététele

A pályázati felhívást a Kiíró a Versenyeztetési Szabályzat 11. pontjában foglaltaknak megfelelően a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a Bonyolító ügyfélfogadásra szolgáló helyiségében, a Józsefváros című helyi lapban, az Önkormányzat és a Bonyolító honlapján, továbbá az Önkormányzat és a Bonyolító számára elérhető költségmentes hirdetési felületeken, egyéb rendelkezésre álló internetes hirdetési portálokon teszi közzé.

A Kiíró jogosult a versenyeztetési eljárást annak bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni, és erről köteles hirdetményt kifüggeszteni. A versenyeztetési eljárás visszavonása esetén – amennyiben a dokumentációt az ajánlattevő ellenérték fejében kapta meg – a Kiíró köteles az ellenértéket visszafizetni. A pályázati dokumentáció ellenértékét a Kiíró ezen kívül semmilyen más esetben nem fizeti vissza.

2. A pályázati kiírás adatai

A pályázat kiírója:	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat Bonyolítója:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
A pályázat jellege:	nyilvános, kétfordulós pályázat
A pályázat célja:	tulajdonjog átruházás (elidegenítés)
A pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátása:	50.000,- Ft + ÁFA
Az ingatlan minimális vételára:	171.790.000,- Ft
Az ajánlati biztosíték összege:	50.000.000,- Ft. Az ajánlati biztosíték befizetése csak magyar forintban teljesíthető, értékpapírral, garanciaszerződéssel, zálogtárggyal nem helyettesíthető.
Az ajánlati biztosíték befizetésének módja, számlaszám:	átutalás, a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. K&H Banknál vezetett 10403387-00028859-00000006 számú számlájára
A pályázattal érintett ingatlan megtekinthető:	2019. és 2019. között előzetes időpont egyeztetés alapján. Időpont egyeztetése a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Elidegenítési Irodáján lehetséges (1084 Budapest, Ór u. 8., Tel.: 06-1-216-6961/106 mellék)

Az ajánlati biztosíték beérkezésének határideje:	2019. 24 ⁰⁰ óra. Az ajánlati biztosítéknak a megjelölt határidőig a bankszámlára meg kell érkeznie.
A pályázatok leadásának határideje:	2019. 10 ⁰⁰ óra.
A pályázatok leadásának helye:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., 1084 Budapest, Őr u. 8. I. em. Elidegenítési Iroda.
A pályázatok bontásának időpontja:	2019. 10 ¹⁰ óra.
A pályázatok bontásának helye:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt., 1084 Budapest, Őr u. 8. I. em. Elidegenítési Iroda. Az ajánlattevők a pályázatok bontásán jelen lehetnek.
A pályázat eredményét megállapító szervezet:	Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzat Képviselő-testülete vagy Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága, a 66/2012. (XII.13) önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint.
A pályázat elbírálásának határideje és a várható eredményhirdetés:	2019.
A pályázati eljárás nyelve:	magyar
A pályázattal kapcsolatban további információ kérhető:	Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Elidegenítési Irodáján Tel.: 06-1-216-6961

3. A pályázattal érintett ingatlan:

Címe:	Budapest VIII. kerület, Baross u. 107.
Helyrajzi száma:	35811
Megnevezése:	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület
Alapterülete:	700 m ²
Közmű ellátottsága:	összsközműves
Terhei:	7 m ² nagyságú területre az ELMŰ Hálózati Kft javára vezetékJog került bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba; az ingatlan jelenleg több bérleti joggal terhelt; a Magyar Államnak elővásárlási joga van; az ingatlan egyebekben per-, teher- és igénymentes.

Az ingatlanra vonatkozó részletes adatokat a pályázati kiírás mellékletét képező ingatlanforgalmi szakvélemény tartalmazza. Az ingatlan övezeti besorolása: L1-VIII-1.

Kiíró felhívja a figyelmet, hogy

- a nemzeti vagyronról szóló 2011. CXCVI törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot minden elővásárlási jog jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jog gyakorlására a Magyar Állam részére fennálló határidő az elővásárlási jog gyakorlására felhívó értesítés postára adásának napjától számított 35 nap.
- az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 39. § (2) bekezdése alapján a Budapest Fővárosi Önkormányzatnak elővásárlási joga van.

4. A pályázat célja, tartalma

Az elidegenítésre kerülő ingatlanok a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi, elidegenítésére a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. tv., a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet, valamint a Képviselő-testület 112/2017. (V. 11.) számú határozata (Versenyeztetési Szabályzat) vonatkozik.

A pályázat jellege: nyilvános kétfordulós pályázat

I. forduló: pályázat benyújtás

II. forduló: versenytárgyalás

A versenyeztetési eljárás második fordulójában az 5 legmagasabb érvényes ajánlatot benyújtó pályázó vehet részt. Az eljárást a kiíró bonyolítja le, amely lebonyolításának módjáról, idejéről és egyes további feltételeiről a meghívóban tájékoztatja az érvényes pályázatot benyújtókat. A versenytárgyaláson a licitlépcső 1.000.000 Ft. A nyertes pályázó a pályázat elbírálásáról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül köteles előszerződést kötni. Az előszerződésben felek arra vállalnak kötelezettséget, hogy az eladó által az ingatlanon található lakásokra, helyiségekre vonatkozó valamennyi bérleti szerződés megszüntetését követően, az utolsó bérleti szerződés megszüntetéséről szóló eladói értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül ingatlan adásvételi szerződést kötnek.

Az előszerződés aláírását követően eladó haladéktalanul megkezdheti az épület kiürítését, amelyre 18 hónapos határidőt vállal. Amennyiben a vállalt határidőn belül az ingatlan kiürítése nem megy végbe, emiatt pedig a birtokbaadás nem történik meg, akkor az Önkormányzat, az épület kiürítése megkezdése napját megelőző hónapra előírt, lakások bérbeadásából származó bérleti díj bevétele 1/30-ad részének megfelelő összegű napi kötbért fizet Vevőnek, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben az Önkormányzat érdekei kívül felmerülő ok miatt nem tartható az ingatlan átadására kijelölt határidő, kötbér kötelezettség az Önkormányzat terhére nem keletkezik.

Kiíró lehetővé teszi, hogy a vevő a vételárat

- egy összegben, vagy
- banki hitel felhasználásával

egyenlítsse ki.

Vevő a vételár

a) egy összegben történő megfizetése esetén – az ajánlati biztosíték összegével csökkentett – vételárat az adásvételi szerződés megkötését követő 60 napon belül köteles az eladónak megfizetni,

b) a vételár banki hitelből történő kiegyenlítése esetén, az általa megajánlott vételár - ajánlati biztosíték összegével csökkentett - 50%-át a szerződés megkötését követő 60 napon belül megfizetni. A fennmaradó 50% kiegyenlítésére banki hitel vehető igénybe, amely teljesítésére - a Budapest Fővárosi Önkormányzat, valamint a Magyar Állam elővásárlási jogának gyakorlására rendelkezésre álló határidő letehről szóló értesítés kézhezvételétől számított 45 munkanap áll a nyertes ajánlattevő rendelkezésére.

A vételár megfizetésére vonatkozó határidő nem hosszabbítható meg. Az ajánlati biztosíték vételár 10%-át kitevő része foglalónak minősül.

Az ingatlan birtokbaadásának időpontja: az ingatlan kiürítését követően, az adásvételi szerződésben meghatározott időpont.

Az adásvételi szerződés megkötésével a vevőt terhelő kötelezettségek:

- a) az ingatlanon található épületeket elbontja, a birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez
- b) az ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez,
- c) a jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft; a jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft, amely kötelezettségek banki garanciaszerződés megkötésével, vagy közjegyzői letétbe helyezéssel (a továbbiakban: garanciaszerződés) biztosítandók. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Az előzőeken túl felmerülő késedelem esetén vevő által fizetendő napi kötbér mértéke 30.000,- Ft.

Az adásvételi szerződés megkötésével kapcsolatban felmerülő költségek:

- 5.500,- Ft + ÁFA eljárási díj,
- 6.600,- Ft/ingatlan/ügylet földhivatali eljárási illeték

A Kiíró kiköti továbbá, hogy

- a) a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a versenyeztetési eljárás során következő helyezettjével szerződést kötni,
- b) jogosult arra, hogy a versenyeztetési eljárást eredménytelennek nyilvánítsa,
- c) szükség esetén az ajánlattevőtől az ajánlat lényegét nem érintő technikai-formai kérdésekben írásban felvilágosítást kérhet annak előrebocsátásával, hogy az ajánlattevő ezzel kapcsolatos írásbeli válasza *semmilyen* formában nem eredményezheti a versenyeztetési eljárásban tett ajánlatában megfogalmazott feltételek olyan megváltozását, amely az értékelés során a beérkezett ajánlatok sorrendjét módosítaná.

Az ajánlattevő tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Kiíró

- a) az ajánlattételi határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbíthatja, amit – az indok megjelölésével – a Kiírás közlésével megegyező helyeken, az eredeti benyújtási határidő lejártá előtt legalább 5 nappal köteles hirdetményben megjelentetni;
- b) jogosult az ajánlattételi felhívását a versenyeztetési eljárás bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonni azzal, hogy erről köteles a kiírás közlésével megegyező módon hirdetményt megjelentetni,
- c) a pályázati biztosítékot a kiírás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírálását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére 15 munkanapon belül visszafizeti,
- d) az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja,
- e) a nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosítékot az ajánlattevő által fizetendő vételárba beszámítja,
- f) nem fizeti vissza a nyertes által teljesített biztosítékot, ha a szerződés megkötése a nyertesnek felróható vagy érdekkörében felmerült okból hiúsul meg. A vevőnek felróható ok az is, ha a vételárat banki hitel felhasználásával kívánja kiegyenlíteni, de a banki hitelt határidőben nem kapja meg, vagy az a fizetési határidő napjának 24 óráig nem érkezik meg eladó bankszámlájára.

5. Az ajánlat benyújtásának előfeltételei

Az ajánlat benyújtásának elengedhetetlen feltétele az ajánlati biztosíték határidőig történő befizetése.

A Kiíró az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírálását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles 15 munkanapon belül visszafizetni.

A pályázaton való részvétel további előfeltétele, hogy az ajánlattevő megismerje a pályázat tárgyát, az ajánlattétel feltételeit – vagyis a pályázati dokumentációt – és azt magára nézve kötelezőnek tekintse.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján, a pályázaton csak átlátható szervezet vehet részt.

Az ajánlat benyújtási határidő leteltét követően ajánlatot a Kiíró nem vesz át.

6. A pályázaton történő részvétel feltételei

Az ajánlattevő részt vehet a pályázaton amennyiben

- a) az ajánlati biztosíték összeget határidőben megfizeti, és az beérkezik a Kiíró által megjelölt bankszámlára,
- b) az ajánlatok leadásának határidejéig az ajánlatát benyújtja.

7. Az ajánlat tartalmi követelményei

Az ajánlattevőnek

- a) az ajánlatban közölnie kell a nevét/cégnevét, lakcímét/székhelyét, adószámát/adóazonosító jelét, cég esetében cégjegyzékszámát, képviselőjének nevét és elérhetőségét, bankszámla számát, elektronikus levelezési címét, ha ilyennel rendelkezik.
- b) az ajánlathoz csatolni kell az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló visszavonhatatlan banki átutalást vagy a bankszámla kivonatát.
- c) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja a Pályázati dokumentációban, illetve mellékleteiben leírt szerződéskötési és egyéb feltételeket,
- d) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy rá vonatkozóan a 2015. évi CXLI. törvény 62. § és 63. §-ban foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.
- e) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy adó és adók módjára behajtható köztartozása nincs. E nyilatkozat mellé kell csatolnia a NAV igazolását arról, hogy nem áll fenn köztartozása.
- f) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy Kiíróval szemben bérleti díj tartozása nincs, továbbá a Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége nincs.
- g) az ajánlatához csatolni kell a társaság 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonatát és a társaság képviseletére jogosultak aláírási címpéldányának eredeti példányát vagy hiteles másolatát.
- h) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll végelszámolás alatt, ellene csőd-, illetve felszámolási eljárás nincs folyamatban.
- i) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül.
- j) az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy az adásvételi előszerződéssel kapcsolatosan van-e bármilyen módosítási javaslata.
- k) az ajánlatnak tartalmaznia kell a 12. számú mellékletben felsorolt egyéb dokumentumokat is.

Az ajánlattevőnek a pályázati eljárás során benyújtott ajánlatát, továbbá az ajánlat mellékleteként benyújtott valamennyi nyilatkozatát cégszerű aláírással kell ellátnia. Cégszerű aláírás során a cég képviselőjére jogosult személy/személyek a társaság kézzel, vagy géppel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve alá nevét/nevüket önállóan/együttesen írja/írják alá a hiteles cég aláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

Az ajánlat benyújtásával egyidejűleg, ajánlattevő jogosult a pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi előszerződés tervezettel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok megtételére annak tudomásul vételével, hogy ezeket a Kiíró nem köteles elfogadni. Ajánlattevő köteles nyilatkozatot tenni arra vonatkozóan, hogy a pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi előszerződés tervezettel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok kiíró általi elutasítása esetén is fenntartja ajánlatát.

Amennyiben az ajánlattevő észrevételei, módosításra irányuló javaslatai a versenykorlátozás tilalmába ütköznek, vagy egyébként jogsértőek, úgy azokat a Kiíró mérlegelés nélkül köteles elutasítani.

Hiánypótlási eljárás során a pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi előszerződés tervezetekkel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló javaslatok megtételére nem kerülhet sor.

A Bonyolító ajánlott, tértivevényes levélben, határidő kitűzésével felszólíthatja az ajánlattevőt az ajánlattal kapcsolatos formai vagy tartalmi hiányosságok pótlására, amennyiben a szükséges nyilatkozatokat, igazolásokat nem megfelelően, illetve nem teljes körűen csatolta. Amennyiben az ajánlattevő a felhívás kézhezvételét követően az abban megjelölt határidőre a hiányt nem, vagy nem teljes körűen pótolja, úgy ajánlata a hiánypótlási határidő elteltének napját követő naptól érvénytelennek minősül, és a pályázat további részében nem vehet részt.

A Bonyolító a hiánypótlási felhívásban pontosan megjelölt hiányokról, a hiánypótlási határidőről egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt.

A hiánypótlás nem terjedhet ki az ajánlat módosítására.

Nincs helye hiánypótlási felhívás kibocsátásának, és az ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül, amennyiben

- a) az ajánlati biztosíték összege a pályázati kiírás 2. pontjában meghatározott határidőn belül nem kerül jóváírásra a Kiíró bankszámláján,
- b) nem jelöl meg vételárat.

Amennyiben ajánlattevő nem jelöli meg a vételár megfizetésének módját, Kiíró úgy veszi, hogy azt az adásvételi szerződés megkötése után egy összegben fizeti meg.

8. Az ajánlat formai követelményei

Az ajánlattevőnek ajánlatát egy eredeti és egy másolati példányban kell elkészítenie, feltüntetve az adott példányon az „Eredeti ajánlat” és „Másolati ajánlat” megjelölést, melyeket külön - külön sértetlen, lezárt borítékban kell benyújtania. A példányok közötti eltérés esetén az **eredeti példány** érvényes.

Az ajánlat első oldalán kell elhelyezni a megfelelően kitöltött „Jelentkezési lapot”, a második oldalon a kitöltött „Ajánlati összesítőt”, különös tekintettel a megajánlott vételár és megfizetési módjának megjelölésére. Ezt követően kell elhelyezni az ajánlati felhívás mellékletét képező értelemszerűen kitöltött nyilatkozatokat, valamint a 7. pontban részletezett valamennyi dokumentumot. Az ajánlattevőnek közölnie kell a benyújtó nevét, lakcímét (székhelyét), ahová a pályázati eredmény közlését kéri, továbbá azt a bankszámlaszámot és a bankszámla kedvezményezettjének nevét illetve más azonosítóját, ahova az ajánlati biztosíték (bánatpénz) visszautalását kéri, amennyiben nem nyertese a pályázatnak.

Az ajánlat és az összes melléklet minden oldalát – összefűzve, az **oldalak számának dokumentálásával** – folyamatos számozással (az üres oldalakat is) kell ellátni.

Az iratokat magyar nyelven, lezárt, sértetlen borítékokban, személyesen (nem postai úton) kell benyújtani. A borítékra kizárólag a pályázat tárgyát kell ráírni, az alábbiak szerint:

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

A Bonyolító lezártan vagy sértült borítékot nem vesz át. Kiíró minden, az ajánlattételi határidőn túl benyújtott ajánlatot érvénytelennek nyilvánít.

Amennyiben az ajánlattevő a pályázati eljárás bármelyik szakaszában meghatalmazott útján jár el, a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás eredeti példányát is mellékelni kell az ajánlathoz. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. §-a szerint a teljes bizonyító erejű magánokiratnak az alábbi feltételek valamelyikének kell megfelelnie:

- a) a kiállító az okiratot saját kezűleg írta és aláírta,
- b) két tanú igazolja, hogy az okirat aláírója a részben vagy egészben nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el; igazolásként az okiratot mindkét tanú aláírja, továbbá az okiraton a tanúk nevét és lakóhelyét - ennek hiányában tartózkodási helyét - olvashatóan is fel kell tüntetni,
- c) az okirat aláírójának aláírását vagy kézjegyet az okiraton bíró vagy közjegyző hitelesíti,
- d) az okiratot a jogi személy képviselőjére jogosult személy a rá vonatkozó szabályok szerint megfelelően aláírja,
- e) ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy az okirat aláírója a más által írt okiratot előtte írta alá vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el,
- f) az elektronikus okiraton az aláíró a minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírását vagy bélyegzőjét helyezte el, és - amennyiben jogszabály úgy rendelkezik - azon időbélyegzőt helyezte el,
- g) az elektronikus okiratot az aláíró a Kormány rendeletében meghatározott azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással hitelesíti, vagy
- h) olyan, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott szolgáltatás keretében jött létre, ahol a szolgáltató az okiratot a kiállító azonosításán keresztül a kiállító személyéhez rendeli és a személyhez rendelést a kiállító saját kezű aláírására egyértelműen visszavezethető adattal együtt vagy az alapján hitelesen igazolja; továbbá a szolgáltató az egyértelmű személyhez rendelésről kiállított igazolást elektronikus dokumentumba kapcsolt, elválaszthatatlan záradékba foglalja és azt az okirattal együtt legalább fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel és legalább fokozott biztonságú időbélyegzővel látja el.

Ha az ajánlattevő gazdálkodó szervezet, a pályázati eljárás során nevében nyilatkozatot a cégjegyzékben feltüntetett képviselői joggal rendelkező személy, vagy e személy meghatalmazottja tehet.

9. Az ajánlat módosítása

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja vagy visszavonhatja pályázati ajánlatát, az ajánlattételi határidő lejártát követően azonban a benyújtott ajánlatok nem módosíthatók.

Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik.

10. Ajánlati kötöttség

Az ajánlattevő legalább 60 napig terjedő ajánlati kötöttséget köteles vállalni, amely az ajánlattételi határidő lejártának napjával kezdődik. Az ajánlattevő köteles nyilatkozni, hogy amennyiben a Kiíró az ajánlatok eredményének megállapítására vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalja az ajánlati kötöttség meghosszabbítását a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó határidő elhalasztásának napjai számával megegyezően.

Az ajánlati kötöttség tartalmának meghatározására a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók, különös tekintettel a 6:64. §-ra.

Az ajánlat olyan megállapodást kezdeményező nyilatkozatot jelent, amely a törvény alapján lényegesnek tekintett szerződéses elemeket tartalmazza, s egyértelműen kitűnik belőle, hogy az abban foglaltak ügyletkötési akaratot tükröznek, tehát a nyilatkozó – ajánlata elfogadása esetén – azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Az ajánlati kötöttség azt jelenti, hogy ha a másik fél az adott időhatáron belül az ajánlatot elfogadja, a szerződés a törvény rendelkezése folytán létrejön. Az ajánlat megtételével tehát függő helyzet alakul ki, amely az ajánlati kötöttség leteltével ér véget.

Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, a befizetett ajánlati biztosítékot elveszti.

A Kiíró az ajánlati biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén, illetve – az ajánlatok elbírását követően – a nem nyertes ajánlattevők részére köteles 15 munkanapon belül visszafizetni. A Kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet, kivéve, ha a visszafizetési határidőt elmulasztja.

11. A pályázatok bontása

A pályázati ajánlatokat tartalmazó zárt borítékok felbontását a Bonyolító végzi a pályázati felhívásban megjelölt időpontban. Az ajánlatok felbontásán, a Bonyolító képviselőjén kívül az ajánlattevők, illetve meghatalmazottjaik lehetnek jelen. A képviseleti jogosultságot megfelelően (személyi igazolvány, meghatalmazás) igazolni kell.

Az ajánlattevők a bontás időpontjáról külön értesítést nem kapnak. Az ajánlatok felbontásán jelen lévők jelenlétük igazolására jelenléti ívet írnak alá.

Az ajánlatok felbontásakor a Bonyolító ismerteti az ajánlattevők nevét, lakóhelyét (székhelyét), az általuk felkínált vételár ajánlatot, a vételár megfizetésének módját.

Az ajánlattevő a fenti adatok ismertetését nem tilthatja meg.

A Bonyolító az ajánlatok felbontásáról, az ajánlatok ismertetett tartalmáról jegyzőkönyvet készít, amelyet az ajánlattevőknek erre vonatkozó igény esetén átad, illetve megküld. A jegyzőkönyvet a Bonyolító képviselője és a jegyzőkönyvvezető írja alá, és a bontáson megjelent ajánlattevők közül kijelöltek, pedig aláírásukkal hitelesítik.

12. A pályázat érvénytelenségeinek esetei

A Bonyolító az ajánlatok bírálatakor megállapítja, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, és ez alapján tesz javaslatot a Kiírónak az ajánlatok érvénytelenségének megállapítására. A Kiíró érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot a Versenyeztetési Szabályzat szerint, ha

- a) azt a kiírásban meghatározott, illetve szabályszerűen meghosszabbított ajánlattételi határidő után nyújtották be.
- b) azt olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki az Önkormányzattal szembeni, korábbi fizetési kötelezettségét (helyi adó, bérleti díj, stb.) nem teljesítette.
- c) az ajánlattevő a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.
- d) a kiírásban szereplő adatokat, igazolásokat nem, vagy nem az előírásnak megfelelően csatolta, ideértve, ha az ajánlattevő nem csatolta arról szóló nyilatkozatát, hogy nincs köztartozása (adó-, vám-, társadalombiztosítási járulék és egyéb, az államháztartás más alrendszerével szemben fennálló fizetési kötelezettsége),
- e) az ajánlat nem felel meg a kiírásban meghatározott feltételeknek vagy az ajánlattevő nem tett a kiírásban foglaltaknak megfelelő ajánlatot,

- f) az ajánlattevő valótlan adatot közölt,
- g) az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem, vagy nem teljes körűen tett eleget,
- h) olyan ajánlat érkezett, amely a meghatározott fizetési feltételektől eltérő ajánlatot tartalmaz.

Az eljárás további szakaszában nem vehet részt az, aki a)-h) pontokban foglaltak szerint érvénytelen pályázati ajánlatot tett.

13. A pályázati ajánlatok elbírálása, az elbírálás szempontjai

A pályázati ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül el kell bírálni. A pályázat eredményének megállapítására vonatkozó határidő egy alkalommal meghosszabbítható. Az új határidőről, illetve annak függvényében az ajánlati kötöttség időtartamának meghosszabbításáról a Bonyolító köteles ajánlott levélben tájékoztatni az összes pályázót.

A Bonyolító a pályázati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el és rangsorolja az érvényes pályázati ajánlatokat, szükség szerint szakértők bevonásával.

Az elbírálás fő szempontja:

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a vételár összegére a legmagasabb ajánlatot tette.

A Kiíró a pályázati felhívásban igényelt iratokon és adatokon túlmenően is jogosult megvizsgálni az ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére, és ennek során a csatolt dokumentumok eredetiségét is ellenőrizheti.

A Kiíró szükség esetén az ajánlattevőtől az ajánlat lényegét nem érintő technikai-formai kérdésekben, írásban felvilágosítást kérhet annak előrebocsátásával, hogy az ajánlattevő pályázó ezzel kapcsolatos írásbeli válasza semmilyen formában nem eredményezheti az ajánlatában megfogalmazott feltételek olyan megváltozását, amely a pályázat során a beérkezett ajánlatok sorrendjét módosítaná. A Kiíró a felvilágosítás kéréséről, és annak tartalmáról haladéktalanul írásban értesíti a többi ajánlattevőt.

A pályázat Bonyolítója az 5 legmagasabb ajánlatot tevőket behívja versenytárgyalásra és ajánlattevőknek lehetőségük, van a vételárra licit formájában újabb ajánlatot, ajánlatokat tenni. Az induló vételár a beérkezett legmagasabb vételár ajánlat, a licitlépcső 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint, negatív licit nem lehetséges. A versenytárgyalás nyertese az, az ajánlattevő, aki a legmagasabb összeget ajánlja.

A versenytárgyalásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bonyolító jelen lévő képviselője, a jegyzőkönyvvezető, a Bonyolító jogi képviselője és az ajánlattevők jelen lévő képviselői írnak alá.

A Bonyolító az ajánlatok értékeléséről jegyzőkönyvet (a továbbiakban: értékelési jegyzőkönyv) készít, amely tartalmazza

- a) a pályázati eljárás rövid ismertetését, a beérkezett ajánlatok számát,
- b) a beérkezett ajánlatok rövid értékelését,
- c) a legjobb ajánlatra vonatkozó javaslat indokait,
- d) az ellenérték (vételár) meghatározásának szempontjait (ideértve a vételárat befolyásoló kötelezettségvállalásokat),
- e) a kikötött biztosítékok megfelelőségének szempontjait,
- f) a döntések indokát,
- g) a pályázati eljárás eredményének összefoglaló értékelését, az első két helyre javasolt pályázó megjelölését, ha erre mód van,
- h) a bírálatban közreműködők által fontosnak tartott körülményeket, tényeket.

14. Összeférhetetlenség

A pályázati eljárás során összeférhetetlenséget kell megállapítani, ha a pályázatok elbírálásában olyan természetes személy, szervezet, illetőleg képviselőjük vesz részt, aki maga is ajánlattevő, vagy

- a) annak közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont),
- b) annak munkaviszony alapján felettese, vagy alkalmazottja,
- c) annak más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatója, vagy foglalkoztatottja,
- d) ha bármely oknál fogva nem várható el tőle az ügy elfogulatlan megítélése.

15. A pályázati eljárás érvénytelenségének és eredménytelenségének megállapítására a Versenyeztetési Szabályzat rendelkezései szerint kerülhet sor.

16. Eredményhirdetés, szerződéskötés

A pályázat eredményéről a Kiíró legkésőbb **2019. május 6-ig** dönt, amelyről Bonyolító 15 napon belül valamennyi ajánlattevőt írásban értesíti.

Kiíró a pályázat nyertesével a jelen dokumentáció 4. pontjában meghatározottak szerint adásvételi előszerződést köt.

A nyertes pályázó visszalépése esetén az eladó jogosult a pályázati eljárás során következő helyezettjével adásvételi előszerződést kötni, amennyiben a pályázat eredményének megállapításakor a második legjobb ajánlat meghatározásra került.

A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték az ajánlattevő által fizetendő vételár összegébe beszámításra kerül, azonban ha a szerződés megkötése az ajánlattevőnek felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, ajánlattevő a biztosítékot elveszti. Az elvesztett biztosíték a Kiíróé.

17. Egyéb rendelkezések

Az ingatlan megtekinthető a Kiírás 2. pontjában megjelölt időpontban, de a megtekintés előtt két nappal a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Elidegenítési Irodájának munkatársával telefonos egyeztetés szükséges a következő telefonszámon: 06 1 216-6961/106 mellék.

Az ajánlattevő az ajánlatok felbontásáig köteles titokban tartani az ajánlatának tartalmát, továbbá a Kiíró által a részletes dokumentációban vagy bármely módon rendelkezésére bocsátott minden tényt, információt, adatot köteles bizalmasan kezelni, arról tájékoztatást harmadik személynek nem adhat. Ez a tilalom nem terjed ki a finanszírozó bankkal és konzorciális ajánlat esetén a résztvevőkkel való kapcsolattartásra. Ha az ajánlattevő vagy az érdekkörében álló más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kiíró az ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

A Bonyolító az ajánlatok tartalmát a pályázat lezárásáig titkosan kezeli, tartalmukról felvilágosítást sem kívülállók, sem a pályázaton résztvevőknek nem adhat.

A Kiíró az ajánlatokat kizárólag elbírálásra használhatja fel, más célú felhasználás esetén az ajánlattevővel külön meg kell arról állapodnia.

A Kiíró a pályázati eljárás során készített jegyzőkönyveket, dokumentumokat köteles 5 évig megőrizni, továbbá ilyen jellegű ellenőrzés esetén az ellenőrzést végző szerv, személyek rendelkezésére bocsátani.

A jelen dokumentációban nem szabályozott kérdésekben a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2017. (V. 11.) számú határozata, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Budapest, 2019.

Józsefvárosi Önkormányzat
nevében eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
dr. Kecskeméti László Zsolt
mb. vagyongazdálkodási igazgató

Mellékletek:

1. számú melléklet: Jelentkezési lap
2. számú melléklet: Ajánlati összesítő
3. számú melléklet: Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról
4. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről
5. számú melléklet: Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kiíróval szemben fennálló tartozásról, kizáró körülményről
6. számú melléklet: Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
7. számú melléklet: Nyilatkozat a kézbesítés helyéről és a bankszámlaszámáról
8. számú melléklet: Nyilatkozat átlátható szervezetről
9. számú melléklet: Nyilatkozat a pályázaton meghirdetett ingatlan megtekintéséről, állapotának megismeréséről
10. számú melléklet: Adásvételi előszerződés tervezet
11. számú melléklet: Adásvételi előszerződést érintő módosítási javaslatok és nyilatkozat
12. számú melléklet: Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről, tájékoztatás az átlátható szervezet fogalmáról
13. számú melléklet: Értékbecslés

1. számú melléklet

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

Jelentkezési lap

Társaság neve, cégformája:	
Székhelye:	
Postacíme:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Statisztikai számjel:	
Cégnyilvántartási száma:	
Adószáma:	
Számlavezető bankjának neve:	
Bankszámlaszáma:	
Képviselőjének neve, beosztása:	
Meghatalmazott neve ¹ :	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

¹ Meghatalmazott esetén

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

AJÁNLATI ÖSSZESÍTŐ

Alulírott.....(név/társaság
neve) a **Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítésére** kiírt
pályázatra ajánlatomat az alábbiakban foglalom össze:

Megajánlott vételár:Ft

A vételár megfizetésének módja:

- a) egy összegben
- b) banki hitel igénybevételevel

(a megfelelő szöveg aláhúzandó)

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

**NYILATKOZAT
végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról**

Alulírott.....
(társaság neve) képviselőként kijelentem, hogy a társaság

- | | |
|--|--------------|
| • végelszámolás alatt | *áll/nem áll |
| • ellen csődeljárás folyamatban | *van/nincs |
| • ellen felszámolási eljárás folyamatban | *van/nincs. |

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal megjelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó.

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT
a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről,
ajánlati kötöttségről

Alulírott.....

... (név/társaság neve) kijelentem, hogy a pályázat tárgyát részletesen megismertem, az ajánlattétel feltételeit, a pályázati kiírást magamra nézve kötelezőnek elfogadom.

Kijelentem, hogy Magyarországon ingatlanszerzésre jogosult vagyok.

Kijelentem, hogy a pályázati felhívásban foglalt 60 napos ajánlati kötöttséget vállalom. Nyilatkozom, hogy amennyiben a Kiíró az ajánlatok eredményének megállapítására vonatkozó határidőt elhalasztotta, úgy vállalom az ajánlati kötöttség meghosszabbítását a pályázat eredményének megállapítására vonatkozó határidő elhalasztásának napjai számával megegyezően.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT

adó és adók módjára behajtható köztartozásról és a Kiíróval szemben fennálló tartozásról, kizáró körülményről

Alulírott (név)

mint a (társaság neve) vezető

tisztségviselője kijelentem, hogy az ajánlattevőnek,

- Adó és adók módjára behajtható köztartozása * van / nincs;
- Kiíróval szemben tartozása (helyi adó, bérleti díj stb.) * van / nincs;
- Kiíróval szemben szerződésben vállalt és nem teljesített kötelezettsége * van / nincs.

amelyeket az alábbi okiratokkal igazolok:

1.

2.

3.

4.

Alulírott kijelentem, hogy cégünket érintően a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 62. § és 63. §-ban foglalt kizáró körülmények

a.) nem állnak fenn

b.) fenn állnak

(a megfelelő szöveg aláhúzandó)

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzandó.

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

**NYILATKOZAT
pénzügyi alkalmasságról**

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője, kijelentem, hogy a pályázat tárgyát képező ingatlan vételárának megfizetésére
képes vagyok, a szükséges anyagi eszközök rendelkezésemre állnak.

A számlavezető banknál az elmúlt 1 évben sorban állás nem volt, amelyeket az alábbi
okiratokkal igazolok:

1.

2.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

**NYILATKOZAT
a kézbesítés helyéről és bankszámlaszámáról**

Alulírott /név/ mint a
(társaság neve) vezető tisztségviselője kérem, hogy a Pályázattal kapcsolatos mindennemű
nyilatkozatot, felhívást, értesítést, vagy más információt, valamint a Pályázattal kapcsolatos
esetleges jogvitában minden értesítést, idézést és bírósági határozatot, stb. az alábbi címre
kérem postázni:

Címzett:.....

Cím:.....

Amennyiben az általam a fentiekben megjelölt címzett a fenti címen az iratot nem veszi át,
ennek következményeit a gazdasági társaság vállalja. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a
címzett a fenti címen az értesítést nem veszi át, az értesítés a postára adást követő 5.
munkanapon kézbesítettnek minősül.

A pályázati felhívás visszavonása esetén a Kiíró a dokumentáció megvásárlására fordított
összeget kérem az alábbi bankszámlaszámra visszautalni:

Bankszámlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

Bankszámlával rendelkezni jogosult:
(név, lakcím vagy székhely)

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT

Alulírott kijelentem, hogy cégünk a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti

a.) átlátható szervezetnek minősül.

b.) nem minősül átlátható szervezetnek.

(a megfelelő szöveg aláhúzandó)

A jelen nyilatkozatomat a szervezet vezető tisztségviselőjeként büntetőjogi felelősségem teljes tudatában teszem.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

NYILATKOZAT
a pályázaton meghirdetett ingatlan megtekintéséről, állapotának megismeréséről

Alulírott a pályázaton meghirdetett **Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlant** előzetesen egyeztetett időpontban megnéztem, az állapotát és arra vonatkozó műszaki tájékoztatást megismertem.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

ADÁSVÉTELI ELŐSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat (székhelye: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 15735715-2-42, KSH-száma: 15735715-8411-321-01, képviseli: dr. Sára Botond polgármester), mint **eladó** meghatalmazásából és megbízásából eljáró Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (székhely: 1082 Budapest, Baross u. 63-67., adószáma: 25292499-2-42, cégjegyzék száma: 01-10-048457; KSH száma: 25292499-6832-114-01, képviseli: dr. Kecskeméti László Zsolt mb. vagyongazdálkodási igazgató), mint **eladó** (továbbiakban: eladó)

másrészről

..... (székhelye:; cégjegyzékszám:; adószáma:; statisztikai számjele:; képviseli:), mint **vevő** (továbbiakban: vevő)

között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1.

Előzmények

- 1.1. Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat **Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága .../2019. (.....)** számú határozata alapján kétfordulós, nyilvános pályázatot írt ki Budapest VIII. kerület, 35811 hrsz.-ú, természetben Baross u. 107. szám alatt található, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan értékesítésére.
- 1.2 A pályázat nyertese a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat **Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottsága .../2019. (.....)** számú határozata szerint vevő lett. Vevő pályázatában az ingatlan területén található felépítmény elbontását, majd az ingatlan beépítését vállalta.
- 1.3 A felek rögzítik, hogy a pályázati kiírás a jelen előszerződés elválaszthatatlan részét képezi. Eladó jelen megállapodás aláírásával kifejezett kötelezettséget vállal az előszerződés (illetve annak esetleges módosításai) alapján az adásvételi szerződés megkötésére a Ptk. 6:73. §-ában foglalt feltételek szerint azzal, hogy az adásvételi szerződés megkötését a Ptk. 6:73. § (3) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése esetén tagadhatja meg.

2.

A szerződés tárgyát képező ingatlan adatai

Címe: Budapest VIII. kerület, Baross utca 107.
Helyrajzi száma: 35811

Megnevezése:	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület
Térmértéke:	700 m ²
Közmű ellátottsága:	összközműves
Terhei:	7 m ² nagyságú területre az ELMŰ Hálózati Kft. javára vezetékJog került bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba; az ingatlan jelenleg több bérleti joggal terhelt; a Magyar Államnak és Budapest Főváros Önkormányzatának elővásárlási joga van; az ingatlan egyebekben per-, teher- és igénymentes.

3.

Jognyilatkozat

- 3.1. Eladó tulajdonát képezi 1/1 arányban a Budapest, 35811 hrsz.-ú, természetben a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatt található ingatlan.
- 3.2. Eladó tájékoztatja Vevőt, hogy az épületben 8 db lakás található, amelyből 4 db lakás bérlő által lakott, 1 db lakás jogcím nélküli használó által lakott és 3 db lakás üres, 4 db helyiség található, ebből 1 db helyiség üres, és 3 db bérlő által bérlet helyiség bérbeadásra került határozatlan bérleti szerződés alapján. A helyiségek bérleti jogviszonyainak felmondási ideje 30 nap, illetve egy évnél rövidebb nem lehet, eltérő megállapodás hiányában.
- 3.3. Eladó tájékoztatja a Vevőt, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot minden elővásárlási jog jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jog gyakorlására a Magyar Állam részére fennálló határidő az elővásárlási jog gyakorlására felhívó értesítés postára adásának napjától számított 35 nap.
- 3.4. Eladó tájékoztatja Vevőt, hogy az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. 39. § (2) bekezdése alapján a Budapest Fővárosi Önkormányzatnak elővásárlási joga van.

4.

Jog- és kötelezettségszavatosság

- 4.1. Eladó el kívánja adni vevőnek, vevő pedig meg kívánja venni eladótól teljes tulajdonjoggal, összes tartozékaival, szavatosság terhe mellett, vétel jogcímén az 1.) pontban írt ingatlant a jelen okiratban írt feltételekkel.
- 4.2. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje a lakásokra, a helyiségekre vonatkozóan kötött valamennyi bérleti szerződés megszüntetését követően, az utolsó bérleti szerződés megszüntetéséről szóló eladói értesítés kézhezvételétől számított 30 munkanap.
- 4.3. Vevő az ingatlan területén található felépítmények elbontását, majd az ingatlan beépítését vállalta.
- 4.4. Eladó vállalja, hogy az ingatlan kiürítését jelen adásvételi előszerződés aláírásától számított 18 naptári hónapon belül, azaz legkésőbb napjáig végrehajtja. Amennyiben a vállalt határidőn belül az ingatlan kiürítése nem megy végbe, emiatt pedig a birtokbaadás nem történik meg, akkor az Önkormányzat, az épület kiürítése megkezdése napját megelőző hónapra előírt, lakások bérleti díjából származó bérleti díj bevétel 1/30-ad részének megfelelő összegű napi

kötbért fizet Vevőnek, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben az Önkormányzat érdekein kívül felmerülő ok miatt nem tartható az ingatlan átadására kijelölt határidő, kötbér kötelezettség az Önkormányzat terhére nem keletkezik.

5.

Az ingatlan vételára, a vételár megfizetése

5.1. A vételár Ft, azaz forint, mely a vevő által a pályázati eljárás során ajánlott vételár. A vételárat vevő az alábbiak szerint fizeti meg eladó részére:

A vevő pályázatának benyújtásakor megfizetett az eladó számlájára- Ft, azaz forint összeget ajánlati biztosíték címén. A szerződő felek úgy rendelkeznek, hogy a befizetett ajánlati biztosítékbólFt összeg jogcímét foglaló jogcímre változtatják, így a felek bruttó- Ft összeget foglalónak fogadják el („Foglaló”). Előbbiek alapján tehát vevő foglaló jogcímen megfizetett Ft összeget eladó részére.

A foglaló összegén felül a vételárból, Forintot, azaz forintot vételár előleg jogcímen vevő jelen előszerződés aláírásáig megfizetett eladónak. A foglaló és a vételár előleg összegének átvételét eladó jelen szerződés aláírásával elismeri és nyugtázza.

5.2. A vételárból fennmaradó Ft-ot, azaz forintot vevő a végleges adásvételi szerződés megkötését követően teljesíti a következők szerint.

a.) egy összegben történő fizetés esetén az adásvételi szerződés megkötését követő 60 naptári napon belül vevő köteles a vételárból fennmaradó Ft, azaz forint összeget megfizetni eladó részére. Eladó a vételár hátralék összegéről a bankszámláján történt jóváírás napjával, mint teljesítési nappal köteles előlegszámlát kiállítani Vevő részére. Továbbá eladó a birtokátruházás napjával, mint teljesítési nappal köteles vég számlát kiállítani Vevő részére.

b.) banki hitel felhasználása esetén az adásvételi szerződés megkötését követő 60 naptári napon Vevő megfizeti Eladó részére az ingatlan vételárának 50 %-át, Ft-ot, azaz forintot, amelybe az ajánlati biztosíték összege beszámításra kerül, a fennmaradó vételárat, Ft-ot, azaz forintot Vevő banki hitel felhasználásával fizeti meg eladó részére, az Eladó által vezetett számú bankszámlájára az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatok vagy az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó határidő eredménytelen elteltére vonatkozó eladói értesítés vevő részére történt sikeres kézbesítését követő 45 munkanapon belül.

6.

Beépítési kötelezettség

6.1. A vevő vállalja, hogy az ingatlanokat a Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ) előírásainak megfelelően beépíti. Vevő beépítési kötelezettségnek az alábbiak szerint tesz eleget:

- a) az ingatlanon található épületet elbontja, az ingatlan birtokbaadásától számított 2 éven belül jogerős építési engedélyt szerez és
- b) az ingatlan birtokbaadásától számított 5 éven belül jogerős használatbavételi engedélyt szerez.

A közműfejlesztéssel kapcsolatos összes költség (pl. fejlesztési hozzájárulás, tervezés, stb.) a vevőt terheli.

A beépítés százaléka, építménymagasság, szintszám, szintterület, stb. tekintetében az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről (OTÉK) szóló 253/1997. (XII. 20.)

Kormányrendelet, az 5/2015. (II. 16.) Főv. KGY. rendelet (BFRSZ), és Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 66/2007. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (JÓKÉSZ) előírásai az irányadók.

7.

A szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesítésének, illetve késedelmes teljesítésének jogkövetkezményei

7.1. A beépítési kötelezettség nem teljesítése, illetve késedelmes teljesítése esetén alkalmazható jogkövetkezmények:

7.1.2. Késedelmi kötbér

Ha a vevő a 6.1. pontban meghatározott valamely kötelezettségével neki felróható okból késedelembe esik, késedelmi kötbért köteles fizetni az eladónak.

A késedelmi kötbér mértéke:

- A jogerős építési engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 15.000.000,- Ft;
- A jogerős használatbavételi engedély megszerzésének 60 napot meghaladó késedelme esetén a kötbér összege 7.500.000,- Ft.

Felek rögzítik, hogy amennyiben a jelen pontban meghatározott összegeken felül vevő késedelmes teljesítésére tekintettel eladónak kötbérigénye keletkezik, úgy annak mértéke 30.000,- Ft/nap.

Vevő kijelenti, hogy a jelen pontban meghatározott kötbér összegét nem tekinti eltúlzottnak.

7.2. Szerződő felek egybehangzóan rögzítik azt a tényt, hogy a késedelmi kötbér teljesítéséhez vevő banki garanciaszerződés megkötésével/ közjegyzői letétbe helyezéssel (a továbbiakban: garanciaszerződés) biztosítandó garanciaszerződés nyújtási kötelezettségének eleget tett, a Bank/közjegyző által kibocsátott számú garanciaszerződés jelen szerződés aláírásával egyidejűleg átadásra került az eladó részére.

A garanciaszerződés összege a jogerős építési engedély megszerzésére a 6.1. pont szerint rendelkezésre álló határidő elteltét követő, 60 napot meghaladó késedelem esetén 15.000.000,- Ft, a jogerős használatbavételi engedély megszerzésére a 6.1. pont szerinti rendelkezésre álló határidő elteltét követő, 60 napot meghaladó késedelem esetén 7.500.000,- Ft. A garanciaszerződés az eladó javára lehívásra/átutalásra kerül a jelen szerződésben meghatározott késedelem esetén. A garanciaszerződésben foglaltak 60 napnál kevesebb késedelem esetén időarányosan érvényesíthetők. Felek rögzítik, hogy csak olyan garancia fogadható el, amelyek alapján eladó egyoldalú tájékoztató nyilatkozatával a bank/közjegyző átutalja a jelen szerződésben meghatározott késedelmi kötbér összegét az eladónak, mindenféle egyéb feltétel nélkül.

8.

Az ingatlan birtokának átruházása

8.1. Eladó az ingatlan kiürítését követően, az adásvételi szerződésben meghatározott időpontban adja birtokba az ingatlant, összes ingóságaitól kiürítve, a kulcsok átadásával. Eddig az időpontig az ingatlannal kapcsolatban felmerülő valamennyi költség az eladót, ettől az időponttól kezdődően pedig vevőt terhel.

9.

Egyéb rendelkezések

- 9.1. Az eladó Magyarország törvényei szerint működő helyi önkormányzat.
- 9.2. Vevő képviselője kijelenti, hogy Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, ügyletkötési és ingatlanszerzési képessége korlátozva nincs, kijelenti továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezet.
- 9.3. Felek a Polgári Törvénykönyv 6:98. § (2) bekezdés alapján kizárják mind eladó, mind vevő feltűnő értékaránytalanságon alapuló esetleges megtámadási jogát.
- 9.4. Eljáró ügyvéd tájékoztatja feleket, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény rendelkezései szerint azonosítási kötelezettség terheli felek adatai vonatkozásában. Felek kijelentik, hogy adataik a szerződésben helyesen kerültek rögzítésre az általuk bemutatott személyi azonosító okmányok alapján.

Felek jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy eljáró ügyvéd okirataikról fénymásolatot készítsen, és azokban rögzített adataikat a szerződéssel együtt kezelje.

- 9.5. Felek tudomásul veszik eljáró ügyvéd tájékoztatását, amely szerint adataikat az információs önrendelkezési jogról és az információk szabadságáról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései szerint kizárólag jelen szerződéshez kapcsolódó megbízás, illetve a jogszabályokban meghatározott kötelezettsége teljesítése érdekében kezelheti.

Felek kijelentik, hogy jelen jogügylet nem ütközik a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvénybe.

A szerződő felek szerződést aláíró képviselői kijelentik, hogy az adásvételi előszerződés megkötésére és aláírására a szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek.

- 9.6. Jelen szerződés a Ptk. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései megfelelően irányadóak.
- 9.7. A felek között a szerződés előtt létrejött szóbeli vagy írásbeli megállapodás hatályát veszti. A szerződés módosítása kizárólag írásban történhet.

A szerződés egyes rendelkezéseinek esetleges érvénytelensége nem jelenti automatikusan a szerződés egészének érvénytelenségét. Ilyen esetben a felek kötelesek az érvénytelen rendelkezést ügyleti akaratuknak és a szerződéskötéskor fennálló céljuknak leginkább megfelelő rendelkezéssel helyettesíteni.

- 9.8. A szerződő felek jelen Szerződés elkészítésével és ellenjegyzésével, valamint az illetékes földhivatal előtti képviselettel ügyvédet bízzák meg, és meghatalmazzák az illetékes földhivatal előtti eljárásra is. Ellenjegyző ügyvéd a meghatalmazást elfogadja.

Felek a jelen okiratot elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, helyben hagyólag aláírják.

Budapest, 2019.

.....
Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi
Önkormányzat eladó megbízásából eljáró
Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
képviseli: dr. Kecskeméti László Zsolt
mb. vagyongazdálkodási igazgató
Eladó

.....

Vevő

Jelen okiratot ... (.....) budapesti ügyvéd készítettem és ellenjegyzem, Budapest, 2019

....
okiratkészítő ügyvéd

KASZ szám:

11. számú melléklet

„Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”

Adásvételi előszerződést érintő módosítási javaslatok és nyilatkozat

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője jelen pályázatban található adásvételi előszerződéshez /az alábbi módosítási
javaslatokat teszem / nem teszek módosítási javaslatot*

1.

2.

Alulírott (név)
mint a (társaság neve) vezető
tisztviselője nyilatkozom, hogy pályázati felhívás mellékletét képező adásvételi
előszerződés tervezetekkel kapcsolatos észrevételek, módosítási vagy kiegészítésre irányuló
javaslatok kiíró általi elutasítása esetén is fenntartom ajánlatomat.

Budapest,

.....
pályázó aláírása/cégszerű aláírás

A *-gal jelölt résznél a megfelelő szöveg aláhúzendó

Összefoglaló a benyújtandó ajánlat formai és tartalmi követelményeiről, tájékoztatás az átlátható szervezet fogalmáról

Az ajánlatot a társaság képviselője minden oldalon kézjeggyével köteles ellátni.

Az ajánlatnak folyamatos sorszámozással kell rendelkeznie.

A borítékon nem szerepelhet a benyújtóra vonatkozó jelzés.

Az ajánlatot két példányban, külön lezárt borítékban kell benyújtani, az egyik példányon feltüntetve az „Eredeti példány”, a másikon a „Másolati példány” szöveget.

A borítékon a következő szöveget kell és lehet feltüntetni: **„Budapest VIII., Baross u. 107. szám alatti ingatlan elidegenítése - pályázat”**

Az ajánlatot sértetlen borítékban kell benyújtani, sérült, felnyitott borítékot a Bonyolító nem vesz át.

Ahol az nincs jelezve, hogy másolat is elegendő, az eredeti igazolást kell csatolni az ajánlathoz.

Az ajánlati biztosíték befizetésénél a közlemény rovatba a következőt kell beírni: **ajánlati biztosíték Baross u. 107.**

Az ajánlat tartalmát a következő sorrendben kérjük összefűzni:

1. Jelentkezési lap
2. Ajánlati összesítő
3. Eredeti, 30 napnál nem régebbi cégkivonat
4. Eredeti aláírási címpéldány
5. A Pp. előírásai szerinti bizonyító erejű meghatalmazás, amennyiben az ajánlatot nem a cég képviselője írja alá
6. Pályázati dokumentáció megvásárlásáról szóló bevételi pénztárbizonylat másolata
7. Ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás másolata
8. Nyilatkozat végelszámolásról, csődeljárásról, felszámolásról
9. Nyilatkozat a pályázati feltételek elfogadásáról, szerződéskötésről, ingatlanszerzési képességről, ajánlati kötöttségről
10. Nyilatkozat adó és adók módjára behajtható köztartozásról; Kifróval szemben fennálló tartozásról
11. NAV igazolása
12. Helyi adóigazolás (beszerezhető: Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala 1082 Budapest, Baross u. 63-67.)
13. Kifróval, bonyolítóval szemben fennálló tartozás igazolása (beszerezhető: Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. 1084 Budapest, Ör u. 8., és Budapest Józsefvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Pénzügyi Ügyosztály 1082 Budapest, Baross u. 63-67. II. em.)
14. Nyilatkozat pénzügyi alkalmasságról
15. Nyilatkozat a kézbesítés helyéről és a bankszámlaszámáról
16. Nyilatkozat átlátható szervezetről
17. Az adásvételi előszerződéssel kapcsolatos észrevételek, módosítási javaslatok

Átlátható szervezet:

A 2011. évi CXCVI. tv. 3. § rendelkezései alapján átlátható szervezet:

1. átlátható szervezet:

- a) az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:
 - ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzműködés és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
 - bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
 - bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
 - bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;
- a) az a civil szervezet és a víztársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:
 - ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,
 - cb) a civil szervezet és a víztársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,
 - cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

9. meghatározó befolyás: az a kapcsolat, amelynek révén természetes személy, vagy jogi személy egy jogi személynek tagja vagy részvényese, és

- a) jogosult e jogi személy vezető tisztségviselői vagy felügyelőbizottsága tagjai többségének megválasztására és visszahívására, vagy
- b) a jogi személy más tagjaival vagy részvényeseivel kötött megállapodás alapján egyedül rendelkezik a szavazatok több mint ötven százalékával;

3. § (2) Az (1) bekezdés 1. pont b) és c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről a szerződő félnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.



Avant.Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértői Kft.
1031 Budapest, Városház köz 5.

T: 06-30/908-1995
e-mail: avantimmo@gmail.com

INGATLANFORGALMI SZAKVÉLEMÉNY

a Budapest VIII. Baross u. 107.

35811 hrsz alatti kivett lakóház udvar gazdasági épületről,
műszaki, újraelőállítási érték alapján



Budapest, 2019. január 15.

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

ÉRTÉKELESI BIZONYÍTVÁNY

A kívüljegyzett kivett lakóház udvar gazdasági épület megnevezésű ingatlan műszaki forgalmi értékét, újraelőállítási költségből, avulással számítva, a fordulónapon, az alábbiak szerint állapítottuk meg:

Övezeti besorolás: Losonci negyed

Földterület mérete m²

700

Földterület értéke Ft

153 630 000

Lakások és helyiségek műszaki forgalmi értéke Ft

18 160 000

Lakóház műszaki értéke összesen telek + felépítmény Ft

171 790 000



Bártfai László

Bártfai László
okl. ö. mérnök
ingatlanforgalmi igazságügyi szakértő

1. Előzmények

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. megbízási szerződése alapján az Avant.Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértői Kft. elkészítette a kívüljegyzett lakóház ingatlan műszaki forgalmi értébecslését. Megbízásunk nem terjed ki a helyiségek és lakások egyenkénti felmérésére és egyenkénti értébecslésére, kizárólag alapadat szolgáltatás szerint készült.

2. Alapelvek, feltételek

- A megbízók által rendelkezésre bocsátott adatok valóságát és teljességét nem vitattuk.
- Az átadott adatok rögzítésén túl jogi természetű vizsgálat nem történt.
- A vizsgálat során az ingatlant szemrevételezéssel minősítettük, más jellegű, invazív, statikai diagnosztikai vizsgálat nem történt.
- Potenciálisan veszélyes körülmények, anyagok előfordulását nem rögzítettük, ezekért, illetve a felfedezésükhöz szükséges szakértelemért nem viselünk felelősséget.
- A forgalmi érték meghatározásánál az ingatlan egészben történő értékesítését tételeztük fel. Az ingatlant tehermentes, birtokba vehető állapotban értékeltük.
- A szakvélemény kizárólag az 1. pontban leírt célra készült, bármely egyéb célra történő felhasználása nem engedélyezett. Az értébecslés változatlan körülmények esetén 180 napig használható fel.
- A szakvéleményben szereplő érték mindig egy adott időpontra -a fordulónapra- vonatkozik, mert az érték nagysága folyamatosan változik. A befektetők és tulajdonosok az adott vagyontárgyat, a gazdasági, politikai, jogi környezet változását és az ezekkel összefüggő kockázatot minden időpontban, újabb információk birtokában másként ítélik meg.
- Minden adat és tény, ami a szakvéleményben szerepel, legjobb tudomásunk szerint helytálló és pontos. Felkutatásuk során az elvárható gondossággal jártunk el, de nem vállalunk felelősséget olyan adat, vélemény vagy becslés pontosságáért, amit mások adtak át részünkre.
- A szakvélemény kizárólag a megbízó részére készült, illetéktelenek semmilyen formában nem használhatják fel. Nem hozhatók nyilvánosságra sem a dokumentum részei, sem egésze a készítő előzetes írásbeli jóváhagyása nélkül. A szakvélemény a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szerint szerzői jogi védelemben részesülő szellemi alkotás.

3. Tanúsítvány

A szakvélemény készítője tanúsítja, hogy az általa tett megállapítások igazak, és helytállóak, a megbízott független, és díjazása nem függ a megállapított értéktől. A véleményben foglalt elemzéseket, véleményalkotásokat a korlátozó feltételek határolják be.

4. Az ingatlan leírása

Környezet	
Beépítettség	U alakú, P + F + 1 emelet
Utca burkolata	Aszfalt
Járda	Aszfalt
Parkolás	Utcán
Közösségi közlekedési megálló	3 percen belül elérhető
Alapellátást szolgáló bevásárlási lehetőség	3 percen belül elérhető
Környezeti terhelés	Közepes
Földterület	
Telek területe	700 m ²
Felszíne	Sík, épülettel bekerített

Az épület jellemzői	
Szintszám	Pince + földszint + 1 emelet
Építési év	1890. körül
Alapozás	Sávalapozás
Függőleges teherhordó szerkezet	Tégla
Födémek	Tégla boltozatos pince, fagerendás zárófdém
Tető kialakítása, héjalása	Magastető, cserép héjalás
Műszaki állapota, szemrevételezéssel	Gyenge 20 %
Homlokzati repedések, süllyedés	Hajszálrepedés, felületi repedés
Pince állapota, bejárat magassága	Vizes, szigetelés hibás
Padlás állapota	Gyenge
Elektromos energia	Közüemi hálózatra csatlakoztatva
Vízellátás	Közüemi hálózatra csatlakoztatva
Gázvezeték	Közüemi hálózatra csatlakoztatva
Csatorna	Közüemi hálózatra csatlakoztatva
Szemétszállítás	Közüemi szolgáltatás
Tulajdoni lap III. oldal	Vezetékjog 7 m ² területre ELMŰ Hálózati Kft.

A lakások, helyiségek jellemzői	
Közös tulajdoni hányad	100 % önkormányzati tulajdon, nem társasház
Belmagassága	Lakásokban és a helyiségekben kb. 2,90 m
Tájolás	Udvari és utcai lakások, utcai helyiségek
Tulajdonos	Bp. VIII. ker. Önkormányzat 1/1
Elektromos energia	Közüemi hálózatra csatlakoztatva, mérőóra van
Vízellátás	Közüemi hálózatra csatlakoztatva
Gázvezeték	Közüemi hálózatra csatlakoztatva, mérőóra van
Csatorna	Közüemi hálózatra csatlakoztatva
Szemétszállítás	Közüemi szolgáltatás
Felületképzések típusa	Vegyes típusok
Felületképzések állapota	Általában gyenge, vizes, beázott

Épület műszaki leírása külső szemle alapján

Az épület homlokzata csaknem 100 %-ban vakolathiányos. Az ívelt karú lépcső a pincétől a padlásig aládúcolt, a lépcsőfokok csorbák, kopottak. A homlokzati nyílászárók régi, fakere-tes, egyszeres üvegezésűek, egy lakásban láthatók felújított nyílászárók. A földszinti jobb oldali üres lakás OSB lapokkal van lezárva.

Értékmódosító tényezők

Értéknövelő tényezők	Nagy földterület kis lakásszám
Értékcsökkentő tényezők	Nem társasház
	Tartószerkezeti gyengeség, aládúcolás
	Falnedvesség, repedések, vakolat hiány
	Gyenge, gazdaságosan nem felújítható műszaki állapot

5. Értékképzés

5.1. Az ingatlan értékelésének módszere

Az Állóeszköz Értékelők Európai Csoportja (TEGOVA) ajánlása alapján az ingatlan jellegére való tekintettel, az újraelőállítási értékéből avulással számított műszaki érték megállapítás módszerét alkalmaztuk. Figyelembe vettük a 25/1997. (VIII. 1.), az 54/1997. (VIII.1.) FM sz. rendelet, az European Valuation Standards (EVS) 2016. évi értékelési szabvány, a Budapest, Józsefvárosi Önkormányzat 16/2005. (IV. 20.) és a módosító 55/2006 (XII. 15.) rendelet előírásait. Az alapadat szolgáltatást valóságosnak fogadtuk el. Földmérésre, helyszíni, egyenkénti alapterület felmérésre és egyenkénti forgalmi érték meghatározásra nem szolt a megbízásunk, ezt a megrendelés és munkadíjunk nem tartalmazza. Az épület nem társasház, tulajdoni hányadok nincsenek. A közös területek újraelőállítási költsége a lakások, helyiségek műszaki értékében megjelenik.

Az ingatlanok értékelése összetett feladat. Ezért helyszíni szemlét tartottunk, fényképeket készítettünk, szóbeli tájékoztatást kaptunk, környezettanulmányt végeztünk, és az Önkormányzatnál informálódunk. A forgalmi érték megállapításához felhasználtuk a NAV Illetékhitvatali, a nyomtatott és az elektronikus szaksajtóban fellelhető, valamint a más szakcégek által rendelkezésünkre bocsátott árakat, és az Avant.Immo Kft. adatbázisának információit.

Az Angol Királyi Vagyoneértékelők szövetsége (RICS) szerint az OMV (Open Market Value) azaz a nyílt piaci érték az az ár, amely összegért egy vagyontárgyban való érdekeltség méltányosan, magánjogi szerződés keretében készpénzért a legnagyobb valószínűséggel eladható. A pontos ár csak versenyeztetéssel állapítható meg.

Feltételei:

- Az eladó hajlandó az eladásra.
- Az adásvételi tárgyalások lebonyolításához figyelembe véve a vagyontárgy jellegét, és a piaci helyzetet, ésszerű hosszúságú időtartam áll rendelkezésre.
- A tárgyalás időszakában az érték nem változik.
- A vagyontárgy szabadon kerül piacra, meghirdetése megfelelő nyilvánossággal történik.
- Általánostól eltérő speciális vevői külön ajánlatot nem veszünk figyelembe.

Nettó felépítmény alapterületek adatszolgáltatás alapján

	Lakások alapterülete	Komfort fokozat	Nettó al. m ²
1	fsz. 1.	KN	29,00
2	fsz. 3.	KN	25,70
3	fsz. 4.	KN	41,20
4	I. 5.	K	30,80
5	I. 6.	K	76,68
6	I. 7.	K	44,30
7	I. 8.	KN	45,95
8	I. 9.	KN	41,40
9	Komfortos összesen		151,78
10	Komfort nélküli összesen		183,25
11	Mindösszesen lakások		335,03
12	Helyiségek alapterülete		
13	Helyiség 1		91,00
14	Helyiség 2		16,00
15	Helyiség 3		76,00
16	Helyiség 4		33,00
17	Helyiségek összesen		216,00
18	Épület összesen nettó m ²		551,03

5.3. Földterület értékelés

1	Értékelendő	1	2	3	4
3	Gazdasági tényezők				
4	Ár (Ft)	249 000 000	95 000 000	95 000 000	185 000 000
5	Információ forrás	ingatlan.com	ingatlan.com	ingatlan.com	ingatlan.com
6	Ingatlan alapterülete (m ²)	700	752	830	786
7	Fajlagos ár (Ft/m ²)	228 998	331 117	150 794	171 171
8	Ingatlan jellege	Építési telek	Építési telek	Építési telek	Építési telek
9	Az ár jellege	Kínálati ár	Kínálati ár	Kínálati ár	Kínálati ár
10	Korrekciós tényező	0,95	0,95	0,95	0,95
11	Tulajdonjogi viszony	Tulajdon	Tulajdon	Tulajdon	Tulajdon
12	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
13	Terhek (szolgálat, használat)	nincs	nincs	nincs	nincs
14	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
15	Eladás/ajánlat időpontja	2019.	2018.	2018.	2018.
16	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
17	Korrigált ár	238 550 000	90 250 000	90 250 000	185 250 000
18	Korrigált egységár (Ft/m ²)	215 846	314 561	143 254	162 613
19	Helyszíni tényezők				
20	Megközelíthetőség	ua.	ua.	ua.	ua.
21	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
22	Elhelyezkedés az utcán belül	ua.	ua.	ua.	ua.
23	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
24	Infrastruktúra, közművek az utcán	ua.	ua.	ua.	ua.
25	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
26	Infrastruktúra, közművek a telken	ua.	rosszabb	rosszabb	ua.
27	Korrekciós tényező	1,00	1,05	1,05	1,00
28	Kerítés	Van	ua.	ua.	ua.
29	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
30	Korrigált egységár (Ft/m ²)	219 469	314 561	150 417	170 743
31	Eladhatósági tényezők				
32	Piacképesség	ua.	ua.	ua.	ua.
33	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
34	Használhatóság, funkció, oldalarány	ua.	ua.	ua.	ua.
35	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
36	Felszín, lejtés	ua.	ua.	ua.	ua.
37	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
38	Panoráma	Nincs	ua.	ua.	ua.
39	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
40	Építési előírások, kötöttségek	ua.	ua.	ua.	ua.
41	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
42	Növényzet	ua.	ua.	ua.	ua.
43	Korrekciós tényező	1,00	1,00	1,00	1,00
44	Korrigált fajlagos forgalmi érték Ft/m ²	219 469	314 561	150 417	170 743
45	Számított forgalmi érték Ft	153 628 840			
46	Kerekített forgalmi érték Ft	153 630 000			

5.4. Az épület műszaki értékelése

5.4.1. Komfortos lakások

Fizikai állapot %	30
Funkcionális állapot %	70
Környezeti állapot %	70
Újraelőállítási ktg. Ft/m ²	280 000
Komfortos lakások alapterülete m ²	151,78
Építmény számított értéke Ft	6 247 265

5.4.2. Komfort nélküli lakások

Fizikai állapot %	30
Funkcionális állapot %	50
Környezeti állapot %	50
Újraelőállítási ktg. Ft/m ²	220 000
Komfort nélküli lakások alapterülete m ²	183,25
Építmény számított értéke Ft	3 023 625

5.4.3. Helyiségek

Fizikai állapot %	30
Funkcionális állapot %	70
Környezeti állapot %	70
Újraelőállítási ktg. Ft/m ²	280 000
Helyiségek alapterülete m ²	216,00
Építmény számított értéke Ft	8 890 560

5.4.4. Felépítmények műszaki értéke, összesen

Komfortos lakások Ft	6 247 265
Komfort nélküli lakások Ft	3 023 625
Helyiségek Ft	8 890 560
Építmények forgalmi értéke összesen Ft	18 161 450
Építmények forgalmi értéke kerekítve Ft	18 160 000

5.5. Összesítés, földterület és felépítmények műszaki értéke Ft

Lakások és helyiségek forgalmi értéke Ft	18 160 000
Földterület forgalmi értéke Ft	153 630 000
Összesen Ft	171 790 000

Műszaki leírás, diagnosztika

A tárgyi kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan földterületének felszíne sík, az utcáfronton az U alakú lakóházzal, két hosszanti oldalán tömör téglá kerítéssel, hátsó oldalán hullámlemezsel bekerített. A telken kb. 100 m² beton térburkolat található.

Az épületet nem alakították társasházzá, 100 % önkormányzati tulajdonban van. A lakóház 1890. körül épült, oldalhatárokon álló U alakú beépítéssel. A telek jól használható, kedvező oldalarányú téglalap alakú. Az épület utcáfrontja a telek teljes szélességét elfoglalja, középén kétszárnyú teli fa kapu található. Az udvaron töredezett, megsüllyedt, hullámos térbeton burkolat található, pár nagyobb fa és néhány bokor a növényzete.

A lakóház kő és téglá sávalapozással, szigetetlen tömör agyagtéglá felmenő falakkal, szilárd pince és földszinti, fagerendás záróféldémmel készült. A falak a szigetelés hibája miatt vízesek. Az utcai és az udvari homlokzat vakolat csaknem 100 %-ban hiányzik. A tető az utcáfronton nyereg az udvari szárnyakon félnyereg kialakítású, cserép héjalású. A tetőszerkezet, a héjalás, az ereszcsonna és az ereszdeszkázat gyenge állapotú, a bal oldalon a macskalépcső újszerű.

Az épületben 5 db komfort nélküli, 3 db komfortos lakás és 4 db nem lakás célú helyiség található. A jobb oldalon egy lakást OSB lapokkal zártak le, belső állapota nem ismert. A lakások udvari nyílászárói többnyire régi fakeretes, egyszeres üvegezésűek, gyenge állapotban, a jobb oldalon, az első emeleten egy lakás ablakai felújítottak. Az ívelt karú lépcső a pincétől az emeleten át a padlásig aládúcolt, a lépcsőfokok töredeztettek, csorbák.

A lakóház műszaki állapota gyenge, kialakítása, kora, a nagy földterület és a kis lakásszám miatt, a gazdaságosan nem felújítható kategóriába tartozik.

BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

66/2007.(XII.12.) RENDELETE

JÓZSEFVÁROS KERÜLETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL (JÖKÉSZ) *

Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény 16. §-ában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megalkotja Budapest Józsefvárosi Kerületi Építési Szabályzatát (továbbiakban JÖKÉSZ).

L1-VIII jelű zárt sorú beépítésű, nagyvárosias lakóterület építési övezeteinek részletes előírásai
1.§

- (1) Az L1-VIII jelű építési övezetek területén
- a) Az épületek földszinti beépítési mértéke – teremgarázs, intézményi, kereskedelmi funkció létesítése, illetve ezek vegyes alkalmazása esetén – az L1-VIII-5 kivételével – elérheti a 100%-ot.
 - b) A felső szintek beépítési mértéke, a már meglévő épületek utólagos udvarlefedése esetének kivételével – nem haladhatja meg az előírt beépítési mértéket.
 - c)¹ Az építési övezet területén létesítendő új lakóházban kiskereskedelmi rendeltetési egység csak az épület pincés szintjén, földszintjén, valamint első emeletén alakítható ki, a bruttó kereskedelmi célú szintterület legfeljebb 1.000 m² lehet.
 - d) Az övezetekben létesíthető, lakófunkciót nem tartalmazó közintézményi és szállásjellegű intézmények épületeinek beépítési mértéke az 1. számú táblázatban meghatározott mértéktől eltérő lehet, földszinti beépítés elérheti a 100%-ot, földszint fölötti beépítés elérheti a 80 %-ot, az L1-VIII-5 jelű építési övezet kivételével.
 - e)² Meglévő tetőtér – kizárólag a meglévő tetősíkok megtartásával – beépíthető, de az ingatlan beépítése az 5,0-ös szintterületi mutató értékét nem haladhatja meg.
 - f)³ alapfokú önkormányzati feladatokat ellátó intézmények esetén az építménymagasság 1. számú táblázat szerinti legkisebb értékének legalább 6,00 méternek kell lenni. A csatlakozásnál az illeszkedés szabályait kell alkalmazni.
- (2)¹ Az építési övezetek területén a telkek és az építmények kialakítására vonatkozó paramétereket a 1. számú táblázat tartalmazza.

* Egységes szerkezetben a 12/2008. (III.18.) sz. önk. rendelettel,

MÓDOSÍTOTTA ÉS EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALTA A 35/2008.(VI.18.) ÖNK. RENDELET

Egységes szerkezetben a 46/2008.(IX.12.) önk. rendelettel, a 45/2009.(XII.21.) rendelettel, a 36/2010.(IX.10.) rendelettel, az 50/2011. (IX.19.) önk. rendelettel, a 40/2012.(VII.26.) rendelettel, a 63/2012. (XI.23.) önk. rendelettel, a 68/2012.(XII.07.) önk. rendelettel, a 27/2013. (VI.13.) számú rendelettel, a 38/2013. (VII. 25.) sz. önk. rendelettel, továbbá az 50/2013. (XII. 05.) számú rendelettel, hatályos 2013. december 5-től, továbbá a 18/2014. (VI.12.) sz. önk. rendelettel, hatályos 2014. június 12-től, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, továbbá a 42/2014. (XI.13.) sz. önk. rendelettel, hatályos 2014. november 20-tól. Továbbá a 48/2014. (XII.05.) önk. rendelettel, hatályos 2014. december 5-től, a 15/2015.(III.31.) önk. rendelettel, a 43/2015.(X.22.) önk. rendelettel, az 55/2015.(XII.10.) önk. rendelettel, az 5/2016.(II.11.) önk. rendelettel, a 29/2016. (XI.17.) ör-tel,

¹ Módosította a 15/2015.(III.31.) önk. rendelet 10. §, hatályos 2015. április 3-tól.

² Megállapította az 50/2011. (IX.19.) önk. rendelet 12.§ (1) bekezdése, hatályba lép 2011.10.19-én

³ Módosította a 48/2014. (XII.05.) önk. rendelet 9. § (1) bekezdése, hatályos 2014. december 5-től.

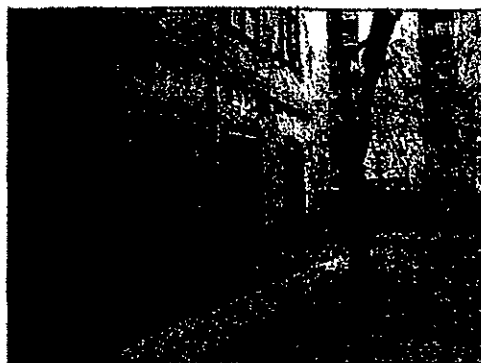
1. sz. táblázat

Az építési övezet jele	a telek megengedett							az épület megengedett	
L1	beépítési mód	legkisebb kialakítható		legnagyobb			legkisebb	legkisebb	legnagyobb
		terület	szélessége	beépítési mértéke	szintterületi mutatója	terepszint alatti beépítési mértéke	zöldfelületi mértéke	építménymagassága	
		m ²	m	%	m ² /m ²	%	%	m	
L1-VIII-1	Z	500	18	65 s 75	4,00 s 4,50	85 100 ^[1]	15 0 ^[1]	16,0	23,0
L1-VIII-2	Z	500	18	60 s 75	3,50 s 4,00	85 100 ^[1]	15 0 ^[1]	16,0	23,0
L1-VIII-3	Z	500	18	60 s 75	3,50 s 4,00 ¹⁾	85 100 ^[1]	15 0 ^[1]	14,0	19,5
L1-VIII-4	Z	500	18	60 s 70	3,50 s 4,00	80 100 ^[1]	20 0 ^[1]	12,5	16,0
L1-VIII-5	Z	500	18	50 s 75	3,50 s 4,00	70	20	12,5	19,5
L1-VIII-6	Z	500	-	65 s 80	4,50 s 5,00	85 100 ^[1]	15 0 ^[1]	16,0	25,0
L1-VIII-7	Z	500	-	65 s 80	4,50 s 5,00	85 100 ^[1]	15 0 ^[1]	16,0	25,0

s saroktelek esetén
^[1] mélygarázs létesítése esetén



Kapualj



Lakóház, udvari homlokzat, bal oldal



Lakóház, udvari homlokzat, jobb oldal



Lépcső dúcolás

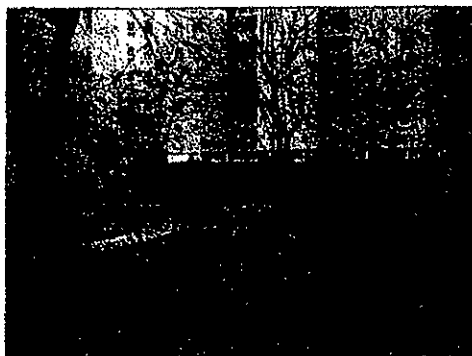


Lépcső dúcolás



Földszint, téglapillérek

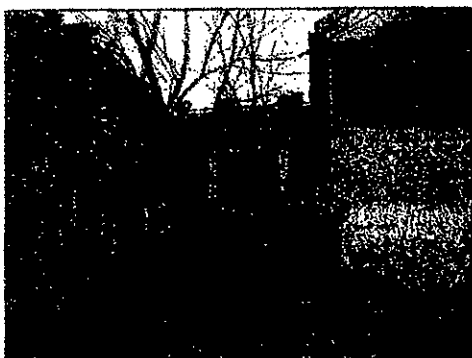
Handwritten signature and initials.



Udvar



Jobb oldali kerítés



Lakóház, udvari nézet



Lakóház, jobb oldal

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapesti Fővárosi Kormányhivatal XI. Kerületi Hivatala
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 8000004/14481/2019

2019.01.10

BUDAPEST VIII. KER.

Szelektör : 5

Nemterület 35811 helyrajzi szám

1083 BUDAPEST VIII. KER. Baross utca 107.

I. RÉSZ

Földterület területe változás előtt: 0 (m²) tör. határozat: 1297/1/2000/02.10.29
Földterület területe változás előtt: 701 (m²) tör. határozat: 2963/2/2016/02.10.29

1. Az ingatlan adatai:

Alkotó adatok

Művelési ág/kivett megnevezés/

m²

terület kat. t. jogi státusz adatai
ha m² k. f. ill. ter. kat. jöv.
ha m² k. f. ill.

Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület

I. RÉSZ

700 0.00

2. tulajdoni hányad: 1/1 tör. határozat: 201369/1/2002/02.10.29

bejegyző határozat, érzékelési idő: 4761/1952/1952.03.28

tör. határozat: 201369/1/2002/02.10.29

jogcím: államosítás 4/1952. tv.

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: - - -

3. hányad: 0/1 tör. határozat: 201369/1/2002/02.10.29

bejegyző határozat, érzékelési idő: 10085/1974/1974.01.11

tör. határozat: 201369/1/2002/02.10.29

jogcím: -

jogállás: kezelt

név: FÖV. VIII. KER. JKV.

cím: 1082. BUDAPEST, VIII. KER. Baross utca 65-67.

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érzékelési idő: 201369/1/2002/02.10.29

jogcím: 1991. évi XXXIII. tv. 1. §

jogállás: tulajdonos

név: BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORM. KÖZT.

cím: 1082 BUDAPEST VIII. KER. Baross utca 65-67

II. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érzékelési idő: 68966/1/2013/12.09.22

Vezeték jog

7 m² nagyságú terület, VHR-160/2012.

jogcím:

név: ELNÖ HÁLÓZATI KFT.

cím: 1132 BUDAPEST VIII. KER. Váci út 71-74.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapesti Fővárosi Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldalak: 2 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 80000004/14481/2019

2019.01.10

BUDAPEST VIII. KER.

Szektor : 50

Belterület: 35011 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
HIRESZ

Bejegyző határozat, érkezési idő: 92135/1/2013/13.05.13

törölő határozat: 104956/2/2013/13.06.12

Fellebbezés

A 68966/1/2013. számú első fokú ingatlan-nyilvántartási határozat ellen,

jogosult:

név: INTERNETIKA KFT.

cím: 1084 BUDAPEST József körút 53

Bejegyző határozat, érkezési idő: 29631/1/2016/16.06.08

törölő határozat: 29632/2/2016/16.07.12

Felmérési, térképezési és területszámítási hiba kijavítására irányuló eljárás megindítása

TULAJDONI LAP VÉGÉN

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Aláíró: Sebastyén Gabriella (2019.01.31. 14:52:19)

2. sz. melléklet
a 94/2019. (II.11.) sz.
VPB határozat mellékletei

Határozat 1. sz. melléklete



Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság

Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal		
Dátum: 2019 FEBR 01.	Szám: 03/3-2	HD
Melléklet: 0	Ügyintéző: Csenger A	Ellenőrző: EA

JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
42.	
2019 FEBR 01.	
Szám: 1450	Sign: ae

JÓZSEFVÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
66.	
2019 FEBR 01.	
Szám: 9467	Sign: HD

Iktatószám: BPM-ÁHI/1038-2/2019.
Ügyintéző: Szedernek Kondori Éva
Telefonszám: 1/429-5397

Tárgy: Határozat fizetési kötelezettség, illetve pótlólagos támogatás megállapításáról

A Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat (1082 Budapest, Baross utca 63-67.) (a továbbiakban: Önkormányzat) által 2017. évben igénybe vett, a központi költségvetésből származó támogatások elszámolásának szabályszerűségét felülvizsgálta.

A felülvizsgálat megállapításai alapján az Igazgatóság meghozza az alábbi

HATÁROZATOT:

Az Önkormányzat terhére és javára (a pénzügyileg külön rendezendő jogcímekre tekintettel) a felülvizsgálat eredményeként:

összesen 200 182 Ft, azaz kétszázezer-száznyolcvankettő forint
a központi költségvetésből jogtalanul igénybe vett támogatás miatti visszafizetési kötelezettséget, illetve

összesen 989 590 Ft, azaz kilencszáznyolcvankilencezer-ötszázkilencven forint
a központi költségvetésből származó pótlólagos támogatásra való jogosultságot
állapítok meg az alábbi jogcímeken feltárt eltérések alapján:

2017. évben igénybe vett támogatásokra vonatkozóan:

Az Igazgatóság megállapításai (dokumentum alapú felülvizsgálat alapján):

Költségvetési törvény* szerinti hivatkozás	Jogcím megnevezése	Elszámolt támogatás (Ft)	Elszámolt Felhasználás (Ft)	Igazgatóság által megállapított támogatás (Ft)	Igazgatóság által megállapított felhasználás (Ft)	Eltérés támogatás (Ft)	Eltérés Felhasználás (Ft)
2.m.ll.1. (1) 1	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó Óvodapedagógusok elismert létszáma	353 122 100		353 122 100		0	
2.m.ll.1. (2) 1	Napi 8 óra, 8 hó Nevelői munkát közvetlenül segítőik száma Köznev.tv. 2.m. szerint	105 600 000		105 600 000		0	
2.m.ll.1. (3) 1	Napi 8 óra, 8 hó Pedag.szakképz.rendelkező segítőik száma Köznev.tv. 2.m. szerint	2 979 933		2 681 940		-297 993	
2.m.ll.1. (1) 2	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó Óvodapedagógusok elismert létszáma	174 624 093		175 667 070		1 042 977	

Költségvetési törvény* szerinti hivatkozás	Jogcím megnevezése	Elszámolt támogatás (Ft)	Elszámolt Felhasználás (Ft)	Igazgatóság által megállapított támogatás (Ft)	Igazgatóság által megállapított felhasználás (Ft)	Eltérés támogatás (Ft)	Eltérés Felhasználás (Ft)
2.m.II.1. (2) 2	Napi 8 óra, 4 hó Nevelői munkát közvetlenül segítőik száma Köznev.IV. 2.m. szerint	51 000 000		51 000 000		0	
2.m.II.1. (4) 2	Napi 8 óra, 4 hó Óvodapedagógusok elismeri létszáma (pótlólagos összeg)	4 477 040		4 503 780		26 740	
2.m.II.2. (1) 1	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 8 hó, gyermekek száma összesen	73 475 533		73 475 533		0	
2.m.II.2. (1) 2	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 4 hó, gyermekek száma összesen	36 574 367		36 792 233		217 866	
2.m.II.4.a (1)	Napi 8 óra, Alapfok 2015 - Ped.II.kat. sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	14 452 050		14 452 050		0	
2.m.II.4.a (2)	Napi 8 óra, Alapfok 2015 - Mesterped.kat.sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	6 581 580		6 581 580		0	
2.m.II.4.a (3)	Napi 8 óra, Mesterfok 2015 - Ped.II.kat. sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	459 200		459 200		0	
2.m.II.4.a (4)	Napi 8 óra, Mesterfok 2015 - Mesterped.kat.sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	3 369 600		3 369 600		0	
2.m.II.4.b (1)	Napi 8 óra, Alapfok 2016 - Ped.II.kat. sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	5 875 078		5 875 078		0	
2.m.II.	II. Köznevelési feladatok összesen	832 590 574	832 590 574	833 580 164	833 580 164	989 590	989 590
2.m.III.3.a	Család- és gyermekjóléti szolgálat	27 450 000		27 450 000		0	
2.m.III.3.b	Család- és gyermekjóléti központ	27 450 000		27 450 000		0	
2.m.III.3.c (1)	szociális étkeztetés	37 423 360		37 423 360		0	
2.m.III.3.da	házi segítségnyújtás- szociális segítés	200 000		200 000		0	
2.m.III.3.db (1)	házi segítségnyújtás- személyi gondozás	10 290 000		10 290 000		0	
2.m.III.3.f (1)	időskorúak nappali intézményi ellátása	25 615 000		25 615 000		0	
2.m.III.3.g (1)	fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása	9 500 000		9 500 000		0	
2.m.III.3.h (5)	szenvedélybeteg nappali intézményi ellátása	14 260 000		14 260 000		0	
2.m.III.3.ja (1)	bölcsődei ellátás - nem fogyatékos, nem hátrányos helyzetű gyermek	170 464 500		170 464 500		0	
2.m.III.3.ja (2)	bölcsődei ellátás - nem fogyatékos, hátrányos helyzetű gyermek	10 894 905		10 894 905		0	
2.m.III.3.ja (3)	bölcsődei ellátás - nem fogyatékos, halmozottan hátrányos helyzetű gy.	2 174 040		2 174 040		0	
2.m.III.3.ja (4)	bölcsődei ellátás - fogyatékos gyermek	3 705 750		3 705 750		0	
2.m. III.7	Kiegészítő tám. a bölcsődében fogl., felsőfokú végz. nevelők béréhez	48 883 824		48 883 824		0	
2.m.III.3., 7.	III.3., 7. Egyes szociális, gyermekjóléti feladatok tám.	388 311 379	388 311 379	388 311 379	388 311 379	0	0
2.m.III.4. a	Számított intézményvezetői és segítői munkatársi létsz.kapcs. bértám.	20 848 320		20 848 320		0	

Költségvetési törvény* szerinti hivatkozás	Jogcím megnevezése	Elszámolt támogatás (Ft)	Elszámolt Felhasználás (Ft)	Igazgatóság által megállapított támogatás (Ft)	Igazgatóság által megállapított felhasználás (Ft)	Eltérés támogatás (Ft)	Eltérés Felhasználás (Ft)
2.m.III.4.b	Intézmény-üzemeltetési támogatás	28 434 000		28 434 000		0	
2.m.III.4.	III.4. Egyes szoc.szakosított ellát., gyerm. álm.gond.kepcs.fela.tám.	49 282 320	49 282 320	49 282 320	49 282 320	0	0
2.m.III.5.a)	Gyermek étk. - Finanszírozás szemp. elismert dolgozók bértámogatása	90 624 960		90 624 960		0	
2.m.III.5.b	Gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása	205 804 401		205 804 401		0	
2.m.III.5. a), b)	III.5. a) és b) Intézményi gyermekétkeztetés támogatása	296 429 361	296 429 361	296 429 361	296 429 361	0	0
2.m.III.6.	III.6. Rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének támogatása	1 415 196	1 415 196	1 415 196	1 415 196	0	0
	Általános működési és ágazati feladatok, feladatmutatóhoz kötött támogatások összesen						989 590
3.m.IV.3.f	Prémiumévek program, különleges fogl. állom. szoló 2004. CXII. tv. sz. tárgyévi munkáltatói kifiz.	3 181 000		3 181 000		0	0
2.m.IV.1.g	Fővárosi kerületi önkormányzatok közművelődési feladatainak támogatása	29 034 800		29 034 800		0	0
2.m.IV.2.ab	Kiemelt min. színházművészeti szerv. művészeti, létesítmény-gazd. célú működési tám.	41 000 000		41 000 000		0	0
3.m.IV.6.	Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése	40 977		40 977		0	0
2.m.I.5.	A 2016. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása	3 190 494		3 190 494		0	0
2.m.III.1.	Szociális ágazati összevont pótlék	133 945 576		133 945 576		0	0
1.m.IX.	4. A középiskolai végzettséggel rendelkező kisgyermeknevelők bűncsej. pótléka	35 964 556		35 964 556		0	0
1.m.IX.	12. Önkormányzatok feladatainak 2016. évi döntés szerinti támogatása	400 000 000		400 000 000		0	0
1.m.IX.	16. A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2017. évi kompenzációja	23 087 404		23 087 404		0	0
1.m.IX.	25. Óvodapedagógusok munkáját segítők kiegészítő támogatása	32 195 909		31 995 727		-200 182	-200 182

*: a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: 2017. évi Kvtv.)

A felsorolt jogcímeken az Önkormányzatot a 2017. költségvetési évre vonatkozóan:

- 200 182 Ft, azaz kétszázezer-száznyolcvankettő forint visszafizetési kötelezettség terheli.
- 989 590 Ft, azaz kilencszáznyolcvankilencezer-ötszázkilencven forint pótlólagos támogatás illeti meg.

A fent megállapított, jogtalanul igénybe vett támogatás után az Önkormányzat:

- az Ávr.^{2017.} 111. § b)-h) pontjai szerint meghatározott **támogatások** jogosulatlanul igénybe vett összege után:

- Óvodapedagógusok munkáját segítők kiegészítő támogatása jogcímen visszafizetendő 200 182 Ft, azaz kétszázezer-száznyolcvankettő forint után, a jogtalan igénybevétel napjától (2017.11.16.) a teljesítés napjáig az Áht.^{2017.} 53/A. § (2) bekezdése szerinti **ügyleti kamatot** köteles fizetni. A fizetendő kamat a támogatással érintett időszak figyelembe vételével naptári félévenként határozandó meg, mértéke a visszaköveteléssel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat kétszerese.

A fizetendő kamat mértéke naptári félévenként, a visszaköveteléssel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat figyelembe vételével:

2017. január 1-jétől 2019. június 30-ig: évi: 0,9 %, napi: 0,0025 %

Az Óvodapedagógusok munkáját segítők kiegészítő támogatása jogcím esetében a fizetendő kamat napi mértéke (az érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat kétszerese), illetve napi összege a következő:

2017. január 1-jétől 2019. június 30-ig: napi: 0,0049 %, napi: 9,8089 Ft).

- ha a jelen határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az előzőekben részletezett költségvetési támogatás visszafizetésére nem kerül sor, a késedelembe esés napjától a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napjáig, az Áht.^{2017.} 53/A. § (2) bekezdése szerinti **késedelmi kamattfizetési kötelezettség** terheli. A fizetendő kamat a késedellel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű kamat, melynek napi mértéke: 0,0025 %.

Az Igazgatóság az Önkormányzatot megillető pótlólagos támogatások, illetve terhelő, visszafizetendő támogatások összegét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet felülvizsgálat időpontjában hatályos rendelkezései (a továbbiakban: Ávr.), továbbá a két jogszabály 2017. december 31-én hatályos rendelkezései figyelembevételével állapította meg.

Az Önkormányzat:

- a **visszafizetendő támogatás** összegét a „Kincstár Helyi Önkormányzatok előző évről származó befizetései” elnevezésű, 10032000-01031496 számú számlájára,
- a **kamatot** pedig, a „Kincstár Helyi Önkormányzatok kamatbefizetései” elnevezésű, 10032000-01034073 számú számlájára

köteles megfizetni a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül.

A fizetési határidő lejártá előtt az Önkormányzat – a késedelmi kamat kivételével – részletfizetés iránti kérelmet terjeszthet elő. Részletfizetés engedélyezése esetén a jogosulatlanul igénybe vett támogatási összegre vonatkozóan engedélyezett részleteket a visszafizetés napjáig kamat terheli. A részletfizetési kérelem előterjesztésére meghatározott határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának nincs helye.

¹ Áht.^{2017.}: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 2017.12.31-én hatályos rendelkezései szerinti szabályozás

Amennyiben az Önkormányzat visszafizetési kötelezettségének a határozat véglegessé válását követő 90 napon belül nem tesz eleget, a Magyar Államkincstár beszedési megbízást nyújt be az Önkormányzat ellen. Ha a beszedési megbízás 90 napon belül nem teljesül, a követelés és annak kamata köztartozásnak minősül és azt az állami adóhatóság adók módjára hajtja be. Az Önkormányzat kérelme alapján a Magyar Államkincstár a beszedési megbízás benyújtását legfeljebb egy alkalommal, legfeljebb négy hónapra elhalasztja, vagy a már benyújtott beszedési megbízást visszavonja és legfeljebb négy hónappal később nyújtja csak be ismételten, ha az Önkormányzat igazolja, hogy az általa fizetendő munkabérek, illetmények és ellátások kifizetését a beszedési megbízás érvényesítése veszélyeztetné.

Az Ávr. 113. § (3) bekezdése alapján az Áht. 59. §-a szerinti felülvizsgálat során megállapított, az Önkormányzatot megillető támogatás összegét a Kincstár a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül utalja ki.

A helyszíni ellenőrzéssel nem érintett jogcímek esetében az Áht. 59. § (2) bekezdése szerinti tervezett, valamint egyéb ok miatti nem tervezett helyszíni ellenőrzés a későbbiekben feltárhat eltérő adatokat.

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Államkincstárhoz címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezés az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdése alapján csak elektronikus úton nyújtható be a Magyar Államkincstár MAKPER Hivatali Kapuján (KRID: 434024334) keresztül.

A határozat elleni fellebbezés illetékmentes.

Az eljárás során költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Igazgatóság az Önkormányzat 2017. évi elszámolását, az Áht. 54. § (1) bekezdésében, 59-60/A. §-aiban, az Ávr. 100. § (1) és (2) bekezdéseiben, 109-110. §-aiban, 113. § (3)-(4) bekezdéseiben, az Áht.²⁰¹⁷. 53/A. §-ában, az Ávr.²⁰¹⁷. 111-112. §-aiban, továbbá a 2017. évi költségvetési törvényben foglaltak szerint vizsgálta felül.

A felülvizsgálati eljárás során megállapítást nyert, hogy az Önkormányzat által a 2017. évi Kvtv. 1. és 2. melléklete alapján 2017. évben igénybevett támogatások közül az alábbi jogcímenek a ténylegesen elszámolt és az Igazgatóság által megállapított mutatószám/létszám/összeg között eltérés áll fenn.

Fentiek miatt az Igazgatóság az Áht. 60. §-a alapján 2018.12.10. napján hivatalból megindította a finanszírozási különbözet megállapítására irányuló eljárást, melyről az Önkormányzatot a BPM-ÁHI/4175-5/2018. iktatószámú végzésben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdésében megfogalmazott határidőn belül értesítette.

2017. évben igénybevett támogatások

Igazgatóság megállapításai (dokumentum alapú felülvizsgálat alapján)

Az Igazgatóság 2017. évre vonatkozó, jogcímenként tett számszerűsített megállapításait jelen határozat 1. sz. melléklete tartalmazza.

Az Igazgatóság az Önkormányzat 2017. évi elszámolásának felülvizsgálatát kizárólag dokumentum alapú felülvizsgálat keretében végezte el.

A dokumentumalapú felülvizsgálatról 2018.11.26-án BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámon jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) készült, amely eltérés megállapításával. Az Önkormányzat a Jegyzőkönyvet 2018.11.28-án átvette és azzal összefüggésben a 03/88-1/2018. iktatószámú, 2018.12.12-én érkezett levelében észrevételt tett.

Jogcímenként részletes indoklás:

Az Igazgatóság megállapításai Óvoda 8 hó jogcímek tekintetében

II.1. Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában a **II.1. (3) 1 pedagógus szakképzettséggel rendelkező, óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők száma a Köznev. tv.2. melléklete szerint** jogcímen 1,0 fő mutatószámot számolt el.

Az Önkormányzat 2018.03.19-én megküldött pótlólagos adatszolgáltatása alapján a Napraforgó Egyesített Óvodában 1 fő (Fné E.A.) pedagógus végzettséggel rendelkező pedagógiai asszisztensről nyilatkozott, aki 2017.08.01-től tartósan távollevőként volt nyilvántartva, ezért az Igazgatóság a fenti segítőt 0,9 főként (7/8 hó=0,875, a kerekítés szabályai szerint 0,9) vette figyelembe az elszámolható létszámban.

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvben**, a **II.1. (3) 1 pedagógus szakképzettséggel rendelkező, óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők száma a Köznev. tv.2. melléklete szerint** jogcímen 0,9 fő számított létszámot állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímenek, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvére észrevételt nem tett, elfogadta** az Igazgatóság megállapítását.

Az Igazgatóság jelen határozatban a **II.1. (3) 1 pedagógus szakképzettséggel rendelkező, óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők száma a Köznev. tv.2. melléklete szerint** jogcímen az Önkormányzat elszámolásában szereplő 1 fő számított létszámmal szemben 0,9 fő számított létszámot állapít meg (1. sz. melléklet 7. sor).

Az Igazgatóság megállapításai Óvoda 4 hó jogcíme tekintetében

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában

- a II.2. (1) 2 Óvoda napi nyitvatartási ideje eléri a nyolc órát jogcímen 1 343 fő,
- a II.2. (2) 2 nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma jogcímen 1 304 fő,
- a II.2. (4) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma jogcímen 35 fő,
- a II.2. (5) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma jogcímen 4 fő létszámot közölt.

A 2017. október 1-jei köznevelési statisztikában

- azon gyermekek száma, ahol az Óvoda napi nyitvatartási ideje eléri a nyolc órát 1 343 fő,
- a nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma 1304 fő,
- a két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma 34 fő,
- a három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma 5 fő volt.

Az Önkormányzat 2018.03.09-én kelt, 03-2/2018. iktatószámú leveléhez mellékelten megküldte 8 fő új belépő, 1 fő 3 év alatti és 19 fő 7 éves gyermek felvételi és mulasztási napló másolatát, valamint a 7 évesek esetében az óvodai nevelés meghosszabbításáról szóló szakértői véleményeket.

A Napraforgó Egyesített Óvoda 2017. október 1-jei statisztikai létszáma 1343 fő, ebből 1 fő gyermek 3 évesnél fiatalabb, 19 fő gyermek 7 éves. A nem magyar állampolgár gyermekek száma 87 fő.

Az Önkormányzat az adatszolgáltatásában szintén 87 fő nem magyar állampolgár gyermekről nyilatkozott, akiknek Magyarországon való tartózkodási jogcíme igazolt, azonban 87 főből 2 fő T.I. (Katica Tagóvoda) és G.Z.(Kincskereső Tagóvoda) adatszolgáltatáshoz mellékelt dokumentumai nem érvényesek a 2017/2018. nevelési év 4 hónapjára:

- T. I. tartózkodási engedélye 2018.01.16. és 2019.09.19. között,
- G.Z. tartózkodási engedélye 2015.07.28. és 2017.07.02. között érvényes.

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben, a II.2. (1) 2 Óvoda napi nyitvatartási ideje eléri a nyolc órát jogcímen 1 349 fő (1 343 + 8 fő új belépő - 2 fő nem magyar állampolgár) létszámot állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímen, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvére észrevételt tett, nem fogadta el** az Igazgatóság megállapítását.

Az Önkormányzat a következő észrevételt tette:

„A Napraforgó Egyesített Óvoda 2017. október 1-jei statisztikai létszáma 1343 fő, ebből 1 fő gyermek 3 évesnél fiatalabb, 19 fő gyermek 7 éves. A nem magyar állampolgár gyermekek száma 87 fő, melyről az Önkormányzat az adatszolgáltatásban is nyilatkozott és a tartózkodást is igazolta. 2 fő T.I. (Katica Tagóvoda) és G.Z. (Kincskereső Tagóvoda) adatszolgáltatásához nem megfelelő dokumentum lett csatolva. Az Önkormányzat csatolja a Napraforgó Egyesített Óvoda által megküldött és a tartózkodást az adott időszakra igazoló okmányokat.”

Az Önkormányzat az észrevételéhez mellékelten megküldte a fenti két gyermek 2017/2018. nevelési évre érvényes dokumentumait, melyek igazolják a gyermekek Magyarországon való tartózkodási jogcímét.

Az Igazgatóság a csatolt dokumentumok alapján elfogadja az Önkormányzat észrevételét és jelen határozatban a **II.2. (1) 2 Óvoda napi nyitvatartási ideje eléri a nyolc órát** jogcímen **1 351 fő** (1 343 + 8 fő új belépő) létszámot állapított meg az Önkormányzat elszámolásában szereplő **1 343 fő** létszámmal szemben (1. sz. melléklet 19. sor).

Az Önkormányzat a 2018.03.09-én kelt, 03-2/2018. iktatószámú adatszolgáltatásában a **II.2. (4) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma** jogcímen 34 fő sajátos nevelési igényű gyermekről nyilatkozott, továbbá megküldte a gyermekekre vonatkozóan a szakértői vélemények és a felvételi és mulasztási naplók másolatát.

Az Önkormányzat a Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája tekintetében 2 fő 2 főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekről nyilatkozott és küldte meg a szakértői véleményeket. A rendelkezésre álló szakvélemények alapján L.I. (szül.:2012.02.02.) 2017/2018. nevelési évre érvényes szakértői véleménye által, a gyermek nevelésére kijelölt intézmény a **Dr. Török Béla Óvoda** (1142 Budapest, Rákospatak utca 101.), ezért a gyermeket az Igazgatóság az elszámolható létszámban **figyelembe venni nem tudta**.

Az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben, a **II.2. (4) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma** jogcímen 33 fő létszámot (34 fő dokumentumokkal igazolt létszám-1 fő) állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímen, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvére észrevételt tett, nem fogadta el az Igazgatóság megállapítását.

Az Önkormányzat a következő észrevételt tette:

„Az Önkormányzat a Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája tekintetében 2 fő két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekről nyilatkozott és küldte meg a szakértői véleményeket. L.I. (szül.: 2012.02.02.) soron kívüli szakértői felülvizsgálaton volt 2017. októberben. Az új szakértői vélemény alapján a Dr. Török Béla Óvoda lett számára kijelölve, a gyermek elhelyezése a kijelölt intézménybe 2018. januárjától történt meg. Tévesen a 2017. évi állami támogatás elszámolásához ez a szakértői vélemény lett csatolva. 2017. évben a mellékelte szakértői vélemény alapján a Várunk Rád Tagóvodában történt meg az ellátása.”

Az Önkormányzat által, az észrevételhez csatolt, 2017/2018. nevelési évre érvényes szakértői vélemény alapján az Igazgatóság elfogadja az Önkormányzat észrevételét és jelen határozatban a **II.2. (4) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma** jogcímen **34 fő** létszámot állapít meg az Önkormányzat elszámolásában szereplő **35 fő** létszámmal szemben (1. sz. melléklet 21. sor).

Az Önkormányzat a 2018.03.09-én kelt, 03-2/2018. iktatószámú levelében a **II.2. (5) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma** jogcímen 5 fő sajátos nevelési igényű gyermekről nyilatkozott, mely gyermekek a szakértői vélemények, valamint a felvételi és mulasztási naplók másolata alapján az elszámolható létszámban a 2017/2018. nevelési év 4 hónapjára figyelembe vehetők.

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvben** a fentiek alapján, a **II.2. (5) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma** jogcímen 5 fő létszámot állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímenen, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvére észrevételt nem tett, elfogadta** az Igazgatóság megállapítását.

Az Igazgatóság jelen határozatban a **II.2. (5) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma** jogcímen az Önkormányzat elszámolásában szereplő 4 fővel szemben 5 fő létszámot állapít meg (1. sz. melléklet 22. sor).

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában a **II.2. (2) nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma** jogcímen 1304 fő létszámot közölt.

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvben**, a **II.2. (2) nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma** jogcímen 1 311 fő (1 349 fő – 33 fő két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermek – 5 fő három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermek) létszámot állapított meg az alábbiak szerint.

sorszám	Intézmény	2017. évi október 1- jel statisztikai létszám fő	Új belépők száma fő	Az Igazgatóság által megállapított létszám mindösszesen fő	Az Igazgatóság által megállapított NEM SNI-s létszám fő	Két főként figyelembe vehető SNI-s létszám fő	Három főként figyelembe vehető SNI-s létszám fő
1	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	65	1	66	64	2	-
2	Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerekek-Virág Tagóvodája	84	-	84	84	-	-
3	Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	75	2	77	76	1	-
4	Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	134	-	134	128	6	-

Sorszám	Intézmény	2017. évi október 1- jei statistikai létszám fő	Új belépők száma fő	Az Igazgatóság által megállapított létszám mindösszesen fő	Az Igazgatóság által megállapított NEM SNI-s létszám fő	Két főként figyelembe vehető SNI-s létszám fő	Három főként figyelembe vehető SNI-s létszám fő
5	Napraforgó Egyesített Óvoda Kícskertes Tagóvodája	87	-	87	85	1	1
6	Napraforgó Egyesített Óvoda Virágkoszoru Tagóvodája	87	2	89	83	4	2
7	Napraforgó Egyesített Óvoda Mecsepalota Tagóvodája	118	-	118	116	2	-
8	Napraforgó Egyesített Óvoda Napraforgó Tagóvodája	98	-	98	93	5	-
9	Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	82	1	83	79	4	-
10	Napraforgó Egyesített Óvoda Pityang Tagóvodája	127	-	127	125	1	1
11	Napraforgó Egyesített Óvoda Szászország Tagóvodája	133	-	133	130	2	1
12	Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	46	-	46	42	4	-
13	Napraforgó Egyesített Óvoda Tá-Ti-Ka Tagóvodája	108	-	108	108	-	-
14	Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	99	2	101	100	1	-
Összesen:		1343	8	(1351-2 fő nem magyar állampolgár=1349)	1311 (1349-33 fő 2 főként+5 fő 3 főként figyelembe vehető SNI gyermek)	33	5

Az Önkormányzat a fenti jogcímen, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvére észrevételt tett, nem fogadta el az Igazgatóság megállapítását.

Az Önkormányzat a következő észrevételt tette:

„A II.2. (2) nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma jogcímen az Önkormányzat 1312 fő (1351-34 fő két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermek-5 fő három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermek) létszámot fogad el az Igazgatóság által a jelen jegyzőkönyvben megállapított 1311 fő létszámmal szemben.”

Az Igazgatóság az Önkormányzat II.2. (1) 2 Óvoda napi nyitvatartási ideje eléri a nyolc órát jogcímen és a II.2. (4) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma jogcímen tett észrevételei és fentiek alapján jelen határozatban a II.2. (2) nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma jogcímen 1 312 fő (1 351 fő – 34 fő két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermek – 5 fő három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermek) létszámot állapít meg az Önkormányzat elszámolásában szereplő 1 304 fő létszámmal szemben az alábbiak szerint (1. sz. melléklet 20. sor).

sorszám	Intézmény	2017. évi október 1- jel statistikai létszám fő	Új belépők száma fő	Az Igazgatóság által megállapított létszám mindösszesen fő	Az Igazgatóság által megállapított NEM SNI-s létszám fő	Két főként figyelembe vehető SNI- s létszám fő	Három főként figyelembe vehető SNI- s létszám fő
1	Napraforgó Egyesített Óvoda Csodasziget Tagóvodája	65	1	66	64	2	-
2	Napraforgó Egyesített Óvoda Gyerek-Virág Tagóvodája	84	-	84	84	-	-
3	Napraforgó Egyesített Óvoda Hétszínvirág Tagóvodája	75	2	77	76	1	-
4	Napraforgó Egyesített Óvoda Katica Tagóvodája	134	-	134	128	6	-
5	Napraforgó Egyesített Óvoda Kincskereső Tagóvodája	87	-	87	85	1	1
6	Napraforgó Egyesített Óvoda Virágkoszorú Tagóvodája	87	2	89	83	4	2
7	Napraforgó Egyesített Óvoda Mesepalota Tagóvodája	118	-	118	116	2	-
8	Napraforgó Egyesített Óvoda Napraforgó Tagóvodája	98	-	98	93	5	-
9	Napraforgó Egyesített Óvoda Napsugár Tagóvodája	82	1	83	79	4	-
10	Napraforgó Egyesített Óvoda Pitypang Tagóvodája	127	-	127	125	1	1

sorszám	Intézmény	2017. évi október 1- jei statisztikai létszám fő	Új belépők száma fő	Az Igazgatóság által megállapított létszám mindösszesen fő	Az Igazgatóság által megállapított NEM SNI-s létszám fő	Két főként figyelembe vehető SNI- s létszám fő	Három főként figyelembe vehető SNI- s létszám fő
11	Napraforgó Egyesített Óvoda Százszorszép Tagóvodája	133	-	133	130	2	1
12	Napraforgó Egyesített Óvoda Szivárvány Tagóvodája	46	-	46	42	4	-
13	Napraforgó Egyesített Óvoda Tá-Ti-Ka Tagóvodája	108	-	108	108	-	-
14	Napraforgó Egyesített Óvoda Várunk Rád Tagóvodája	99	2	101	100	2	-
Összesen:		1343	8	1351	1312 (1351-34 fő 2 főként-5 fő 3 főként figyelembe vehető SNI gyermek)	34	5

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában az **L2 (1) Óvoda 4 hó, gyermekek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja** jogcímen **1 386 fő** számított létszámot közölt.

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú Jegyzőkönyvben az **L2 (1) Óvoda 4 hó, gyermekek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja** jogcímen **1 392 fő** számított létszámot ($1\,311 + 2 \cdot 33 + 3 \cdot 5$) állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímen, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvére észrevételt tett, nem fogadta el** az Igazgatóság megállapítását.

Az Önkormányzat a következő észrevételt tette:

„Az Önkormányzat az **L2 (1) Óvoda 4 hó, gyermekek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja** jogcímen **1395 fő** számított létszámot ($1312 + 2 \cdot 34 + 3 \cdot 5$) fogad el az Igazgatóság által a jelen jegyzőkönyvben megállapított **1392 fő** számított létszámmal szemben (1. sz. melléklet 4. sor).”

Az Igazgatóság a fentiekben, a **II.2. (2) nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma**, valamint a **II.2. (4) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma** jogcímen bekövetkezett mutatószám változás következtében elfogadja az Önkormányzat fenti észrevételét.

Az Igazgatóság jelen határozatban az *L2 (1) Óvoda 4 hó, gyermekek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja* jogcímen 1 395 fő számított létszámot ($1\,312 + 2 \cdot 34 + 3 \cdot 5$) állapít meg az Önkormányzat elszámolásában szereplő 1 386 fő létszámmal szemben (1. sz. melléklet 9. sor).

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában, a *II.1. (1) 2 Óvoda 4 hó, óvodapedagógusok elismert létszáma* jogcímen 117,2 számított létszámot közölt.

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben, - az *L2 (1) gyermekek száma* jogcímen történt mutatószám változás következtében - a *II. 1 (1) 2 Óvoda 4 hó óvodapedagógusok elismert létszáma* jogcímen 117,7 fő létszámot állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímenek, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvére észrevételt nem tett, elfogadta az Igazgatóság megállapítását.

Az Igazgatóság jelen határozatban - az *L2 (1) gyermekek száma* jogcímen történt mutatószám változás következtében - a *II. 1 (1) 2 Óvoda 4 hó óvodapedagógusok elismert létszáma* jogcímen 117,9 fő létszámot állapít meg, az Önkormányzat elszámolásában szereplő 117,2 fő létszámmal szemben (1. sz. melléklet 8. sor).

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában, a *II. 1 (4) 2 Óvodapedagógusok elismert létszáma (pótlólagos összeg)* jogcímen 117,2 fő létszámot közölt.

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben a *II. 1 (4) 2 Óvodapedagógusok elismert létszáma (pótlólagos összeg)* jogcímen a *II.1. (1) 2 Óvoda 4 hó, óvodapedagógusok elismert létszáma* jogcímen megállapított 117,7 fő létszám alapján, 117,7 fő létszámot állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímenek, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvére észrevételt nem tett, elfogadta az Igazgatóság megállapítását.

Az Igazgatóság jelen határozatban a *II. 1 (4) 2 Óvodapedagógusok elismert létszáma (pótlólagos összeg)* jogcímen a *II.1. (1) 2 Óvoda 4 hó, óvodapedagógusok elismert létszáma* jogcímen megállapított 117,9 fő létszám alapján, 117,9 fő létszámot állapít meg, az Önkormányzat elszámolásában szereplő 117,2 fő létszámmal szemben (1. sz. melléklet 14. sor).

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában, a „*II. Köznevelési feladatok összesen*” jogcímen 832 590 574 Ft összeget és felhasználást szerepeltetett.

Az Igazgatóság jelen határozatban, a fent leírt megállapítások alapján a „*II. Köznevelési feladatok összesen*” jogcímen 833 580 164 Ft összeget és felhasználást állapít meg, amelyre tekintettel az Önkormányzatot pótlólagos támogatás illeti meg (1. sz. melléklet 28. sor).

Az Önkormányzat a beszámolója 05/A űrlapján - az óvodai neveléshez kapcsolódó kormányzati funkciókon (09110,091120,091130,091140) - elszámolt összes kiadása 2 002 238 738 Ft, amely alátámasztotta a teljes támogatási összeg felhasználását, így az Önkormányzat 989 590 Ft többlettámogatásra jogosult.

Az Igazgatóság megállapításai szociális jogcímek tekintetében

2. m. III. 3. c (1) szociális étkeztetés

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában a **III.3. c. (1) szociális étkeztetés** jogcímen 676 fő létszámot szerepeltetett.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről szóló 415/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) szerint:

„A Magyar Államkincstár központi szerve (a továbbiakban: Központ) a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásának (a továbbiakban: szolgáltatói nyilvántartás) adatai alapján, egységes adatbázisban vezeti

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 20/C. §-a szerinti, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 139. § (2) bekezdése szerinti, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartást (a továbbiakban együtt: igénybevevői nyilvántartás),

b) az Szt. 20/B. §-a és a Gyvt. 141/A. §-a szerinti országos jelentési rendszert és

c) az Szt. 20. § (2a) bekezdése szerinti adatszolgáltatás rendszerét”

„2. § (1) A nyilvántartásokba történő adatszolgáltatást a nyilvántartások informatikai rendszerében kell teljesíteni.

(2) A nyilvántartásokba történő adatszolgáltatásért a fenntartó felel.

(3) A fenntartó az adatszolgáltatás teljesítésére - a Magyar Államkincstár honlapján közzétett formanyomtatványon - ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkező személyt jelöl ki (a továbbiakban: e-képviselő). Az egyéni vállalkozó fenntartó és a fenntartó szervezet képviselője saját magát is kijelölheti e-képviselőnek.”

(...)

„3. § (4) Az adatszolgáltatás az igénybevevők Szt., illetve Gyvt. szerinti adatainak a 4-6. § szerinti rögzítéséből és a 7. § szerinti időszakos jelentésből áll.”

„4. § (1) Szociális szolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetén az e-képviselő vagy az adatszolgáltató munkatárs (a továbbiakban együtt: adatszolgáltatásra jogosult) az Szt.-ben, illetve a Gyvt.-ben meghatározott adatokat az Szt. 94/C. §-a, illetve a Gyvt. 32. § szerinti megállapodás megkötését követően, legkésőbb az igénybevétel első napját követő munkanap 24 óráig rögzíti az igénybevevői nyilvántartásban.”

(...)

„7. § (1) Az időszakos jelentés keretében az adatszolgáltatásra jogosult az igénybevevői nyilvántartásban nyilatkozik arról, hogy a 4. § szerint rögzített személy a szolgáltatást az adott napon igénybe vette-e, vagy - ha az az állami támogatás alapja - a 4. § szerint rögzített személlyel az adott napon fennállt-e a szolgáltatásra irányuló jogviszony.

(2) Az időszakos jelentési kötelezettséget

- a) szociális étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) támogató szolgáltatás,
- d) időskorúak nappali ellátása,
- e) fogyatékos személyek nappali ellátása,
- f) hajléktalan személyek nappali ellátása,
- g) éjjeli menedékhely,
- h) bölcsődei ellátás és
- i) fejlesztő foglalkoztatás,
- j)-k)

esetén naponta, az adott napt követő munkanap 24 óráig, azt követően kell teljesíteni, hogy a szolgáltatást az adott napon az igénybevevőnek nyújtották."

(...)

„(7) Az időszakos jelentésben az igénybevételről szolgáltatott adat egyszer, az időszakos jelentés szerinti igénybevétel hónapját követő hónap tizenötödik napjáig módosítható (a továbbiakban: önellenőrzés). Az önellenőrzés során meg kell jelölni

- a) az igénybevételi napt,
- b) a hibás adatot,
- c) a helyes adatot és
- d) a hiba okát."

A 2017. évi Kvtv. Kiegészítő szabályok 5. f) pontja szerint:

„A III.3. és III.4. jogcímek szerinti támogatások igénybevételének feltétele az ellátott adatainak - a Szocvt. 20/C. § (1)-(4) bekezdései, illetve a Gyvt. 139. § (2) és (3) bekezdései szerinti - nyilvántartásba vétele, valamint a külön jogszabály szerinti időszakos jelentési kötelezettség teljesítése. A támogatás igénybevételére a fenntartó attól az időponttól jogosult, amikor a nyilvántartásba vettek ellátását az időszakos jelentés szerint ténylegesen megkezdte."

Az Igazgatóság megállapítása a KENYSZI rendszerben jelentett napok alapján:

	KENYSZI-ben jelentett napok száma	számított mutató (KENYSZI/251)
Ciklámen Idősek Klubja	3126	
JSzSzGyK	66048	
Napraforgó Idősek Klubja	3653	
Reménysugár Idősek Klubja	3104	
Víg Otthon Idősek Klubja	3938	
Őszikék Idősek Klubja	1509	
Összesen:	81378	324

Az Igazgatóság felhívta az Önkormányzat figyelmét, hogy a fenti jogszabályi előírások alapján azok az ellátási napok, melyek nem vagy hibásan kerültek rögzítésre a KENYSZI-ben, nem vehetők figyelembe az elszámolás során.

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben, a III.3. c. (1) szociális étkeztetés jogcímen 324 fő számított létszámot állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímen, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvére észrevételt tett, nem fogadta el az Igazgatóság megállapítását.

Az Önkormányzat a következő észrevételt tette:

„Az Önkormányzat a **III.3. c. (1) szociális étkeztetés jogcímen 676 fő** létszámot fogad el az Igazgatóság által jelen jegyzőkönyvben megállapított 324 fő létszámmal szemben az alábbiakban felsoroltak alapján.

A KENYSZI-ben történő rögzítés szabályait a 415/2015. (XII.23.) Kormányrendelet 2. pontja szabályozza „igénybevevői nyilvántartás” címszó alatt. A 3. § (3) bekezdése szerint az adatszolgáltatási kötelezettség a (1) bekezdés szerinti engedélyesek által nyújtott valamennyi szolgáltatásra kiterjed az Szt.20/C.§ (2) bekezdésében és a Gyvt. 139.§ (3) bekezdésében foglaltak kivételével.

Az Szt.20/C.§ (2) bekezdése szerint **nem kell az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba (KENYSZI) venni az adatokat falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása és utcai szociális munka esetén.**

Az Igazgatóság által megállapított létszámtól eltérően a hiányzó ellátotti létszám (350 fő) abból fakad, hogy a fenti jogszabályi előírás szerint a népkonyha igénybevevőiről a KENYSZI-ben nem kell adatot közölni.

A népkonyha ellátotti létszáma az 1/2000. (I.7.) SzCsM sz. rendelet 4. sz. mellékletében található igénybevételi napló kitöltésével igazolható (melléklet csatolva).

A 2017. évben lezajlott felülvizsgálat helyszíni ellenőrzéssel vizsgálta a 2016. évi állami támogatás felhasználását a szociális étkeztetés jogcímei tekintetében. A vizsgálati jelentés 6. oldalán elkülönül a népkonyhai létszám, annak megállapítása nem a KENYSZI adatai, hanem az igénybevételi napló és a hozzá kapcsolódó személyi nyilvántartás alapján volt megállapítható a helyszíni ellenőrzéskor (alátámasztó KENYSZI dokumentumok, 2016. évi felülvizsgálati jegyzőkönyv másolat, étkeztetésre vonatkozó igénybevételi napló (népkonyha), (analitika csatolva).”

Az Önkormányzat megállapítása a KENYSZI rendszerben jelentett napok alapján:

	KENYSZI-ben jelentett napok száma	számított mutató (KENYSZI/251)
Ciklámen Idősek Klubja	3141	
JSzSzGyK	66307	
Napraforgó Idősek Klubja	3683	
Reménysugár Idősek Klubja	3117	
Víg Otthon Idősek Klubja	3955	
Őszikék Idősek Klubja	1517	
Népkonyha	87850	
Összesen:	169570	676

A megküldött dokumentumok (igénybevételi naplók) alapján az Igazgatóság elfogadja az Önkormányzat észrevételét és jelen határozatban a **III.3. c. (1) szociális étkeztetés** jogcímen az Önkormányzat elszámolásával megegyezően **676 fő** számított létszámot állapít meg (1. sz. melléklet 31. sor).

2. m. III. 3. f (1) időskorúak nappali intézményi ellátása

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában, a **III.3. f. időskorúak nappali intézményi ellátása** jogcímen 235 fő létszámot szerepeltetett.

Az előző jogcímnél idézett jogszabály (415/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet) az időskorúak nappali intézményi ellátására is vonatkozik.

Az Igazgatóság megállapítása a KENYSZI rendszerben jelentett napok alapján:

	KENYSZI	számított mutató (KENYSZI/251)
Ciklámen Idősek Klubja	10 074	
Napraforgó Idősek Klubja	11 175	
Reménysugár Idősek Klubja	12 696	
Őszikék Idősek Klubja	13 028	
Víg Otthon Idősek Klubja	11 787	
Összesen:	58 760	234

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben a **III.3. f. időskorúak nappali intézményi ellátása** jogcímen 234 fő számított létszámot állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímen, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvére észrevételt tett, nem fogadta el** az Igazgatóság megállapítását.

Az Önkormányzat a következő észrevételt tette:

„Az Önkormányzat a **III.3. f. időskorúak nappali intézményi ellátása** jogcímen 235 fő létszámot fogad el az Igazgatóság által jelen jegyzőkönyvben megállapított 234 fő létszámmal szemben az alábbiak szerint (alátámasztó KENYSZI dokumentumok csatolva).”

	KENYSZI	számított mutató (KENYSZI/251)
Ciklámen Idősek Klubja	10 112	
Napraforgó Idősek Klubja	11 255	
Reménysugár Idősek Klubja	12 748	
Őszikék Idősek Klubja	13 087	
Víg Otthon Idősek Klubja	11 836	
Összesen:	59 038	235

A megküldött dokumentumok alapján az Igazgatóság elfogadja az Önkormányzat észrevételét és jelen határozatban a **III.3. f. időskorúak nappali intézményi ellátása** jogcímen az elszámolásban szereplő 235 fő számított létszámmal megegyezően **235 fő** számított létszámot állapít meg (1. sz. melléklet 34. sor).

2. m. III.3.g(1) fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásában, a **III.3. g.(1) fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása** jogcímen **19 fő** létszámot szerepeltetett.

Az előző jogcímnél hivatkozott jogszabály (415/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet) a fogyatékos személyek nappali intézményi ellátására is vonatkozik.

Az Igazgatóság megállapítása a KENYSZI rendszerben jelentett napok alapján:

	KENYSZI	számított mutató (KENYSZI/251)
Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona	4 631	
Összesen:	4 631	18

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvben** a **III.3. g.(1) fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása** jogcímen **18 fő** számított létszámot állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímen, az Igazgatóság BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú **jegyzőkönyvére észrevételt tett, nem fogadta el** az Igazgatóság megállapítását.

Az Önkormányzat a következő észrevételt tette:

„Az Önkormányzat a **III.3. g.(1) fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása** jogcímen **19 fő** létszámot fogad el az Igazgatóság által jelen jegyzőkönyvben megállapított **18 fő** létszámmal szemben az alábbiak szerint (alátámasztó KENYSZI dokumentumok csatolva).”

	KENYSZI	számított mutató (KENYSZI/251)
Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona	4 665	
Összesen:	4 665	19

A megküldött dokumentumok alapján az Igazgatóság elfogadja az Önkormányzat észrevételét és jelen határozatban a **III.3. g.(1) fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása** jogcímen az elszámolásban szereplő **19 fő** számított létszámmal megegyezően **19 fő** számított létszámot állapít meg (1. sz. melléklet 35. sor).

Az Önkormányzat a 2017. évi elszámolásban, a „**III.3.7. Egyes szociális, gyermekjóléti feladatok tám.**” jogcímen 388 311 379 Ft összeget és felhasználást szerepeltetett.

Az Igazgatóság jelen határozatban, a fent leírt megállapítások alapján a „**III.3. Egyes szociális, gyermekjóléti feladatok tám.**” jogcímen az elszámolással megegyezően 388 311 379 Ft összeget és felhasználást állapít meg (1. sz. melléklet 43. sor).

11/A űrlap (A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásainak és egyéb kötött felhasználású támogatásainak elszámolása)

Óvodapedagógusok munkáját segítő kiegészítő támogatása jogcím

Az Önkormányzat a 2017. évi beszámoló 11A űrlapja 83. sorának 4. oszlopában az *Óvodapedagógusok munkáját segítő kiegészítő támogatása* jogcímen 32 195 909 Ft támogatást és felhasználást jelzett.

A települési önkormányzatok által fenntartott óvodákban a nevelőmunkát segítő munkakörben foglalkoztatottak 2017. évi illetményéhez kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 125/2017. (VI.8.) Kormányrendelet 2. §-a szerint:

„(1) A kiegészítő támogatás mértéke, ha az óvoda napi nyitvatartása

a) eléri vagy meghaladja a nyolc órát, akkor a 2017. évre 367 000 Ft/létszám,

b) hat és nyolc óra között van, akkor a 2017. évre 183 500 Ft/létszám.

(2) A kiegészítő támogatás az önkormányzatot a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 2. melléklet II. 1. jogcímen, az *óvodapedagógusok nevelőmunkáját segítő* száma alapján a 2016/2017. nevelési évre 8/11-ed részben, a 2017/2018. nevelési évre 3/11-ed részben illeti meg.

(3) A (2) bekezdés alapján megállapított támogatás éves összege a Ktv. 2. melléklet, „VI. A teljesítési adatokhoz kapcsolódó korrekciós támogatás” fejezet, „Kiegészítő szabályok” alcím 2. pontja szerinti év közben történő előirányzat-módosítások alapján, valamint az év végi elszámoláskor a kiegészítő támogatás alapjául szolgáló létszám változásával együtt változik.”

A Korm. rendelet értelmében az év végi elszámoláskor a kiegészítő támogatás alapjául szolgáló létszám változásával, azzal megegyezően a támogatás éves összegét is változtatni szükséges.

Az Igazgatóság a BPM-ÁHI/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben

- 2017. 8 hónapjára a II. 1. (2) 1 pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező, *óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő* száma a Köznev. tv. 2. melléklete szerint jogcímen 88 fő számított létszámot állapított meg,

- 2017. 4 hónapjára a II. 1. (2) 2 pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező, *óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő* száma a Köznev. tv. 2. melléklete szerinti jogcímen 85 fő számított létszámot állapított meg.

Megnevezés	Időszak	2017. évi májusi felmérés adatai	2017. évi elszámolás adatai	2017. évi felülvizsgálat adatai	Eltérés
	1	2	3	4	5 (2-4)
Szakképzettséggel nem rendelkező, óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők létszáma	8 hó	88 fő	88 fő	88 fő	0
	4 hó	87 fő	85 fő	85 fő	2
Időszakonkénti támogatás rész (367 000 Ft/létszá m / 11 hó = 33 363,64 Ft/fő)	8 hó esetén: 8/11	23 488 000 Ft (33 363,6364*8*88)	23 488 000 Ft (33 363,6364*8*88)	23 488 000 Ft	0 Ft
	4 hó esetén: 3/11	8 707 909 Ft (33 363,6364*3*87)	8 507 727 Ft (33 363,6364*3*85)	8 507 727 Ft	200 182 Ft
Összesen:		32 195 909 Ft	31 995 727 Ft	31 995 727 Ft	-200 182 Ft

Az Igazgatóság a BPM-ÁH/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvben, a fentiek alapján a 11/A űrlap 83. sorában *Óvodapedagógusok munkáját segítők kiegészítő támogatása* jogcímen 31 995 727 Ft felhasznált összeget állapított meg.

Az Önkormányzat a fenti jogcímeiken, az Igazgatóság BPM-ÁH/4175-3/2018. iktatószámú jegyzőkönyvére észrevételt nem tett, elfogadta az Igazgatóság megállapítását.

Az Igazgatóság jelen határozatban a 11/A űrlap 83. sorában *Óvodapedagógusok munkáját segítők kiegészítő támogatása* jogcímen 31 995 727 Ft felhasznált összeget állapít meg, mely alapján az eltérés 200 182 Ft, melyre tekintettel az Önkormányzatnak visszafizetési kötelezettsége keletkezett (1.sz. melléklet 70. sor).

ÖSSZEGZÉS:

Jelen határozatban az Igazgatóság az Ávr.2017. 111. § b)-h) pontjai alapján

- az Óvodapedagógusok munkáját segítők kiegészítő támogatása pont szerinti jogcím után **200 182 Ft**

jogtalanul igénybevett támogatást állapít meg, amelyre tekintettel ezen a jogcímen visszafizetési kötelezettség terheli az Önkormányzatot.

Jelen határozatban az Igazgatóság az Ávr.2017. 111. § a) pontja alapján – a II. Köznevelési feladatok összesen pont szerinti jogcím után – **989 590 Ft** pótlólagos támogatásra való jogosultságot állapít meg, amelyre tekintettel ezen a jogcímen többlettámogatás illeti meg az Önkormányzatot.

pótlólagos támogatásra való jogosultságot állapít meg, amelyre tekintettel ezen a jogcímen többlettámogatás illeti meg az Önkormányzatot.

A FIZETENDŐ KAMATOK MEGÁLLAPÍTÁSA

Az Ávr.^{2017.} 111. § b)-h) pontjai szerinti támogatások jogtalanul igénybe vett összege után az Áht.^{2017.} 53/A. § (2) bekezdése szerinti **ügyleti kamatfizetési kötelezettség** áll fenn, melynek alapja jogcímenként meghatározva a következő:

– Óvodapedagógusok munkáját segítők kiegészítő támogatása esetén:

- alapja: 200 182 Ft, azaz kétszázezer-száznyolcvankettő forint,

Az Ávr.^{2017.} 111. § b)-h) pontjai szerint meghatározott támogatások jogosulatlanul igénybe vett összege után az ügyleti kamatot a visszakövetéssel érintett időszak vonatkozásában naptári félévenként kell meghatározni, majd ezen részösszegek összesítése adja meg a fizetendő ügyleti kamat teljes összegét. Minden naptári félévre külön-külön, az adott naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének figyelembe vételével kell megállapítani az adott félévre vonatkozó kamat összegét. Amennyiben egy naptári féléven belül az igénybevétel kezdő, illetve végső időpontja nem esik egybe az adott naptári félévvel, akkor nem az egész félévre, csak annak igénybevétellel érintett részére kell a kamatot kiszámítani az adott félév első napján érvényes jegybanki kamat figyelembe vételével.

Ha az előző bekezdésben részletezett, az Ávr.^{2017.} 111. § b)-h) pontjai szerinti támogatások visszafizetésére a jelen határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül nem kerül sor, a késedelembe esés napjától a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napjáig az Áht.^{2017.} 53/A. § (2) bekezdése szerinti **késedelmi kamatfizetési kötelezettség** áll fenn. A kamatfizetés alapja az előző bekezdésben részletezett jogcímenek meghatározott összesített visszafizetési kötelezettség alapján: 200 182 Ft, azaz kétszázezer-száznyolcvankettő forint.

Az Igazgatóság állapítja meg:

- a központi költségvetésből származó **2017. évi támogatások** esetében az Ávr.^{2017.} 112. § (1) bekezdése szerinti ügyleti kamat összegét

mely kamatok összegéről és azok számításának módjáról értesíti a kamatfizetésre kötelezettet.

Az Önkormányzat állapítja meg:

- a központi költségvetésből származó **2017. évi támogatások** esetében – az Ávr.^{2017.} 112. § (5) bekezdésében foglaltak alapján – az Ávr.^{2017.} 112. § (4) bekezdése szerinti **késedelmi kamat**, továbbá az Áht.^{2017.} 53/A. § (2) bekezdése szerinti **késedelmi kamat**, illetve az Áht.^{2017.} 53/A. § (2) bekezdése szerinti **ügyleti kamat**

összegét. Az Önkormányzat által megállapított kamat összegét az Igazgatóság felülvizsgálja, és ha a megállapított összeget vitatja, a kamatfizetésre kötelezettet határozatban szólítja fel a megállapított kamat módosítására, megfizetésére.

Az Ákr. 103. § (4) bekezdése alapján, ha a hatóság a hivatalból indított eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezményt nem alkalmazhat. Ez esetben ugyanazon ügyféllel szemben, ugyanazon ténybeli és jogi alapon nem indítható új eljárás.

Jelen eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján illetékmentes.

Az Igazgatóság hatáskörét az Áht. 59-60. §-ai, valamint a Magyar Államkincstárról szóló 310/2017. (X. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (2) bekezdése alapozza meg, illetékessége a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésén, 1. sz. mellékletén alapul.

Határozatom az Áht. 54. § (1) bekezdésén, 59-60/B. §-ain, 83. § (4) bekezdésén, az Ávr. 100. § (1) és (2) bekezdésein, 109-110. §-ain, 113. § (1) és (3)-(5) bekezdésein, 114. § c) pontján, 115. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, az Áht.₂₀₁₇. 53/A. §-án, az Ávr.₂₀₁₇. 98. § (1)-(4) bekezdésein, a 111-112. §-ain, a vonatkozó költségvetési törvényein, az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén, 82. §-án, 85. §-án, 103. §-án, 104. § (3) a) pontján és 132. §-án alapul.

A határozatom elleni jogorvoslati lehetőséget az Áht. 60. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 112. §-a és 116-118. §-ai biztosítják.

Kiadmányozva: Budapesten, az elektronikus bélyegző szerint.

Sebestyén Gabriella
igazgató

Melléklet: 1. sz. melléklet
Elektronikusan kapja: Önkormányzat

2017. évben igénybevett támogatásokra vonatkozóan az Igazgatóság megállapításai (dokumentum alapú fel

Sor- sz.	Jogcím (2017. évi Kvtv. szerinti hivatkozás és megnevezés)			Beszámolóban elszámolt tényleges			Igazgatóság által megállapított		
	Kvtv. éve	melléklet	megnevezés	mutató	összeg	Felhasználás	mutató	összeg	Felhasználás
1	2017	2.m.II.1. (1) 1	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó Óvodapedagógusok elismert létszáma	118,5	353 122 100		118,5	353 122 100	
2	2017	2.m.II.1. L1 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó gyermekek száma	1 403	0		1 403	0	
3	2017	2.m.II.1. V1 1 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó vezetői órakedv. adódó létszámtöbblet 2.m.Kieg.sz.4. a)	4,88	0		4,88	0	
4	2017	2.m.II.1. V 1 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó Köznev.tv. elismerhető vez. létszám (vezetők, vezetőh.)	16	0		16	0	
5	2017	2.m.II.1. V1 1 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 8 hó Köznev.tv. elismer. vezetőlétszám köt. nev. óraszám össz.	356	0		356	0	
6	2017	2.m.II.1. (2) 1	Napi 8 óra, 8 hó Nevelői munkát közvetlenül segítők száma Köznev.tv. 2.m. szerint	88	105 600 000		88	105 600 000	
7	2017	2.m.II.1. (3) 1	Napi 8 óra, 8 hó Pedag.szakképz.rendekező segítők száma Köznev.tv. 2.m. szerint	1	2 979 933		0,9	2 681 940	
8	2017	2.m.II.1. (1) 2	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó Óvodapedagógusok elismert létszáma	117,2	174 624 093		117,9	175 667 070	
9	2017	2.m.II.1. L2 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó gyermekek száma	1 386	0		1 395	0	

Sor- sz.	Jogcím (2017. évi Kvtv. szerinti hivatkozás és megnevezés)			Beszámolóban elszámolt tényleges			Igazgatóság által megállapított		
	Kvtv. éve	melléklet	megnevezés	mutató	összeg	Felhasználás	mutató	összeg	Felhasználás
10	2017	2.m.II.1. V.2 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó vezetői órakeret, adódó létszámtöbblet 2.m.Köeg.sz.4. a)	4,94	0		4,94	0	
11	2017	2.m.II.1. V.2 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó Köznev.tv. elismerhető vez. létszám (vezetők, vezetőh.)	16	0		16	0	
12	2017	2.m.II.1. VI.2 (1)	Óvoda, napi 8 óra, 4 hó Köznev.tv. elismer. vezetőlétszám köt. nev. óraszám össz.	354	0		354	0	
13	2017	2.m.II.1. (2) 2	Napi 8 óra, 4 hó Nevelői munkát közveibenél segítőik száma Köznev.tv. 2.m. szerint	85	51 000 000		85	51 000 000	
14	2017	2.m.II.1. (4) 2	Napi 8 óra, 4 hó Óvodapedagógusok elismert létszáma (pótlólagos összeg)	117,2	4 477 040		117,9	4 503 780	
15	2017	2.m.II.2. (1) 1	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 8 hó, gyermekek száma összesen	1 349	73 475 533		1 349	73 475 533	
16	2017	2.m.II.2. (2) 1	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 8 hó, nem sni-s gyermekek száma	1 302	0		1 302		
17	2017	2.m.II.2. (4) 1	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 8 hó, (47§) SNI-s 2 fő gyermekek száma	40	0		40		
18	2017	2.m.II.2. (5) 1	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 8 hó, (47§) SNI-s 3 fő gyermekek száma	7	0		7		
19	2017	2.m.II.2. (1) 2	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 4 hó, gyermekek száma összesen	1 343	36 574 367		1 351	36 792 233	
20	2017	2.m.II.2. (2) 2	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 4 hó, nem sni-s gyermekek száma	1 304	0		1 312		
21	2017	2.m.II.2. (4) 2	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 4 hó, (47§) SNI-s 2 fő gyermekek száma	35	0		34		

Sor- sz.	Jogcím (2017. évi Kvtv. szerinti hivatkozás és megnevezés)			Beszámolóban elszámolt tényleges			Igazgatóság által megállapított		
	Kvtv. éve	meléklet	megnevezés	mutató	összeg	Felhasználás	mutató	összeg	Felhasználás
22	2017	2.m.II.2. (5) 2	Óvodaműk. tám. Napi 8 óra, 4 hó, (478) SNI-s 3 fő gyermekek száma	4	0		5		
23	2017	2.m.II.4.a (1)	Napi 8 óra, Alapfok 2015 - Ped.II.kat. sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	34,5	14 452 050		34,5	14 452 050	
24	2017	2.m.II.4.a (2)	Napi 8 óra, Alapfok 2015 - Mesterped.kat.sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	4,3	6 581 580		4,3	6 581 580	
25	2017	2.m.II.4.a (3)	Napi 8 óra, Mesterfok 2015 - Ped.II.kat. sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	1	459 200		1	459 200	
26	2017	2.m.II.4.a (4)	Napi 8 óra, Mesterfok 2015 - Mesterped.kat.sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	2	3 369 600		2	3 369 600	
27	2017	2.m.II.4.b (1)	Napi 8 óra, Alapfok 2016 - Ped.II.kat. sorolt óvodapedagógusok kiegészítő tám.	15,3	5 875 078		15,3	5 875 078	
28	2017	2.m.II.	II. Köznevelési feladatok összesen		832 590 574	832 590 574		833 580 164	833 580 164
29	2017	2.m.III.3.a	Család- és gyermekjóléti szolgálat	0	27 450 000		0	27 450 000	
30	2017	2.m.III.3.b	Család- és gyermekjóléti központ	0	27 450 000		0	27 450 000	
31	2017	2.m.III.3.c (1)	szociális étkeztetés	676	37 423 360		676	37 423 360	
32	2017	2.m.III.3.da	házi segítségnyújtás- szociális segítség	8	200 000		8	200 000	
33	2017	2.m.III.3.db (1)	házi segítségnyújtás- személyi gondozás	49	10 290 000		49	10 290 000	
34	2017	2.m.III.3.f (1)	időskorúak nappali intézményi ellátása	235	25 615 000		235	25 615 000	
35	2017	2.m.III.3.g (1)	fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása	19	9 500 000		19	9 500 000	

Sor- sz.	Jogcím (2017. évi Kvtv. szerinti hivatkozás és megnevezés)			Beszámolóban elszámolt tényleges			Igazgatóság által megállapított		
	Kvtv. éve	melléklet	megnevezés	mutató	összeg	Felhasználás	mutató	összeg	Felhasználás
36	2017	2.m.III.3.h (5)	szenvedélybetegek nappali intézményi ellátása	46	14 260 000		46	14 260 000	
37	2017	2.m.III.3.ja (1)	bölcsődei ellátás - nem fogyatékos, nem hátrányos helyzetű gyermek	345	170 464 500		345	170 464 500	
38	2017	2.m.III.3.ja (2)	bölcsődei ellátás - nem fogyatékos, hátrányos helyzetű gyermek	21	10 894 905		21	10 894 905	
39	2017	2.m.III.3.ja (3)	bölcsődei ellátás - nem fogyatékos, halmozottan hátrányos helyzetű gy.	4	2 174 040		4	2 174 040	
40	2017	2.m.III.3.ja (4)	bölcsődei ellátás - fogyatékos gyermek	5	3 705 750		5	3 705 750	
41	2017	2.m.III.3.jc	Bölcsőde, mini bölcsőde kiegészítő támogatása	375	0		375	0	
42	2017	2.m.III.7	Kiegészítő tám. a bölcsődében fogl., felsőfokú végz. nevelők béréhez	32,4	48 883 824		32,4	48 883 824	
43	2017	2.m.III.3., 7.	III.3.,7. Egyes szociális, gyermekjóléti feladatok tám.		388 311 379	388 311 379		388 311 379	388 311 379
44	2017	2.m.III.4. a	Számított intézményvezetői és segítői munkatárs létsz.kapcs. bértám.	8	20 848 320		8	20 848 320	
45	2017	2.m.III.4. L (3)	időskorúak gondozóháza nem demens személyek	21	0		21	0	
46	2017	2.m.III.4. L (7)	gyermekek átmeneti otthona	8	0		8	0	
47	2017	2.m.III.4.b	Intézmény-üzemeltetési támogatás	0	28 434 000		0	28 434 000	
48	2017	2.m.III.4.	III.4. Egyes szoc.szakosított ellát., gyerm. átm.gond.kapcs.fela.tám.		49 282 320	49 282 320		49 282 320	49 282 320
49	2017	2.m.III.5.a)	Gyermek élt. - Finanszírozás szemp. elismert dolgozók bértámogatása	55,53	90 624 960		55,53	90 624 960	
50	2017	2.m.III.5.a) info1	Bölcsőde	338	0		338		
51	2017	2.m.III.5.a)	Óvoda	1 151	0		1 151		

Sor- sz.	Jogcím (2017. évi Kvtv. szerinti hivatkozás és megnevezés)			Beszámolóban elszámolt tényleges			Igazgatóság által megállapított		
	Kvtv. éve	melléklet	megnevezés	mutató	összeg	Felhasználás	mutató	összeg	Felhasználás
		info3							
52	2017	2.m.III.5.a) info4	Általános iskola	1 457	0		1 457		
53	2017	2.m.III.5.a) info6	Szakközépiskola	13	0		13		
54	2017	2.m.III.5.a) info9	Étkeztetettek száma összesen	2 959	0		2 959	0	
55	2017	2.m.III.5.a) info10	Étkeztetettek száma kollégisták nélkül	2 959	0		2 959	0	
56	2017	2.m.III.5.a) info12	Feladatellátási helyek száma	28	0		28	0	
57	2017	2.m.III.5.a) info13	Feladatellátási helyek számától függő tényező (F)	1,3	0		1,3	0	
58	2017	2.m.III.5.b	Gyermekektetés üzemeltetési támogatása	0	205 804 401		0	205 804 401	
59	2017	2.m.III.5. a), b)	III.5. a) és b) Intézményi gyermekektetés támogatása		296 429 361	296 429 361		296 429 361	296 429 361
60	2017	2.m.III.6.	III.6. Rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének támogatása	4 138	1 415 196	1 415 196	4 138	1 415 196	1 415 196
61	2017	3.m.IV.3.f	Prémiumévek program, különleges fogl. állom. szülő 2004. CXXII. tv. sz. tárgyévi munkáltatói kifiz.		3 181 000			3 181 000	
62	2017	2.m.IV.1.g	Fővárosi kerületi önkormányzatok közművelődési feladatainak támogatása		29 034 800			29 034 800	
63	2017	2.m.IV.2.ab	Kiemelt min. színházművészeti szerv. művészeti, létesítmény-gazd. célú működési tám.		41 000 000			41 000 000	
64	2017	3.m.IV.6.	Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése		40 977			40 977	
65	2017	2.m.I.5.	A 2016. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása		3 190 494			3 190 494	

Sor- sz.	Jogcím (2017. évi Kvtv. szerinti hivatkozás és megnevezés)			Beszámolóban elszámolt tényleges			Igazgatóság által megállapított		
	Kvtv. éve	meléklet	megnevezés	mutató	összeg	Felhasználás	mutató	összeg	Felhasználás
66	2017	2.m.III.1.	Szociális ágazati összevont pótlék		133 945 576			133 945 576	
67	2017	1.m.IX.	4. A középfokú végzettséggel rendelkező kisgyermeknevelők bősödési pótléka		35 964 556			35 964 556	
68	2017	1.m.IX.	12. Önkormányzatok feladatainak 2016. évi döntés szerinti támogatása I.		400 000 000			400 000 000	
69	2017	1.m.IX.	16. A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2017. évi kompenzációja		23 087 404			23 087 404	
70	2017	1.m.IX.	25. Óvodapedagógusok munkáját segítő kiegészítő támogatása		32 195 909			31 995 727	

NYILATKOZAT

Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat nevében alulírott dr. Sára Botond (polgármester) és Danada-Rimán Edina (jegyző) a következő nyilatkozatot tesszük: Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat a BPM-ÁHI/1038-2/2019. számú határozatban foglaltakkal egyetért és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 118. § (4) bekezdése alapján ezúton lemond fellebbezési jogáról. Tudomásul vesszük, hogy a fellebbezési jogról való lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Budapest,

.....
dr. Sára Botond
polgármester

.....
Danada-Rimán Edina
jegyző

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. február 11. 13:00

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Jakabfy Tamás	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. február 11. 13:01

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 1.1. pontja: Javaslat „Orvostechnikai eszközök beszerzése (8 részben)” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélig György	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ősi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. február 11. 13:01

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. február 11. 13:04

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.2. pontja: Javaslat a Corvin Udvar Kft. gépjármű-elhelyezési kötelezettségének pénzbeli megváltással történő teljesítésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	13.33
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Tart.	-
Őszi Éva	Tart.	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. február 11. 13:05

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 2.5. pontja: Javaslat az „Önkormányzati bérlakások felújítása, korszerűsítése (6 részben)” tárgyú közbeszerzés keretében kötött vállalkozási szerződések módosítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. február 11. 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére
módosító javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	15.39	13.33
Nem	10	76.92	66.67
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Jakabfy Tamás	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Dudás Istvánné	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Nem	-
Gondos Judit	Nem	-
Guzs Gyula	Nem	-
Györgyi Ida Anna	Nem	-
Hélisz György	Nem	-
Major Zoltán	Nem	-
Pálovics László	Nem	-
Pintér Attila	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Soós György	Tart.	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. február 11. 13:09

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.1. pontja: Javaslat a Budapest VIII. kerület, Baross u. 107. szám alatt található ingatlan pályázat útján történő értékesítésére

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.33
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	1	7.69	6.67
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Jakabfy Tamás	Nem	-
Őszi Éva	Tart.	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. február 11. 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 3.2. pontja: Budapest VIII. kerület, Tolnai Lajos utca 43/B. szám alatti, földszinti, határozatlan időre szóló bérleti joggal terhelt garázs helyiség elidegenítése

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Ószi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. február 11. 13:10

Típusa: Nyílt

Határozat **Elfogadva**

Egyszerű

Tárgya: 4. blokk

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-

Szavazás eredménye

Idője: 2019. február 11. 13:11

Típusa: Nyílt

Határozat Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend 4.3. pontja: Javaslat „ÉLETMENTŐ PONT” működésének meghosszabbítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	86.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Név	Voks	Frakció
Dudás Istvánné	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Igen	-
Gondos Judit	Igen	-
Guzs Gyula	Igen	-
Györgyi Ida Anna	Igen	-
Hélisz György	Igen	-
Jakabfy Tamás	Igen	-
Major Zoltán	Igen	-
Őszi Éva	Igen	-
Pálovics László	Igen	-
Pintér Attila	Igen	-
Soós György	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Borsos Gábor	Távol	-
Kocsis Attila	Távol	-