

JEGYZŐKÖNYV

Készült Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testület **2019. november 28-án 9.00** órakor a Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal **III. emelet 300-as** tárgyalójában megtartott **6. rendes** üléséről

Jelen vannak: Pikó András, Dr. Eröss Gábor, Szili-Darók Ildikó, Balogh Lajos, Camara-Bereczki Ferenc Miklós, Czeglédy Ádám, Egry Attila, Hermann György, Dr. Juharos Róbert, Könczöl Dávid, Sántha Péterné, Sátyl Balázs, Stettner István, Szarvas Koppány Bendegúz, Dr. Szilágyi Demeter, Veres Gábor, Vörös Tamás

valamint a meghívottak:

Rádai Dániel – alpolgármester, **Czukkerné Dr. Pintér Erzsébet** – jegyző, **Dr. Mészár Erika** – aljegyző, **Pálinkás Balázs** – Polgármesteri Kabinet vezető-helyettese, **dr. Balla Katalin** – Jegyzői Kabinet vezetője, **dr. Balisani Ciro** – Jegyzői Kabinet vezető-helyettese, Belső Ellátási Iroda Vezetője, **Czira Éva** – Szervezési és Képviselő Iroda vezetője, **Mátraházi Judit** – Személyügyi Iroda vezetője, **Kassai-Bíró Zsófia** – Személyügyi Iroda vezető-helyettese, **Futó Balázs** – Belső Ellátási Iroda vezető-helyettese, **dr. Kiss Marietta** – Jogi Iroda vezetője, **Iványi Gyöngyvér** – Városépítészeti Iroda ügyintézője, **Majerné Bokor Emese** – Belső Ellenőrzés Iroda vezetője, **Páris Gyuláné** – Gazdasági vezető, **Csendes Antalné** – Pénzügyi Ügyosztály vezetője, **dr. Hencz Adrienn** – Gazdálkodási Ügyosztály vezetője, **Bajusz Ferenc** – Közterület-felügyeleti Ügyosztály vezetője, **Molnár Gábor r. alezredes** – VIII. ker. Rendőrkapitányság vezetője, **Váradi Gizella** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, **Vácz Miklósné** – Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ, Józsefvárosi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkatársa, **Bozsik István Péter** – Rév8 Zrt. mb. cégvezető, **Kovács Ottó** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. és a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt. Igazgatóság elnöke, **Nováczki Eleonóra** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Vagyongazdálkodási igazgatója, **dr. Koroknai András** – Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ főigazgatója, **Dr. Tárnokiné Joó Ildikó** – Napraforgó Egyséített Óvoda intézményvezetője, **Baloghné Tasi Judit Éva** – könyvvizsgáló, **Bonyhádi Elek** – BKIK VIII. ker. Tagcsoport elnöke, **Sztanek Endre** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Városüzemeltetés igazgatója, **Magyar Balázs** – Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Parkolási mb. igazgatója, **Lenkey Petrosz** – Józsefvárosi Görög Önkormányzat elnöke, **Bálint Gergely** – Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság tagja, **Ószi Éva** – Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság tagja, **Soós György** – Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közterület-hasznosítási Bizottság tagja, **Tarcsay Tibor** - Kerületfejlesztési, Környezet- és Klímavédelmi Bizottság tagja

Pikó András

Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, a meghívott vendégeket és valamennyi jelenlétét. Tájékoztatom Önöket, hogy Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 6. rendes ülését megnyitom. Engedjék meg, hogy az ülés kezdetén bemutassam Önöknek, Józsefváros Önkormányzatának új jegyzőjét, mellettem ül, Czukkerné dr. Pintér Erzsébet Éva. Ő fogja segíteni a munkánkat, és természetesen számítok most is Aljegyző asszony segítségére. A távolmaradását bejelentette Dr. Ferencz

Orsolya képviselőasszony, és hogyha jól látom, akkor késik Balogh István Lajos képviselő úr. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy a határozatképeség megállapítása érdekében kapcsolják be a szavazógépet. Megállapítom, hogy 16 képviselő jelen van, ketten hiányoznak, a Képviselőtestület tehát határozatképes. A minősített többséghez 10 egybehangzó szavazat, és az egyszerű többséghez is 9 szavazat szükséges. Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy az első alakuló üléshez képest két ponton más lesz a levezetés. Szigorúan szeretném tartani a két perces időkeretet, mind a két oldal felé természetesen. Úgyhogy arra kérem Önöket, hogy a mondandójukat úgy fogalmazzák meg, hogy beleférjenek ebbe a két percbe. A másik pedig, hogy magamra nézve is kötelezőnek tartom azt, hogy nem fogok visszaélni a levezető elnöki pozíciómmal, tehát amikor hozzá akarok szólni egy napirendi ponthoz, akkor én is bejelentkezem hozzászólásra. Az SZMSZ 16.§-a 1-2 bekezdése értelmében a meghívóban kiküldött napirendi javaslat szavazása következik. A Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz a napirendi pontokról. Kérem, a napirendi javaslatról szavazzanak most. Ügyrend, Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr. Áttekintettük a napirendet és úgy látjuk, hogy van egy olyan napirendi pont, amely igazából hatáskör híján nem is kéne, hogy a testület elé kerüljön. Abban kérnénk az állásfoglalást, akár az Ön részéről, akár a jegyző asszony részéről, hogy miért is kívánják idehozni testületre azt az ügyet, ami hát normál ügymenetben, hatáskörben elrendezhető lenne? Illetve számíthatunk-e feleslegesen a Képviselő-testület munkáját terhelendő egyéb ilyen hangulatkeltő vagy időhúzó előterjesztésekre? Konkrétan az 1.6-os napirendre gondolok, ahol a leköszönő polgármesternek, alpolgármestereknek a szabadságmegváltásáról szóló előterjesztés van. Én úgy gondolom, hogy a szabadságmegváltásról szóló döntés, ahogy az előterjesztésben szerepel, a Képviselő-testületnek nincs ilyen hatásköre. Ebben a Képviselő-testület nem tud döntést hozni, jogszabály írja elő, e-képpen teljesen értelmetlen az a határozati javaslat, amit megfogalmaztak, hogy a Képviselő-testület így dönt. Ha ezt a logikát követjük, akkor azt gondolom, hogy a következő testületre várhatjuk, hogy a vízszámlát, a gázszámlát idehozzák. Vagy esetleg a képviselőknek a mobiltelefon számlája be fog jönni egyesével és kéri, hogy a Képviselő-testület hagyja jóvá. Én azt gondolom, hogy erre semmi szükség nincsen. Ezt a napirendet javaslom, hogy vegyék le, és kezeljék normál ügymenetben. Megvan a hatáskör hozzá, a jogszabály megmondja, hogy mi a teendő, kérem, végezzék a feladatukat. Tehát az én módosító javaslatom az, hogy az 1.6-os napirend tárgyalását a testület vegye le a napirendek közül, illetve kérném Jegyző asszonynak az állásfoglalását.

Pikó András

Nem támogatom a javaslatot. Azért nem támogatom, mert erre nincsen fedezet, a Képviselő-testületnek fedezetet kell biztosítania erre. Sajnálom, de ez a helyzet. Másrészt pedig nekem nagyon komoly aggályaim merültek föl ezeknek a szabadságoknak a szabályszerű, SZMSZ-szerű kiadásával kapcsolatban, erről a vitában szeretnék is majd beszélni. Úgyhogy nem támogatom a javaslatát.

Pikó András

Parancsoljon képviselő úr!

Dr. Juharos Róbert

Tisztelettel, még az ügyrendi vitában, és az ügyrend tárgyához. A fedezetbiztosítás az a költségvetési rendeletre tartozik. Tehát ilyen értelemben az az előterjesztés, amit elé

terjesztettek, az értelmetlen, jogellenes, amúgy meg a költségvetésben kell fedezetet biztosítani, nem tudom, hogy tájékoztatták-e erről.

Pikó András

Aljegyző asszony?

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót polgármester úr! Az, hogy melyik előterjesztésben biztosít fedezetet a tisztelt Képviselő-testület, úgy gondolom, hogy szabadon eldöntheti, hogy egy külön napirendi pont, külön előterjesztés formájában biztosít fedezetet, és külön tárgyalja, vagy pedig a költségvetés előterjesztésben. Úgy döntött a polgármester úr, ill. mivel ez az én előterjesztésem még, én kértem, hogy akkor ez külön előterjesztés formájában jelenjen meg, hiszen dönteni kell a fedezetről. Abban valóban egyetértünk, hogy az alpolgármesterek tekintetében nem feltétlenül kell kimondani azt, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy kifizeti, hiszen a jogszabály előírja, hogy ki kell fizetni. Ugyanakkor én nem gondolom, hogy jogszabálysértő lenne maga az előterjesztés, fedezetet biztosítani kell ahhoz, hogy jogszabály szerint eleget tudjunk tenni a kötelezettségnek. Köszönöm.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Igen, bárki, bármelyik előterjesztésben dönthet költségvetés módosításáról, de ebben az előterjesztésben van négy határozati pont, ebből a negyedik szól a költségvetésről, az első három nem a költségvetésről szólt, hanem egy olyan jogkörben jár el a Képviselő-testület, amely jogkörben nem jogosult eljárni, vagy egész pontosan jogszerűen nem dönthet. Ezért kérte Egry képviselő társam Jegyző asszonynak a jogi állásfoglalását, hogy mi van akkor, hogyha a Képviselő-testület valamelyik irányban dönt ezekben a kérdésekben. Megteheti-e jogszerűen a Képviselő-testület anélkül, hogy abban különösebb problémája, esetleg anyagi kára származna az Önkormányzatnak, hogy ezekről a kérdésekről, mondom, bármelyik irányba dönt. Köszönöm szépen.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Köszönöm szépen. Nem kívántam az Aljegyző asszony előterjesztését véleményezni, illetőleg az ő jogi állásfoglalását felül írni. Véleményem szerint a Képviselő-testület a polgármester esetében, mint munkáltatói jogkör gyakorlója kell, hogy döntsön, az alpolgármesterek tekintetében pedig, ahogy már szóba került, a fedezetet kell, hogy biztosítsa, ha a költségvetésben nincs rá fedezet. Tehát ha az én véleményemet kérdezik, akkor a polgármester esetében mindenképpen munkáltatói jogkör gyakorlójaként kell, hogy döntsenek erről a határozati javaslatról, az alpolgármesterek esetében pedig mint mondtam, az előirányzatot kell biztosítani hozzá.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szarvas Koppány Bendegúz, ügyrendi kérdésben. Parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Én értem, hogy a fideszes kollégáknak kényelmetlen ez a téma, nagyon az lesz, de ezzel, hogy ezt még tovább erőltetik, csak felhívják a figyelmet, tehát egy kicsit Barbara Streisand effektust kezdenek el ezzel gerjeszteni. Tehát a hallgatóságnak is a figyelmét erre a napirendi pontra irányítják. Nem tudom, adjak-e politikai kommunikációs

tanácsokat, de ez így nem célravezető, és egyébként már megbeszéltük, hogy ezt tárgyalhatja a testület. Úgyhogy én azt javasolnám, hogy vagy maradjon napirendben, vagy pedig szavazzunk arról, hogy napirenden maradjon-e, de az erről való vitát fejezzük be, mert már így is eléggé felhívtuk a figyelmet, hogy lesz egy ilyen izgalmas téma.

Pikó András

Megadom a szót Egry Attilának. Addig fogunk menni úgy látom, amíg valaki nem fogja azt indítványozni, hogy zárjuk le. Parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr. Kifejezetten demokratikus az a megoldás, hogyha valaki ügyrendben javasolja a vita lezárását. Azt gondolom, hogy ezt gyakran használják. Ezt ígérték a választóknak is, a transzparenciát, és az átláthatóság jegyében próbálják meg minél hamarabb. Talán már úgy kell rögtön, hogy megnyitom a vitát és javasolom ügyrendben lezárni. És akkor egyébként el lehet kerülni azt a típusú beszélgetést, hogy esetleg *(A beszéd nem érthető tisztán.)*

Pikó András

Vannak még érveik, vagy pörgünk ezek körül?

Egry Attila

Igen. Polgármester úr elmondta, hogy miért szeretné ezt a napirendet tárgyalni, én azt gondolom, hogy az az indoklás, amit ott elmondott, az egyik az egy politikai érvelés. Ha Ön politikailag szeretne érvelni, akkor azt tegye meg egy sajtótájékoztatón, tegye meg egy lakossági fórumon, bárhol máshol, de a Képviselő-testület munkájába nem tartozik bele a politikai érvelés ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Másrészt én azt gondolom, hogy mind az Aljegyző, mind a Jegyző asszony megerősítette azt, hogy nincs döntési hatásköre a Képviselő-testületnek. Eképpen az első három napirendi pontról nem is lehet szavazni. Ha nem lehet az első három napirendi kérdésről szavazni, akkor innentől kezdve egy átcsoportosításról beszélünk. Jelen eljárásrend szerint a polgármester tíz millió forintig saját hatáskörben átcsoportosíthat az általános tartalékról. Második esetben pedig a következő napirend 2.1-ben ott a költségvetés módosítás, ahol megteheti, hogy módosító indítványt tesz és átcsoportosít. Kérem, ezek közül válasszon a polgármester úr, járjon el szakszerűen és szabályszerűen. Teljesen fölösleges ezt a napirendet a Képviselő-testület elé citálni. Ha úgy gondolja, hogy az összeg nem szabályos, tegyen jogi lépéseket, jelezze a kormányhivatal felé, vagy bármelyik szerv felé, ahol úgy gondolja, hogy el kell járni, vagy saját hatáskörben tagadja meg ennek a kifizetését. Hiszen ha úgy gondolja, hogy nem jogszerűek ezek a számok, amit egyébként szeretném hangsúlyozni, nem a Fidesz-KDNP frakció terjesztett elő, hanem egy hivatal által előkészített, kiszámolt összegről beszélünk, amelyben semmilyen politikai ráhatás nem történt. Legalábbis azt tudom mondani a Fidesz-KDNP részéről. Így kérem, tegye meg azt, hogy ugyan miről kíván vitázni, amikor a saját hivatala előterjesztett egy számsort, egy előterjesztést, Önnek... *(A beszéd további része nem hallható.)*

Pikó András

Jó. Bocsánat, befejezné most már tényleg, a két perc lejárt. Had idézzem a törvényt: „A polgármester előterjesztésére a Képviselő-testület minden év február 28-áig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybe vételéről a Képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben vagy az igénybevételt

megelőzően legkésőbb 15 nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.” Utána néztünk. Egyetlen egy nyoma nincsen annak, hogy Önök az elmúlt öt évben szabályosan adták volna ki a szabadságokat. Ez a Képviselő-testületre tartozik, erről vitát kell folytatni, ez szakmai kérdés, nem politikai kérdés, viszont a választókra is tartozik. Úgyhogy továbbra is azt mondom, hogy nem fogadom el az Ön ügyrendi javaslatát. Juharos Róbert.

Dr. Juharos Róbert

Csak hogy világos legyen a képlet. Álláspontunk szerint az első három pontja ennek az előterjesztésnek jogellenes, ezért nem tárgyalható. Polgármester úr fenntarthatja a javaslatát, fenntarthatja az álláspontját, ebben a jogellenes vitában a frakciónak nem kíván részt venni, nem fogunk tudni benne döntést hozni, mert nem tartjuk döntésre alkalmasnak. Ezen túlmenően, amennyiben kár fogja érni, - nem tudom, ismeri-e a munkaügyi bíróságnak a gyakorlatát, vagy erről tájékoztatták-e -, de hogyha ebből adódóan kár érne Józsefváros Önkormányzatát, akkor ezért a kárért, Önt személy szerint fogjuk felelőssé terhelni, és nyilván valóan fel fogjuk szólítani arra, hogy a kárt térítse meg az Önkormányzat javára. Köszönöm szépen.

Pikó András

Nyilván egy ilyen munkaügyi perben lesznek érveink. Veres Gábor.

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én Egyri képviselő társam megállapítása kapcsán kértem szót itt az ügyrendben, hogy tisztelettel tájékoztatni szeretném képviselő társamat, hogy ez egy politikai testület. Tehát Önök itt politikai alapon vesznek részt, mint Fidesz-KDNP képviselők. Tehát, ha a politikai vitát ki akarja zárni a képviselő-testület üléséről, az meglehetősen értelmezhetetlennek tűnik az én számomra. Másrészt annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy a Képviselő-testület bármely kérdést, amelyet a napirendjére tűz, megtárgyalhat. Ha Önök szerint jogellenes, hogy egy kérdést megtárgyal a Képviselő-testület, akkor viszont én kérném Önöket, hogy tegyenek ebben a kérdésben feljelentést, vagy bejelentést azoknál a testületeknél, ahol erre lehetőségük van. Tehát a Képviselő-testület bármely, hangsúlyozom bármely kérdést megtárgyalhat, amit a napirendjére vesz. Ha úgy tetszik, és úgy tekintjük ezt a napirendi pontot, mint egy politikai kérdést, akkor politikai kérdésként fogjuk kezelni és e szerint fogjuk megtárgyalni, a határozati javaslatokat pedig ami ebben szerepel nyilvánvalóan jogi előkészítettség okán fent fogjuk tartani. Én azt javaslom a tisztelt Testületnek, hogy szavazza meg a napirendet aszerint, amiképpen az a meghívóban szerepelt. Köszönöm szépen.

Pikó András

Egyri Attila ügyrendi kérdésben, parancsoljon. Mi az ügyrendi kérdés?

Egyri Attila

Köszönöm Polgármester úr. Megszólítottaság okán szeretnék válaszolni, kérem, Ön engedélyezze ezt.

Pikó András

Parancsoljon.

Egyri Attila

Én azt gondolom, hogy vannak szakmai előterjesztések a Testület előtt, és vannak politikai viták. Ne keverjük össze a szakmai előterjesztést és a politikai vitát. Egyébként politikai

dolgokról vitázhatunk,de akkor az politikai előterjesztés legyen, meg politikai témák legyenek. Önök egy jogszabályt akarnak politikai dimenzióba helyezni. Én azt javaslom a Polgármester úrnak, hogy kezdeményezze a jogszabály módosítást ha ezzel nem ért egyet, illetve amit elmondott, hogy Önök nem tartották nyilván a szabadságokat, Polgármester úr, engedje meg, hogy kijavítsam . Ha az Önökön a Fidesz-KDNP-t értette, a Fidesz-KDNP nem tartott nyilván semmit, mert nem a dolga.

Pikó András

Bocsánat, Önre gondoltam, mint alpolgármesterre.

Egry Attila

Az alpolgármesternek nem dolga nyilvántartani a szabadságot.

Pikó András

Akkor az elég nagy disznóól volt.

Egry Attila

Ráadásul számomra ez azért is könnyen megválaszolható kérdés, én társadalmi megbízatású voltam polgármester úr. Nekem nulla szabadságom volt.

Pikó András

Nem is az Önéről volt szó.

Egry Attila

Ha megengedi, hogy végigmondjam, akkor nagyon megtisztel. Eképpen szeretném tájékoztatni Polgármester urat, hogy a nyilvántartási vezetés kötelezettsége a Polgármesteri Hivatalt illeti, ahol köztisztviselők dolgoznak, azt gondolom, maga a szakmai szinten látták el eddig is a feladatot, semmilyen politikai ráhatás nem érte őket. Azokból a nyilvántartásokból dolgoztak a Polgármesteri Hivatal alkalmazottai, akik most ezt előterjesztették. Ha Ön ezzel nem ért egyet, akkor a Hivatallal beszélje meg, de hogy ide hoz egy ilyen kérdést, és azt gondolja, hogy ezt velünk kell leegyeztetni? Mit gondol, hogy itt a tizenhét ember, - mert van egy hiányzónk -, szakmailag hogy fogja tudni lefolytatni a vitát, hogy az Ön által állított nyilvántartás helyes vagy helytelen? Hogy tudnánk ezt mi megvitatni és érdemi döntést hozni ebben? Ön majd állít valamit, amit nekünk nincsen ráhatásunk vizsgálni, nem is dolgunk ilyen típusú vizsgálatot lefolytatni. Én azt javaslom, a Hivatalnak van egy belső ellenőrzési osztálya, rendeljen el belső ellenőrzési vizsgálatot ebben a kérdésben. Ezek lennének a szakmai megoldások. Ön csak a kirakattal foglalkozik és csak*(Hangjelzés, a beszéd további része nem hallható, a háttérben nevetés hallható.)*

Pikó András

A HÍR TV-be Vörös Tamás szokott járni. Bocsánat, lejárt az ideje, köszönöm szépen. Most már tényleg ügyrendi vitát folytassunk! Juharos úr, mi az ügyrendi javaslat?

Dr. Juharos Róbert

Továbbra is fenntartom az ügyrendi javaslatunkat és mellette érvelnék három mondat erejéig. Bármilyen bárgyú és kidolgozatlan politikai előterjesztéssel lehet bombázni a Képviselő-testületet, Önök ezt nagy szorgalommal gyakorolják. Az előző Képviselő-testületi ülésen minden képviselő és a Polgármester úr is esküt tett arra, hogy Magyarország törvényeit betartja. Tehát a jogszabályok engedte keretek között tudunk politizálni. Ezt Veres képviselő társamnak is mondom. Tehát arról, hogy betartjuk-e a jogszabályokat erről nem tudunk

politikai vitát folytatni, bármiről tudunk, erről nem tudunk. Kérem, tartsuk be Magyarország jogszabályait. Alkotmányos rendjének fenntartására tettünk esküt, próbáljunk ehhez méltóan viselkedni.

Pikó András

Bocsánat! Az az ügyendi javaslata, hogy vegyük le? Csak hogy egyértelmű legyen.

Dr. Juharos Róbert

Az 1.3 levétele mellett érveltem mégegyszer, mert elhangzott, hogy ez politikai kérdés. Én azt gondolom, hogy a politikai kérdést a jogszabályok keretei között lehet vitatni nyilvánvalóan jogellenes céllal előterjesztett és jogellenes előterjesztést nem tud tárgyalni a Testület. Mi ebben nem fogunk részt venni, a jogkövetkezményeit pedig viselni fogják. Viszonylag egyszerű a kérdés.

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Szerintem a Képviselő-testület kezdjen el ma dolgozni, és fejezzük be ezt a vitát. Erről szól egy napirendi pont, hogyha Önöknek még maradtak érveik, akkor ott mondják ezt el. Én úgy értettem Polgármester urat, hogy a napirendi javaslatról, vita nélkül, határozunk. Most ami itt az elmúlt percekben történt, az nem ez volt.

Pikó András

Volt egy javaslat a Fidesz frakció részéről, hogy egy ügyrendi javaslat volt, de befogadom. Szavazzunk az ő javaslatokról először, mármint, hogy vegyük le az általuk megjelölt pontokat a napirendről. Kérem, hogy erről szavazzunk most.

Megállapítom, hogy az ügyrendi javaslatot 4 igen, 11 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

157/2019. (XI.28.)

4 IGEN

11 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Egry Attila képviselő ügyrendi javaslatát, mely szerint a Javaslat a leköszönő polgármester és az alpolgármesterek szabadságának megváltásával kapcsolatos döntések meghozatalára című napirendi pontot vegyék le a tárgyalandó napirendi pontok közül.

Pikó András

Az eredeti napirendről szavazzunk most. Egyszerű többséggel kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a napirendet 11 igen, 3 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

158/2019. (XI.28.) 11 IGEN 3 NEM 1 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslát felügyelőbizottsági tagok és a Képviselő-testület Kerületfejlesztési, Környezet-és Klímavédelmi Bizottsági tagjának visszahívására és megválasztására.**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 2. Javaslát a rabszolgatörvény alkalmazásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztők: Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Veres Gábor képviselő, Czeglédy Ádám képviselő, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő
- 3. Javaslát „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztők: Sátyl Balázs képviselő, Szarvas Koppány képviselő, Hermann György képviselő
- 4. Javaslát a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 5. Javaslát az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 6. Javaslát a leköszönő polgármester és az alpolgármesterek szabadságának megváltásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mészár Erika aljegyző

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András - polgármester

3. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat intézményi beszámolók elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztők: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester,
Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 2. Javaslat a Józsefvárosban szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

- 1. Javaslat a Szigony utca nevének védetté nyilvánítására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztők: Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc
Miklós képviselő, Czeglédy Ádám képviselő

5. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

- 1. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Erőss Gábor alpolgármester
- 2. Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester
- 3. Azonnali intézkedést igénylő, rendkívüli élethelyzetre tekintettel, javaslat a Budapest VIII. kerület, szám alatti önkormányzati lakás bérbeadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester és Hermann György a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke

6. Tájékoztatók

1. **Tájékoztató a 2019. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András - polgármester
2. **Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről**
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Pikó András - polgármester

1. Elsődlegesen tárgyalandó előterjesztések

Napirend 1/1. pontja

Javaslat felügyelőbizottsági tagok és a Képviselő-testület Kerületfejlesztési, Környezet-és Klímavédelmi Bizottsági tagjának visszahívására és megválasztására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Most következik az egyes napirendi pont tárgyalása. Javaslat a Felügyelő Bizottsági tagok és a Képviselő-testület Kerületfejlesztési, Környezet-és Klímavédelmi Bizottsági tagjának visszahívására és megválasztására. A képviselők pótkézbeszítéssel csere határozati javaslatot kaptak, a csere határozati javaslat az eredetileg kiküldöthöz képest annyiban változik, hogy dr. Lóránth József külsős bizottsági tag írásban benyújtotta lemondását 2019. november 07.-e napjától, helyette a jelölő szervezet Zékány Zoltán Tibort javasolja. Az előterjesztés a JGK Zrt. és a JKN Zrt. új háromtagú felügyelőbizottság megválasztását, valamint a Kerületfejlesztési, Környezet-és Klímavédelmi Bizottság korábbi tagjának visszahívását, új tagjának megválasztását, továbbá a Kulturális, Civil, Oktatási, Sport, és Esélyegyenlőségi Bizottság új tagjának megválasztását tartalmazza. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a naprend vitáját megnyitom. Megadom a szót Sátyl Balázs képviselő úrnak.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. Személyi javaslatokat szeretnénk tenni. A JGK Zrt. felügyelő Bizottságába javasoljuk megválasztani Komássy Ákos urat, és Őszi Évát. . A JKN Zrt. felügyelő Bizottságába javasoljuk megválasztani Neubauer Józsefnét és Bedő Petrát.

Pikó András

Köszönöm a javaslatokat. kérem, hogy a Fidesz frakció is tegye meg a javaslatait.

Dr. Juharos Róbert.

Polgármester úr tisztelettel. A JKN Zrt. felügyelő Bizottságába Rimán Edinát javasoljuk, a JGK Zrt, a JKN Zrt. felügyelő bizottságába meg Soós György urat.

Pikó András

Ha nincs további hozzászólás, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom az alpontokkal egy három pontból álló határozati javaslatot. A frakciók közötti megállapodás alapján mind a két felügyelő bizottságban az elnöki pontot a Fidesz frakció által jelölt személyek fogják majd betölteni. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, az elfogadáshoz minősített többség szükséges, kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

159/2019. (XI.28.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

I. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a) 2019. november 28-ával visszahívja a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelőbizottsági tagjait.

b) a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelőbizottsági tagjainak választja 2019. november 29-től 2024. november 28. napjáig:

Soós Györgyöt
Komássy Ákost
Őszi Évát

c) A Felügyelőbizottság elnökének a tagok közül Soós Györgyöt választja meg.

d) a Felügyelőbizottság tagjainak díjazása személyenként bruttó 250.000,- Ft/hó.

2.) felkéri a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.-t, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az alapszabály módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) a) pont esetén 2019. november 28., 1.)b) pont esetén 2019. november 29., 2.) pont esetén 2019. december 06.

II. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1.) a) 2019. november 28-ával visszahívja a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsági tagjait.

b) a Józsefvárosi Közösségeiért Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsági tagjainak választja 2019. november 29-től 2024. november 28. napjáig

Rimán Edinát
Neubauer Józsefnét

Bedő Petrát

c) a Felügyelőbizottság tagjainak díjazása személyenként bruttó 150.000,- Ft/hó, az elnök díjazása bruttó 250.000,- Ft/hó.

2.) felkéri a Józsefváros Közösségeiért Nonprofit Zrt.-t, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az alapszabály módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 1.) a) pont esetén 2019. november 28. , 1.) b) pont esetén 2019. november 29.

2.) pont esetén 2019. december 06.

III. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Képviselő-testület Kerületfejlesztési, Környezet-és Klímavédelmi Bizottságából Bihari Györgyöt 2019. november 28-ával visszahívja és 2019. november 29-től nem képviselő bizottsági tagjává Tarcsay Tibort választja meg.
2. A Képviselő-testület Kulturális, Civil, Oktatás, Sport és Esélyegyenlőségi Bizottságában dr. Lóránth József nem képviselő bizottsági tag 2019. november 07-én benyújtott lemondása miatt 2019. november 29. napjától a Bizottság nem képviselő bizottsági tagjává Zékány Zoltán Tibort választja meg.
3. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a személyi változások átvezetéséről a szükséges nyilvántartásokon.

Felelős: 1. és 2. pont esetén polgármester, 3. pont esetén jegyző

Határidő: 1. pont esetén 2019. november 28. és november 29. , a 2. és a 3. pont esetén 2019. november 29.

Pikó András

Most a nem Képviselő Bizottsági tagok, külsős Bizottsági tagok eskütétele következik. Felkérem a 2019 november 07-ei képviselő-testületi ülésen megválasztott nem képviselő bizottsági tagokat és a most megválasztott bizottsági tagokat is, hogy fáradszék ki eskütétel céljából.

„Én....., becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

(Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”

Napirend 1/2. pontja

Javaslat a rabszolgotörvény alkalmazásával kapcsolatos döntés meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Veres Gábor képviselő,
Czeglédy Ádám képviselő, Camara-Bereczki Ferenc Miklós
képviselő

Pikó András

A második napirendi pont tárgyalása következik. A meghívóban feltüntetett cím az előterjesztésen változott. Előterjesztők: Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Veres Gábor képviselő, Czeglédy Ádám képviselő, és Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő. Az előterjesztés az Országgyűlés által elfogadott „Rabszolgotörvény önként vállalt túlmunka” címén megemelte a túlmunka időt. E rendelkezés alkalmazásának mellőzésére hívja fel a határozati javaslat az önkormányzati cégek vezetőit. Van-e előterjesztői hozzászólás? megadom a szót Veres Gábor képviselőnek.

Veres Gábor

Az előzetes bizottsági vitákon ez a kérdés megtárgyalásra került. A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási, és Közterülethasznosítási Bizottság a kérdés megtárgyalását támogatta. Felvetődött a kérdés, hogy esetleg kevés konkrétumot tartalmaz ez az intézkedés. Ez az előterjesztés arról szól, hogy még véletlenül se fordulhasson elő Józsefvárosban, hogy valamelyik cégvezető úgy dönt, hogy visszatér a Fidesz által támogatott verzióhoz, és alkalmazza a rabszolgotörvényt, amit ugyancsak a Fidesz képviselői szavaztak meg a Parlamentben. Igen ez az az előterjesztés, amely szimbolikus. Igen, az a célja, hogy kifejezzen egy elvi hozzáállást és deklarálja, hogy a mi szemünkben az itt dolgozók a város értékei, és semmilyen körülmények között nem hagyjuk, hogy rabszolgaként bánjanak velük. Igen, ez a javaslat csak erről szól, nem szükséges ennél jobban kidolgozni, van benne elég konkrétum, és egyetlen lényeges dolgot viszont bizonyosan tartalmaz, Józsefváros cégeinél senkinek nem kell attól tartania, hogy több száz óra túlmunkára kényszerül, amiért akár majd évekkel később kapja meg a pénzét. Ehhez kérjük a Fidesz-KDNP támogatását. Az én szememben az Önök esetleges nem szavazata és tartózkodása az azt ismeri el, hogy Önök nem tekintik értéknek a kollégákat, valamint azt, hogy ha tehetnék, már holnap bevezetnék a rabszolgotörvény alkalmazását a kerületben. Kérem Önöket, hogy segítsenek a józsefvárosi munkavállalóknak, hogy megnyugodjanak abban, hogy nekik nem kell majd a munkaadó kénye-kedve szerint elrendelt túlmunkák miatt távol lenni a családjuktól.

Pikó András

A napirend vitája következik, megadom a szót Vörös Tamás képviselőnek.

Vörös Tamás

Ígértük, hogy a Képviselő-testületi ülésen egy kicsit bővebben kifejtjük, hogy mi a baj ezzel a határozati javaslattal. Első körben a „rabszolgotörvény” kifejezés, - ezt én tudom, hogy önök használják -, de ilyen jogszabály nem létezik. Magyarországon a rabszolgaságot számos nemzetközi egyezmény, illetve a magyar alaptörvény is kizárja. Erről beszélni egy politikai hangulatkeltés, itt egy pontos jogszabályt kellett volna megnevezni a tárgyban is. Mert hogyha Önök valami egészen másnak nevezik el, bármi egyébnek, hangzatosnak, akkor most az szerepelne benne? Azt gondolom, hogy ezeket a politikai kommunikációs elég olcsó húzásokat, ezeket próbáljuk meg a testületi ülésről száműzni. A másik egészen mulatságos aspektusa az az, hogy maga az előterjesztés írja le, hogy nem alkalmazták Józsefvárosban ezt

a erre adott munka törvénykönyvének vonatkozó rendelkezéseit. Tehát igazából túl nagy vészhelyzetről sem beszélhetünk. A harmadik problémám az az, hogy amellet, hogy megint egy kommunikációs termékkel állunk szemben valódi és érdemi munka helyett, ami most már nagyon-nagyon hiányzik Polgármester úr részéről, tehát érdemes lenne egy kicsit elkezdni dolgozni is. Másfél hónapja ez már nem is tudom a hányadik állásfoglalás, elvi hozzáállás, az út első lépése. Én azt gondolom, hogy ennél sokkal konkrétabb dolgokra lenne szükség. Ha meg szeretnék becsülni a munkavállalókat, akkor adják oda nekik például az év végi jutalmukat és ne vonják el azt. A másik probléma ezzel a javaslattal, hogy Önök nem is egyeztettek a munkavállalókkal. Tehát az egy dolog, hogy Önök itt vizionálnak valamiféle problémát és ezt megpróbálják egy éve felfűjni. Kiderült, hogy mekkora blöff az egész, mert semmilyen probléma nem származott belőle Magyarországon, most már egy éve hatályban van a vonatkozó jogszabály. De az említett munkavállalókkal Önök semmilyen módon nem egyeztettek, megszüntetik határozati úton a lehetőséget arra, hogy valaki plusz forrást....*(A beszéd további része nem hallható.)*

Pikó András

Köszönöm, dr. Szilágyi Demeter képviselő úr következik.

dr. Szilágyi Demeter

Csatlakozva képviselő társamhoz, újabb látszat előterjesztés, látszatintézkedés van előttünk, húzzuk vele az időt és megy vele az értékes munka, de nyilván nem tudnak mit csinálni, hiszen most azt sem tudják éppen, hogy hova nyúljanak, úgyhogy jönnek ezek a lúzungok. Teljesen nyilvánvaló, teljesen megértem, hiszen ebben a helyzetben ez egy teljesen normális reakció az Önök részéről. De az egy nagyon komoly képmutatás azért az Önök részéről, - és hogy mondjam – elsőre nem is nagyon tudtam értelmezni, hogy ezt komolyan gondolják-e, hogy valóban az történik-e, amit itt gondolok? De a tegnapi napon nyilvánvalóvá vált számomra, hogy az történik, amit én gondolok. Önök mondanak valamit és egészen másképpen csinálják, egészen másképp viselkednek. Tisztában vagyok vele, hogy a Hivatal alkalmazottai nem tartoznak az Mt. körébe. De ettől függetlenül majd az összes bizottsági ülést úgy határozták meg, hogy munkaidőn kívül ér véget. A Hivatal alkalmazottainak itt kell maradniuk munkaidőn túl, és a bizottsági üléseken részt kell venniük és az ott lévő adminisztratív feladatokat el kell végezniük. Mi ez, ha nem képmutatás képviselő társaim? Hogy gondolják ezt? Az erre tett javaslatomat egyébként, hogy a bizottsági ülés munkaidőben történjen, nemes egyszerűséggel leszavazták az ügyrendi vitánál. Én azt gondolom, hogy ez a képmutatás magasiskolája. Tehát az egy dolog, hogy látszatintézkedéseket hoznak, aminek semmilyen valós intézkedéstartalma nincsen, hiszen a polgármester egy utasítással a cégvezetőket utasíthatta volna erre. De nem, idehoztuk, cirkuszt csinálnak belőle. Bravo. De emellett a képmutatás, az azt gondolom, hogy felháborító. Úgyhogy azt kérem, hogy egyrészt ezt a napirendet itt és most felejtjük el, és a jövőben olyan előterjesztéseket, aminek se eleje, se vége, és képmutató, azt pedig hagyják meg a pártpolitikai irodákon.

Pikó András

Dr. Juharos Róbert következik, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Most a jogász tör elő belőlem, mert igencsak zavarja a jogi fülhallásomat az a körülmény, amikor olyan szóhasználat, - tudom, hogy ez a kommunikáció része - , és láttam a határozati javaslatot és a határozati javaslatban ez nincs benne. Többen itt a frakcióból ugye vezérszónokok és az azt követő szónokok is azt mondták, hogy felfüggesztik a törvény alkalmazását. Mit függesztenek föl? Tehát ne haragudjanak, még egyszer elmondom, most

már a második olyan napirendi kérdésnél vagyunk, ahol Önök az alkotmányos renddel szemben azt gondolják, hogy úgy döntenek, ahogy akarnak. Hát ez nem így van. És a szóhasználatra is igencsak ildomos lenne figyelni. Én azt gondolom, hogy próbáljuk már úgy alakítani a politikai szóhasználatot is, hogy az összhangban legyen a Magyarország jogszabályaival, nem mondunk olyat, nem ildomos, most iskolai és egyéb műveltségbeli kérdéseknél nem szeretnék érdemben belebonyolódni, de azért olyat nem mondunk, hogy egy adott törvénynek az alkalmazását felfüggesztjük, közben egyébként a maguk határozati javaslata sem erről szól. Azzal meg maximálisan egyetérték, hogy ha ránéznek a naptárra, november vége van. Mi annak idején, kilenc éven keresztül ilyenkor érdemi munkát végeztünk. Napi tíz-tizenkét órában készítettük elő a következő év költségvetését például, a következő év jogalkotását, a közszolgáltatási szerződéseket. Tehát érdemi munkát kellene végezni, mert nagyon nagy bajba lesznek, nagyon hamar. Nagyon nagy bajban lesznek, ha politikai lözöngökkel, egyszerű blifangokkal, látszat előterjesztésekkel, rabolják a maguk idejét elsősorban, mert mi legfeljebb megunjuk és hazamegyünk, de maguknak végig kell ezt az egészet csinálni, és a maguk... *(A beszéd további része nem hallható.)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy ez volt egy politikai habosítás már ne haragudjon, ezt tényleg muszáj. Önmaga is hivatkozott arra, hogy az intézkedés, a határozati javaslat ne szól másról, mint felszólítja a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, hogy tegyék meg a szükséges munkaszervezési intézkedéseket ahhoz, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságnál a munkáltatói jogkör gyakorlója a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazása során ne kössön ilyen típusú megállapodást. Nem egy törvény felfüggesztéséről van szó. Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Kicsit aggódtam, mert valóban a bizottságban azt ígérték, hogy bővebben kifejtik, amit ott elmondtak. Eddig nem sokkal bővebben fejtették ki. Tehát én úgy látom egyébként, hogy Önök a bizottságot nem kis részben arra használják, hogy az ott bevezetett „Habony paneleket” végig csiszolják, aztán a testületi ülésen előhosszúknak ugyanazokat. Szerencsére itt beszélt Szilágyi Demeter a munkaidőben tartott bizottsági ülésről. Hát az általam elnökölt bizottságban a bizottság az munkaidőben lesz, ettől nem kell aggódni. De ha Önök előhozták azt, amit a bizottságban előhoztak, akkor én is előhozom arra a szokásos választ, 20/2018-as határozat. Ha a politikai nyilatkozatokról meg ilyesmiről beszélünk, azért ne feledjük, hogy az előző testület is hozott ilyen határozatokat, csak az a határozat arról szólt, hogy Soros György, Soros György fúj, fúj, ez meg arról szól, hogy megígérjük, hogy nem zsigereljük ki a dolgozóinkat. Tehát látszik azért a minőségbeli különbség még a politikai nyilatkozatokban is. Köszönöm.

Pikó András

Hermann György a szó.

Hermann György

Köszönöm a szót. Én örömmel látom, hogy a kerületben a Fidesz-KDNP pártszövetség sokkal felelősebben gondolkodik, mint a párttársai a Parlamentben. Azonban ne felejtsük el, – ahogy azt már Polgármester úr is említette, - hogy egyáltalán ez az előterjesztés azért kerülhetett napirendre, mert létezik ez a törvény. Ez a törvény, amit az Önök párttársai javasoltak, és az Önök párttársai fogadtak el egyhangúlag a Parlamentben, közöttük az a Kocsis Máté is, aki néhány hónappal korábban még egyébként ennek a kerületnek volt a polgármestere. Úgyhogy abban az esetben, hogyha Önök itt elvi kérdésekről beszélnek, akkor én szeretném

megerősíteni a Polgármester úrnak a szavait, ez egy normatív kérdés, igenis, pontosan tudják Önök is, hogy nem hoznak törvényeket, nem hoznak törvénymódosításokat akkor, hogyha nincsen meg az a szándék, úgyhogy amennyiben komolyan gondolják, mindazt, amit itt elmondtak az előzőekben, akkor nagyon kérem, hogy szavazzanak igennel az előterjesztésre. Köszönöm.

Pikó András

Veres Gábor, parancsoljon.

Veres Gábor

És akkor mindig eszembe jut ez a 2018.02.22-e, amit Szarvas Koppány képviselő emlegetett, amikor Önök határozatban kérték fel a Magyar Kormányt, hogyha kell, törvényekkel, jogszabályokkal, lépjen fel egy nem létező „Soros tervvel” szemben, miután ez a veszély minden egyes magyar falut és várost közvetlenül veszélyeztet és fenyeget. Értik? Erről szavaztak maguk. Miután gondolom mindezt abban a szent meggyőződésükben tették, hogyha nincs ez a határozat, akkor holnap illegális dzsihadista bevándorlók fognak szervező irodát alapítani a Tömő utcába. Ugye? Tehát ez volt a meggyőződésük, amikor erről szavaztak. Vagy majd a rászabadult migránsok elveszik az asszonyinkat meg a munkáinkat. Szóval értsék meg, hogy amikről maguk beszélnek itt ilyen revansszerűen, annak semmi értelme. Ezt az örültséget akkor voltak szívesek elfogadni 2018.02.22-én, amikor négy, azaz négy darab illegális bevándorló jött be az országba összesen azon a héten. Arról valamiért nem fogadtak el határozatot, hogy például ne lehessen magán célra használni a hivatali autókat, több mint százezer forintért. Arra véletlenül sem fordítottak energiát, hogy különböző ügyvédi irodákon keresztül ne lapátolják ki a közpénzt a kerületből. Nem gondoltak arra, hogy kilenc év alatt egy, azaz egy felügyelő bizottsági elnököt biztosítsanak az ellenzék számára, és egy, az az egy ellenzéki elnököt bármelyik bizottságban. Nem zavarta Önöket, és nem gondolták, hogy ne osszanak pofátlanul jutalmakat maguk között évről-évre. Az sem zavarta magukat, hogy a képviselők között volt olyan, aki egymaga többet keresett, mint az összes külsős bizottsági tag együttvéve. Ez sem zavarta Önöket. Az sem zavarta Önöket, hogy kilenc évig nem sikerült megoldaniuk, hogy kereshető formátumban legyenek elérhetőek az önkormányzat iratai a honlapon, hogy Józsefvárost ellepte a szenny, a szemét, ez sem zavarta Önöket. Az sem volt gond, hogy szinte minden lehetséges pozícióba haverokat ültettek. Az viszont zavarja Önöket, hogy Józsefváros Önkormányzata felhívja a cégek figyelmét arra, hogy ne alkalmazzák a rabszolgatörvényt. Na ez a felháborító.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs képviselő úr következik.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. Nagyon vártam, hogy mit fognak mondani képviselő társaim a túloldalról, de arra nem gondoltam volna, hogy az lesz a javaslatuk, hogy ne dolgozzunk, hogy menjünk haza. Juharos képviselő úr mondta, hogy akár haza is mehetnénk. *..(A háttérből beszéd hallható.)* Ez szerintem egészen felháborító, hogy miközben a józsefvárosi munkavállalókról beszélünk, Önök azzal kezdték a munkát, hogy ezt vegyünk le a napirendről, ezt vegyünk le a napirendről, ne dolgozzunk, ne foglalkozzunk a józsefvárosiakkal. Teljesen felháborító a viselkedésük. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm, Egry Attilának adok szót.

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr. Először is két dolgot szeretnék kérni. Az egyik az az, hogyha egy képviselő úr kérdést intéz Önhöz, akkor tegye meg, hogy a válaszában válaszol rá. Szilágyi Demeter képviselő úr megkérdezte, hogy mi lesz a munkaidő utánra beállított bizottságoknak a tartásával. Teljesen negligálta a kérdést, elengedte a füle mellett, pedig ezzel Önök belekényszerítik az itt dolgozókat a túlórába. Hát itt lehet magyarázkodni ebbe, hogy itt ne legyen túlóra, de azzal, hogy a bizottsági elnökök, meg a polgármester is jóváhagyja, hogy négy órakor a munkaidő végeztével, kezdődjön egy bizottsági ülés, az bizony túlóra. Akkor miről beszélünk? Milyen rabszolgaságról meg milyen rabszolgatörvényről beszélünk Polgármester úr? Ahhoz képest és akkor a kommunikáció meg az átláthatóság nem is veszi a fáradságot, hogy erre válaszoljon. A másik észrevételem pedig Szarvas képviselő úrnak, illetve hát Veres képviselő úrnak, hogy az MSZP-s és DK-s „agitprop” tanfolyamok nagyon jól sikerültek, fantasztikusak ezek a szövegek, amiket itt így az öt perc kitöltésére tudnak mondani. Engem végtelenül szórakoztatnak, inkább most már csak azt szeretném mondani, hogy fordítsuk meg a lemezt, mert ez a lemez már volt az előző Képviselő-testületen is. Most már visszatérő, kicsit unalmasak ezek a számok, próbáljunk újakat kidolgozni, vagy akkor kérjük megint csak az MSZP-DK-s agitprop osztályokat, hogy valami új kis sallangokat írjanak össze a kis papírokra és akkor lehet mondani. Az előterjesztéssel kapcsolatban pedig szeretném megkérdezni Polgármester urat, hogy készült-e hatástanulmány az előterjesztéssel kapcsolatban. Szakszervezetekkel milyen egyeztetés történt? Van-e ennek írásos nyoma, hogy a szakszervezetekkel ezzel egyeztettek? Van-e közalkalmazott, köztisztviselő vagy Mt.-s munkavállaló által benyújtott írásbeli panasz ezzel kapcsolatban? Mert azt gondolom, hogy ezek lennének azok az alapok, ami alapján el tudunk kezdeni erről beszélgetni érdemben. Ezen kívül ez egy politikai lózung. Egyébként én magam egyetértek, hogy ne túlórázzanak az emberek, ha nem ... *(A beszéd további része nem hallható.)*

Pikó András

Köszönöm szépen, akkor válaszolnék. Ha jól tudom, és erősítsenek meg a bizottsági elnökök, hogy a bizottsági üléseknek a munkarendje folyamatosan alkalmazkodik a és már volt három órakor, ugye négy órakor kezdhetünk, az még munkaidő. Egyébként pedig természetesen értve az Önök aggodalmát, azoknak a dolgozóknak, akit ez érint, másutt fogjuk kompenzálni a túlmunkáját. A másik, amit mondani akarok, hogy annál biztosan sokkal több hatástanulmány készült itt Józsefvárosban, mint amennyi a törvény előkészítésekor bekerült ugye. Ez a törvény ez hatástanulmány nélkül, képviselői előterjesztésre került a Parlament elé. Semmiféle hatástanulmány nem volt. Milyen alapon von engem, ebben az ügyben kérdőre? Ne haragudjon! Én egy hónapja kiadtam a megfelelő vezetőknek, hogy jelentsenek arról, hogy ez bármilyen módon is okoz-e gondot? Mármint ennek a tilalomnak a bevezetése. Végignézték és nem fog semmilyen problémát, fennakadást okozni a működésben. Ezt a választ kaptam. Nem kell hozzá hatástanulmány. A munkahelyi vezetők megnézték, és nem okoz fennakadást. Remélem, megnyugtató a válasz, köszönöm szépen. Dr. Juharos Róbert, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm a szót. Megint a jogász fejével szeretném megvilágítani egy picit azért a kérdéskört. Tehát, ha a munka törvénykönyve hatálya alá tartozó kérdésben kívánunk egyébként széles munkavállalói rétegekre kiható döntést hozni, akkor erre vonatkozóan egyébként jogszabályi kötelezettségei vannak a munkáltatónak. Ilyen értelemben alappal merült fel az a kérdés, hogy történt-e egyeztetés pl. a munkavállalói szervezetekkel és ezeknek mi lett az eredménye, illetve van-e nyoma. Tehát egy ilyen előterjesztés tárgyalhatóságának is egyébként előkérdése és előfeltétele, feltéve, hogyha jogszerű döntést

akarnak hozni. Én erre bízhatnám Önöket a továbbiakban is, hogy előtte ezeket a jogszabályi kötelezettségeket legyenek kedvesek betartani. Természetesen dönthetnek úgy, hogy fittyet hánynak Magyarország jogszabályaira, erre már volt kísérlet itt a mai ülésen is. Azon túlmenően pedig értelemszerűen voltak politikai döntések az előző Képviselő-testület részéről is, hiszen politikai testület volt, meg az azt megelőző részéről is, meg a én viszonylag kilencven óta az összes Képviselő-testületnek az üléseit nyomom követem. Tehát ezek nem ritkák, vannak ilyenek. Csak azért azt se feledjék el, hogy az előző költségvetési évben mintegy kétmilliárdot költött az Önkormányzat a társasházaknak a felújítására. Milliárdos nagyságrendet költöttünk a közbiztonságnak a javítására, tízmilliárdos nagyságrendben hoztunk forrásokat a kerület fejlesztésére. Tehát értem én a politikai lözöngöket, csak bízhatnám Önöket, hogy keressék meg a lehetőséget, ez egyébként novemberben és decemberben szokott fennállni, hogy a következő évben a józsefvárosi lendületes fejlődés ne törjön meg ilyen hirtelen és ilyen látványosan, mint ahogy az most sajnos. Aggodalommal figyeljük, hogy megfog, mert hogy olyan dolgokkal foglalkoznak, amivel nem kéne, avval meg nem, amivel meg kéne. Köszönöm.

Pikó András

Juharos képviselő úrtól kérdezem, mint jogvégezett embertől, hogy én mióta vagyok munkáltatója a cégek alkalmazottainak, és mióta kell nekem lefolytatnom bármifajta ilyen egyeztetést? Ez az előterjesztés egy tulajdonosi felhívás a cégek vezetése számára. Maradjunk a tárgynál. Jó? Vörös Tamás parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. A legnagyobb tisztelettel, Polgármester úr irányába had intézzek egy kérdést. Ne sértődjön meg azon, hogy kérdéseket teszünk fel az előterjesztésekkel kapcsolatban. Sok lesz még hasonló és hosszú lesz ez az öt év, ha már az első két napirendi pontnál nehezményezi, hogy kérdéseket intéz az ellenzék, hát én azt gondolom, hogy ez a dolgunk, és ez a feladatunk és ezt is fogjuk tenni az elkövetkezendő időszakban. Azért picit el lett kenve itt a bizottsági kezdő időpontok kérdése. A hat bizottságból négy kezdődött munkaidő végén, tehát négy órakor, az egyik utána fél ötkor, illetve két bizottság három órakor. Ami ugye a munkaidőnek hát bizonyos esetben, mondjuk hétfőn az még belefér, a csütörtöki az már nem biztos. Úgyhogy egyáltalán nem kezelik rugalmasan a bizottsági elnökök ezeket a kéréseket. Az eddigi gyakorlat az az volt, hogy munkaidőn túl, tehát túlmunkát várnak el a hivatal munkatársaitól. Az a helyzet állt elő, hogy amit Önök végeztek a Hivatallal túlmunka, az egy csodálatos dolog, az egy lehetőség, amit a Munka Törvénykönyve biztosít egyébként jól körülbástyázva, az pedig valamiféle szörnyű rabszolgotörvény, ahogyan Önök azt hangzatosan kitalálták egy évvel ezelőtt. Én azért zárójelben jegyezném meg, hogy minapi hír, hogy Magyarország harmincegy helyet javított a versenyképességi listán. Amire azért nagyon régen volt példa. És arról nem beszélve, hát hogy az Önök idején erről nem is beszélhetünk, amikor mínuszban volt, és Veres képviselő úrnak csak, konzultáljon már legyen olyan kedves a Szocialista párt felső vezetésével, hogy akkor most a migráció az probléma, vagy nem? Mert egyszer nem probléma, egyszer probléma. Döntsék már el. Kinyitják az ajtókat, és meglátják, hogy ott van mögötte a válasz. Köszönöm szépen.

Pikó András

Hermann György képviselő úr következik, parancsoljon.

Hermann György

Köszönöm szépen Vörös Tamás és Egry Attila képviselő uraknak a hozzászólását. Azt gyorsan szeretném elmondani, hogy amikor a négy órás kezdést javasoltam én magam egyébként a saját bizottságomban, akkor a korábbi gyakorlatot vettem figyelembe, miszerint számos esetben fordult elő az előző ciklusban, hogy rendkívüli üléseket délután négy órakor kezdtek. Ugyanakkor én meghallottam a Hivatalnak a szavát és én magam kezdeményeztem, hogy ezt a négy órás kezdést hozzuk előre három órára, mind a Kulturális, mind a Szociális Bizottságban. Egry Attila képviselőtársam meg tud erősíteni, hogy ez ezt a módosítást ezt befogadta a bizottság, a Szociális Bizottság. És a másik Bizottságban pedig egyetlen ember volt aki ezt nem akarta elfogadni, az Önök jelen nem levő képviselője Ferenc Orsolya ragaszkodott a 4 órához ennek ellenére az is mostantól 3 órakor fog kezdődni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Egy mondat erejéig megadnám a szót Jegyző asszonynak, parancsoljon!

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Köszönöm szépen! Én meg szeretném köszönni a Képviselő-testület tagjaitól a Hivatal irányába tanúsított aggodalmukat. Én úgy gondolom, hogy ez a működési rend ez semmiben nem befolyásolja a hivatal eddigi működését. A túlóra, illetőleg a túl munka végzés kategóriájában lehet, hogy most a Képviselő-testület kezdetekben egy megterhelő feladatot jelent a hivatal számára. Új felállás, új Szervezeti Működés, de az nem azt jelenti, hogy a korábbiakban ne lett volna a hivatalnak olyan típusú feladat ellátása, ami hasonló leterheltséget eredményezett volna. Úgyhogy köszönöm.

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz, parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Egry Attila képviselő úr ugyan MSZP-DK-ról beszélt, ez alapján nem kell megszólítva éreznem magam, de engem név szerint is kiemelt. Régebb óta, de hát nem csoda, hogy a múltban ragadt a Fidesz. Vicces, vicces, hogy kommunikációs panelekről meg ilyesmirel beszél, amikor láthattuk, hogy a fideszes kommunikáció az két vezérmotívum köré felfűzhető, azaz most már a harmadik bejött ugye. Volt az „elmúlt 8 év”, én még most is látok ilyen stílusú kommunikációt. Van most már az, hogy „Soros György”, amire, ugye határozat is született, illetve mostanában bejött a kommunikációs panelek közé az „alkalmatlan” is, ami a hatékonyságát bizonyította október 13-án. Láthatjuk, hogy mennyit segített. De eszembe jut, amikor volt vita a bizottságok számáról, hát így nem csodálom, hogy sokallták a bizottságokat, amely egyébként teljesen normális szám. Nem csoda, hogy a fideszes kollégák sokallták a bizottságokat, mert hogyha Önök unják, hogy hatszor mondják fel ugyanazokat a paneleket bizottságokban plusz a Testületin, ha ezt Önök unják, akkor arról biztosíthatom a kedves kollégákat, hogy ebben egyetértünk, azokat mi is unjuk. Ahhoz valóban nem kell, hat bizottság, hogy hatszor mondjanak fel ugyanazokat a paneleket, amiket aztán a Testületi ülésen is, de nem is kell egyébként nem muszáj, tehát lehet érdemi munkát is folytatni a politikai lózung puffogatás helyett. Lózungok puffogatására Vörös képviselő úrnak, ott van például a Hír tv. De most nem ott van.

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr, parancsolj!

Dr. Juharos Róbert

Igen. Tisztelt Polgármester úr, ezt csak Önnek mondom így egészen barátságosan, hogy hát nyilvánvalóan az ilyen politikai lózung előterjesztésekre ennek megfelelő tartamú választ is fog kapni ezen nem kell csodálkozni, ez a jövőben is így lesz, ezt meg tudom ígérni. A felvetésére, hogy Ön nem munkáltatója a gazdasági társaságok munkavállalóinak ezzel teljes egészében tisztában vagyok, mégis rájuk kiható döntést kíván hozni a Képviselő-testület. Akár úgy is, mint a gazdasági társaságoknak a tulajdonosa, mert ezt másképp, ugye nagyon nehéz értelmezni, mint az egy tulajdonosi döntés ugye? Tehát ez egy alapítói tulajdonosi döntés, ami had mondjam, tehát nehéz helyzetbe hozza a gazdasági társaságnak a vezetőit, akik ugye nem tudtak arról, hogy egyeztetniük kellett volna előzetesen például az érdekképviselői szervezetekkel, szakszervezettel, ezzel-azzal, amazzal és most akkor arra akarjuk őket rászorítani, hogy jogellenesen járjanak el, vagy tehát nem igazán kerek nekem ez a történet még mindig. Tehát mondom itt a jogi érvelésével van egy kis probléma legközelebb lehet, hogy érdemes lenne előtte ezeket körbejárni. Továbbiakban is felszólítom önöket, hogy tartsák be az ország jogszabályait egyébként meg el kéne kezdeni a munkát. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Veres Gábor képviselő úrnak nem tudom megadni a szót, mert, hogy harmadszorra szólalna hozzá. Most a jelentkezési sorrend szerint én következek. Szeretnék Önöknek elmesélni valamit. A választási kampányban hoztak egy egyébként általam igenelt, helyeselt döntést. Tizenegyezer 65 év fölötti józsefvárosi lakos kap 8000 forintot. Meghozták a döntést, biztos hogy ripsz-ropsz könnyen megy az ilyesmi. Ennek az előterjesztésnek sem a pénzügyi megalapozottságát én nem láttam, illetve most sem látom bizonyítottnak. Ennek ellenére ki fogjuk fizetni, másrészt a Hivatalt olyan túlmunkával terhelték meg, hogy az ezzel foglalkozó pénzügyi osztályon 4 embernek kellett külön még beállnia és még külön embereket kell odacsoportosítani, hogy egyáltalán karácsonyig, karácsonyéig fel tudjuk dolgozni az eddig beérkező igényeket és még nem érkezett be mindegyik. Eszetlenül csinálták. Nem gondolkodtak előre, nem gondolkodtak előre és nem döntöttek arról, hogy majd ezt hogyan fogják a Hivatal számára a Hivatal dolgozói számára, majd eladni. Ők most valóban túlmunkáznak. Valóban túlmunkáznak az Önök döntésének a következtében. Tehát akkor, amikor ilyesmiről beszélnek, akkor nézzenek egy kicsit hátra és nézzék meg, hogy a kampányban hozott saját döntéseiknek a Hivatal működésére milyen következménye volt. Tehát könnyű meghozni egy ilyen döntést nyilván ez egy politikai népszerűséget megalapozni kívánó döntés volt, csak közben szétveri a Hivatalt. Köszönöm! Sátyl Balázs képviselő úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Csak azt szeretném megjegyezni, hogy két bizottságnak vagyok a tagja, a Költségvetési bizottságnak illetve a Tulajdonosinak. Mind a kettő 3 órakor kezdődik. És hogyha a tisztelt Fideszes képviselő urak nem fojtják akut „Sorosozásba” a Tulajdonosi bizottságot, akkor időben véget is tud érní, és akkor szakmai munkára is lehetőségünk lesz. Az nagyon érdekes fejlemény számomra egyébként, hogy a négy órás időpontot mint megtudtuk az Önök képviselője kezdeményezte, tehát szerintem ez a fagyú ez most így viszonytal. Juharos úrnak köszönjük szépen a jogi tanácsait. Nehéz kiesni a szerepből, hogyha egyszer valaki jogász és még akkor is, hogyha már megszűnt a szerződése az Önkormányzattal, de köszönjük szépen a tanácsot.

Pikó András

Egry Attila képviselő úr, parancsolj!

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr! Megpróbálom egy picit lassabban mondani a kérdéseimet lehet az előbb az volt a baj, és azért nem sikerült végigvenni őket. Elmaradt a Polgármester úrnak a válasza, így most illő tisztelettel kérem tegye meg. Szakszervezetekkel történt-e egyeztetés? Van-e írásos nyoma ennek? Közalkalmazott, köztisztviselő, Mt-s munkavállaló által írásban panasz érkezett-e ezzel a jogszabállyal kapcsolatban az elmúlt egy évben? Csak azért, hogy helyén és súlyával kezeljük ezt a kérdéskört kérem, tegye meg a tájékoztatást. A hosszas története nagyon szórakoztató volt szinte már Rádió hallgatásként éltem meg az élményt, és egy picit hátra dőltem és úgy elképzelttem, vizualizáltam a dolgot. Azért a tények makacs dolgok, Polgármester úr. És hogyha az Idősek Világnapja október 1-jén van, akkor az időseknek a juttatását, hogyha mondjuk a megtisztelve akarjuk őket érezni, akkor a világnaphoz kapcsoljuk. De tegyen esetleg kísérletet, ahogy a jogszabályt is meg akarja módosítani, hogy akkor esetleg a világnapot helyezze át valahogy úgy, hogy mindig messze essen a választástól és akkor nem érhet senkit az a vád, hogy a világnap alkalmából mér köszöntik az időseket, akik egyébként nagyon sokat tettek értünk. Az a felvetése, hogy nem volt fedezet, majd a Jegyző asszony esetleg elmagyarázza, hogy ez fedezet nélküli kötelezettségvállalást jelent, ez egy elég súlyos vád. Én azt gondolom, hogy ha ilyen történt, akkor tegyen feljelentést, Polgármester úr. Én azt gondolom, hogy nem történt ilyen, ez a fedezet rendelkezésre áll, és az a sírás, hogy most jaj milyen sok munka van ezzel. Elnézést kérek, sok tízezer nyugdíjasnak adunk támogatást. Ezzel dolgozni kell és ez most sírás kategóriája? Én azt gondolom, az egyik legjobb dolog, amit az Önkormányzat tesz, hogy volt olyan forrása, amit erre fel tud használni és odaadta a nyugdíjasoknak.

Pikó András

Köszönöm szépen! Egry Attila képviselő úrnak valószínűleg szövegértési problémái vannak. Soha nem mondtam azt, hogy baj lett volna azzal, hogy tizenegyezer 65 év fölötti józsefvárosi nyugdíjas kap 8000 forintot. Azzal volt baj, hogy ezzel Önök szeptember 23-án szembesültek, vagy nem tudom, mikor hozták ezt a döntést. Szeptemberben a választási kampány ideje alatt hogyha Önöknek állandóan a nyugdíjasokon és azok helyzetének a jobbításán járt volna az eszük, akkor erről sokkal hamarabb döntöttek volna. Bocsanat. Másrészt pedig akkor talán arra is jutott volna idejük, hogy esetleg megnéznék, hogy a Hivatal a beérkező igényeknek a feldolgozására, milyen módon tud felkészülni. Erre semmilyen előkészítés nem volt. Nem tudom, hogy kinek volt alpolgármesterként, hogy polgármesterként ez a dolga, de nem tette meg. Másrészt pedig nem volt még ilyen egyeztetés a munkavállalókkal. Pont azért nem volt, mert hogy elfogadunk egy határozati javaslatot a cégvezetők számára és utána le fogunk majd ülni. Bocsanat, talán gondoljuk végig ez nem egy olyan döntés, amely a munkavállalókat hátrányosan érintené. Ön humorizál ugye? Köszönöm szépen. Balogh Lajos képviselő úr.

Balogh Lajos

Én Juharos frakcióvezető úrnak arra a mondatára szeretnék reagálni, hogy el kellene kezdeni a munkát. Hát most szeretném megvédeni az egyik fideszes képviselőjüket, Sántha Péternét, akivel a Szociális és Lakásügyi Bizottságon ülök egy bizottságban. Nem lehet minden munkát Sántha Péterné-re rábízni, szeretnék a két ülés után megismerni a többi fideszes bizottsági tagot is. Ugyanis kettő ülésünk volt már és egyen, Sánta Péternén kívül hát nem találkoztunk a bizottsági tagokkal. És hát én örülök, hogyha Sántha Péterné ott van, mert Önök közül a legemberibb hangú képviselő, de hát azért jó lenne, hogyha nem mindent rá dobnának rá, hanem a többi bizottsági tag is dolgozna, ha már a fizetésüket fel fogják venni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Camara-Bereczki Ferenc Miklós következik. Parancson képviselő úr!

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót polgármester úr! Még az előterjesztés ismertetőjében Veres Gábor képviselőtársam elmondta, hogy ez az előterjesztés egy elvi álláspontra való helyezkedés, tehát egy elvi döntést hoz a Képviselő-testület. Tehát most a Képviselő-testület egy elvi döntést szeretne hozni. Önök itt azzal fenyegetőznek, hogy majd hazamennek, hogyha nem látják értelmét a munkának. De azért azt elmondanám, hogy már elég régóta vitatkozunk, egyetlenegy napirendi ponton. Szerintem van még egy csomó fontos téma, amiről beszélnünk kell, például a szabadságmegváltások is. Szeretnék kérdezni egy-két dolgot a tisztelt Fidesz-KDNP-és képviselőktől. Egry Attila képviselő társunk azt mondta, nem olyan régen föl is írtam, mert nagyon frappánsnak tartom: „hogy a képviselő-testület munkájába nem tartozik bele a politikai érvelés”. Akkor Önök itt mégis mit csinálnak? Nem értenek egyet képviselőtársukkal? Ezt beszéljék először meg, és aztán jöjjenek vissza és akkor beszéljünk egy kicsit másképp. Értem én, hogy az új szerep az ellenzéki, még egy kicsit furcsa, de lehet ezt normálisan is csinálni. És hogyha már Juharos képviselő úr, hogy is mondjam a stílus használ vagy a mondata a szóhasználathoz hozzáfűzött valamit. Ön az előző ülésünkön, az alakuló ülésen kommunista ivadékozott. Erre mindannyian emlékszünk. De volt benne. Kérjük ki a szó szerinti jegyzőkönyvet. És utána még azt is mondta Képviselő úr, hogy ezt nem ránk érti, hanem Hárs Gáborra. Ön azt mondta egy emberi lényre, hogy ivadék. Tehát akkor Ön ne beszéljen kérem a szóhasználatról. Egyébként, hogyha szeretné, akkor Hárs Gábor önt beperelhetné egyébként ezért a szóhasználatért. De hogy kérem, könyörgöm, tehát hogy Szilágyi Demeter képviselő úr azt mondta, hogy mi ez, ha nem képmutatás? Ez a képmutatás magasiskolája. Önök a hozzászólásaik után röhögnek saját magukon is. Most is Juharos képviselő úr és Egry Attila képviselő úr röhög saját magán. Ez normális?

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úrnak utolsó hozzászólása ebben a témában. Mármint, hogy a második.

Sátly Balázs

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az utolsó hozzászólás, megpróbálom kihasználni. Azt szoktam kérdezni, hogy tavaly volt-e idősök világnapja? Illetve mikor derült ki Önök számára, hogy ez októberben van? Tehát hogyha, ha ez egy tervezhető dolog, akkor, hogy, hogy sikerült pont a választási kampány közepére ezt ide időzíteni? De talán nem is az a fontos kérdés, hanem, hogy akkor végül is Önök most mi mellett érvelnek és hogyan fognak szavazni, ebben a kérdésben? Akkor végül is elfogadják azt, hogy ez egy jó törvény, amit az önök barátai megszavaztak tavaly? Vagy ez egy nem jó törvény és támogatni fognak bennünket abban, hogy Józsefvárosban és a józsefvárosi cégeknél ne alkalmazzuk. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úrnak nem tudom megadni a szót, a harmadik lenne. Úgyhogy, mármint, hogy két, pont ugyanaz, mint Veres Gábornál. Bocsánat. Az SZMSZ szerint Önnek több megszólalási lehetősége ebben a vitában nincsen. Dr. Eröss Gábor képviselő úr következik. Szilágyi Demeter képviselő úr ügyrendi. Parancsoljon!

Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Hogyha jól értelmezem az SZMSZ-ünket, akkor a huszas § c; bekezdése alapján, az első kérdés dr. Juharos Róbert képviselő úr részéről kérdés

volt, amit megtehet 1 percben és utána 2 hozzászólása van 2-2 percben, úgyhogy ennek megfelelően kérem szépen a szót megadni neki. Köszönöm szépen!

Pikó András

Mi volt a kérdése? Az előbb Szilágyi Demeter képviselő úr azzal érvelt, hogy Önnek azért jár egy harmadik megszólalás, merthogy az első megszólalása kérdés volt. Idézzük már föl azt a kérdést. Bocsánat, ez hozzászólás volt, elnézést, ne haragudjon.

Szilágyi Demeter

Ez egy kérdés volt, hogy egyeztettek-e a Szakszervezetekkel?

Pikó András

Kérem szépen akkor inntől kezdve már akkor az nem két perc, hanem egy perc. Ön akkor két percen keresztül beszélt. Veres Gábor képviselő úr, ügyrendi kérdésben, parancsoljon! Akkor Ön is ügyrendi kérdésben.

Veres Gábor

Természetesen, ha ez egy ügyrendi javaslat volt. Gondolom, hogy egy ügyrendi kérdésben kért hozzászólást. Én azt kérdezném, csak, hogy ha én bármelyik hozzászólásomban kérdőjelet teszek bármelyik mondaton végére, az a hozzászólás, kérdésnek minősül-e Önök szerint? Mert ha igen akkor előbb elmondom, hogy Önök miféle csúnyaságokat csináltak, majd a végén megkérdezem Önöktől, hogy Önök szerint helyes-e ez? És akkor ez az egy percem, ez egy kérdésnek fog minősülni uraim. Szeretném Önöknek figyelmükbe ajánlani az SZMSZ-t egy picit jobban tanulmányozzák, nem erről szól ez a történet, legalábbis a jogalkotó szándéka nem az volt, hogy bármely kérdőjellel végződő mondat után kérdésként kelljen értelmezni ezt, tehát az Ön ügyrendi javaslata szerintem ebben az esetben értelmezhetetlen. Juharos Róbertnek, csakúgy, mint nekem lejártak a hozzászólás időkeretei. Köszönöm.

Pikó András

Juharos Róbert ügyrendi kérdés. Mi az ügyrendi kérdés?

Dr. Juharos Róbert

Ügyrendi kérdésben van még lehetőségem. És akkor el is mondanám, hogy, hogyan értelmezzük, mert ugye itt elhangzott az előterjesztést támogató képviselőtársam részéről, hogy ez egy elvi döntés lenne. De azt, amikor felhívjuk tulajdonosként eljárva ez szerepel a határozati javaslatban, hogy felhívom.

Pikó András

Bocsánat, de ez nem ügyrendi kérdés!

Dr. Juharos Róbert

De ügyrendi, ügyrendi, mert érdemben a tárgyalhatóságát és a jogellenességét kérdőjelezi, jogosságát vagy jogellenességét, jogszerűségét kérdőjelezi meg a javaslatnak. Tehát hogyha jogszerűtlenül hoz tulajdonosi döntést az egy eltérő. Elképzelhető, hogy az Önök szándékai elvi, mert én most úgy értelmeztem, hogy elvi javaslatot akarnak hozni, akkor ne azt mondja, hogy felhívjam. Mert ez a szerencsétlen gazdasági társaság nem tudja másként majd értelmezni a felhívását, mint tulajdonosi döntésnek. Tehát ha ez egy határozat és tulajdonosi döntés, akkor az kötelező erejű. Hogyha szándéknyilatkozat, akkor meg majd vizsgálja meg, vagy fontolja meg, vagy bármi más szóhasználatot lehet használni. A „felhívom” az kérem

szépen tulajdonosi döntés határozat. Fogalmazzunk már pontosan. Én nem módosítok, én most kérdezek. Mert most csak arra van lehetőségem állítólag, hogy ügyrendben kérdezzek. Én azt kérdezem, hogy ezt így akkor tulajdonosi döntésként értelmezi az előterjesztő? Mert ha szándéknyilatkozatként, akkor ki kéne javítani a javaslatukat. Én nem fogom kijavítani, mert nem én terjesztetem elő.

Pikó András

Megadom a szót Mészár Erika aljegyző asszonynak. Parancsoljon!

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tulajdonosi döntésként kell értelmezni, nem szándéknyilatkozatként, ahogy maga a határozat is tartalmazza. A tulajdonos arra hívja fel a gazdasági társaságok vezetőit, hogy tegye meg azokat a munkaszervezési intézkedéseket, hogy ne kelljen alkalmazni az előterjesztésben kifejtett szabályokat. Az, hogy miért nem volt a szakszervezettel egyeztetés, azért, mert nincs szakszervezet. Ugyanakkor természetesen le fogja folytatni a gazdasági társaságnak a vezetője a munkaszervezési intézkedések során a megfelelő egyeztetéseket a megfelelő munkavállalókkal, hogy úgy tudja alkalmazni a tulajdonosi döntést, hogy az mindenkinek megfelelő legyen. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Dr. Eröss Gábor képviselő úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Visszatérnék az előterjesztés lényegéhez, hogy a tisztelt Fideszes képviselő társaink figyelmét is felhívjam arra, hogy miről is van szó, és miért kell erről mégis döntenünk annak ellenére, hogy - csak sajnos nem figyelnek,- és akkor pedig de nem tudom. Lehet, hogy tanácskozási szünetet kellene elrendelni a levezetőnek, de akkor mondom. Tehát Fidesz-es képviselő társaink és mindenkinek a figyelmét szeretném felhívni arra, hogy épp azért van szükség ilyen döntésekre, mert egy olyan országban élünk, ahol az embereket a NER, az Orbán rezsim kiszolgáltatottságban tartja. Ennek a kiszolgáltatottságnak az egyik törvényi megalapozása ez a bizonyos rabszolgatörvény és épp azért döntünk mi most erről, és szeretnénk, hogyha mégiscsak minden ellenérzésük dacára ezt támogatók. És azért vagyunk kénytelenek erről dönteni, mert igenis amíg nem döntünk, így addig a munkavállalók a cégeknél - a józsefvárosi cégeknél is - hisztik azt, hogy bármikor jöhet egy cégvezetői döntés, ami alapján ők rákényszerülnek arra, hogy túlmunkát végezzenek. Tehát az a fajta kiszolgáltatottság, amiben tartják az embereket ebben az országban, az csökken most azáltal, hogy mi hozunk egy ilyen döntést, és ez a lényege ennek a javaslatnak. Nem hűbéri függésben szeretnénk tartani az embereket, nem a cégvezetők pusztán jóindulatán múlik ezután a jövőben, hogy alkalmazzák-e ezt a kizsákmányoló törvényt vagy nem, hanem azon múlik, szerencsére ezután, hogy hozunk egy normatív döntést, hogy a jövőben ezt kiszolgáltatottságnak és a kizsákmányolásnak ennek a formáját elutasítjuk. És ha már itt tartunk, hassanak oda legyenek szívesek mert a Parlamentben még Önök vannak többségben még van 2 és fél évük, hogy megváltoztassák ezt a hozzáállásukat. Ha ennyire szívükön viselik az idősek ügyét igen, akkor ne csak választási kampányban és ne hosszú igényléssel kelljen 8000 forintot, akkor emeljék fel a nyugdíjasok nyugdíját.

Pikó András

Bocsánat, lejárt az idő, nem tudom, miért nem jelzi.

Dr. Eröss Gábor

Kérem, hogy emeljék fel a nyugdíjasok nyugdíját, hassanak oda, hogy ne kelljen...

Pikó András

Megkérem polgármester urat, hogy fejezzük be. Jó?

Dr. Eröss Gábor

Akkor nyomok még egyet.

Pikó András

Jó Juharos Róbert képviselő úr, ügyrendi. Mi az ügyrendi kérdés?

Dr. Juharos Róbert

Akkor megvilágosítottak minket abban és én ebben egyébként osztom a hivatalnak az álláspontját, hogy ez egy tulajdonosi döntés. Viszont egy tulajdonosi döntés meghozatalát követően nem kerülhetne sor azokra az egyeztetésekre, amelyet egyébként a törvény a döntés meghozatalát megelőzően ír elő, ami nem történt meg. Ez nem a szakszervezet létének a hiányára vagy létrehozására vonatkozik, hanem van egy eljárásrend benne. Egyébként a kollektív szerződést is tartalmazza, mint olyan, a javaslat. Majd nézzék meg pontosan hogy milyen előírásokat tartalmaz a Munka Törvénykönyvének a Kollektív Szerződés egyeztetése vonatkozásában. Nem utólag szoktunk ilyen.....

Pikó András

Bocsánat, ne éljen vissza, ez nem ügyrendi kérdés.

Dr. Juharos Róbert

Ez abszolút ügyrendi, mert ez a szavazhatóság kérdéskörében merül föl, hogy egyáltalán szavazásra bocsátható-e ez a javaslat ekként. Álláspontunk szerint nem, mert jogsértő. Nem tartják be az ország törvényeit. Vegyék le napirendről.

Pikó András

Talán, hogyha elolvasták volna az előterjesztés indoklását, a JKN Zrt.-nél kollektív szerződés nincs érvényben. A JGK Zrt.-nél pedig a 2018. törvény tehát a vonatkozó törvény hatálya alá kollektív szerződés szempontjából nem tartozik, ugyanis ilyen jellegű szerződés nincs a cégnél. Sátyl Balázs ügyrendi javaslat, parancsoljon!

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. Egy ügyrendi kérdésem lenne és ez valóban kérdés is lesz, ellentétben Juharos kolléga hozzászólásával. Meg szeretném kérdezni Aljegyző asszonyt, hogy aki már egyszer aláírta azt, hogy ez az előterjesztés a jogszabályoknak megfelel, hogy fenntartja-e ezt az álláspontját? Köszönöm.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót. Természetesen fenntartom az álláspontomat, hogy a jogszabályoknak megfelel. Az előterjesztés tartalmazza, hogy pontosan, hogy a kollektív szerződés - ahogy azt Polgármester úr az előbb idézte, - vagy nem vagy nincs, vagy pedig nem vonatkozik az adott jogszabályra, tehát a hivatal megvizsgálta és nem fog a tisztelt Képviselő-testület elé beterjeszteni olyan előterjesztést, ami ne felelne meg a jogszabályoknak. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen, Dr. Eröss Gáboré a szó.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Akkor tényleg csak befejezném az előbb félbehagyott hozzászólásomat. Örülök, hogy most már Fidesz-es képviselő társaim is figyelnek. Tehát azért van erre szükség, hogy ne legyenek kiszolgáltatottságban tartva a munkavállalók a józsefvárosi cégeknél. Biztosak lehessenek abban, hogy nem fogunk tőlük túlmunkát követelni, és, hogy ezt bizonyítsák, hogy ezt az értéket Önök is fontosnak tartják és nem akarják függésben tartani a magyarokat és a józsefvárosiakat javasolom tehát Önöknek még egyszer, hogy kezdeményezzék a nyugdíjmelést és akkor valóban nem okoznának túlmunkát a hivatal dolgozóinak. Továbbá megjegyezném, hogy ha Orbán Viktor veje, Tiborcz István tízmilliárdokat kaphatott jogellenesen az Elios cégen keresztül, ami ugye bebizonyosodott, hogy jogellenes és mi kell, hogy visszafizessük, magyar adófizetők helyette. Akkor ne kényszerítsék arra azt a 91 éves bácsit akivel most találkoztam a héten a Vig utcai Nyugdíjas Klubba. Aki a nyolcezer forintért, amit Önök ilyen könyöradományként megszavaztak, hogy be kelljen adnia egy beadványt és szegénynek segíteni fognak a klubban, de még szebb lenne, ha önök kezdeményeznék, hogy ne kelljen neki is meg ilyen megalázó helyzetbe kerülnie és megkapja nem a nyolcezer, hanem a tizennyolcezer, vagy a huszonnyolcezer forint nyugdíjmelést amit megérdemelne. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Balogh Lajos képviselő úr következik.

Balogh Lajos

Igen és én azért igazából látom benne a logikát, hogy önök ezt miért támogathatnák ezt az előterjesztést. Azért, mert majd például Ferencz Orsolyától sem várnak túlmunkát. Mert hát még egy hónap alatt nem tudtuk, úgy nagyon megismerni. Úgyhogy hát várhatjuk, hogyha ez így működhet, hogy Öneki ezt így félre lehet tenni, mert van másik helye, pontosabban magasabb körökben, mint Józsefvárost Képviselő-testülete. Hát megértjük, hogy nem olyan fontos a józsefvárosiak szolgálata, de akkor kérem, hogy ezért cserébe legalább támogassák az előterjesztést. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. A jelzés szerint Szilágyi Demeter következne, de már az a harmadik hozzászólása. Egyszer ügyrendi volt, jó, akkor megadom a szót.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az idő rövidege miatt a sallangokra kénytelen vagyok, csak néhány mondatban reagál és tényekre hivatkozni. Azt, hogy a Camara-Bereczki Ferenc úr szóhasználata miatt oktat ki bárkit, az kikérem magamnak, jó, tehát az időközi választásra, azért legyen szíves vissza-vissza emlékezni. A tények a következőek. Önök nem folytattak egyeztetést a munkavállalókkal. Ez egy tény. Az is egy tény, hogy ez a jogszabály ez egy lehetőséget kínál a munkaadók számára. Az, hogy ezt Önök kényszerítésként élik meg, úgy azt mindannyian tudjuk, akik ezt a jogszabályt olvastuk, hogy az a többlet elrendelhető munkaóra az a munkavállalóval kötött megállapodás eredményeként tud realizálódni. Pont Ez egy tény. Tehát az, hogy Önök nem egyeztetnek a munkavállalóval, egyébként figyelmen kívül hagyják a törvénynek az értelmezését, rendelkezéseit és politikai lózungoknak és politikai haszonszerzés céljából használják fel ezt az egész kérdést, ez önmagában nem megfelelő. Éppen ezért ez az előterjesztés nem támogatható. Azért mert a valódi célját nem

éri el. A valódi és az Önök egyébként az a szándék, ami az önök részéről, megnyilvánul ebben, én azt gondolom, hogy arról érdemes-e vitát folytatni, mert az egy jó szándék. Hogy szervezzük úgy az önkormányzat életét, ahogy egyébként korábban is volt, hiszen az előterjesztésből is kiderül, hogy nem került ilyen túlmunkára elvégzés. Tehát ez a szándék, ez támogatható. Az eszközök és az ebből fakadó döntési javaslatok továbbra is ugyanolyan színvonalatlanok, mint akár a klímavédelem tekintetében, akár a következő előterjesztés. Éppen ezért, mint előterjesztést, nem tudjuk támogatni ezt, mert nem éri el a célját. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Czeglédy Ádám képviselő úr.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen. Az lenne a kérdésem, hogy a Fidesz mikor folytatott egyébként bármiféle kommunikációt ez ügyben? Önök dolgoztak-e esetleg úgy munkahelyen, hogy meg tudták volna kérdezni szakszervezetekkel egyeztetettek-e volna? Itt arról beszélünk, hogy arról beszélünk kedves Képviselőtársak, hogy 250 órától 400 órára emelik a túlórákat. De erről beszélünk. A túlóra törvény erről szól. Itt ez az előterjesztés arról szól, hogy ezt nem engedélyezzük itt Józsefvárosban. Ezt nem értem, hogy ezzel miért nem lehet egyetérteni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen Szilágyi Demeternek nem fogom megadni a szót, ez már a negyedik lenne. Ügyrendi. Parancsoljon. Az ügyrendi kérdés az mi?

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Az Ügyrendi kérdésem az volna, hogy van-e az SZMSZ szerint arra lehetőségem, hogy amennyiben a hozzászólásomat nem pontosan értették a képviselőtársak akkor azt egy percben tisztázhassam.

Pikó András

Nincs. Juharos Róbert képviselő úr ügyrendi. parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelettel az lenne az ügyrendi javaslatom, hogy ha tisztelt Képviselőtársaim a legközelebb törvénymódosítással kívánnak előállni a Képviselő-testület ülésén, - ennek a jogszabályi körülményeit értelemszerűen még vizsgálni kell majd a Hivatalnak meg az arra hivatott szerveknek, - akkor azt kapjuk meg előre, mert azt, hogy olyan tév információkat terjesztenek a Magyarország jogszabályaival összefüggésben, ami egyébként nincs itt előttünk. Tehát, hogy milyen törvényt akarnak itt most hirtelen módosítani, nem betartani, vagy az alkalmazását felfüggeszteni. Az ügyrendi javaslatom az, hogy innentől kezdve minden olyan jogszabály, amire vonatkozóan Önök a jogszabály alkalmazhatóságának a megtiltását kívánják előírni, az legyen már itt előttünk, hogy pontosan lássuk, mert láthatóan és hallhatóan teljes mértékben tájékozatlanok arról, hogy milyen lehetőséget biztosít az a jogszabály, amit Önök teljes egészében megpróbálnak itt félremagyarázni.

Innentől kezdve nyilvánvalóan arra se lesz lehetőség, Maguknál is jelentkezni fog az a probléma, hogy munkaerőhiány van és adott esetben, hogyha egy munkavállalónak mondjuk saját magának lenne érdeke az, hogy adott esetben többet kereshessen, így nem lesz rá lehetősége akár túlmunkavégzés árán is. Bocsánat, az ügyrendi az, hogy legközelebb kérném

szépen akkor kiosztani az ilyen jogszabály szövegeket szövegszerűen, hogy értsék, hogy miről van szó, hogy lássák is, mert teljes zavar van a fejekben, az látszik.

Pikó András

Megadnám egy mondat erejéig a szót Jegyző asszonynak, parancsoljon!

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

Köszönöm szépen. Aljegyző asszonyhoz szeretnék csatlakozni abban, hogy a Képviselő-testület elé előterjesztés csak úgy kerülhet, ha az törvényességi vagy jogi szempontból mindennek megfelel. Lehet, hogy eddig nem az volt a gyakorlat, de én ezt a gyakorlatot, illetőleg ezt az elvárást az elkövetkezendőkben mindenképpen érvényesíteni kívánom. Tehát azon ne vitakozzon a Képviselő-testület, hogy az ő eléjük került előterjesztést az a jogszabályoknak megfelel-e

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr újabb ügyrendi javaslattal vagy kérdéssel mi lenne az?

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. Az SZMSZ 23. § 3-as bekezdést ajánlom a figyelmébe, vita után szeretnék akkor szót kérni, hogy eloszlassam a hozzászólással kapcsolatos félreértéseket. Köszönöm szépen.

Pikó András

Bocsánat, most ez tényleg komolyan mondják, hogy ha úgy érzik, hogy a másik oldalon nem értették meg Önöket akkor utána föl fognak szólalni és elmagyarázzák még egyszer, hátha megértik? Tehát most tényleg komolyan ez lesz? Veres Gábor ügyrendi.

Veres Gábor

Egy valóban ügyrendi javaslatot szeretnék tenni. Azt szeretném kérni a tisztelt képviselőtársaimtól, hogy az ügyrendi kérdésekben előbb az ügyrendi javaslatot legyenek szívesek elmondani, és utána az indoklást. Tehát nem. Ez itt ez úgy zajlott le egészen eddig kihasználva csúnyán az ügyrendi hozzászólás lehetőségét és ezt átfordítva a normál hozzászólások – bocsásson meg, hogy befejezem, de meg fogom csinálni, megoldom - az ügyrendi hozzászólásokat felhasználva normál hozzászólások keretének bővítésére. Mindenki látja ezt, hogy mi történik itt. Tehát, hogy ne essenek kétségbe, tudjuk, hogy mit csinálnak, éppen ezért szeretném azt javasolni, hogy az ülésvezetés az vegye figyelembe azt, hogy előbb az ügyrendi konkrét ügyrendi javaslatot szeretnénk hallani egy ügyrendi vitában, majd pedig az indoklást, és akkor az indoklásnál el lehet dönteni a Polgármester úrnak, hogy az ülés vezetésnek, hogy ezt az indoklást hagyja-e végigmondani, vagy nem, de, hogy mi nagyon szeretnénk előbb az ügyrendi javaslatot hallani és utána az indoklást, mert, hogy ezt írja elő a szabályzat.

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úr ügyrendi javaslattal. Mi lenne az ügyrendi javaslat?

Sátly Balázs

Köszönöm. Az ügyrendi javaslatom az lenne, hogy tartsuk be az SZMSZ-t és az ügyrendi javaslatokat a céljának megfelelően használjuk. Ezt Juharos Róbert kollégától is kérem. Ha már jogi tanácsokat osztogat, tartsuk be az SZMSZ-t.

Pikó András

Most viszont látok egy felszólalási jelentkezést Szilágyi Demeter képviselő úrnál illetve Sántha Péterné képviselő asszonynál. Megnéztük a vonatkozó SZMSZ pont, amire hivatkozott Szilágyi Demeter úr, hogy a vita lezárása után további hozzászólásnak nincs helye, azonban személyes megjegyzéssel élhet legfeljebb 1 percen. Jól mondom ugye? Hogy erről van szó? Az az önkormányzati képviselő, aki a vitában az ellene szóló általa sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy hozzászólásával kapcsolatban felmerült félreértéseket eloszlatni a személyes megjegyzés követően viszontválasznak és vagy további vitának helye nincsen. Még a vita nincsen lezárva. Sántha Péterné képviselő asszony következik, parancsoljon!

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr megszólalására szeretnék reagálni, miszerint szeretné, hogyha megemelnék a nyugdíjasok nyugdíját. Higgycs el, minden időstanácsi ülésen szó van erről, és valamilyen formában, noha nem tartozik az előterjesztéshez közvetlenül, de úgy érzem, hogy el kell mondanom nyilvánosan, csak ebben az évben minden nyugdíjas kapott kilencezer forint rezsiz kiegészítést, minden nyugdíjas kapott húszezer forint nyugdíj kiegészítést, és tízezer-tizenhetezer forintot, attól függően, hogy mekkora nyugdíja, tehát e között a határ között nyugdíj prémiumot. Szeretném még itt megjegyezni, hogy a korábbi években is, amikor nem volt kampány épp, akkor is foglalkoztunk a józsefvárosi nyugdíjasokkal, ha nem is pénzbeli juttatást, de különböző juttatásokat a világnap környékén, illetve a karácsony környékén mindig kaptak. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Czeglédy Ádám képviselő úr, parancsolj.

Czeglédy Ádám

Köszönöm szépen. Csak arra reagálnék, hogy huszonnyolcezer ötszáz forint az öregségi nyugdíjminimum, amit Önök 8 éve nem emeltek.

Pikó András

Köszönöm szépen. Hogyha más hozzászólás nincs, akkor, a vitát lezárom. Lezártam a vitát alpolgármester úr. Személyes megjegyzés. Értem, akkor 1 perc legyen az időkeret. Szilágyi Demeter képviselő úr következik.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Csak azt a félreértés szeretném akkor eloszlatni és tisztázni, hogy a tény, amit az előbb is elmondtam az az, hogy Önök nem egyeztettek a munkavállalókkal ebben a kérdésben. És a másik tény a hozzászólás. Hozzászólásomban ezt nem értették meg. A másik pedig az, hogy a 400 munka túlóra az nem egy kötelező érvényű dolog, hanem 250 + 105 a munkavállaló hozzájárulásával. Ezt nem értette meg képviselőtársam. Ezért gondoltam ezt újra elmondani, hogy világos legyen. Ez egy lehetőség. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Véleményem szerint nem ugyanúgy értelmezzük ezt a jogszabályt, vagy SZMSZ részt, de mostmár nem tudjuk reparálni ezt. Dr. Eröss Gábor következik. Remélem, hogy valóban személyes.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm! Akkor Sántha Péterné hozzám intézett szavaira reagálnék a hátralévő 51 másodpercben és azt remélem, hogy ez elég lesz arra, hogy elmondjam, még egyszer, hogy pont erről van szó a rabszolgatörvény esetén is és az ilyen egyedi kérvényhez kötött nyugdíjkiegészítések esetén is, hogy ennek szeretnénk véget vetni. Kiszámítható és a kiszolgáltatottságot, minimálisra csökkentő viszonyokat szeretnénk teremteni. Ez igaz a munkavállalókra és amikor majd megbukik a NER, akkor igaz lesz a nyugdíjasokra és nem könyöradományok, nem külön igénylés, hanem igenis járjon mindenkinek egy egész élet munkájával megérdemelt magasabb nyugdíj. Ne kelljen külön igényelni és igaz legyen az is, hogy a munkavállalók nem élnek kiszolgáltatottságban mert méltó bért kapnak, akkor is ha nem túlórásznak. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm, a vitát most lezárom a napirend vitáját. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat esetében a felelős megállapítása az alábbiakra vonatkozik: felelős a polgármester az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok vezetői. Szavazásra bocsátom az egy pontból álló határozati javaslatot, elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem a képviselőket, szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a határozatot 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

160/2019. (XI.28.)

12 IGEN

5 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése alapján felhívja a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, tegyék meg a szükséges munkaszervezési intézkedéseket ahhoz, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságnál a munkáltatói jogkör gyakorlója a rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályok alkalmazása során ne kössön olyan megállapodást, amely alapján a naptári évenként 250 óra, kollektív szerződés esetén az évi 300 óra rendkívüli munkaidő „önként vállalt túlmunka” megnevezéssel túlléphető, valamint tizenkét hónapnál hosszabb munkaidőkeretet ne határozzon meg.

Felelős: polgármester, az Önkormányzat (többségi) tulajdonában álló gazdasági társaságok vezetői

Határidő: 2019. december 31.

Napirend 1/3. pontja

Javaslat „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: Sátyl Balázs képviselő, Szarvas Koppány képviselő, Hermann György képviselő

Pikó András

A beterveztett előterjesztésben foglaltak a korrupció elleni fellépés, mint pl a közbeszerzések nyilvánossága, a szerződések elérhetősége az önkormányzat honlapján. Szóval, hogy ezek érdekében született, amely az önkormányzat átláthatósági programjának megvalósítására irányul. És előterjesztői javaslatként, illetve hozzászólásként Könczöl Dávid képviselő úrnak adom meg a szót.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót. Én nem, mint előterjesztő, viszont szeretném támogatni ezt az előterjesztést, és arra kérem a tisztelt képviselő társakat, hogy önök is támogassák. Ugye ez arról szól, maga ez az előterjesztés, hogy tegyük nyilvánossá és átláthatóbbá az önkormányzat és az önkormányzati cégek működését. Eddig is úgy működött, hogy a vagyonyilatkozatok online elérhetőek voltak. Mi ezzel az intézkedéssel azt szeretnénk elérni, hogy jobban kereshetőek legyenek a szerződések, mint a cégeknél, illetve az önkormányzati szerződések, a közbeszerzések is nyilvánosok legyenek és elérhetőbbek és jobban kereshetőek. Illetve, a bizottságok is elérhetőbbek és kereshetőbbek legyenek online. A szavazatokat is lebontva, hogy kereshetőek legyenek, hogy ki mire szavazott és hogyan. Ezeket szeretnénk ezzel az előterjesztéssel elérni, hogy az önkormányzat és a testület efelé elköteleződjön. És én szeretnék benyújtani egy módosító javaslatot – szóbeli módosítást – ezzel kapcsolatban, hogy egy akcióterv vagy cselekvési tervet 2020. február 29-éig ezzel kapcsolatban készítsen el az előterjesztő, vagy a polgármester úr. És kérem, hogy ezt az előterjesztők fogadják be ezt a módosító javaslatot. Köszönöm. s

Pikó András

Köszönöm szépen. Dr. Juharos Róbert képviselő úr következik.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen. Igen, ez a kiegészítő módosító javaslat ez valóban arra mutat rá, hogy valójában megint egy politikai lözuggal találkoztunk, és érdemi cselekvésre nem képesek és nem is alkalmasak. De azért, hogy ne csak egyszerű lözung-puffogatásról beszéljünk, és politikai szándéknyilatkozatokról, ezt az előterjesztést magát egy picit azért súlyosabban ítéljük meg. És mielőtt belekezdenék, azért elmondanám, hogy nem a transzparenciáról szól uraim, ez teljes félrevezetés itt a helyi közéletnek. Ez a javaslatuk egyáltalán nem a transzparenciáról szól. Remélem, hogy majd az az akcióterv fog ilyen javaslatokat tartalmazni, mert ebben egy darab sincs. Magyarország hatályos jogszabályai, törvényei eléggé sztrikt módon tartalmazzák, szigorú módon tartalmazzák mindazon körülményeket, mit kell a transzparencia jegyében teljesíteni. Tehát, a vonatkozó jogszabályok, az info-törvénytől kezdve a közbeszerzési törvényig – a KB tv. egyébként eléggé szigorú ebből a szempontból, tehát hogyha megnéznék azt, hogy ki vonható be az eljárásba, az eléggé kötött és szigorú szabályokhoz rendelt. Viszont ez az előterjesztés egyáltalán nem erről szól. Semmi köze sincsen a transzparenciához. Ennek az előterjesztésnek ahhoz van köze, mint ahogy ezt így korábban ugye mondták itt a helyi kiskocsmákban – chicago idézetet idehozva, hogy küld

vissza a liftet – ez azt jelenti, hogy kérem szépen értjük mi, hogy voltak erős támogatói az itt jelenlévő szervezetnek a választási kampányban és valamiféle gesztust azért illik ilyenkor már tenni. Most már megalakultunk az első ülésen, azért jó lenne, hogyha mutatnánk valami gesztust feléjük. Mert valahogy azért mégiscsak azt a számlát egyenlíteni kell előbb vagy utóbb.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs képviselő úré a szó.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. Mint előterjesztő, Könczöl képviselő úr javaslatát befogadom, természetesen. Köszönöm Juharos úrnak, hogy átfogalmazta az ellenvéleményét a hétfőhöz képest, mert arra számítottam, hogy ismét Soros György által támogatott fantomokról fogunk beszélgetni. De nem! Most kiderült, hogy tényleg nem érti, hogy mi van leírva. Tehát, hogy ebben az előterjesztésben az van leírva, hogy az önkormányzat átláthatóvá tervezi tenni a képviselő-testület és a bizottságai ülésének nyilvánosságát, a közérdekből nyilvános adatoknak a megismerhetővé tételét segíti. És azt én nem vitatom, hogy az előző ciklusban a törvényi szabályozásnak megfelelően tették közzé ezeket az adatokat, de hogy az az állampolgárok számára nem volt használható, az teljesen biztos. Itt van előttem Józsefváros honlapja, amihez önök némi késéssel adták meg a hozzáféréseket. Ezen például az önkormányzat menüpont alatt van egy ilyen, hogy költségvetés. Az utolsó feltöltött dokumentum, ami egyébként egy kereszhetetlen PDF, az 2015-ből származik. Ennyire vették önök komolyan azt, hogy állampolgárok tájékozódjanak a költségvetésről. Aztán az önök korábbi főnökének problémája volt azzal, hogy az állampolgárok közérdekű adatigényléseket adnak be az önkormányzat számára, és önök kiszámolták ebből, hogy az mennyivel növeli meg az önkormányzatnak a fűtésszámláját. Ilyen dolgokkal akadályozták meg azt, hogy az állampolgárok ellenőrizzék az önkormányzat működését. Most, hogy ha az önkormányzat átláthatóan működne és nem így nézne ki az önkormányzat honlapja, meg az a gyakorlat, ahogyan kinézett, akkor lehet, hogy nem lett volna szüksége az állampolgároknak formális közadatigényeket benyújtania.

Pikó András

Köszönöm szépen. Könczöl Dávid képviselő úr.

Könczöl Dávid

Én azt szeretném megkérdezni önöktől, kedves Fidesz-KDNP képviselő társak, hogy - azt tudjuk, hogy a felülről jött információ átadása nagyon jól működik önöknél, de a kerületek közötti kommunikáció úgy látom, kicsit akadozik. Ugyanis Újbudán, pont az Önök képviselő társa, dr. Molnár László adta be szóról-szóra ugyanezt az előterjesztést. Ugyanúgy, hogy kimásolta az „Ez a Minimum” honlapjáról a pontokat, és lemásolta az azokhoz tartozó szöveget. És ott egyöntetűen megszavazta a Képviselő-testület. Arra szeretném kérni önöket, hogy támogassák a képviselő-társukat és szavazzák meg ezt az előterjesztést itt is. (Háttérben beszél a többi képviselő) Igen, de ő is egy képviselő-társuk, mivel kolléga, Fidesz párttárs. Arra szeretném kérni önöket, hogy ha ezt tudják támogatni ebben a saját párttársukat, hogy ezt támogatják, akkor később írják is alá ezt a szándéknyilatkozatot a honlapon. Örömmel vesszük majd ezt önöktől. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úré a szó.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót polgármester úr. Először is jegyző asszonyt szeretném megkérdezni, vagy hát pontosabban a tisztelt hivatalt, hogy az előző évek költségvetései, azok fel voltak-e töltve a honlapra? Illetve elérhetőek voltak-e, hiszen minden előterjesztés, napirendi pont az feltöltésre kerül. Ezért furcsálltam a hozzászólást, de meg szeretném kérdezni, hogy így van-e? Illetve azt szeretném megkérdezni polgármester úrtól, illetve a tisztelt előterjesztőtől – legyenek pontos – hogy milyen alapon választották ki ezt a három szervezetet, akinek az ajánlásait el kell fogadnunk? Egyébként én még ilyet nem láttam, hogy valakinek a véleményét majd a jövőben figyelembe kell venni. Ez sem egy konkrét előterjesztés, ugye Könczöl képviselőtársam is észrevette, hogy mekkora nagy luftballonnal állunk szemben, mert ő is igényelte, hogy legalább valami minimális konkrétum legyen ebben az előterjesztésben. Ez most már nem számolom, hányadik, pedig csak két testületi ülés volt. Ez a két kérdésem lenne. Köszönöm.

Pikó András

Dr. Juharos Róbert következik. Parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm szépen. Akkor elmagyarázom az előterjesztés lényegét mindenki számára. Mi hogyan értelmezzük és milyen gyanúk merültek fel ezzel összefüggésben. Azt gondoljuk, hogy erős a korrupció-gyanú magával az előterjesztett javaslattal kapcsolatban is. Azért az nem működőképes, hogy a kerületi szuverenitást, ami ide van telepítve egyébként a kerületi testülethez, a saját gyakorolható hatásköreink vonatkozásában, és feladatokat önök három, átláthatatlan, ámde nemzetbiztonsági szempontból is aggályos szervezetnek próbálják meg kiszervezni. Akként, hogy a döntés-előkészítést befolyásolják, és ennek az intézményét is létre akarják hozni. Értem én, és mielőtt polgármester úr mondaná, hogy ez egyébként ingyenes, erre tudom azt mondani, hogy hát ebben a kerületben ezt úgy mondták, annak idején még, hogy mindig az a nő kerül a legtöbbe, amelyik ingyen van. Itt nem másról szól ez a történet, mint hogy önök nem mernek felelősséget vállalni azokét a döntésekért, amit meghoznak. Ez már látszik az eddigi döntéshozatalaikon. Nem merik a transzparenciát, a valós transzparenciát biztosítani. Nem merik széles körben lefolytatni azokat az egyeztetéseket, amelyeket egy döntésvajlaslat megelőzően meg kellene tenni. Több ilyen esettel találkoztunk most már. Ellenben hoznak olyan lózungokat és olyan előterjesztéseket, ahol egyébként most pont a három szervezettel, javasolt szervezettel összefüggésben az látszik, hogy meztelen a király. Kérem szépen, hogy ha konkrét javaslatot hoznak, ami arról szól, hogy hogyan erősítsük a kerületi transzparenciát, Józsefváros döntéshozatala, végrehajtása, gazdasági társaságainak az átláthatósága – ezzel összefüggésben, hogyan tudjuk a kerületi transzparenciát erősíteni. Minden ilyen javaslatot támogatni fogunk. Ez a javaslat nem erről szól, ne tévesszenek meg senkit. Ez az önök kampányígéréteivel, kampány finanszírozásával összefüggő, helyi javaslat, ami politikai lózung, nem több. Nyilvánvalóan valami gesztust kell majd tenni mindazért a támogatásért, amit a kampány során kaptak.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szeretném elmondani, hogy korrupció tekintetében Magyarország sereghajtó, nem véletlenül. Azt gondolom, hogy az új önkormányzati képviselő-testületnek jelzést kell tennie a választói felé, hogy változtatni akar ezen. Legalább itt, helyben. Próbáltam anti-korrupció ügyében a Fideszhez köthető cégeket, vagy irodákat keresni, sajnos csak óriási korrupciós botrányokra leltem. Akkor hagytam abba a keresést, amikor 2016-os hír volt az, hogy az OLAF azért indított vizsgálatot Magyarország ellen, mert a korrupció felszámolására nyújtott európai uniós támogatásokat is ellopták. Nincs olyan cég - Mészáros

Lőrinc, Garancsi István, Tiborcz István érdekeltségében, akit meg tudnánk hívni. Szívesen meghívnanék őket, önök számára képviselő társaim, az anti-korrupció, mint téma egyáltalán nem létezik. Lehet, hogy a választók elvárták volna, és akkor most nem ennyien ülnének itt. Mi nem félünk bevonni a legjobb anti-korrupciós cégeket. Ezek között van nemzetközileg elismert cég is. És azért nem félünk, mert nem célunk a közpénzek – hogy önök is értsék – a közpénzek közpénz jellegének megszüntetése és magánzsebbe irányítása. Mint önöknek. Ez nem személyes, higgyék el, csak a közpénzek szabályos felhasználása iránti jogos aggodalom mondatja azt velem, hogy mi nem lopni jöttünk ide, szemben önökkel. Köszönöm szépen. Könczöl Dávid, ügyrendi.

Könczöl Dávid

Én arra szeretném megkérni az összes képviselőtársamat, hogy adjuk meg egymásnak a tiszteletet és amíg a másik beszél. Pont ez. Pont ez. Nem cirkuszban vagyunk, kérem önöket, hogy ne. Utána meg lehet beszélni, ne röhögjük ki a másikat. Ugyanúgy minden képviselőt kérek erre. Köszönöm szépen.

Pikó András

Dr. Eröss Gábor ügyrendi.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Igen. Most a zöld gombot kinyomtattam, és a pirosat, mert lehet, hogy elsikkadt ez a megjegyzés, de szeretném felhívni a polgármester úrnak, mint levezetőnek a figyelmét is arra, hogy nem hagyhatjuk szó nélkül a Juharos képviselő társunknak azt a szexista, magyar nőket megalázó, kocsmái hangulatú kis beszólását. Lehet, hogy már maga sem emlékszik erre, mert ön folyamatosan egy kocsmában érzi magát. De azt, hogy ebben a testületben ilyen hangon beszél a magyar nőkről, azt az ő nevükben is visszautasítom, és nagyon szép gesztus lenne öntől, ha már ezt megtette – kiszaladt a száján egy ilyen – ha bocsánatot kérne a magyar nőktől, legalábbis a józsefvárosi nőktől. Mert nagyon szégyenletes, ahogy ön beszél, beszélt róluk.

Pikó András

Hogy az ingyen nő a legdrágább. Egry Attila képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Elnézést polgármester úr, mivel Eröss Gábor megszólította Juharos képviselő urat, engedje meg, hogy átadjam először neki a válaszadás jogát. És akkor utána haladjon, és kérem, ez ne számítson hozzászólásnak. Köszönöm.

Pikó András

Juharos képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Feltételezem, Eröss alpolgármester úr teljes mértékben félreértette és megpróbálja félremagyarázni, amit mondtam. Csak azért világos legyen, Józsefvárosban a prostitúciót én szüntettem meg, a közterületi – az én javaslatomra fogadta el az Országgyűlés azokat a jogszabályokat, és az én javaslatomra került sor... csak azért, hogy világos legyen. Jó? Tehát, próbálja meg a helyén értelmezni. Természetesen, ha bárkit megsértettem volna emberi méltóságában, és bármilyen józsefvárosi nőt, akkor természetesen én magam, személyesen és virágcsokorral fogok elnézést kérni. Ilyen szándékom nem volt. A vicc az nem erről szólt, kedves képviselő társam, sajnálom, hogy ha félreértette. Ellenben azt azért elmondanám a

polgármester úrnak is, hogy viszonylag jól ismerem az OLAF ide vonatkozó vizsgálati jelentéseit. Ha gondolja, beszélgethetünk arról, hogy a szocialista-szabaddemokrata kormányzás időszaka alatt került feljegyzések összecszerúsége és projektek nagysága és mérete között, és az azóta tett megállapítások. Mindig voltak megállapításai az OLAF-nak, bárki is kormányzott, meg bárhol is, bárki is kormányoz – ez a dolga. Nyilvánvalóan a jelenséget, mint olyat nem tudják felszámolni. De azért az arányok, azért azok jelentősen eltolódnak, és Magyarországon is azok a projektek viszik, mint például a négyes metró, messze ezek a projektek viszik a prímet, amelyek az önök kormányzása alatt kerültek megállapításra. Én továbbra is azt állítom, hogy ezzel egy cseppet nem fognak javítani a helyi körülményeken. Ellenben gesztust tesznek három olyan szervezetnek, amelynek a javaslatát semmilyen formában megalapozni nem tudták. Úgy terjesztették elő, és úgy kívánnak velük együttműködni, hogy azok tudnak arra hivatkozni, hogy képviselő-testületi döntés áll mögöttük. A döntés-előkészítést úgy szervezik ki, hogy azért való felelősséget, politikai felelősséget ők nem vállalnak, hiszen ők nem választott szervezetei ennek a képviselő-testületnek, önökkel ellentétben. Az önök politikai felelősségét mi fogjuk számon kérni.

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úr. Egry képviselő úr, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a nagylelkűségét polgármester úrnak, hogy visszaadta a szót. Legelőször is szeretném kinyilvánítani véleményemet, hogy azt gondolom, hogy maga a törekvés, az teljesen tökéletes. Én magam egyetérték vele. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy korrupció ne tudjon történni Józsefvárosban. Ezek a törekvések meg voltak korábban is, lehet erre még máshogy fogalmazni, egyéb gondolatokat idehozni. De azt gondolom, hogy ezzel önök nem hoztak be új dolgot. Azért ezt szeretném, hogy ha jegyzőkönyv számára és mindenki más számára rögzítenénk. Az, hogy a Képviselő-testületeket közvetítjük, az is az utóbbi években indult el. Mi indítottuk el. Az, hogy az összes előterjesztés megtalálható a honlapon, a határozatok, a videók – az összes videó megtalálható, minden kikérhető a hivatalból – ezek működő, tényszerű kérdések. Kérem képviselő-társaimat, hogy ezt fogadják el. Lehet politikai alapon mindenfélét mondani, de azért, ha Józsefváros a kérdés, akkor fogalmazzunk tényszerűen. Az előterjesztéssel kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy ez egy nagyon kemény tíz perces munka lehetett. Ehhez szeretnék gratulálni. Egyben azt szeretném kérni, hogy ennél tartalmasabb előterjesztések érkezzenek. Én azt gondolom, hogy nem megfelelő és a színvonalat nem jelenti azt, hogy belinkelünk egy weboldalt. Az előterjesztésben nincs is kifejtve, hogy miről szólna ez az előterjesztés. Ez az előterjesztés elkészítésének a kérdésköre, a képviselők tájékoztatása, illetve az, hogy ezek az anyagok irattárba kerülnek, és ha a későbbiekben bárki szeretné visszakeresni, akkor magában az anyagban nincs meg teljes körűen a taglalt téma. Számomra ez nem egy szakmai nívó, értem én, hogy politikailag ezt most gyorsan ide kellett hozni. Csak az a baj, hogy a köntössel tönkreteszik magát a témát.

Pikó András

Köszönöm. Vörös Tamás ügyrendi kérdés. Mi az ügyrendi kérdés?

Vörös Tamás

Ügyrendi javaslatom az lenne, hogy polgármester úr, és jegyző asszony tiszteljen meg a válaszadással. mert kérdést intéztem önökhöz legelső kérdésként. Ezt szeretném megkapni. Meg nyilván a további vita érdemi részét is érinti a válaszuk, úgyhogy ezt tisztelettel várom. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Aljegyző asszony.

Dr. Mészár Erika

Képviselő úr azt kérdezte, hogy fel lett-e töltve. Köszönöm szépen. Természetesen minden előterjesztés, minden rendelet fel lett töltve a honlapra. A költségvetés is. Köszönöm.

Pikó András

Hogy hogyan választottuk ki? Igen. Kizárásos alapon kerestem Fideszes anti-korrupciós cégeket. Komolyan végignézttem Mészáros Lőrinc, Garanczi István, Tiborcz István – mindenkinek a, hát akikre önöket, hogy mondjam, Magyarországon van egy közélet, egy transzparencia ebben a tekintetben is. Én ennek a három cégnek a teljesítményével vagyok tisztában, nem tudok olyan cégekről. De ebben viszont hadd legyen tényleg, amit mondtak, az én politikai felelősségem, hogy a civil.. Bocsánat. Akkor, amikor az alakulón elmondtam a polgármesteri programbeszédemet, akkor elmondtam, hogy kikkel fogok ebben az ügyben vagy kikkel akarok együtt dolgozni. Az „Ez a Minimum” program, ennek az akciótervnek a megalapozását jelenti. A kettő összefügg. Ebben az „Ez a Minimum” programban nyilvánvalóan ezek a cégek, mint ajánlattevők ott vannak, a kettő között nem véletlenül van átfedés. Nagyon szívesen láttunk volna olyan anti-korrupciós előterjesztést az önök oldaláról, amely színvonalában, minőségében megüti azt a színvonalat, mint amit az „Ez a Minimum”. De sajnos ilyet nem találtunk. Ezért mondtam azt, hogy az anti-korrupció az önök számára, mint téma nem létezik. Szerintem kezdjenek el gondolkodni azon, hogy vajon van-e összefüggés a választási eredmény és e között. Juharos Róbert képviselő úr, ügyrendiben. Parancsoljon.

Dr. Juharos Róbert

Igen, azért azt szeretném, hogy ha rögzítenénk, és kérném szépen majd a polgármester úr hozzászólásáról egy szó szerinti jegyzőkönyvi kivonatot. Hogy akkor, tehát nem Fideszes kötődésű cégeket keresett a polgármester úr. Nem politikai alapon, tehát nem politikai, hanem Fideszes cégeket. És ezt úgy meg is köszönnénk ezt a választ, mert ez így médiaképes lesz. Köszönjük.

Pikó András

Hermann György képviselő úr, parancsoljon.

Hermann György

Köszönöm a szót polgármester úr. Én úgy látom, hogy Juharos Róbert képviselő társam nem teljesen értette meg az előterjesztést. Egyáltalán nincs ebben az előterjesztésben szó arról, hogy bármiféle, konkrét felelősséggel a javaslat-tevők irányába tartozna az önkormányzat. Itt arról van szó, hogy a köz számára tartozunk felelősséggel. Mindazok a transzparencia vállalások, amik ezen az oldalon szerepelnek, ezek azt a célt szolgálják, hogy az önkormányzat átláthatóbban működjön. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Mielőtt megadnám Veres Gábor képviselő úrnak a szót, egy rövid időre átadom a levezetést az általános helyettesnek, Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak, de tényleg csak egy rövid időre.

Szili-Darók Ildikó

Megadnám a szót dr. Szilágyi Demeternek. Ügyrendben, köszönöm.

Dr. Szilágyi Demeter

Tekintettel arra, hogy polgármester úrnak a dédelgetett és a programjában hirdetett dologról van szó, javasolom szünet elrendelését. Köszönöm szépen.

Szili-Darók Ildikó

Jó, akkor elrendelek tíz perc szünetet. Köszönöm szépen.

*SZÜNET***Pikó András**

Megkérem a képviselő urakat, hölgyeket, foglaljuk el a helyünket. Harmadik napirendi pontnál tartunk, csak emlékeztetőül, akik most kapcsolódnának be az élő közvetítés nézésébe. Illetve, még előtte szeretném köszönteni a sajtó képviselőit. Jelen van az ATV és a HírTV forgató csoportja. Egyikőjüknek sem tudtam interjút adni, erről a HírTV műsorában majd értesülhetnek majd külön is, egy összeállításban. Harmadik napirendi pontnál tartunk. „Ez a Minimum” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítása. Veres Gábor képviselő úré a szó.

Veres Gábor

Egy rövid kérdésem van a velem szemben ülő Fidesz-KDNP-s képviselők felé. Hogy kifogásolták, ha jól emlékszem azokat a szervezeteket, amelyeket a polgármester úr igénybe kíván venni ennek a programnak a megvalósítása érdekében – hogy tényleg, egy nagyon rövid választ kérek szépen önöktől, hogy tudnak-e említeni egyetlen egy anti-korrupciós céget, amelyet önök javasolnának esetleg? Ebben a pillanatban. Sőt, ne is javasolják, csak mondjanak egy darab anti-korrupciós céget. Ha erre érkezne most egy választ, azt nagyon megköszönném. De az a gyanúm, hogy ilyen nem lesz, tehát hogy nem fog ilyen eszközbe jutni. De javítsanak ki. Nem. Jó, nem tudnak. Na. Tehát, valószínűleg ennek biztosan van oka, hogy nem tudnak. De hogy ha azt a játékot fogjuk játszani, hogy az, amit itt előterjesztünk, az dafke nem jó, csak azért, mert önöknek valamiért nem tetszik, akkor próbáljanak meg egy olyan verziót választani, hogy mondanak mást. Hogy akkor esetleg ezt így kéne, vagy ezzel kéne, vagy azzal kéne. És akkor szerintem azzal simán lehet vitatkozni. Picit azt tartom ebben a vitában problémásnak, hogy nem tudnak ilyen céget mondani, nem is akarnak ilyet mondani, hanem csak próbálnak politikai hangulatot kelteni, egy amúgy másik oldalról elfogadhatónak ítélt szándékkal szemben. Tehát, azt mondják, hogy egyetértenek a szándékkal, de hogy az előterjesztés hiányos, meg miért pont ezek a cégek, meg ilyesmi. Én ezt így értem, csak valójában ez nem azt jelenti, mint aminek ez hangzik, hanem azt jelenti, hogy önök továbbra is támogatják, hogy legyen Józsefvárosban ugyanaz a korrupció, ugyanaz az átláthatatlanság, mint amit csináltak itt.

Pikó András

Balogh Lajos képviselő úr, parancsoljon.

Balogh Lajos

Igazából én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy nekem miért fontos az, hogy ez az előterjesztés végbemenjen és sikerüljön megszavaznunk. Azért, mert Budapesten van a nyolcadik kerületben a legnagyobb roma-közösség. És ezt a romaközösségnek az ügyét évek óta az önök párttársa, Farkas Flórián és csapata szétveri. Éppen tegnap indult egy új nyomozás a „Híd a munka világában” című programból kifolyólag, amelyben ugye több száz józsefvárosi családnak is kellett volna részesülnie, és előrehaladni a program által. Nem sikerült. Pont az önök párttársának a zsebébe, illetve barátoknak a zsebébe vándoroltak ezek a

pénzek. Azért lenne nagyon-nagyon fontos, hogy itt Józsefvárosban ne pont a szegény emberek zsebéből húzzuk ki a pénzeket, a közpénzeket, a lehetőségeket. Szerintem önök az elmúlt években tudtak eleget harácsolni. Megértem, hogy rossz most, hogy ellenzéki szerepbe kerültek, megáll a harácsolás, meg minden, és ezek után még egy normális programot is önök elé raktunk. Megértem az aggodalmaikat. Kérem, lendüljenek ezen túl. Köszönöm.

Pikó András

dr. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Akkor folytatnám a konkrétumok ügyével, hogy miért is fontos ilyen anti-korrupciós és átláthatósági intézkedés csomagot elfogadni, és ebbe az irányba egyértelmű lépéseket tenni. Hát a vagyonynyilatkozatok nem csak úgy maguktól kerültek ám ki a honlapra. Azokat korábban csak igényelni lehetett és úgy juthattak hozzá az emberek, amikor bejöttek ide és igényelték. Így derülhetett fény azokra az összefonódásokra, miután én kiharcoltam az előző ciklus elején – először önök ennek ellenálltak, majd amikor már az egész sajtó itt volt és nem két kamera volt, hanem öt. Amikor Kocsis Máté érvelt az ellen, hogy a vagyonynyilatkozatok kikerüljenek a honlapra – majd végül kitették a honlapra, és így derülhetett ki, hogy hogyan fonódik össze a józsefvárosi Fidesz a belvárosi Fidesszel. Hogy hány cserebere, duplaszerződés van, hogy csak egy példát említsek az önök volt képviselő-társát, Kaiser Józsefet, aki szintén feltűnt ugye a Rogán holdudvarba. De hogy maradjunk Kaiser Józsefnél, az önök volt képviselő-társánál, a transzparencia azt is jelenti, hogy amikor egy ellenzéki képviselő, tehát most már önök, kikér közérdekű adatokat, mert ki kell kérnie, mert nem volt fent a honlapon, akkor azt kiadják. És még jobb, hogy ha eleve fent van a honlapon. Én kikértem Kaiser Józsefnek, az ő általa vezetett polgárőrségnek az adatait, hogy mennyi közpénzzel és természetben mennyivel támogatta az önkormányzat, és a mai napig nem kaptam meg. Tehát, az önkormányzat közpénzzel támogatta az önök párttársát, és önök ezt megpróbálták ezt eltitkolni és jogellenesen nem adta ki a hivatal. Az a hivatal, amelyet az a Danada-Rimán Edina vezetett, függetlenül, jegyzőként, aki most az önök által delegált bizottsági tag. Köszönöm.

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úr, parancsoljon.

Sátly Balázs

Kinek szeretnék gesztus gyakorolni? Választópolgároknak fontos az, hogy az önkormányzat az átlátható módon működjön. Juharos képviselő úr amikor azt mondja, hogy önkormányzati kompetenciákat szeretnék kiszervezni, akkor Juharos képviselő úr nem mond igazat. Azt is mondhatnám, hogy hazudik. Olvassa el az előterjesztést, akkor legyen szíves. Az előterjesztésben arról van szó, hogy az önkormányzat szeretné a működését átláthatóbbá tenni, 6 pontban. Ez a 6 pont egyébként egyezik az „Ez a Minimum!” programmal, amit önök hiányoltak. Ezt a 6 pontot, ha elolvassa, akkor látni fogja, és aki aggódott azon, hogy ezek irattárba fognak kerülni, akkor igen, akkor ez a program. Ezt fogjuk megcsinálni. A költségvetés kérdésében aljegyző asszonynak igaza van abban, hogy az megtalálható a honlapon, hogyha valaki nagyon keresi, akkor a rendeletek és az előterjesztések között megtalálja. Csak amikor az egyszerű polgár a költségvetés iránt érdeklődik, akkor lehetséges, hogy a költségvetés című menüpontot szeretné megnyitni, ahol meg nem fogja megtalálni. Mert annyira fontos önöknek az átláthatóság, hogy a törvényi követelményeket kipipálják, és onnantól, hogy az bárki használja, meg ténylegesen eljusson hozzá az információ, az már önöket nem érdekelte. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm. Szilágyi Demeter képviselő úré a szó. Parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Kérdezni szeretném az előterjesztőtől, hogy szükséges-e valóban bármilyen külső szervezetnek az iránymutatásait igénybe venni ahhoz, hogy egyébként egy, amit Könczöl képviselő társam hiányolt, hogy egyébként semmi konkrétum nincs, hogy ez hogyan és miként fog történni. Hogy egyébként a hivatal előterjesszen egy ilyen, hogy akkor mik azok a lépések, amiket meg fognak tenni? Hogy fog ez kinézni a gyakorlatban? Miért kell egyébként erre februárig várni? Tehát, ha önöknek problémája van ezzel, akkor miért nem kezdik azzal, hogy akkor elmondják, hogy kérem, december elsejéig ez meg ez ilyen formában fog működni, január elsejétől ez meg ez ilyen formában kell, hogy működjön. Etc, etc. Konkrétumok. Megint az történik, hogy van egy előterjesztés, aminek se eleje se vége, és olyan dolgok vannak belekeverve, aminek nincs jelentősége. Van-e erre egyébként ténylegesen szükség, hogy egy külső szervezet iránymutatásait vegyük figyelembe, vagy pedig a hivatal szellemi állománya képest ezt megalkotni? Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Előterjesztők, Sátyl Balázs képviselő úr.

Sátyl Balázs

A hivatal szellemi állománya az megfelelő ahhoz, hogy ezek politikai szándék alapján kidolgozza ezt a javaslatot, ezért is javasolta azt Könczöl képviselő úr, hogy ezt tegyék meg. Még egyszer elmondom, nem a külső szervezetek fogják ezt megcsinálni, ezt mi fogjuk megcsinálni. Ez egy politikai kezdeményezés, amit végre fogunk hajtani. Köszönöm szépen.

Pikó András

Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Sok témát felírtam, úgyhogy gyors leszek. Én a hölgyekkel kapcsolatos magatartás ügyében én arra szeretném kérni Eröss képviselő urat, hogy a saját házuk táján sepreghessenek és nem szeretném szó szerint idézni a kampányban elhangzottakat. Illetve, polgármester úr és Lattmann Tamás nagy nyilvánosság előtt lezajlott párbeszédet. Én azért azt gondolom, hogy ott azért lenne legalább egy elhatárolódás, vagy egy bocsánatkérés. Ebben a kérdésben. Polgármester úr azt mondta, hogy mi lopni jöttünk ide, ezt állította szó szerint. Én azt szeretném kérni – Eröss képviselő úr is elmondta, hogy mi harácsolunk – legyen kedves név szerint megnevezni, hogy melyik képviselő társunkra gondol a Fidesz-KDNP képviselői közül. Ki jött ide lopni és ki harácsol? Bocsánat, Balogh képviselő úr mondta. Legyen kedves ezt név szerint mondja el, hogy kire gondol, ki jött ide lopni? Ha nem, akkor pedig kérjen bocsánatot. A cégekre vonatkozóan azt mondta, hogy ajánlatokat kért be, ezt nem nagyon tudom értelmezni. Elég furcsa is volt, mert itt ugye nincsenek ajánlatok, nincsen beszerzési eljárás. Egyébként az, hogy egy cég Fideszes, vagy Momentumos – ilyen kategóriát a jog nem ismer. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezeknek a terminológiáknak a használatát mellőzzük, ha valóban szakmai a javaslat. Egyébként azért nem értem, hogy polgármester úr miért vállalja magára, mikor nem is előterjesztő. Tehát, ön kiválaszt három szervezetet, de nem előterjesztő ebben az előterjesztésben. Sátyl képviselő úr tétele, tehát az, hogy ki nem mond igazat, én azért azt gondolom, hogy kiderült, hogy fent volt a költségvetés a honlapon, meg lehetett tekinteni. Ha most ezért kell három szervezetet behozni, hát ne

komolytalankodjunk, hogy egy linket beiktassanak a könnyebb kereshetőség érdekében. És azért itt még a végére, had mondjam el, ha már átláthatóság. Például a tanácsnokoknak az SzMSz-be semmiféle konkrét feladat-megjelölés és számonkérése nincsen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kérdés volt. Az első kérdés, hogyha jól emlékszem. Nők, ugye? Én az illető hölgynek szerettem volna olvasni a Józsefvárosi Újságban egy elemzését a választási eredményről, de sajnos nem tudtam olvasni, mert a Józsefvárosi Újság nem volt hozzáférhető sokáig. És én csak annyit mondtam, hogy hasonló tudományos alapossággal szerettem volna tőle olvasni. Sajnos megfosztottak az önök által kinevezett újságírók, mondjuk, talán – ettől a lehetőségtől, mert hirtelen megbetegedtek, illetve elmenekültek a fedélzetről. Lattmann úr szavaiért majd ő jót fog állni, jó? A második – Juharos képviselő úr hozzászólása tele volt azzal az utalással, hogy itt valami fajta viszonzás van és tudjuk, hogy az ingyen csaj, vagy az ingyen nő az a legdrágább. Ne haragudjon, ez semmi másról nem szól, mint egy olyan feltételezésről, és egy olyan sugalmazásról, miszerint itt valamifajta korrupciós dolog lenne. Maga, Ő maga mondta, hogy ez egy korrupció. Elmondtam egy politikai állásfoglalást, azzal kapcsolatban, és nem előtte jeleztem, hogy ez nem személyes – nézzék majd meg. Csak a közpénzek szabályos felhasználása miatti jogos aggodalom mondatja velem, hogy mi nem lopni jöttünk ide, ellenben ezer olyan okot és történetet tudok mondani, amiben az önök párttársai – hát sajnos, valószínűleg azért. Ez egy politikai vélemény volt, igen. Ügyrendi. Vörös Tamás ügyrendi, parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Én csak szeretném kérni, hogy ezen vita szó szerinti leiratát, azt szeretnék majd elkérni. Hogy tisztázhassuk ezeket a kérdéseket. Köszönöm.

Pikó András

Természetesen. Köszönöm. Szarvas Koppány Bendegúz következik, parancsoljon.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Eljátszadotam a gondolattal egyébként, hogy egy ügyrendi javaslatot teszek, hogy Vörös kollégát tiltsuk a további kávétól, mert már nagyon nem bír magával így sem. Nem tudom, látszik-e a kamerában, de az összes felszólalás során – nem tudom, viháncol, mint most is, igen. Köszönöm az illusztrációt. Említettem a 3 kommunikációs sémáját a Fidesznek, hát most az elmúlt 8 év is eljött, mert amikor ugye polgármester úr az OLAF vizsgálatra utalt, Juharos kolléga szinte reflex-szerűen kezdett el SZDSZ-ezni. Szóval az elmúlt 8 évezés is bejött és tényleg kommunikáció zajlik itt a Fidesz részéről. Ugye, az országosan ellenzék itt többség az megtanulta 9 év alatt, hogy nem elég kritizálni az ellenzéknek, alternatívát is kell állítani. Meglátjuk, mennyi időbe telik ezt a Fidesznek megtanulni. Amikor azzal vádolnak minket, hogy nem végeznénk munkát, hát azért is kell visszautasítsam, mert iszonyatos munka bármi használhatót vagy konstruktívát kihúzni, vagy kikövetkeztetni a Fideszes kollégák fanyalgásából a bizottságban. Ennek ellenére sikerült, mert hát azért valamelyest ugye a Fideszes kollégákra hallgatva tett a határidővel szemben módosító javaslatot Könczöl kollégám. Tehát igazából most a konstruktív ellenzék munkáját is kénytelenek voltunk mi elvégezni, mert úgy látszik, ez még a Fidesznek nem megy. Talán majd egyszer kijönnek a gyászból és akkor fognak tudni konstruktívan is működni. Ami pedig a jogi környezetet illeti, megint visszautalnék Juharos képviselő úr szavaira, hogy a törvények elég szigorúak. Na most, Vágó Gábornál láttam egy ilyen transzparenst egyszer, hogy a lopás akkor is lopás, ha a törvény tesz rá. Ez nagyon látszik. Állítólag van egy csomó átláthatósági törvény, ahhoz képest, pl. 2013 tavaszán Cser-Palkovics és Vass Imre képviselők a

Parlamentben benyújtottak egy törvénymódosítást, át is ment, amit az újságírók a zsargonban „ne zavarj, épp lopok törvény”-nek hívnak.

Pikó András

Köszönöm. Juharos Róbert képviselő úrnak ez a harmadik hozzászólásra, a felhasznált idő 6 perc 11. Gondolom, most jön egy ügyrendi. Akkor majd azt a végén, jó? Eröss Gábor képviselő úr, parancsoljon.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Nagy a csábítás, ha már itt korrupcióról beszélnek a Fideszesek, mint hogyha ez őket nem érintené. Hogy elsoroljak pár száz nevet: Tiborcz Istvántól Mészáros Lőrincig. Vagy az ön kedves, közeli ismerőséig, Mengyi Roland, alias Voldemort-ig, akit jogerősen elítélt egyébként a mostani Orbán rendszer alatt a bíróság négy évre, akit ön szabadított Juharos Róbert mondok – ön szabadított rá a magyar közéletre egy olyan bűnözőt, aki jogerősen elítélt a bíróság négy évre. Az idei évben. De nem erről fogok beszélni, hanem azt szeretném megérteni önökkel, hogy mi az értelme az anti-korrupciós és transzparencianövelő intézkedéseknek. Épp az az értelme, mert nem látják, nem értik, hogy nem pusztán kipipálni kell, ahogyan egyébként Sátyl képviselő társam is felhívta az önök figyelmét, de nem értik. Nem kipipálni kell valami törvényi kötelezettséget, hanem ténylegesen biztosítani azt, hogy kereshető legyen minden vagyonynyilatkozat. Hogy kereshető legyen minden szerződés. Hogy egy táblázatban fel legyen, össze tudjuk adni, hogy adott esetben milyen cégek, milyen cégcsoportok, milyen összefonódások alapján, ki mennyit kap. És hogy önök is igen, ellenzékéből össze tudják adni. És hogy ezzel megelőzzük, hogy bárki, önök vagy mi, bárki eszébe jusson egyáltalán – bár a mi eszünkbe úgy sem jutna, hogy a közpénzből magánpénzt csináljon. Erről szól ez az előterjesztés, ezt fogjuk megcsinálni. Nagyon örülünk, hogyha önök ezt támogatják, és tényleg az a helyzet, hogy ez a három szervezet állt elő ilyen javaslattal, amely konkrétan kijelöli azt az utat, hogy hogyan tehetjük korrupciómentessé Józsefvárost. Ezt fogjuk tenni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Ahogy Sátyl képviselőtársam is elmondta, ez egy politikai típusú kinyilatkoztatás. Ez most már a harmadik, ha jól számolom, itt a rövid pályafutásuk alatt. Ugye amikor megérkezik egy új seprű valahova és elkezd seperni, az első döntések nagyon eklatánsan bemutatják, hogy, hogy is fog az a seprű, hogy valódi döntéseket hoz-e, vagy pedig nem. Eddig ez nem seprű, csak egy púderpamacs Polgármester úr, amit itt lóbálnak jobbra-balra, nincsen valódi hozzáadott értéke. Amit Veres képviselőtársam mondott, azzal teljes mértékben egyetértek. Szükséges ezt a helyén kezelni. Szükség van arra, tehát abszolút megértem egyébként, hogy az előterjesztők benyújtották ezt az előterjesztést, hiszen a korrupciós kockázat valóban megjelenik akkor, hogyha a szocialisták, régi SZDSZ-esek jelennek meg a háztáján, úgyhogy teljes mértékben egyetértek azzal, hogy, hogy ezt az előterjesztés be kell nyújtani. A formájában viszont tennék, akkor egy módosító javaslatot, mivel elhangzott az is, hogy nincsen szükség arra, hogy itt külső segítséget vegyünk igénybe, hanem a Hivatal munkavállalói tökéletesen képesek arra, hogy a hatályos jogszabályokból levezetve egyébként ezt az intézkedéscsomagot megvalósítsák. Ezért az 1-es és a 3-as határozati pontokat kérem törölni a kettős határozati pontot megtartani és 4-es határozati pontként pedig Könczöl Dávid által javasolt akciótervet beemelni, amiről még mindig nem nyilatkoztak az előterjesztők, hogy befogadják-e. És ez legyen ez a 2 határozati pont legyen

az, tehát valóban menjünk végig azon, hogy milyen intézkedéseket kell hozni, annak legyen határideje, legyen felelőse és legyen számon kérhető. Az összes többi sallangot pedig legyenek szívesek házon kívül hagyni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Hermann György képviselő úr következik, parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm a szót Polgármester úr! Én is csak szeretnék csatlakozni Eröss Gábor kollégámhoz, úgy gondolom, hogy Önök nem értették meg, hogy ez a javaslat az egészen konkrétan miről szól. Nem arról van szó, hogy itt a törvényi kötelezettségeknek szeretnénk pusztán eleget tenni. Hanem annak, hogy itt egy valódi transzparencia legyen, és abban az esetben, amikor Önök röhögésélnék azon, hogy kereshetők legyenek bizonyos a polgárok számára fontos adatok, akkor teljesen elfogadhatatlan számomra és mint ahogy azt a korábban már Eröss Gábor képviselő társam alpolgármester úr megerősítette itt egész egyszerűen arról van szó, hogy ez a három szervezet volt egyedül, akik tettek bármiféle javaslatcsomagot, és amennyiben ők Önök valóban elolvasták az előterjesztést és esetleg utána is néztek a honlapon, hogy pontosan mik szerepelnek ott, abban az esetben láthatják, hogy ez egy kifejezetten jó intézkedéscsomag. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Balogh Lajos képviselő úr következik, ez az utolsó hozzászólása.

Balogh Lajos

Nos, a harácsolás, ahogy említettem arra válaszolnak és megkérek minden fideszes képviselőt, hogy most nézzen rám egy pillanatra, hogy megtisztelnének ezzel. Emlékeznek-e Önök arra, hogy miért volt időközi választás a Magdolna negyedben, ahol Sántha Péterné lett a győztes. Azért, mert Balogh István Szilveszternek le kellett mondania lakásmutyi miatt. Balogh István Szilvesztert, az Önök volt képviselőjét elítélték nemrég felfüggesztett börtönbüntetésre. Ugyanis beigazolódott a gyanú, hogy bűncselekményt követett el, önkormányzati lakásokat árult és mutyit követett el. Ezzel az akkori Fidesz bűncselekményt követett el, nem kért bocsánatot azoktól a szegény családoktól, akiktől ezzel a tevékenységgel elvették lakhatási jogukat, akiket mélyszegénységben hagytak még mindig. Ezért megkérem Önöket, hogy most nézzenek tényleg a szemembe, hogy kérjenek bocsánatot azután a bírósági ítélet után a józsefvárosi szegényektől, amelyet Balogh István Szilveszter az Önök volt képviselő társa adott és Szilágyi Demeter úrnak pedig hát igen, persze az MSZP-SZDSZ-ben is biztos voltak ilyen dolgok, de Balogh István Szilveszter az Önök képviselőtársa volt, és most kampány előtt azt hiszem egy vagy két hónappal született a bírósági ítélet meg, ami jogerős. Úgyhogy várom a józsefvárosi szegényektől a bocsánatkérést. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszony, parancsoljon.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Kezdem magam úgy érezni, mint a középiskolai disputa tantárgy tanítása közben. Persze, mind a két oldalon nagyon sok fájdalom van, amit így most dobálunk egymásra, de én szeretnék megkérni minden tisztelt képviselő urat és hölgyet, hogy próbáljuk meg megadni azt a méltóságát ennek a testületi ülésnek, amire felesküdtünk. Két és fél órája nem ezt tesszük. Úgy gondolom, hogy nem az a

választópolgárok érdeke egyik oldalról sem, hogy egy kupolás háznak megfelelő viselkedést lásson, és nem a Parlamentet értem ez alatt. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen képviselő asszony. Egry Attila képviselő úré a szó, parancsoljon.

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr! Előttem szólóhoz tudok csatlakozni, én is azt gondolom, hogy a kormánypárti képviselőknek akkor ezt a higgadságot föl kéne venni és nyugodtan, nem üveghangon harsogva mindenféle valótlanítást állítani, aztán utána pedig próbálni visszakecmeregnie belőle. De hogy visszatérjünk az előterjesztésre, most tulajdonképpen azon megy a vita most már jó ideje, ha én ezt leszűröm a gyakorlati életre, hogy kereshető legyen a dokumentum a honlapon, meg, hogy a honlapnak legyen olyan átalakítása, hogy ne csak az előterjesztések rendelete között legyen a költségvetés, hanem egy másik ablakba is elérhető legyen, és még néhány ilyen hihetetlenül egyszerű dolog. Hölgyeim és Uraim! Ami időt eltöltöttünk, ezzel a vitatkozással, ha odaadták volna ezt egy informatikusnak, már kész lennénk. És nem kéne ezt a buta vitát itt folytatni és elkezdni itt a mindenféle előcitolását a kérdéseknek, és akkor szegény Balogh képviselő úrnak azt kell mondani, hogy a hát az MSZP-SZDSZ-be biztos voltak dolgok. És akkor szegény ezt a feladatot kapta, hogy ezzel próbálja azt a hihetetlen teljesítményt degradálni ezt a kérdéskört, ami egyébként itt eszkalálódott a napirend vitája során. Tehát én azt javasolnám, ahogy én már mondtam, én mélységesen egyetérték az antikorrupciós törekvésekkel és ez így működik. De amikor azt mondják, amikor az a vád elhangzik, hogy valakik ide azért jöttek, hogy lopjanak, akkor utána nem tudják megnevezni, majd egyébként József városon kívüli személyeket neveznek meg, akit én személy szerint egyiket se ismerem, akkor..

Pikó András

Kérem szépen, hallgassuk végig.

Egry Attila

Hideg víz a csuklóra Képviselő úr, sosem árt. Csak egészen nyugodtan Képviselő úr, Szarvas képviselő úr szavait fogadja meg, nagyon intó volt....Egy rövid hosszabbítást szeretnék kérni.

Pikó András

Egy fél percet szeretnék adni.

Egry Attila

Köszönöm szépen, tehát én azt gondolom, hogy lépünk a gyakorlat mezsgyéjére. Értem én, hogy kellenek ezek a politikai proklamációk, de tegyük kereshetővé ezeket a dokumentumokat teljesebb mértékben. Egyetérték velem. Sehol korábban ilyen típusú kérés nem érkezett, hogy legyen kereshető egy dokumentum. Legyen. Hölgyeim és Uraim! Kérem a Tisztelt Hivatalt én személy szerint kérem a Tisztelt Hivatal vezetőjét és a Hivatalt, töltsék fel a jövőben úgy. Ez egy szkennelési kérdéskör. Úgy szkenneljem föl a dokumentumot, hogy kereshető vagy nem.

Pikó András

Köszönöm. Könczöl Dávid képviselő úrnak ügyrendi javaslata van, mi lenne ez?

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Még egyszer arra szeretnék megkérni minden képviselőt, hogy adjuk meg a másoknak a tiszteletet, hallgassuk végig és utána maximum reagáljunk rá. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm! Akkor most Vörös Tamás képviselő úr jönne, de nálam most a harmadik megszólalása lenne. Az első jelezzük most már tényleg nem jó, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót.

Pikó András

Bocsánat, kérhetem azt, hogy mostantól kezdve amikor kezdjek a kérdéssel jó? Az egy perces. Jó? Most indítsuk el, parancsoljon!

Vörös Tamás

Félreértés, ez most hozzászólás.

Pikó András

Tudom, tudom, csak az előző kérésnél nem volt világos, a második perc végén felteszi a kérdést, akkor az visszaélés az SZMSZ-el. Parancsoljon.

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy egyébként az előterjesztésbe vannak olyan pontok, amikkel egyet lehet érteni, de azok egyébként meg törvényi kötelezettségek, tehát ezért külön határozatot hozni hát elég mulatságos és felesleges. Én szeretném azért megjegyezni, hogy vajon mi lehetett a kiválasztás alapja. A Transparency International támogatói között csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretném, Open Society Foundation, az atlatszo.hu-nál a Budapest Nyílt Társadalom Intézet és a K monitornál szintén az Open Society Foundation az egyik támogató. Én azt gondolom, hogy egyébként azt a méltatlan viselkedést, amit Balogh képviselő úr folytat, azt legmesszemenőbbikig visszautasítjuk. Egyébként nem tudott megnevezni egyikünket sem, hogy kire gondol. Az említett személy egyébként én úgy tudom, hogy nem képviselő. Úgy tudom, hogy le is mondott, fogalmam sincs, hogy az ügye hogy rendeződött, de az biztos, hogy abban a pillanatban ellene semmiféle eljárás nem folyt, én nem tudok róla, hogy folyt volna, az biztos, hogy ő már nincsen itt, lemondott, ellentétben mondjuk Demszky Gábor, aki végigcsinálta a ciklusát és százhatvan milliárd forintot az OLAF az a nyakunkba varrt. Lenne egy módosító javaslatom, az pedig így szó, a kettes pont az, hogy legyen nyilvánosan elérhető a tanácsnokok juttatása is, és az általuk ellátott feladatok jegyzéke is. Illetve legyenek nyilvánosak a tanácsnokok előző évi munkájukról írott beszámolók. Tehát ilyen beszámolót készítsenek el minden évben a tanácsnokok és ez kerüljön a Képviselő-testület elé, amely azt megtárgyalja és értékeli. Ez a Fővárosi Közgyűlésbe egyébként elfogadásra került ezzel hasonlatos előterjesztés, tehát igazából most csak azt a gyakorlatot szeretném itt is meghonosítani, ha már a transzparenciáról van szó. Köszönöm.

Pikó András

Szeretném kérdezni Vörös Tamás úrtól, hogy, hogy jól értettem, hogy Demszky Gábort most megvádoltuk valamivel? Nem. Jó, oké, csak, hogy világos legyen. És az Ön javaslata, hogy a Tanácsnokok-ra az az SZMSZ-nél befogadható Ön számára vagy számomra mint javaslat? Az SZMSZ tárgyalásánál, mert ez szerintem oda tartozik.

Vörös Tamás
Természetesen.

Pikó András
Köszönöm szépen! Akkor ott tárgyaljuk majd. Jó? Veres Gábor ügyrendi.

Veres Gábor
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! További ügyrendi javaslatom az volna, hogy a további ügyrendi köntösbe bújtatott hozzászólások elkerülése érdekében legyen kedves minden képviselő a hozzászólása elején bemondani, hogy kérdés következik. Vagy hozzászólás következik, és ha amennyiben kérdést kívánt feltenni akkor kezdje a kérdéssel, majd ezután indokolja meg, ha szükséges, valamint ha Ügyrendi hozzászólásban szól hozzá, akkor mondja el az ügyrendi javaslatát, és ezután is indokolja meg. Határozott kérésem az ülésvezetéshez, az Ügyrend e szerinti megtartását indítványozom.

Pikó András
Köszönöm. Ez egy ügyrendi javaslata volt, szavaznunk kell róla. Arról szavazunk, legyen szíves még egyszer .

Veres Gábor
Azt kérem, hogy a képviselőknek az Ügyrendben legyen kötelező bemondani, hogy kérdés következik, vagy hozzászólás következik, hogy egyértelműen eldönthető legyen, hogy ne később kelljen hivatkozni vagy később lehessen hivatkozni arra bármely képviselőnek, hogy elnézést ez kérdés volt. Mondja be, kérdés volt, és akkor a fogjuk tudni, ez egy egyperces történet.

Pikó András
Ezt én is kértem már. Szilágyi Demeter ügyrendben, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter
Az ügyrendi javaslatom az lenne, hogy értelmezzük Veres Gábor kérdését. Ez egy SZMSZ módosítási javaslat? Köszönöm.

Pikó András
Veres képviselő úr.

Veres Gábor
Hát nem tudom mit nem ért képviselőtársam. Tehát, hogy teljesen világosan elmondtam , hogy az a javaslatom, hogy ha önök azt a játékot játsszák, hogy itt minden hozzászólást ügyrendibe bújtatnak és negyedóra múlva elmondják, hogy ez egy kérdés volt korábban és most kezdem csak a 2 perces hozzászólásaimat ezt küszöböljük ki azzal, hogy ezen ülés levezetése közben hívjuk fel a képviselők figyelmét arra, hogy tegyék meg, hogy bemondják, hogy most milyen hozzászólással szeretnének jelentkezni. Tehát, hogyha azt mondják, ez egy kérdés típusú hozzászólás, akkor azt úgy fogja kezelni az ülésvezetés, ha pedig azt mondják, hogy ez egy hozzászólás típusú hozzászólás, akkor úgy fogja kezelni és csak annyit fognak szót kapni, amennyit jogosan, ami jogosan őket megilleti és nem fogják elhúzni az ülést hajnal 4-ig teljesen értelmetlen ügyrendi hozzászólásokkal.

Pikó András

Bocsánat, ez az SZMSZ-nek az értelmezése egy javaslat, amiről nem fogunk tudni most így szavazni inkább fogjuk fel úgy, mint az ülésvezetés felé érkező határozat javaslatot és eszerint fogunk eljárni. Köszönöm szépen! Sátyl Balázs képviselő úrnak is a harmadik hozzászólása. Akkor nem értettem bocsánat. Hogy? Ja, igen, hogy volt egy előterjesztőjije. Értem, akkor parancsoljon.

Sátyl Balázs

Én vagyok az előterjesztő. Kinél van a szó Polgármester úr?

Pikó András

Önnél, parancsoljon.

Sátyl Balázs

Köszönöm szépen. A mostani javaslatukat nem fogadom be, de köszönöm szépen! Úgy látom, hogy azért kezdik megérteni, hogy miről szól ez a javaslat. Ez az előterjesztés az így jó, ahogy van, Könczöl képviselőtársam módosításával. Könczöl úrét befogadtam, az Önökét nem fogadtam be. Azért nem fogadtam be mert az egész programból az következik, hogy átláthatóan fogunk működni. Természetesen a tanácsnoki tanácsnokok működésére is vonatkozni fog, tanácsnokok működése nyilvános lesz és lesz róla beszámoló. Köszönöm szépen.

Pikó András

Tévesen nyomta meg Veres képviselő úr az ügyrendit vagy bennmaradt? Nem, még egy parancsoljon!

Veres Gábor

Elnézést, csak az történt, hogy az ügyrendi hozzászólásom előtt sokkal jelentkeztem sima hozzászólásra és ez lekerült a tábláról, ha jól látom ezt szerettem volna jelezni, hogy az egy zöld és piros történet volt és a zöld most eltűnt, az ügyrendi vele együtt csak ennyit szerettem volna.

Pikó András

Most az én monitoromon azt látom, hogy Balogh Lajos képviselő úrnak van egy harmadik hozzászólása, amit biztos, hogy nem fog tudni megtenni. Juharos képviselő úrnak is Veres Gábornak lenne egy harmadik, de hogyha jól értem az akkor le lett, hogy ez a második valójában. És Eröss Gábor képviselő úr nem szólt még hozzá? Pedig szerintem hozzászólt. Jó itt lehet, hogy van nyilvántartási. Jó. Azt látom, hogy Juharos Képviselő úrnak vita lezárása után lesz egy perce, illetve, hogyha jól értem Balogh képviselő úrnak is vita lezárása után is lesz egy perce. Hogyha ha biztosra akarok menni, akkor most megadom Veres Gábor képviselő úrnak a hozzászólást és addig tisztázzuk, hogy Eröss Gábor hol tart. Jó? Parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Ahhoz a részhez szeretnék visszakanyarodni, amikor arról beszéltek a képviselőtársaim, hogy a Hivatal munkatársai el tudnak látni vagy nem tudnak ellátni egy feladatot. Tisztelettel kérem Önöket, hogy, hogy jobban fontolják azt meg, amikor a Hivatalnak feladatokat szabnak. Tehát amiről itt szó van, az nem pusztán az, hogy kerüljön ki a honlapra valami vagy ne kerüljön ki a honlapra valami. Tehát arra valóban nincs szükség senkire még ránk sem, mert, hogy ez egy automatizmus is tud lenni. De arra

azért ne kényszerítsék a Hivatal munkatársait, hogy heteket töltsenek el az Opten vagy más keresőszoftverek előtt meg cégnyilvántartó szoftverek előtt, amelyikbe mondjuk megkeresik, hogy egy-egy közbeszerzés mögött hány Mészáros Lőrinc áll, meg hány fideszes oligarcha. Mert az nem fog menni az nem fog menni a Hivatalnak, tehát, hogy azt kellene többek között arról is szól ez az előterjesztés, hogy fényt derítsünk az előző évek csodálatos tevékenységére, amit itt a közbeszerzéseket meg a közpénzek ellopását illeti. Másrészt a jövőben biztosak lehessünk abban, hogy ennek a körnek a egyik emberének vagy vagy alkalmazottjának vagy munkatársának sem jut eszébe, hogy véletlenül a közpénzekkel úgy bánjon, ahogy az nem való. És azt gondoljuk, hogy ebben a törekvésükben az lett volna az elvárható Önöktől, hogy vita nélkül támogatják azt az előterjesztést, ami erről szól. Ezzel szemben Önök itt már nem tudom hány órája mondjuk egy nagyjából egy órája azzal vannak elfoglalva, hogy, hogy fúrják meg ezt az előterjesztést. Ez jellemző Önökre. Mi meg azt gondoljuk, hogyha a következő években sem fognak változtatni azon a magatartáson, amit eddig tanúsítottak, tehát továbbra is lopásra buzdítják a józsefvárosi cégek vezetőit meg minket itt, és abban gondolkodnak, hogy ez folytatható ez a gyakorlat, amit maguk itt csináltak éveken keresztül, akkor ki kell ábrándítanom Önöket, ez nem fog menni, a javaslatot meg fogjuk szavazni. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Egy kicsit én is azt érzem, csatlakozva Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonyhoz és ebben a saját felelősségemet is érzem, hogy indulatosabb lett a vita, mint amire előzetesen számítottunk. Azt szeretném mondani, hogy az Önkormányzat célja a közpénzek védelme és ez az előterjesztés számomra azért támogatható, mert a közpénzek megóvása érdekében készült és azt is szeretném kinyilvánítani, hogy a vita minden indulata ellenére azt feltételezem mindegyik oldalon minden hozzászólásban és ez az én hozzászólásaimra is érvényes, hogy ugyanez az elhivatottság mondatta velünk azt amit mondtunk. Jó lenne hogyha vissza tudnánk lépni. Magamra nézve ezt most meg is fogadom, egy lépéssel. Szeretném még elmondani, hogy az „ez a minimum program” valóban egy alaprogram számunkra, amely meghatározza majd az önkormányzat működését, és ezzel fog épülni, majd a felkért szervezetek tanácsaival, közreműködésével az a cselekvési terv, amely nemcsak a transzparenciát fogja majd biztosítani és a hozzáférést a kerület lakosainak a közérdekű adatokhoz, hanem a közbeszerzések transzparenciáját, átláthatóságát és ellenőrzöttségét is és társadalmi kontrollját is. Erre fogunk majd kidolgozni egy akcióprogramot, amelyet ha befogadta az előterjesztők befogadták Könczöl képviselő úrnak a javaslatát akkor február végéig ide kell hoznunk majd a Képviselő-testület elé. Azt mondom, hogy nyilván nem lezárom a vitát, hogy ennek a fényében fogalmazzuk meg újra az érveinket, amit még el akarunk mondani és ezt a vitát tudjuk folytatni, mert február 28-a után a Képviselő-testületnek azon az ülésén, ahol már a konkrét akciótervről tudunk majd beszélni. Nekem most azt látom, hogy Eröss Gábor úrtól kérdezem, illetve a segítőinktől, hogy hány hozzászólása volt Eröss alpolgármester úrnak? Kettő volt és ez lenne a harmadik? Igen, akkor ne haragudjon, alpolgármester úr, nem tudom Önnek megadni a szót. A vitát, hogyha nincsen más hozzászólás akkor lezárnám azzal, hogy Juharos képviselő úrnak nem, Szilágyi Demeter képviselő úrnak van még egy utolsó hozzászólása. Parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én most hogyha jól értettem, akkor itt egy picit elkanyarodtunk attól, amit itt eredetileg beszéltünk, tehát akkor mégis csak külső szervezetek fogják végezni a közbeszerzési eljárások előkészítő munkáját? Nem pedig a Hivatal munkatársai? Tehát azt a munkát, amit mondtott, hogy ne terheljük a Hivatalt, akkor ezt a K Monitor fogja elvégezni? Csak én így értelmeztem az Ön hozzászólását. A másik az, hogy

magával az üggyel teljesen egyet értünk ezt azt hiszem, hogy mindenki kinyilvánította. Ennek a formája nem alkalmas arra, hogy erről döntés szülessen. Ezt még egyszer nagyon fontos hangsúlyoznom. A harmadik. Könczöl képviselőtársam javaslatát, február 29.-ét annyiban módosítanám, hogy legyen január 15. Még hozzá azért, mert ebben a javaslatcsomagban egy igen markáns része az, hogy a költségvetés tervezése milyen formában történik. Ugye ez a részvételi forma, hogy ez egy viszonylag hangzatos szó. Tehát én azt javaslom, hogy a februári költségvetés tervezésére legyen már egy olyan konkrét javaslatcsomag, hogy miként gondolják, ha ezt a részvételiséget a költségvetés tervezésére meg kell jeleníteni. Ha komolyan gondoljuk azt, hogy itt valamit csinálni szeretnénk, akkor azt a megfelelő ütemezéssel és a megfelelő határidőkkel tegyük. Tehát az akcióterv elkészítésére vonatkozó módosító javaslat a határidőre vonatkozó módosító javaslat a részemről. Köszönöm szépen!

Pikó András

Kérdezem az előterjesztőket, bár szerintem a részvételi költségvetésnek a kidolgozása, az nem feltétlenül ehhez a körhöz tartozik, de tartozhat ide is, hogy befogadják-e ezt a javaslatot?

Sátly Balázs

Köszönöm szépen! Az előterjesztők köszönik a módosító javaslatot, de nem fogadják be azokat.

Pikó András

Köszönöm! És ha jól láttam, Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úr következik.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Érdekes úgy látom egyébként, hogy ki kell fárasztani a fideszes kollégákat és akkor előjön belül a konstruktivitás, a végére már egész jó hozzászólások voltak. Hiányolják a konkrétumokat. Na most ha elolvassa például Vörös Tamás képviselőtársam az „Ez a minimum” honlapján található akciótervet, amiről ugye vitatkozunk, megtalálható benne az is amit egyébként javasoltak, hogy a Tanácsnok számoljon be. Most nem akarok dialógust folytatni Vörös Tamás képviselő úrral, mert megvan ennek egy rendje. De akkor elmondom, hogy az „Ez a minimum” weboldalán található akciótervben ez benne van, benne van többek között az is, hogy az önkormányzat vállalja, hogy fő szabályként nem igényel költségtérítést a közérdekű adatigénylése teljesítéséhez és még több minden más is, ami a törvényi szabályozásnál szigorúbban határozza meg. A határozatban pedig benne van, hogy az „Ez a minimum” weboldalon található, illetve az ezek a szervezetek által javasolt akciótervet készül végrehajtani. Tehát a határozatban implicite benne van, hogy ezeket a javaslatokat magunkévá készülünk tenni, tehát van benne kellő konkrétum és most ezután a határidővel még konkrétabb lesz. Valamint, ami az átláthatóságot illeti, hogyha féltik Józsefvárosnak a gazdálkodását, vagy az átláthatóságát, hát ez, egy ingyenesen összeállított akcióterv volt.

Tehát eddig ez akcióterv illetve ezeknek a szervezeteknek a segítségével 0 forintba fog kerülni Józsefvárosnak, de hogyha bármilyen kifizető szerződést kötne ezek után Józsefváros ezekkel a szervezetekkel, biztos vagyok benne, hogy a figyelmes és árgus tekintetű fideszes kollégák ezt észre fogják venni és nyilvánosságra fogják hozni, hanem egyből sajátunk, tehát ebben meg bízom, hogy végre ellenzékként kezdenek működni. Ami eddig kritika volt ezekkel a szervezetekkel szemben a fideszes képviselő társaktól leginkább az az volt, hogy az Open Society Foundation támogatja őket. Na most szerintem az Open Society Foundation-nek egy nagy bűne volt, hogy anno Orbán Viktort jogi diplomához segítették Oxfordban.

Pikó András

Köszönöm szépen. Akkor kérdezem, hogy van-e még hozzászólás magához a vitához? Ha nincs, akkor lezárom a vitát azzal, hogy egy-egy perces érintettségi hozzászólásra megadom a szót. Ügyrendi. Parancsoljon Vörös Tamás képviselő úr.

Vörös Tamás

Bocsánat, csak pontonkénti szavazást szeretnék majd kérni, határozati pontonként. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ez automatikusan, tehát pontonként fogunk majd szavazni. Juharos Róbert képviselő úr 1 perc erejéig.

Dr. Juharos Róbert

Tisztelt Polgármester úr! Eröss Gábor képviselőtársam megalapozta tényállásszerűen az első rágalmas ügyét ennek az Önkormányzatnak. Dezső András újságíró társuk annak idején kénytelen volt egyébként ezt az egyébként sokkal gyengébb összefüggést is helyre igazítani az Indexnek a hasábjain. Gondom azt gondolta idézni. Remélem, hogy az ítéletet követően majd meg fogja hozni a megfelelő lépést és lemond. Kérnék szépen majd az Eröss úr szavairól szó szerinti jegyzőkönyvet. Tényállítás hangzott el ugyanis benne, nem vélemény. Három céget bemondani csak úgy látszatra, minden megalapozottság nélkül, az megalapozza a korrupció gyanúját, vagy felveti. Ezt mondtam, és nem mást, tehát nem azt mondtam, hogy ez korrupció, hanem.....*(A beszéd vége nem hallható.)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Balogh Lajos képviselő úr 1 perc erejéig.

Balogh Lajos

Elnézést kérek a Fidesz frakciótól, hogyha az érzékeny lelki világukat a viselkedéssel megsértettem, de viszont egy dolgot nem kellene elfelejteniük, hogy ha valaki belép egy pártba, akkor az felelősséget visel a párt iránt illetve a párt is felelősséget visel az ő tettei iránt. És azzal nem lehet elodázni semmiféle korrupciót azzal, hogy már lemondott nincs köztünk. Akkor tehát, hogyha legközelebb Önök elkövetnek valamit - ne adja a jó Isten, bízik Önökben - akkor gyorsan lemondanak és akkor a Fidesznek tiszta keze, megmostuk. köszönöm. De nem így működik. Még egyszer felszólítom Önöket, kérjenek bocsánatot a józsefvárosi szegény lakosoktól. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Juharos Róbert képviselő úr ügyrendi kérdésben. Szeretném kérdezni, hogy mi az ügyrendi?

Dr. Juharos Róbert

Igen, a szavazásra vonatkozó, amelyet természetesen van olyan javaslat egyébként, amit tudnánk támogatni. Nyilvánvaló a három cégnek az ilyen formájú előterjesztését nem, és hogyha azt gondolják, hogy legyen olyan közös mező, amibe elvárják azt, hogy esetleg odaálljunk a javaslat mellé, amit nem mi terjesztettünk elő, akkor ilyen például Könczöl képviselőtársunknak a javaslata. Tehát, akkor azt tegyék föl külön szavazásra önmagában. Igen, de befogadta az előterjesztő és ha befogadta, akkor arról nem lesz külön szavazás, mi pedig szeretnénk ezt támogatni, tehát azokat a határozati pontokat tudjuk támogatni illetve a kettőt is tudjuk támogatni az összes többi meg nyilvánvalóan nem, az itt említett indokok

alapján. Tehát kérnénk szépen, hogy Polgármester úr külön szavazás elrendelése nélkül is így tegye föl ezeket szavazásra, és akkor megkapja a szavazatokat hozzá.

Pikó András

Köszönöm szépen. Erőss alpolgármester úr, ügyrendiben, parancsoljon.

Dr. Erőss Gábor

Hát, ha Juharos képviselőtársam.

Pikó András

Bocsát, ügyrendi legyen.

Dr. Erőss Gábor

Hát akkor, nem tudom.

Pikó András

Vita lezárása után.

Dr. Erőss Gábor

Éppen büntető perrel fenyegetett meg.

Pikó András

Jó, ebben nincsen viszontválasz. Kérdése nincsen viszontválasz kérdése volt egy egyperces egy perces hozzászólási lehetősége Juharos úrnak az SZMSZ-ünk sajnos ebben az esetben az Ön számára egyértelmű, hogy nem válaszolhat rá. Többek között ezért is lehet módosítani majd az SZMSZ-t. Most akkor tehát, ha nincsen más, akkor a vitát lezárom és jön a szavazás. Ott van az SZMSZ Gábor. Le volt zárva a vita. Ha a vitában megsértik, akkor lehet. Téged nem a vitában sértettek meg, hanem a vita után. Ő másképp értelmezi, de ezt majd megbeszélitek. Beszéljük meg, hogy a szünetrendet hogyan fogjuk csinálni, mert eléggé hosszú lesz így. Szóval ha jól gondolom akkor most szavazzunk és pontonként fogunk szavazni. Nem. Átadom a szót a gyakorlottabb aljegyzőnek.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót Polgármester úr. Tehát Könczöl úr módosítóját befogadta az előterjesztő, így a határozati javaslat, ami eredetileg ki lett küldve az négy pontú lett. A negyedik pont arról szól, hogy felkéri a Polgármestert egy cselekvési terv elkészítésére a program megvalósítása érdekében. Felelős a Polgármester, határidő 2020. 2.hó 29. Tehát ez lesz az eredeti javaslat. Ezt követően volt módosító indítványa kétszer is Szilágyi Demeter képviselő úrnak. Erről külön kell szavazni, mert nem fogadta be, de egyszerre tudunk, ugye az egész módosítójáról szavazni. Arról volt szó, hogy az egyes és a hármas pontot töröljük, a kettes pontot pedig egészítsük ki a részvételi költségvetéssel. Tehát a 4-es pont tekintetében első hó 15-re. Tehát akkor ez a módosító.

Pikó András

Ezért szavazzunk róla. Miről szavazunk? Nem fogadták be. Most fogunk szavazni. Először miről fogunk szavazni? Szilágyi Demeter előbb ismertetett módosítójáról fogunk most szavazni.

Megállapítom, hogy a módosító javaslatot 5 igen, 12 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

161/2019. (XI.28.) 5 IGEN 12 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. és 3. pontja kerüljön törlésre, a 2. pontját tartásuk meg, 4. pontként Könczöl Dávid képviselő által javasolt akciótervet emeljék be a határozatba azzal a módosítással, hogy a határidőt 2019. január 15. napjára módosítják.

Dr. Mészár Erika

Meg szeretném kérdezni Vörös képviselő urat, hogy jól értettem-e, hogy a módosítóját visszavonta? Köszönöm.

Pikó András

Tehát akkor most lesz a négy pontból álló határozati javaslat szavazása. Pontonként fogunk szavazni. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk az első pontról. Kell-e, hogy felolvassam? Nem.Köszönöm szépen! Akkor szavazzunk.

Megállapítom, hogy a határozatot 13 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

De ha jól látom Sántha Péterné képviselő asszony ügyrendi javaslattal. Mi lenne ez? Parancsoljon!

Sántha Péterné

Köszönöm szépen a szót, csak azt szeretném mondani, hogy az első pontnál rosszul szavaztam, nemmel akartam szavazni. Köszönöm.

Pikó András

Átvezetjük, köszönöm szépen. A jegyzőkönyv tartalmazza majd. Megállapítom, hogy a határozatot 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

162/2019. (XI.28.) 12 IGEN 5 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kinyilvánítja az atlatszo.hu, a K-Monitor és a Transparency International Magyarország által javasolt „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítása iránti elkötelezettségét.

Felelős: polgármester, gazdasági társaságok vezetői
Határidő: folyamatos

Pikó András

Következik a második pont,kérem szavazzunk.

Megállapítom, hogy a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

163/2019. (XI.28.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a program megvalósítása érdekében a képviselő-testület az önkormányzat működését elsősorban az alábbi területeken tervezi átláthatóbbá tenni:

- a. képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságai üléseinek nyilvánossága;
- b. az önkormányzat kezelésében lévő közérdekű és közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos eljárások, az ilyen adatok megismerhetővé tétele;
- c. az önkormányzati költségvetés végrehajtása és az önkormányzati gazdálkodás;
- d. az önkormányzat által kötött szerződések és az önkormányzat által kiírt közbeszerzések;
- e. az önkormányzati vagyon kezelése;
- f. az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok gazdálkodása és adatnyilvánossága

Felelős: polgármester, gazdasági társaságok vezetői

Határidő: folyamatos

Pikó András

Most jön a határozati javaslat harmadik pontja, kérem most erről szavazzunk.

Megállapítom, hogy a határozatot 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

164/2019. (XI.28.) 12 IGEN 5 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat vállalja, hogy a jövőben működése és döntései során figyelembe veszi a Program javaslatait, ezen felül felkéri az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságokat, hogy működése során érvényesítse az átláthatósági kritériumokat.

Felelős: polgármester, gazdasági társaságok vezetői

Határidő: folyamatos

Pikó András

És van a negyedik pont, amely idézem: „felkéri a Polgármestert egy cselekvési terv elkészítésére a program megvalósítása érdekében”. A felelős a Polgármester, a határidő pedig az eredeti, február 29-ei határidő. Kérem szavazzunk.

Megállapítom, hogy a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

165/2019. (XI.28.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a cselekvési terv elkészítésére a program megvalósítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. február 29.

Napirend 1/4. pontja

Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Most pedig a negyedik napirendi pont tárgyalása következik. A javaslat a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára irányul. Az előterjesztő a Polgármester a képviselők pótkézbessítéssel csere előterjesztést kaptak, az előterjesztésről azt kell tudni, hogy az előterjesztés szerint a képviselő-testületben a képviselőcsoportok, frakciók alakulnak majd, továbbá az előterjesztés a bizottságok és a polgármesteri feladat- és hatásköröket fogja majd részletezni, továbbá a képviselő-testületi ülésen a hozzászólások időkerete 3 percre növekedne, illetve bevezetjük, hogyha jól értem a vezérszónoki funkciót, amely a vezérszónokoknak 5 perc időkeret biztosít. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és úgy tudom, hogy a frakciók között is volt az előterjesztésről magáról érdemi egyeztetés. Sátyl képviselő úr? Volt egyeztetés. Juharos képviselő úr?

Dr. Juharos Róbert

Azért azt egyeztetésnek nem mondanám. Mást értünk egyeztetés alatt.

Pikó András

Akkor ezt kellene tisztáznunk.

Dr. Juharos Róbert

Én azt gondolom, hogy szükség lenne egyeztetésekre, de azt állítom, hogy egyébként még egyetlen egy ügyben nem volt a frakciónkat megkeresve egyeztetés semmilyen témában. Ha már így rákérdeztél, akkor egyébként sérelmezzük is.

Pikó András

Ezt most én nyitottam ki, de szeretném, hogyha a végén lenne arról valamilyen közös platformunk, hogy mit értünk egyeztetés alatt. Számomra az, hogy a két frakcióvezető

egymással egyeztetet,kimeríti az egyeztetésnek a fogalmát, de hogyha nem, és Juharos képviselő úrnak nincsen teljes felhatalmazása arról, hogy Sátyl úrral egyeztessen, akkor ezt meg kell beszélnünk, azt hiszem. Ez még nem a vitához tartozó, úgyhogy ha Juharos képviselő úrnak van hozzászólónivalója, akkor természetesen az udvariasság meg a méltányosság szabályai szerint megadom a szót.

Dr. Juharos Róbert

Persze természetesen, tehát tény és való, hogy a Sátyl úr keresett engem, beszélünk is erről a kérdéssel de ugye nem csak ez az előterjesztés tárgya, tehát önmagában a frakcióalakítással összefüggésben egy rakás kérdés felmerül Polgármester úr. A frakcióalakítással összefüggésben egy rakás járulékos kérdés is felmerült, amelyben egyeztetés nem folytattunk le, márpedig azt gondoltuk volna, hogy ezt úgy lenne illendő, hogyha Polgármester úr kezdeményezi. Tekintettel arra, hogy ez - hogy mondjam - ez egy ilyen íratlan szabály, hogy általában, tehát hogy frakció szoba, titkárnő, nem tudom micsoda, infrastruktúra egyéb kérdések.Tehát, hogy önmagában az, hogy deklaráljuk az SZMSZ-be a frakció meglétét, ez nem elégíti ki az egyeztetés iránti igényünket. Majd utána kaptam telefonon még arról egy közlést, hogy a hatásköri lista is még a korábbiaknak megfelelő módon annak változtatása nélkül kiküldésre került. Tehát ez egészen konkrétan így történt. Mondtam, hogy természetesen meg fogjuk szavazni, tehát ezzel ilyen értelemben nincsen problémám. Csak az egyeztetés alatt mi elnézést hát ilyen polgári józsefvárosi körökben nevelkedett úri fiúk, úgy gondoljuk, hogy már mások lennének az illendőségi szabályok. Ezeket még egyszer mondom, szóvá tennék. A másik, amit akartam még ehhez hozzátenni, és összefügg itt az előterjesztésekkel, vagy a frakció vezérszónoklattal, illetve a kérdések. Ezt ugye úgy szokták egyébként szabályozni és ezt érdemes és megfontolásra is ajánlom, pont Vörös képviselő nincs itt, aki egyébként ezt kezdeményezte. Tehát ne a képviselő mondja be, hogy mi legyen, hanem legyen egy olyan kör, amikor azt mondjuk kérdés van-e? Levezető elnök fölteszi van-e kérdés? Aztán akinek kérdése van, az jelentkezik. Aki nem tette fel, annak nincs. Aztán utána jönnek a hozzászólások. Tehát, hogy mondjam, nem akarok oktatást tartani ülésvezetésből, de ennek egyébként ez lenne a menete. És hogyha ezt így csináljuk, egyébként az SZMSZ ezt lehetővé teszi, de ezt szabályozhatjuk, akkor át tudtuk hidalni a Veres úr által fölvetett problémát. Köszönöm szépen.

Pikó András

Köszönöm szépen. Gyulai vidéki paraszt körökben is ugyanaz a szokás szerintem, mint józsefvárosi polgári körökben. Közös a gondunk egyébként, mármint az elhelyezéseknél ugyanez a gond, a másik oldalon is hát fölmerült. Egyvalamit tudok csak mondani, hogy keressük gőzerővel a megoldást , és amikor hát látjuk illetve meg tudjuk ezt már ajánlatként Önök felé ajánlani, akkor nyilvánvalóan ez meg fog történni, erre szavamat adom egyrészt, másrészt pedig szeretném Önöket tájékoztatni arról, hogy a korábbi Szervezeti és Működési Szabályzat jogi áttekintése során több az önkormányzati törvénnyel és más jogszabállyal ellentétes rendelkezést észleltünk a közpénzek jogszerű felhasználása és a törvényesség biztosítása érdekében az önkormányzatok törvényességi felügyeletét ellátó és törvényességet biztosító állami szervekhez fogunk fordulni majd véleményért. Most pedig a napirend vitáját megnyitom. Kérdésem van,ki akar hozzászólni? Dr. Juharos Róbert, parancsoljon!

Dr. Juharos Róbert

Már csak az utolsó felvetésére is.Tehát azt gondolom, hogy azt gondolom, hogy ha illet észleltek az azért elég érdekes dolog. Egyébként ha most lehetőségünk van újrakodifikálni az SZMSZ-t olyan SZMSZ csinálnak amelyet akarnak, megvan hozzá a szükséges többség Ha meg a mi véleményünkre is kíváncsi, ugyanakkor szívesen megadjuk,tehát van némi

tapasztalatunk benne. Kihelyezhetjük megint a döntést meg a javaslatot más szervekhez biztos meglesz rá a megfelelő válasz.

Pikó András

Ez a mostani SZMSZ.

Dr. Juharos Róbert

Semmi értelme nincsen. Azt gondolom, hogy ebben nekünk kéne megegyezni, hogy milyen szabályok szerint kívánnak működni a jövőben. Szívesen, konstruktívan részt veszünk ebben a vitában.

Pikó András

Köszönöm szépen. Sátyl Balázs képviselő úr.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Juharos kollégát akkor meg fogom hívni vacsorázni, ha ez egy ilyen felkérés volt. Az előterjesztés érdemében annyit szeretnék elmondani, hogy az előző ülésen itt rögtön hatalmi arroganciával vádoltak meg Önök bennünket. Most ez az előterjesztés ez azt mutatja, hogy nem hatalmi arroganciával működünk, mert az ellenzéknek adunk további szereplési lehetőségeket a hozzászólási idők megnövelésével, ez szerintem a politikai vitát segíteni fogja és nem lesz szüksége Vörös képviselő úrnak sem álügyrendi kérdésekkel bombázni a Polgármester urat, illetve biztosítjuk azt a jogot az ellenzéki képviselőknek, hogy frakciókat hozzanak létre. Ugye korábban erre nem volt lehetőség, most lehetőség lesz. Remélem, hogy tudják majd támogatni ezt a javaslatot. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Ha nincs további hozzászólás, akkor a napirend vitáját lezárom és szavazásra bocsátom a két paragrafusból álló rendeletet. Az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a rendeletet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

**BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0
TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS
VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK 41/2019. (XI.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A
BUDAPEST JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ
LAKÁSOK BÉRBEADÁSÁNAK FELTÉTELEIRŐL, VALAMINT A LAKBÉR
MÉRTÉKÉRŐL SZÓLÓ 6/2010. (III.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Pikó András

Most szavazásra bocsátom a hat paragrafusból álló rendeletet, elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy most szavazzanak.

Megállapítom, hogy a rendeletet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 17 IGEN, 0 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 42/2019. (XI.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 36/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Napirend 1/5. pontja

javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Az előterjesztés lényege, hogy tartalmazza a bizottságok nem képviselő tagjainak külsős bizottsági tagok tiszteletdíjának 5%-kal történő emelését, a korábbi bruttó átlagkereset 25%-a helyett, tehát az ő tiszteletdíjuk aránya a bruttó átlagkeresethez 30%-ra módosul. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták, a napirend vitáját megnyitom. Egry Attila képviselő úr, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr! Az első testületi ülésen is már hosszasan vitatkoztunk a politikai barátoknak a fizetésének az egekbe emeléséről. Most megint azt látom, hogy ez még mindig napirenden van, és azon túl, hogy most túlvagyunk már három semmitmondó előterjesztésen, itt a politikai proklamációkon, most megint akkor az Önök részéről egy gyakorlati előterjesztés, gondolom, hogy Önök annak érzik. Megint arról szól, hogy a politikai barátoknak akkor emeljük meg a fizetését. Úgy, hogy egyébként most Hölgyeim és Uraim! Minden tisztelettel, még egy percet nem dolgoztak. És már a fizetésemelésről döntöttünk az első Testületi ülésen és most is, tehát fizetésemelésről döntünk, egyébként meg minden más fórumon azt hallgatom, hogy milyen rossz helyzetben van a költségvetés, meg nem is úgy van, ahogy átadásra került. Azok a milliárdok nem léteznek és akkor, amikor meg eljön a pillanat, hogy akkor a saját politikai barátoknak a zsebét kell kitömní és hogyha már korrupcióról beszélgettünk, akkor hozzunk be egy másik divatos szót is a nepotizmust. Hölgyeim és Uraim! Ezt most hogy gondolták? Én azt gondolom, hogy rossz irányba költjük ezeket a forintokat. Néztem a sajtóban a megjelenést. Sajnálkoznak, hogy a szociális dolgozóknak nem tudják odaadni a jutalmat, a 13. havi fizetést. Hát itt a remek alkalom. Kezdjük el összegyűjteni ezeket a guruló forintokat és adjuk oda a szociális dolgozóknak. A szociális dolgozóknak az átlagkeresete Alpolgármester asszony tájékoztatása alapján 160 párezer forint. Itt egyen egyenként a képviselők bőven a háromszorosát keresik. És akkor ezek

után arról azon dolgozunk, vagy arról gondolkodunk, meg azon munkálkodunk, hogy ezt még tovább emeljük. És a szociális dolgozók, akik egyébként reggeltől estig Józsefvárosért dolgoznak, nekik meg még a tizenharmadik havi sem jár. Köszönöm szépen.

Pikó András

Könczöl Dávid képviselő úr.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen a szót! Akkor először is azt el szeretném mondani, hogy ez a külső bizottsági emelés minden külsős bizottsági tagnak jár, így az Önök képviselőinek is. A másik dolog, szerintem azt ne felejtjük el, hogy oké mi megemeltük a fizetést, de nem nagy. Az alapfizetés maradt, a többi egy picit emelkedett. Viszont mi nem fogunk pozíciókat elfoglalni fővárosi cégek vezetőségében úgy, hogy mellette másik három cégnek vagyunk az ügyvezetői, és mellette alpolgármesterek is vagyunk egy kerületben. Szerintem ez korrupciógyanús, ez összeférhetetlen és ez nem méltó ahhoz, hogy egy kerületet kell vezetni. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Én mindig hittem abban, hogy az ember változik, de őszinte csodálattal nézem azt a fajta vehemenciát, amivel Önök most hirtelen ellenzékből elkezdtek a közpénzek elköltéséért aggódni. Szeretnék egy példát hozni arra, hogy miért tartom ezt rettenetesen falsnak és hazugnak. Nézzük meg az elmúlt öt évben, elődöm Sára Botond polgármester úr kapott személyes használatra egy autót, majd egy másikat is használt hivatali autót sofőrrel. Egry alpolgármester úrnak személyes használatra adtunk egy autót. Görhöny alpolgármester úrnak is szintén személyes használatra adtunk egy autót, a hivatal tájékoztatása szerint. Sántha Péterné alpolgármester asszony egy autót használt hivatali sofőrrel ezen kívül a polgármesteri kabinetfőnök rendelkezett még személyes használatra adott autóval, valamint Rimán Edina jegyzőasszonynak lízingeltünk egy autót öt év alatt kiszámoltuk a költségeket, 150 millió forintot költöttünk hat ember autózására. Nagyon kérem Önöket, érveljenek az itt megjelenteknek, valamint a nyilvánosságnak a választóiknak, hogy vajon miért volt az Önök autóhasználatra jobban közügy mint az, hogy most itt civilek és mások dolgozni fognak a közösségért. 150 millió forint. Személyes használatra. Ezek után azt gondolom, hogy nincsen erkölcsi alapja semmilyen megszólalásnak. Parancsoljanak. Sátyl Balázs.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót Polgármester úr! Hát elég megdöbbentő információk hangzottak most el. Ezzel szemben a külső bizottsági tagok valódi munkát fognak végezni, ezt tapasztalhatták már a bizottságokban. Ők szakértők. Egyébként a piacon dolgoznak, munkahelyük van és az ő szabadidejüket áldozzák arra, hogy Józsefvárosért dolgozzanak, ezért nem kevés esetben konfliktust vállalva a saját munkahelyükkel. Az ő megbecsülésük érdekében született ez a javaslat, és ez semmilyen összefüggésben nincsen más témával, a nepotizmus szót vissza szeretném utasítani. Nekem ezek az emberek nem rokonaim, nem barátaim, ők szakértők és munkát végeznek. Akik esetleg, akik esetében a sérelmes lehet az a javaslat azok a FIDESZ-es külső bizottsági tagok, akik egy volt olyan, aki még nem tisztelte meg a bizottságot a jelenlétével, és volt olyan bizottság, amely úgy fejeződött be, hogy fideszes képviselők a végére már nem vettek rajta részt. Ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani, illetve még arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a szociális dolgozók jutalmazására van egy napirendi pontunk, úgyhogy fognak kapni természetesen jutalmat. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen! Közben kiderült, hogy félretájékoztattak, vagy én értettem félre valami, de ez csak rontja a helyzetet, elnézést szeretnék kérni Egry úrtól, most tájékoztattak, hogy Ön nem kapott autót, úgyhogy a 150 millió forint öt év alatt az öt ember autózására, nem hatra. Nem jobb a helyzet, de ha van ehhez hozzáfűznivalója, akkor parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót Polgármester úr! Létezik egy napirend,erről vitázunk ,és akkor ahelyett, hogy erről érdemben beszélgetnénk előveszünk egy másik témát, Polgármester úr elővesz egy másik témát, és elkezd azzal hadakozni. Annyiban pontosítanom kell a szavait, azon túl, amit már megtett, hogy nem magánhasználatra hanem hivatali és magán használatra kapták az autót ezek az emberek. Teljesen normális gyakorlat, menjenek el multi cégekhez, menjenek el privát szférába, ott is a megfelelő beosztástól az emberek, a dolgozók céges autót kapnak és a céges autót engedélyezik magánhasználatra, mielőtt még itt farkast kiáltanának. A számítást Önök végezték, biztos sikerült összehozni ezt az összeget, én ezt nem vitatom. A másik észrevétele, hogy ide sorolja a jegyzőt, én azt nem értem. Hiszen az a Polgármesteri Hivatalnak a vezetője. Semmi köze nincs a politikai színtérhez, köztisztviselőről beszélgetünk. De hát adja hozzá, akkor a közterület felügyelőknek az autóját is hozzáadhatja. Meg én nem tudom még, hogy kik használnak gépjárművet, itt a kerületbe és akkor egy még nagyobb számmal lehet itt dobálózni Polgármester úr. Mindenféleképpen ez így akkor hangzatosabb lesz, nekem mégis az a javaslatom, hogy ha most nincs pénz a 13. havi jutalmukat kifizetni a szociális dolgozóknak, akkor legalább átmeneti jelleggel tartsák vissza ebbéli szándékukat, csoportosítsuk át ezt a pénzt, és akkor jövőre térjünk erre vissza és nyugtassák meg a külső bizottsági tagjaikat, hogy lesz lé. Köszönöm.

Pikó András

Egyetlen egy mondatot szeretnék mondani. Nagyon szépek azok a példák, amiket mondott a magánszférából meg a céges világból. Itt most közpénzeket használunk föl, és mivel Önök közpénz használatban kapcsolatban vonják felelősségre a másik oldalt, had érveljünk mi is, hogy Önök hogyan használták a közpénzt. Juharos Róbert képviselő úr, parancsoljon!

Juharos Róbert

Tisztelt Polgármester úr! Szóval az a baj, és itt lesz erős hangsúlybéli különbség a megközelítés között, hogy szóval lehet ilyen nagyon erős populista megközelítésben közelíteni olyan dolgokat, amik a napi működésnek a részéhez tartoznak hozzá. Ezt elkövették a kampányban is, és azóta is folyamatosan ezek a szólamok mennek a különböző felületeken, de most Önök kormányoznak 5 évig és lehet azt mondani, hogy majd mi biciklivel fogunk járni, hát az látszott, hogy meddig tart, és nem hányom a szemére egy Polgármesternek, egy alpolgármesternek egy kerületi vezetőnek, hogy gépjárművet használ a feladatának az ellátásához. Ez a normális. Csak ne adjuk az álszentet, és ne próbáljunk dolgokat úgy beállítani, mintha ez a feladat ellátásával nem járna együtt normál körülmények között. És ne próbálják populista módon tényleg ez a legalja a politikának az a fajta megközelítés, amit már a kampány során tapasztaltunk, bizony a politikának a politikai munkavégzéséhez, illetve a hivatalnak a hivatali munka végzéséhez bizonyos költségvetési forrásokra bizonyos eszközökre szükségük van, szükségünk lesz, ezzel Önök sem lesznek másképp. Előadhatják még itt az álszentet, csak akkor előbb vagy utóbb azzal fognak szembesülni, hogy mi fogjuk magunkat szembesíteni azzal, hogy meztelen a király meg, hogy vizet prédikálnak, aztán bort isznak. Hát erre semmi szükség nincsen, senki nem fogja azért a keleti vezérkart bántani vagy pellengére állítani, mert egyébként a feladatellátásához eszközöket vesz igénybe, mondjuk notebookja van vagy számítógépe van,vagy gépjárművet

használ, hogy adott esetben egy kerületi állományban lévő sofőr viszi A-ból B-be, hiszen ez a normális működésnek ha dolgoznak, akkor valószínűleg szükségük lesz ilyen eszközöknek az igénybevételére, de az viszont nem fog menni, hogy....(*a beszéd vége nem hallható.....*)

Pikó András

Köszönöm szépen. Látom, hogy itt értékvita van közöttünk és Ön hivatkozott arra, hogy Ön egy józsefvárosi polgári fiú, én meg egy gyulai parasztfiú vagyok és minálunk más. Valószínűleg a református hagyományokból más a közpénzekhez való viszony. Szóval azt gondolom, hogy a közpénzekhez való viszony arról szól, hogy egy Polgármester használ-e hivatali autót, valamint személyes használatra is használ-e még egyet. Ez történt Sára Botond esetében. Azokat a személyes eszközöket, amelyeket az átadás-átvételnél nála személyes használatra láttam az csak azért nem hozom ide, mert, hogy tisztelem a polgármesteri tisztséget meg a Hivatalt és nem akarom tényleg boka magasságba levinni ezt a dolgot. Ezt Önök kezdték el. A szolgálati autó az hozzájárul a képviselői munkához meg a polgármesteri munkához, 5%-os fizetésemelés vagy illetményemelés pedig a külső bizottsági tagoknak nem? Hát, hogy van ez? Az egyik az jogos 150 millióért, a másik meg nem? Tényleg tegyünk már tisztába itt dolgokat. Vörös Tamás képviselő úr, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen. Először is egy kérdés. Megint elmaradt, ez a kérdéskör, ha jól emlékszem. Tehát kérdések, hozzászólások vagy egész területe szeretné feltenni a kérdést, hogy mi indokolja ezt a változtatást? Az előző testületi ülés óta eltelt két hét. Hogy hirtelen mi az oka ennek, igazából ez lenne a kérdés. Mivel indokolják ezt a fajta emelést, főleg annak fényében, hogy ugye több a bizottság ezért a külsős bizottsági tagokra arányosan kevesebb munka is hárul, mint például az előző ciklusban. Köszönöm.

Pikó András

Úgy gondoltuk, hogy az 5%-os emelés nem fogja megterhelni, hogy ha jól számoltam, akkor éves szinten egy vagy kettő, nem tudom, 4 millió forintról van szó. Viszont olyan emberek fognak dolgozni, akiknek a szakértelmére számítunk és az eddigi emelés, vagy az eddigi emelés előtti összeget szerettük volna egy kicsit megemelni, azért, hogy érezzék, hogy számukra fontosak. Ez ilyen egyszerű. Általában a fizetés vagy az illetményemelés az mindig valamilyen munkának az elismerését szokta jelenteni, ebben az emelésben ez volt benne, és mivel nem szelektáltunk pártok között, meg oldalak között ez természetesen ez a fajta elismerés az Önök által javasolt külső bizottsági tagok számára is ugyanúgy jár. Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon!

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Ősi dakota közmondás, hogyha tudni akarod, hogy mire készül a Fidesz, akkor nézd meg, hogy mivel vádolja az ellenfeleit. Ugyanis ugye egyrészt megvádolnak minket azzal, hogy elkezdünk máshol beszélni a napirend kapcsán majd elkezdenek egy másik napirendi pontról beszélni ugye a dolgozóknak a 13. havi fizetéséről. Ez egy. Kettő, ugyanebben a körben megvádolnak minket populizmussal, mert megnövelnék a külsős tagoknak a juttatását, majd elkezdenek ,elkezdik azokat a hazugságokat visszamondani, amiket láthattunk különböző fideszes hecc oldalakon, hogy elvonnánk a 13. havi fizetést. Ez így hazugság, és ezt Önök is tudják, de ha az ember hazugságot vagy fél igazságot emleget a politikai célra az meg kimeríti a populizmust, tehát megint csak azt csinálják, amivel minket vádolnak. Ami pedig illeti azt, hogy mi jár és mi nem, tehát, hogy igen az, hogy ha néha beül a Polgármester egy autóba, de egyet tartunk fenn és nem ötöt, akkor az igenis spórolás lesz. Most a 150 millió forint helyett nem nullát, hanem csak 20 millió forintot költünk el ötévente,

hasraütés szerűen, még akkor is egy csomó pénzt megspóroltunk tehát van fedezet többszörösen is a külsős tagoknak a tiszteletdíjára és még sok minden másra is ami fontosabb az öt hivatali autónál, hogyha csak egyet tartunk meg. Arról nem is beszélve, hogy egyébként tényleg nem fontos ennyi autót fenntartani, nagyon jót tesz ebből a szempontból is a költségmegtakarítás szempontjából, hogy ha a polgármester nem Óbudáról jár be a nyolcadik kerületbe dolgozni, ebben egyetértettek a kerület lakosai és különösen a 12. választókerület lakosai, ezt ki is nyilvánították az urnáknál, hogy ők is így gondolják, hogy mennyivel jobb, hogyha helyben laknak képviselők. Már csak azért is mert spórolhatunk az útiköltségen. Ami pedig a több bizottságot illeti.....(*beszéd nem hallható.....*) Igen, köszönöm!

Pikó András

Köszönöm szépen! Egry Attila ügyrendi, parancsoljon!

Egry Attila

Köszönöm a szót polgármester úr! Nem akarok visszaélni az ügyrenddel, de mivel számszaki tévedés történt, azt gondolom, hogy ezt muszáj kijavítani. Ön 5% emelésről beszélt, de ez 20 százalékos juttatás emelkedés a valóságban. Azt gondolom, hogy ezt javítsák ki. De valaminek a 25%-át emeljük valaminek a 30 százalékára, Hölgyeim és Uraim, az a bérben neki, a bérváltozás az 20 %. A politikai barátoknak most egy 20%-os emelés történik. Csak a jegyzőkönyv számára pontosítsunk.

Pikó András

Az átlagkereset 25%-ról 30%-ra emeljük, 65.800 forintról 78.900 forintra. Ez bruttó pénz. Bocsánat. Jó. Adhatnánk nekik valóban személyi használatra még autót is. Köszönöm szépen. Hermann György parancsoljon!

Hermann György

Köszönöm a szót Polgármester úr! Itt ugye Önök nagyon gyakran hivatkoznak arra, hogy a külsős bizottsági tagok azok milyen munkát végeznek, ezt majd Szarvas Koppány képviselő társam egy konkrét példán keresztül ki fogja fejteni. Szeretném felhívni a figyelmüket viszont arra, hogy amikor ők két bizottságra hivatkoznak, akkor néhány apróbb kiegészítést nem árt elmondani. Egyrésztől nagyon jól tudjuk, hogy a Fidesz mindig szeret központosítani, mindent szeret úgy strukturálni, hogy könnyű legyen azt kézivezérelni. Nem véletlenül vannak olyan giga minisztériumok is, mint amilyenek vannak. A csúcsbizottságok gyakorlatilag semmi másról nem szólnak. Viszont hogyha már a csúcsbizottságokról szólunk, akkor nézzük meg, hogy milyen gyakran üléseztek ezek a bizottságok. A humán csúcs bizottság fent van Józsefváros honlapján, havonta ülésezett, ez méltatlan. Most a Szociális Bizottság és a Kulturális Bizottság mind a kettő, kéthetente fog ülésezni. Sokkal több munkát fognak elvégezni ezek az emberek, mint amit Önök valaha elvégeztek. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úr, parancsoljon.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót polgármester úr! Én Egry képviselőtársamnak mondanám, hogy amivel valószínűleg egyébként ő is tisztában van, hogy a szomszédos Ferencvárosban ez az arány 50%. Tehát a képviselői tiszteletdíj 50%-át kapják a külső bizottsági tagok, ezt gondolom, Önök is tudják. Más kerületekben is sokkal magasabbak ezek a számok. Tehát én most azt nem értem, hogy miért tartja indokolatlannak ezt a csekély mértékű emelést?

Pikó András

Egry Attila, ügyrend, de gondolom, hogy az ügyrend az lenne, hogy válaszoljon a kérdésre, parancsolj!

Egry Attila

Köszönöm Polgármester úr! Igen, át is váltottam egy normál hozzászólásra. Mivel hozzám intéződött konkrétan a kérdés, így azt gondolom, hogy akkor van lehetőség ennek megválaszolására. Képviselő úr! Nem tudom, hogy a többi kerületben, hogy osztják szét a pénzeket, engem az nem érdekel. Engem a Józsefváros költségvetése érdekel és az érdekel, hogyha azt mondják, hogy a szociális dolgozóknak nem tudnak juttatást adni, akkor teljesen lényegtelen, hogy Ferencvárosban mennyit adnak a külső bizottsági tagoknak. Én azt gondolom, hogy először oldjuk meg a szociális dolgozóknak a pénzét, mert beszélgethetünk a korábbi évek autó használatáról, de képviselő úr az autóhasználat mellett a szociális dolgozók minden évben megkapták ezt a juttatást. És nem az volt, hogy hát ne haragudjatok akkor rátok már nem jutott pénz, mert Önök most pont ezt közvetítik a szociális ágazatban dolgozók felé, hogy hát most már így megemeltük a képviselőknek a fizetését létrehoztunk két tanácsnokot, csináltunk 6 bizottsági elnököt most még megemeljük a külső bizottsági tagokat, hú, a fenébe elfogyott a lé, úgyhogy a kedves szociális dolgozók, akik egyébként a hétköznapokban szívüket-lelküket odaadják Józsefvárosért, hát akkor ti most legyetek egy kicsit türelemmel ugye, mert erről szól a levél, hogy várjuk már meg a januárt meg a februárt, és hogyha véletlenül még marad a kasszában, amit addig esetleg egyéb más előterjesztésen nem sikerült kisöpörni, akkor azt majd még lehet, hogy odaadjuk nektek. Én azt gondolom, hogy ez így komoly probléma a logikába Polgármester úr .

Pikó András

Mivel személyesen meg voltam szólítva, szeretném hogyha engem is vennének, így van. Ha jól értem, akkor itt most készül egy felvétel arról, hogy miért nem adunk év végi juttatást a szociális szférában dolgozóknak, úgyhogy szeretném elmondani a nyilvánosság számára, hogy adunk, többet adunk vagy többen kapnak ilyen juttatást, a tavalyihoz képest kb. 150-160 emberrel többen, és nyolcszázvalahány 828 130 e vitába majd el fogom mondani. Kiterjesztettük, az egészségügyi dolgozók között nem csak a védőnők, hanem a szakdolgozók is fognak kapni. És mivel olyan haváriánk van, hogy most a gáz kizárások miatt tartalékolnunk kell az általános tartalékból, márpedig Egry képviselő úrnak is hála, nulla forintot állítottak be a költségvetésben erre a célra, ezért ilyen jellegű kiadásokra csak az általános tartalékból tudunk fordítani, ezért sajnós mi kényszerültünk arra, hogy kétfelé bontsuk az év végi juttatást, most mindenki nettó százezer forintot fog kapni, többen fognak kapni, azok is, akik nettó százezer forintnál kevesebbet keresnek ,náluk ez plusz emelés lesz. És valóban igaz az, hogy pénzmaradványok függvényében a következő év elején folyamatosan fogjuk majd a lehetőségeinkhez képest föltölteni, a nettó fizetésekre a következő legalacsonyabb juttatásoktól fölfelé menve a dolgozóknak a fizetését .Ez egy szolidáris megoldás volt, és egyben gazdálkodási felelősséget is demonstráló megoldás volt. Azt gondolom, hogy ezen az oldalon büszkék lehetünk arra, hogy ezt a megoldást, így ebben a helyzetben úgyhogy Önök erre egy 0 forintot állítottak be, megint ugyanott tartunk, hogy önök iszonyatosan sokat szeretnék adni, csak sajnós nem adtak nem volt benne a költségvetésbe. Nem, nem volt benne a költségvetésbe. Nem volt benne a költségvetésbe. Nem volt benne a költségvetésbe. Ezen ne vitatkozzunk, mert hogyha Önök ezt fontosnak tartották volna akkor betették volna a költségvetésbe, de nem volt benne. Úgyhogy szerintem. Jó. Könczöl Dávid, ügyrendi.

Könczöl Dávid

Köszönöm szépen! Azt szeretném kérni, hogy a megfelelő vitával várjuk meg a megfelelő előterjesztést, és ezt majd a következőnél ne hozzuk elő, illetve ugyanúgy Polgármester urat is és Vörös Tamás képviselő urat is meg szeretném kérni arra, hogy tiszteljék meg a másikat azzal, hogy ne szóljunk közbe. Kérjen hozzászólást is úgy jelezze azt, hogyha nem ért egyet Polgármester úrral. Köszönöm.

Pikó András

Sátly Balázs képviselő úr, parancsoljon!

Sátly Balázs

Köszönöm a szót, Polgármester úr! Juharos képviselő azt mondta, hogy a populizmus a politika legalja. Akkor ezt legyen szíves közvetítse már a főnökeiknek egy ilyen „Soroszós”, „migránsos” elmúlt három év után. Tegye meg kérem. Az előterjesztéshez kapcsolódóan még elhangzott, hogy, hogy most ezeknek a bizottsági tagoknak kevesebbet kell dolgozni, mint korábban. Nem. Ezek a bizottsági tagok ezek dolgozni fognak, és sokkal többet fognak dolgozni, mint korábban. Olyan embereket fogunk odaültetni, akik valóban értenek a munkájukhoz és ők nem pártkatonák meg nem haverok, akiknek megmondják, hogy egy adott bizottsági ülésen 100 napirendi pontból, mikor, hogy kell szavazni, hanem érdemi munkát végeznek az előterjesztések kapcsán. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Dr. Eröss Gábor alpolgármester úr, parancsoljon!

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm. Igen, például a Fidesz tisztelt külsős bizottsági tagjai is egész csodálatos átalakuláson mentek át, mert az előző ciklusban Néma Leventeként ülték végig és nyomogatták az igen gombokat. És most pedig igen aktívak tehát mindenképpen azt gondolom, hogy nekik is, mint ahogy minden külsős bizottsági tagnál, ez az aktivitás ez.. Már többet dolgoztak, már többet dolgoztak belső és külsős tagok egyaránt, akkor így mondom. Már többet dolgoztak és a jövőben biztos, hogy szintén nagyon aktívak lesznek, úgyhogy megelőlegezzük ezt a bizalmat, hogy a ciklusban ilyen aktívak lesznek. És még egy utolsó dolgot csak, mert látszik, hogy nem tudják, had tájékoztassam Önöket arról, hogy a pontból b pontba, különösen itt Józsefvárosban, el lehet jutni egy busszal az a kék színű ilyen nagyobb vagy egy trolibuszsal az piros, csak van áramszedője, aztán van a sárga villamos. Tehát olyan jó a tömegközlekedés és ha egyébként van két jó lába is mindenkinek. Tehát, hogy ha az emberek közé mentek volna az elmúlt öt évben, és nem szolgálati gépkocsival furikáztak volna és szennyezték volna a Józsefváros levegőjét, akkor találkoztak volna azokkal a kritikákkal, amik végül oda vezettek, hogy Önök csúfos vereséget szenvedtek a választáson. Javaslom Önöknek, hogy ezentúl járjanak az emberek között, üljenek fel egy-egy buszra, beszélgessenek a buszon utazókkal, avagy a buszra várakozókkal. Gyorsan el fognak jutni a pontból b pontba, egész jó a közösségi közlekedés, bár van mit fejleszteni rajta, és meg fogják ismerni az emberek véleményét, mi is ezt tesszük. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen! Balogh Lajos képviselő úr, parancsoljon!

Balogh Lajos

Megerterm, hogy aggályosnak érzik ezt az emelést. Hát persze, hogy aggályos, amikor mondjuk a Szociális Bizottságban lévő külső tagok még nem jelent meg, hogy több belső

taguk sem. De mondok egy másik példát, hogy miért szégyellnék el magukat az elmúlt pár év miatt. Azért most tartottunk egy lakossági fórumot, és én szégyelltem el magamat maguk helyett, ugyanis az egyik hölgy nagyon hangosan megkérdezte tőlünk négy gyerekkel az ölében, hogy egy minőségi lakáscserére miért kell másfél évet várni? Hát, erre nem tudtunk hirtelen megszólalni azt, hogy sietni fogunk az ügyben? Hát azért, mert Önök szuper bizottságokat hoztak létre, amelyek nagyon rosszul működtek, mi pedig munkát fogunk végezni, hatékony munkát és ezért van arra szükség, hogy a lakosok igényeit normálisak ki tudjuk szolgálni. Tehát nem az az 5%, amiről most Önök vitáznak, nem hiszem, hogy annyira földhöz vágna az egész kerület költségvetését. Az vágta földhöz az egész kerület költségvetését, hogy értelmetlen megbízási szerződéseket adta ki ügyvédek számára. Hát talán jobb lett volna, akkor a bizottsági munkára is több pénzt szálni, hogy a lakosok ki legyenek elégítve mindenféle problémáik miatt. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen Vörös Tamás képviselő úré a szó, parancsoljon!

Vörös Tamás

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én azért szeretném leszögezni, hogy alapvetően ezek a viták abból alakulnak ki, hogy Önök mást állítanak az egyik alkalommal, azt állítják, hogy nem lehet kifizetni az év végi jutalmakat vagy más struktúrába kell kifizetni, nincsen pénz, mert most - előbb elmondta Polgármester úr, - hogy nem tudja, hogy az Idősek Világnapján juttatott 8000 forintra van-e fedezet, most az egy dolog, hogy van, de Ön ezt nem tudja, és ilyen vészcsengőt vagy vészharangot kongat, miközben vidáman érvel amellelt, hogy a külsős bizottsági tagoknak emelkedjen meg a fizetés. Itt van némi diszkrepancia. Másik probléma, ezzel pedig az, hogy a külsős bizottsági tagoknak mondta, hogy nem szelektál. De hát, hogyne tették volna? Már politikai oldalak között. Hát hogyne tették volna? Hát az első Képviselő-testületi ülésen mondtuk el, hogy nem mandátum arányosan osztották el ezeket a pozíciókat, tehát nyilván, de készültek rá, hogy ezeket az összegeket megemeljék, és úgy gondolják, hogy a Fidesz az 20 %-ban, illetve a KDNP 25%-ban képviselteti magát a szakértői szinten. El is mondták, hogy a szakértők azok milyen fontosak, hát nyilván akkor nem, hogyha ellenzékiek, legalábbis ebben a kerületben. A másik probléma, hogy a ki hol lakik kérdést én azt gondolom, hogy először vitassák meg egymás között is és hogyha mindenhol megnyugtató választ találnak rá, akkor utána jöjjenek elő az ilyen típusú hangulatkeltéssel és a külsős bizottsági tagoknak, egy bizottsági ülések voltak nekünk is vannak, azért statisztikánk az elmúlt időszakból, külsős bizottsági tagok bizottsági eljárásával kapcsolatban én azért azt gondolom, hogy először azt is vegyék figyelembe és nézzék meg, hogy vajon van-e önök között olyan képviselő, vagy esetleg olyan mennek át a jelölte külsős bizottsági tag a múltban, aki mondjuk a bizottsági ülések többsége nem vett köszönöm, köszönöm szépen, mivel szólt hadd jelezzem Önnek, hogy a belső és bizottsági tagok esetében a Fidesz aránya 40%, hogy ha ezt most forintosítjuk akkor Önökre most többet költünk, ugye? Tehát a, hogy így jön ki így jön ki a bizottságban az egyharmados erre ugye így jön ki az egyharmados az egyharmados arányt, másrészt pedig szeretném föl hívni a figyelmet, hogy amiről Önök beszélnek, mármint, hogy itt a a bizottsági költségek, hogy a képviselői költségeknek az emelkedése az az ebeknek ektől megkötéséről szól és, hogy emiatt nem tudunk adni a szociális ágazat dolgozóinak november 7-én határozta még senki nem kapott semmi pénzt nem ezen múlik effektíve nincsen pénz maguk miatt nincsen pénz benne, mert nem volt nem volt beállítva a költségvetésben nem volt elhatárolva a nem volt 00 0 vezetése, hogy itt miről beszélünk nekem kell megoldani ezt a problémát, de egy tenne egy lehet kifizetni, és aztán utána mit fogunk csinálni, majd azok a társasházakkal, amelyek tűnnie nincsen fűtés és ide fognak majd jönnie az önkormányzathoz miből fogok tudni nekik vagy

miből fogunk tudni nekik segíteni az általános tartalékból a társasházi pályázatokból, amiről majd mindjárt fogok nevezettnek idézni valamit, hogy ez mennyi mennyi pénz van abban semennyi Na jó erős képviselő úr, parancsoljon! Kedves Polgármester remélem értik úgy látszik, hogy milyen problémák mennyivel, hanem a nem a a az 5%-os vetített 25 30%-os külsős bizottsági tagok díjazása az alapprobléma nem az, hogy más beszélnek más mondtak a kampányban és mást cselekszenek itt amikor döntési helyzetbe vannak. Vagy nem tudnak döntést hozni, vagy nem képesek rá vagy nem látják át a helyzetet, hogy hogyan kell értékelni nem értenek hozzá, úgyszólván kellő készítsen egy költségvetést az elmúlt 9 esztendőbe korrupcióhoz nem volt, de minden évben futotta minderre minderre működött a kerület több 10000000000 Ft fejlesztési forrás került ebbe és minden olyan tételre, amit majd Önök most ne forna nyilvánvalóan vonni, mert azt mondják, hogy nincs rá pénz. Eddig pedig volt egyébként, hogy ha jobban körülnézett volna polgármester úr szett magyar szolgálati kerete nem tudom hol tartanak a kimerülése, de egyébként korábban azon finanszírozták az összes Engels kizárást nem először fordul elő, ez egy nagyon leromlott állapotú kerület 20000000000 elmaradt felújítást örököltünk még a mely még a rendszerváltás előtti időszakból elég évi 2 3 milliárdot tudtunk ráköltetni nagyon kíváncsiak leszünk önök is ezt meg fogják tudni oldani nekünk ennyit ennyire tellett ablak költségvetés mozgástérből amire lehetőségünk volt, de meg tudtuk oldani a feladatot az összes ilyen probléma, mert felhozott a téli fűtő és a téli problémák gáz kizárások, ez azonban az ez mind volt eddig is volt minden alkalommal a polgármesternek a dolga volt, hogy ezt megoldja elmosta polgármester oldja meg legyen kedves, tehát ezen keresik Sipán van viszont az jellegű probléma, hogy egy populista kampányt folytattak azóta is nem álltak le vele azóta is ugyanazt nyomják jöttek itt mindenféle szakértői meg jogi, mert nem tudom milyen szerződésekkel, azok látjuk most az előterjesztései között ugyanezeket akarát nem azt mondom, hogy nincs szükség szakértőre nem azt mondom, hogy nincsen szükség tanácsadóra szállították abba a kampányukban és ehhez képest kellett bocsánat tudja, mi az álságos az, hogy csak amióta a tkg új vezetője átvette a az irányítást 90 éves évi 95000000 Ft teljesen felesleges szerződést szüntettet meg ennyi volt a rendszerben sport állások ezt hívják úgy Szarvas Koppány Bendegúz parancsoljon! Köszönöm a szót akartam folytatná való képviselő urat, mint olyan jelentős részük lelőtt előtte, mert azt a tettet akartam én is elhozni, hiszen ott volt, amelyhez a lakossági fórumon megígértük, hogy év végéig minden negyedben tartunk egy fórumot, és ez be is tartjuk egyébként valóban ajánlanám a közös képviselő kollégáknak, hogy ők is tartsanak fórumot nem baj, hogy listáról jutottak be Antónia attól még el lehet jönni nyugodtan találkozni a szavazóikat ott volt erről szó és én, mint a tulajdonosi bizottság tagja viszont már nyugodtabban mondhatta, hogy pontot talákoztunk egyet kell, hogy másfél évig tart egy minőségi ingatlancsere de mivel most van rá kellő bizottsági létszám meg bizottsági eb humán erőforrás és hetente ülésezik a Tulajdonosi Bizottság meg a Szociális és innenől kezdve ezt a hatalmas munkát addig ott, amire nem foglalkoztak az eddig bizottságok nem tudom miért biztos fontosabb ott Kocsis Máté és tettének az igényének a kielégítése ezt a hatalmas munkát ők ott most majd le fogják tudni dolgozni, a bizottságok ezért vannak ennyien és ott ugye szívesen látjuk a fideszes külsős tagokat is nagyon vicces, amik a vissza akarnak vissza akarják dobni a jelenlétnek a kérdését nem tőlünk hiányzik most sem 2. másodjára sem a képviselők ami pedig azt illeti, hogy voltak felújítások tudjuk, hogy ez a fideszes látványpékség meg póttagjait, hogy a homlokzatokat felújították közben meg hátul adhat taxipályázat ezentúl ezt most megfordítják nem kell a homlokzat annyit költeni, amíg nem lehet egyébként rendszeren fölújítani házaknak a beltartalmát köszönöm szépen. Szeretném mielőtt az ügyrendi kérdésre rátérnénk idézni Önöknek, hogy ügyrendi javaslat a Képviselő-testület vezetésével rendjével összefüggő a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő döntést igénylő eljárási kérdésre vonatkozó javaslat ilyenje van képviselő úr köszönöm a szót. Esetén a jegyző asszonyt szeretném megkérni, hogy egy rövid tájékoztatást

adjon már, hogy a bizottsági tagok fizetése és a bizottsági tagok létszáma, hogy függ össze a minőségi lakáscserék feldolgozásának idézhetett forgási sebességet vagy annak a feldolgozás idejével, mert én ezt nem látom a se sokadjára hallom Önöktől, hogy ezek a bizottságok most lesz szupergyorsan feldolgozzák a minőséget jelentő ez nem egy rendi kérdés ezzel ügyrendi kérdés ez, valamint a szervezet tájékoztatást ez egy tesz majd a napirend végezt a sehogy közelít vörös Tamás képviselő úr köszönöm szépen a szót így van, ahogy eg képviselőtársam is mondja egészen elképesztő, hogy mit tényleg nem tudom, hogy mi közel 10-szer annyi lenne, akkor valószínűleg, ha 2 óra alatt megoldanák ezeket a kérelmeket nyilván rendkívül fogunk figyelni arra, hogy a tdk régi-új vezetése az ezeket a kérdéseket, hogyan fogja majd megoldani, és nyilván a külsős bizottsági tagok, ami múlik, hát az egy új lecke lesz nekünk úgy látszik, hogy a külsős bizottsági tagok azok milyen módon tudják felgyorsítani az ilyen ügymenetet a szeretném jelezni polgármester úrnak, hogy a szolgálati autók kérdését nem enged tényleg nem zavar, hogy Ön vagy bárki szolgálati autót használ engem azzal, hogy ők azt mondták, hogy nem fognak tett amit jogos képviselő is elmondott, van egy olyan probléma az állításaik és ez kampány vett ígérték meg a valóság között, ami zavaró és ezt nekünk az a dolgunk, hogy számon kéri egyébként én nagyon helyesnek tartom, hogy ha egy polgármestereknek például pont a társasházak ügyében kéne járnia és megoldani ezeket a problémákat a lehető leggyorsabban jut el a helyszínre a lehető leggyorsabban hitelt érdemi tárgyalásokra és a munkájával tud foglalkozni nem sétálgattak kerületben az marha jól hangzik, de azért ezek nem nem véletlenül vannak így és még mielőtt azt mondanánk, hogy szolgálati autó az az érdeke találmánya azért én azt gondolom, hogy a 13. kerületben és a baloldali vezetésű városokban és a szolgálati autó és nem véletlenül nem azért mert gonosz emberek fel akarják beszélni, de káros anyag a légszennyezés, hanem azért, mert ez a leggyorsabb módja annak, hogy ából v bejussanak alapvetően ezért hasznos a szolgálati autó, hogy a munkájukra tudjanak foglalkozni és működnek érdemi előterjesztések is nemcsak fizetésemelésekről, hanem a tárgyalások Virág aki bomoljon és gyümölcs ezen végre, mert ezt nem nagyon látjuk köszönöm szépen!

Pikó András

Ha jól értem, akkor a jó munka garanciája az, hogy van-e szolgálati autó. Ezt így nagyon-nagyon ezt ezt nagyon köszönöm Önnek hát ezt majd meg fogom fontolni. Addig, amíg az Önök sajtója, meg Önök az elmúlt október 13-a óta tartó nagyon rövid munka ciklusomból egyetlenegy esetet tudnak előhozni, amikor én beültem egy szolgálati autóba és ahhoz az kellett, hogy a Józsefváros újság volt két munkatársa odaálljon, és azt lefilmezze. És azóta ezt mutogatják a Hír TV-ben, meg másutt . Addig, amíg Önök erre képesek, hátradőlök, és azt mondom, hogy hajrá tolják. A józsefvárosiak engem mindennap látnak a 99-es buszon, meg igen, átsétálok valóban a Tavaszmezőn. Szoktam velük találkozni, hogy ha kell akkor felülök a 4-es 6-osra is, képzelje el. Ez egy kicsi hely ez a belváros, nem kell hozzá szolgálati autó, hogy az ember bejusson a Fővárosi Közgyűlésre, hogy eljusson egy társasházba. És ebben a vezetésben senki nem fog szolgálati autót használni, lesz majd két szolgálati autó hogyha el kell mennünk messzire. De nem lesz például saját sofőrünk, mert nem kell. Tudja? Lehet úgy is dolgozni, hogy az ember nem égeti a közpénzt. Érti? Köszönöm szépen. Veres Gábor képviselő úr, parancsolj!

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Én egyetértek azzal, hogy amit Vörös Tamás képviselő úr mond, hogy az nem ördögi dolog ám, hogyha egy polgármester beül egy szolgálati autóba. Inkább ott vannak egy picit az arányok elcsúszva, amikor ezzel a szolgálati autóval, sofőrrel megtesz 120 kilométert, sofőr nélkül meg a saját használatára ötezret. Tehát, aki havi százhuszezer forintot elhasznál benzinre ezeknél a szolgálati autóknál, azt úgy

soknak érzem bizonyos szempontból. Más oldalról ezt mondjuk vessük hozzá ahhoz a fizetéshez, amit egy átlag józsefvárosi keres, és akkor egy picit már is megéri minden kedves néző, meg itt jelen lévő, hogy miről is van itt szó. A másik oldalon szeretnék feltenni egy ilyen hát természetesen költői kérdést Önöknek, hogy tényleg azt szeretném kérdezni, hogy vajon miért tenné ez a testületi többség, hogy bárkitől bármit is elvon. Tehát, miből gondolják azt, hogy az nekünk mondjuk jólesik vagy érdekünk, hogy a Polgármesternek érdeke, hogy idejön egy Képviselő-testület elé, és azt mondja, hogy most nem tudjuk abban az ütemben kifizetni azokat a pénzeket, amiket amúgy szeretnénk, ha arra nincsen meg minden indoka, oka akár közgazdasági szempontból. Itt egyféle dolgot lehetett volna csinálni, amit egyébként Önök tettek éveken keresztül, hogy azt mondjuk, hogy nem számít a költségvetés egyensúlya, nem lényeg, hogy bedöntjük ezt a várost adott esetben, nem számít, hogy összesen ötvenhat millió forint marad a számlánkon működésre, hanem most egybe kiteszük ezt a teljes összeget mindenkinek, aki egyébként pluszban ezt megkapta. Ami tök jó lenne, nagyon jó lett volna mindannyiunknak, ha ezt megtehetjük, de akkor mi van azokkal az emberekkel, akik Önök szerint a gázkizárásban már egyébként régebben is megtörtént ilyen, a gázkizárásban érintettek. Tehát itt emberek meg fognak fagyni. Mert szerintem ez fontosabb kicsit .

Pikó András

Köszönöm szépen. Dr. Juharos Róbert képviselő úr.

Dr. Juharos Róbert

Én azt gondolom, hogy önmagában az, hogy egy bizottság hogy dolgozik, a tagok milyen munkát végeznek benne, az nem azon múlik, hogy ki hányszor szól hozzá. Tehát ezek nagyon furcsa megközelítések, amit Eröss úr is itt mondott, mert nem ezen múlik a munkavégzés. Talán képviselőtársam itt a túloldalról meg tudja erősíteni, hogy például a Tulajdonosi Bizottság ülésén flottul lepörgetett nem tudom hány napirendet és villámgyorsan tudtunk döntéseket hozni. Ergó, az előkészítésen múlik nagyon sokszor, ha jól vannak előkészítve, például a JGK-nak egy kiváló csapata van, felkészült emberek, ha olyan minőségű előterjesztések kerülnek elő, amelyeket egyébként nincs is értelme, meg nincs miért vitatni, akkor azokról gyorsan lehet dönteni, nem kell azon órákat csámcsogni, meg húzni vele az időt. Ugyanez vonatkozik egyébként a Képviselő-testület ülésére is. Ezeknek a kérdéseknek nincsen köze ahhoz, hogy egyébként úgy cselekszenek-e, mint ahogy egyébként a kampányban megígérték a programjukban. Itt van nálam, meg tudom mutatni, meg föl is tudom olvasni, hogyha kíváncsiak rá. Minden alkalommal el fogom hozni, hogy el ne felejtjük. Öt éven keresztül fogjuk ezzel szembesíteni, pláne, hogyha fenntartják ezt a kicsit alságos, kicsit képmutató magatartást, hogy mást ígérünk, populista jelszavakkal megyünk előre, majd azt amikor odakerülünk, akkor meg egészen másképp cselekszünk. Tehát ez így nem fog működni. A bizottságok nem attól nagyon fognak jól működni Polgármester úr drága nem attól fognak jól működni, hogy nagy-e a bizottság, vagy kicsi-e a bizottság, hogy sok bizottság van, vagy milyen a bizottság. Azon fog működni, hogy ha jól van menedzselve, jó a döntés előkészítés, akkor ott jó ügyekben gyorsan lehet nagyon sok döntést hozni. A korábbi VPB nevű superbizottságban hiába ültünk sokan, akkor is tudtunk gyorsan dolgozni néha ötven-száz napirendről lehetett döntést hozni. Nem nagyon tartottak az ülések egyébként 20 percnél vagy fél óránál tovább, ha nagy vita volt, akkor esetleg még az 1 órát is karistolta alulról.....*(a beszéd további része nem hallható....)*

Pikó András

Köszönöm. Szilágyi Demeter képviselő úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Veres Gábor képviselőtársam nagyon szépen rávilágított a lényegre, talán tudtán kívül. Jogász létemre nem vagyok közgazdász, de a matek azért valamennyire még megy. Hogy pontosan azért van problémám nekem személy szerint ezzel az előterjesztéssel, mert felhasználnak egy forrást. Pontos azért volt problémám egyébként az alakuló ülésen a képviselő tiszteletdíjak és a hat bizottság és a tanácsnoki struktúra megalkotásával, mert felhasználtunk egy forrást. Azt a forrást, amit utána könnyező szemmel Önök azt mondják, hogy jaj nem tudjuk odaadni. Hát hogy tudnánk odaadni, hogyha egyszer már fölhasználtuk? A logikába nem illik bele. Nem azzal van a probléma, hogy 5%-kal meg kívánjuk emelni a bizottsági tagok fizetését. Sőt legyen húsz. Egy teljesen fölösleges vitát lehetne erről nyitni. Mondjuk az egy másik kérdés, hogy Polgármester úr azt mondta, hogy teljesítmény alapon hoztuk eddig. Azért nem volt teljesítmény tehát ezt mondjuk lehetne egy év múlva, mikor megnézzük, hogy valóban mennek-e azok a dolgok, amit mondanak, mert egyébként az én meglátásom szerint semmi köze a bizottsági ülés gyakoriságának ahhoz, hogy egyébként hogyan mennek a minőségi lakáscserék. De ez én személyes véleményem, tudnak most majd bizonyítani. De az, hogy csodálkozunk rajta, hogy nincs forrás, amikor meghoztuk azokat a döntéseket meghozták azokat a döntéseket, hogy a saját fizetésüket megemelik, én azt gondolom, hogy az teljes nonszensz. Matematikailag, hogyha elköltök harmincöt millió forintot az apparátus, pontosabban a bizottságok és a tanácsnoki struktúrára, akkor nem fogom tudni odaadni a szociális ágazatban dolgozóknak. Ez egy teljesen egyértelmű képlet. Köszönöm.

Pikó András

Hermann György képviselő úr.

Hermann György

Köszönöm a szót polgármester úr. Én megdöbbenéssel fogadom most Juharos Róbert szavait, hogy milyen az a, én nagyon kíváncsi lennék, hogy milyen minőségű az a munka, amikor egy félórás bizottságban 100 napirendi pontot ki tudnak pörgetni. Én azt gondolom, hogy ez hát komolyabb időbefektetést igényel és megismételném egyébként Szarvas Koppány Bendegúznak a szavait:” ilyen körülmények között továbbra sem világos számomra, hogy egy minőségi lakáscsere hogy tarthat másfél évig?”

Pikó András

Köszönöm szépen. Veres Gábor képviselő úr, parancsoljon!

Veres Gábor

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én lehetőséget adok Szilágyi Demeter képviselő társamnak, hogy a vita lezárása után még egyszer hozzászóljon, hogy nem értettem jól, amit mond esetleg, mert az az igazság, hogy ez valóban így van, tehát egyszerűen nem is értem amit. Tehát, hogy miről beszél? Tehát itt egy négymilliós tételről van szó összesen.

Tehát Önök száztíz millió forintot fizettek közérdekű adatigénylések miatti peres eljárásokban és egyéb szolgáltatásokban ki. Milyen forrásról beszél? Tehát százötven millió forintba került az autó, száztízre a közérdekű adatigénylés ötszázba volt az ügyvéd.

Tehát az hétszázhatvan millió forint, itt meg négyről, négy millióról beszélünk, és ezen vitatkozunk, képviselő úr. És az, hogy egyébként honnan van erre forrás, hát innen, hogy nem használunk autót, nem fizetünk a közérdekű adatigénylések miatti peres eljárásokban milliókat, meg nem költünk 500 milliót ügyvédre. Hát ha ez volt a kérdés, akkor ez a válasz.

Igen, van rá forrás. Ezt a forrást ki tudjuk fizetni, akkor is, amikor egyébként arra nem áll rendelkezésre, hogy több százmillió forintot egyébként egyben kifizessünk mondjuk a

különböző bértkiegészítésekre. Egyébként arra sem volt meg a fedezet, mert az is a bérnövekményekből lett elvonva. Tehát így nem is értem, hogy miről beszél.

Pikó András

Juharos Róbert képviselő úrnál három hozzászólás van, 6 perc felhasznált idő. Jó ez? Igen jó. Akkor nem adom meg a szót. Köszönöm szépen. Szilágyi Demeter képviselő úrnak viszont még van. Jó.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Elbeszélünk egymás mellett, nyilván ez az Önöknek az érdekében áll, vagyis nyilván van a napirendin még egyszer, azt elő fogjuk venni, hogy miért és hogyan alakultak itt a szociális dolgozóknak a juttatása. Nem akarom ezt idecitolni, pusztán az elvre szeretnék rávilágítani, hogy azért azt gondolom, hogy ebben a ciklusban nem hoztak még annyi döntést, sőt, szinte azon kívül, hogy a saját fizetésüket megemelték, nem volt még érdemi döntés.... *(a háttérben beszélgetés hallható....)*

Tehát maradjunk annyiban, hogy azon kívül érdemi döntést nem hoztak, tehát csak visszaemlékszik arra, hogy nem csak erről a négy és fél millió forintról beszélünk, hanem arról a harminc millió forintról, amivel a bizottsági struktúra és a tanácsnoki struktúra többbe került, tehát ezt rögzítsük. És én erről beszéltem, amikor azt mondtam, hogy a forrás elvételnek a logikája és utána a forrás meg nem léteének a logikája az így találkozik azzal, amit mondtam. De csak hogy konstruktív legyek és az eddigi felvetéseimet javaslati formában is megfogalmazzam, szeretnék módosító indítványt előterjeszteni, méghozzá abban a formában, hogy a bizottsági külsős tagok számára ne most kerüljön megemelésre ez a fizetés, hanem ez a következő költségvetésben. Pontosabban a következő évben egyéves munka után vizsgáljuk ezt felül és a most erre a célra rendelt forrást pedig csoportosítsuk át a szociális ágazatban dolgozók év végi jutalmára. Köszönöm szépen.

Pikó András

Módosítóként fogjuk kezelni. Veres Gábor képviselő úr.

Veres Gábor

Én nagyon köszönöm. Én most már tényleg csak azon a jogon, hogy most megszólítottak. Segítsen nekem képviselő úr, hogy mit emeltem én meg a saját fizetésemre? Tehát ezt most igazából kérdezem, mert én úgy tudom, hogy az az alap, ami alapján a képviselői fizetések ki vannak számolva, pont 2016 óta nem változtak. Tehát az, hogy a külsős bizottsági tagok többen lettek, meg az FB tagok többen lettek esetleg, bár az sem, azok sem lettek többen a bizottsági elnökök is többen lettek, mondja meg nekem, hogy mivel nőtt az a fizetés, ami egyébként Önöket illette korábban. Csak jelzem, hogy Önök között ül olyan képviselő, aki az én fizetésemnek, amit azért kapok, hogy itt minden nap dolgozom a háromszorosát kereste. Képviselőként háromszorosát, plusz még olyan feladatokért is kapott plusz pénzt, amiben összességében az ötszörösét kereste annak, mint egy mezei képviselő ezen az oldalon. Tehát ha ezt elkezdi vitatni, akkor nézzen szét a saját köreiben, hogy-hogy volt az előző kilenc évben. Köszönöm szépen.

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm szépen. A matematikai példa feloldására javaslom elővenni az előző testületi ülésen hozott döntést. Hogy ott mennyi többletforrást kellett biztosítani a képviselők és a

bizottsági tagok, illetve a tanácsnokok javadalmazásához. Ez egy szám, illetve, hogy itt mennyi többletforrást kell hozzá biztosítani, a matematikai példa ennyire pofon egyszerű. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Van-e még hozzászólás? Hogyha nincs, akkor a vitát lezárom és megadom Juharos képviselő úrnak egy percben a szót. Gondolom személyes érintettség okán.

Dr. Juharos Róbert

Igen, mert itt megszólítottam ebben a kérdésben. Még egyszer, hogy világos legyen. Tehát a döntés-előkészítésen múlik, hogy hogyan üzemeltetik a Hivatalt, hogy a Polgármester hogyan üzemelteti a döntés-előkészítést. Ha jók az előkészítések, nem a bizottságban kell munkát végezni. Nem a bizottsági tag fogja írni az előterjesztés, meg nem ő fogja majd elemezni annak a hatásait, öneki, ha jó az előterjesztés, döntenie kell. Támogatja, nem támogatja. Ilyen egyszerű. És ezt egy gyors, jól menedzselt eljárásrendben lehet vinni, ha Önök ezt szétverik, lelkük rajta, de akkor be fognak dőlni. Minden. Belső körben nagyjából ezt fogjuk látni, hogy szimbolikus ügyek mentén próbálnak egy ideig kommunikálni és szerepelni a sajtóba. De ez nagyon vékony jég lesz, jövőre be fog szakadni alattuk a költségvetés és mi ettől tartunk, nem szeretnénk. Óva intjük Józsefváros mindettől.

Pikó András

Bocsát, maradt még 15 másodperce. Elmondaná nekem, hogy hol volt ebben a személyes érintettség? Köszönöm.

Dr. Juharos Róbert

Elmondom, hogyne. Persze. Hermann úr szólított fel arra, hogy magyarázzam már el neki, hogy mitől működik a bizottság, mert szerinte én ezt nem tudom. Harminc éves tapasztalattal nincsen róla fogalmam.

Pikó András

Szarvas Koppány Bendegúz

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm. Ebben az ügyben akartam felszólalni, egy ügyrendi észrevétel. Nagyon cuki, hogy a fideszes, nagyon tapasztalt doyenek akarnak minket oktatni, aztán nem képesek felfogni a különbséget a személyes megszólítottság között, meg aközött, hogy nekik mondtak valamit.

A személyes megszólítottság, az nem ez. A személyes megszólítottság az lett volna, hogyha a képviselőtársam azt mondta volna, hogy a Juharos egy képmutató analfabéta, mert nem tud egy ülést levezetni. Az személyes megszólítottság. De az, hogy Juharos kollégámmal nem értek egyet és mondja már meg, az nem személyes. Személyes ügyben a végén akkor lehet felszólalni, hogyha személyeskedés. Atominem érvelés volt, hogy latint használják. Hátha az ügyvéd úr azt úgy jobban megérti. Atominem esetén lehet személyes megszorítást. Jó? Tartunk már be ezt kérem. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Aljegyző asszonynak.

Mészár Erika

Köszönöm a szót Polgármester úr! Szilágyi képviselő úr módosító indítványa, sajnos számomra most nem értelmezhető. Ha jól értettem, akkor azt szeretné, hogy most ne döntsön

erről a Képviselő-testület és az a pénz, amit most hozzá tenne, az menjen a szociális dolgozóknak a jutalmára. Az idei évi költségvetést nem érinti ez a pénz. Tehát ez a döntés. Hogyha megszavazza a tisztelt Képviselő-testület, akkor az első kifizetés ugye az januárban lesz és ez már a január, tehát a jövő évi költségvetést fogja érinteni, de akkor én nem tudok mit átcsoportosítani, tehát sajnos így nekem a módosító nem értelmezhető ebben a relevanciában. Köszönöm.

Pikó András

Szilágyi Demeter képviselő úr.

Dr. Szilágyi Demeter

Bocsánat, csak akkor a módosítót pontosítanám röviden. Akkor a módosító javaslatom arról szólna, hogy erről most ne döntsünk, hanem egy év múlva ez a döntés kerüljön újra képviselő-testület elé és azt a forrást, amit erre terveztünk rendelni, azt a jövő évi költségvetés tervezésénél a szociális ágazatban dolgozók számára egy olyan alapba tegyük bele, ami az év végi jutalom kifizetését biztosítja a jövő évben. Köszönöm.

Pikó András

Köszönöm szépen. Így már jó, a vitát lezárom. Először arról fogunk dönteni, amit Szilágyi Demeter képviselő úr módosítóként beterveztett. Szerintem mindenki számára világos. A döntés elhalasztása és az erre szánt forrás allokálása a szociális dolgozók év végi juttatására. Azt kérem, hogy akkor először erről a módosítóról szavazzunk.

Megállapítom, hogy a módosító javaslatot 5 igen, 12 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

166/2019. (XI.28.) 5 IGEN 12 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító javaslatát, miszerint javasolja, hogy erről a napirendi pontról most ne döntsenek, hanem 1 év múlva kerüljön ez a döntés újra a Képviselő-testület elé, és azt a forrást, amit erre terveztek rendelni, azt a jövő évi költségvetés tervezésénél a szociális ágazatban dolgozók számára egy olyan alapba tegyék bele, ami az év végi jutalom kifizetését biztosítja.

Pikó András

És most következik az eredeti napirendről a szavazás. Tehát először is szavazásra bocsátom a 2§-ből álló rendeletet, elfogadásához minősített többség szükséges, kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most.

Megállapítom, hogy a rendeletet 12, igen. 5 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 5 NEM, 0 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 43/2019. (XI.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK, A BIZOTTSÁGI ELNÖKÖK ÉS A BIZOTTSÁG TAGJÁNAK DÍJAZÁSÁRÓL SZÓLÓ 35/2014. (X.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Pikó András

És most szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot az elfogadásához itt is minősített többség szükséges.

Megállapítom, hogy a határozatot 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

167/2019. (XI.28.) 12 IGEN 5 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítása miatt a képviselők és bizottsági tagok díjazására további előzetes működési kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként határozatlan időre a közhatalmi bevételek terhére 2020-tól évente 4.454 e Ft összegben,

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat 2020-tól az éves költségvetések készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az éves költségvetés tervezése

Napirend 1/6. pontja

Javaslat a leköszönő polgármester és az alpolgármesterek szabadságának megváltásával kapcsolatos döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Mészár Erika aljegyző

Pikó András

Javaslat a leköszönő polgármester és alpolgármesterek szabadságának megváltásával kapcsolatos döntések meghozatalára, írásbeli előterjesztés, az előterjesztő dr. Mészár Erika

aljegyző. Az érintettek nem kérték a zárt ülés elrendelését. Tájékoztatásul mondom, hogy az előterjesztés a leköszönt polgármester és alpolgármesterek ki nem vett szabadságának megváltásával kapcsolatos javaslatot tartalmazza. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót. Még a napirend elfogadása előtt, Juharos képviselőtársam tett jó pár megjegyzés, köztük azt is, hogy majd ha a jövőben ebből esetleg valami lenne, akkor azért Önök a Polgármestert teszik felelőssé. Én azt szeretném kérni Képviselőtársamtól, hogy ha majd Kocsis „Lucifer” Máté megfizeti azt a milliós nagyságrendű kárt, melyet a meggondolatlanul megfogalmazott SMS-ei nyomán kialakult munkaügyi perben az Önkormányzatnak okozott, akkor vegyék a bátorságot arra, hogy olyan utalásokat tegyenek hipotetikus jövőbeni esetlegesen felmerülő károkkal kapcsolatban, melyet megtett a napirend elfogadását megelőzően.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Kérdés! A határozati pontokban dönt a Képviselő-testület a szabadságmegváltásról. Az lenne Jegyző asszonyhoz a tiszteletteljes kérdésem, hogy mi a kimenetele annak, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ezt nem biztosítja, van-e mozgástere a Testületnek, mert nyilván bárhogy lehet szavazni, de jogi értelemben milyen következményei vannak annak, hogyha elfogadja, és milyen következményei vannak akkor, hogyha nem fogadja el?

Pikó András

Megadom a szót Jegyző asszonynak.

Czukkerné Dr. Pintér Erzsébet

Ha elfogadásra kerül ez a határozati javaslat, a 4 ponttal, akkor nem kerül az érintettek részére kifizetésre, ez az összeg, illetőleg az ott kimutatott összegek. *(A háttérben beszéd hallható.)* Bocsánat, ha nem fogadják el. *(A háttérben beszéd hallható.)* Ha esetleg úgy dönt a Képviselő-testület, hogy nem fogadja el, akkor természetesen az érintettek, ha nem értenek ezzel egyet, akkor a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság felé fordulhatnak, és ott érvényesíthetik az igényüket.

Pikó András

Köszönöm. Kielégítő volt a válasz? Jó. Megadom a szót Dr. Juharos Róbert képviselő úrnak.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm a szót. Nagyon szomorúan vettem ezt az előterjesztést, mert színtalatti, pitiáner, ez a politikai véleményem róla. Nem illik ilyet csinálni, nem szoktak ilyet csinálni, kultúrkörökben nincs ilyen. Az érintettek megdolgoztak a fizetésükért, szabadságra menetel helyett, bocsánat, ahelyett, hogy például Sára Botond a gyermekeivel töltötte volna jó megérdemelt szabadságát, ehelyett egyébként Józsefváros ügyeivel foglalatloskodott, ezért megilleti őt a megállapított munkabér. Kétely ne legyen afelől, hogy a Magyar Munkaügyi Bíróság a töretlen gyakorlatát követve, ennek megfelelően meg is fogja állapítani, viszont az Önkormányzat egy olyan döntésével, amellyel egy színtalatti, nívo alatti döntést hoz, amiben egyébként szerintem döntési kompetenciája nincs, forrásról van, magáról a tényről nincs, de

amennyiben ilyen döntést hoz kárt fog okozni. Ha jól értettem Camara-Bereczki képviselőtársamnak a felvetését, a károkozás szándéka is vezeti Önöket, hiszen pont arra próbált utalni, hogy ha kárt okoznak, akkor mi lesz akkor. Hát akkor helyt fognak érte állni! Mi természetesen meg fogjuk nevezni a kárt okozót, a károkozó javaslatot fogjuk felelőssé tenni azért, hogy kár éri az Önkormányzatot, és az összes olyan költséget, kamatot, terhet, minden mást, ami rárakódik majd, nyilvánvalóan Önöknek kell, csak sajnos közpénzből, ami felett diszponálnak, kifizetni. Azt Önök sem vitathatják, hogy ez jár, erre törvényhely van, és az sem vitathatják, hogy ezt bizony meg fogja ítélni a Munkaügyi Bíróság az Önök terhére *(Hangjelzés.)*, a következményeivel bizony... *(A beszéd további része nem hallható.)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Ez is legyen, akkor kérdés, de javaslat lesz belőle. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e arra mód, hogy természetesen az adott törvényi keretek között, az érintetteket felkérjük, hogy ezt a szabadságmegváltásból származó több millió forintot felajánlják arra, hogy a szociális szféra dolgozóinak jutalmának alapját - ami most nettó 100.000 forint első körben - megnöveljük, tehát, hogy ebbe az alapba, hogy erre a célra, megkérhetjük-e őket, hogy ajánlják fel, hogy erre fordíthassuk, fizethessünk a fideszes alpolgármesteri szabadságmegváltás, és polgármesteri szabadságmegváltás helyett, a szociális szféra és az óvodák dolgozóinak magasabb jutalmat.

Pikó András

Köszönöm. Ha engem kérdez, nincs kizáró ok szerintem. Megadom a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót. Akkor, hogyha jól értem Juharos képviselőtársamat, akkor egyetért azzal, hogy az a kár, melyet a kampányban Józsefváros újság politikai, hogy is mondjam egyoldalúsága okozott az Önkormányzatnak - ez 500.000 forint -, hogy ezért a felelősséget Nyerges Zoltán viseli, illetve közben fog járni, annak érdekében, hogy Kocsis Máté megtérítse az Önkormányzatnak azt a kárt, melyet ő okozott korábban. Jól értem? Mert, Ön egy hipotetikus állásponton van ezzel kapcsolatban, amiről most beszélgetünk, viszont itt két tényről beszélek, tehát Kocsis Máté milliós nagyságrendben okozott kárt ennek az Önkormányzatnak a meggondolatlan SMS-eivel, Nyerges Zoltán - nem tudom kinek az utasítására, gondom erre is fény fog majd derülni, nagyon reméljük - pedig a politikai kiegyensúlyozatlanságával okozott kárt ennek az Önkormányzatnak. Erre a jogerős ítélet van, félmillió forint büntetést kell kifizetnünk, akkor ezt a büntetést terheljük rá Nyerges Zoltánra, jól értem Képviselő úr?

Pikó András

Megadom a szót Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úrnak ügyrendben.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Kérdésem van az Aljegyző asszony felé, ugye jól értelmezem, hogy ez most nem személyes megszólítotttság, nem az utolsó 1 percben válaszoljon Juharos kolléga, hanem eldöntheti, hogy válaszol-e rá a következő, rendes 2 perces felszólalásában? Tisztázzuk, hogy a jövőben már ne legyen olyan, mint ami az előző körben volt, hogy

mindenféle politikai állítást belezsúfoltak az állítólag személyes megszólításba, ez nem volt személyes megszólítás az SZMSZ értelmében.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Juharos Róbert képviselő úrnak.

Dr. Juharos Róbert

Köszönöm a szót. Kocsis Máté - egyébként nem az a feladatom, hogy most ebben a kérdésben őt védjem, mert nem szorul védelemre - több tízmilliárd forintot hozott ennek a kerületnek, és azt gondolom, hogy ez az elmúlt 9 év, amely fémjelezte nagyrészt az ő működését, az alatt a kerület gyarapodott, és soha nem volt olyan, hogy ne tudtunk volna valamit kifizetni, amit egyébként kifizetni vállaltunk volna. Ez a nem érdemi része a dolognak. Az érdemi része az, hogy álláspontom szerint, világosan látható annak a döntésnek a jogkövetkezménye, amelyet Önök meg kívánnak hozni, Önök ezt tudatosan föl vállalják, tudatosan provokálnak velem. Nagyon sajnálom, mert engem hoznak méltatlan helyzetbe. Bármikor előfordulhat, és ezt a Polgármester úrnak is mondom, hogy olyan helyzetbe kerül, hogy dolgozni fog szabadságra menetel helyett, mert muszáj lesz, mert a kerület érdeke ezt kívánja, és nincs kétségem afelől, hogy Polgármester úr a munkát fogja ebben az esetben választani, és nincs kétségem afelől, hogy ez 5 évig is eltarthat akár, és ha 5 évig eltart, és 5 év után Önnek ez a kérdés fölmerül, vagy a munkatársainak a körébe fölmerül, nem hiszem, hogy bárki közöttünk ezt neki állt volna ilyen szintalatti módon feszegetni. Itt elvégzett munkáról van szó, elvégzett munka ellenértékéről van szó, ne legyen kétely atekintetben, hogy hogyan fog dönten a Munkaügyi Bíróság, nyilván megvárjuk, akkor a Munkaügyi Bíróságnak az ítéletét, de utána ne csodálkoznak, hogyha pergőtűz lesz.

Pikó András

Köszönöm szépen. Biztosan, hogy ha ilyen helyzetbe fogok kerülni, akkor számomra az lesz a gyakorlat, ami itt le van írva a törvényben, tehát, hogy a polgármester a Képviselő-testület minden év február 28-áig az előterjesztésekre jóvá fogja hagyni a szabadság ütemezését, minden szabadságnapomnak az ütemezését. A szabadságot az ütemezésben megfelelően kell majd nekem kiadni, és aszerint kell nekem igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a Képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatni fogja, a polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően, csak előre nem látható rendkívüli esetben vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb 15 nappal megtett előzetes bejelentést követően veszi majd igénybe. Arról van szó ugyanis, hogy ezek a szabályok azért fontosak, és azért kell betartani, mert négy olyan emberről van szó, aki egyébként kötetlen munkaidőben, különös előjogokkal rendelkezve, gyakorlatilag saját maga osztja be az idejét, olyan jogosítványai vannak, amelyek más normális halandóknak nincsen. Más normális halandó, ha nem veszi ki a szabadságát, akkor március 31-én már nem is veheti ki, és nagyon sokan kényszerből vagy más okból, de nem is görgethetik hozzá tovább. Az, hogy négy ember, nem tudja egymás között a helyettesítés megoldani úgy, hogy mindenki el tudjon menni szabadságra, és fölhalmoz évek alatt 87, 83 nap szabadságot, az szerintem a vezetői alkalmatlanságnak a tanúbizonysága. Másrészt pedig morálisan elfogadhatatlannak tartom ezt, nem vonatkozhatnak a képviselőkre, illetve a polgármesterekre, és alpolgármesterekre más szabályok, legalábbis atekintetben biztosan nem, hogy ha rájuk vonatkoznak szabályok, akkor azokat be kell tartani. Nem tudom a nyomát sem föllelni annak, hogy az általam idézett törvényi szabályoknak megfelelt volna az elmúlt években az alpolgármestereknek a közössége, illetve a polgármester. Nem látom a nyomát! Nem vagyok meggyőződve arról, hogy itt valóban elvégzett munka volt, azt bizonyítani kellett volna, azért vannak ezek a

szabályok, hogy erről ne legyen kétsége semmilyen Testületnek. Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Ez hozzászólás, de azért egy kérdést megengednék magamnak. Ha Polgármester úrnak ilyen sarkos véleménye van erről a kérdéstről és ilyen biztos információk birtokában van, akkor egyrészt ezeket miért nem csatolta az előterjesztéshez? Másrészt van-e relevanciája, hogy csatol ilyet az előterjesztéshez, mert eddig az Ön véleménye, meg jogértelmezése? Harmadrészt pedig miért nem Ön az előterjesztő akkor, hogyha ilyen elképesztően biztos ezekben az állításokban? Vagy miért nem úgy van előterjesztve, amit Ön is mond, hogy az előterjesztést, azt ne fogadja el a Testületet? Önnek vannak állításai, amiben ilyen biztos, hogy akár Józsefváros vagyont is kockára teszi érte, hiszen olyan döntést indítványoz a Képviselő-testületnek, amely jogszabályellenes, legalábbis ennek ellenkező információt nem adott át a Képviselő-testület számára. Ön azt állítja, hogy ez nem volt megfelelő dokumentálva, már ne haragudjon, de ez az előterjesztés ez mennyire volt akkor megfelelő dokumentálva? Ezeket a vélelmeket még nem támasztotta alá, és egyébként pedig végtelenül szomorúnak tartom, hogy ilyen politikai bosszút kíván állni azokon az alpolgármestereken, tisztségviselőkön, akik ezeket a hosszú éveket, az Önkormányzat vezetésében eltöltötték és egyébként, amely kerület egészen máshogy néz ki, mint nézett ki 10 évvel ezelőtt, úgy hogy egy kicsit nagyobb tiszteletet kérek, hogy ha szabad ilyet indítványoznom még egyáltalán.

Pikó András

Ez nem politikai bosszú. Egyszerűen, szerintem a szabályok mindenkire vonatkoznak, tehát alpolgármesterre is, és polgármestere is. Másrészt nincsen olyan előterjesztés, valóban nincsen olyan előterjesztés, ezt a vitát szerettem volna, hogy ha így folytatjuk le nagy nyilvánosság előtt. Számomra ez egy fontos vita. Fontos vita arról szól, hogy mit engedünk meg a politikusoknak és mit nem. Lehet, hogy a Képviselő-testület úgy fog majd dönteni, hogy ki fogjuk fizetni ezt a 10 000 000 forintot, rájuk fogom bízni, illetve az ő bölcsességükre fogom bízni. Az, hogy erről beszéljünk, hogy erről nyilvános vita legyen, arról szerintem a közvéleménynek tudnia kell, és fontos, hogy ezeket megbeszéljük. Szerintem ez a vita túlmutat önmagán, és én direkt is úgy gondoltam, hogy túlmutat önmagán, ezért nem én terjesztettem be, mert nem akartam eleve bezárni ezt a dolgot. Valóban szerintem az látszik, hogy a véleményem micsoda, hogyha azt terjesztettem volna elő, akkor valóban, ahogy Önök mondják, lehet, hogy az jogszabályi szempontból nem lenne, nem vitatom lehetséges, hogy a jog szerint ez jár. Egy valamit vitatok, hogy ez igazságtalan és, hogy nem a szabályok szerint intézték, nem az Önökre, illetve a korábbi polgármestere és alpolgármestere is vonatkozó szabályok szerint intézték a szabadságozásoknak a kiadását, és emiatt senki, az Önök választói, és én sem, meg a képviselők sem lehetnek biztosak abban, hogy ez valóban jogosan jár. Ezt akár a bíróság meg is tudja állapítani. Megadom a szót Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak ügyrendben.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Megfogalmaztam, remélhetőleg most már a Jegyző asszonnyal és Aljegyző asszonnyal konzultálva, viszonylag pontosan el tudom mondani, hogy akkor mi lenne. Azért nyomtam ügyrendit, mivel ez egy módosító indítvány lenne, amelynek a szövegét akkor felolvasnám. A Képviselő-testület felkéri az érintetteket, és itt akkor felsorolnánk dr. Sára Botond, Sántha Péterné, valamint Dr. Görhöny Ádám nevét, hogy a szabadságmegváltásról mondjanak le azért, hogy azt a józsefvárosi köznevelési, szociális és egészségügyi intézmények év végi jutalmazásának érdekében használhassa fel az Önkormányzat. Ezt a

javaslatot kérem a Testületnek megfontolásra. Azt gondolom, hogy a fideszes szabadságmegváltásnál talán fontosabb cél az, hogy ezt a jutalmat, amit megadtunk az év végén, ezt növelhessük.

Pikó András

Köszönöm, ezt én módosító javaslatként nem hiszem, hogy be tudjuk fogadni, viszont egy kiegészítő javaslatként igen. Megadom a szót Szarvas Koppány Bendegúz képviselő úrnak.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Szeretnék itt egy tanmesének is beillő, MTI közleményt felolvasni 2013-ból. A magyar társadalom továbbra is elvárja, hogy ne folyjon pénzlenyúlás az állami szektorban, így kommentálta Hoppál Péter a Fidesz szóvivője budapesti sajtótájékoztatóján a külön adó ügyben hozott keddi strasbourgi ítéletet. A strasbourgi bíróság nyilvánvalóan nem tudott tájékozódni arról, hogy a végkielégítés egy kiválóan bevált szocialista módszer volt a közpénzek lenyúlására, fogalmazott kérdésre válaszolva a kormánypárti politikus, hozzátéve, hogy voltak itt 2010 előtt Nokiás dobozok, offshore ügyletek, színlelt szerződések ingatlanpanamák és a jó öreg végkielégítés. A Fidesz, azonban a kormányzása kezdetén világossá tette, hogy az emberek nem tűrik, hogy a haverok jól felmondanak egymásnak és ezzel több millió forintos végkielégítést visznek haza zsebben, mindezt közpénzből, mondta Hoppál Péter. Közölte, hogy ennek a gyakorlatnak a jelenlegi kormányoldal véget vetett és a pofátlanul magas végkielégítésekre 98%-os különadót vezetett be, a társadalom pedig továbbra is elvárja, hogy ilyen pénzlenyúlások ne történjenek Magyarországon, zárta szavait a szóvivő. Van még tovább is, de azt szeretném csak elmondani, hogy persze az egy végkielégítés volt, de az egy szabályos végkielégítés volt, itt meg kérdőjeles a szabályossága a szabadságok megváltásának. Ez egy strasbourgi ítélet volt, és még a strasbourgi ítéletet is sértődötten kommentálta a Fidesz. Nálunk legfeljebb egy Munkaügyi bíróság jön, nem tervezünk elmenni Strasbourgig ebben az ügyben. Elég, hogy ha csak felhívjuk a figyelmet a Fidesz képmutatására és kettős mércéjére. Ha egy haver kapna extra pénzt a meg nem váltott, talán meg nem váltott szabadnapjaiért, aztán lehet, hogy úgy nem váltotta meg a szabadnapját ahogy most Ferencz Orsolya sem tudom, hogy kivett-e hivatalosan szabadságot innen, szóval, ha úgy váltotta meg, de bezzeg hogyha korábban valaki más kapott volna végkielégítést, akkor az pofátlan és a társadalom érzésével ellentétes. Megint a mi kommunistánk, ti kommunistátok, mi végkielégítésünk, ti végkielégítésetek *(Hangjelzés.)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Egry Attila képviselő úrnak.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Szarvas képviselő úrral teljesen egyetértek, 0 Ft végkielégítést fizessen az Önkormányzat, messzemenőig támogatom a javaslatát, és, hogy ha átolvasta az előterjesztést, amiben 0 Ft van benne, ekképpen egészen egy húron pendül az előterjesztővel. Komolyra fordítva a szót, én azt szeretném kérni a Polgármester úrtól újfent, mert a napirendi vitában hangzott el, és így nem tud közvetlenül kapcsolódni a napirendhez, amennyiben a legkisebb aggálya van ezekkel a kifizetésekkel kapcsolatban, kérem tegye meg a szükséges lépéseket, indítson belső ellenőrzési vizsgálatot vagy tegyen más szükséges lépést, konzultáljon a Hivatalvezetőjével, tényleg én csak bátorítom, de ez a mostani eljárásrend, hogy lebegtet egy feltételezést, amit semmilyen konkrétummal nem tud bizonyítani most jelen pillanatban a Testület felé, egy papírt, egy papírfecnit nem hozott ide elénk, ami az aggályát alátámasztja és...

Pikó András

Egyébként ez fordítva működik, tehát ha van papírfecni, akkor nincsenek aggályok. Érti?

Egry Attila

Köszönöm Polgármester úr. Én mégis arra bátorítom, nem kell kapkodni, nincs szükség a kapkodásra, ne szaladjunk bele rögtön az első pofonba, indítson egy vizsgálatot, járja körbe a kérdést, konzultáljon megfelelő hatóságokkal, és amikor sziklaszilárdan biztos az elképzelésben, akkor kérem, azt terjessze a Testület elé. Erről beszélgettünk már korábban is, egy jó döntés előkészítés után a Testületnek van lehetősége döntést hozni. Jelen pillanatban az az eljárás történt, hogy a jegyzőt helyettesítő aljegyzőre *(Hangjelzés.)*

Pikó András

Még fél percet engedélyezek.

Egry Attila

rányomták az előterjesztést ... amivel kapcsolatban, Ön most folyamatosan aggályokat fogalmaz meg. Ezt követően felvette napirendre, mint polgármester, akinek jogosultsága, hogy napirendre vegyen, majd utána folyamatosan aggályokat fogalmaznak ezzel kapcsolatban. Ez borzasztóan kérdéses számomra ez a típusú eljárásrend, hogy tulajdonképpen most hova akar eljutni, vajon csak odáig, hogy a testületi ülés végén ki tudjon állni a kamerák elé. és azt tudja mondani, na hát ennyi ki lett fizetve? Azt gondolom, hogy így működtetni egy Hivatalt, így működtetni egy Önkormányzatot 15 másodperc hírnévért, ez így nem korrekt!

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Veres Gábor képviselő úrnak.

Veres Gábor

Köszönöm a szót. Én most őszintén mondom, hogy távol álljon tőlem, hogy bárkit is, bármiről is gyanúsítsak, véletlenül sem ez a szándékom, csak azt szeretném kérdezni a szemben ülőktől, hogy ha véletlenül, ne adj Isten tényleg előkerülne Sára Botondról olyan fénykép, ahol éppen nyaral és több napig van egy helyen, akkor mi lesz?

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak.

Szili-Darók Ildikó

Kérdezném, hogy itt felmerült egy módosító, ami akkor kiegészítőként jönne be, hogy a három érintett személy befizetné egy jó cél érdekében a pénzét, ez nem előzi meg azt a határozatot, hogy mi döntünk abban, hogy a kifizetést megadjuk, vagy nem adjuk meg? Nekem ez erősen összefügg ez a két kérdés. Én azt javaslom, hogy kérdezzük meg az érintetteket, persze nem most, hiszen nincsenek itt ketten, és ezt át kell gondolni, és aztán hozzuk vissza, amikor már válaszoltak erre a kérdésre.

Pikó András

Köszönöm. Megadom a szót Dr. Juharos Róbert képviselő úrnak ügyrendben.

Dr. Juharos Róbert

Szili-Darók Ildikó felvetésére mondanám, hogy igazából ennek sincsen jogi lehetősége. Ha abban a kérdésben nem tudunk dönteni, mert egyébként törvény szabályozza - sajnálom, hogy

nem idézték ide az ide vonatkozó törvény helyet, jót tenne a Képviselő-testület jogi háttér műveltségének, hogyha pontosan szerepelnek a szabályok, amiket alkalmazni rendelünk, meg azzal összefüggő értelmezések is -, nincs mérlegelési jogkörünk, meg kell váltani, ebben nincsen döntési kompetencia, forrást tudunk hozzá biztosítani. Ha megváltottuk, ő úgy dönt, ahogy akar, bárhova felajánlhatja, bármilyen közcélra, vagy bármi másra, de még egyszer hozzáteszem, ez nem azért jár - és ez lesz majd a Munkaügyi Bíróságnak az érvelése -, ez nem prémium, ez nem végkielégítés, ez megdolgozott, ez a szabadsága alatt történő munkavégzésnek az ellentételezése, munkát meg ki kell fizetni. Tehát ha úgy gondolja, frissen megválasztott józsefvárosi polgármester és Képviselő-testület, hogy az elvégzett munkát - mondhatják azt, hogy megalázó vereséget szenvedett az elvégzett munkát végző képviselő vagy polgármester, valószínű ez a 200 szavazatkülönbség, az egy megalázó vereségnek minősült jelen esetben, a többiek meg másképp értékelik -, de Önök egy elvégzett munkának az értékelésébe bocsátkozna bele úgy, hogy erre egyébként nincsen jogi lehetőségük. Mivel van egy ilyen előterjesztés, ez nyilvánvalóan a munkaügyi jogvitának a részét is fogja képezni, s erre érdemben hivatkozni is lehet majd, innentől kezdve pedig hát sok sikert, erőt, egészséget kívánok a céljaikhoz, de azt gondolom, hogy ez így (*Hangjelzés.*) nagyon-nagyon színtalatti, nagyon sajnálom (*A beszéd további része nem hallható.*)

Pikó András

Köszönöm szépen. Ha jól értem, akkor független attól, hogy van-e bizonyíték rá, hogy ez egy elvégzett munka-e vagy sem az Ön jogi véleménye az, hogy ez jár, akkor is, ha pontosan nincsen dokumentálva, ha nem a szabályok szerint? Nyugodtan lehet azt mondani, hogy a képviselőknek, alpolgármestereknek, polgármesternek írott, azt a rájuk vonatkozó szabályt, nem kell idejönni a Képviselő-testület elé 15 nappal előtte, nem kell jelenteni nekik, ők ezt megtehetik, hiszen így is, úgy is jár. Erről nem tudunk semmit sem. A munkavállalóknak a 99 százaléka számára ez a lehetőség nem áll, és mehetnek a Munkaügyi Bíróságra, valószínűleg veszteni fognak. Érti? Ez a problémám, ez egy erkölcsi probléma, valóban ez egy értékvita. Megadom a szót Sátyl Balázs képviselő úrnak ügyrendben.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. Hangzott el két, azt gondolom, hogy konstruktív javaslat, ennek a megvitatására szeretnék tárgyalási szünetet kérni.

Pikó András

Jó. Negyedóra elegendő lesz? Negyedóra szünet.

SZÜNET

Pikó András

Ha mindenki itt van, akkor folytatjuk a munkát. Megadom a szót Sántha Péterné képviselő asszonynak.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót. Azt szeretném mondani, hogy saját magamról nem szeretnék szavazni.

Pikó András

Megadom a szót Dr. Juharos Róbert képviselő úrnak ügyrendben.

Dr. Juharos Róbert

Természetesen azért, mert érintett van jelen, úgy gondolom, hogy mivel az előterjesztésben csak az egyik érintett, az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy pontonként szavazzunk, tehát érintettenként, és akkor Képviselő asszony csak az általa érintett kérdésben maradna kizárva értelemszerűen a szavazásból, a másik kettőben nem. Arra kérem tisztelettel a Polgármester urat, hogy - itt egyébként is személyeket érintő kérdésekről beszélünk - válasszuk szét és pontonként szavazzunk az egyes érintetttről.

Pikó András

Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Csak szeretném deklarálni, hogy továbbra is az a Fidesz-KDNP frakciónak az álláspontja, hogy erről a kérdéstről a Képviselő-testületnek nem szükséges döntenie.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egy módosító javaslatot szeretnék a frakcióval egyeztetve előadni, mivel az én érveim között olyan érvek voltak többségében, amelyek egy újabb vizsgálattal a Hivatalban utána nézhetők illetve leellenőrizhetők, azért, hogy minden kétségünk eloszoljon. Nem tudom, hogy melyik képviselőnek volt erre talán egy javaslata is, hogy folytassunk le egy újabb vizsgálatot. Azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen hasznos lesz. Most megállítanám a történetet, tehát ma ne szavazzunk erről, visszavonom a javaslatot. Elindítunk egy polgármesteri hatáskörben a Hivatalon belül egy vizsgálatot az elmúlt évek szabadságkiadási gyakorlatával kapcsolatban és a december 19-ei közgyűlésre vagy képviselő-testületi ülésre visszajövünk egy újabb... *(A háttérben beszéd hallható.)* Tehát az ügyrendi javaslatom, hogy pontos és korrekt legyen, hogy azt javaslom, hogy vegyük le a napirendről ezt a pontot, ezt az előterjesztést. Erről az ügyrendi javaslatról szeretném, hogyha szavaznánk, tehát arról, hogy levesszük a napirendről ezt a javaslatot és december 19-én pedig újból tárgyaljuk, a vizsgálat után. Kérem, hogy szavazzunk most!

Megállapítom, hogy az ügyrendi javaslatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ

A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES

HATÁROZAT:

168/2019. (XI.28.)

17 IGEN

0 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Pikó András polgármester ügyrendi javaslatát, miszerint, hogy vegyük le az előterjesztést a napirendről.

2. Pénzügyi, költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 2/1. pontja

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára, a képviselők pótkézbesítéssel kapták meg az előterjesztéshez a könyvvizsgálói feljegyzést, valamint a rendelet 6-os, 7-es, 8-as, 9-es számú csere mellékleteit. Tulajdonképpen arról van szó, hogy az idei költségvetési rendeletet kell módosítanunk, néhány év közbeni tétel megtétele miatt, ez egy szokásos eljárás. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Van-e hozzászólás, kérdés? Nincs. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 3 §-ból álló rendeletet, az elfogadáshoz minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most!

Megállapítom, hogy a rendeletet 12 igen, 4 nem, 1 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A RENDELETALKOTÁSHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

BUDAPEST JÓZSEFVÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 12 IGEN, 4 NEM, 1 TARTÓZKODÁSSAL ELFOGADJA ÉS MEGALKOTJA BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 44/2019. (XI.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT A BUDAPEST FŐVÁROS VIII. KERÜLET JÓZSEFVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT 2019.ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 36/2018.(XII.21.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Pikó András

Szavazásra bocsátom a 4 pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához minősített többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most!

Megállapítom, hogy a határozatot 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

169/2019. (XI.28.)

12 IGEN

5 NEM

0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című európai uniós pályázat (VEKOP-6.2.1-15) keretében a Diószegi u. 14. szám alatti ingatlant nem újítja fel, a felújítási előirányzatot, 58.702,0 e Ft-ot a felhalmozási céltartalék/Magdolna-Orczy Negyed Projekt önkormányzati önrész előirányzatra átcsoportosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

2. támogatási szerződést köt a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvánnyal a „Szabadságkoncert” pályázati program keretében elnyert 10.000.000,- Ft összegű támogatás tárgyában és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

3. előzetes működési kötelezettséget vállal önként vállalt feladatként a 2020. évi költségvetésben a közhatalmi bevételek terhére 11.430 e Ft összegben közbeszerzési tanácsadó megbízására, továbbá határozatlan időre jogi tanácsadó megbízására évente 9.144 e Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

4. felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a 2020. évi és az azt követő évek költségvetésének készítésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: az éves költségvetés tervezése

3. Humánszolgáltatással kapcsolatos előterjesztések

Napirend 3/1. pontja

Javaslat intézményi beszámolók elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők: Pikó András polgármester, Szili-Darók Ildikó alpolgármester,
Dr. Eröss Gábor alpolgármester

Pikó András

Javaslat intézményi beszámolók elfogadására, az előterjesztők a polgármesteren kívül Szili-Darók Ildikó alpolgármester, valamint Dr. Eröss Gábor alpolgármester. Az előterjesztésben szereplő józsefvárosi szociális- gyermekvédelmi, gyermekjóléti és köznevelési intézmények 2018 évi tevékenységükről szóló beszámolók elfogadásáról fog döntést hozni a Képviselő-testület. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Az előterjesztők részéről van-e hozzászólás? Megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármesternek.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót. Ezúton is szeretném megköszönni mind a három intézménylánc munkáját, amit az elmúlt évben, években tettek. Elolvastuk a veretes beszámolót, én azt javaslom az összes képviselő úrnak, hogy fogadjuk el a beszámolót, ezzel is megtisztelve az intézményeket, és jelezve azt, hogy továbbra is számítunk a munkájukra. Mivel ezt a struktúrát az előző Testület hozta létre, azt gondolom, hogy nekünk itt nincs nagyon terünk abban, hogy itt-ott belekérdezzünk, ezért azt javaslom, hogy így gyakorlatilag fogadjuk el ezt a beszámolót.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Erőss Gábor alpolgármester úrnak.

Dr. Erőss Gábor

Köszönöm a szót. Én is csatlakoznék Alpolgármester asszonyhoz, és szeretném, mindenekelőtt megköszönni az intézmények vezetőinek, dolgozóinak a szociális szférában dolgozóknak, és külön mivel oktatásért felelős alpolgármester vagyok, óvónőknek, dajkáknak, óvodában dolgozó karbantartóknak, munkásoknak, mindenkinek, aki ehhez a tanévhez - mert ugye itt az óvodák esetében nevelési évről beszélünk -, a 2018-2019-es nevelési év sikeréhez hozzájárult. Ez a jelentés, tehát, hogy ha van még valaki, aki követ minket és nem vettük el teljesen a kedvét a józsefvárosiaknak attól, hogy kövessék a közügyek intézését, amire hivatottak vagyunk, akkor tényleg az ő kedvükért mondjuk el és hangsúlyozzuk még egyszer, hogy egy olyan részletes előterjesztéssel van dolgunk, amely összefoglal minden fontosabb adatot és történést, ami ezekben a létfontosságú és nagy jelentőségű intézményekben - mondom bölcsődétől, a szociális ellátórendszerrel át az óvodákig - zajlott az elmúlt évben, illetve nevelési évben. Én pedig csak előterjesztőként annyit hadd jegyezzek meg zárójelben vagy lábjegyzetben, hogy igen ez az elmúlt időszakról szólt, ugyanakkor én a beszámolót, amit megkaptam, és ha már előterjesztő vagyok, akkor természetesen átolvastam, itt egy pár kiegészítést kértem, tulajdonképp további adatokkal kértem alátámasztani egy-egy ponton ezt az egyébként színvonalas beszámolót úgy, hogy így most már azok az adatok is szerepelnek, amik korábban nem, úgyhogy ezzel a kiegészítéssel éltem, így ebben a formában, kérem, hogy akkor fogadják el a beszámolókat.

Pikó András

Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Megadom a szót Sántha Péterné képviselő asszonynak.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót. 9 éven keresztül dolgoztunk együtt mind a három intézménnyel, azt kell mondanom nekem is a két alpolgármester után, hogy köszönjük a munkát is és ezt a fantasztikus beszámolót. Az elmúlt 5 év alatt a Józsefváros Egyesített Bölcsődéiben - minden egyes bölcsődében -, olyan modern, munkamódszereket vezetett be a bölcsődevezető asszony, amely országosan példaértékű, már több bölcsőde meg is ismerkedett az országban ezekkel a módszerekkel, ilyen például a Ringató, ilyen az irodalmi nevelés, most már a zenei nevelés alapjait is bevezették. Mindenhová hívják őket és mindenhol jönnék kisgyermeknevelők megismerni ezeket a módszereket. Nagyon köszönjük az Egyesített Bölcsődéknek és külön-külön minden bölcsődének, ezt a fantasztikus munkát. Józsefvárosi Egyesített Óvodák 2015 óta dolgozik abban a formációban, ahogyan most is van. Korábban 15 önálló óvoda működött Józsefvárosban és 2015-ben egy Igazgatóság alá vontuk a 15 óvodát, van egy igazgatósága és minden tagóvodának tagóvoda vezetője. Azóta itt is fantasztikus fejlődésen ment keresztül a munka, azok is, akik korábban nem dolgoztak olyan lendülettel, a többi óvodától kedvet kaptak ahhoz, hogy munkaközösségekben dolgozzanak, új *(Hangjelzés.)*

Pikó András

Még fél percet engedélyezek.

Sántha Péterné

Bocsánat, akkor újra kérek szót.

Pikó András

Megadom a szót Sátyl Balázs képviselőnek.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. A koalíciós frakció nevében is szeretném megköszönni az intézmények vezetőinek, hogy elkészítették ezt a beszámolót, illetve az intézményekben dolgozók áldozatos munkáját.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármesternek.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót. Inkább egy módszertani kérésem lenne, hogy a jövőben törekedjünk arra, hogy teljes évet lássunk, a nevelési évnél egyértelmű persze, hogy most 2018-2019 éves tanévről kaptunk beszámolót, mind a bölcsődék, mind az óvoda esetében. Azt szeretném kérni, hogy frissen lássuk a szociális problémákat és különböző nehézségeket, hogy a munkaterv tervezésekor vegyük azt figyelembe, hogy a szociális intézménynek ne a 2018. évi beszámolójával szembesüljünk 2019 év végén, hanem valahogy köztesen vagy egy tört beszámolóval, ezt oldjuk meg, hogy most azt lássuk, ami az elmúlt évben volt.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ismét megadom a szót Sántha Péterné képviselő asszonynak.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót. Korábban ezt úgy oldottuk meg, hogy most az utolsó felszólalásra reagálják, hogy nem egyszerre hoztuk be a beszámolókat, hanem akkor, amikor a nevelési év véget ért, azaz óvoda, bölcsőde, vagy Egyesített Bölcsődék, Egyesített Óvodák akkor hozták be, a Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ pedig év végén, hiszen ott naptári év szerint dolgoznak. Hatékonyan javult a munka az óvodákban, amióta egyesített óvodák működnek, és itt is mindenkinek külön-külön szeretném megköszönni, azt a fantasztikus munkát, amit a józsefvárosi óvodás korú gyerekekkel végeznek. JSZSZGYK-nál pedig a 9 év alatt, azt tudom mondani, hogy egyre csak terebélyesedett, egyre bővült, mert 2010-2014 között az idősellátás nem tartozott még ide, külön Öszirózsa Gondozó Szolgálat keretében működtek a nappali ellátási klubok, de most már az is a JSZSZGYK-hoz tartozik. Gyermek átmeneti otthona mellett létrehoztunk egy családok átmeneti otthonát, amely egyszerűen fantasztikus és ragyogóan segít, sőt az iskolai gyermekvédelmi feladatok ellátását is a JSZSZGYK keretein belül oldja meg a Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ. Azt mondom, hogy mind a három intézményben heroikus munkát végez. Minden nap odafigyelve Józsefváros legkisebbjeitől legidősebbjéig foglalkoznak az emberekkel. Még egyszer köszönöm mind a három intézménynek a munkát leköszönő alpolgármesterként is.

Pikó András

Köszönöm szépen Képviselő asszony. Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Természetesen támogatni fogom az előterjesztés. Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy szép dolgok hangzottak el itt a baloldaltól, de a következő napirendi pontban az itt dolgozóknak az év végi jutalmát fogják Önök megkurtítani illetve elvenni.

Pikó András

Köszönöm szépen. A napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 3 pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most!

Megállapítom, hogy a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 17 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

170/2019. (XI.28.) 17 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. november 28.

- 2) elfogadja a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Napraforgó Egyesített Óvoda 2018/2019. nevelési évről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. november 28.

- 3) elfogadja a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester
Határidő: 2019. november 28.

Napirend 3/2. pontja

Javaslat a Józsefvárosban szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András polgármester

Pikó András

Javaslat Józsefvárosban szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére, mivel a javaslat itt van, ezért már önmagában nem igaz az, hogy bármit is

elvennénk, vagy nem adnánk. Az előterjesztésben szereplő intézményekben dolgozók munkájuk elismerése céljából jutalomkeretet fogunk meghatározni, ennek részleteiről azt tudom mondani, hogy igazodva az Önkormányzat pénzügyi helyzetéhez, idén a juttatást két részre osztjuk, karácsony előtt minden érintett szociális vagy egészségügyi intézményben foglalkoztatott dolgozónk nettó 100.000 forintot vehet majd át. Bővül a jutalmazottak köre, kétszáz olyan egészségügyi alkalmazott is részesül az év végi juttatásból, akiknél eddig nem volt ilyen juttatás. 2018-ban 667 fő részesült ebben a fajta juttatásban, ebből 28 volt a Szent Kozma Egészségügy Központnak a dolgozója, most viszont 230 fő. A jövőről annyit lehet tudnunk, hogy látva a 2019. évről megmaradt pénzmaradvány nagyságát a lehetőségeinkhez képest fokozatosan egészítjük majd ki a legalacsonyabb fizetésűekkel kezdve a nettó fizetésre a jutalmat. Azt gondoljuk, és hiszünk is abban, hogy ez egy szolidáris megoldás volt, mert azoknak juttat többet, akiknél a legnagyobb a szükség. Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. A napirend vitáját megnyitom. Megadom a szót Sántha Péterné képviselő asszonynak.

Sántha Péterné

Én teljes egészében értem, hogy kibővítették a támogatottak illetve jutalomba részesülők számát, de ez akkor is, annak az önként vállalt 5 éves 13. havi fizetésnek az elvétele, amelyet Józsefváros Önkormányzata a korábbi években az Egyesített Bölcsődéknek, az Egyesített Óvodáknak és a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejjóléti Központ minden dolgozójának biztosított. Nekem ez egy kicsit fáj, én gondolom, hogy az érintetteknek is.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót. Először is nagyon szépen köszönöm, hogy ennyire aggódik a Képviselőtestület a szociális munkások bére miatt. Én is aggódom, jómagam is szociális munkásként dolgozom vagy dolgoztam 30 évet. Ezúton is kérem, hogy a kormány felé képviseljék, azt az álláspontot, hogy nagyon alul vannak fizetve a szociális és egészségügyi dolgozók. Örömmel látom, hogy Önöknél ez meghallgatásra talált, és látják ezt a problémát. Annyit szeretnék jelezni, hogy 5 éven keresztül folyamatosan a bérmaradvány elvonása történt, és ebből lett visszafizetve kvázi egy év végi összeg, hívhatjuk 13. havinak, de ez mindenképpen az intézményeknél megtakarított bér elvonásával történt. A regnálásunkor már ez az intézkedés szintén megtörtént, így tudtuk, így láttuk, hogy mennyi ez a bérmaradvány összege. Egy egyszerű osztással elosztottuk a rendelkezésünkre álló bérmaradványt az igénylők körével, kicsit fölkerékítettük, hogy legalább egy szép kerek összeg, nettó 100.000 Ft legyen a karácsonyfa alatt. Szerintem elég sok kerület és város szociális munkása, egészségügyi dolgozói megirigylik most az itt dolgozók helyzetét.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Az lenne a kérdésem, hogy az előterjesztés kimunkálása előtt volt-e egyeztetés az érintett ágazatok vezetőjével, szakszervezetekkel, üzemi tanáccsal, bármivel, azzal kapcsolatban, Önök változtatást eszközölnének. Ez azért fontos, mert magának ennek a rendszernek a korábbi kialakítása kimondottan az ő bevonásukkal történt. Tehát ez nem egy ilyen tervezés nélküli kifizetés volt, hanem megállapodások és stratégiai tervezés része. Én semmiféle stratégiát nem látok. Ahogy Alpolgármester asszony is említette, egyszerűen

elosztották azzal a létszámmal, akinek jutalmat szeretnének biztosítani, mindenképpen csökken ez az összeg, tehát azért itt sokakat érint. Advent első vasárnapja lesz, Önök biztosan úgy gondolják, hogy ezekre a lépésekre, ettől a gyakorlattól való eltérésre ez a legmegfelelőbb időpont vagy ennek a módja így a legmegfelelőbb-e?

Pikó András

Köszönöm. Kérdésére válaszolva, több embernek adunk nettó 100.000 forintot. Advent – értem. Akkor, amikor az ember városvezetőként azt látja, hogy társasházakban kerülhetnek családok kisgyerekekkel fűtés nélkül, és arra félre kell raknunk pénzt, mert ezek komoly problémák lehetnek, és csak oda tudok fordulni, nekem más senki eddig nem mondott, hogy az általános tartalékból tudjuk kiegészíteni a szükséges mértékben, és hogyha kiegészítjük, akkor nem lesz elegendő pénzünk arra, hogy másokon tudjunk segíteni. Ezért volt az, hogy ilyenkor az ember hoz egy felelős döntést, azt mondja, hogy kétfelé bontja, nem vonja el, azt mondja, hogy kérek megértést, 1 hónapot, 2 hónapot, és amikor látjuk, hogy mennyi pénzt kellett felhasználnunk más családoknak a megsegítésére, mert arra nem tudok máshonnan pénzt előállítani, akkor fogunk visszatérni erre. Ez szerintem egy felelős, és egy szolidáris döntés volt. Még valami, engedjék meg, hogy itt idézek egy társasházi közgyűlési jegyzőkönyvet, ez a választási kampány ideje alatt volt, a közgyűlésen jelen volt a VIII. kerület Önkormányzatának polgármestere, dr. Sára Botond és kísérete, valamint még egy személy az Önkormányzat kíséretében, őt nem mondom. E szerint a jegyzőkönyv szerint, a Polgármester úr felajánlotta, hogy vissza nem térítendő keretet ad a felújításra az önerőn kívül, ezáltal, csökkentve a házban lakókra rótt havi terhet, amit a törlesztő részlet okozna. Az is kiderül a jegyzőkönyvből, hogy a Polgármester úr tájékoztatta a társasház lakóit - ez szeptemberben történt -, hogy a 2,1 milliárdos, ilyen célú keret, már idénre kifogyott. Ugye azt mondták, hogy innen kellene majd valamit összekaparni. Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy ha idén beadják a pályázatot, akkor a jövő évi keretből ítélik ide az összeget, vagyis a választott megvalósítás 70%-át, azaz önerőn kívüli teljes összeget januári kifizetéssel. Az a helyzet, hogy az Önök polgármesterjelöltje, mintegy földesúr körbement a társasházakon mindenütt ígért, amit akart, vagy amit tudott, vagy amit gondolt, elkötelezte magát. Fogalmam sincs arról, hogy hány társasház fog majd jövő idejönni és veri az asztalt még, hogy neki meg van ígérve ez. Az a helyzet, hogy nem, ilyen helyzetben egyszerűen az embernek nincsen, ha van egy kis felelőssége is látja, hogy az elődei mit csináltak, akkor nem tud más lépni, csak azt mondja, hogy jó adunk, és tartalékolunk. Ne haragudjanak, ez egy egészen egyszerűen elképesztő, és nem tudom, hogy hány ilyen társasházi megkeresés jön még, és hány ilyen jegyzőkönyvet fogunk még látni, ahol nyaklító nélkül ígértek. Nem tudom, hogy egyébként a Polgármester úrnak erre volt-e felhatalmazása meg joga, majd nyilván a jogászokkal ezt megbeszéljük, és hogyha nem volt, akkor nyilván lépéseket fogunk tenni. Egyszerűen nem tudom, hogy hol állunk, azért nem tudom, például az ilyen ügyek miatt. Megadom a szót Egry Attila képviselő úrnak.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Mélységesen megértem a helyzetét és az aggodalmát, de ha nem látja, hogy hol áll, akkor miért kellett a képviselői fizetéseket emelni, miért kellett a bizottsági fizetéseket emelni, akkor először körbe kellene nézni, akkor nem dönteni kell, hanem körbe kéne nézni, de ez csak a privát véleményem. A társasházakkal kapcsolatban Polgármester úr szeretném felhívni a figyelmét és a Képviselő-testületnek is, társasház definíciója az én ismereteim szerint az egy magántulajdonosok közössége, és a magántulajdonosoknak van felelősségük a magántulajdonukkal a kapcsolatban. Ők, maguk közül választanak egy közös képviselőt, akit megbíznak, hogy gondozza a ház ügyeit. Első körben azt gondolom, hogy a közös képviselőnek lenne felelőssége, hogy figyelemmel kíséresse, hogy egy gázhálózat milyen állapotban van a

házban, ha ő ezt nem teszi meg, és ha már ilyen kialakult, természetesen az Önkormányzat felléphet, beléphet ebbe a helyzetbe, és kiségetti az itt élőket, egyszerűen azért, mert nem szeretné, hogy bajba kerüljenek. Azt gondolom, hogy még ez is rendjén van, de azért ezt a logikai fonalat mindig vigyük végig, és ne gondoljuk azt, hogy onnan indul a történet, hogy az Önkormányzat odamegy, kinyitja pénztárcáját, és ki fizeti a számlát ennek...

Pikó András

Bocsánat, az Önök polgármesterjelöltje tette ezt, elkötelezte magát a jövőre nézve.

Egry Attila

Igen, így nehéz a hozzászólásból valamit mondani.

Pikó András

Bocsánat, igaza van.

Egry Attila

Én most arra az utalására célok, és arra korábbi, talán Facebook-os bejegyzés is volt, ahol a társasházakat, mint önkormányzati tulajdonú tünt ott fel. Semmi köze az Önkormányzatnak egy társasházhoz, magától is vannak, ha van valamennyi önkormányzati tulajdon az albetétek között, akkor százalékos értékben az Önkormányzatot, mint tulajdonost (*Hangjelzés.*) tulajdonosi jogokat gyakorolja ...

Pikó András

Fél percet szeretnék még adni.

Egry Attila

Ha egy társasház bajba kerül, akkor az Önkormányzatnak segítenie kell. Önök benyújtottak egy beszámolót a III. negyedévről, ebben jelen pillanatban 360 000 000 szabad pénz állományról nyilatkoznak. Az a kérdésem, hogy ez még valós-e vagy ez már egy korábbi anyag, és az óta ebből költöttek vagy sem, mert jelen pillanatban ahhoz, hogy a szociális dolgozókat kifizessük ahhoz körülbelül 270 000 000 vagy 280 000 000 forint kellene, (*Hangjelzés.*) ha itt van 360 000 000 és ezen kívül még az általános tartalék is rendelkezésre áll, akkor azért érdemes megfontolni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Visszatérünk majd erre! Megadom a szót Sátyl Balázs képviselő úrnak.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. Szeretném megköszönni, hogy ebben a helyzetben megtalálta a méltányos megoldást, hogy el tudjuk ismerni a szociális ágazatban dolgozók munkáját. Az külön öröm, hogy, hogy jóval több munkavállaló fog ebben a juttatásban részesülni, úgyhogy ezt még egyszer köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót. Még egyszer a számokat szeretném kiemelni, így a sajtó számára is, hogy pontosan lehessen ezt leírni. 900 fő dolgozik ezekben az ágazatokban, ebből 200 fő eddig 0 forintot kapott a fenyőfa alá Advent vasárnapján, most mi ennek a 200 főnek is adunk

100.000 forint nettó jutalmat. További 700 emberből, akinek nem érte volna el a nettó 100.000 forintot a másként számított év végi pénze, ők is szép számmal vannak, hiszen takarítónők segédápolók, konyhán dolgozók is vannak ezekben a létszámban, ők is nagyon-nagyon fognak örülni, hogy most 100.000 forintot kapnak. Az eddig alulfizetett embereknek adunk többet, és valóban a felsővezetők, középvezetők most szomorúak lehetnek, mert a több százezer forint helyett, csak 100.000 forint lesz a borítékba. Én azt gondolom, hogy év végén, Advent vasárnapján egy ilyenfajta, számomra egy eléggé baloldali intézkedés megfelel az erkölcs ítéletnek.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak.

Dr. Eröss Gábor

Köszönöm a szót. Nehogy félreértés legyen, elmondanám, szociális, egészségügyi és nevelő munkát végzők, nem csupán a szociális ágazat, és kiemelném az óvodákat. Azért kértem szót, hogy az hangozzon el, hogy itt ül közöttünk az a korábbi alpolgármester, Egly Attila, aki most fel van háborodva, azonban azt a költségvetést, amelyben 0 forint 0 fillér, tehát hangsúlyozom még egyszer 0 forint 0 fillér volt betervezve erre az év végi juttatásra, legyen bármi annak a neve, hogy 13. havi vagy, jutalom, vagy bármi, 0 forint 0 fillér volt betervezve. Ez mutatta az Önök értékrendjét, például azt, hogy esetleg kegyet gyakorolva adtak volna, mint ahogy volt, amikor adtak és volt, amikor nem adtak, ez a mi értékrendünkkel ellentétes. Mi kiszámítható jövőt szeretnénk biztosítani az itt dolgozóknak, és higgyék el, hogy az a második részlet, ami még a következő év elején várható, az már olyan lesz, hogy benne lesz a költségvetésben, tehát mi be fogjuk tervezni. Józsefváros történetében először én azt gondolom, hogy lehetőség lesz arra, hogy, hogy egy ilyen vagy jutalom, vagy bérpótlék, vagy valamifajta ilyen juttatás nevesítve szerepeljen a költségvetésben. Ezt Önök se 5 év alatt, se 9 év alatt nem tudták meglépni. Mi egy ilyen kiszolgáltatott helyzetben lévő szociális, egészségügyi és köznevelési ágazatot vettünk át, és ezt szeretnénk szép fokozatosan - sajnos most nem sikerült első lépésben egyből – átalakítani, és kiszámítható életpályát biztosítani az itt dolgozóknak, mert megérdemlik.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Azért az kiderült, hogy Eröss alpolgármester úr egyáltalán nem ért a költségvetéshez, tehát az kiviláglott, hogy attól, hogy betervezi adtól még az említett maradványösszegek keletkezni fognak, tehát ez egy technikai kérdés, hogy az oda volt tervezve. Az a ténybeli kérdés, hogy ki volt-e fizetve? Amikor a Fidesz-KDNP vezette ezt a kerületet, akkor kifizetésre került. Én azt gondolom, hogy pont ez az a viselkedés, amire rá világítottunk korábban, hogy most Polgármester úr elmondta, hogy okos döntést kell hozni, felelős döntést kell hozni, még előtte elmondta, hogy miért kell adott esetben megemelni a képviselő-testület bizottságaiban ülő külsős bizottsági tagoknak a juttatásait, az előző előterjesztésben, amit mi nem is támogattunk, számos tanácsadóval kötött szerződés. Ezt nem értjük, hogy kongatja egyrészt a vészharangot, amikor az itt dolgozók szokásos év végi juttatásáról van szó, másik oldalról, pedig bőkezűen bánik azokkal, és dzsentri hozzáállással elmondja, hogy ugyan már ezek nem is tételek, én elfogadom, elmondtuk, hogy nem arról van szó, hogy ezek tételek. Azt mondtuk, hogy ha van egy prioritás listája, mondjuk a társasházakban keletkezett fűtéssel kapcsolatos problémák, vagy a az év végi juttatás, azért prioritáslista élén vannak, nem azután, nem ezek után következnek, most mégis úgy tesz,

hogy ez sajnos ez nem annyira fontos. Én azt gondolom, hogy meg kellett volna fontolni, hogy ha az egészségügyi dolgozóknak, egyébként nagyon helyesen úgy gondolják, hogy szükség van-e végi juttatásra, és Önök ki tudják gazdálkodni, akkor fogjanak hozzá. Tervezés? Ne haragudjanak, elmondták, hogy elosztották ahány ember annyi, és akkor ez a tervezés. Ez a kiszámítható életpálya? Egy hatástanulmány nincsen mögötte, hogy mondjuk ez hogyan fog változtatni az itt dolgozóknak a létszámát (*Hangjelzés.*)

Pikó András

Bocsánat, mindig furcsállom, amikor hatástanulmányról beszélnek az Önök pártjától, úgy kormányoznak, hogy nulla hatástanulmánnyal, gyakorlatilag képviselői indítványokkal. Miről beszélünk? A másik, hogy szerintem ne menjünk vissza az előző napirendi ponthoz, de azért ott én láttam néha az elődeinktől kéthavi 1 000 000 forintos olyan tanácsadói megbízásokat, hogy csak így néztem. Értem, csak akkor ne hozzuk szóba jó, ne hozzuk szóba, mert, hogy ez nem prioritásnak a kérdése. A prioritás egyrészt az, hogy ennek a Testületnek, a Polgármesteri Hivatalnak működnie kell, föl kell állnia egy irányító csapatnak, ez is prioritás. Prioritás az is, hogy elismerjük a szociális, egészségügyi és köznevelési téren dolgozóknak a munkáját. Prioritás az is, hogy ha a társasház, amely mondjuk korábban kapott pénzt külső vakolásra és közben kimerült a saját kerete, és ott áll és meg kell neki oldani azt, hogy fő legyen újítva gázvezetéke, mert történetesen nem arra kapott pénzt, vagy nem arra pályáztak, akkor valakinek azért helyt kell állni. Ezek mind-mind fontosak, és higgye lefolytattuk azokat a vitákat belül, nem volt könnyű döntés, én sem szeretem ezt a dolgot, de nem arról van szó, hogy elvettünk volna valamit, hanem arról van szó, hogy ketté bontottuk, és reméljük, hogy nem lesznek olyan okok, ami miatt nem tudnák majd megadni a második felét ennek a dolognak, de erre én most garanciát Önöknek nem fogok tudni vállalni. Megadom a szót Egry Attila képviselő úrnak.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Polgármester úr szóba hozta társasházakat, a gázhálózatot, most erre szeretnék reagálni, bár napirendtől teljesen eltérünk. Mikor azt mondja, hogy az általános működési tartalékon kívül nem lát fedezetet Polgármester úr, létezik egy fejlesztési tartalék is, és egyébként, amit az előterjesztésnél mondtam a Tájékoztató III. negyedévről számos felszabaduló, nemcsak működési pénz, hanem fejlesztési pénz is van, sokkal nagyobb volumen, mint ami egy-egy társasháznak a gáz problémáját meg tudná oldani. Én nagyon-nagyon örülök, hogy aggódik emiatt, és felelősségteljesen áll ehhez a dologhoz, ekkora probléma nincsen. Ezeket bőven meg lehet oldani financiálisan. Valószínűleg az átfutása lesz több, amíg megjavítják a problémát, és hadd mondjam el a társasházak közös képviselőjének a felelősségét. A társasházi pályázat, nem az Önkormányzat osztotta pénzt Polgármester úr, szeretném, hogyha rendbe tennék. A társasház idejött és pályázott valamire, pályázhatott volna gázhálózatra is, gépészetre, statikára, homlokzatra, liftre, mindenre lehet pályázni. Idejön a társasház, és elmondja, hogy én ezt szeretném, és eddig minden pályázat nyert, nem volt olyan pályázat, hogy statikát visszautasított volna. Egyébként egy társasházi bíráló bizottság, amibe az ellenzék képviselője is benne ült, így láthatta, hogy mindegyik elfogadásra kerül, statikai, gépészeti, ha tető probléma volt az került, amit a társasház kért. Az Önkormányzat nem szólt bele, azt gondolom, ez a helyes testtartás az Önkormányzat részéről. Azt szeretném kérni, hogy ezt, hogy az Önkormányzat osztotta pénzt, ezt felejtjük el, a társasház pályázhatott, arra, amire ő kérte. Azt gondolom, hogy a gázhálózatot is meg lehet oldani, nem kell ezzel takarózni, megvan rá a forrás. Én azt gondolom, bár még nem kaptam választ az előző kérdéseimre, hogy az óvodai nevelők, szociális és egészségügyi dolgozóknak is meglenne a pénze, ha egy picit szándék lenne rá és akarat lenne rá, akkor meglenne rá a pénz. Az egészségügyi dolgozókkal kapcsolatban (*Hangjelzés.*)

Pikó András

Értem, hogy a szóvá tette a szóhasználatot, hogy osztotta pénzt. Sajnos jegyzőkönyv alapján én úgy látom, hogy Önök tényleg osztották a pénzt. Mit csinált Sára Botond? Ne haragudjanak, választási kampányban szerintem nagyon visszatetsző ilyen jellegű ígéretek tenni. Választási kampányban pláne, szóval fűj! Megadom a szót Szarvas Koppány Bendegúz képviselőnek.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Én már bizottsági ülésen is figyelmeztettem a fideszes kollégáimat, hogy ne lőjék le az összes poénjukat, de nem hallgattak rám, és most ott tartunk, hogy ugyanazt mondják el hetedszer, amit eddig is mondogattak, amiket délelőtt is mondtak, mert újra és újra felhozták a témát. Most már ez kicsit üresen és kopottan cseng, aztán persze lehet, hogy ez volt a cél, mert az elején, amikor nem erről beszéltünk a napirendben, akkor nyugodtan lehetett hangulatot kelteni, nyugodtan figyelmen kívül lehetett hagyni a tényeket, amik most szembejönnek, csak most már talán kevesebben nézik az élő közvetítést, úgyhogy könnyebben lehet a saját tábor előtt eltitkolni, hogy igenis ki lesznek fizetve a jutalmak, csak két részletben, ami nem elvétel. Sajnálatos példája annak, hogy milyen helyzetbe hozta a magyarországi közéletet a Fidesz, ami egyébként egy folyamatosan futó projektje a Momentumnak, hogy a politika kultúráját visszahozzuk egy normális színvonalra, hangulatkeltés helyett, hisztéria helyett lehetne egy érdekes érték vita arról, hogy igazságos a plusz jutalom elosztása, hogy igazságosabb-e, hogy többen kapnak egy alapösszeget, vagy úgy igazságos, hogy mindenki a fizetésének megfelelően, ugyan az az értékvita, ami a jövedelemadó kulcsok mentén is felmerült. Lehetne egy értékvita, de a fideszesek nem értékvitáznak, ahhoz értékek kellenének, a Fidesznek nincsenek értékei, a Fidesznek éhsége van hatalomra, az ezt fenntartó pénzre, aztán majd később a jogi immunitásra, ezért van az, hogy nincsen olyan fideszes nyilatkozat - mármint a foci fontosságán kívül, abban konzekvensek -, aminek valaha a párttörténetében ne lehetne találni egy ellentétes jelentést, vagy az ellenkezőjét, mint ahogy a végkielégítéssel, mint ahogy Soros György akkor jó filantróp, hogyha Orbán Viktort jutatta diplomához, máskor meg spekuláns, de ezen még végig lehet menni. A Fidesz bemehetne értékvitákba, de nem megy bele, csak hangulatot kelt, mert nem értékek vannak nála, hanem éhség! *(Hangjelzés.)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Szilágyi Demeter képviselő úrnak.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm a szót. Öszintén alig bírok megszólalni. Egészen szürreális Szarvas képviselőnek a hozzászólása, nem is reagálok rá, mert egészen szürreális. Maradjunk a tényleg a száraz tényeknél. Egyrészt nem kaptunk arra választ, hogy volt-e bármi egyeztetés az ágazaton belül a jutalom kiosztásával kapcsolatban. Nem kaptunk arra választ, hogy azok a források, amit például Egry Attila képviselőtársam megjelölt, azok használhatóak-e erre. Az, meg hogy kinek a fizetése és hogyan és hány bizottsággal, ilyen kifizetőhellyé degradált 6 darab bizottság, ami inkább hasonlít egyelőre gittegyletre, mint bizottságra, ezt majd fel kell tölteni tartalommal, de ezek tények, amikor arról beszélünk, egyébként, hogy mik a prioritások. Most az, hogy a társasházak hogyan, meg mint kaptak támogatásokat pontosan arra, amire igényeltek, ezek is tények. Viszont azok is tények, hogy egyébként minden évben, amikor szükség volt rá az Önkormányzat a JGK-n keresztül olajradiátorokat biztosított az arra rászoruló társasházaknak, ahol gázprobléma merült föl, ezek is mind tények. Ezek mindig is, minden évben megoldásra kerültek. Emellett volt mindig lehetőség arra, hogy egyébként ebben az ágazatban, ahol a munkaerő megtartásnak óriási nagy jelentősége van Polgármester

úr, ha ebben az ágazatban nem tudjuk versenyképesen tartani a béreket legalább a saját eszközeinkkel, úgyhogy 13. havi fizetéssel számolni tudnak az ott dolgozók, akkor előbb-utóbb azt fogja tapasztalni, hogy el fognak menni ebből a keretből. Itt most egy olyan döntést hoztak, ami nem csak pénzügyi szempontból teljesen átgondolatlan az előbbi elmondottak alapján, hanem humánerőforrás gazdálkodás szempontjából is teljesen átgondolatlan.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Veres Gábor képviselő úrnak.

Veres Gábor

Köszönöm a szót. Nagyon röviden szeretnék csak hozzászólni. Én azt javaslom Szilágyi Demeter képviselő úrnak, hogy tessék szólni a főnökének a Parlamentben ott, ahol ezt a döntést meghozzák, hogy rendezzék végre ezeket a béreket, ott ahol ennek rendeződnie kell, és akkor egy picit beljebb lesznek ezzel a történettel. Másrészt meg szerintem fejezzük be ezt a szánalmas hány bizottság, meg magunknak osztom, attól még, hogy sokszor elmondják nem lesz igazuk Képviselő úr. Még egyszer határozottan elmondanám Önnek, hogy a képviselők fizetése nem emelkedett, tehát hogyha ezt a treket tovább tolja, akkor kénytelen leszek hazugsággal vádolni.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Szilágyi Demeter képviselő úrnak.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm. Örömmel állok elébe és abban a döntésben, amivel ezt meghoztuk éves szinten 30 000 000 forint többlet fedezetet kellett biztosítani, ugyanannak a struktúrának működtetésére. *(A háttérből beszéd hallható.)* Ugyanannak a struktúrának a működtetése éves szinten 30 000 000 forinttal többbe kerül. Elhiszem, hogy ez egy kényelmetlen téma és nem szereti hallgatni, de ezek tények. Maradjunk ezeknél száraz dolgoknál!

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Sántha Péterné képviselő asszonynak.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót. Pontosítani szeretnék annyiban, hogy korábban ugye Józsefváros adott 13. havi fizetést annak a három ágazatnak, tehát az Egyesített Bölcsődék, óvodák és JSZSZGYK dolgozóinak. Az egészségügyi dolgozók közül valóban a védőnők kaptak, de a Szent Kozma Központ minden dolgozója NEAK pénzből kapott karácsonyi juttatás, tehát ez az OEP-nek a mostani változata, tehát ők is kaptak.

Pikó András

Megadom a szót Szarvas Koppány Bendegúz képviselőnek.

Szarvas Koppány Bendegúz

Köszönöm a szót. Ami az éhséget illeti, tehát a bizottságokat illeti, egyébként sajnós nem egy amerikai törvényszékes filmben vagyunk, nem lehet folyton beüvölteni, hogy tiltakozom nem tartozik a tárgyhoz, és ez a fideszesek szerencséje. Próbálkozik Vörös Tamás bekiabálni folyton, de egyre unalmasabb. Azt akartam erre még elmondani, hogy ami a versenyképességet illeti, Veres képviselőtársam elmondta, az Önök képviselői azok, akik ezeket a versenyképtelen vagy mérsékelten versenyképes fizetéseket meghatározták. Vádoljanak populizmussal, de a stadion az megépült, akkor talán egy bérfejlesztésre is jutna

forrás. Ami pedig ezt az éves 30 000 000 forintot érinti, hát a propaganda önmagában éves szinten 300 000 000 forintba került tudunkkal. Az a tízszerese! Például, ott is lehet majd csökkenteni. Az a jó, hogy a jövő év elején majd elkészül egy költségvetés, akkor majd tényleg a költségvetésben lesz benne a 13. havi jutalom, most pedig kénytelenek vagyunk ad hoc intézkedést hozni. Nem a fizetés vonzza a szociális szférába dolgozókat valószínűleg, hanem a szociális érzékenység, és a szociális érzékenységüktől fogva valószínűleg meg fogják érteni, hogy aki most két részletben kapja a jutalmat - a legalacsonyabb fizetésűek, azok egyben megkapják -, az meg fogja érteni, hogy erre azért van szükség, hogy a ne fagyjanak meg emberek a gázhiány miatt, és azért kevesebb a keret, mert az előző vezetés még gyorsan a kampányban eltapsolta propagandaújságra, infopontokra, meg mindenféle ilyen last minute költsékre. Sántha Péterné képviselőtársamnak tartozok annyival, hogy megemlítem (*Hangjelzés.*), hogy a KDNP-nek, annak volt értékrendje, de aztán a Fidesz-nél a csuhásoknak is... jobb is (*A beszéd tovább része nem hallható.*)

Pikó András

Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak ügyrendben. Mi az ügyrend?

Vörös Tamás

Az, hogy feltettem egy kérdést Polgármester úrnak, és még nem kaptam rá választ az egyeztetésekre vonatkozóan, több ilyen kérdés is volt. Szeretném, hogyha azt megtenni, mert annak folyamányaképpen tudjuk folytatni a vitát.

Pikó András

Jegyző asszony válaszol.

Czukkerné Dr. Pintér Erzsébet

Köszönöm a szót. Úgy érzékelem, hogy ez a kérdés ismételt arra a még az ülés elején feltett kérdéskörre vonatkozik, hogy az előterjesztés mennyibe jogszerű. Úgy érzékelem, hogy akkor azt kérdőjelezi meg a képviselők, hogy ez az előterjesztés, amiben ezt a határozati javaslatot beterveztettük, olyan megelőző eljárást, akár egyeztetést nem folytattak le, amit le kellett volna. Ilyen nem volt és nincs, tehát nem kellett lefolytatni, ehhez a határozati javaslatához semmifajta előzetes egyeztetést. Nem tudom, akkor milyen egyeztetésekre gondol? (*A háttérben beszéd hallható.*)

Pikó András

Nem történt.

Czukkerné Dr. Pintér Erzsébet

Nem is kellett!

Pikó András

Megadom a szót Sántha Péterné képviselő asszonynak.

Sántha Péterné

Köszönöm a szót. Szarvas Koppány Bendegúz szájából most már hallottam, de mástól is hallottam, hogy két részletben kifizetésre kerül ez a bizonyos 13. havi fizetés, akkor ez örömmre szolgál, hogy deklarálták, nem is egy képviselő, hanem többen is. Arra a felvetésére pedig, hogy szociális érzékenységből mennek Józsefvárosban, akár a szociális ágazat dolgozói, akár a kisgyermeknevelők, akár az óvodapedagógusok, bizony meg kell mondanom, hogy emellett nem árt az hogyha megbecsüljük őket, mert nem minden területe

olyan Józsefvárosnak mint a Százados negyed, maga azt hiszem, hogy nem csak azt ismeri, hanem ha jól tudom a Szigony utcában lakik, az azért egy kicsit más, de én a Magdolna negyed képviselője vagyok, az még annál is egy kicsit másabb. Akkor itt, ha csatolják vissza Polgármester úrnak, annak a felvetésére, hogy nemigen dolgoztunk meg, azért ami a kettővel vagy hárommal ezelőtti előterjesztésben volt, én úgy érzem, hogy 9 éven keresztül szolgálatot végeztem és olyan minőségben, amit ha bárki utánam csinál 9 évig, megemelem a kalapomat. Köszönöm szépen!

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Szilágyi Demeter képviselő úrnak ügyrendben.

Dr. Szilágyi Demeter

Köszönöm a szót. Továbbra is van kérdés, ami nem került megválasztásra, jelesül az, hogy azok a fejlesztési tartalék vagy az általános tartalék terhére milyen módon egészíthető ki az összeg. Arra kaptunk választ, hogy egyeztetés nem volt, de erre a kérdésre nem kaptunk választ.

Pikó András

Megadom a szót Dr. Mészár Erika aljegyző asszonynak.

Dr. Mészár Erika

Köszönöm a szót. A fejlesztési tartalék természetesen kiegészíthető olyan el nem végzett fejlesztési beruházásokkal, amire még nincsen kötelezettség vállalás, de jelen előterjesztésben a működésre fordítunk, tehát ezért a működési általános tartalékot vizsgálta meg a Hivatal, hogy mennyi áll rendelkezésre, és ezt követően született meg az a döntés, ami most a Képviselő-testület előtt van.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Szili-Darók Ildikó alpolgármester asszonynak.

Szili-Darók Ildikó

Köszönöm a szót. Csak szeretném hangsúlyozni, hogy a 13. havi fizetés szó egy merőben rossz szóhasználat. A fizetést, akkor kapjuk, ha dolgoztunk és kapunk érte fizetést. 5 éven keresztül, és most is, egy bérmaradvány visszavonás történt, tehát nem az, hogy fizetett az Önkormányzat egy fizetést, hanem elvonta az intézmények bérmaradványát, és ezt visszaforgatta kvázi jutalom formájában. Most is ugyanez történik, csak 200 emberrel több számára forgatjuk vissza ezt a pénzt.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Egry Attila képviselő úrnak ügyrendben

Egry Attila

Köszönöm a szót. Feltettem kérdéseket a forrásokkal kapcsolatban azt mondta, hogy később kerül megválaszolásra, kérdezem, hogy mikor várhatóak ezek a válaszok.

Pikó András

Most. Megadom a szót Páris Gyuláné gazdasági vezetőnek.

Páris Gyuláné

Köszönöm a szót. Egry Attila képviselő úr kérdésére, amit ő kiszámolt a háromnegyed éves beszámolóból, valóban egy olyan fejlesztési csomag szerepel a beszámolóban, ahol még nem történt meg a kötelezettségvállalás az előirányzat terhére, még van ebből az évből egy jó hónap hátra, bármilyen kötelezettségvállalás megtörténhet. Az általános tartalék összege használható lenne, működési kiadásokra, amiről nyilván a Képviselő-testület dönthet.

Pikó András

Köszönöm szépen. Egry Attila megint ügyrendi vagy ez még bennmaradt?

Egry Attila

Köszönöm. Annyiban ügyrendi, hogy két kérdés hangzott el, és az egyikre kaptunk választ. Az egyik kérdés vonatkozik, itt ebben a dokumentumban van működési szabad keret, erre nem kaptam választ, és itt van egy fejlesztési felhalmozási keret, erre válaszolt a gazdasági vezető asszony. Én azt kérdezném, hogy jól látom-e, hogy a 360 000 000, az működési szabad keret eszerint a dokumentum szerint? Én azt mondtam, hogy elképzelhető, hogy azóta ebből már felhasználásra került, csak egyfajta tisztázás végett.

Pikó András

Köszönöm. Megadom a szót Páris Gyuláné gazdasági vezetőnek.

Páris Gyuláné

Mint mondtam a működési általános tartalékon 199 000 000 forint van, ami a háromnegyed éves beszámolóban tájékoztató jelleggel szerepel, mint bérmegetakarítás, az már felosztásra került az év végi jutalomra, és az a dologi megtakarítás, amit meg becsültek az intézmények, az is még csak egy látens, mert év végéig még bármi történhet, akármilyen rendkívüli esemény, akármilyen rendkívüli beszerzés, tehát azt igazán nem lehet még elvonni az intézményektől.

Pikó András

Köszönöm szépen. Kicsit furcsa helyzetben vagyok, mert tegnap a Fővárosi Közgyűlésen át kellett élnem azt, hogy az ottani többség képviselő tagjaként, szinte ki kellett zsarolnunk azt és arról beszéltünk a kormányból, hogy egy 120 milliárdos atlétikai stadionhoz való hozzájárulás érdekében ugyan költsenek már a fővárosi egészségügyre is. Abban a vitában elmondtam azokat az érveket, amelyeket most az Önök figyelmébe ajánlok, hogy idén ősszel jelent meg az OECD 2018-as kimutatása, 6,6% GDP arányos ráfordítás az egészségügyre, 1997-ben volt utoljára ennyi - ez az önök teljesítménye -, a másik, amit mondtam, és amit szintén a figyelmükbe ajánlok, 600000 ember van háziorvosi ellátás nélkül, köztük 300000 gyerek. Értem én, hogy Önök most itt megpróbálják eljátszani azt, minthogyha nem ugyanahhoz a pártcsaládhoz tartoznának, amelyik ilyen lehetetlen helyzetbe hozta az egészségügyet, a szociális ágazatot, valamint az oktatást, hogy a végén tulajdonképpen semmi másra nem számíthatnak csak az Önkormányzatokra. Ránk, számíthatnak, látjuk, megadtuk a megoldást, jelen helyzetben, amit tudtunk. Ne haragudjanak, tényleg én is csak azt tudom mondani, hogy nem akarják a főnökeikkel megbeszélni, hogy ha tényleg annyira fáj a szívük ezekért az emberekért, akik valóban a legalacsonyabb fizetésért, a legtöbb munkát végzik, akkor egy kicsit nem lehetne javítani a helyzetükön, a helyett, hogy stadionokat építenek? Megadom a szót Egry Attila képviselő úrnak ügyrendben.

Egry Attila

Köszönöm a szót. Módosító indítványt szeretnék tenni, ez pedig az elhangzottak alapján, ahogy hallottuk több mint 190 000 000 forint az általános tartalékon, valamint még egy majdnem 200 000 000 forint az a tartalék, ami ebből a dokumentumból kiderül és még nem került átvezetésre és működési szabad maradvány, hogy ennek a kettőnek a terhére azt gondolom, hogy nyugodt szívvel megtehető, hogy a hiányzó kb. 120 000 000 forint átvezetésre kerüljön, és ez a pénz még az idei évben, a karácsonyi ünnepek előtt kifizetésre kerülhessen a dolgozók részére. Annyiban kérem Polgármester úrnak az együttműködését, hogy a számok pontosításában segítsenek nekem, amennyiben hajlandóak ezt a módosító indítványt támogatni.

Pikó András

Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Muszáj reagálnom arra, amit Polgármester úr említett. A polgármester a költségvetést előkészíti, és utána adott esetben a Képviselő-testület vagy támogatja, vagy nem támogatja. Egy polgármester teljes joggal tehet olyan kijelentést, hogy biztosítani fogja a tervezés során a forrásokat, nyilván ezen a kereten belül. Az nem egy ördögi dolog, hogy ha az, hogy egy soha nem látott mértékű ingatlan felújítás volt, társasház felújítás zajlott Józsefvárosban, ezt nyilván mi folytatni kívántuk, tehát nem akartunk itt megállni, és innentől kezdve nyilvánvaló, hogy tekintettel, hogy érdemben az összes pályázat pozitív elbírálást tudott kapni - nem is tudom, hogy volt-e olyan, biztos, hogy csak szakmai vagy adminisztratív okokból lehetett elutasítva -, ezért ilyen ígéretet tenni ez különösebben nem felelőtlenség, hanem felelős városvezetői hozzáállás volt. Én azt szeretném Önöknek mondani, hogy a tervezés, ágazati tervezés az nem annyi, hogy elosztom, meg szerintem igazságtalan volt. Bocsánat, amikor ezek a rendszerek kialakultak 2013. óta, azokat megelőzték egyeztetések az ágazati vezetőkkel, nem azért mert Fidesz-KDNP vezetése valakivel kivételezni akart, hanem a források, ahogy egyre jobb állapotba került egyébként az ország és a gazdasága, a források figyelembevételével próbálta ezeket az ágazatokat, Józsefvárost kivételezett helyzetbe hozni. Pláne azért, mert ismerjük a kerület problémái, tehát azért nem olyan egyszerű ide szakembereket találni, nyilván itt sokkal több a probléma, ezt senki nem állította, de azért ezeket a kérdéseket bizony-bizony kezelni kellett. *(Hangjelzés.)* Azért ez egy tervezés volt, egy konstruktív tervezési folyamat, nemcsak egy elosztás...*(A beszéd további része nem hallható.)*

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Dr. Eröss Gábor alpolgármester úrnak ügyrendben.

Dr. Eröss Gábor

Én szeretném kérni Polgármester urat, hogy rendeljen el 10 perc szünetet, hogy azokat az összegeket, amiket a Hivatal részéről most hallottunk, hogy ezt pontosan tudjuk tisztázni, hogy egészen pontosan mennyi az az annyi.

Pikó András

Tíz perc szünetet elrendelek.

SZÜNET

Pikó András

Folytassuk a vitát! Megadom a szót Sátyl Balázs képviselő úrnak.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. Köszönjük Egry Attilának a módosító javaslatát, sajnos nem tudjuk elfogadni, egyrészt azért, mert ez az Önkormányzat komolyabb hely annál, hogy 100 milliós döntéseket hozzunk meg 15 perc alatt. Egyébként a Polgármester úr és az Alpolgármesterek, a Hivatal munkatársaival együtt a legkomolyabb szakmai gondossággal készítették el ezt az előterjesztést. Amit Egry Attila javasol, az jelen pillanatban veszélyeztetné az Önkormányzat működését az év hátralévő másfél hónapjában. Szeretném jelezni, hogy amennyiben ezeknek a tartalékoknak az elköltésére nem lesz szükség, akkor természetesen ezt be fogjuk forgatni a juttatásokban.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ha nincsen más hozzászólás, akkor a napirend vitáját lezárom, és szavazásra bocsátom *(A háttérben beszéd hallható.)* Tessék? Van egy módosító javaslatunk, akkor először Egry Attila képviselő úr módosítójáról kell szavaznunk. Kérem Képviselő urat, hogy segítsen.

Egry Attila

Köszönöm. A módosító indítvány az az, hogy a jelenlegi általános tartalék, illetve a 6/1. napirend dokumentumában szereplő várható maradvány összegek terhére 120 millió forintot csoportosítsanak át, hogy a szociális, egészségügyi és nevelési ágazatban dolgozók megkaphassák most a teljes 13. havi juttatást.

Pikó András

Tehát ez a módosítás, hogy ez a módosító javaslat most akkor tehát erről szavazzunk először. Kérem a képviselőket, hogy szavazzanak most!

Megállapítom, hogy a módosító indítványt 3 igen 12 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elutasította.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:**

171/2019. (XI.28.) 3 IGEN 12 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el Egry Attila képviselő módosító javaslatát, miszerint javasolja, hogy a jelenlegi általános tartalék, illetve a 6/1. napirend dokumentumában szereplő várható maradvány összegek terhére 120 millió forintot csoportosítsanak át, hogy a szociális, egészségügyi és nevelési ágazatban dolgozók megkaphassák most a teljes 13. havi juttatást.

Pikó András

Az eredeti napirendi pont szerinti javaslatot szavazásra bocsátom az alpontokkal 2 pontból álló határozati javaslatot, az elfogadáshoz minősített többség szükséges. Kérem, szavazzunk most!

Megállapítom, hogy a határozatot 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

**SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 15 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ MINŐSÍTETT TÖBBSÉG SZÜKSÉGES**

HATÁROZAT:

172/2019. (XI.28.) 15 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a Józsefvárosi Egyesített Bölcsődék, a Napraforgó Egyesített Óvoda, a Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermejköltségi Központ, valamint a Józsefvárosi Szent Kozma Egészségügyi Központ dolgozói részére jutalom címén év végi pénzjuttatást biztosít, a 2019. évi munkájuk elismerése céljából nettó 100.000,- Ft/fő összegben, melyre 141.446 e Ft-ot biztosít az általános működési tartalék terhére,
2. a) a határozat 1. pontjában foglaltak miatt az előterjesztés 1. számú mellékletében intézményenként, címrendenként kimutatott bérmegtakarítást 123.000,0 e Ft, a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adót megtakarítást 21.525,0 e Ft összegben elvonja és ezzel egyidejűleg a 11107-01 cím működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatát 144.525,0 e Ft-tal megemeli,
b) az Önkormányzat kiadás 11107-01 cím – kötelező feladat – 1107-01 cím működési cél és általános tartalék/általános tartalék előirányzatáról 141.446,0 e Ft-ot átcsoportosít a kiadás 11108-02 cím finanszírozási működési kiadások/központi, irányítószervi támogatás folyósítása – önként vállalt feladat – előirányzatára,
c) a költségvetési szervek finanszírozási működési bevételek/központi, irányítószervi támogatás előirányzatát, és egyidejűleg a kiadás személyi juttatás és munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 141.446,0 e Ft-tal megemeli, melyet intézményenként, címrendenként és ezen belül kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatonként részletezve az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmaz,
d) felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet következő módosításánál vegye figyelembe.

Felelős: polgármester

Határidő: a)-c) pontban foglaltak esetében 2019. november 28., d) pont esetében a költségvetési rendelet következő módosítása

4. Vagyonkezeléssel, városüzemeltetéssel kapcsolatos előterjesztések

Napirend 4/1. pontja

Javaslat a Szigony utca nevének védetté nyilvánítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztők : Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő, Czeglédy Ádám képviselő

Pikó András

Javaslat a Szigony utca nevének védetté nyilvánítására, az előterjesztők Szili-Darók Ildikó alpolgármester, Camara-Bereczki Ferenc Miklós és Czeglédi Ádám képviselő urak. A javaslat

lényege a Képviselő-testület a Szigony utca nevének védetté nyilvánítását kéri a Fővárosi Közgyűléstől. Van-e előterjesztői hozzászólás? Megadom a szót Camara-Bereczki Ferenc Miklós képviselő úrnak.

Camara-Bereczki Ferenc Miklós

Köszönöm a szót. Először is nagyon köszönöm a még jelenlévők türelmét. 2015 év végén a Corvin sétány beruházója az Önkormányzat vezetéséhez fordult a Szigony utca átnevezése ügyében. Ennek folyamán született egy levél, melyet a Szigony utca lakóinak küldött Dr. Kocsis Máté. Ebben a véleményüket kérte azzal kapcsolatban, hogy a beruházó kérésére az Önkormányzat javasolja-e az utca átnevezését Szigony utcáról Simonyi Zsigmond utcára. 2016 januárjában társadalmi tiltakozás bontakozott ki, melynek keretében, ha jól számolom és jól emlékszem 297 darab aláírást gyűjtött az MSZP józsefvárosi szervezete a Szigony utcában és annak közvetlen közelében. 2016. február 26-án Dr. Kocsis Máté ugyancsak levélben fordult a Szigony utca lakóihoz, melyben tájékoztatta őket, hogy a Szigony utca átnevezésére nem kerül sor. Ennek ellenére a korábbi polgármester úr nem volt hajlandó napirendre venni azt az előterjesztést, mely most előttünk van, melyet a Főépítési Iroda készített - köszönöm a munkájukat. Én azt szeretném, hogy a Szigony utca neve sose változhasson meg! A 19. század vége óta Szigony utca a Szigony utca, és ez maradjon így a jövőben is. Több mint 2000 lakos lakik a Szigony utcában, 220 vállalkozásnak a székhelye, úgy gondolom, hogy abszolút érdemes arra, hogy védett utcanév legyen. Engedjék meg, hogy azt is elmondjam, hogy ha a jól emlékszem, akkor a 2010-ben kezdődött ciklusban Önök átneveztek egy másik olyan utcát, ami 19. század közepe óta ugyanaz az utca volt, ez az Erdélyi utca. Ezzel sem értettem egyet alapvetően, és annak is hangot adtam. Nem értettem, akkor sem, hogy mi bajuk van az Erdélyi utcával, miért pont az kellett átnevezni. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

Pikó András

Köszönöm szépen az előterjesztői hozzászólást, tájékoztatást. Megadom a szót Vörös Tamás képviselő úrnak.

Vörös Tamás

Köszönöm a szót. Támogatni fogjuk ezt az előterjesztést. Csak annyit pontosítanék, hogy Simonyi Zsigmondot nem ismerem, Simonyi Károly volt az, amire javasolta annak idején a Corvin, hogy átnevezzék. Egyébként valóban az Önkormányzat megkérdezte az ott élőket, akiknek a többsége az úgy döntött, hogy maradjon Szigony utca. Természetesen tiszteletben tartjuk az ott élőknek az akkor meghozott döntését és támogatni fogjuk ezt a döntést.

Pikó András

Köszönöm szépen. Megadom a szót Sátyl képviselő úrnak.

Sátyl Balázs

Köszönöm a szót. A frakció támogatja ezt a javaslatot, mi konzervatívok vagyunk a konzervatívok helyett is, nem fogunk megváltoztatni 150 éves utcaneveket.

Pikó András

Köszönöm szépen. Ha nincs más hozzászólás, akkor a napirend vitáját lezárom. Szavazásra bocsátom a 2 pontból álló határozati javaslatot, az elfogadásához egyszerű többség szükséges. Kérem a képviselőket, hogy szavazzunk most.

Megállapítom, hogy a határozatot 16 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta.

SZAVAZÁSNÁL JELEN VAN 16 KÉPVISELŐ
A HATÁROZATHOZATALHOZ EGYSZERŰ TÖBBSÉG SZÜKSÉGES
HATÁROZAT:

173/2019. (XI.28.) 16 IGEN 0 NEM 0 TARTÓZKODÁSSAL

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. kezdeményezi Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest VIII. kerület, Szigony utca nevének védetté nyilvánítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. november 28.

2. felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglaltakról értesítse Budapest Főváros főpolgármesterét és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 6.

Pikó András

Zárt ülés következik, megkéri a jelenlévőket, hogy biztosítsák ennek feltételeit.

5. Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések

Napirend 5/1. pontja

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálására
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Pikó András polgármester, Dr. Eröss Gábor alpolgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 174/2019. (XI.28.) számú határozatot az 1. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 5/2. pontja

Javaslat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
(írásbeli előterjesztés) **ZÁRT ÜLÉS**

Előterjesztő: Pikó András polgármester

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 175/2019. (XI.28.) számú határozatot a 2. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

Napirend 5/3. pontja

Azonnali intézkedést igénylő, rendkívüli élethelyzetre tekintettel, javaslat a Budapest VIII. kerület, 1. szám alatti önkormányzati lakás bérbeadására ZÁRT ÜLÉS
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Szili-Darók Ildikó alpolgármester és Hermann György a Szociális Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke

A napirend tárgyalása zárt ülés keretében történt az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a.) pontja értelmében. A napirend tárgyalása során elhangzottakat és a meghozott 176/2019. (XI.28.) számú határozatot a 3. számú zárt ülésről készült jegyzőkönyv tartalmazza

6. Tájékoztatók

Napirend 6/1. pontja

Tájékoztató a 2019. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Pikó András - polgármester

Pikó András

Tájékoztató a 2019. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről, az előterjesztés a tárgyévi költségvetés féléves teljesítéséről ad egy részletes tájékoztatást. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés 3. oldalán szereplő „Magyarkúti ingatlanok értékesítése” szövegrész a „Mogyoródi telkek értékesítése” szövegrészre módosul. A tájékoztatót a bizottságok megtárgyalták. Dönteni nem kell a tájékoztatóról, a napirendi pontról pedig nem szavazunk. Megnyitom a vitát. Van-e hozzászólás, kérdés bármi? Ha nincs, akkor ezt a napirendi pontot, illetve ezt a tájékoztatót lezárjuk.

Napirend 6/2. pontja

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről
(írásbeli tájékoztató)
Előterjesztő: Pikó András - polgármester

Pikó András

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, a jelentősebb eseményekről és az önkormányzati pénzeszközök átmenetileg szabadrendelkezésű részének pénzüpiaci jellegű lekötéséről előterjesztés következik. A képviselők helyszíni kiosztással, kiegészítő tájékoztatót kaptak a 2019. június 21-e és 2019. november 13-a közötti időszakra vonatkozó átmenetileg szabad pénzeszköz lekötését tartalmazó táblázathoz kapcsolódóan. A tájékoztató ismerteti a lejárt határidejű határozatok végrehajtását, illetőleg az elmúlt időszakban a legfontosabb intézkedéseket, illetve ez év június 21. és november 13-a közötti időszakban történt

átmenetileg szabad pénzeszközök lekötését. A tájékoztatót ez esetben is a bizottságok megtárgyalták, ha nincs hozzászólás, kérdés, akkor ezt is megbeszéltük.

Felvilágosítás kérés

(szó szerinti leiratban)

Pikó András


Ülésünk végén a képviselők az SZMSZ 48.§ (1) bekezdése értelmében önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhetnek. Az SZMSZ 49.§ (1) bekezdése értelmében a képviselők a felvilágosítás kérés megválaszolásának elősegítése érdekében előkészítő kérdést intézhetnek. Ha nincs ilyen, akkor megköszönöm a képviselők munkáját. Az ülésünket 16 óra 1 perckor bezárom. Van hozzászólás? Megadom a szót Dr. Juharos Róbert képviselő úrnak. Lassú a gép elnézést.

Dr. Juharos Róbert


Elnézést Polgármester úr én is az utolsó pillanatban nyomtam meg. Csak egy gyors tájékoztatást szerettem volna adni, hogy a kormány elutalta ezt a 300 000 000 forintot, amely a Corvin Áruház homlokzatának a helyreállításhoz szükséges Józsefvárosba, tehát ma is jött pénz. Köszönöm szépen!

Pikó András

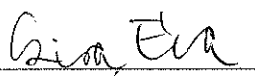
Köszönöm szépen a jó hírt. A kerülettel, az önkormányzattal, a hivatallal kapcsolatos legfontosabb információkat a jozsefvaros.hu weboldalon találhatók. Viszontlátásra december 19-én a következő képviselő-testületi ülésen.

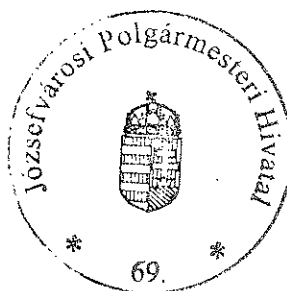

Csukkerné Dr. Pintér Erzsébet
jegyző

Kmf.



Pikó András
polgármester


A jegyzőkönyv az MötV-ben foglalt rendelkezéseknek megfelel, és a Képviselő-testület 2019. november 28-ai ülésén elhangzottakat hitelesen tanúsítja.


Czira Éva
Szervezési és Képviselői Iroda vezetője



A jegyzőkönyvet szerkesztette:


Ágoston Katalin
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző


Varró Beáta
Szervezési és Képviselői Iroda – ügyintéző

Képviselő-testület jegyzőkönyvének melléklete:

Jelenléti ív, meghívó, előterjesztések, Mvoksból kivett adatokból szavazási lista

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 09:25

Típusa: Nyílt

Határozat 157; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Egry Attila képviselő ügyrendi javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	26.67	22.22
Nem	11	73.33	61.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Czeplédy Ádám	Nem	-
Dr. Eröss Gábor	Nem	-
Hermann György	Nem	-
Könczöl Dávid	Nem	-
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Stettner István	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Balogh Lajos	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 09:26

Típusa: Nyílt

Határozat 158; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73.33	61.10
Nem	3	20.00	16.67
Tartózkodik	1	6.67	5.56
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Sántha Péterné	Tart.	-
Balogh Lajos	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Vörös Tamás	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 09:29

Típusa: Nyílt

Határozat 159; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Javaslat felügyelőbizottsági tagok és a Képviselő-testület Kerületfejlesztési, Környezet-és Klímavédelmi Bizottsági tagjának visszahívására és megválasztására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Osszesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Balogh Lajos	Távol	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 10:35

Típusa: Nyílt

Határozat 160; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Javaslát a rabszolgotörvény alkalmazásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 12:01

Típusa: Nyílt

Határozat 161; Elutasítva

Egyszerű

Tárgya: Javaslat „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítására

Dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	29.41	27.78
Nem	12	70.59	66.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Balogh Lajos	Nem	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Czeplédy Ádám	Nem	-
Dr. Eröss Gábor	Nem	-
Hermann György	Nem	-
Könczöl Dávid	Nem	-
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Stettner István	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019 november 28 12:02

Típusa: Nyílt

Határozat 162; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Javaslat „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítására

1. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	76.47	72.22
Nem	5	23.53	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 12:02

Típusa: Nyílt

Határozat 163; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Javaslat „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítására

2. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 12:03

Típusa: Nyílt

Határozat 164; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Javaslát „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítására

3. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 12:03

Típusa: Nyílt

Határozat 165; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Javaslat „Ez a Minimum!” korrupció elleni és átláthatósági program megvalósítására

4. pont

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 12:11

Típusa: Nyílt

Rendelet 41;Elfogadva

Minősített

Tárgya: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Rendelet

41/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletét a Budapest Józsefvárosi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről, valamint a lakbér mértékéről szóló 6/2010. (III.08.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 12:12

Típusa: Nyílt

Rendelet 42;Elfogadva

Minősített

Tárgya: Javaslat a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Rendelet

42/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és Szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 36/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 13:07

Típusa: Nyílt

Határozat 166; Elutasítva

Minősített

Tárgya: Javaslát az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítására Dr. Szilágyi Demeter képviselő módosító javaslata

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	29.41	27.78
Nem	12	70.59	66.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Balogh Lajos	Nem	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Czeplédy Ádám	Nem	-
Dr. Eröss Gábor	Nem	-
Hermann György	Nem	-
Könczöl Dávid	Nem	-
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Stettner István	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 13:08

Típusa: Nyílt

Rendelet 43;Elfogadva

Minősített

Tárgya: Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítására Rendelet

43/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	66.66
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 13:08

Típusa: Nyílt

Határozat 167; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Javaslat az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottság tagjának díjazásáról szóló 35/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítására Határozat

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	70.59	66.66
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 14:00

Típusa: Nyílt

Határozat 168; Elfogadva

Minősített

**Tárgya: Javaslát a leköszönő polgármester és az alpolgármesterek szabadságának megváltásával kapcsolatos döntések meghozatalára
Pikó András polgármester ügyrendi javaslata**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 14:02

Típusa: Nyílt

Rendelet 44;Elfogadva

Minősített

Tárgya: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára

Rendelet

44/2019. (XI.28.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019.évi költségvetéséről szóló 36/2018.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	70.59	66.66
Nem	4	23.53	22.22
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Tart.	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 14:02

Típusa: Nyílt

Határozat 169; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Javaslat a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 36/2018. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására és költségvetést érintő döntések meghozatalára
Határozat

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	70.59	66.66
Nem	5	29.41	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Osszesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Egry Attila	Nem	-
Dr. Juharos Róbert	Nem	-
Sántha Péterné	Nem	-
Dr. Szilágyi Demeter	Nem	-
Vörös Tamás	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 14:12

Típusa: Nyílt

Határozat 170; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Javaslat intézményi beszámolók elfogadására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Osszesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sántha Péterné	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat 171; Elutasítva

Minősített

**Tárgya: Javaslat a Józsefvárosban szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére
Egry Attila képviselő módosító javaslata**

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	20.00	16.67
Nem	12	80.00	66.66
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Egry Attila	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Balogh Lajos	Nem	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Nem	-
Czeplédy Ádám	Nem	-
Dr. Eröss Gábor	Nem	-
Hermann György	Nem	-
Könczöl Dávid	Nem	-
Pikó András	Nem	-
Sátly Balázs	Nem	-
Stettner István	Nem	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Nem	-
Szili-Darók Ildikó	Nem	-
Veres Gábor	Nem	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 15:13

Típusa: Nyílt

Határozat 172; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Javaslat a Józsefvárosban szociális, egészségügyi és nevelési munkát végzők éves munkájának elismerésére

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeplédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Erőss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Dr. Juharos Róbert	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

Szavazás eredménye

Ideje: 2019. november 28. 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat 173; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Javaslat a Szigony utca nevének védetté nyilvánítására

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Név	Voks	Frakció
Balogh Lajos	Igen	-
Camara-Bereczki Ferenc Miklós	Igen	-
Czeglédy Ádám	Igen	-
Egry Attila	Igen	-
Dr. Eröss Gábor	Igen	-
Hermann György	Igen	-
Dr. Juharos Róbert	Igen	-
Könczöl Dávid	Igen	-
Pikó András	Igen	-
Sátly Balázs	Igen	-
Stettner István	Igen	-
Szarvas Koppány Bendegúz	Igen	-
Dr. Szilágyi Demeter	Igen	-
Szili-Darók Ildikó	Igen	-
Veres Gábor	Igen	-
Vörös Tamás	Igen	-
Dr. Ferencz Orsolya	Távol	-
Sántha Péterné	Távol	-

